



贵阳学院

2022届毕业生就业质量年度报告



二〇二二年十二月

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、规模与结构.....	1
（一）总体规模.....	1
（二）结构分布.....	2
二、毕业去向及落实率.....	3
（一）总体毕业去向及落实率.....	3
（二）各院系毕业去向落实率.....	4
（三）各专业毕业去向落实率.....	5
三、社会贡献度.....	6
（一）就业地区.....	6
（二）就业行业.....	9
（三）就业职业.....	10
（四）就业单位.....	10
（五）贵阳贵安就业分析.....	11
四、深造与创业情况.....	13
（一）国内升学.....	13
（二）自主创业.....	14
五、求职过程分析.....	16
（一）获取招聘信息来源.....	16
（二）择业关注因素.....	17
（三）求职成功途径.....	18
（四）求职成功的影响因素.....	18
六、待就业群体分析.....	19
（一）尚未落实工作的原因.....	19

(二) 期望就业单位	20
(三) 期望薪资	21
(四) 需要提升的就业能力	22
第二篇：就业创业工作举措	24
一、强化政治担当，狠抓工作落实，千方百计抓就业	24
二、强化领导责任、压实工作职责，全力以赴保就业	24
三、精准持续发力，动员各方资源，多措并举稳就业	25
四、广泛开展动员，密集协调部署，访企拓岗促就业	26
第三篇：就业质量相关分析	29
一、就业机会充分度	29
二、专业对口度	31
三、工作满意度	34
四、毕业生发展成长度	37
(一) 职业期待吻合度	37
(二) 工作稳定性	38
第四篇：就业发展趋势分析	40
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	40
二、近三年就业地区变化趋势	40
三、近三年就业行业变化趋势	41
四、近三年就业单位变化趋势	43
第五篇：毕业生对学校的评价	47
一、毕业生对人才培养的评价	47
(一) 母校满意度	47
(二) 教育教学评价	47
(三) 基础能力素质	51
二、毕业生对就业教育/服务的评价	52
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	54
一、对毕业生的评价	54

二、对学校招聘服务的评价	56
附表I：2022届专科毕业生一览表	58
一、就业基本情况	58
二、人才培养评价	58
附表II：2022届毕业研究生一览表	60
一、就业基本情况	60
二、就业质量	60
三、人才培养评价	61
结 语	63

学校概况

1902年，北京大学首倡者李端棻先生创立贵阳公立师范学堂，后更名为贵阳师范学校；1984年，贵阳市人民政府创办金筑大学；1985年，经贵州省人民政府批准，成立贵阳师范专科学校，1993年9月更名为贵阳师范高等专科学校；2004年，经教育部批准，由贵阳师范高等专科学校与金筑大学合并组建贵阳学院，实行“省市共建、以市为主”的办学体制。2009年，贵阳师范学校并入贵阳学院，形成多学科协调发展的教学型、应用型地方高校格局。2010年学校通过教育部本科教学工作合格评估，2017年接受教育部审核评估，2018年获批硕士学位授予权单位。

学校坐落在贵州双龙航空港经济区，校园规划面积1350亩，建筑面积57.35万平方米，学校设有16个专业学院和一个继续教育学院，涵盖了理、工、经济、管理和教育等10个学科门类，有国家级一流专业建设点1个，国家级特色专业1个，省级一流专业建设点12个，省级特色专业2个，省级卓越人才教育培养计划建设项目专业5个。现有51个专业，面向13个省招收本科生，2个一级学科和5个硕士专业学位类别近30个招生培养方向面向全国招收硕士研究生。学校建设有省级以上科学研究或科技服务平台30余个，有省级以上各层次专家学者/人才称谓教学科研人员70余人次，建设有校内外实习实训基地198个，教学科研仪器设备总值1.4亿元，图书馆馆藏中外文纸质图书100万余册，电子书籍200余万种，数据库资源60个。学校现有教职工970余人，其中专任教师730余人，有博士学位的有200余人，教授、副教授440余人。有全日制本专科学生11000余人，硕士研究生300余人。

学校与加拿大魁北克大学、泰国加拉信大学、台湾彰化师范大学、朝阳科技大学等71余所境外高校达成教育交流与办学合作协议，已经建立起了交换生、语言生和学历生三个层次的国际化人才培养体系。留学生国别已涵盖来自亚洲、美洲、非洲和欧洲的二十余个国家。

学校坚持“突出实用、服务本地”的办学指导思想，注重特色化、差异化发展，在以创新创业能力塑造为重点的应用型人才培养、以应用为主服务地方经济社会发展的科技创新、以“阳明学与黔学”研究为重点的服务地方文化传承创新等三个方面初具特色。

依据学校总体办学定位，学校确定的发展目标定位为：建设多学科协调发展的教学型、应用型地方高校；办学类型定位为：教学型、应用型高校；办学层次定位为：以本科教育为主，积极发展研究生教育，保持适度规模的职业教育和继续教育；服务面向定位为：立足贵州，面向西部，辐射全国，服务国家和地方经济社会发展需要；人才培养总目标为：学校坚持“立德树人”根本任务，着力培养适应新时代地方经济社会发展需要，德智体美劳全面发展，具有社会责任感、人文情怀、科学素养和创新精神的高素质应用型专门人才。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2022〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并发布《贵阳学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年11月30日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为61.07%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模与结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校 2022 届本科毕业生共 3258 人。从性别结构分析，男生 1407 人，占本科毕业生总人数的 43.19%；女生 1851 人，占本科毕业生总人数的 56.81%，男女性别比为 0.76:1；从生源结构分析，“省内生源”为主，共 2999 人，占比为 92.05%。

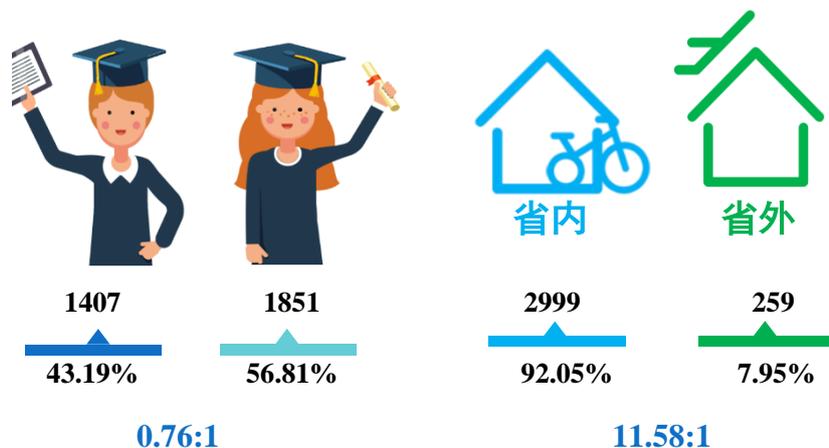


图 1-1 2022 届本科毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二）结构分布

学校 2022 届本科毕业生共分布在 16 个院系 48 个专业。其中，“数学与信息科学学院”、“经济管理学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 10.25%、9.85%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
数学与信息科学学院	334	10.25%	软件工程	100	3.07%
			信息与计算科学	56	1.72%
			数学与应用数学	66	2.03%
			计算机科学与技术	112	3.44%
经济管理学院	321	9.85%	旅游管理	85	2.61%
			国际经济与贸易	58	1.78%
			经济学	119	3.65%
			物流管理	59	1.81%
文化传媒学院	280	8.59%	秘书学	83	2.55%
			汉语言文学	93	2.85%
			广播电视编导	57	1.75%
			广播电视学	47	1.44%
教育科学学院	237	7.27%	学前教育	117	3.59%
			小学教育	67	2.06%
			应用心理学	53	1.63%
生物与环境工程学院	223	6.84%	园林	89	2.73%
			环境生态工程	48	1.47%
			生物工程	50	1.53%
			茶学	36	1.11%
电子与通信工程学院	213	6.54%	电子信息工程	98	3.01%
			通信工程	58	1.78%
			电子信息科学与技术	57	1.75%
外国语学院	212	6.51%	英语	176	5.40%
			日语	36	1.11%
法学院	201	6.17%	社会工作	45	1.38%
			法学	156	4.79%
机械工程学院	200	6.14%	汽车服务工程	95	2.92%
			机械电子工程	47	1.44%
			机械设计制造及其自动化	58	1.78%
音乐学院	198	6.08%	音乐学	88	2.70%
			舞蹈学	50	1.53%
			音乐表演	60	1.84%
食品与制药工程学院	195	5.99%	食品质量与安全	44	1.35%
			药学	48	1.47%
			制药工程	54	1.66%
			食品科学与工程	49	1.50%
化学与材料工程学院	167	5.13%	科学教育	46	1.41%
			材料科学与工程	51	1.57%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
体育学院	148	4.54%	化学	70	2.15%
			体育教育	95	2.92%
			社会体育指导与管理	53	1.63%
美术学院	141	4.33%	视觉传达设计	31	0.95%
			美术学	46	1.41%
			环境设计	33	1.01%
			服装与服饰设计	31	0.95%
城乡规划与建筑工程学院	121	3.71%	建筑学	39	1.20%
			土木工程	82	2.52%
马克思主义学院	67	2.06%	思想政治教育	67	2.06%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

截止 2022 年 11 月 30 日，学校 2022 届本科毕业生毕业去向落实率为 89.32%。现阶段毕业生毕业时间接近半年，属于就业波动期，此时数据统计截止时间的不同，会导致毕业生毕业去向落实率随之变化。从目前毕业去向来看，“协议和合同就业”为本科毕业生主要去向选择，占比为 80.42%；“升学”次之，占比为 4.97%。

表 1-2 2022 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1723	52.89%
	签劳动合同形式就业	425	13.04%
	科研助理	236	7.24%
	国家基层项目	136	4.17%
	应征义务兵	90	2.76%
	地方基层项目	10	0.31%
升学	升学	155	4.76%

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
	出国、出境	7	0.21%
灵活就业	其他录用形式就业	98	3.01%
	自由职业	1	0.03%
自主创业	自主创业	29	0.89%
待就业	待就业	322	9.88%
暂不就业	不就业拟升学	11	0.34%
	其他暂不就业	15	0.46%

注：毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

(二) 各院系毕业去向落实率

2022届本科毕业生分布在16个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“马克思主义学院”（95.52%）、“城乡规划与建筑工程学院”（93.39%）、“美术学院”（92.91%）。

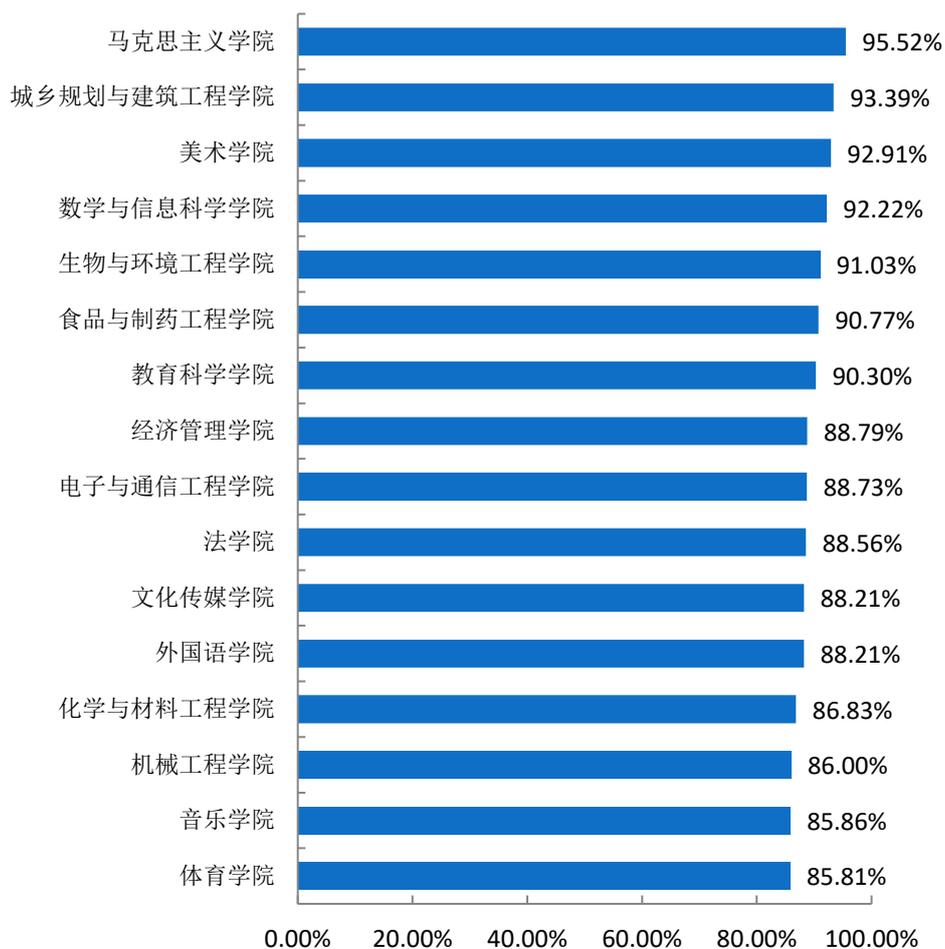


图 1-2 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2022 届本科毕业生分布在 48 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为舞蹈学（100.00%）、制药工程（98.15%）、机械电子工程（97.87%）。

表 1-3 2022 届各专业本科毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
舞蹈学	50	50	100.00%
制药工程	54	53	98.15%
机械电子工程	47	46	97.87%
美术学	46	45	97.83%
社会工作	45	44	97.78%
通信工程	58	56	96.55%
国际经济与贸易	58	56	96.55%
环境生态工程	48	46	95.83%
科学教育	46	44	95.65%
小学教育	67	64	95.52%
思想政治教育	67	64	95.52%
建筑学	39	37	94.87%
材料科学与工程	51	48	94.12%
服装与服饰设计	31	29	93.55%
软件工程	100	93	93.00%
旅游管理	85	79	92.94%
计算机科学与技术	112	104	92.86%
土木工程	82	76	92.68%
数学与应用数学	66	61	92.42%
茶学	36	33	91.67%
广播电视学	47	43	91.49%
视觉传达设计	31	28	90.32%
生物工程	50	45	90.00%
药学	48	43	89.58%
体育教育	95	85	89.47%
信息与计算科学	56	50	89.29%
英语	176	157	89.20%
园林	89	79	88.76%
应用心理学	53	47	88.68%
食品质量与安全	44	39	88.64%
学前教育	117	103	88.03%
秘书学	83	73	87.95%
机械设计制造及其自动化	58	51	87.93%
环境设计	33	29	87.88%
广播电视编导	57	50	87.72%
汉语言文学	93	81	87.10%
电子信息科学与技术	57	49	85.97%
法学	156	134	85.90%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
电子信息工程	98	84	85.71%
食品科学与工程	49	42	85.71%
经济学	119	101	84.87%
音乐学	88	74	84.09%
日语	36	30	83.33%
物流管理	59	49	83.05%
社会体育指导与管理	53	42	79.25%
汽车服务工程	95	75	78.95%
音乐表演	60	46	76.67%
化学	70	53	75.71%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

三、社会贡献度¹

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

就业省份：学校 2022 届本科毕业生共有 2188 人选择在省内就业，占比为 77.78%，服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为“广东省”（5.05%）、“四川省”（3.02%）。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

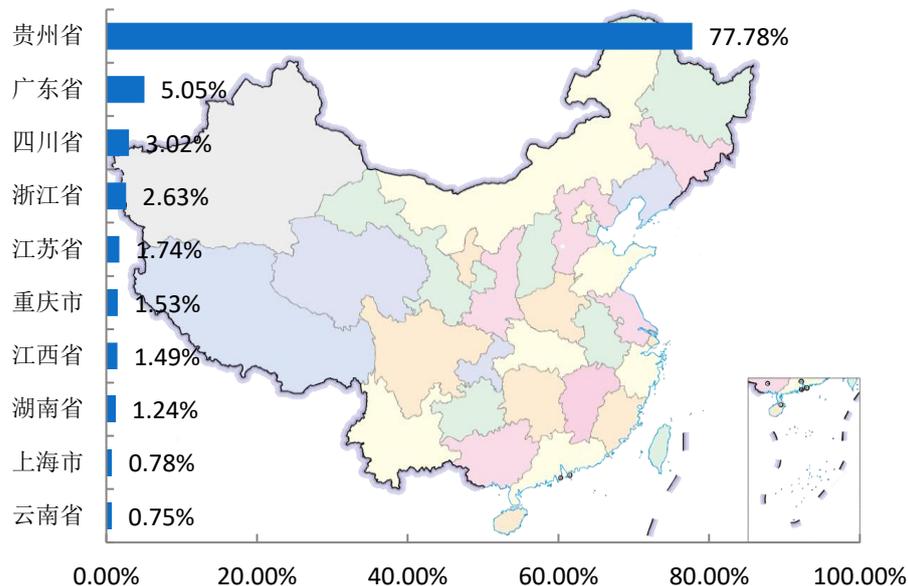


图 1-3 2022 届本科毕业生主要就业省份分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

中西部就业情况²：学校 2022 届本科毕业生选择在中部地区就业共 107 人，占就业总人数的比例为 3.79%；选择在西部地区就业共 2366 人，占就业总人数的比例为 84.12%。

表 1-4 2022 届本科毕业生中西部就业情况分布

中西部区域	就业地区	人数	比例
中西部地区	中部地区	107	3.79%
	西部地区	2366	84.12%
其他地区	东北地区	5	0.18%
	东部地区	334	11.88%

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在省内就业的本科毕业生主要流向了“贵阳贵安”（80.48%），其次是“毕节市”（4.16%）。

²东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南 10 省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南 6 省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆 12 省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江 3 省。（中华人民共和国 2020 年国民经济和社会发展统计公报）。

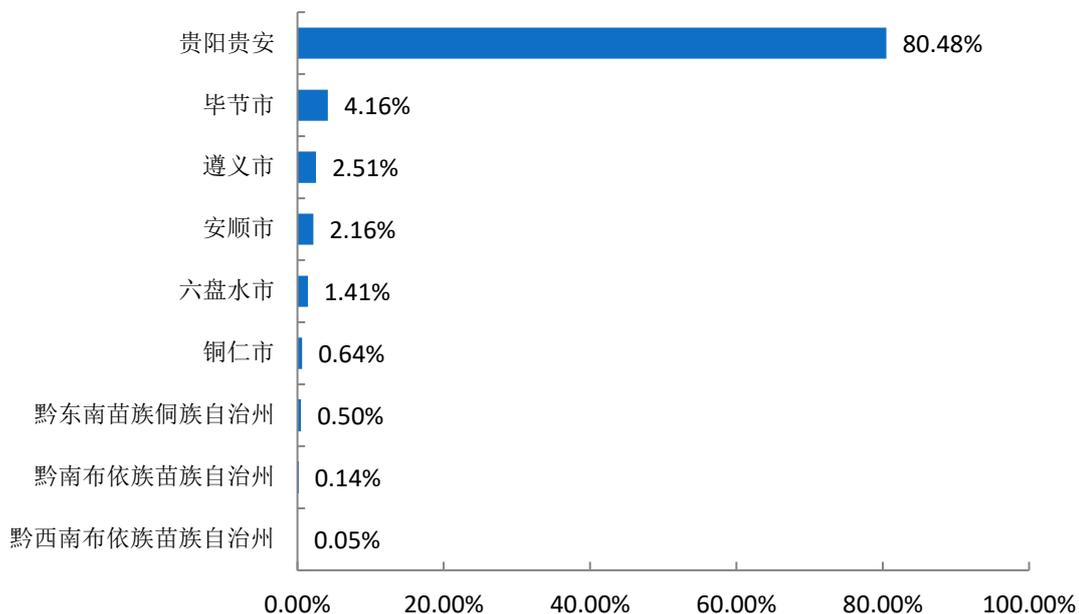


图 1-4 2022 届本科毕业生省内主要就业城市分布

注：贵阳贵安就业比例=贵阳贵安就业人数/省内就业人数。

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，80.55%选择留在本省就业；44.65%的省外生源选择在省内就业，36.28%的省外生源回生源地就业。

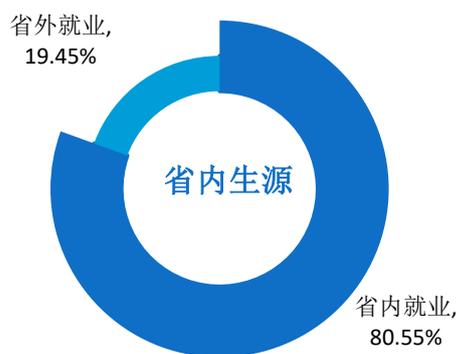


图 1-5 2022 届省内生源本科毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

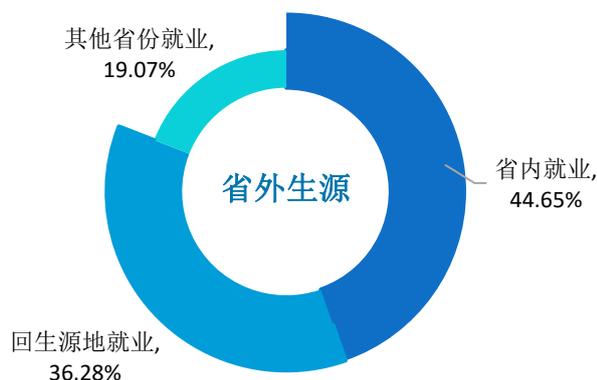


图 1-6 2022 届省外生源本科毕业生就业地区分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2022 届本科毕业生就业行业主要集中在“租赁和商务服务业”（13.88%）、“教育”（13.66%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

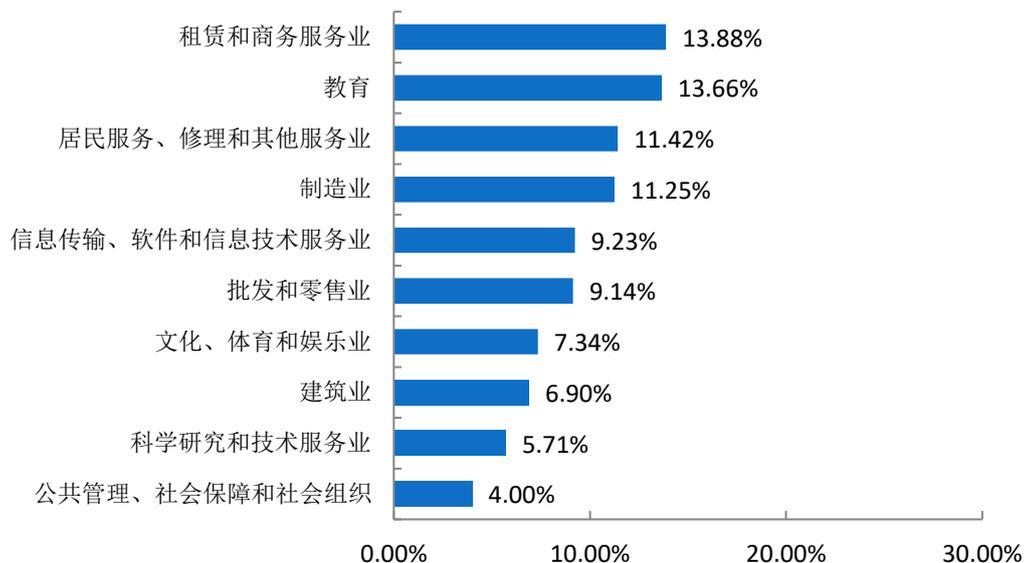


图 1-7 2022 届本科毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

学校 2022 届本科毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”（28.27%）；其次为“其他人员”（18.43%）。

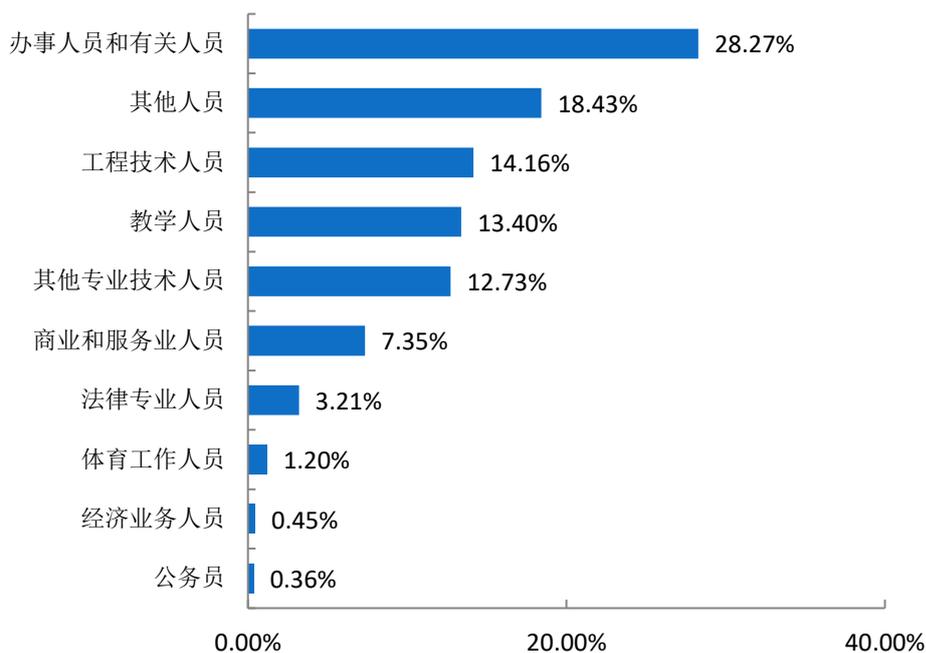


图 1-8 2022 届本科毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校 2022 届本科毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（78.14%）；其次为“国有企业”（5.65%）。

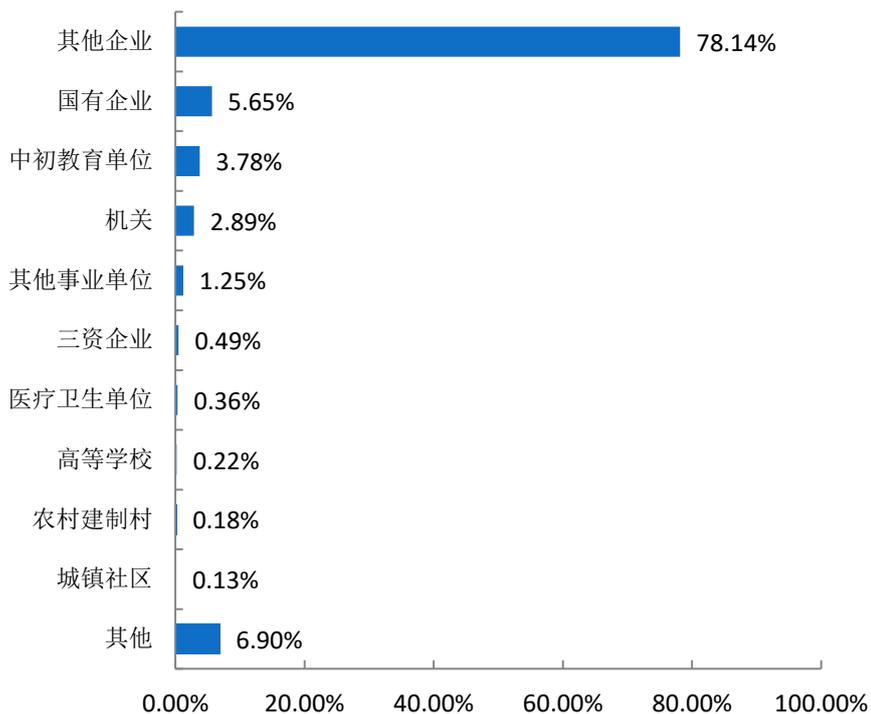


图 1-9 2022 届本科毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。
数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

（五）贵阳贵安就业分析

贵阳贵安就业人数及比例：学校 2022 届本科毕业生在贵阳贵安就业人数为 1761 人，占省内就业人数的 80.48%。

贵阳贵安就业行业分布：学校 2022 届本科毕业生在贵阳贵安主要就业行业为“租赁和商务服务业”（18.06%）、“教育”（16.51%）。

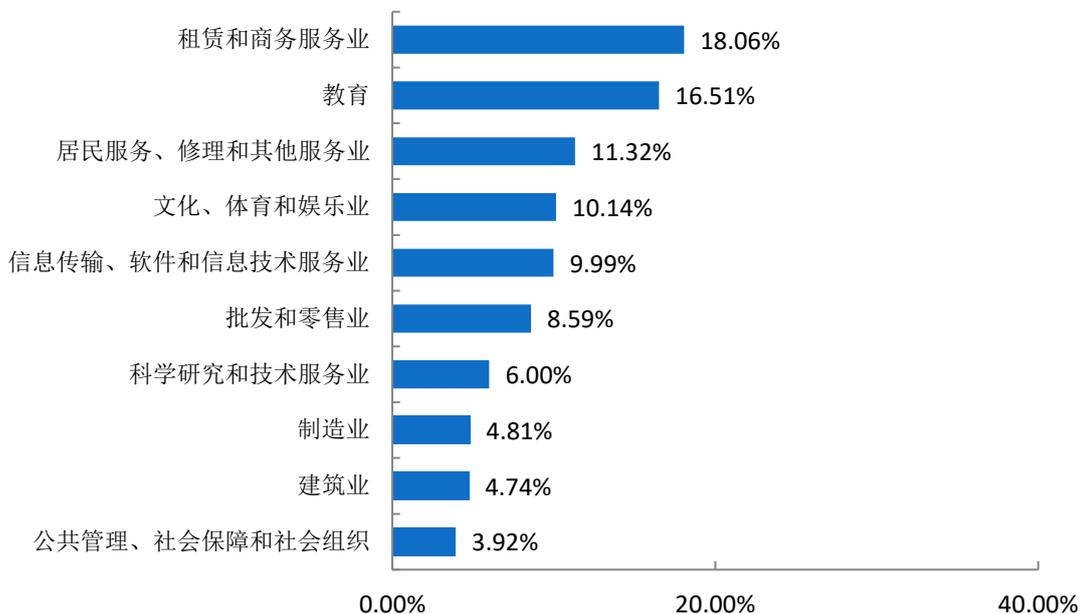


图 1-10 2022 届本科毕业生在贵阳贵安就业主要行业分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

贵阳贵安就业单位分布：学校 2022 届本科毕业生在贵阳贵安主要就业单位为“其他企业”（81.85%）。

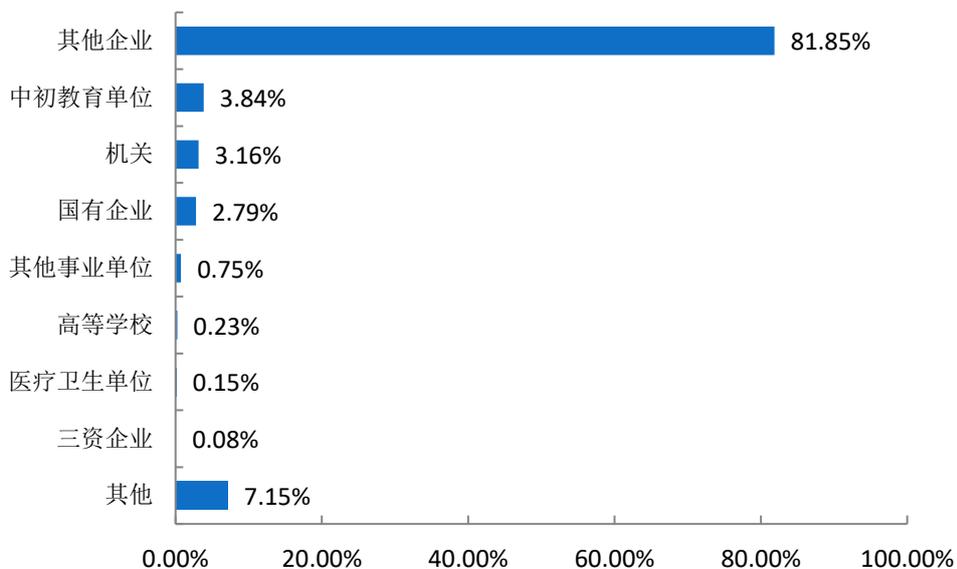


图 1-11 2022 届本科毕业生在贵阳贵安就业主要单位分布

数据来源：贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2022届本科毕业生选择升学的原因为“增加择业资本，站在更高求职点”（37.75%），其次是“提高综合素质/能力”（35.76%）。

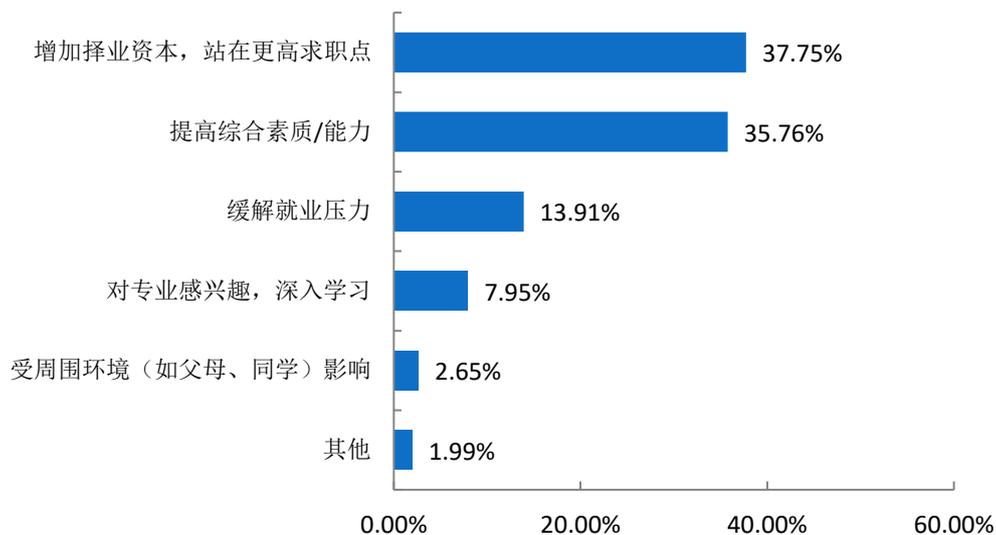


图 1-12 2022 届本科毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 91.16%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

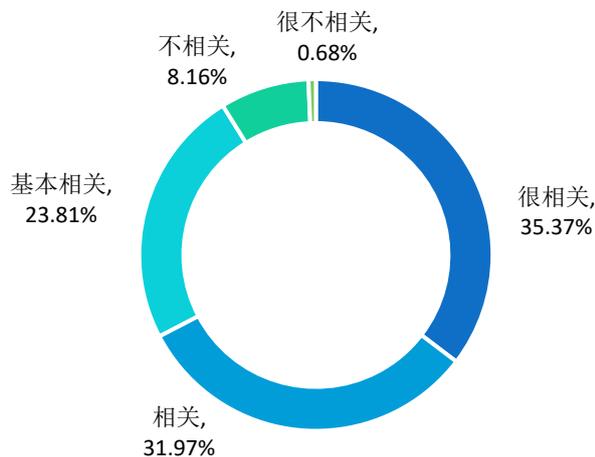


图 1-13 2022 届本科毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届本科毕业生跨专业升学原因主要为“志愿外被调剂”（46.15%），其次是“出于个人兴趣”（38.46%）。

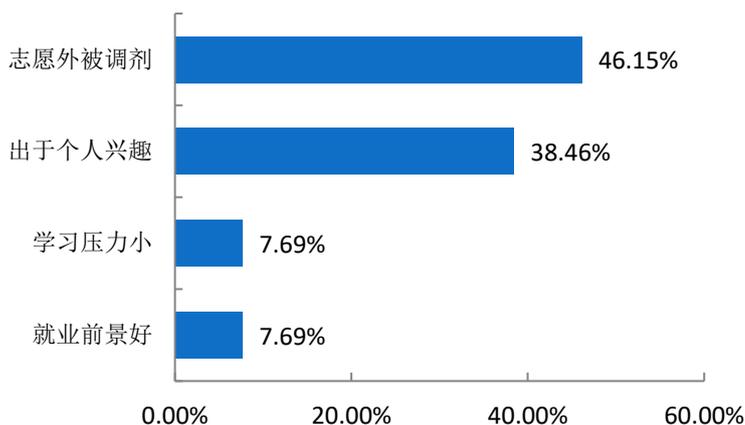


图 1-14 2022 届本科毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

创业行业：2022届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”及“住宿和餐饮业”。

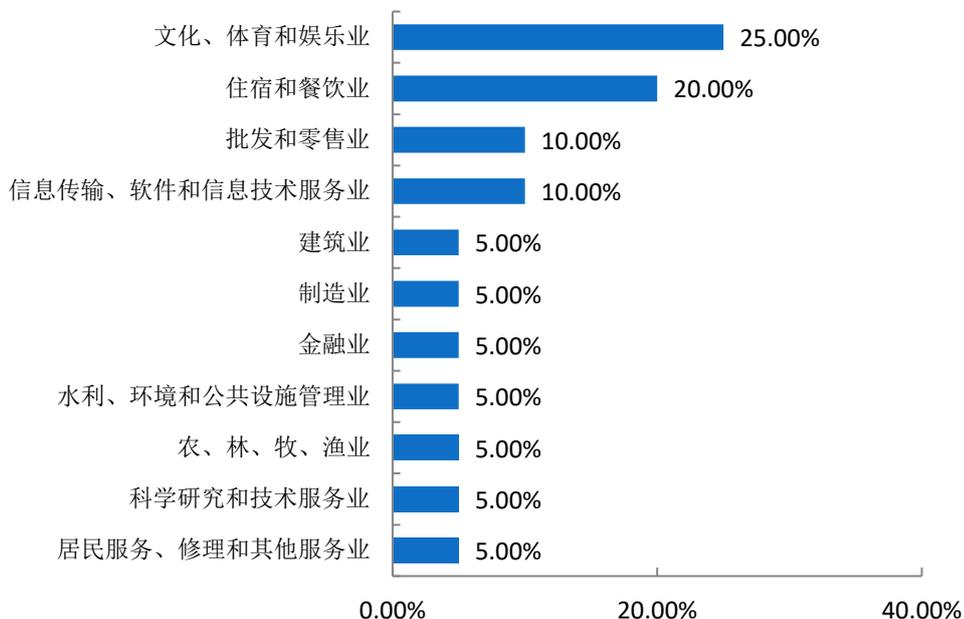


图 1-15 2022 届本科毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022届本科毕业生所学专业对创业的帮助度为89.47%。其中，“有一些帮助”占63.16%。

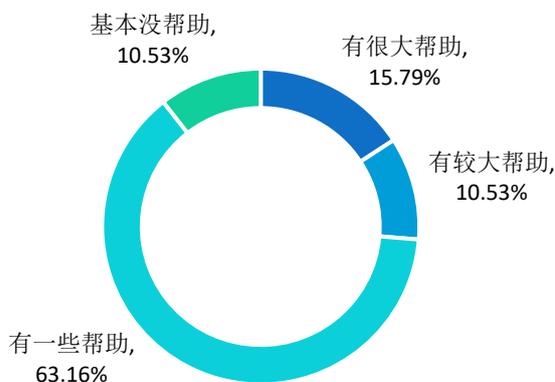


图 1-16 2022 届本科毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届本科毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“市场推广”及“资金问题”。

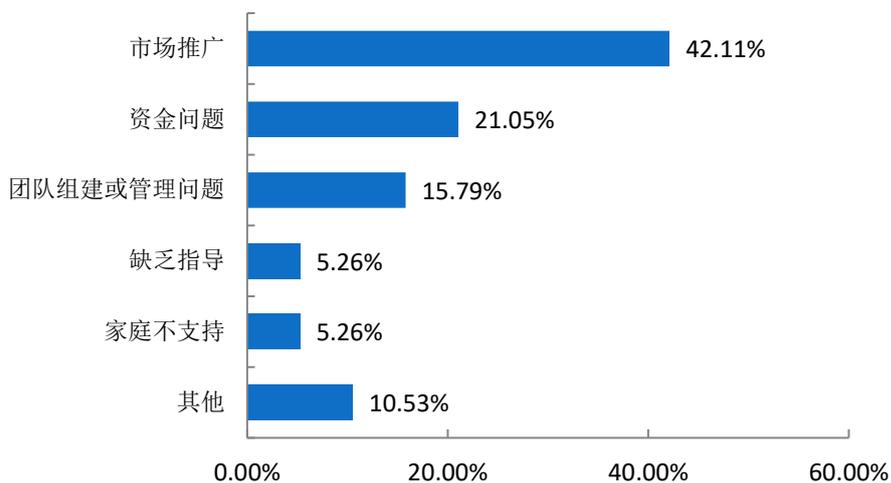


图 1-17 2022 届本科毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会”（19.07%），其次是“校外各类招聘网站信息”（15.35%）。

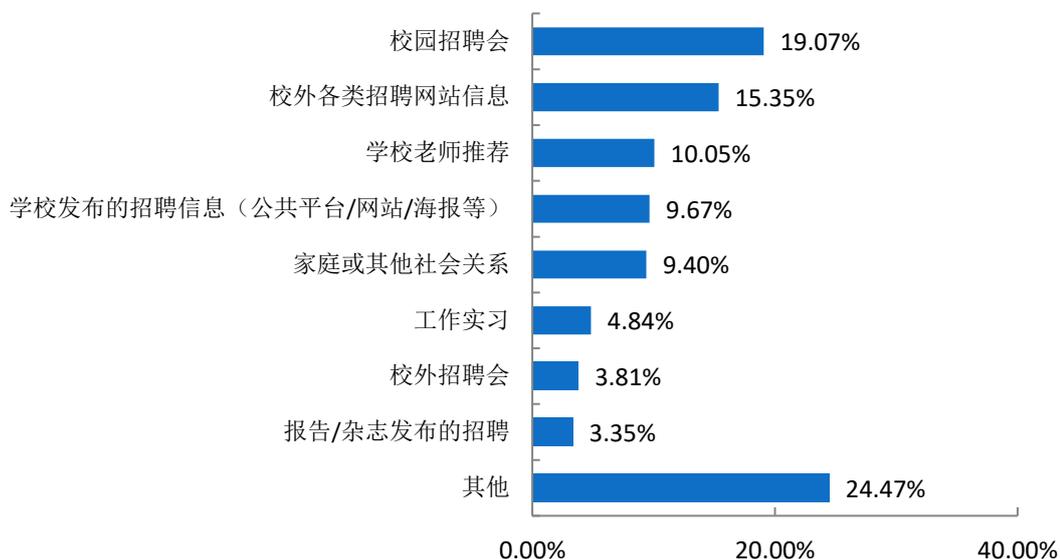


图 1-18 2022 届本科毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届本科毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（23.37%），其次是“工作稳定性”（17.78%）。

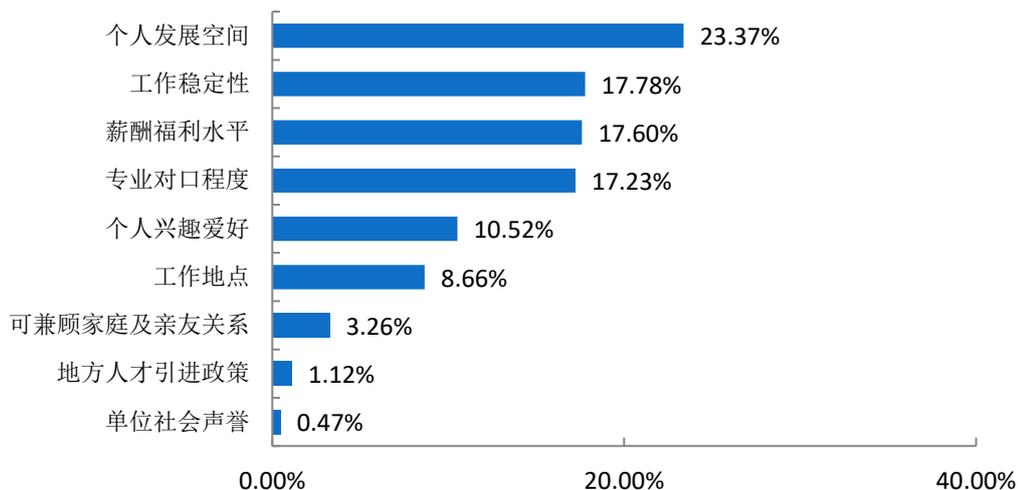


图 1-19 2022 届本科毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会”（17.33%）为本科毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“校外各类招聘网站信息”（14.82%）。

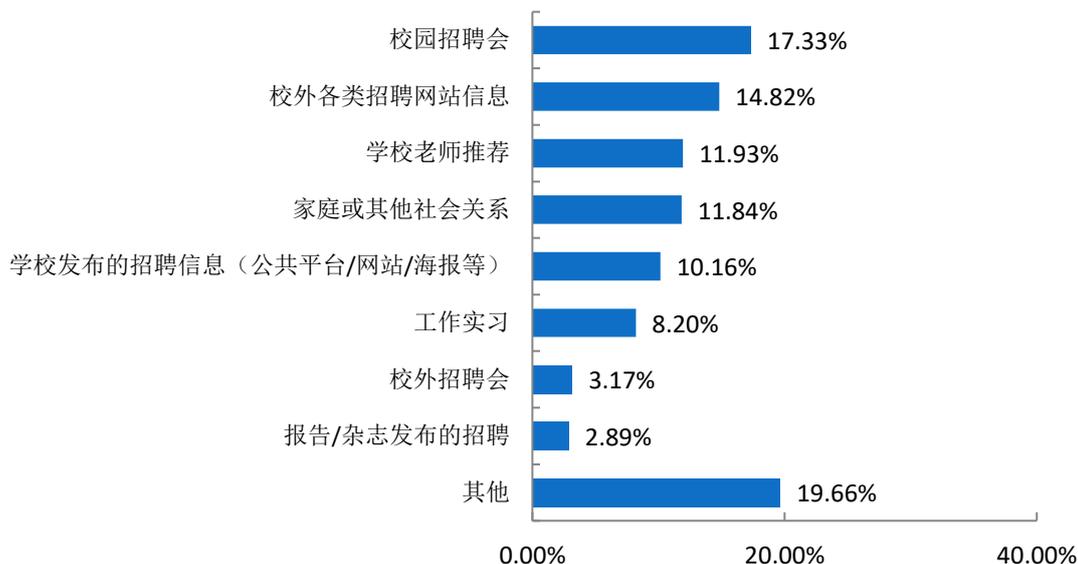


图 1-20 2022 届本科毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（33.05%），其次是“实践、实习经验丰富”（21.66%）。

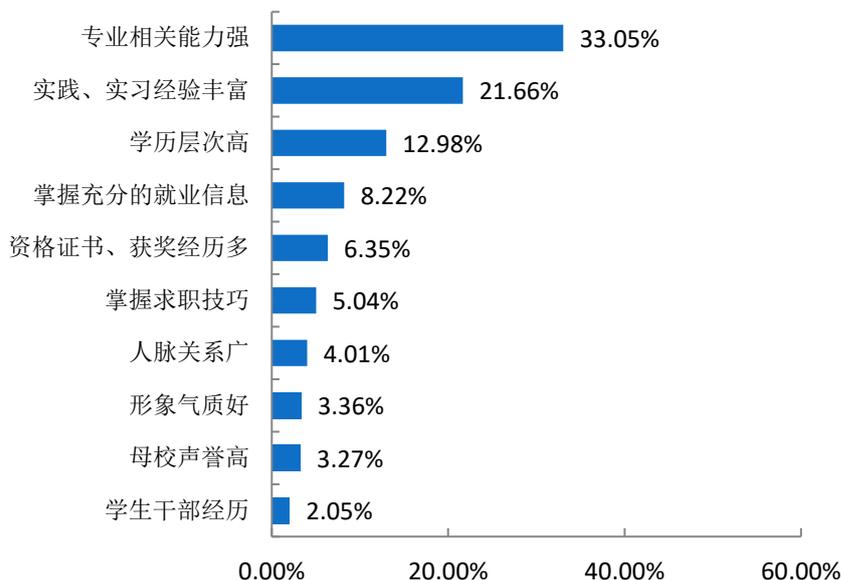


图 1-21 2022 届本科毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业本科毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现本科毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工

作的原因主要为“缺乏相关实习、实践经验”（23.20%），其次为“专业不对口，就业面窄”（22.65%）。

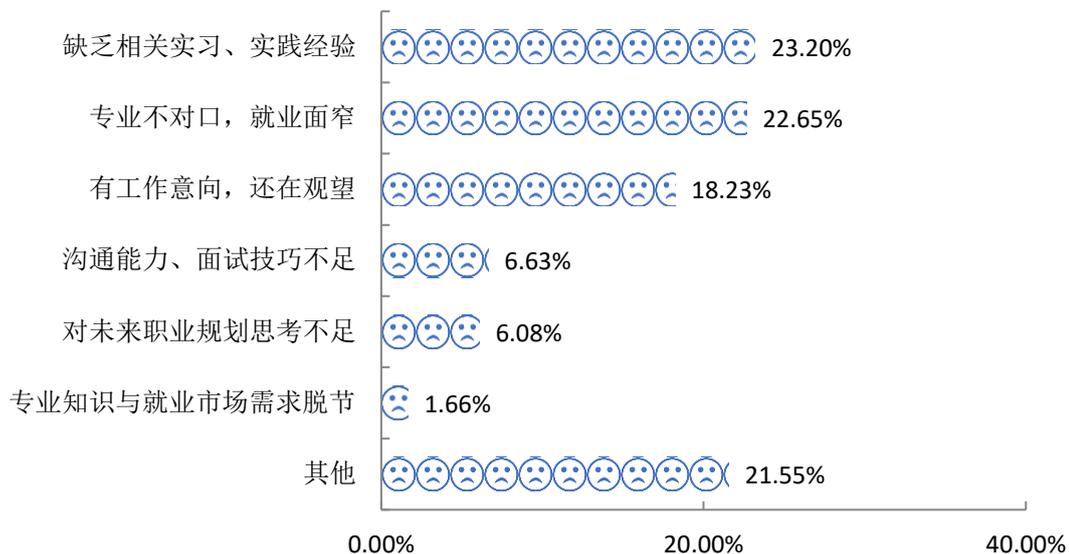


图 1-22 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期待就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2022届“求职中”的本科毕业生期望的就业单位主要为“中初教育单位”（23.20%），其次为“其他事业单位”（16.57%）。

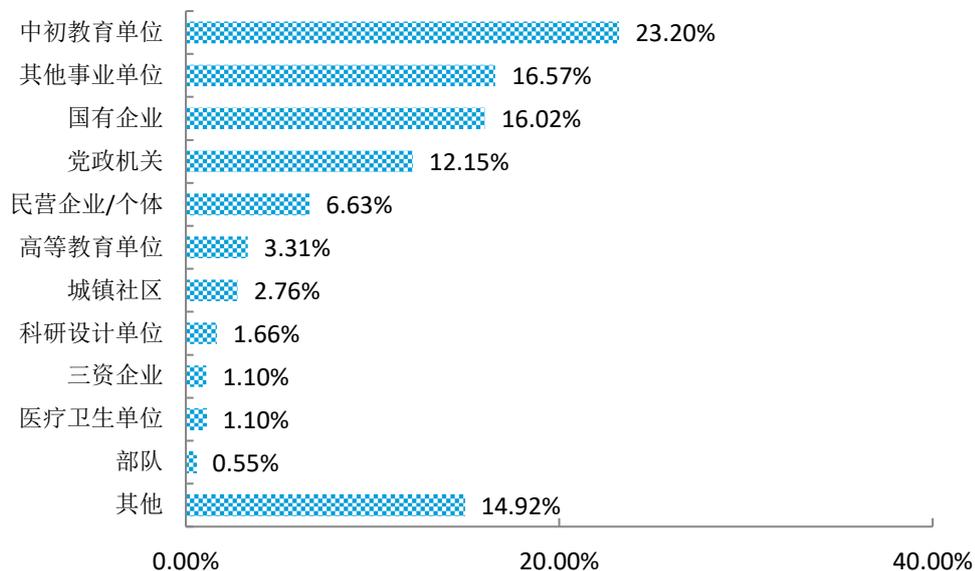


图 1-23 求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2022届“求职中”的本科毕业生期望的薪资主要集中在“4000-4999元”（35.56%），其次为“5000-5999元”（26.67%）。

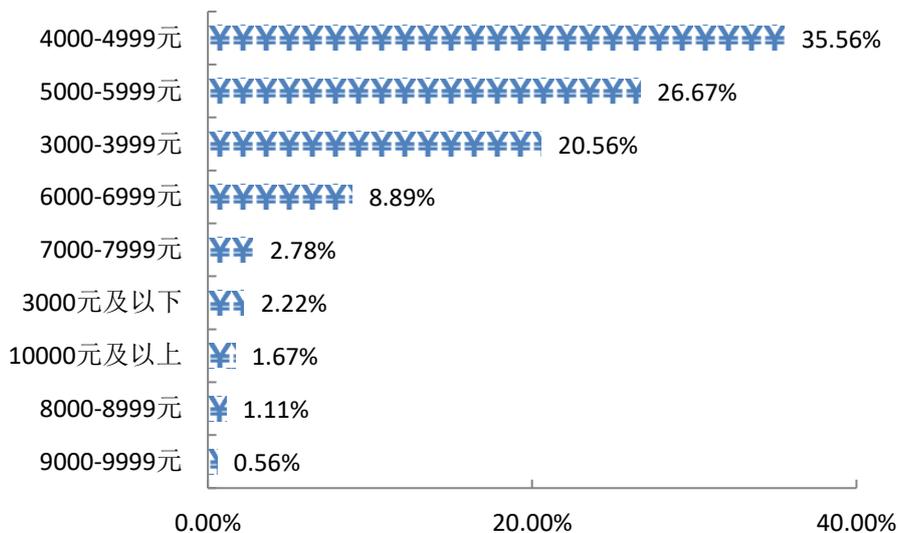


图 1-24 求职薪资期望

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经验”（34.08%），其次为“专业知识”（22.35%）。

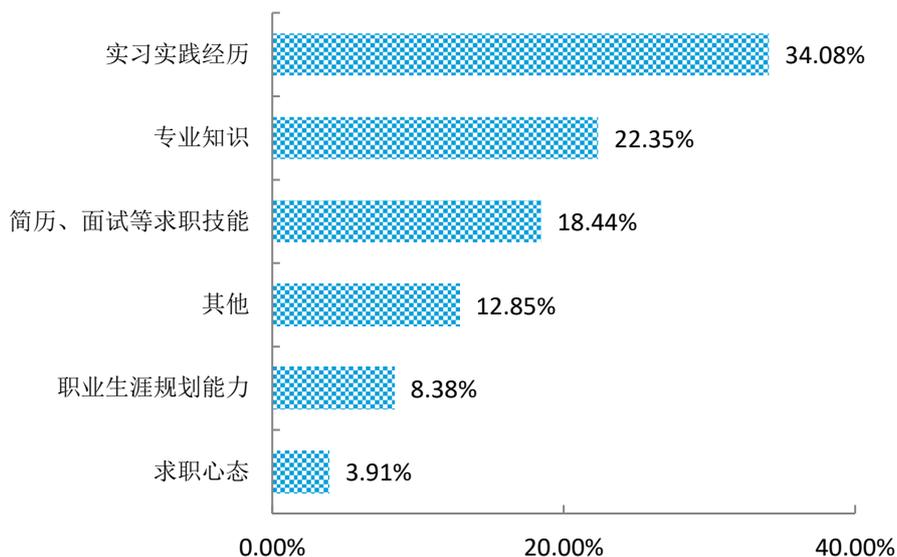


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

就业创业工作举措

第二篇：就业创业工作举措

2022年贵阳学院深入贯彻落实党中央、国务院关于高校毕业生就业工作的决策部署，积极响应教育部《关于开展全国高校书记校长访企拓岗促就业专项行动的通知》精神，严格落实省教育厅关于毕业生就业工作的系列要求，紧紧围绕“强省会”行动目标，坚持把促就业、稳就业、保就业作为重大任务，围绕“四新”主攻“四化”，紧扣“1+7+1”产业布局，不断强化责任，创新工作方式，用足用好各类资源，全力做好毕业生就业创业各项服务工作。

我校2022届毕业生（含研究生）3316人，初次毕业去向落实率84.71%，困难毕业生初次毕业去向落实率86.26%，圆满完成省委省政府双八目标，获“2022年贵州省高校毕业生就业工作先进单位”称号；初次毕业生留筑比例率超过50%，切实做好贵阳贵安毕业生就业工作。

现将就业创业工作举措汇总如下：

一、强化政治担当，狠抓工作落实，千方百计抓就业

根据“全国普通高等学校毕业生就业创业工作电视电话会议”精神，结合教育部相关文件要求，按照“贵州省促进2022年高校毕业生就业创业二十条措施”和贵阳市委市政府“生态立市、工业强市、数字活市、人才兴市”服务贵阳贵安战略，以“强内涵、强专业、强特色、强融合”为抓手，学校党委行政高度重视、形成合力，上下联动、精准发力。依托24365大学生就业服务平台、积极参加“千方百计拓岗位 攻坚克难促就业——贵州省教育厅2022届高校毕业生线上招聘月活动”。充分利用部、省、校三级联通的就业网络体系以及社会招聘网站、“筑人才”APP等平台及时收集、整理和发布各种就业信息，落实相应的社会保障政策和灵活就业、自主创业扶持政策，引导鼓励毕业生就业创业。

二、强化领导责任、压实工作职责，全力以赴保就业

落实就业工作“一把手”工程，全校上下统一思想，形成共识，共谋就业大局，共抓就业大计，校领导靠前指挥，亲自推动，纪委对就业推进工作进行督导检查，全力以赴保就业。

一是学校层面召开全校就业创业工作大会五次，党政主要领导出席参加的调研会、座谈会、约谈会约 70 余次，分管校领导到专业学院就毕业生贵阳贵安就业情况开展 20 余次专题调研，召开不同形式的座谈会，研究分析专业就业状况，分析“难点”，打通“堵点”，有效地推动了就业工作开展。

二是各专业学院配合而动，有效作为，提前谋划工作，对未就业毕业生通过一对一谈话，实行“建立台账、结对指导、跟踪服务、一生一策”等措施，特别是对“贵阳贵安”就业重点推荐，鼓励毕业生就近、就地就业。

三是学校招生与就业处强化统筹调度、细化工作任务、紧盯时间节点、安排工作重点、抓好工作要点，统筹协调及时对毕业生就业工作进行研判，避免风险和隐患。严格按照“四个一”开展工作，即就业工作“一刻不停歇”、帮扶学生“一个不能漏”、统计数据“一个不能错”、学生就业“一个不能假”。严格按教育部就业工作“四不准、三不得”的要求，做到毕业生去向确定一个、核实一个、录入一个，及时入库，做好风险防范。全校开展 7 次校内数据核查，确保数据真实。

三、精准持续发力，动员各方资源，多措并举稳就业

今年三次对全校毕业生就业情况和贵阳贵安就业意愿进行摸底调查，及时了解掌握学生就业意愿，研判毕业生就业情况。

一是招就处牵头引导各专业学院结合专业性质强化就业教育与就业培训；联系人社部就业专家为学生讲解简历制作、面试技巧等，增强毕业生就业竞争力；及时为学生推送精准就业指导信息和岗位信息。

二是及时主动深入到各专业学院进行指导 50 余次，对毕业去向落实率低的教学学院，进行实地督导帮扶，讲政策、讲方案、讲措施。

三是举办各类招聘会百余场提供有效岗位 3 万余个，毕业生有效岗位比不低于 1:9。

四是学校积极为 2022 届毕业生申请求职创业补贴 189.1 万元，有效的帮助毕业生就业需求，缓解就业压力。

五是学校专门安排专项奖励资金，对完成贵阳贵安就业的专业学院进行奖励，确保贵阳贵安就业工作有效开展。

六是学校积极响应开发公益性岗位，启动科研助理、行政助理岗位招聘，缓解毕业生就业困难。

七是积极引导鼓励毕业生应征入伍。

八是聚焦离校未就业毕业生和困难群体，重点关注“未就业、换岗、离职”的“毕业生”。加强毕业生心理辅导，及时推荐有效工作岗位信息，努力缓解就业压力和疫情压力，继续对已离校的2022届毕业生做好服务，确保“离校不离心，服务不断线”，最大限度“稳就业”降低疫情对毕业生求职的影响。

四、广泛开展动员，密集协调部署，访企拓岗促就业

一是开设《大学生职业发展与就业创业指导》等课程，对有创业意愿的学生进行有针对性的培训。对大一、大二学生重点进行目标意识、规划意识和自主管理意识及能力的指导；对大三学生主要进行创业指导和就业指导；对大四学生重点开展职业适应指导和就业技巧指导。构建了以课程指导为主体、个性化辅导为重点、实践指导为补充的职业生涯规划引导机制。通过政策宣传进校园、就业指导进校园、创业指导进校园，帮助毕业生转变就业观念，找好职业定位，规划职业生涯，为毕业生“送岗位、送政策、送服务”。

二是贯彻落实教育部和省教育厅关于高校毕业生就业工作“稳就业、促就业”要求，促进毕业生更充分更高质量就业，多渠道为学生开拓就业岗位，强化校企衔接、深化校企合作。进一步畅通学校与企业之间的联系渠道，整合校企资源，发挥双方优势，进一步拓宽合作深度和广度。校领导带头主动“进机关、进企业、进社会”，共走访贵阳贵安企业、机关100余家，努力实现“人岗匹配、校企匹配”，全力推进毕业生就业。

三是积极与省教育厅、各区县人社局和教育局等政府部门对接，充分挖掘岗位信息，寻求政策支持，畅通工作渠道，加大合作力度，在就业创业方面搭建良好的沟通渠道，密切合作，输送大量毕业生贵阳贵安就业。

贵阳学院毕业生就业工作在省教育厅、市委市政府的指导下，在中共贵阳市委人才工作领导小组大力支持帮助下，取得阶段性成效，下一步继续聚焦“筑人才·强省会”，对于已离校的2022届毕业生做好服务，确保“离校不离心，服务不断线”；对2023届毕业生就业工作“早谋划、早部署、早启动”，做到“底数清、情况明、措施实”，继续为企业和毕业生提供全天候不断线、不打烊的就业服务，让毕业生就业工作更有“温度”、更有“力度”、更有“速度”，努力克服突如其来的疫情对我校就业工作带来的不利影响，全力以赴促进我校2022届和2023届毕业生在贵阳贵安更加充分更高质量就业创业。

就业质量相关分析

第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：30.00%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，26.71%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较少。

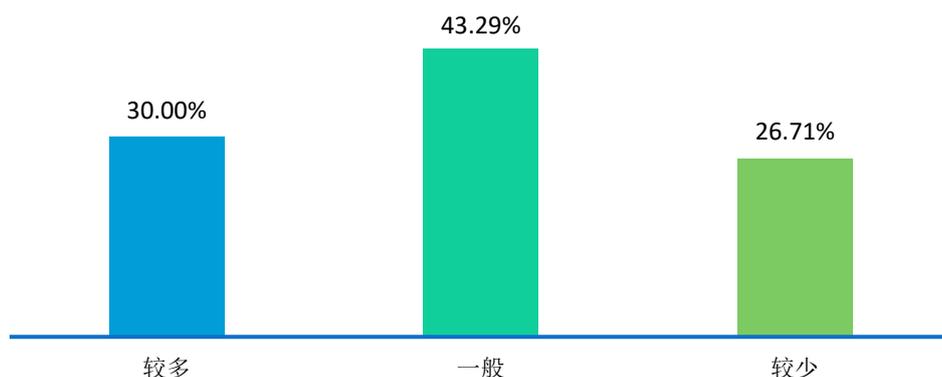


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的学院为“教育科学学院”（50.89%）、“城乡规划与建筑工程学院”（49.38%）、“数学与信息科学学院”（45.81%）。

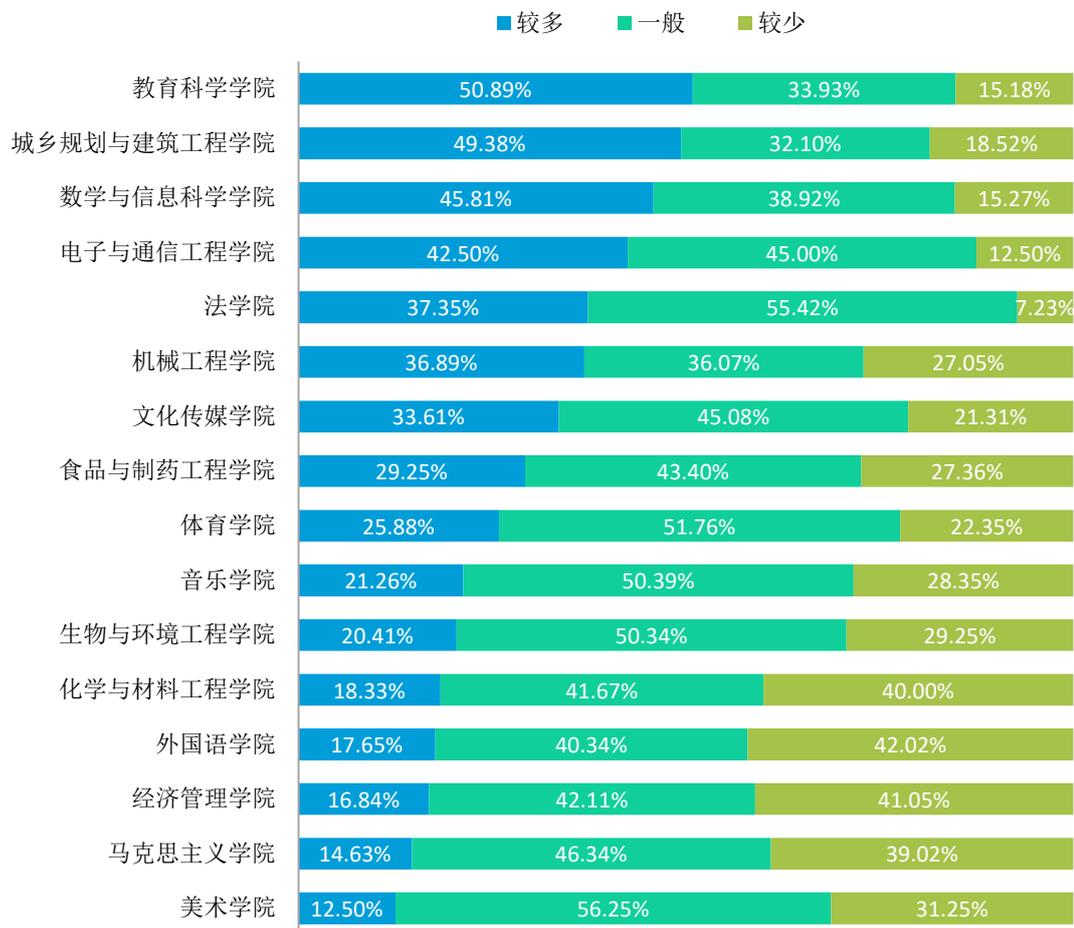


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“机械电子工程”（77.78%）、“学前教育”（62.71%）、“土木工程”（60.66%）。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
机械电子工程	77.78%	16.67%	5.56%
学前教育	62.71%	33.90%	3.39%
土木工程	60.66%	29.51%	9.84%
制药工程	58.82%	29.41%	11.76%
汉语言文学	55.56%	41.67%	2.78%
小学教育	54.84%	35.48%	9.68%
软件工程	53.57%	30.36%	16.07%
电子信息工程	53.33%	26.67%	20.00%
通信工程	50.00%	30.00%	20.00%

专业	较多	一般	较少
计算机科学与技术	50.00%	43.94%	6.06%
机械设计制造及其自动化	50.00%	39.47%	10.53%
数学与应用数学	45.83%	39.58%	14.58%
药学	45.45%	40.91%	13.64%
社会工作	43.75%	56.25%	0.00%
广播电视学	41.67%	50.00%	8.33%
茶学	40.74%	37.04%	22.22%
法学	35.82%	55.22%	8.96%
科学教育	32.43%	43.24%	24.32%
体育教育	32.08%	52.83%	15.09%
舞蹈学	29.79%	53.19%	17.02%
经济学	29.09%	49.09%	21.82%
电子信息科学与技术	26.67%	73.33%	0.00%
日语	25.00%	41.67%	33.33%
环境生态工程	24.32%	43.24%	32.43%
信息与计算科学	24.24%	42.42%	33.33%
物流管理	22.22%	44.44%	33.33%
广播电视编导	20.83%	58.33%	20.83%
环境设计	20.00%	0.00%	80.00%
服装与服饰设计	20.00%	40.00%	40.00%
食品质量与安全	19.35%	58.06%	22.58%
音乐学	19.23%	48.08%	32.69%
材料科学与工程	18.18%	42.42%	39.39%
汽车服务工程	18.18%	39.39%	42.42%
英语	16.82%	40.19%	42.99%
秘书学	15.79%	36.84%	47.37%
社会体育指导与管理	15.63%	50.00%	34.38%
建筑学	15.00%	40.00%	45.00%
思想政治教育	14.63%	46.34%	39.02%
食品科学与工程	13.89%	38.89%	47.22%
应用心理学	13.64%	31.82%	54.55%
生物工程	13.33%	63.33%	23.33%
国际经济与贸易	11.54%	26.92%	61.54%
园林	11.32%	54.72%	33.96%
视觉传达设计	11.11%	88.89%	0.00%
音乐表演	10.71%	50.00%	39.29%
化学	8.00%	40.00%	52.00%
美术学	7.69%	61.54%	30.77%
旅游管理	6.85%	41.10%	52.05%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：60.95%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见本科毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

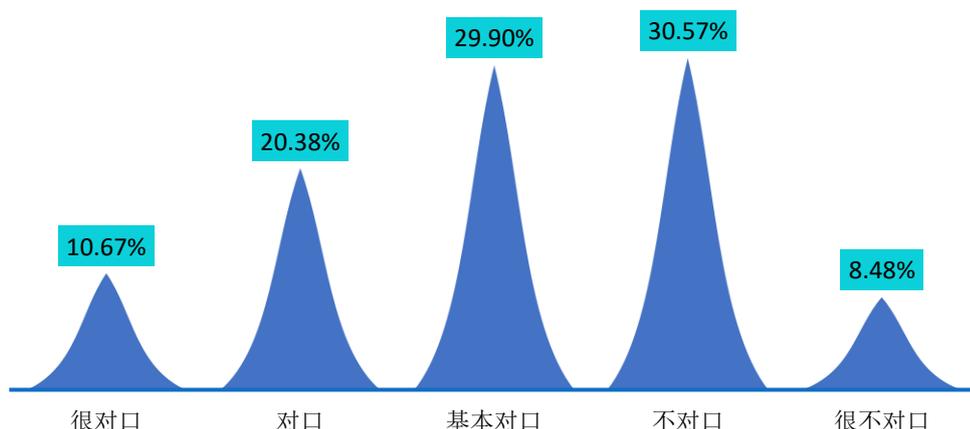


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各院系的专业对口度：专业对口度相对较高的院系为“马克思主义学院”（92.31%）、“城乡规划与建筑工程学院”（78.13%）、“教育科学学院”（77.78%）。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
马克思主义学院	23.08%	23.08%	46.15%	7.69%	0.00%	92.31%
城乡规划与建筑工程学院	12.50%	28.13%	37.50%	14.06%	7.81%	78.13%
教育科学学院	29.63%	28.40%	19.75%	19.75%	2.47%	77.78%
体育学院	2.22%	31.11%	42.22%	20.00%	4.44%	75.56%
化学与材料工程学院	11.11%	30.56%	30.56%	22.22%	5.56%	72.22%
文化传媒学院	15.07%	10.96%	43.84%	23.29%	6.85%	69.86%
音乐学院	13.79%	29.89%	24.14%	28.74%	3.45%	67.82%
法学院	26.09%	15.22%	23.91%	30.43%	4.35%	65.22%
机械工程学院	6.82%	14.77%	40.91%	28.41%	9.09%	62.50%
食品与制药工程学院	9.30%	20.93%	27.91%	30.23%	11.63%	58.14%
数学与信息科学学院	6.96%	19.13%	30.43%	36.52%	6.96%	56.52%
外国语学院	6.10%	25.61%	24.39%	32.93%	10.98%	56.10%
电子与通信工程学院	0.00%	11.11%	44.44%	40.74%	3.70%	55.56%
生物与环境工程学院	6.67%	10.67%	26.67%	34.67%	21.33%	44.00%
美术学院	15.38%	15.38%	7.69%	46.15%	15.38%	38.46%
经济管理学院	2.38%	11.90%	21.43%	50.79%	13.49%	35.71%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为“视觉传达设计”（100.00%）、“思想政治教育”（92.31%）、“制药工程”（90.91%）。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
视觉传达设计	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	23.08%	23.08%	46.15%	7.69%	0.00%	92.31%
制药工程	9.09%	54.55%	27.27%	9.09%	0.00%	90.91%
土木工程	15.69%	35.29%	39.22%	9.80%	0.00%	90.20%
舞蹈学	25.00%	37.50%	27.50%	10.00%	0.00%	90.00%
小学教育	45.45%	18.18%	22.73%	9.09%	4.55%	86.36%
汉语言文学	23.81%	28.57%	33.33%	14.29%	0.00%	85.71%
科学教育	19.35%	35.48%	29.03%	16.13%	0.00%	83.87%
社会体育指导与管理	0.00%	50.00%	33.33%	16.67%	0.00%	83.33%
学前教育	30.43%	36.96%	15.22%	15.22%	2.17%	82.61%
机械设计制造及其自动化	10.71%	14.29%	57.14%	14.29%	3.57%	82.14%
通信工程	0.00%	40.00%	40.00%	20.00%	0.00%	80.00%
药学	22.22%	22.22%	33.33%	22.22%	0.00%	77.78%
化学	4.35%	30.43%	39.13%	17.39%	8.70%	73.91%
体育教育	3.03%	24.24%	45.45%	21.21%	6.06%	72.73%
广播电视学	11.11%	5.56%	55.56%	16.67%	11.11%	72.22%
法学	27.91%	16.28%	25.58%	27.91%	2.33%	69.77%
软件工程	6.06%	12.12%	51.52%	24.24%	6.06%	69.70%
数学与应用数学	11.11%	37.04%	18.52%	33.33%	0.00%	66.67%
广播电视编导	7.69%	7.69%	46.15%	38.46%	0.00%	61.54%
音乐学	3.57%	32.14%	25.00%	35.71%	3.57%	60.71%
英语	6.67%	26.67%	26.67%	28.00%	12.00%	60.00%
机械电子工程	8.33%	25.00%	25.00%	25.00%	16.67%	58.33%
秘书学	14.29%	0.00%	42.86%	28.57%	14.29%	57.14%
生物工程	12.50%	12.50%	31.25%	25.00%	18.75%	56.25%
汽车服务工程	4.17%	12.50%	35.42%	37.50%	10.42%	52.08%
物流管理	0.00%	22.22%	29.63%	40.74%	7.41%	51.85%
材料科学与工程	5.56%	22.22%	22.22%	38.89%	11.11%	50.00%
电子信息科学与技术	0.00%	8.33%	41.67%	50.00%	0.00%	50.00%
电子信息工程	0.00%	0.00%	50.00%	40.00%	10.00%	50.00%
经济学	2.86%	11.43%	34.29%	42.86%	8.57%	48.57%
应用心理学	0.00%	15.38%	30.77%	53.85%	0.00%	46.15%
计算机科学与技术	2.56%	17.95%	25.64%	48.72%	5.13%	46.15%
环境生态工程	0.00%	16.67%	27.78%	38.89%	16.67%	44.44%
食品质量与安全	8.33%	8.33%	25.00%	50.00%	8.33%	41.67%
园林	6.67%	0.00%	33.33%	30.00%	30.00%	40.00%
信息与计算科学	12.50%	6.25%	18.75%	37.50%	25.00%	37.50%
茶学	9.09%	27.27%	0.00%	54.55%	9.09%	36.36%
音乐表演	5.26%	10.53%	15.79%	57.89%	10.53%	31.58%
建筑学	0.00%	0.00%	30.77%	30.77%	38.46%	30.77%
美术学	14.29%	14.29%	0.00%	57.14%	14.29%	28.57%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
食品科学与工程	0.00%	0.00%	27.27%	36.36%	36.36%	27.27%
旅游管理	0.00%	10.87%	13.04%	63.04%	13.04%	23.91%
国际经济与贸易	11.11%	0.00%	5.56%	50.00%	33.33%	16.67%
日语	0.00%	14.29%	0.00%	85.71%	0.00%	14.29%

注：社会工作等专业样本量较小，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 86.67%。对“工作内容”、“职业前景”、“薪酬”分别为 85.30%、76.74%、70.26%；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

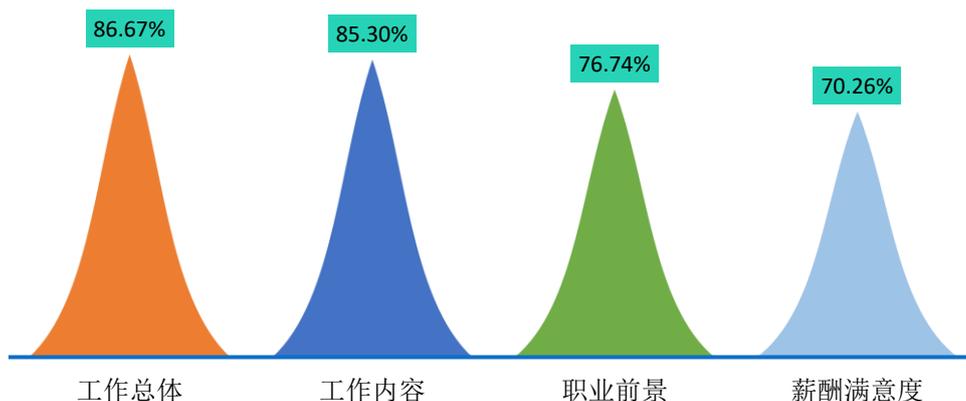


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

各院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“体育学院”（93.18%）、“法学院”（93.02%）、“外国语学院”（92.68%）的本科毕业生的工作满意度相对较高。

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生对工作满意度评价

院系	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
体育学院	95.45%	93.18%	72.73%	93.18%
法学院	90.70%	75.61%	67.44%	93.02%
外国语学院	87.65%	73.75%	74.07%	92.68%
电子与通信工程学院	88.00%	80.00%	76.00%	92.00%
马克思主义学院	83.33%	75.00%	63.64%	91.67%
音乐学院	90.80%	81.40%	77.65%	89.66%
化学与材料工程学院	87.32%	74.65%	68.57%	88.89%
教育科学学院	89.87%	85.71%	63.29%	88.61%
数学与信息科学学院	85.71%	75.86%	75.00%	88.24%
机械工程学院	83.33%	77.11%	72.62%	87.95%
文化传媒学院	87.32%	77.61%	69.01%	84.93%
生物与环境工程学院	82.05%	75.64%	67.53%	83.33%
食品与制药工程学院	72.09%	69.77%	61.90%	81.40%
经济管理学院	81.15%	73.77%	69.92%	81.15%
城乡规划与建筑工程学院	77.05%	65.00%	65.57%	75.41%
美术学院	78.57%	78.57%	61.54%	75.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“机械电子工程”（100.00%）、“日语”（100.00%）、“社会体育指导与管理”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
舞蹈学	97.56%	92.68%	82.93%	100.00%
视觉传达设计	66.67%	100.00%	66.67%	100.00%
机械电子工程	90.00%	90.00%	90.00%	100.00%
通信工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
日语	85.71%	100.00%	85.71%	100.00%
社会体育指导与管理	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
化学	100.00%	81.82%	72.73%	95.45%
信息与计算科学	88.24%	82.35%	82.35%	94.12%
生物工程	100.00%	75.00%	53.33%	93.75%
数学与应用数学	89.29%	82.14%	85.71%	92.86%
物流管理	92.31%	81.48%	68.00%	92.59%
法学	90.00%	73.68%	65.00%	92.50%
广播电视编导	100.00%	83.33%	91.67%	92.31%
应用心理学	92.31%	83.33%	61.54%	92.31%
英语	87.84%	71.23%	72.97%	92.00%
思想政治教育	83.33%	75.00%	63.64%	91.67%
制药工程	81.82%	81.82%	72.73%	90.91%
电子信息科学与技术	90.91%	72.73%	72.73%	90.91%
小学教育	95.45%	90.91%	63.64%	90.91%

专业	工作内容	职业发展前景	薪酬	工作总体
体育教育	93.75%	90.63%	75.00%	90.63%
汉语言文学	90.48%	80.95%	71.43%	90.48%
电子信息工程	80.00%	80.00%	70.00%	90.00%
药学	66.67%	66.67%	66.67%	88.89%
汽车服务工程	84.78%	77.78%	73.33%	88.89%
计算机科学与技术	90.00%	69.23%	65.00%	87.80%
科学教育	82.76%	66.67%	60.00%	86.67%
学前教育	86.36%	83.72%	63.64%	86.36%
音乐学	89.29%	71.43%	73.08%	85.71%
材料科学与工程	80.00%	78.95%	77.78%	85.00%
园林	75.00%	81.25%	75.00%	84.38%
秘书学	83.33%	78.95%	57.89%	84.21%
食品质量与安全	75.00%	66.67%	54.55%	83.33%
旅游管理	84.44%	79.55%	73.91%	82.22%
机械设计制造及其自动化	78.57%	71.43%	65.52%	82.14%
茶学	81.82%	72.73%	72.73%	81.82%
软件工程	76.47%	75.00%	74.29%	81.82%
土木工程	78.00%	67.35%	66.00%	78.00%
国际经济与贸易	70.59%	76.47%	66.67%	76.47%
广播电视学	80.00%	66.67%	63.16%	75.00%
环境生态工程	78.95%	68.42%	63.16%	73.68%
经济学	73.53%	58.82%	67.65%	72.73%
音乐表演	77.78%	70.59%	72.22%	72.22%
美术学	75.00%	75.00%	71.43%	71.43%
服装与服饰设计	100.00%	66.67%	33.33%	66.67%
食品科学与工程	63.64%	63.64%	54.55%	63.64%
建筑学	72.73%	54.55%	63.64%	63.64%

注：社会工作等专业样本量较小，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”领域就业的本科毕业生对工作的满意度较高，为100.00%。

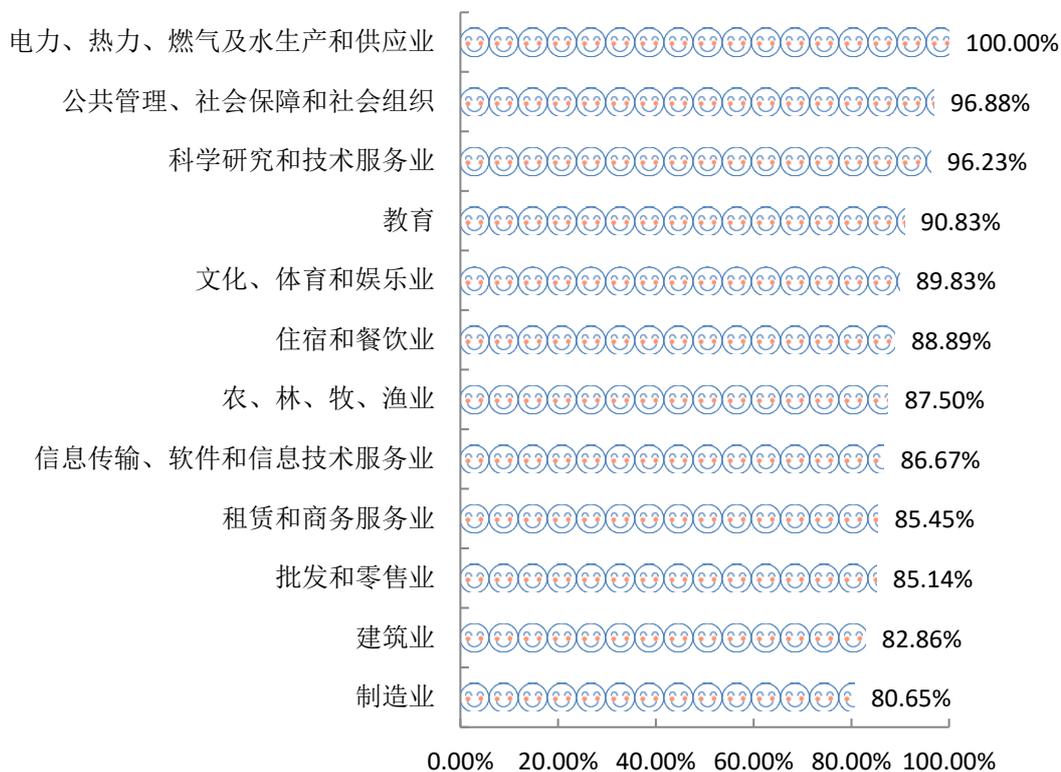


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

（一）职业期待吻合度

2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 73.97%，其中“很符合”所占比为 9.95%，“符合”所占比例为 18.47%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

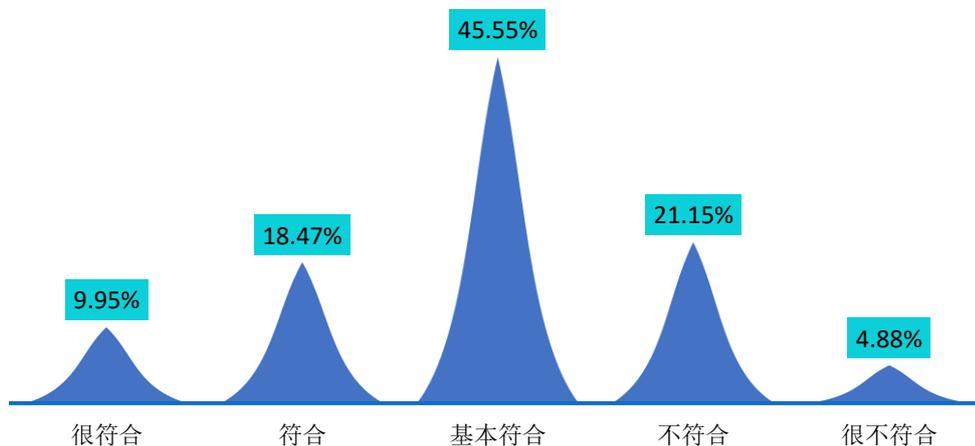


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 17.98%，离职次数集中在“1 次”。

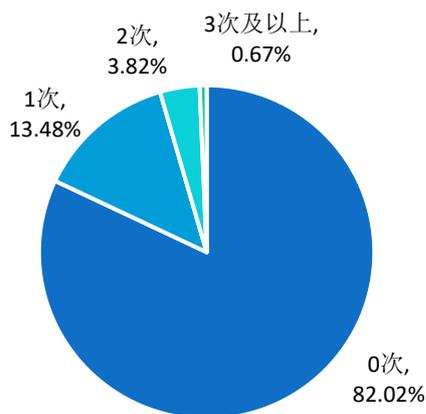


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

就业发展趋势分析

第四篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届本科毕业生规模逐年扩大，毕业去向落实率呈稳定上升趋势，且毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 78.72% 及以上，就业状况良好。

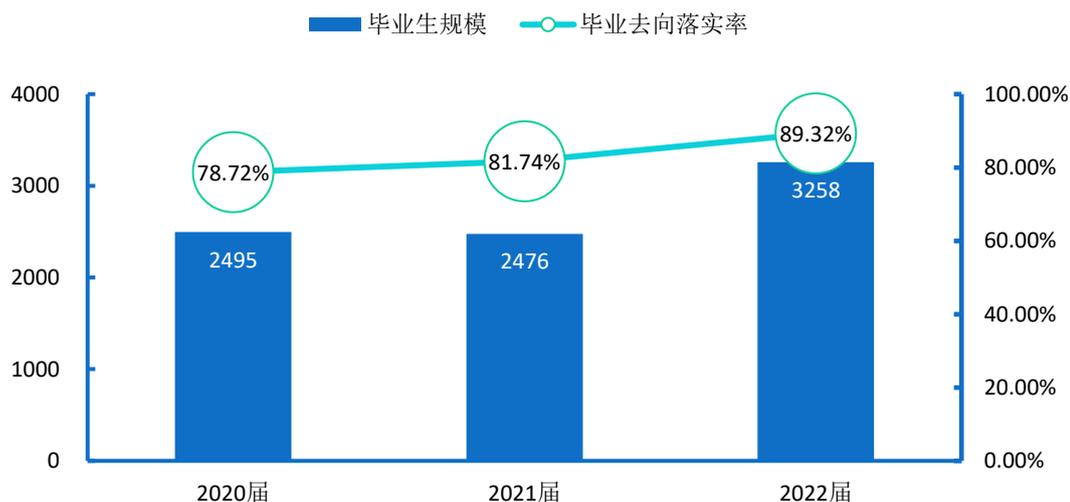


图 4-1 2020-2022 届本科毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵阳学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届本科毕业生在省内就业的比例均在 77.20% 及以上。这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

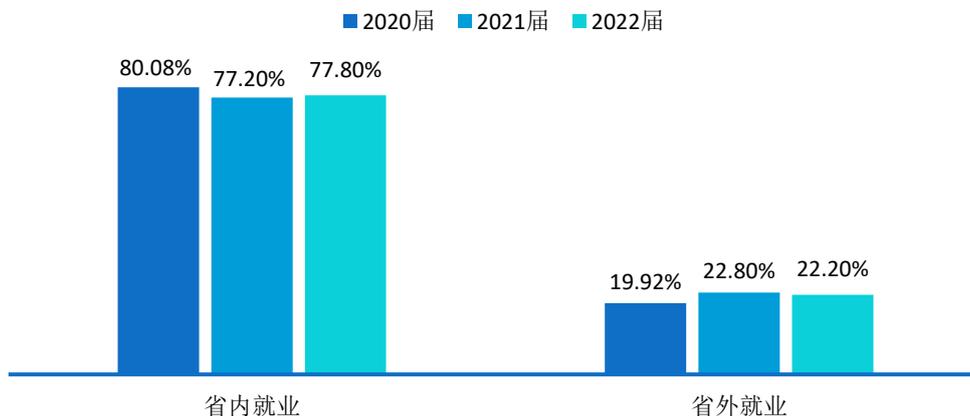


图 4-2 2020-2022 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《贵阳学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

学校近三届本科毕业生在贵阳贵安就业的比例持续增长，均在 58.08% 及以上。

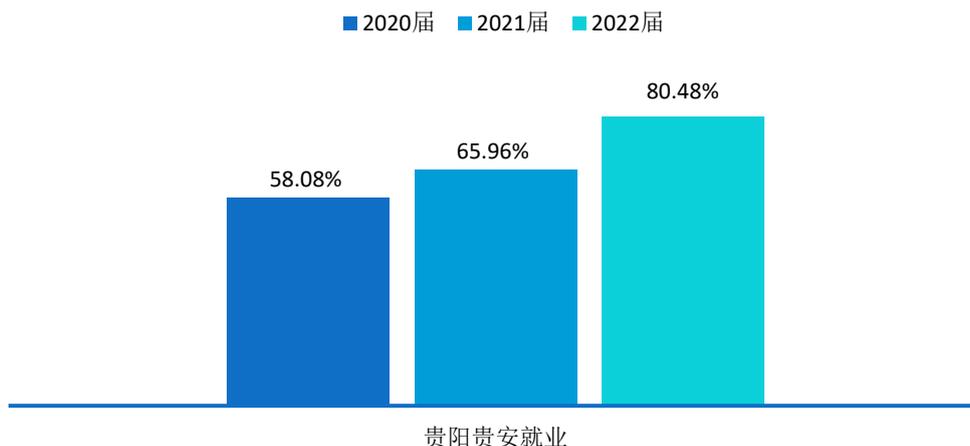


图 4-3 2020-2022 届本科毕业生在贵阳贵安就业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《贵阳学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《贵阳学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校本科毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“租赁和商务服务业”、“教育”、“居民服务、修理和其他服务业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合。

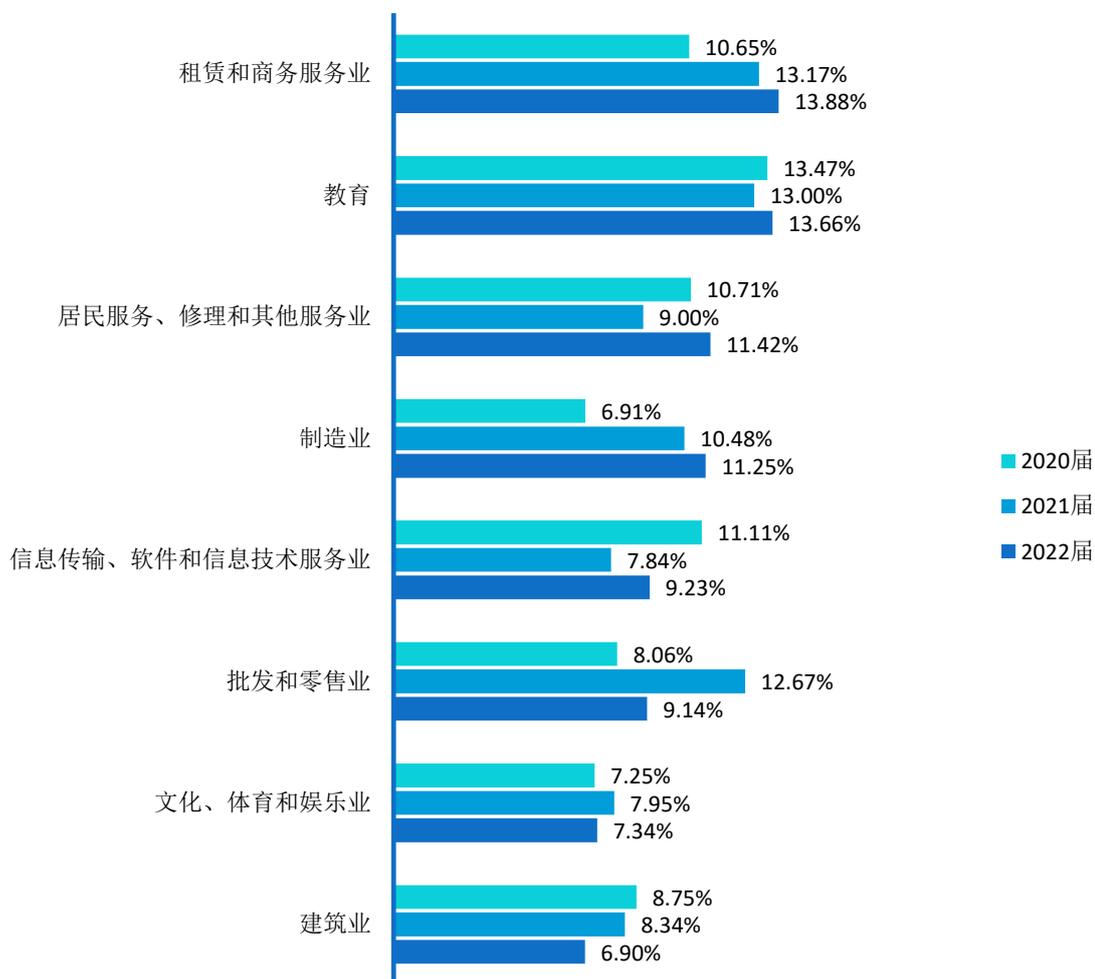


图 4-4 2020-2022 届本科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《贵阳学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《贵阳学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

近年来，学校本科毕业生在贵阳贵安就业行业分布主要以“租赁和商务服务业”、“教育”为主。

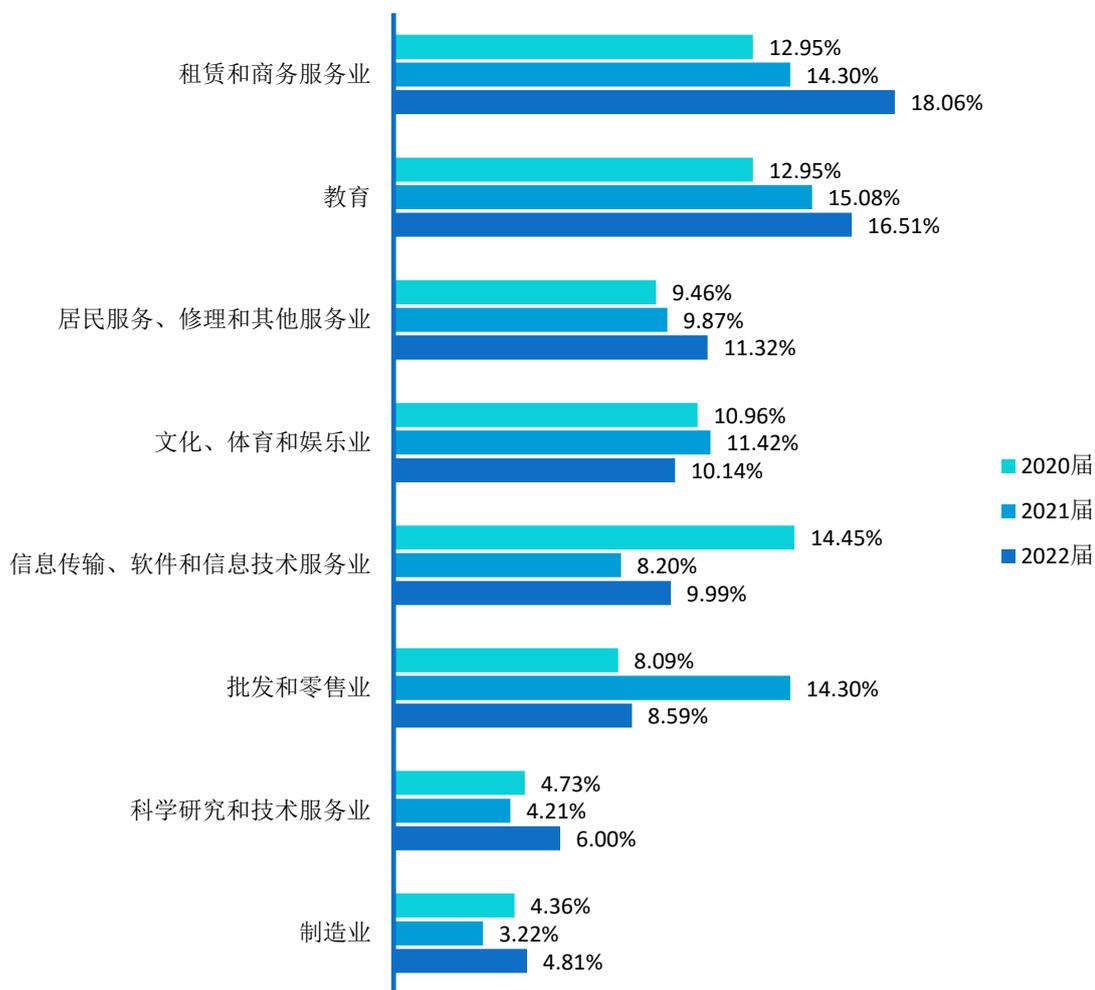


图 4-5 2020-2022 届本科毕业生在贵阳贵安就业行业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《贵阳学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《贵阳学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届本科毕业生主要流向“其他企业”、“国有企业”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

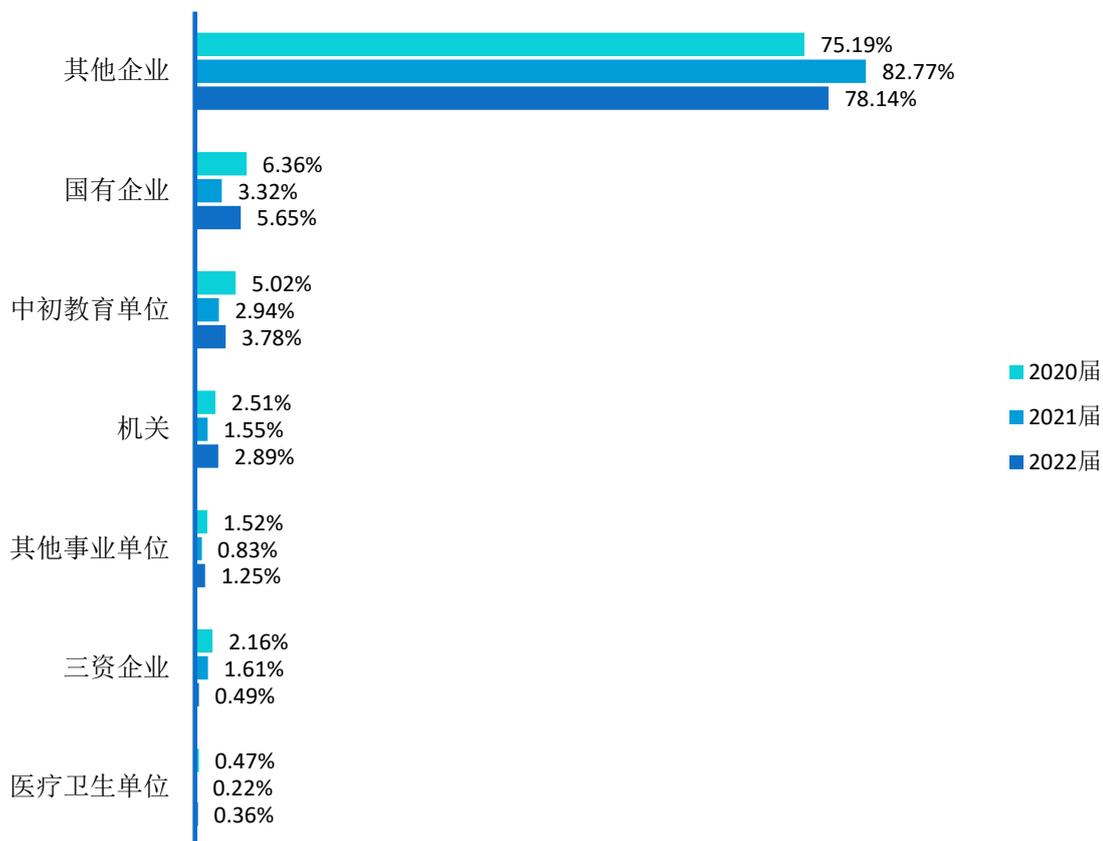


图 4-6 2020-2022 届本科毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 届数据来自《贵阳学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2021 届数据来自《贵阳学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

近三届本科毕业生在贵阳贵安就业单位主要流向“其他企业”、“中初教育单位”。

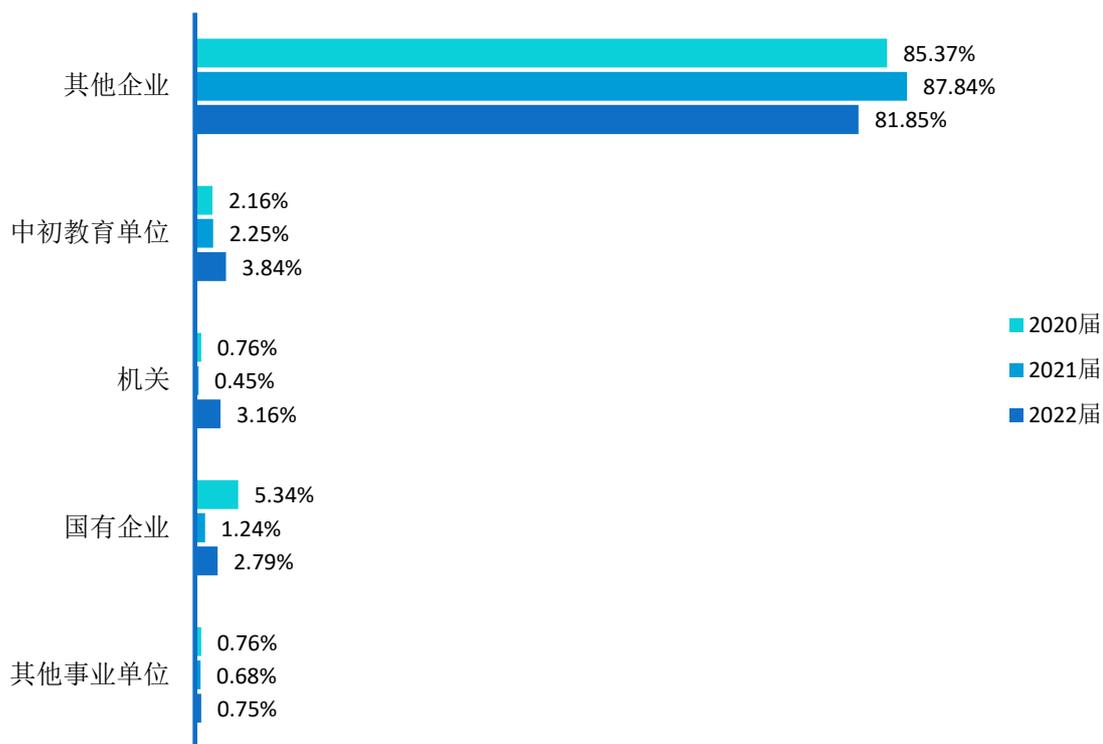


图 4-7 2020-2022 届本科毕业生在贵阳贵安主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 届数据来自《贵阳学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2021 届数据来自《贵阳学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2022 届数据来自贵州省普通高等学校毕业生就业信息管理系统。

毕业生对学校的评价

第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

2022届本科毕业生对母校的满意度为97.53%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为28.64%，“满意”占比为41.46%，可见2022届本科毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

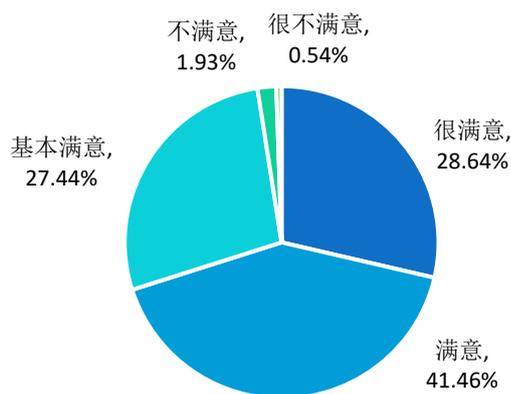


图 5-1 2022 届本科毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为89.68%，专业课掌握度为92.00%，专业课满足度为87.63%，公共课帮助度为89.42%。

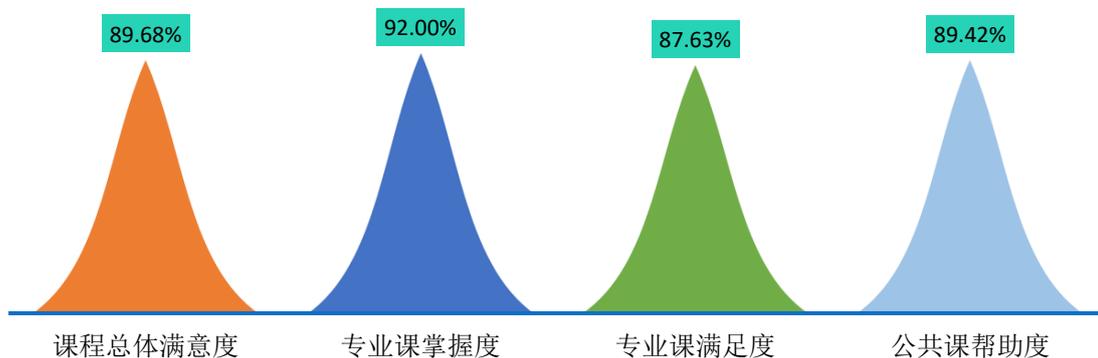


图 5-2 2022 届本科毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为95.93%；对师德师风的满意度为97.31%，对教学态度的满意度为95.61%，对教学水平的满意度为95.66%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到本科毕业生的普遍认可和高度评价。

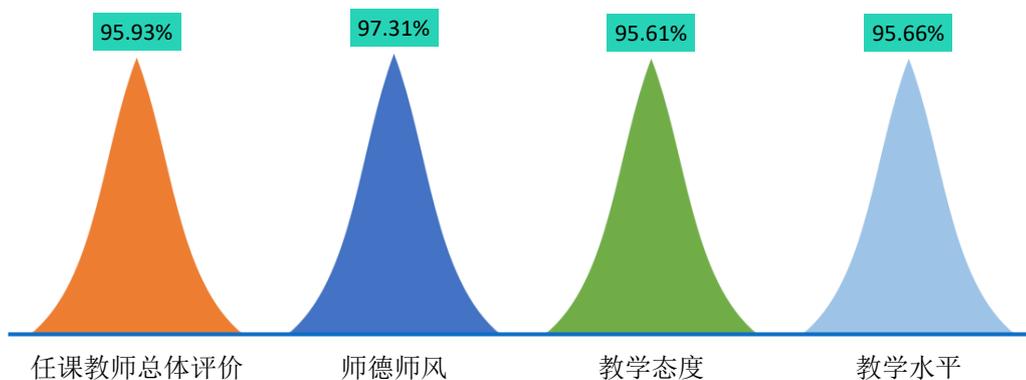


图 5-3 2022 届本科毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为94.28%；对课堂听讲的满意度为96.26%，对课后自习的满意度为92.89%，对学习交流的满意度为93.70%。

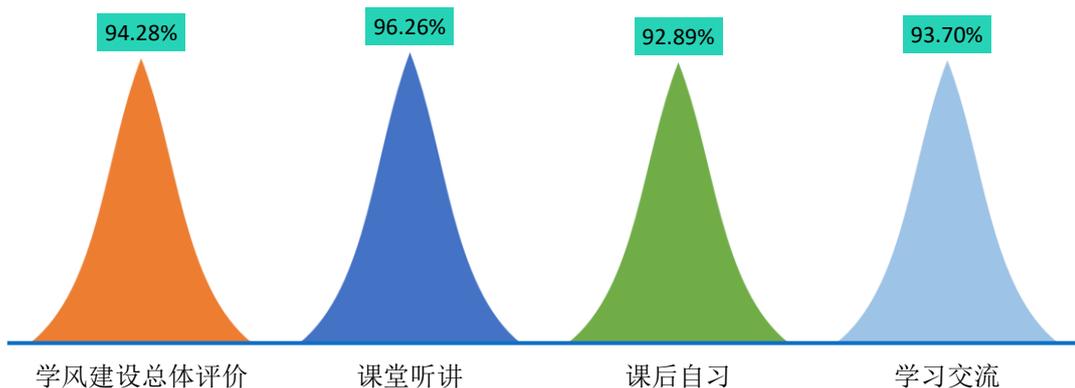


图 5-4 2022 届本科毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022届本科毕业生对学校课堂教学的总体满意度为95.64%；其中，本科毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“课程目标”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

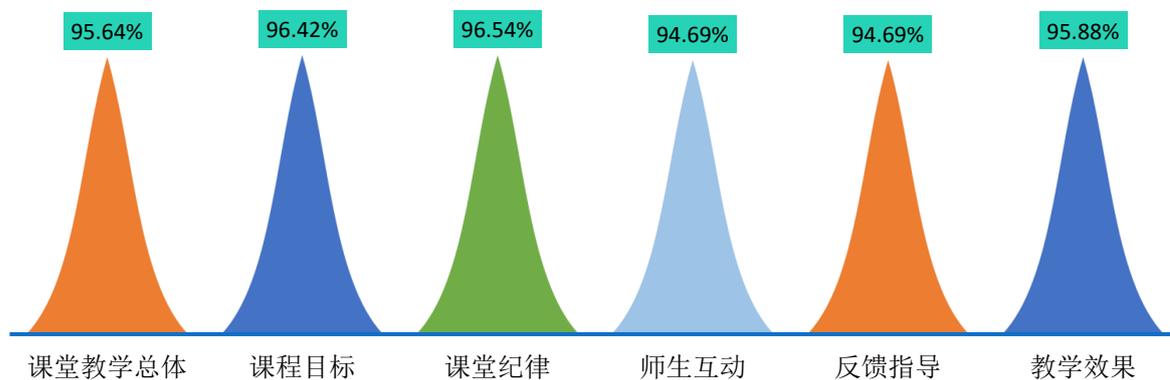


图 5-5 2022 届本科毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届本科毕业生对母校实践教学的总体满意度为 92.30%。其中，本科毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了本科毕业生的广泛认可。

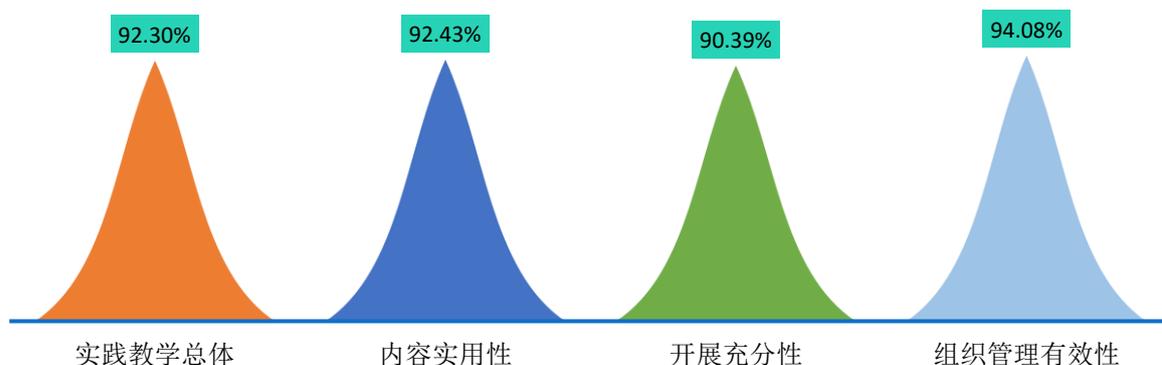


图 5-6 2022 届本科毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、善于观察、表达能力、记忆能力、创新思维、阅读理解、团队意识、善于倾听、主动学习、数学运算；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.28 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.77 分和 3.75 分。

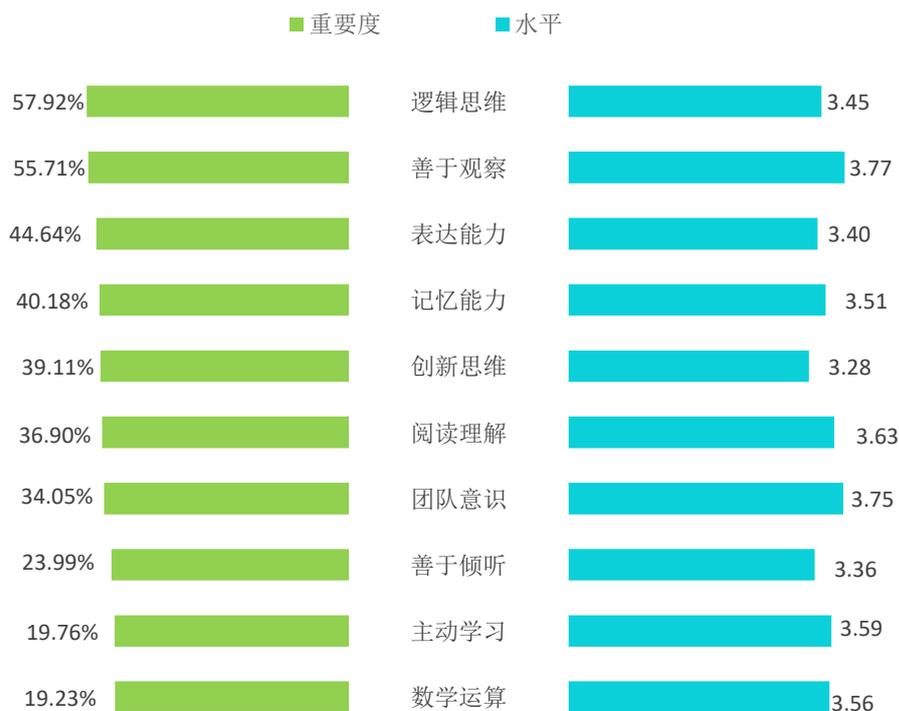


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2022 届本科毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.62% 及以上；其中对“就业手续办理”（97.65%）、“学校发布的招聘信息”（94.38%）、“生涯规划/就业指导课”（93.90%）的满意度相对较高。

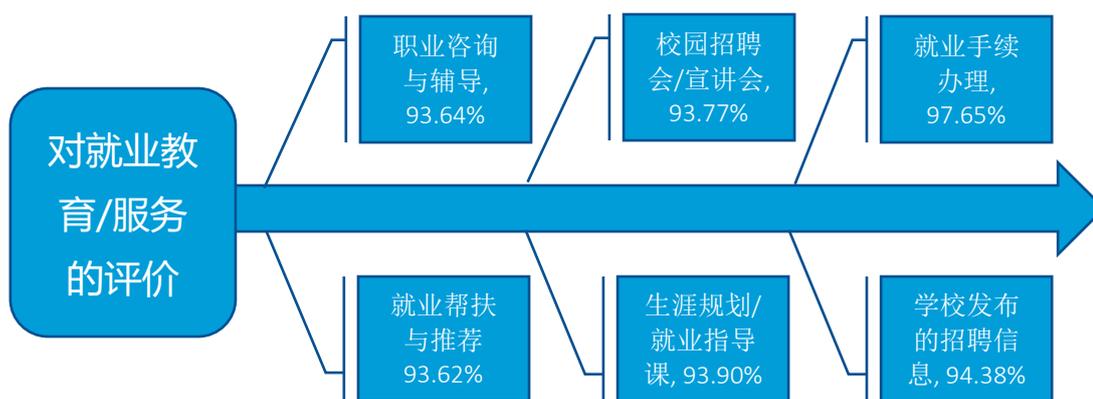


图 5-8 2022 届本科毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对毕业生及学校的评价

第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研容需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

用人单位对毕业生总体满意度：98.69%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为62.75%。

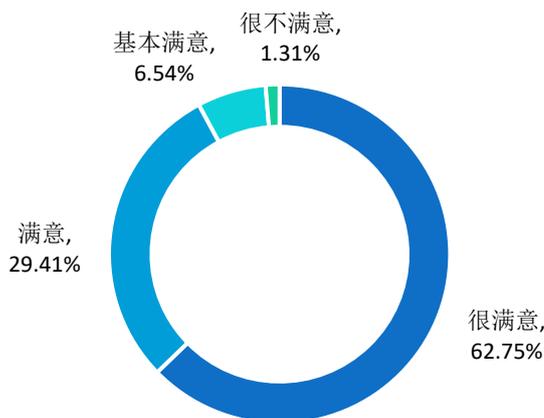


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：98.69%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为73.20%。

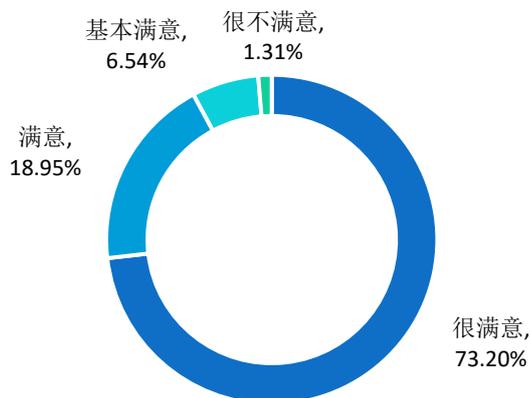


图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：98.69%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 65.36%。

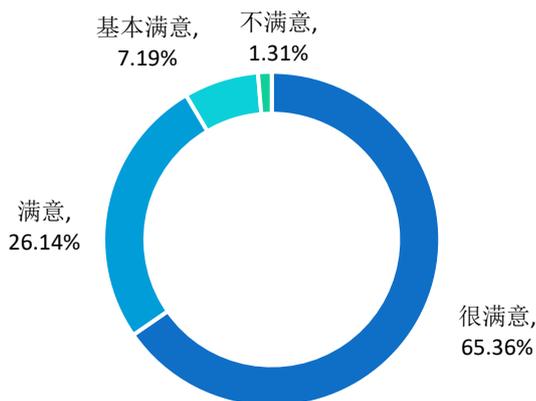


图 6-3 用人单位对 2022 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 67.32%。

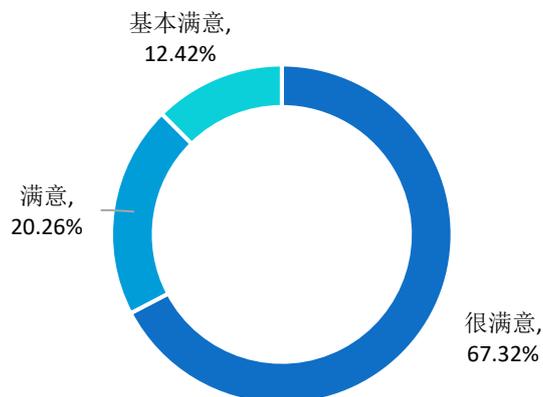


图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 98.03%；其中 63.82%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，26.97%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

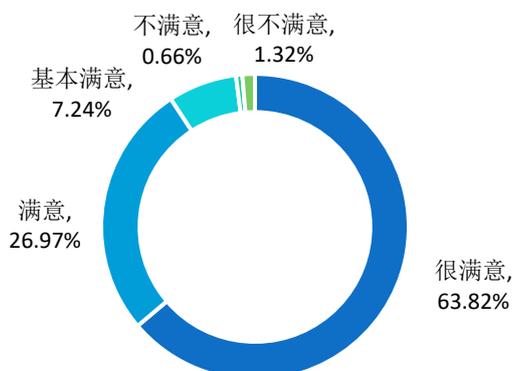


图 6-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（32.89%）、“增加招聘场次”（19.74%）等方面来加强就业工作。

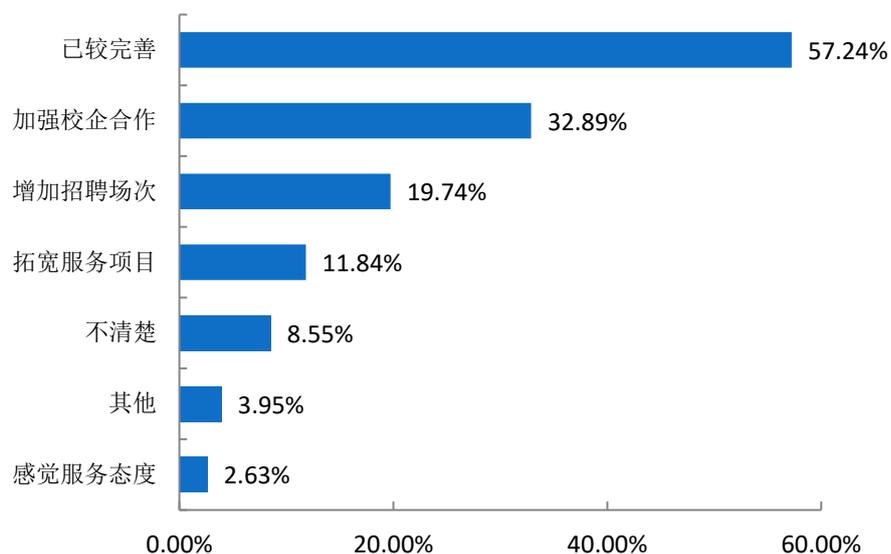


图 6-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

附表I：2022届专科毕业生一览表

一、就业基本情况

学校 2022 届专科毕业生共 29 人，毕业去向落实率为 72.41%，毕业去向以“升学”为主，其次是“协议和合同就业”。

附表 1 2022 届专科毕业生就业基本情况分布

就业基本情况	专科毕业生
毕业生规模	29 人
毕业去向落实率	72.41%
毕业去向	升学 51.72%、协议和合同就业 20.69%、其他暂不就业 3.45%、待就业 24.14%

针对毕业去向为“协议和合同就业、灵活就业”的专科毕业生进一步统计分析其就业地区分布、就业行业分布和就业单位分布；具体统计结果详见下表。

附表 2 2022 届专科毕业生就业特色分布

就业特色	专科毕业生
就业地区	就业省（贵州省 100.00%）；省内就业市（贵阳贵安 65.00%、遵义市 5.00%、安顺市 5.00%、铜仁市 5.00%）
就业行业	教育（13.85%）、租赁和商务服务业（13.72%）、居民服务、修理和其他服务业（11.28%）、制造业（11.15%）、批发和零售业（9.24%）
就业职业	办事人员和有关人员（80.00%）、教学人员（20.00%）
就业单位	其他企业（60.00%）、国有企业（40.00%）

二、人才培养评价

学校 2022 届专科毕业生母校满意度为 85.71%，所学课程总体满意度为 100.00%，任课教师总体满意度为 88.64%，学风建设总体满意度为 85.71%，课堂教学总体满意度为 85.71%，实践教学总体满意度为 94.74%，各项就业教育/服务的满意度均为 85.71%。

附表 3 2022 届专科毕业生总体对母校人才培养评价的结果

母校人才培养环节		调研结果
母校满意度		85.71%
所学课程	专业课掌握度	100.00%
	专业课满足度	100.00%
	公共课帮助度	100.00%
	课程总体满意度	100.00%

母校人才培养环节		调研结果
任课教师	师德师风	100.00%
	教学态度	85.71%
	教学水平	85.71%
	任课教师总体满意度	88.64%
学风建设	课堂听讲	85.71%
	课后自习	85.71%
	学习交流	85.71%
	学风建设总体满意度	85.71%
课堂教学	课程目标	85.71%
	课堂纪律	85.71%
	师生互动	85.71%
	反馈指导	85.71%
	教学效果	85.71%
课堂教学总体满意度	85.71%	
实践教学	内容实用性	100.00%
	开展充分性	100.00%
	组织管理有效性	85.71%
	实践教学总体满意度	94.74%
就业教育/服务	校园招聘会/宣讲会	85.71%
	学校发布的招聘信息	85.71%
	生涯规划/就业指导课	85.71%
	职业咨询与辅导	85.71%
	就业手续办理（如档案迁移等）	85.71%
	就业帮扶与推荐	85.71%

附表II：2022届毕业研究生一览表

一、就业基本情况

学校2022届毕业研究生共29人，毕业去向落实率为93.10%，毕业去向以“协议和合同就业”为主，其次是“升学”。

附表1 2022届毕业研究生就业基本情况分布

就业基本情况	毕业研究生
毕业生规模	29人
毕业去向落实率	93.10%
毕业去向	协议和合同就业 89.66%、升学 3.45%、待就业 6.90%

针对毕业去向为“协议和合同就业、灵活就业”的毕业研究生进一步统计分析其就业地区分布、就业行业分布和就业单位分布；具体统计结果详见下表。

附表2 2022届毕业研究生就业特色分布

就业特色	毕业研究生
就业地区	就业省（贵州省 46.15%、江苏省 19.23%、河北省 11.54%、四川省 7.69%、山东省 3.85%）；省内就业市（贵阳贵安 100.00%）
就业行业	教育（30.43）、农、林、牧、渔业（21.74%）、科学研究和技术服务业（13.04）、批发和零售业（8.70%）
就业职业	办事人员和有关人员（39.13%）、教学人员（17.39%）、其他专业技术人员（13.04%）、科学研究人员（8.70%）
就业单位	其他企业（52.17%）、其他事业单位（13.04%）、国有企业（8.70%）、机关（4.35%）

二、就业质量

学校2022届毕业研究生专业对口度为73.33%，工作总体满意度为100.00%，职业期待吻合度为100.00%，离职率为6.67%。

附表3 2022届毕业研究生就业基本情况分布

就业质量	毕业研究生
专业对口度	73.33%
工作总体满意度	100.00%
工作薪酬满意度	86.67%
工作内容满意度	100.00%
职业前景满意度	93.33%
职业期待吻合度	100.00%

就业质量	毕业研究生
离职率	6.67%

三、人才培养评价

学校 2022 届毕业研究生母校满意度为 100.00%，所学课程总体满意度为 98.04%，任课教师总体满意度为 100.00%，学风建设总体满意度为 100.00%，课堂教学总体满意度为 100.00%，实践教学总体满意度为 100.00%，各项就业教育/服务的满意度均在 94.12% 及以上。

附表 4 2022 届毕业研究生总体对母校人才培养评价的结果

母校人才培养环节		调研结果
母校满意度		100.00%
所学课程	专业课掌握度	100.00%
	专业课满足度	100.00%
	公共课帮助度	94.12%
	课程总体满意度	98.04%
任课教师	师德师风	100.00%
	教学态度	100.00%
	教学水平	100.00%
	任课教师总体满意度	100.00%
学风建设	课堂听讲	100.00%
	课后自习	100.00%
	学习交流	100.00%
	学风建设总体满意度	100.00%
课堂教学	课程目标	100.00%
	课堂纪律	100.00%
	师生互动	100.00%
	反馈指导	100.00%
	教学效果	100.00%
课堂教学总体满意度		100.00%
实践教学	内容实用性	100.00%
	开展充分性	100.00%
	组织管理有效性	100.00%
	实践教学总体满意度	100.00%
就业教育/服务	校园招聘/宣讲会	94.12%
	学校发布的招聘信息	94.12%
	生涯规划/就业指导课	100.00%
	职业咨询与辅导	100.00%

母校人才培养环节		调研结果
	就业手续办理（如档案迁移等）	100.00%
	就业帮扶与推荐	100.00%

结语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

本报告作为服务经济社会发展、展示高校育人成果的重要契机，由高校与第三方（新锦成）共同编制，采用教育部制定的年度质量报告主要内容为主框架，经集体研讨，形成了科学完善的报告内容。



博新雅信