

2022

榆林学院

毕业生就业质量年度报告

榆林学院 编



CONTENTS 目录

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模	1
（二）性别结构	1
（三）生源地结构	2
（四）院系结构	3
二、毕业去向落实率	4
（一）总体毕业去向落实率	4
（二）分学历层次毕业去向落实率	5
（三）各院系（专业）毕业去向落实率	6
（四）不同特征群体毕业去向落实率	11
三、就业流向	12
（一）就业地区分布	13
（二）就业行业分布	15
（三）职业类别分布	17
（四）就业单位分布	19
四、毕业生社会服务贡献度	20
（一）毕业生服务国家战略区域情况	20
（二）毕业生服务地方发展情况	22
（三）毕业生服务重点单位情况	24
（四）毕业生服务基层情况	24

五、国内升学	27
六、自主创业	31
七、未落实群体分析	34
(一) 未落实群体去向分析	34
(二) 求职就业状况	35
(三) 求职就业影响因素	37
(四) 需提供的支持分布	38
第二篇：毕业生就业创业工作特色	39
一、加强就业创业组织领导，实施“一把手工程”	39
(一) 领导高度重视，强化措施 狠抓落实	39
(二) 组织机构健全，积极探索新模式	40
(三) 制度措施规范，拓展就业广度	40
二、不断完善就业创业工作条件，提供基础保障	41
(一) 重视队伍建设，提升队伍力量	41
(二) 加大经费投入，提升就业保障	41
(三) 设施设备到位，网站功能日臻完善	41
三、就业创业工作全面落地，实现高质量服务	42
(一) 积极拓宽就业渠道，注重产教融合	42
(二) 强化队伍培训体系建设，加强指导服务	42
(三) 建立健全跟踪调查制度，提高就业质量	43
第三篇：毕业生就业质量相关分析	45
一、就业环境质量	46
(一) 社会需求	46
(二) 择业渠道	47
(三) 择业竞争力	49
(四) 求职就业影响因素	49
二、就业匹配质量	51

(一) 岗位适配性	51
(二) 就业满意度	52
(三) 就业稳定性	54
三、就业发展质量	55
(一) 能力满足度	55
(二) 发展前景满意度	57
(三) 职业发展目标清晰度	57
(四) 用人单位认可度与发展潜力评价	58
第四篇：就业发展趋势分析	59
一、毕业生毕业去向发展趋势	59
(一) 毕业去向落实率居于相对高位，且稳中有增	59
(二) 签约就业为主流，升学深造保持稳定	60
二、毕业生服务区域经济发展趋势	61
(一) 服务本省经济发展为主旋律	61
(二) 毕业生行业布局与培养定位相符，重点领域保持高流向	62
(三) 企业单位为吸纳毕业生就业主体	63
三、毕业生就业质量发展趋势	64
(一) 岗位适配性呈上浮趋势，毕业生实现满意就业	64
(二) 毕业生具备发展能力，工作表现获单位认可	64
四、“慢就业”现象需持续关注	65
第五篇：对教育教学的反馈	66
一、毕业生对学校人才培养的评价	67
(一) 毕业生综合评价	67
(二) 教育教学评价	69
(三) 就业创业工作评价	71
(四) 德育工作与管理服务评价	73
二、用人单位对学校人才培养的评价	74

三、构建“招生—培养—就业”联动机制.....	76
（一）对招生和专业设置的反馈.....	76
（二）对教育教学的反馈.....	76
（三）对就业创业工作的反馈.....	77
附录：数据统计说明.....	79

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《榆林学院2022届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）榆林学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届毕业生，本科回收有效问卷2992份，有效问卷回收率为80.54%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研回收有效问卷152份，调研面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况

榆林学院是一所以工科为主，工、管、文、理、农、法等学科协调发展的省属本科院校，是榆林市唯一省属本科院校。学校从绥德师范走来，办学历史可追溯至 1923 年。绥德师范是播种西北革命火种的地方，为中国革命和建设培养了 2 万余名杰出人才，3 位校友成为副国级领导，60 多位校友成为新中国党政军高级干部，8 位校友担任过中共陕西省委书记，70 多位校友为中国革命英勇献身，这里为西北革命根据地的创建与发展做出了特殊而重大的贡献。毛主席曾亲笔为绥师同学题词“奋斗”，习仲勋为绥师题词“革命英才的摇篮”，校友齐心曾为学校题词“西北革命策源地”。2003 年经教育部批准升格为本科院校。2018 年，被陕西省确定为一流应用型本科院校建设单位，被教育部确定为新增硕士学位授权单位。

学校现有榆阳、绥德和科创新城三个校区，设有 15 个二级学院，55 个本科专业，现有全日制在校生 15722 人，其中全日制本科生 14495 人，专科生 972 人，硕士研究生 197 人，联合培养研究生 20 人。学校在职教职员工 1153 人，其中专任教师 852 人，正高职称 103 人，副高级职称 376 人，具有硕士及以上学位者 926 人，博士学位 182 人。学校设立了院士专家工作站，聘任 6 名两院院士，陕西省有突出贡献专家 1 人，陕西省先进工作者 1 人，陕西省“三五人才”入选专家 1 人，特支计划人才 4 人，三秦人才 3 人，省杰出青年 2 人，省青年科技新星 4 人，榆林市有突出贡献专家 30 余人。

学校是国家首批转型发展试点院校；获批国家新工科、新农科研究与实践项目 2 项，国家专业综合改革试点项目 1 项，国家卓越农林人才教育培养计划项目 3 个；有省级重点学科 1 个，省级重点扶持学科 2 个，省级一流专业建设项目 7 个，省级特色专业 4 个，省级教学团队 4 个。硕士学位授权点 9 个，其中学术学位 1 个，陕西省研究生联合培养示范工作站 4 个。学校现有全国普通高校中华优秀传统文化传承基地 1

个，陕北历史文化博物馆 1 个，省级重点实验室 2 个，省级工程技术研究中心 2 个，省级“四主体一联合”工程技术研究中心 1 个，省级哲学社科重点研究基地 1 个，省级科技创新团队 4 个，省级青年科技创新团队 2 个，市级科技创新团队 2 个，市级重点实验室、工程技术研究中心、研究院等平台 47 个。在新建（应用型）本科高校省域科研综合竞争指数中位居全国第 10 位，软科排名由过去 600 多位上升到 412 位。

坚持开放办学，与英国、美国、澳大利亚、俄罗斯、波兰、西班牙、韩国、马来西亚等国家 20 余所高校建立了校际交流和合作关系。与英国胡弗汉顿大学、俄罗斯罗蒙诺索夫北方（北极）联邦大学等联合开展中外合作办学本科教育项目。与西安交通大学等 6 所高校签署了对口支援协议；与西北农林科技大学、西安石油大学联合培养农业推广硕士和工程硕士；与西北农林科技大学和西北大学合作建立了研究生联合培养示范工作站。与榆林市人民政府、中国科学院洁净能源创新研究院合作共建中国科学院大学能源学院榆林分院、与华为合作共建华为 ICT 学院、与华大基因合作共建生命科学学院，在科学研究、本科教育、研究生教育等方面开展深入合作。

秉承“深化产学研合作，服务地方经济发展”的办学思路，紧密结合地方产业和行业需求，凝练了“转战陕北红色文化”“陕北白绒山羊品种选育”“农业节水”“洁净煤技术”“陕北民俗文化”等研究方向，产出了一批高水平应用型科研成果，解决了制约区域经济社会发展的一批关键性难题，被推广运用于榆林社会生产实践中，取得了良好的经济效益和社会效益。2015 年荣获“中国产学研合作促进奖”。

学校连续多年被榆林市政府授予“为地方经济社会发展做出显著成绩先进单位”，是国家卓越农林人才教育培养计划项目院校、陕西能源化工人才培养基地、陕西省首批社科普及基地、陕西省首批应用型大学转型试点院校和研究生联合培养示范院校、陕西省文明校园和平安校园、全国绿化先进单位。在榆林市委市政府的大力支持下，科创新城校区规划 3540 亩土地打造独一无二的沙漠公园大学，首期 1180 亩土地已无偿划拨到位，建设资金已列入榆林市财政预算，2021 年 9 月举行了榆林学院推进高水平大学建设推进会暨新校区开工仪式。

学校始终坚持立足榆林、面向陕西、辐射周边的办学定位，不断优化学科专业结构，加大内涵建设力度，进一步提升办学层次和水平，为建设特色鲜明的高水平应用型榆林大学努力奋斗。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

榆林学院 2022 届毕业生共 4193 人。其中硕士毕业生 29 人，占毕业生总人数的 0.69%；本科毕业生 3715 人，占毕业生总人数的 88.60%；专科毕业生 449 人，占毕业生总人数的 10.71%。

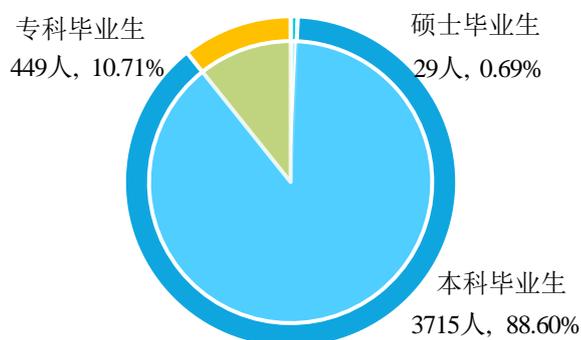


图 1-1 2022 届毕业生规模分布

（二）性别结构

从性别结构来看，2022 届本科毕业生男生 1704 人（45.87%），女生 2011 人（54.13%），男女性别比为 1:1.18。

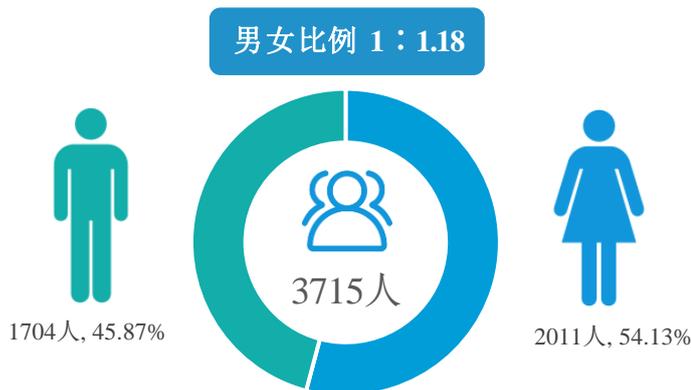


图 1-2 2022 届本科毕业生性别分布

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

（三）生源地结构

2022 届本科毕业生以省内生源为主，省内生源 3007 人，占毕业生总人数的 80.94%；省外生源 708 人，占毕业生总人数的 19.06%，主要来自甘肃省、河南省、山东省等地区。



图 1-3 2022 届本科毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届本科毕业生生源地分布

序号	生源地	人数	比例	序号	生源地	人数	比例
1	陕西省	3007	80.94%	14	吉林省	26	0.70%
2	甘肃省	83	2.23%	15	湖北省	25	0.67%
3	河南省	71	1.91%	16	黑龙江省	24	0.65%
4	山东省	65	1.75%	17	青海省	18	0.48%
5	山西省	50	1.35%	18	湖南省	17	0.46%
6	河北省	46	1.24%	19	重庆市	14	0.38%
7	江西省	38	1.02%	20	贵州省	12	0.32%
8	四川省	37	1.00%	21	云南省	12	0.32%

序号	生源地	人数	比例	序号	生源地	人数	比例
9	新疆维吾尔自治区	37	1.00%	22	广东省	6	0.16%
10	宁夏回族自治区	34	0.92%	23	浙江省	2	0.05%
11	内蒙古自治区	32	0.86%	24	辽宁省	2	0.05%
12	广西壮族自治区	27	0.73%	25	江苏省	2	0.05%
13	安徽省	27	0.73%	26	福建省	1	0.03%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

2022 届本科毕业生省内生源主要来自关中地区和陕北地区，占比分别为 49.82%、31.76%；具体来看，省内生源覆盖 10 个地级市，集中于榆林市、西安市，占陕西省生源总人数的 23.31%、14.23%；其次是咸阳市、渭南市、宝鸡市，占比分别为 12.34%、11.94%、9.58%。陕西省生源具体地级市分布详见下图。

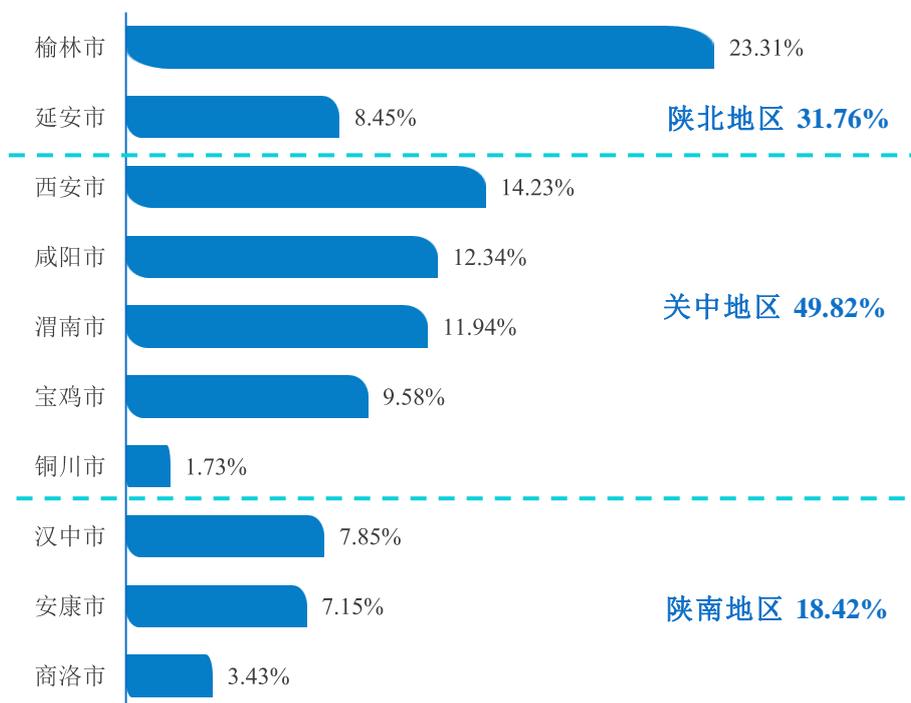


图 1-4 2022 届本科毕业生陕西省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

（四）院系结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 16 个院系。其中，能源工程学院、管理学院和化学与化工学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 12.84%、12.14%和 9.93%。

表 1-2 2022 届本科毕业生院系规模（人）与比例分布

序号	院系名称	人数	比例
1	能源工程学院	477	12.84%
2	管理学院	451	12.14%
3	化学与化工学院	369	9.93%
4	生命科学学院	329	8.86%
5	政法学院	298	8.02%
6	文学院	289	7.78%
7	艺术学院	275	7.40%
8	建筑工程学院	231	6.22%
9	教育学院	211	5.68%
10	外国语学院	204	5.49%
11	信息工程学院	198	5.33%
12	数学与统计学院	129	3.47%
13	体育学院	108	2.91%
14	陕工职院（合作办学）	50	1.35%
15	杨凌职院（合作办学）	49	1.32%
16	马克思主义学院	47	1.27%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届毕业生的毕业去向落实率为 86.07%。其中协议和合同就业率为 68.69%，灵活就业率为 0.64%，升学率为 16.62%，创业率为 0.12%。

此外，学校积极强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，鼓励毕业生到基层、到祖国最需要的地方建功立业。2022 届毕业生中，服务国家、地方基层项目的有 47 人，应征义务兵的有 9 人。



图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2751	65.61%
	签劳动合同形式就业	73	1.74%
	国家、地方基层项目	47	1.12%
	应征义务兵	9	0.21%
	小计	2880	68.69%
升学	升学	696	16.60%
	出国、出境	1	0.02%
	小计	697	16.62%
灵活就业	其他录用形式就业	27	0.64%
自主创业		5	0.12%
未就业		584	13.93%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，硕士毕业生的毕业去向落实率为 86.21%，去向构成以“协议和合同就业”为主（82.76%）；本科毕业生的毕业去向落实率为 85.38%，去向构成以“协议和合同就业”（72.71%）为主；专科毕业生的毕业去向落实率为 91.76%，去向构成以“升学”（56.57%）、“协议和合同就业”为主（34.52%）。不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-4 2022 届不同学历层次毕业生毕业去向落实率分布

毕业去向		硕士毕业生		本科毕业生		专科毕业生	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	11	37.93%	2590	69.72%	150	33.41%
	签劳动合同形式就业	13	44.83%	55	1.48%	5	1.11%
	国家、地方基层项目	-	-	47	1.27%	-	-
	应征义务兵	-	-	9	0.24%	-	-
	小计	24	82.76%	2701	72.71%	155	34.52%
升学	升学	1	3.45%	441	11.87%	254	56.57%
	出国、出境	-	-	1	0.03%	-	-
	小计	1	3.45%	442	11.90%	254	56.57%
灵活就业	其他录用形式就业	-	-	27	0.73%	-	-
自主创业		-	-	2	0.05%	3	0.67%
未就业		4	13.79%	543	14.62%	37	8.24%
毕业去向落实率		86.21%		85.38%		91.76%	

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）

（三）各院系（专业）毕业去向落实率

分院系来看，有 6 个院系的 2022 届本科毕业生毕业去向落实率均处于 90.00% 以上；其中能源工程学院和马克思主义学院本科毕业生的毕业去向落实率相对较高，分别为 91.61%、91.49%。

分专业来看，2022 届本科毕业生有 30 个专业的毕业去向落实率均处于 90.00% 以上；其中物联网工程、金融工程、商务英语和新能源科学与工程专业的毕业去向落实率均达到 97.00% 以上，毕业去向落实率较高，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同学院（专业）本科毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

表 1-5 2022 届分院系（专业）本科毕业生毕业去向落实率分布

院系名称	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
能源工程学院	新能源科学与工程	34	33	97.06%
	安全工程	35	33	94.29%
	能源与动力工程	43	40	93.02%
	电气工程及其自动化	141	130	92.20%
	测控技术与仪器	35	32	91.43%

院系名称	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	机械设计制造及其自动化	133	120	90.23%
	物理学	56	49	87.50%
	小计	477	437	91.61%
马克思主义学院	思想政治教育	47	43	91.49%
	小计	47	43	91.49%
建筑工程学院	土木工程	123	114	92.68%
	给排水科学与工程	36	33	91.67%
	建筑环境与能源应用工程	36	33	91.67%
	工程管理	36	31	86.11%
	小计	231	211	91.34%
体育学院	社会体育指导与管理	35	32	91.43%
	体育教育	73	66	90.41%
	小计	108	98	90.74%
化学与化工学院	化学工程与工艺	82	78	95.12%
	过程装备与控制工程	38	36	94.74%
	化学	72	67	93.06%
	材料科学与工程	35	32	91.43%
	油气储运工程	70	64	91.43%
	石油工程	72	56	77.78%
	小计	369	333	90.24%
教育学院	学前教育	168	155	92.26%
	小学教育	43	35	81.40%
	小计	211	190	90.05%
信息工程学院	物联网工程	48	47	97.92%
	信息管理与信息系统	37	34	91.89%
	计算机科学与技术	113	95	84.07%
	小计	198	176	88.89%
数学与统计学院	金融工程	36	35	97.22%
	应用统计学	38	32	84.21%
	数学与应用数学	55	46	83.64%
	小计	129	113	87.60%
艺术学院	舞蹈学	30	28	93.33%
	视觉传达设计	39	35	89.74%
	环境设计	41	36	87.80%
	美术学	87	74	85.06%

院系名称	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	音乐学	78	65	83.33%
	小计	275	238	86.55%
文学院	汉语言文学	186	163	87.63%
	新闻学	72	61	84.72%
	秘书学	31	26	83.87%
	小计	289	250	86.51%
外国语学院	商务英语	35	34	97.14%
	英语	136	118	86.76%
	翻译	33	24	72.73%
	小计	204	176	86.27%
生命科学学院	园林	79	70	88.61%
	水土保持与荒漠化防治	34	29	85.29%
	植物科学与技术	42	35	83.33%
	动物科学	65	54	83.08%
	生物科学	78	63	80.77%
	设施农业科学与工程	31	25	80.65%
	小计	329	276	83.89%
政法学院	行政管理	49	47	95.92%
	社会工作	40	35	87.50%
	历史学	46	38	82.61%
	法学	163	127	77.91%
	小计	298	247	82.89%
管理学院	旅游管理	56	45	80.36%
	财务管理	134	103	76.87%
	市场营销	72	53	73.61%
	资源与环境经济学	35	23	65.71%
	会计学	154	100	64.94%
	小计	451	324	71.84%
陕工职院 (合作办学)	机械设计制造及其自动化	50	34	68.00%
	小计	50	34	68.00%
杨凌职院 (合作办学)	土木工程	49	26	53.06%
	小计	49	26	53.06%
总计		3715	3172	85.38%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

从院系毕业去向构成来看，教育学院（85.78%）、信息工程学院（84.85%）、艺术学院（82.55%）等院系本科毕业生去向以协议和合同就业为主，生命科学学院（45.90%）本科毕业生以升学深造为发展主流。不同院系本科毕业生毕业去向具体分布详见下表。

表 1-6 2022 届分院系本科毕业生毕业去向分布

院系名称	协议和合同就业率	升学率	灵活就业率	创业率	未就业率
教育学院	85.78%	0.95%	3.32%	0.00%	9.95%
信息工程学院	84.85%	4.04%	0.00%	0.00%	11.11%
艺术学院	82.55%	1.82%	2.18%	0.00%	13.45%
体育学院	79.63%	10.19%	0.93%	0.00%	9.26%
文学院	79.24%	7.27%	0.00%	0.00%	13.49%
外国语学院	78.43%	7.84%	0.00%	0.00%	13.73%
能源工程学院	77.36%	14.05%	0.00%	0.21%	8.39%
化学与化工学院	76.15%	14.09%	0.00%	0.00%	9.76%
马克思主义学院	74.47%	17.02%	0.00%	0.00%	8.51%
数学与统计学院	74.42%	13.18%	0.00%	0.00%	12.40%
建筑工程学院	73.16%	16.88%	1.30%	0.00%	8.66%
政法学院	71.14%	11.41%	0.34%	0.00%	17.11%
管理学院	68.29%	2.00%	1.33%	0.22%	28.16%
陕工职院（合作办学）	64.00%	4.00%	0.00%	0.00%	32.00%
杨凌职院（合作办学）	53.06%	0.00%	0.00%	0.00%	46.94%
生命科学学院	37.08%	45.90%	0.91%	0.00%	16.11%
本科总体	72.71%	11.90%	0.73%	0.05%	14.62%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

从专业毕业去向构成来看，物联网工程（91.67%）、金融工程（91.67%）、商务英语（91.43%）等专业本科毕业生去向以协议和合同就业为主，社会工作（60.00%）、设施农业科学与工程（54.84%）、动物科学（52.31%）等专业本科毕业生以升学深造为发展主流。不同专业本科毕业生毕业去向具体分布详见下表。

表 1-7 2022 届分专业本科毕业生毕业去向分布

专业名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
物联网工程	91.67%	6.25%	0.00%	0.00%	2.08%
金融工程	91.67%	5.56%	0.00%	0.00%	2.78%
商务英语	91.43%	5.71%	0.00%	0.00%	2.86%

专业名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
化学工程与工艺	90.24%	4.88%	0.00%	0.00%	4.88%
舞蹈学	90.00%	0.00%	3.33%	0.00%	6.67%
行政管理	87.76%	8.16%	0.00%	0.00%	4.08%
学前教育	87.50%	1.19%	3.57%	0.00%	7.74%
化学	87.50%	5.56%	0.00%	0.00%	6.94%
视觉传达设计	87.18%	2.56%	0.00%	0.00%	10.26%
信息管理与信息系统	86.49%	5.41%	0.00%	0.00%	8.11%
环境设计	85.37%	2.44%	0.00%	0.00%	12.20%
电气工程及其自动化	84.40%	7.80%	0.00%	0.00%	7.80%
社会体育指导与管理	82.86%	5.71%	2.86%	0.00%	8.57%
物理学	82.14%	3.57%	0.00%	1.79%	12.50%
过程装备与控制工程	81.58%	13.16%	0.00%	0.00%	5.26%
计算机科学与技术	81.42%	2.65%	0.00%	0.00%	15.93%
美术学	80.46%	3.45%	1.15%	0.00%	14.94%
测控技术与仪器	80.00%	11.43%	0.00%	0.00%	8.57%
土木工程	79.67%	11.38%	1.63%	0.00%	7.32%
汉语言文学	79.57%	8.06%	0.00%	0.00%	12.37%
新闻学	79.17%	5.56%	0.00%	0.00%	15.28%
小学教育	79.07%	0.00%	2.33%	0.00%	18.60%
音乐学	78.21%	0.00%	5.13%	0.00%	16.67%
体育教育	78.08%	12.33%	0.00%	0.00%	9.59%
建筑环境与能源应用工程	77.78%	13.89%	0.00%	0.00%	8.33%
秘书学	77.42%	6.45%	0.00%	0.00%	16.13%
英语	77.21%	9.56%	0.00%	0.00%	13.24%
历史学	76.09%	6.52%	0.00%	0.00%	17.39%
油气储运工程	75.71%	15.71%	0.00%	0.00%	8.57%
法学	75.46%	1.84%	0.61%	0.00%	22.09%
思想政治教育	74.47%	17.02%	0.00%	0.00%	8.51%
机械设计制造及其自动化	74.44%	15.79%	0.00%	0.00%	9.77%
应用统计学	73.68%	10.53%	0.00%	0.00%	15.79%
财务管理	73.13%	3.73%	0.00%	0.00%	23.13%
市场营销	72.22%	1.39%	0.00%	0.00%	26.39%
能源与动力工程	72.09%	20.93%	0.00%	0.00%	6.98%
旅游管理	71.43%	1.79%	5.36%	1.79%	19.64%
翻译	69.70%	3.03%	0.00%	0.00%	27.27%

专业名称	协议和合同就业	升学	灵活就业	自主创业	未就业
新能源科学与工程	67.65%	29.41%	0.00%	0.00%	2.94%
材料科学与工程	65.71%	25.71%	0.00%	0.00%	8.57%
安全工程	65.71%	28.57%	0.00%	0.00%	5.71%
机械设计制造及其自动化 (合作办学)	64.00%	4.00%	0.00%	0.00%	32.00%
数学与应用数学	63.64%	20.00%	0.00%	0.00%	16.36%
会计学	62.99%	0.00%	1.95%	0.00%	35.06%
工程管理	61.11%	22.22%	2.78%	0.00%	13.89%
资源与环境经济学	60.00%	5.71%	0.00%	0.00%	34.29%
给排水科学与工程	58.33%	33.33%	0.00%	0.00%	8.33%
土木工程(合作办学)	53.06%	0.00%	0.00%	0.00%	46.94%
石油工程	51.39%	26.39%	0.00%	0.00%	22.22%
植物科学与技术	45.24%	38.10%	0.00%	0.00%	16.67%
园林	44.30%	44.30%	0.00%	0.00%	11.39%
水土保持与荒漠化防治	38.24%	47.06%	0.00%	0.00%	14.71%
生物科学	37.18%	42.31%	1.28%	0.00%	19.23%
动物科学	29.23%	52.31%	1.54%	0.00%	16.92%
社会工作	27.50%	60.00%	0.00%	0.00%	12.50%
设施农业科学与工程	22.58%	54.84%	3.23%	0.00%	19.35%
本科总体	72.71%	11.90%	0.73%	0.05%	14.62%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（四）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2022 届本科毕业生中，男生的毕业去向落实率（87.09%）比女生的毕业去向落实率（83.94%）高 3.15 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、升学率、创业率均高于女生。

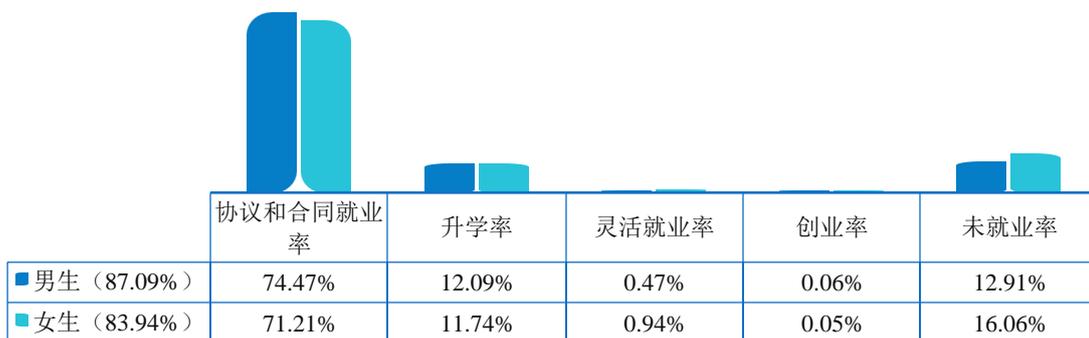


图 1-6 2022 届不同性别本科毕业生毕业去向分布

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2022 届本科毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（85.80%）比省外生源毕业去向落实率（83.62%）高 2.18 个百分点。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、升学率高于省外生源，灵活就业率、创业率低于省外生源。

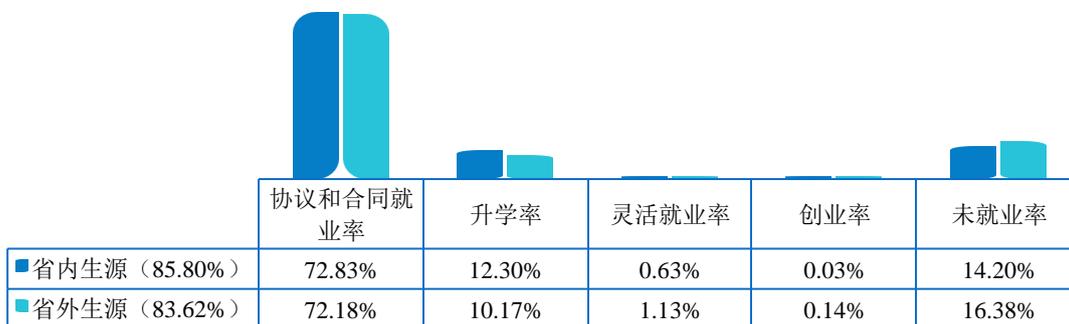


图 1-7 2022 届省内、省外生源本科毕业生毕业去向分布

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

三、就业流向

针对毕业去向为协议和合同就业（不包含应征义务兵）、灵活就业（其他录用形式就业）的本科毕业生（共 2719 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业区域分布：就业的本科毕业生流向省份人数占比位居前五的分别为陕西省、广东省、江苏省、北京市和浙江省，合计占比达 85.14%。

表 1-8 2022 届本科毕业生就业省份分布

就业地区	人数	占比	就业地区	人数	占比
陕西省	2071	76.17%	宁夏回族自治区	16	0.59%
广东省	73	2.68%	江西省	13	0.48%
江苏省	62	2.28%	安徽省	12	0.44%
北京市	57	2.10%	天津市	12	0.44%
浙江省	52	1.91%	重庆市	12	0.44%
山东省	49	1.80%	云南省	11	0.40%
山西省	39	1.43%	贵州省	8	0.29%
上海市	31	1.14%	吉林省	8	0.29%
四川省	28	1.03%	青海省	8	0.29%
河南省	28	1.03%	广西壮族自治区	7	0.26%
新疆维吾尔自治区	26	0.96%	湖南省	7	0.26%
内蒙古自治区	20	0.74%	西藏自治区	6	0.22%
甘肃省	20	0.74%	黑龙江省	5	0.18%
河北省	17	0.63%	福建省	2	0.07%
湖北省	17	0.63%	辽宁省	2	0.07%

注：各省比例=各省就业人数/就业总人数*100.00%。

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

省内就业城市分布：随着陕西省及西安市、榆林市经济实力持续提升与产业转型升级的快速发展，人才虹吸效应显著，大部分学生毕业后选择继续为当地经济和社会发展做贡献。学校 2022 届本科毕业生主要选择在陕西省内就业（76.17%），其中陕西省内就业的毕业生主要集中于陕北地区（38.84%），其次为关中地区（33.21%）。

在陕西省内就业的本科毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为榆林市、西安市、咸阳市、宝鸡市和渭南市，合计占比达 68.88%。

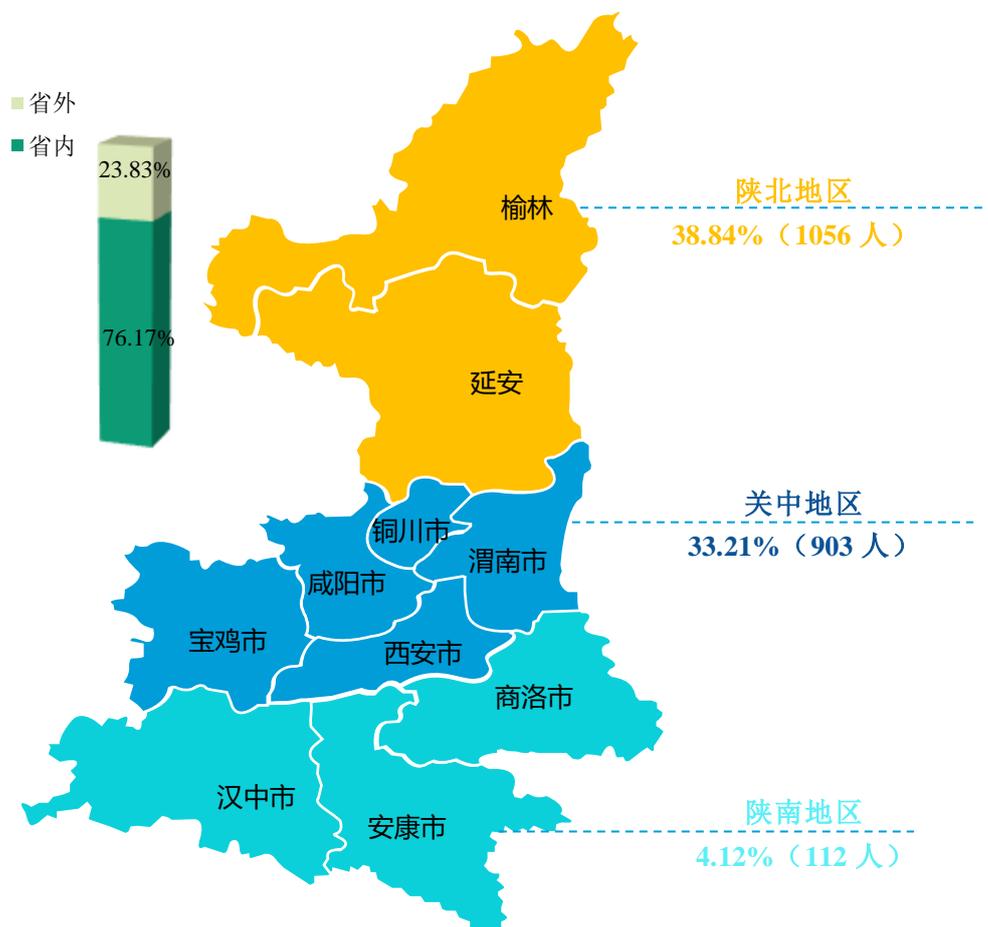


图 1-8 2022 届本科毕业生就业地区分布

注：省内不同区域比例=各区域就业人数/就业地区总人数*100.00%。

表 1-9 2022 届本科毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	人数	占比	省内就业城市	人数	占比
榆林市	992	36.48%	汉中市	52	1.91%
西安市	643	23.65%	安康市	42	1.54%
咸阳市	105	3.86%	铜川市	22	0.81%
宝鸡市	68	2.50%	商洛市	18	0.66%
渭南市	65	2.39%	总体省内就业	2071	76.17%
延安市	64	2.35%	-	-	-

注：省内各城市比例=各城市就业人数/就业地区总人数*100.00%。

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

就业地区吸引力：省内生源本科毕业生中，82.83%选择留在本省（陕西省）工作，47.78%的省外生源也优先考虑在陕西省就业。

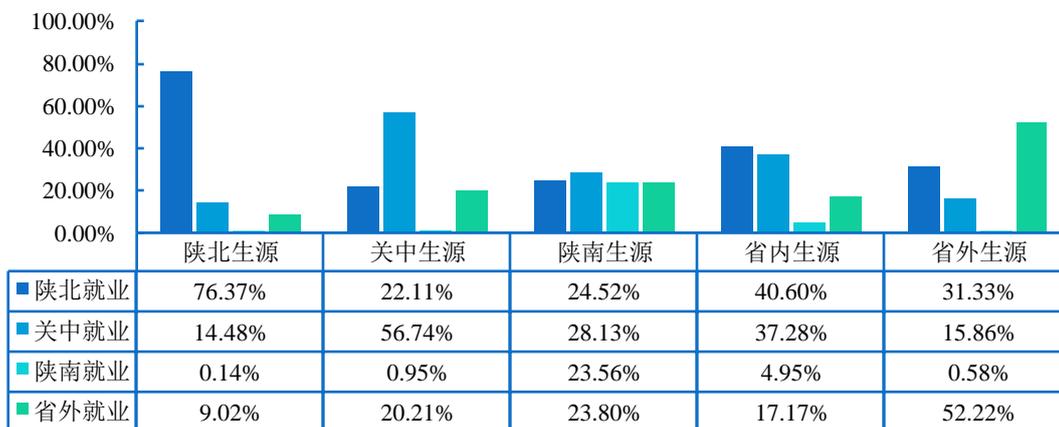


图 1-9 2022 届本科不同地区生源就业地区流向分布

2022 届本科毕业生中，从省内不同城市生源就业流向来看，其中来自西安市、咸阳市、宝鸡市、渭南市和安康市生源在西安市就业的占比较高，来自榆林市、延安市、商洛市、铜川市生源在榆林市就业的占比较高，汉中市生源主要回生源所在地就业。

表 1-10 2022 届本科省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	就业流向前五位城市分布
西安市	西安市(52.30%)、榆林市(23.36%)、咸阳市(3.29%)、上海市(1.64%)、延安市(1.64%)
咸阳市	西安市(33.20%)、咸阳市(21.74%)、榆林市(17.79%)、北京市(3.56%)、金华市(1.58%)
宝鸡市	西安市(31.25%)、宝鸡市(23.56%)、榆林市(17.79%)、咸阳市(3.37%)、连云港市(2.40%)
渭南市	西安市(30.43%)、榆林市(23.32%)、渭南市(19.76%)、北京市(2.77%)、咸阳市(2.37%)
安康市	西安市(23.98%)、安康市(21.05%)、榆林市(20.47%)、北京市(2.92%)、深圳市(2.92%)
汉中市	汉中市(24.00%)、西安市(23.43%)、榆林市(21.71%)、上海市(3.43%)、深圳市(2.86%)
榆林市	榆林市(79.74%)、西安市(9.31%)、北京市(1.82%)、咸阳市(1.64%)、鄂尔多斯市(1.09%)
延安市	榆林市(39.67%)、延安市(23.91%)、西安市(16.30%)、咸阳市(3.26%)、北京市(3.26%)
商洛市	榆林市(34.29%)、西安市(21.43%)、商洛市(17.14%)、咸阳市(2.86%)、广州市(2.86%)
铜川市	榆林市(33.33%)、铜川市(30.56%)、西安市(22.22%)、北京市(5.56%)、安康市(2.78%)

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（二）就业行业分布

学校 2022 届本科毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，主要集中在“教育”领域（15.31%），其次为“建筑业”（14.78%）和“制造业”（13.92%）。

本科毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。教育学院、艺术学院、外国语学院、文学院毕业生流向教育行业的占比均较高，其中教育学院达到了

72.89%；体育学院行业流向集中于文化、体育和娱乐业；建筑工程学院集中于建筑业；信息工程学院集中于信息传输、软件和信息技术服务业。

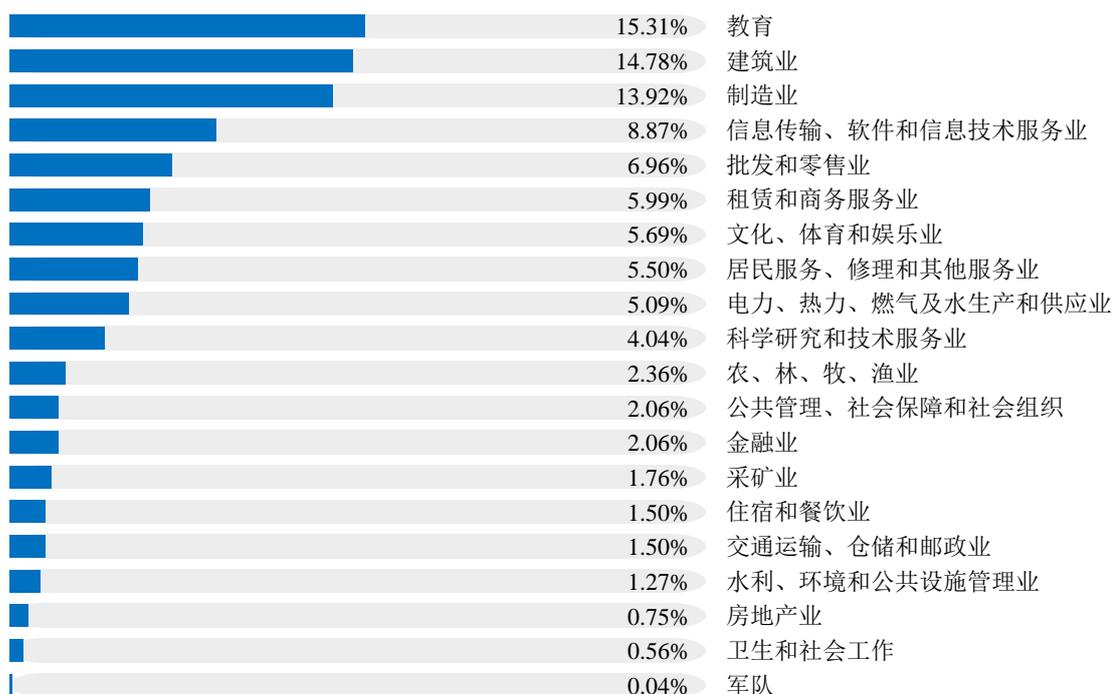


图 1-10 2022 届本科毕业生就业行业分布

表 1-11 2022 届分院系本科毕业生主要就业行业分布

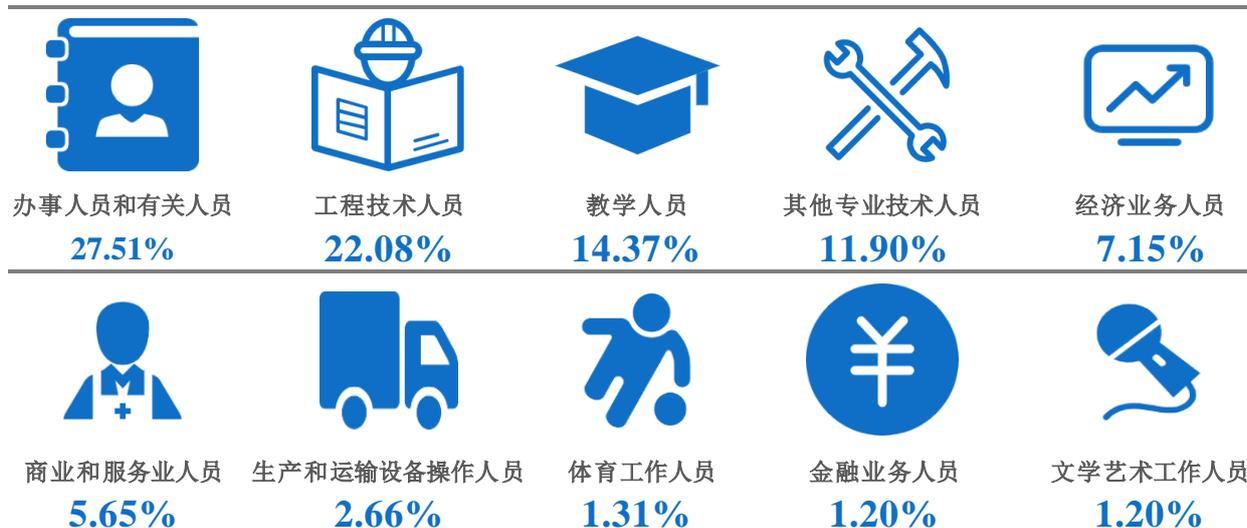
院系	主要就业行业
管理学院	租赁和商务服务业（14.38%）、建筑业（14.06%）、批发和零售业（8.63%）、居民服务、修理和其他服务业（8.31%）、金融业（7.99%）
政法学院	租赁和商务服务业（13.11%）、批发和零售业（11.17%）、公共管理、社会保障和社会组织（9.71%）、建筑业（8.74%）、科学研究和技术服务业（7.77%）
体育学院	文化、体育和娱乐业（46.75%）、教育（27.27%）、公共管理、社会保障和社会组织（6.49%）、居民服务、修理和其他服务业（5.19%）
教育学院	教育（72.89%）、租赁和商务服务业（4.82%）、信息传输、软件和信息技术服务业（4.22%）
艺术学院	教育（51.30%）、文化、体育和娱乐业（13.91%）、建筑业（10.43%）、居民服务、修理和其他服务业（7.83%）、租赁和商务服务业（5.22%）
外国语学院	教育（24.20%）、居民服务、修理和其他服务业（24.20%）、信息传输、软件和信息技术服务业（12.74%）、文化、体育和娱乐业（8.28%）、批发和零售业（5.73%）
文学院	教育（15.49%）、批发和零售业（12.83%）、建筑业（12.39%）、租赁和商务服务业（8.85%）、文化、体育和娱乐业（7.96%）
马克思主义学院	批发和零售业（22.86%）、教育（20.00%）、制造业（17.14%）、信息传输、软

院系	主要就业行业
	件和信息技术服务业（14.29%）、居民服务、修理和其他服务业（8.57%）
数学与统计学院	批发和零售业（21.28%）、信息传输、软件和信息技术服务业（20.21%）、教育（15.96%）、建筑业（10.64%）、金融业（9.57%）
建筑工程学院	建筑业（82.46%）、制造业（4.68%）、电力、热力、燃气及水生产和供应业（3.51%）
杨凌职院（合作办学）	建筑业（69.23%）、制造业（11.54%）、交通运输、仓储和邮政业（3.85%）、公共管理、社会保障和社会组织（3.85%）、电力、热力、燃气及水生产和供应业（3.85%）
化学与化工学院	制造业（54.64%）、电力、热力、燃气及水生产和供应业（8.57%）、科学研究和技术服务业（7.50%）、建筑业（5.71%）
陕工职院（合作办学）	制造业（46.88%）、批发和零售业（18.75%）、建筑业（15.63%）、租赁和商务服务业（9.38%）、科学研究和技术服务业（6.25%）
能源工程学院	制造业（26.78%）、电力、热力、燃气及水生产和供应业（16.94%）、建筑业（14.48%）、信息传输、软件和信息技术服务业（8.74%）、租赁和商务服务业（6.28%）
生命科学学院	农、林、牧、渔业（24.00%）、建筑业（15.20%）、批发和零售业（14.40%）、制造业（9.60%）、信息传输、软件和信息技术服务业（7.20%）
信息工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业（53.57%）、教育（10.71%）、制造业（7.14%）、建筑业（7.14%）

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（三）职业类别分布

2022 届本科毕业生所从事的职业类别主要为办事人员和有关人员（占比达 27.51%），其次为工程技术人员（22.08%）和教学人员（14.37%）。本科毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

图 1-11 2022 届本科毕业生就业职业分布

表 1-12 2022 届分院系本科毕业生主要就业职业分布

院系	主要就业职业
管理学院	经济业务人员（44.73%）、办事人员和有关人员（21.09%）、其他专业技术人员（12.46%）、商业和服务业人员（11.82%）
数学与统计学院	经济业务人员（31.91%）、办事人员和有关人员（23.40%）、教学人员（13.83%）、金融业务人员（11.70%）、其他专业技术人员（9.57%）
教育学院	教学人员（71.08%）、办事人员和有关人员（15.66%）
艺术学院	教学人员（53.48%）、办事人员和有关人员（20.00%）、其他专业技术人员（13.04%）
建筑工程学院	工程技术人员（86.55%）、其他专业技术人员（7.60%）
杨凌职院（合作办学）	工程技术人员（80.77%）、其他专业技术人员（11.54%）
能源工程学院	工程技术人员（52.19%）、其他专业技术人员（20.22%）、商业和服务业人员（9.56%）、办事人员和有关人员（8.47%）、生产和运输设备操作人员（6.28%）
陕工职院（合作办学）	工程技术人员（50.00%）、其他专业技术人员（28.13%）、办事人员和有关人员（21.88%）
信息工程学院	工程技术人员（45.24%）、其他专业技术人员（26.19%）、办事人员和有关人员（13.10%）、教学人员（7.74%）
化学与化工学院	工程技术人员（40.71%）、其他专业技术人员（28.93%）、生产和运输设备操作人员（15.36%）、办事人员和有关人员（5.36%）
政法学院	办事人员和有关人员（76.70%）、法律专业人员（11.65%）、商业和服务业人员（5.83%）
马克思主义学院	办事人员和有关人员（65.71%）、教学人员（20.00%）、商业和服务业人员（8.57%）

院系	主要就业职业
生命科学学院	办事人员和有关人员（65.60%）、农林牧渔业技术人员（10.40%）、其他专业技术人员（6.40%）、工程技术人员（6.40%）
文学院	办事人员和有关人员（61.95%）、教学人员（14.16%）、新闻出版和文化工作人员（5.31%）
外国语学院	办事人员和有关人员（52.87%）、教学人员（23.57%）、商业和服务业人员（7.64%）
体育学院	体育工作人员（44.16%）、教学人员（24.68%）、办事人员和有关人员（12.99%）、商业和服务业人员（9.09%）

（四）就业单位分布

企业单位为吸纳本科毕业生就业主渠道，其中以其他企业（主要为民营企业）为主，占比达 67.03%；其次为国有企业（19.61%）和中初教育单位（4.60%）。

本科毕业生就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 33.37%），其次是 50 人及以下（24.58%）。企业单位就业毕业生中，流向“200 人及以下”就业占比达 43.97%、流向“1000 人以上”就业的占比达 37.98%

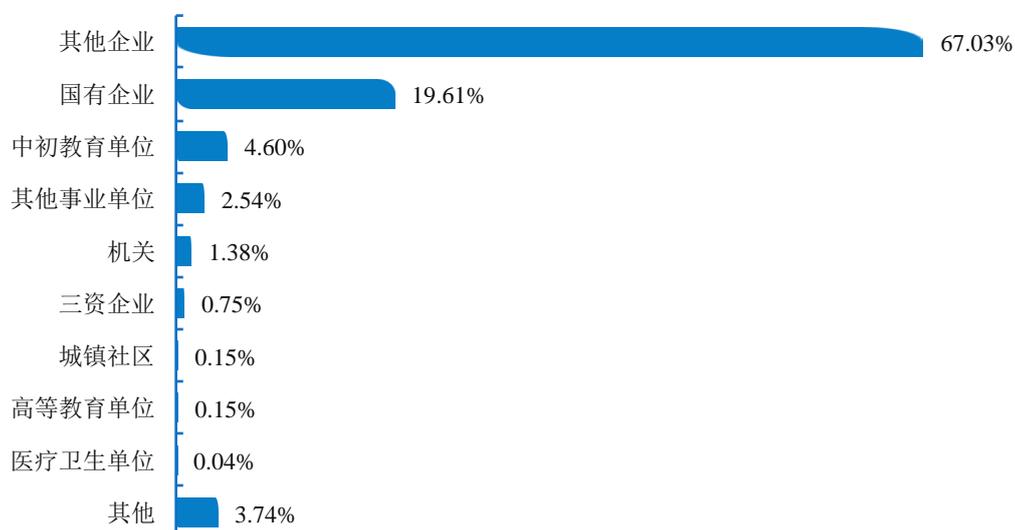


图 1-12 2022 届本科毕业生就业单位性质分布

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

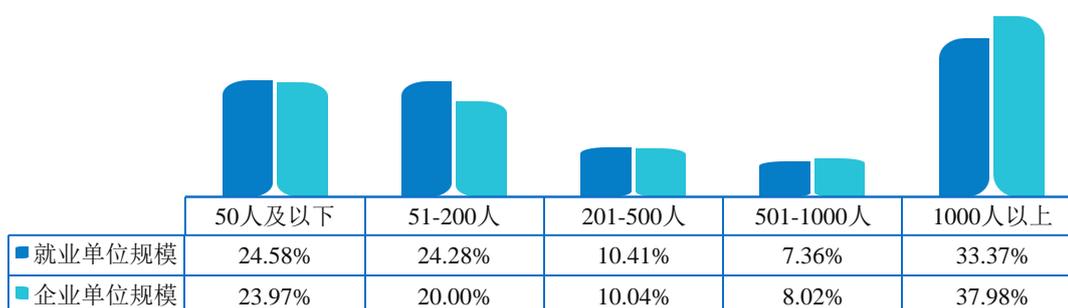


图 1-13 2022 届本科毕业生就业单位规模、企业单位规模分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）毕业生服务国家战略区域情况

国家战略区域就业概览：2022 届本科毕业生中，82.13%的毕业生流向西部地区就业；赴“一带一路”沿线地区、黄河流域生态保护和高质量发展区域、长江经济带、京津冀地区、粤港澳大湾区就业的占比分别为 87.16%、83.82%、9.30%、3.16%和 2.65%。

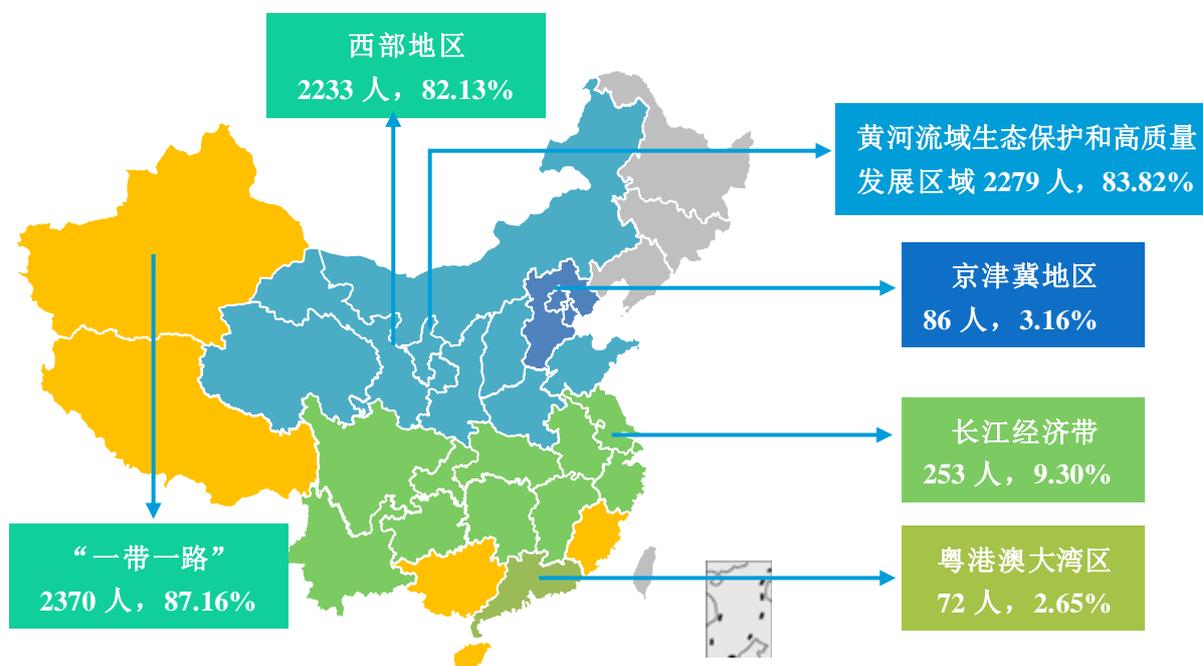


图 1-14 2022 届本科毕业生国家战略区域就业情况分布¹

1 1) 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省；2) “一带一路”地区（国内区域）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、

表 1-13 2022 届本科毕业生国家战略区域就业行业流向分布 (TOP5)

重点区域	就业行业		重点区域	就业行业	
西部地区	教育	17.90%	“一带一路”	教育	17.03%
	建筑业	14.66%		建筑业	14.15%
	制造业	11.51%		制造业	12.56%
	信息传输、软件和信息技术服务业	7.90%		信息传输、软件和信息技术服务业	8.82%
	批发和零售业	7.08%		批发和零售业	7.10%
黄河流域生态保护和高质量发展区域	教育	17.50%	京津冀地区	建筑业	22.09%
	建筑业	15.27%		信息传输、软件和信息技术服务业	15.12%
	制造业	12.05%		电力、热力、燃气及水生产和供应业	13.95%
	信息传输、软件和信息技术服务业	7.90%		制造业	12.79%
	批发和零售业	6.74%		批发和零售业	11.63%
长江经济带	制造业	28.69%	粤港澳大湾区	教育	18.47%
	信息传输、软件和信息技术服务业	12.75%		建筑业	14.90%
	建筑业	12.35%		制造业	11.09%
	电力、热力、燃气及水生产和供应业	9.56%		信息传输、软件和信息技术服务业	8.04%
	批发和零售业	5.58%		批发和零售业	7.19%

西部地区具体就业流向分析：学校 2022 届本科毕业生到西部地区就业 2233 人，流向人数位居前三位的地区为陕西省（2071 人）、四川省（28 人）、新疆维吾尔自治区（26 人），本科毕业生流向西部地区具体分布详见下表。

表 1-14 2022 届本科毕业生西部地区就业分布

西部地区	人数	比例	西部地区	人数	比例
陕西省	2071	92.75%	重庆市	12	0.54%
四川省	28	1.25%	云南省	11	0.49%

辽宁、广西、云南、西藏、上海、福建、广东、浙江、海南、重庆；3) 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市；4) 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省；5) 粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市；6) 黄河流域生态保护和高质量发展区域包括：甘肃省、河南省、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、青海省、山东省、山西省、陕西省。

西部地区	人数	比例	西部地区	人数	比例
新疆维吾尔自治区	26	1.16%	贵州省	8	0.36%
内蒙古自治区	20	0.90%	青海省	8	0.36%
甘肃省	20	0.90%	广西壮族自治区	7	0.31%
宁夏回族自治区	16	0.72%	西藏自治区	6	0.27%

（二）毕业生服务地方发展情况

学校立足区域特征，积极响应国家政策号召，鼓励毕业生投身到西部地区和艰苦边远地区。学校2022届本科毕业生中，留陕就业人数为2071（占就业人数²的76.17%），学校属地市就业人数为992（占就业人数的36.48%）。此外，本科毕业生赴西部地区就业的人数为2233人，占就业人数的82.13%。



图 1-15 2022 届本科毕业生服务地方经济建设情况

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

从各院系本科毕业生服务区域经济建设来看，各院系本科毕业生留陕就业占比均在 60.00% 以上，服务西部地区建设占比均在 68.00% 以上，学校属地市就业中 6 个院系的占比均在 40.00% 以上。可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地经济和社会发展做贡献。

² 包含协议和合同就业（不包括应征义务兵）、灵活就业（其他录用形式就业）。

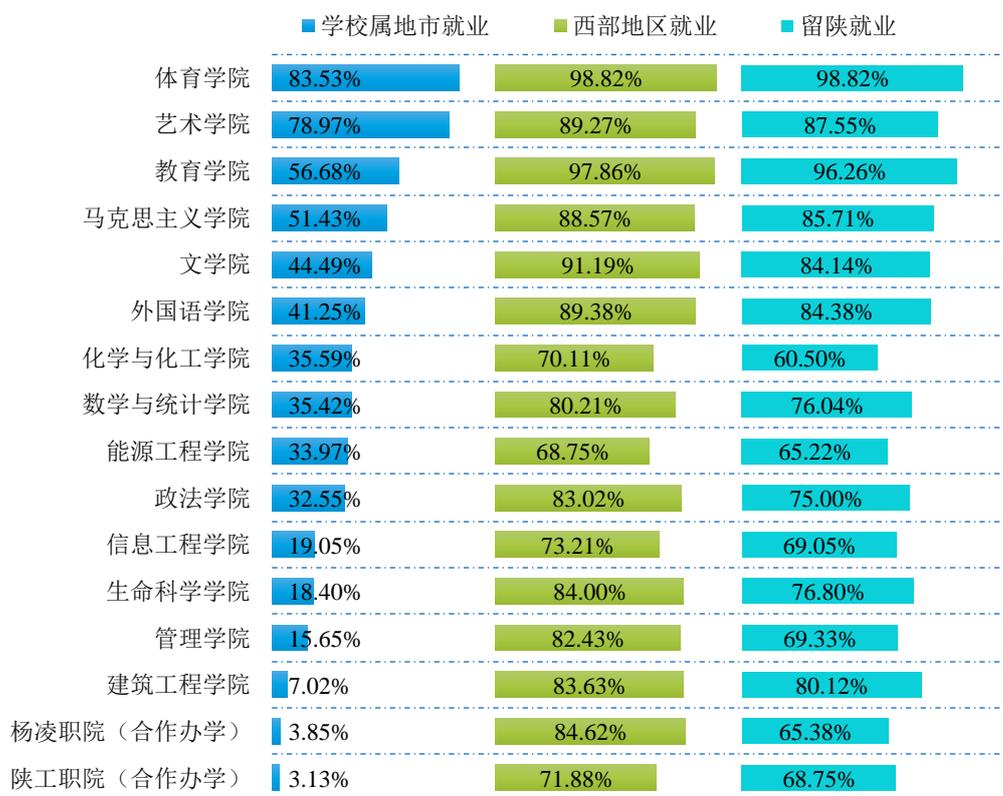


图 1-16 2022 届各院系本科毕业生服务地方经济建设情况

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

毕业生服务陕西省行业集中于“教育”“制造业”“建筑业”“信息传输、软件和信息技术服务业”“批发和零售业”等领域，前五行业领域集中度分别为 18.84%、14.81%、11.17%、8.12%、7.03%；毕业生服务陕西省单位性质集中于其他企业（民营企业）、国有企业和中初教育单位等重点领域，前五单位性质集中度达 95.09%。

表 1-15 2022 届本科毕业生陕西省就业行业 and 单位性质集中度

留陕就业行业	比例	留陕就业单位性质	比例
教育	18.84%	其他企业	65.81%
建筑业	14.81%	国有企业	18.99%
制造业	11.17%	中初教育单位	5.71%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.12%	其他事业单位	3.25%
批发和零售业	7.03%	机关	1.33%
前五项合计	59.97%	前五项合计	95.09%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

（三）毕业生服务重点单位情况

根据 2022 届本科毕业生签约单位统计,流向中国 500 强企业就业本科毕业生 204 人,占本科就业人数的 7.48%。本科毕业生签约单位集中于榆林市、西安市、咸阳市等省内城市,就业领域集中于建筑、能源化工、金融和教育等重点领域,行业优势突出。其中招录 2022 届本科毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 1-16 2022 届本科毕业生主要企事业单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
陕西建工集团股份有限公司	107	山东科瑞油田服务集团股份有	9
中国中铁股份有限公司	24	北京达科为生物技术有限公司	8
中国化学工程股份有限公司	23	国家电网有限公司	8
中国水利水电建设集团公司	22	中国石油化工股份有限公司	7
中国交通建设集团有限公司	21	榆林市榆阳区卓沐鸟艺术培训	7
中国邮政集团有限公司	20	枣庄矿业(集团)有限责任公	7
陕西未来能源化工有限公司	20	榆林市乐享琴行有限公司	7
陕西煤业化工集团有限责任公司	18	陕西四维数邦科技有限公司	7
盛虹炼化(连云港)有限公司	17	陕西精益化工有限公司	7
国家能源投资集团有限责任公司	16	神木富油能源科技有限公司	7
浙江爱旭太阳能科技有限公司	15	北京兴成文缘电力设计有限公	7
陕西榆能化学材料有限公司	15	榆林市榆阳区太阳花艺术培训	6
陕西凯利达安全技术开发有限公司	12	中创新航科技股份有限公司	6
国家税务总局	10	榆林市横山区第十八幼儿园	6
榆林市第十三小学	9	内蒙古博大实地化学有限公司	6
神木市教育和体育局	9	北京千锋互联科技有限公司西	6
陕西美邦药业集团股份有限公司	9	江苏斯尔邦石化有限公司	6

注:主要就业单位是指招录本校毕业生人数>5 人的单位。

数据来源:榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统(截止 2022 年 8 月 31 日)。

（四）毕业生服务基层情况³

基层就业情况:学校聚焦价值引领,深化就业教育与引导,鼓励毕业生积极投身基层建设。2022 年我校本科毕业生服务国家/地方基层项目的有 47 人,其中地方特岗

³ 毕业生基层就业相关分析数据来源于:第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

教师 29 人，西部计划 17 人，乡村教师 1 人，主要赴陕西省内的西安市、榆林市、延安市等地区所辖乡镇或街道从事扶贫、支农和支教等工作。

针对本校本科毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施，为精准开展毕业生基层就业工作提供参考。

基层就业认知情况：超八成（88.00%）的 2022 届本科毕业生表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 8.56%、“比较了解”的占比为 30.95%。对基层就业具有一定认知的本科毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导中心或学院宣传（37.10%），其次为政府和官方媒体宣传（24.26%）。

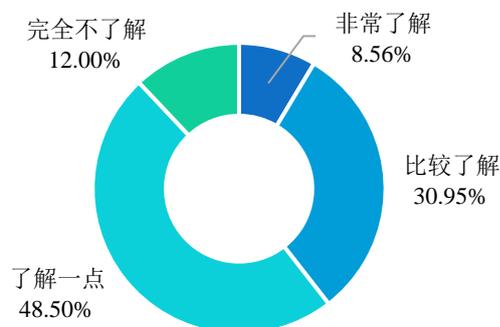


图 1-17 2022 届本科毕业生基层就业了解情况

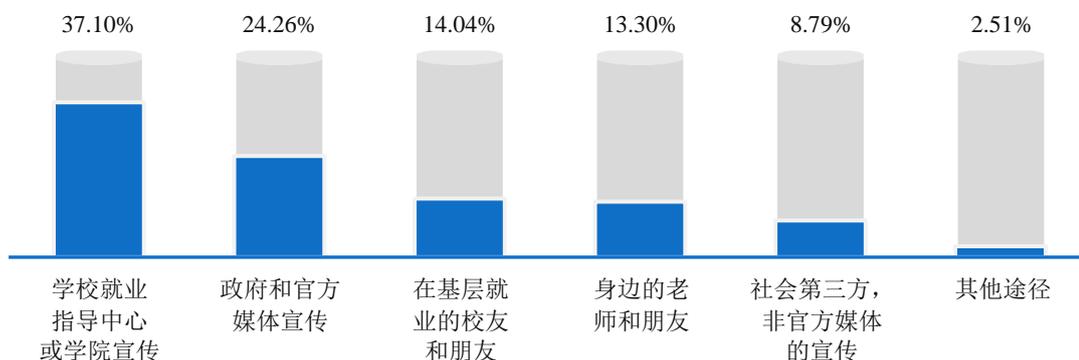


图 1-18 2022 届本科毕业生基层就业最佳就业渠道分布

基层就业意向及原因：受访 2022 届本科毕业生中，选择或考虑到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 89.00%。其中“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为本科毕业生选择基层就业的主要原因。

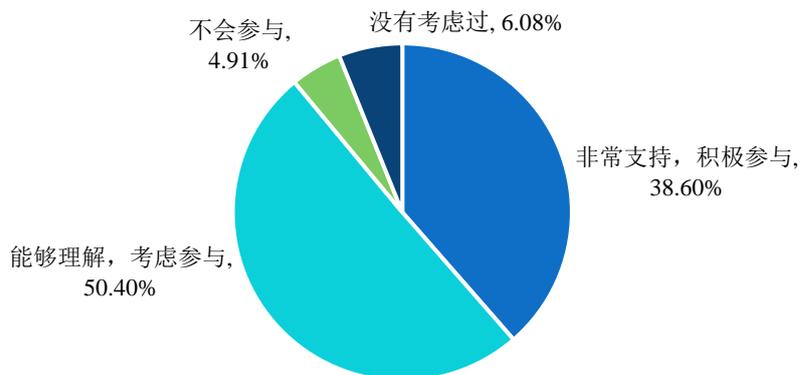


图 1-19 学校 2022 届本科毕业生基层就业意向

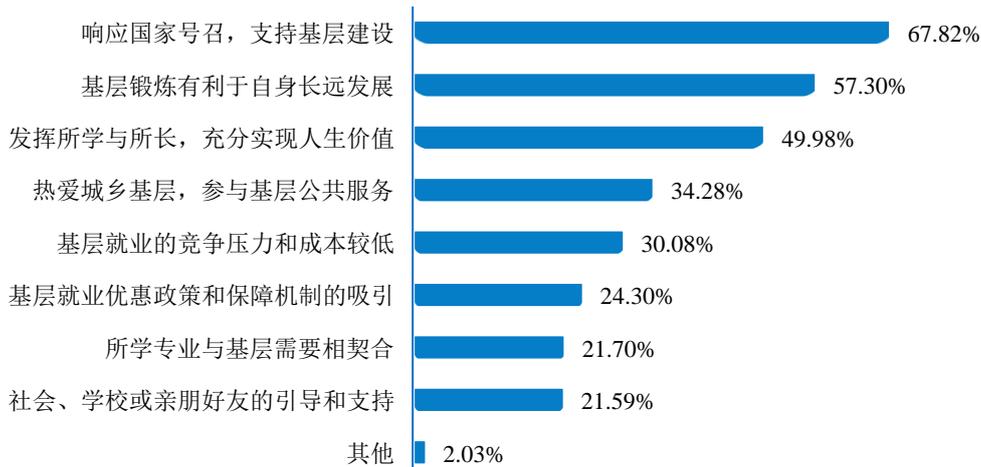


图 1-20 学校 2022 届本科毕业生基层就业原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

鼓励和引导基层就业措施：针对学校本科毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“加大对基层就业学生的奖励，如扩大奖励范围、提高奖金标准，增加荣誉奖励”、“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”和“健全基层就业相关配套政策（如优惠政策、福利政策、管理政策等）”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 49.54%、45.90%和 40.43%。

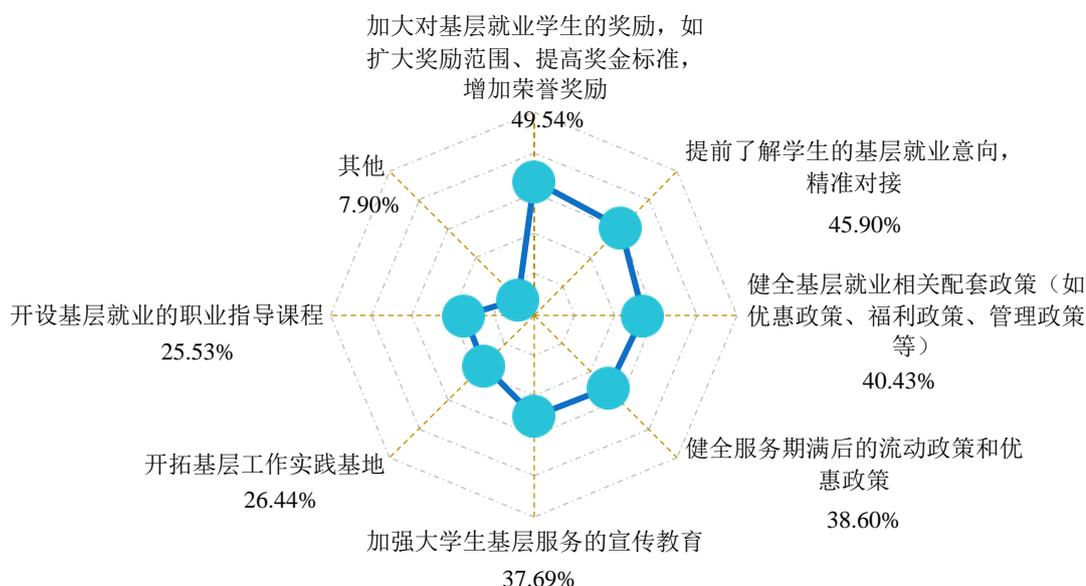


图 1-21 学校本科毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

五、国内升学

升学率分布：2022 届本科毕业生中，有 441 名毕业生的毕业去向为国内升学，占本科毕业生总人数的 11.87%。其中生命科学学院（45.90%）、马克思主义学院（17.02%）、建筑工程学院（16.88%）本科毕业生国内升学率位居前三。

表 1-17 2022 届院系本科毕业生国内升学率分布

院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
生命科学学院	329	151	45.90%
马克思主义学院	47	8	17.02%
建筑工程学院	231	39	16.88%
化学与化工学院	369	52	14.09%
能源工程学院	477	67	14.05%
数学与统计学院	129	17	13.18%
政法学院	298	34	11.41%
体育学院	108	11	10.19%
外国语学院	204	16	7.84%
文学院	289	21	7.27%
信息工程学院	198	8	4.04%
陕工职院（合作办学）	50	2	4.00%
艺术学院	275	5	1.82%

院系名称	毕业生人数	国内升学人数	国内升学率
管理学院	451	8	1.77%
教育学院	211	2	0.95%
杨凌职院（合作办学）	49	-	-
总计	3715	441	11.87%

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

升学院校分布：毕业生流向本校的比例为 4.08%，流向四川农业大学、西南石油大学、广西大学等“双一流”建设高校的比例为 24.94%。本科毕业生主要升学院校流向分布详见下表。

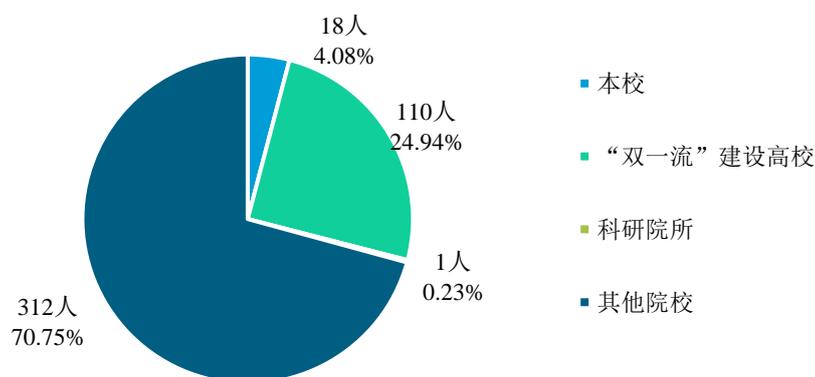


图 1-22 2022 届本科毕业生国内升学院校层次分布4

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

表 1-18 2022 届本科毕业生重点流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
四川农业大学	24	西安工业大学	7
榆林学院	18	兰州理工大学	6
西安科技大学	16	青岛农业大学	6
西安石油大学	16	河北农业大学	5
西南石油大学	14	西安理工大学	5
延安大学	10	宁夏大学	5
陕西科技大学	9	内蒙古工业大学	5
陕西理工大学	9	西南大学	5
长江大学	9	湖南农业大学	5
山西农业大学	9	西北农林科技大学	5
西安建筑科技大学	9	长沙理工大学	5

⁴双一流建设高校：根据教育部、财政部、国家发展改革委关于公布《第二轮“双一流”建设高校及建设学科名单的》通知，公布的名单共有建设高校 147 所。

院校名称	人数	院校名称	人数
广西大学	8	新疆师范大学	5
西安工程大学	8	安徽农业大学	5

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥5的院校；2.主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步调查分析毕业生升学原因、升学学科分布、升学专业一致性及升学录取结果满意度、影响升学的关键因素和希望学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（63.62%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（61.33%）和“缓解就业压力”（50.34%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为本科毕业生的升学动力。

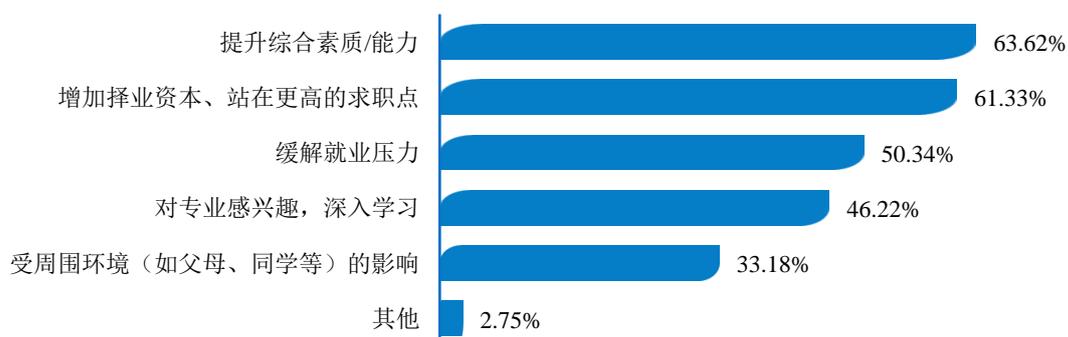


图 1-23 2022 届本科毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

深造专业学科类别与专业一致性：86.73%的受访本科毕业生反馈升学专业与原专业相关(包含“很相关”和“比较相关”),专业所属学科门类集中在“工学”(35.70%)、“农学”（31.81%）等，深造专业延续性较高。

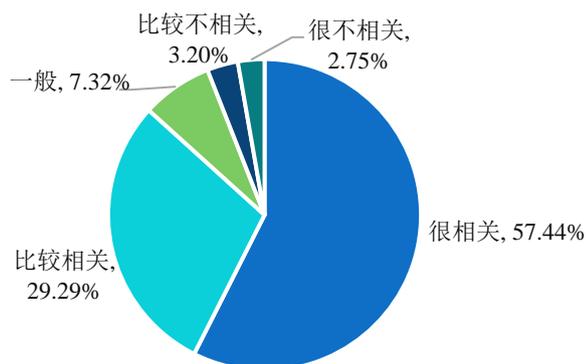


图 1-24 2022 届本科毕业生升学专业一致性

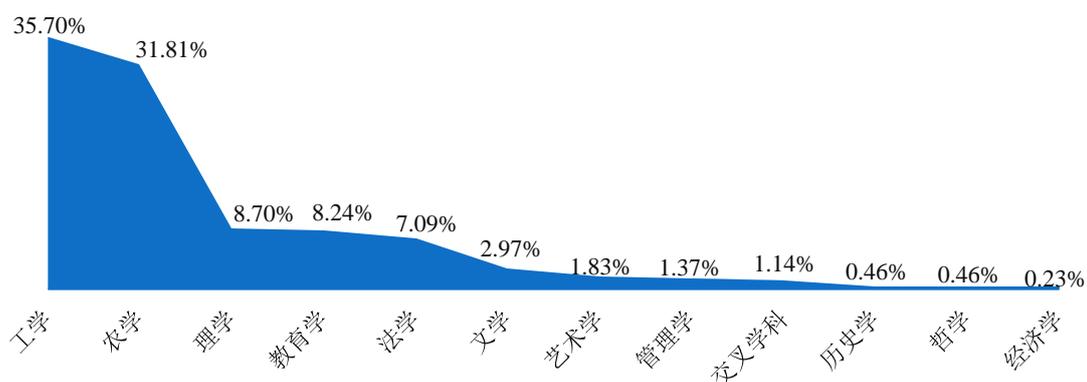


图 1-25 2022 届本科毕业生目前就读专业所属学科门类分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 32.72%，“比较满意”占比为 42.56%。

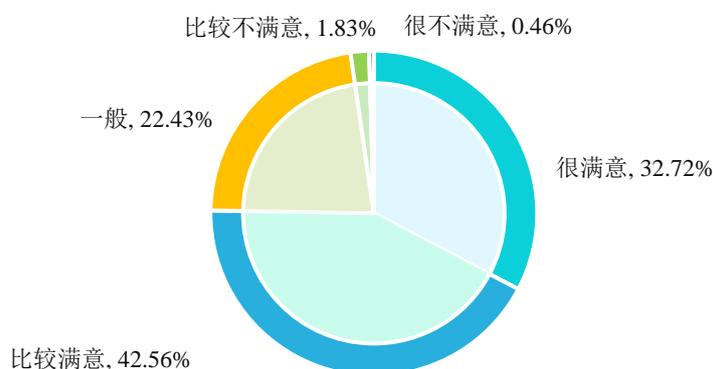


图 1-26 2022 届本科毕业生升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

影响国内升学深造的因素与希望提供的支持分布：本科毕业生认为影响国内升学深造的关键因素主要为“学习成绩”，其次为“综合能力素质”“外语水平”。本科毕业生反馈在国内升学过程中，希望学校提供的支持主要有“增加自习室”“提供专业教师辅导”和“加强科研能力训练”。

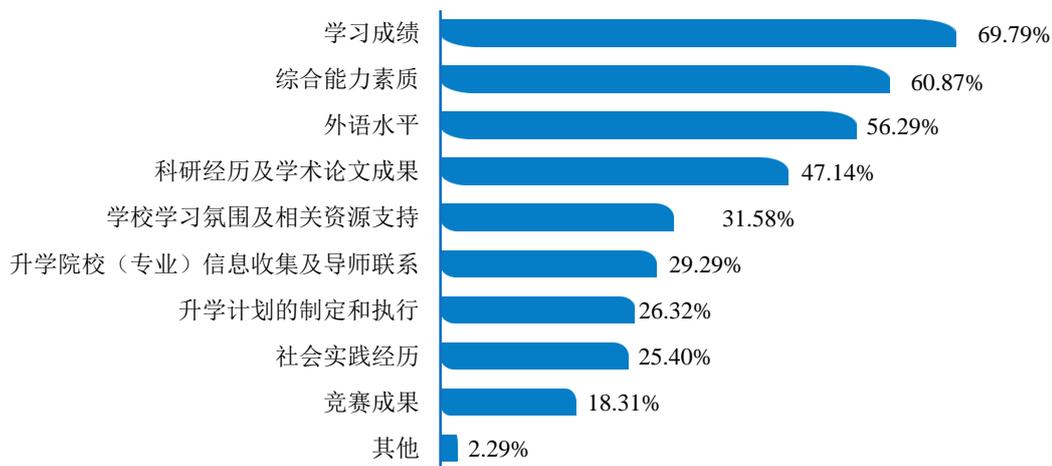


图 1-27 2022 届本科毕业生认为影响国内升学深造的关键因素分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

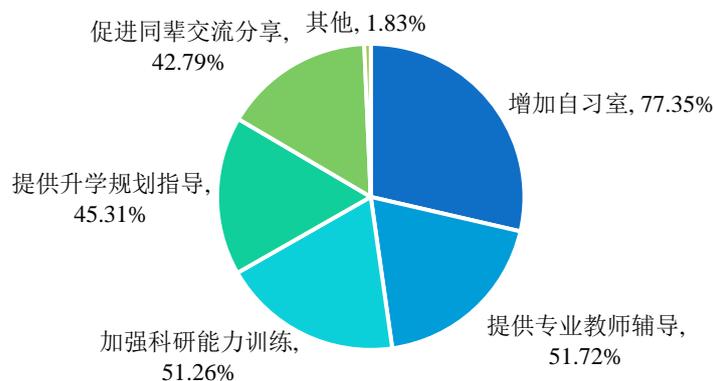


图 1-28 2022 届本科毕业生国内升学深造希望学校提供的支持分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。根据本科毕业生毕业 4 个月后调研数据进行呈现分析，具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：2022 届本科毕业生创业领域呈现一主多元格局，其中以“教育”为主（25.81%），其次为“住宿和餐饮业”、“农、林、牧、渔业”、“批发和零售业”和“文化、体育和娱乐业”。本科毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 54.84%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

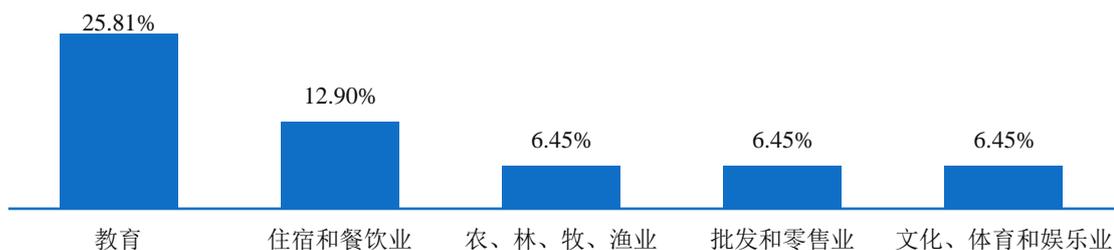


图 1-29 本科毕业生创业行业分布 (TOP5)

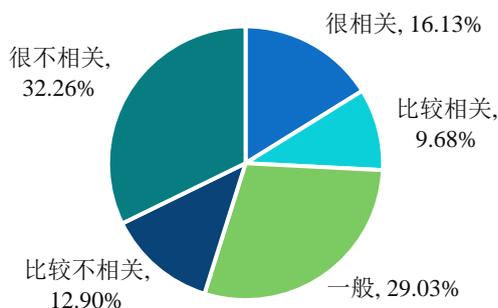


图 1-30 本科毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

创业动机：本科毕业生反馈其创业原因主要为“对创业充满兴趣、激情”(45.16%)，其次为“预期可能有更高收入”(38.71%)和“受他人邀请进行创业”(32.26%)。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

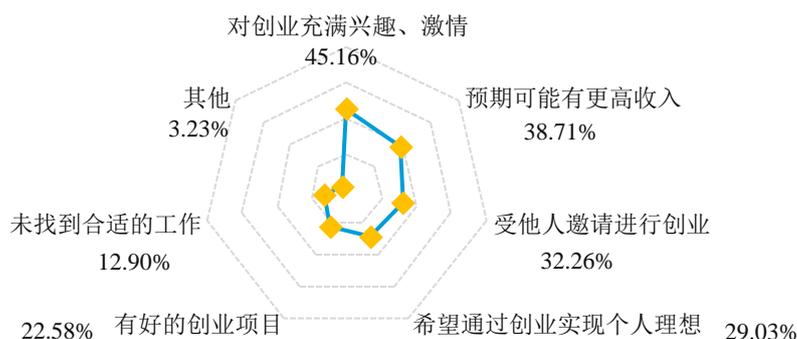


图 1-31 本科毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

创业资金来源：本科毕业生反馈其创业资金来源主要为“父母亲友的支持”（61.29%），其次为“个人赚取”（48.39%）和“银行及其他金融机构贷款”（19.35%）。

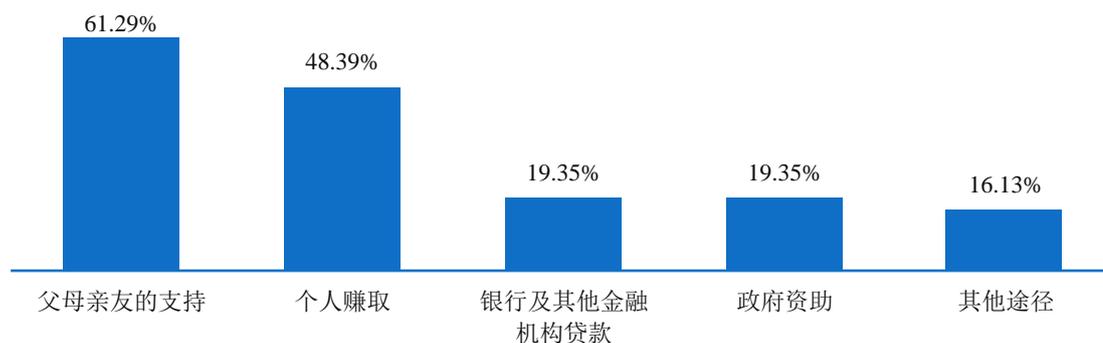


图 1-32 本科毕业生创业资金来源

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

创业阻碍及促进创业的在校活动：如下图所示，本科毕业生表示自己在创业过程中遇到的阻碍主要为“资金筹备”（45.16%）和“办公场所、设备等软硬件环境的准备”（41.94%）。毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（38.71%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（25.81%）和“创新创业大赛”（25.81%）。

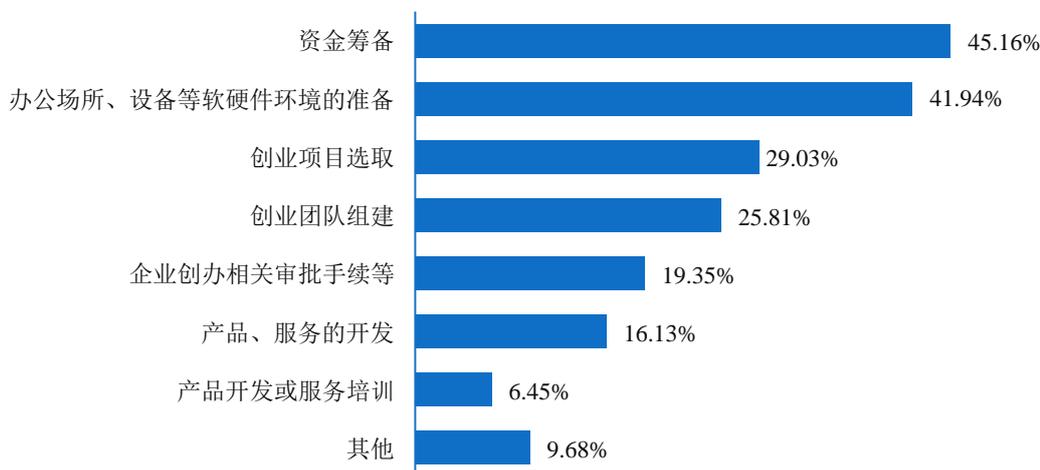


图 1-33 本科毕业生创业的阻碍

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

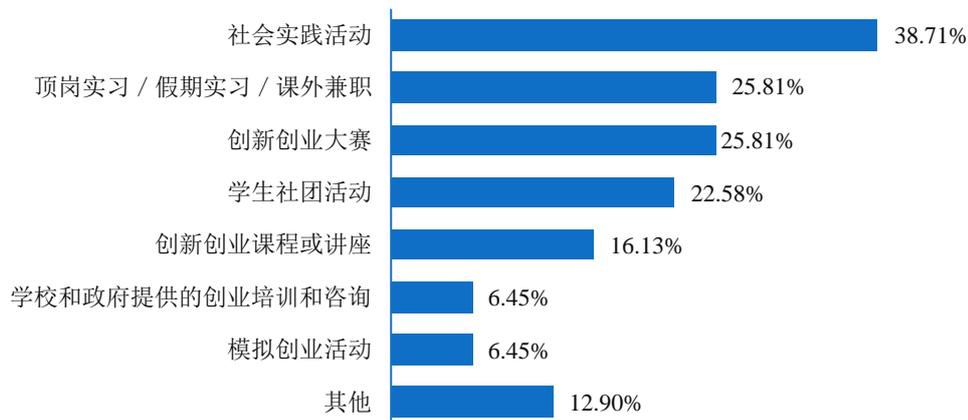


图 1-34 有效促进本科毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

（一）未落实群体去向分析

截止到 2022 年 8 月 31 日，学校 2022 届未落实去向的本科毕业生共 543 人，占本科毕业生总人数的 14.62%。毕业生未落实去向类别集中于“求职中”（415 人）、“签约中”（64 人）和“不就业拟升学”（29 人）。

表 1-19 2022 届本科毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		人数	比例
待就业	求职中	415	76.43%
	签约中	64	11.79%
	拟参加公招考试	28	5.16%
	拟应征入伍	3	0.55%
	待就业小计	510	93.92%
暂不就业	不就业拟升学	29	5.34%
	暂不就业	4	0.74%
	暂不就业小计	33	6.08%
未落实去向总计		543	100.00%

注：表中占比=未落实去向类别人数/未落实去向总人数。

数据来源：榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未

就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（二）求职就业状况⁵

求职待就业群体求职过程：针对求职中群体分析其择业过程发现：1. **求职存在积极态度**，超五成毕业前便开始投入到择业中，求职平均投递简历份数（20.07份）与本校毕业生基本持平；2. **求职投入有效性**（面试次数：简历份数）（1：4.05）低于平均水平（1：3.54）；择业竞争力（offer数量：面试次数）（1：2.60）低于平均水平（1：2.26）；3. **“有业不就”状态为主**，超七成求职待就业群体获得过单位录用通知，接到过2家及以上单位录用通知的占比达41.41%，而仅有19.19%的求职待就业群体反馈择业过程中未接到单位录用通知。

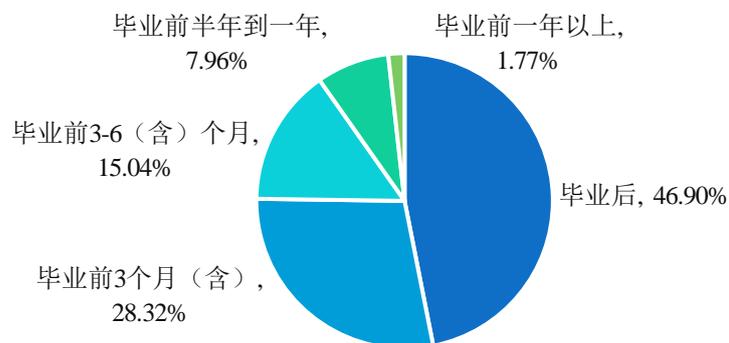


图 1-35 2022 届求职待就业本科毕业生求职准备时间分布

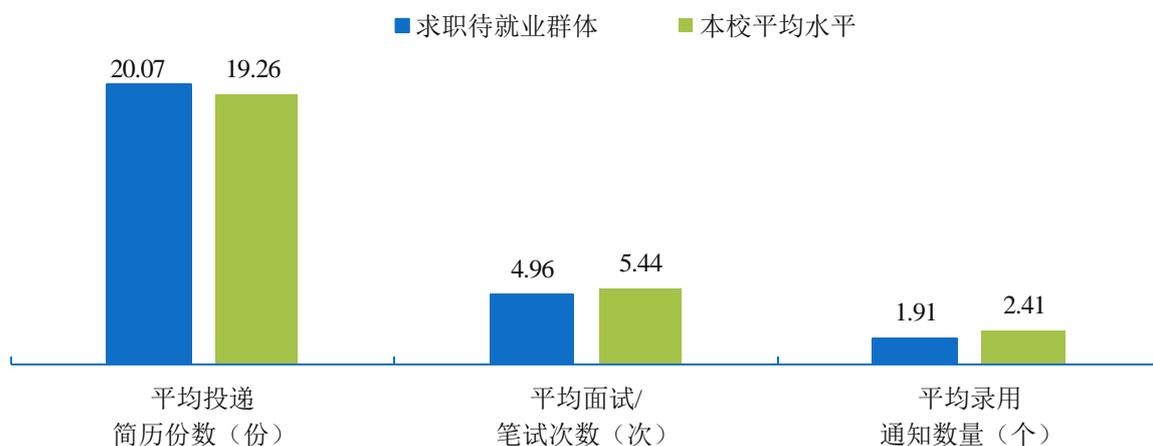


图 1-36 2022 届求职待就业本科毕业生求职投入与收获分布

⁵ 求职就业状况、就业影响因素、需提供的支持数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

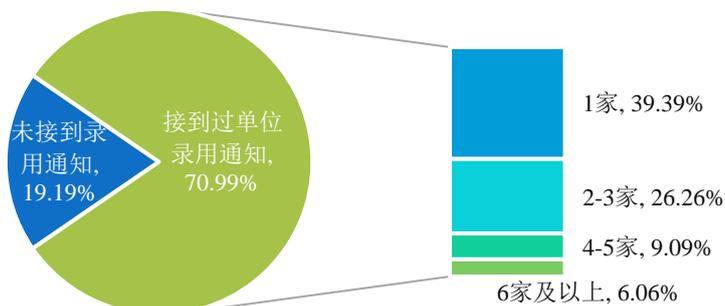


图 1-37 2022 届求职待就业本科毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

考公考编群体求职过程:通过对去向为“准备参加公务员、事业单位等招录考试”群体分析其求职就业状况发现：一种是“一直没找工作，也没有就业”，此类毕业生将考公考编作为自我发展期待与价值追求，稳居就业首选；一种是“找过工作，但一直没就业”或“曾经就业过”，此类毕业生是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编，归因于更高质量就业的期待或因优质就业难度加剧等等。

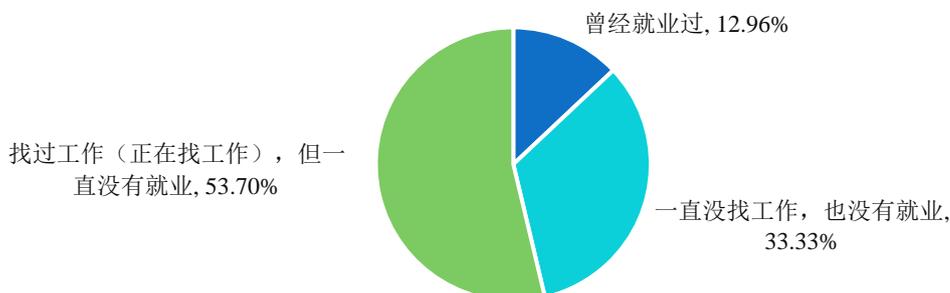


图 1-38 2022 届本科未就业群体（准备考公考编）就业状况分布

考公考编若未被录取的发展意向如下图所示，其中以“继续备考公务员或事业单位等公招考试”为主（57.41%），这与家庭经济支持、学生择业观念等因素密切相关；其次为“放弃考公考编，求职找工作”（22.22%）。

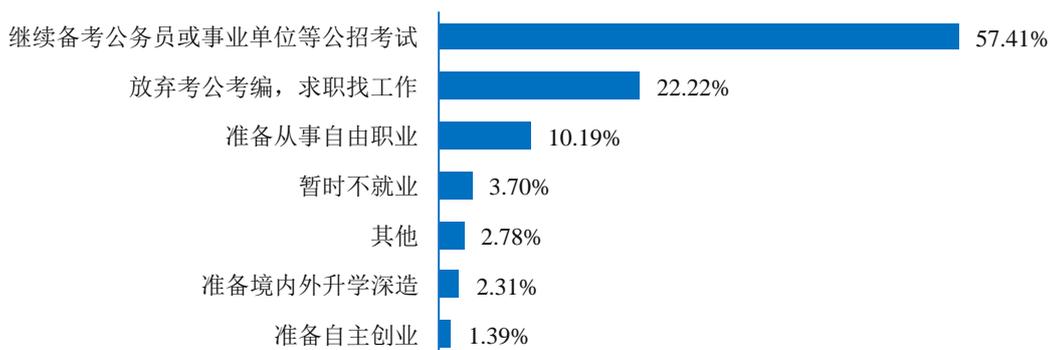


图 1-39 考公考编若未被录取的发展意向分布

（三）求职就业影响因素

针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的本科毕业生进一步调查分析其原因，主要为“岗位发展前景有限”、“用人单位提供的工资福利不符合预期”和“学历/学位不符合单位要求”等。可见求职待就业群体主要因单位与自身期望不符或学历/学位不符而导致的延迟就业。

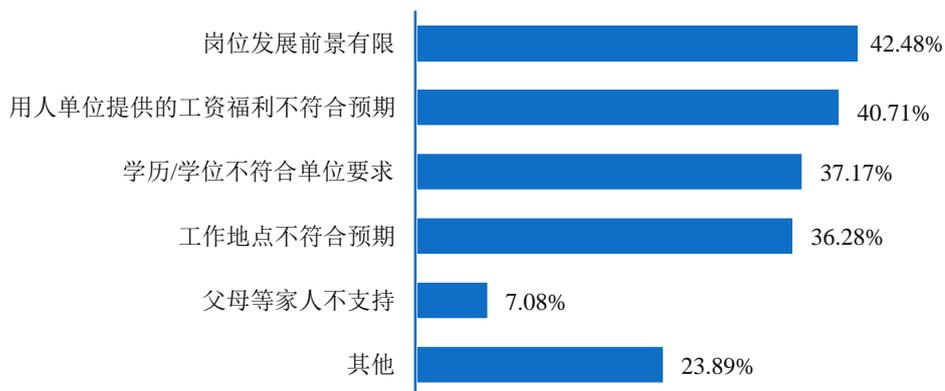


图 1-40 2022 届求职待就业本科毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

求职待就业本科毕业生反馈其遇到的五大择业阻碍为：①合适的就业岗位太少；②因疫情影响，求职进度有所延期；③学历优势不足；④求职方法技巧缺乏；⑤线上求职经验不足。

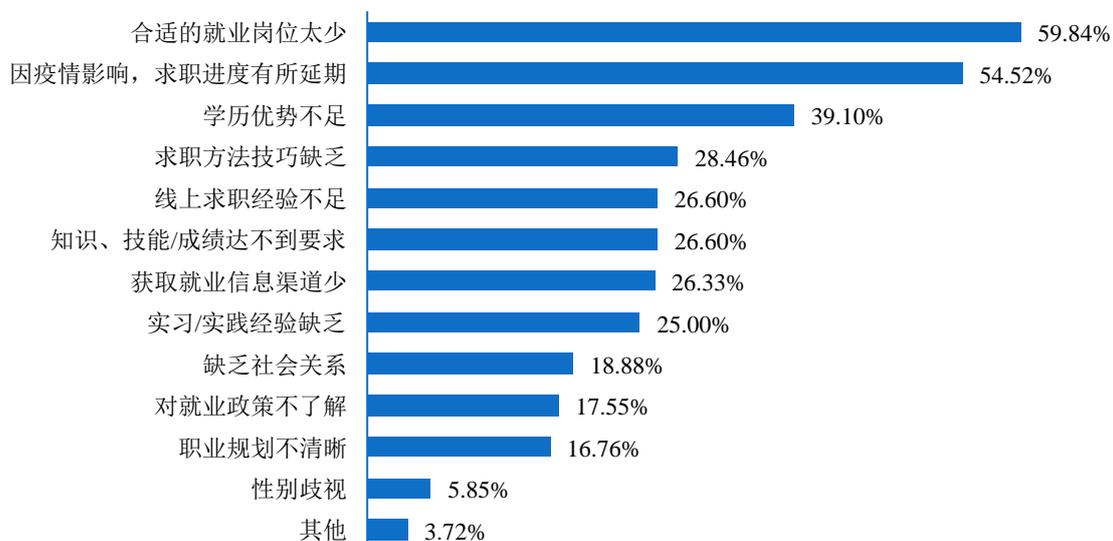


图 1-41 2022 届求职待就业本科毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（四）需提供的支持分布

求职待就业群体反馈最需提供五项支持分别为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③就业形势与就业政策法规宣传与讲解；④提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；⑤提供更多求职技巧方面的线上课程资源。学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

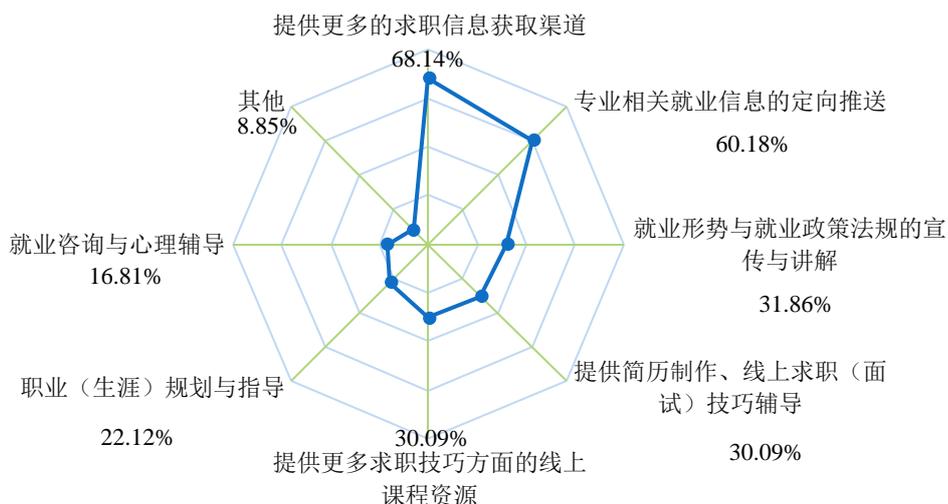


图 1-42 学校 2022 届求职待就业本科毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



毕业生就业创业工作特色

2022年，学校全面贯彻落实党的十九大、十九届二中、三中、四中、五中全会及全国教育大会精神，认真贯彻落实教育部关于做好2022届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的要求，秉持“促进毕业生高质量充分就业”工作目标，全心全意做好生涯发展教育与就业指导、招聘派遣、毕业离校等各项就业服务。面对新冠疫情的严重冲击，学校提高政治站位，强化思想共识，积极调动整合有效资源，打造线上线下相结合的招聘指导管理服务品牌，构建长效机制，完善工作体系，全力夺取疫情防控与就业工作扎实推进双胜利。

一、加强就业创业组织领导，实施“一把手工程”

（一）领导高度重视，强化措施 狠抓落实

大学生就业创业工作是学校发展的生命线，校党委行政高度重视学生就业创业工作，把学生就业创业工作作为“一把手”工程，纳入学校重要议事日程。为了及时准确地了解各学院学生就业创业工作开展情况，九月份前分管领导每月召开一次学生就业创业工作调度会（专项会议），全体校领导班子成员精准对接院系进行调研和帮扶，掌握情况，分析问题，研究对策，狠抓落实，制定了《榆林学院书记校长访企拓岗就业专项行动方案》，2022年校领导带头走访67个企业，33家企业确定来校招聘计划，共提供92个就业岗位，202个实习岗位，剩余34家企业均以不同方式对学校的就业创业工作提供帮扶合作。同时为了进一步抓好2023届毕业生就业创业工作，2022年9月1日召开了榆林学院招生就业专项工作会议，全面总结梳理了今年就业工作，对就业工作重点，未来规划等相关工作做了安排部署。会议要求，学校领导班子成员每季度或每学期至少到联系的学院调研指导工作1次，招生就业处全员要深入基层去

调研，积极践行“一线工作法”，各学院每学期要定期召开毕业生座谈会，深入实际、全方位、多渠道地收集信息，把握情况，每学期至少形成1篇调研报告。

（二）组织机构健全，积极探索新模式

为做好就业创业工作，学校2022年4月23日会议研究决定，调整榆林学院毕业生就业创业工作领导小组，党委书记及校长担任学校毕业生就业创业工作领导小组组长，各系均成立就业工作领导小组，由二级学院院长及党总支书记为组长，并设有就业工作专职人员，制定了《榆林学院大学生就业创业工作提质增量实施方案》《榆林学院促进大学生就业创业工作的十条措施》等指导性文件，积极探索新模式、新机制，发挥人才群体优势为区域经济建设服务；发挥学科与专业优势，建立学校与地方经济发展相结合的协调机制，搭建“政府推动，学校为主，企业参与，共同发展”的互利双赢的发展平台。

（三）制度措施规范，拓展就业广度

（1）为促进就业创业工作规范化，我校编发了《榆林学院就业制度汇编》，极大地提高了就业工作的科学水平和政策水平，将学生就业创业工作纳入学校“追赶超越”目标责任考核内容，成为全面促进就业工作的保障，建立了毕业生档案管理和转递制度，确保档案资料的严肃性和完整性，为用人单位提供真实而又可靠的毕业生档案资料。制度化的管理为我校毕业生就业创业工作的顺利开展提供了可靠的制度保障和政策依据。按照双向选择，自主择业的原则，我校严格执行国家的就业方针、政策，遵守就业工作程序，做到公开、公平、公正、合理、有序，确保工作顺畅。规范了日常就业工作管理，在毕业生就业推荐材料、就业协议书、毕业生信息登记表的填写和使用等方面有具体的管理办法，包括这些材料的印制，发放，审核，使用以及补发都有明确的程序规定，以确保就业工作的严肃性。每年按时向省厅报送毕业生生源信息，按时、保质、保量地完成毕业生就业方案编制，并做到报送材料无差错。就业过程中，无论是对用人单位还是毕业生，包括发放给毕业生的有关材料都实行免费服务。能按时、按质、按量完成上级主管部门交办的各项工作任务。（2）专业就业情况同专业招生情况紧密联系，针对区域经济和社会发展和学校发展的要求，灵活调整和设置专

业，建立以重点专业为龙头、相关专业为支撑点的专业群，增强学生的就业广度。(3)建立了多项激励奖惩措施，督促、鼓励各学院做好毕业生就业创业工作。我们确立了学校统筹、部门牵头，各学院落实的工作机制，学校主要从政策和信息方面提供服务，进一步强化各学院在教育，引导方面的功能，工作重心下移，使各学院成为毕业生就业创业工作的主体。

二、不断完善就业创业工作条件，提供基础保障

(一) 重视队伍建设，提升队伍力量

学院重视专兼职就业工作队伍建设。就业工作专职人员共8名，分工明确，基本达到规定的比例(1:500)，就业专职人员学历和职称结构合理，工作人员的专业素质和能力较高，就业工作的队伍力量较强。除招生就业处的专职就业工作人员外，各学院从事就业工作人员的达17人，全部具有硕士以上学历。

(二) 加大经费投入，提升就业保障

为适应新形势下毕业生就业创业工作需要，进一步完善毕业生就业创业工作激励机制，建立健全“党政领导主管、职能部门统筹、院系主抓落实、全员参与就业”的就业创业工作机制，引导和激励各学院做好就业创业工作，在经费上，我校近年来的投入达到了省厅的要求，按照毕业生人均175元的标准划拨当年就业专项经费。同时，学校根据各类就业形式(包括考研、考公)形成了奖惩链条，配套专项经费不断促进毕业生实现更加充分、更加规范和更高质量就业。

(三) 设施设备到位，网站功能日臻完善

学校投资为招生就业处建立了就业咨询室，就业专栏和宣讲室等设备齐全的毕业生就业工作场所。我们建立的就业信息网站功能日臻完善，信息日趋丰富，包括就业政策、就业信息、就业指导、择业指南等板块，深受同学们的欢迎。实现了人员、场地、经费“三到位”，为我校毕业生就业提供了有效保障。

三、就业创业工作全面落地，实现高质量服务

（一）积极拓宽就业渠道，注重产教融合

经过几年来的共同努力，我校就业市场逐步完善，就业渠道进一步拓宽，与社会用人单位的联系更加紧密，与企业建立了长期、稳定的全面的合作关系，学校始终坚持走校企合作、产教结合的办学之路，先后与陕北矿业公司、西部电影集团有限公司、陕西北元化工集团股份有限公司、陕西直播研究院、国家能源集团榆林化工有限公司、国网陕西省电力有限公司等大型企业合作，建立了多外校外实训基地。针对 2022 届毕业生，我校 6 场线下招聘会（其中一场与榆林市人社局合办）的供需洽谈会，9 场网络招聘会，共 694 家单位，5000 多人次毕业生进场求职。从本届毕业生洽谈会的筹备过程、参会单位数量、质量、大会召开的过程，期间的签约率，各用人单位的反馈等方面来看，毕业生供需洽谈会达到了预期效果，获得了比较圆满的成功。

（二）强化队伍培训体系建设，加强指导服务

（1）学校重视学生的职业生涯规划、创新创业教育和就业指导，将就业创业指导教育贯穿于大学教育全过程，构建全程化的就业创业指导体系，全面推进和实施全程就业创业指导为主渠道，加强毕业生就业创业指导教育。①在校、二级学院各级领导的大力支持下，负责就业指导的老师能够结合专业积极了解就业工作开展情况，查找存在的问题，在此基础上，开展对学生全程的就业指导工作。充分利用多种有效平台和载体，强化就业形势、就业政策、就业观念、求职技能教育，如我校能源工程学院负责就业的辅导员老师成立了“华姐说就业”的视频号得到了众多学生的喜爱。组织在校学生收看部分知名专家，学者、校友的专题讲座，认真做好毕业生就业思想工作。针对部分贫困学生，就业“弱势群体”，采取“一帮一”的形式，对其开展具有针对性的就业指导。引导毕业生充分认识自荐材料在求职过程中的重要性，提高毕业生自荐能力。②加强了就业指导教师队伍建设，定期组织就业指导教师到相关院校和机构参加职业生涯规划指导教师培训，提高就业指导水平。有针对性的对学生进行专项指导，聘请人力资源方面的专业人士为学生介绍各行业人才要求，让学生接受

择业技巧培训。③组织学生参加职业生涯规划大赛、简历面试大赛等活动，让学生在实践中校验自己的就业能力，尽可能地让学生在做出较为充分准备的情况下进行施展演练。以此来帮助大学生进行切合实际的职业生涯规划，端正就业心态，树立正确的就业观和择业观，有效避免择业期间的盲目性，随机性和从众性。（2）学校注重提高毕业生综合素质，一方面把就业指导与专业课相结合，潜移默化地对学生进行就业教育和指导，另一方面通过系列培训，引导毕业生转变角色，适应社会，实现就业梦想。我们主要是以举办“企业家论坛”、“专家讲座”、“创业沙龙”、“校友论坛”、“创业明星进校园”等形式进行，以此来增强学生的市场意识及就业信心。（3）我校积极贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和给第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”大学生重要回信精神，落实《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》《陕西省任命政府办公厅关于印发进一步支持大学生创新创业若干措施的通知》等文件精神，我校积极推进校企合作，搭建各级各类大学生创新创业平台，自2017年以来，共吸引了上万人次大学生和老师报名参加“互联网+”大学生创新创业大赛等创新创业大赛，共获得省赛金奖3个、银奖15个、铜奖30个的优异成绩。每年学校邀请企业专家和创业成功校友来校给师生开办讲座6次以上，帮助有创业意向的大学生进行创业实践。

（三）建立健全跟踪调查制度，提高就业质量

（1）建立健全毕业生跟踪调查制度。为了更好服务教学工作，促进教学教改工作，学校制定了《毕业生就业情况反馈制度》，根据《反馈制度》的有关规定，就业指导中心和各系每年均对各用人单位进行调查走访，加强与用人单位和毕业生的沟通，了解用人单位对我校培养的毕业生是否满意，了解毕业生在工作单位的工作，学习，生活情况，并及时将信息进行统计、分析，形成综合材料反馈到教学单位及毕业生中，作为教学教改的重要依据之一，同时也让即将毕业的应届生加强有针对性的学习以适应用人单位及市场的需要。（2）用人单位对我校的毕业生综合评价好。为了全面了解我校毕业生在实际工作中的表现和用人单位对我校毕业生的综合评价，进一步深化教育教学改革，提高人才培养质量和办学水平，加强和用人单位的联系，根据规章制

度，学校每年定期对用人单位进行调查走访，与用人单位进行座谈并发放调查问卷，从毕业生的思想表现、专业知识、工作责任感、工作态度、适应能力、创新能力、协作精神、工作实绩等方面情况进行了解，用人单位评价良好。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

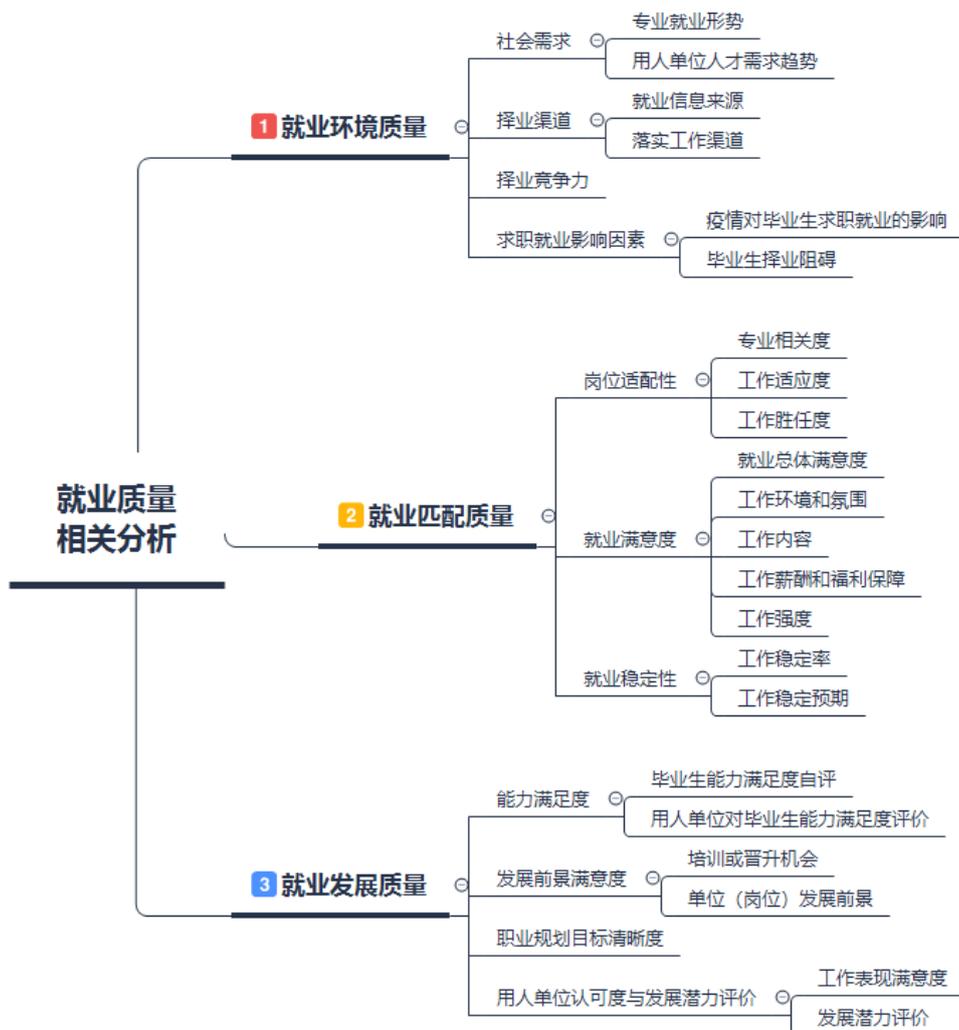


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁶ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 41.85% 的本科毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 40.54%，而有 17.62% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

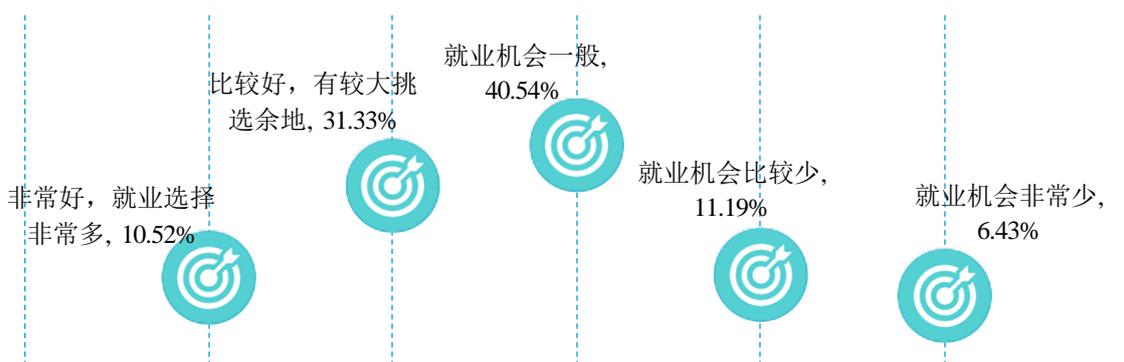


图 3-2 2022 届本科毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，68.42% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 71.05%，仅有 5.92% 的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、专业知识、执行能力和专业技能；可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

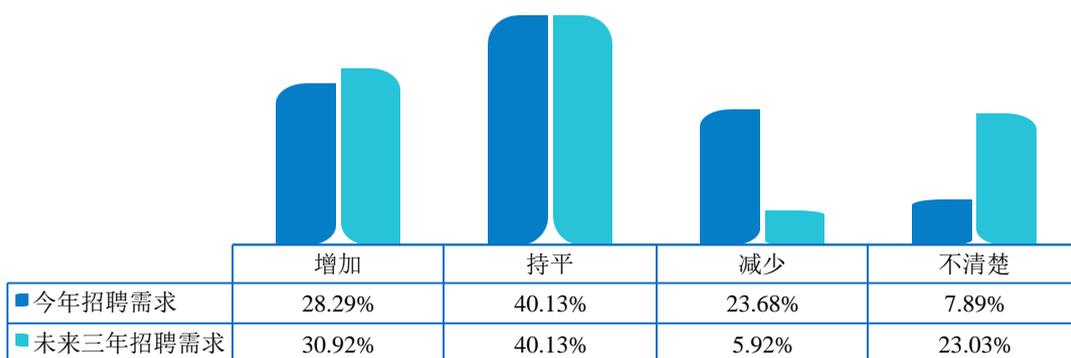


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

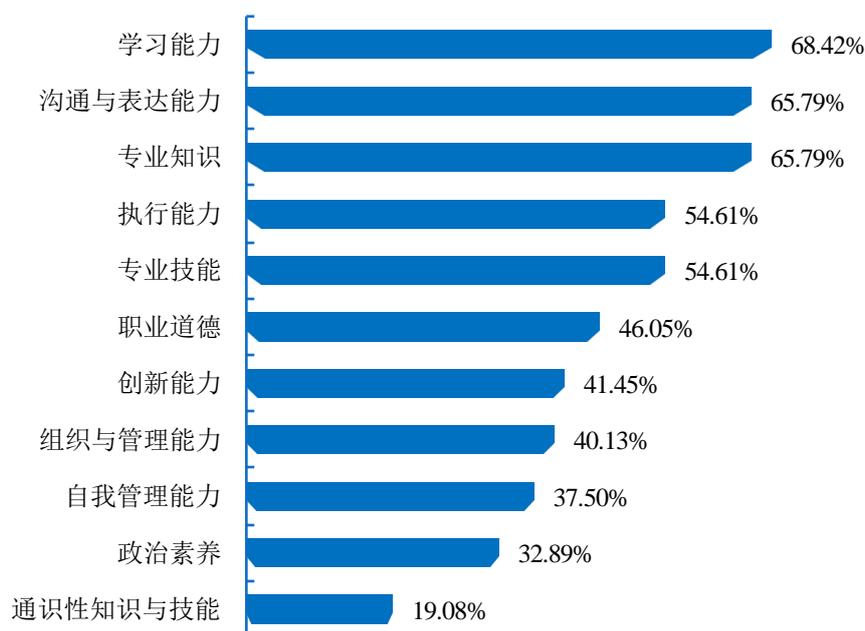


图 3-4 用人单位对我校应届毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

就业信息来源：本科毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（51.37%）、校外各类招聘网站信息（34.88%）、用人单位官方招聘渠道（30.61%）。

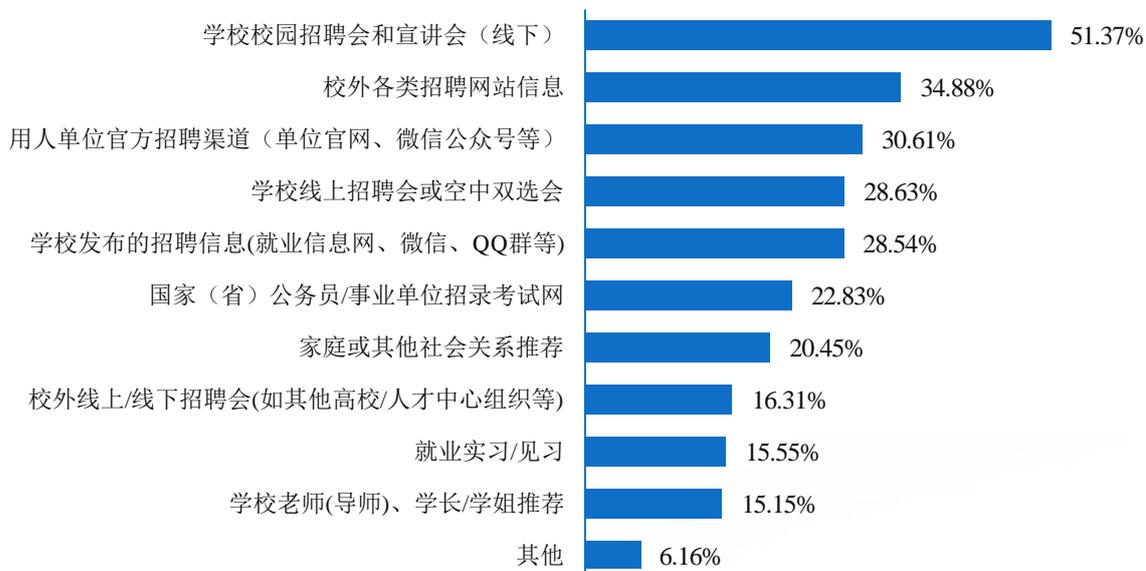


图 3-5 学校 2022 届本科毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100%。

落实工作渠道：疫情防控常态化下，学校依托各类线上线下就业平台保障了校园主招聘渠道不断线，本科毕业生通过学校校园招聘会和宣讲会（线下）渠道落实工作的占比达 24.46%；其次为校外各类招聘网站信息、用人单位官方招聘渠道等。

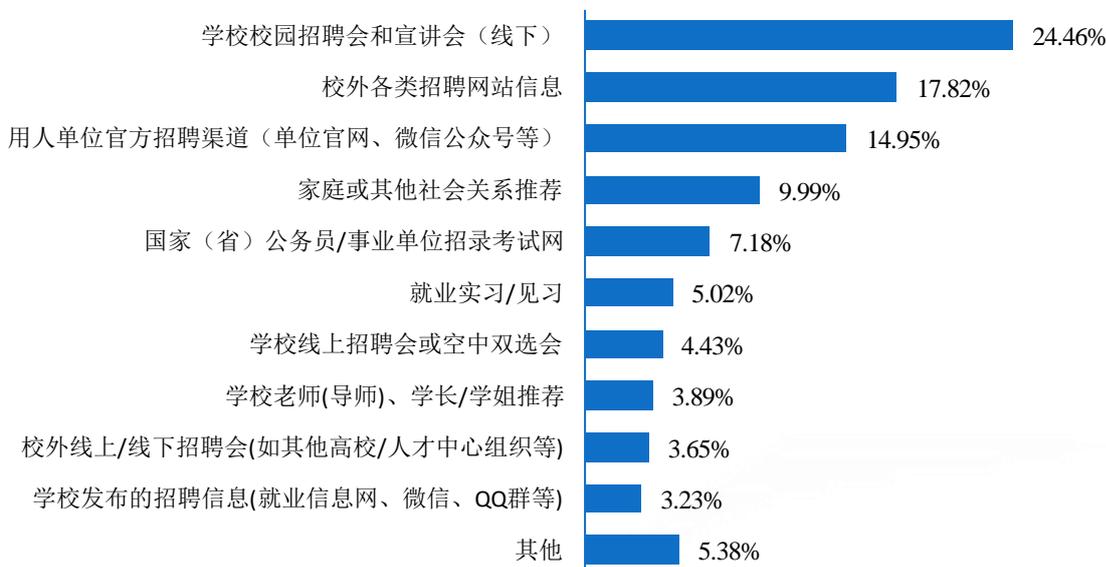


图 3-6 学校 2022 届本科毕业生落实工作渠道分布

（三）择业竞争力

通过对 2022 届本科毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，本科毕业生在求职过程中平均投递简历 19.26 份，获得 5.44 个面试机会，获得 2.41 份 offer，平均历时 1.70 个月。



图 3-7 学校 2022 届本科毕业生求职投入与收获分布

进一步分析不同求职投入群体的求职收获发现：本科毕业生求职有效性和择业竞争力较高，其中求职投入有效性（面试次数：简历份数）为 1：3.54，即平均投递 3.54 份简历获取 1 个单位面试机会；择业竞争力为（offer 数量：面试次数）为 1：2.26，即平均参加 2.26 个面试获得 1 份单位录取 offer。

（四）求职就业影响因素

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“专业相关领域就业岗位减少”。

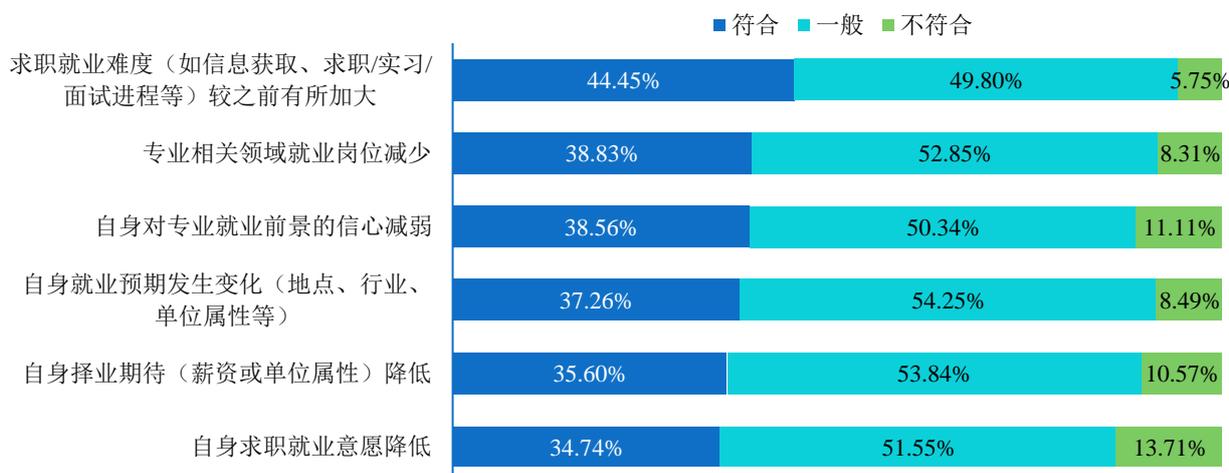


图 3-8 2022 届本科毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

毕业生择业阻碍：本科毕业生择业过程中所面临阻碍主要为“因疫情影响，求职进度有所延期”、“合适的就业岗位太少”等，学校聚焦毕业生择业影响因素，提供精准指导与帮扶，多措并举助力毕业生顺利就业。

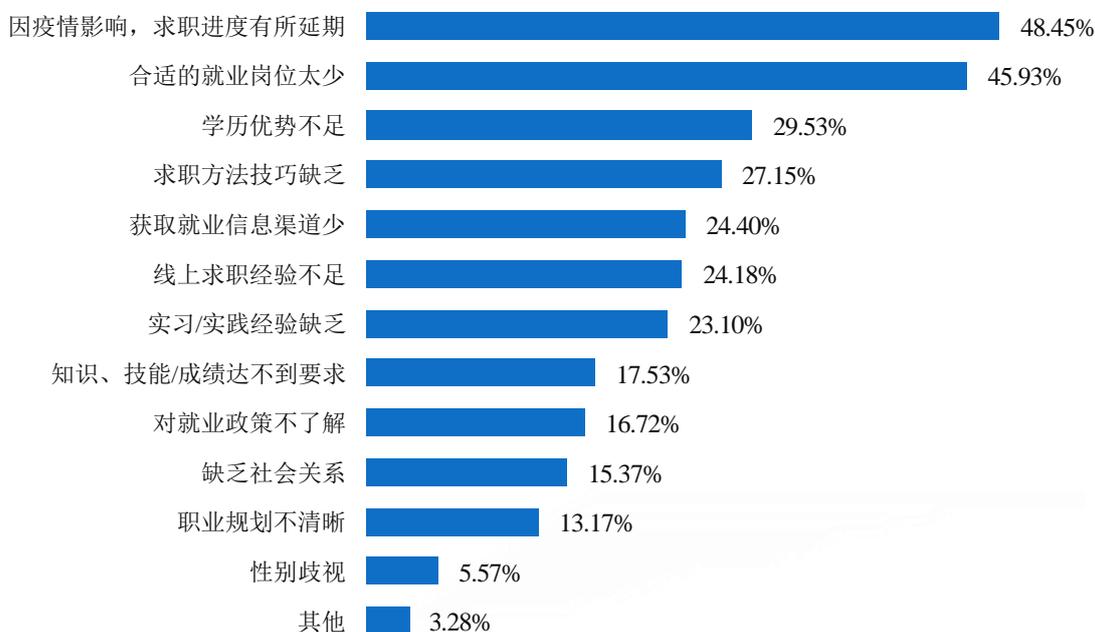


图 3-9 学校 2022 届本科毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届本科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 84.42%，均值为 3.73 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。

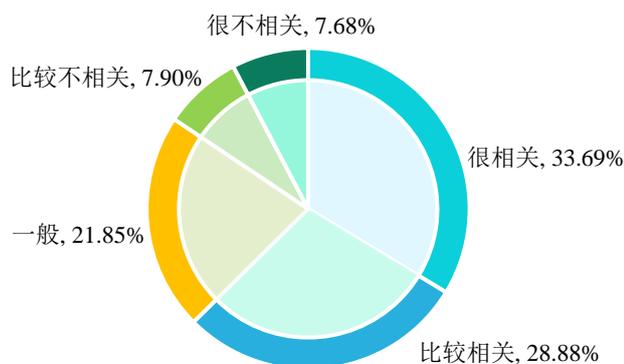


图 3-10 2022 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如下图所示，59.38%的本科毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为相关工作不符合自己的发展规划（占比 18.40%）；40.62%的本科毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 33.62%）。

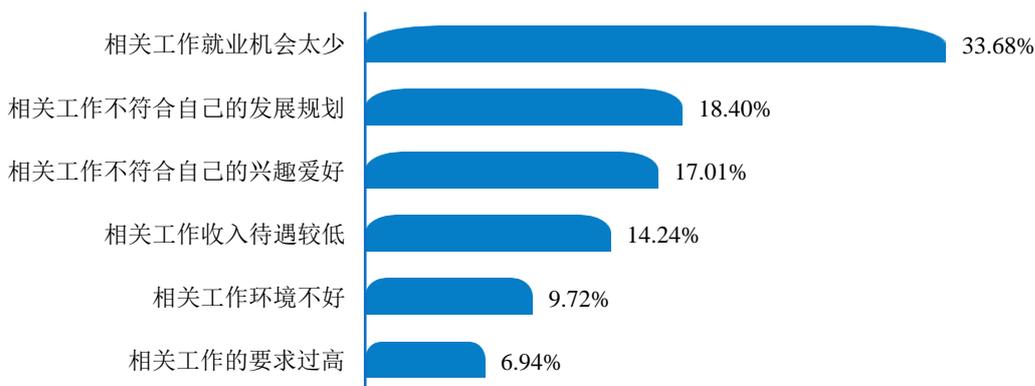


图 3-11 2022 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校 2022 届本科毕业生能快速适应从学校到职场的转变，受访毕业生反馈对目前工作的适应度达 97.13%，其中“很适应”所占比例为 15.85%，“比较适应”所占比例为 48.35%；均值为 3.77 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。

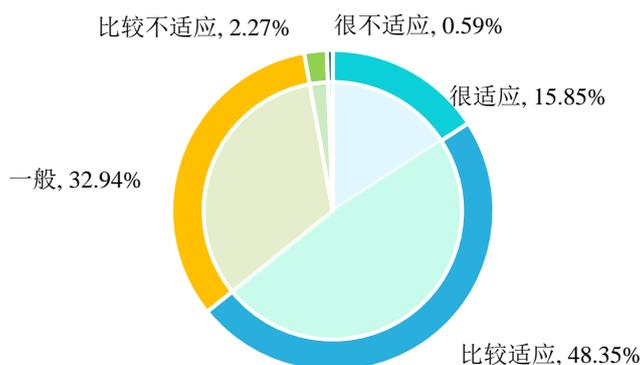


图 3-12 2022 届本科毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：学校 2022 届本科毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.16%，其中“完全胜任”所占比例为 15.04%，“比较胜任”所占比例为 48.35%；均值为 3.76 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。

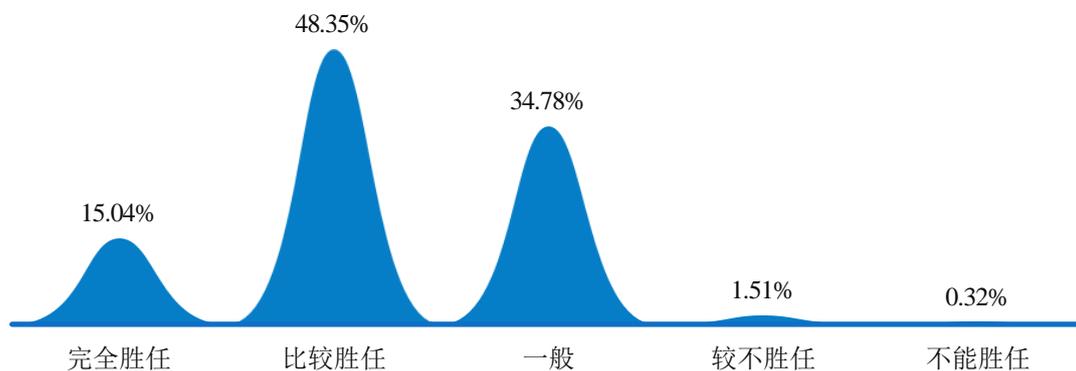


图 3-13 2022 届毕业生工作胜任度分布

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）就业满意度

就业总体满意度：毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作

内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校 2022 届本科毕业生对目前就业现状的总体满意度达 92.64%。

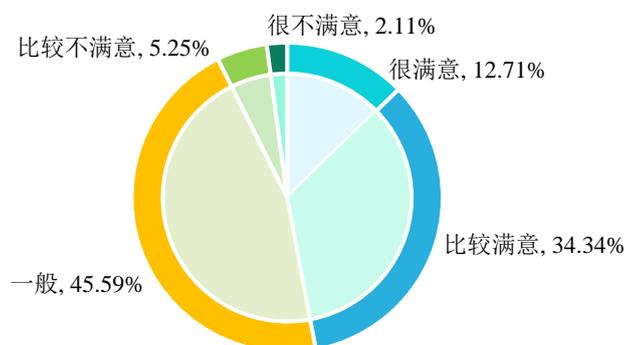


图 3-14 2022 届本科毕业生就业总体满意度分布

就业现状满意度：2022 届本科毕业生对目前工作内容的满意度为 93.94%，对目前工作环境和氛围的满意度为 93.56%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 90.64%，对目前工作强度的满意度为 88.75%。

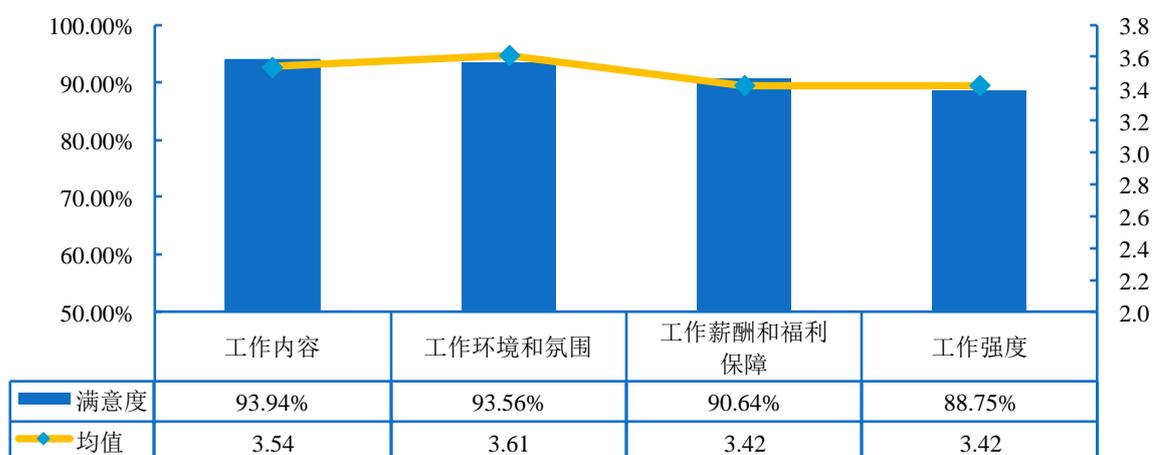


图 3-15 2022 届本科毕业生就业现状满意度评价

（三）就业稳定性

工作稳定率：根据调查问卷中“毕业至今，您换工作单位的次数”的统计数据，学校 2022 届本科毕业生的工作稳定率(即未更换过工作单位)达 84.69%；仅有 15.31% 的毕业生反馈其更换过工作单位，究其原因主要是因“有更好工作机会”“发展前景有限”等方面而选择主动离职。

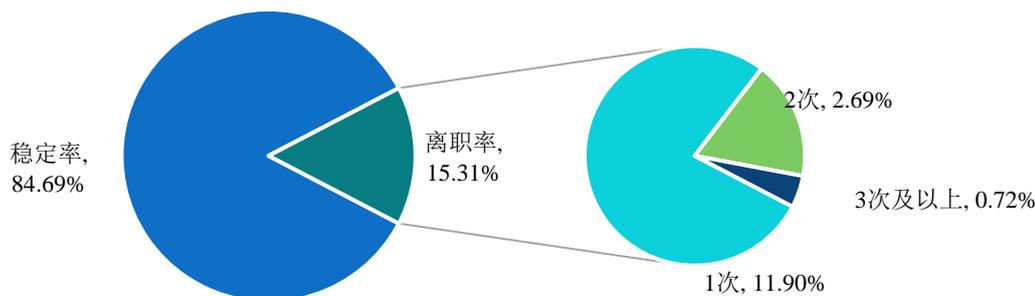


图 3-16 2022 届本科毕业生工作稳定性情况分布

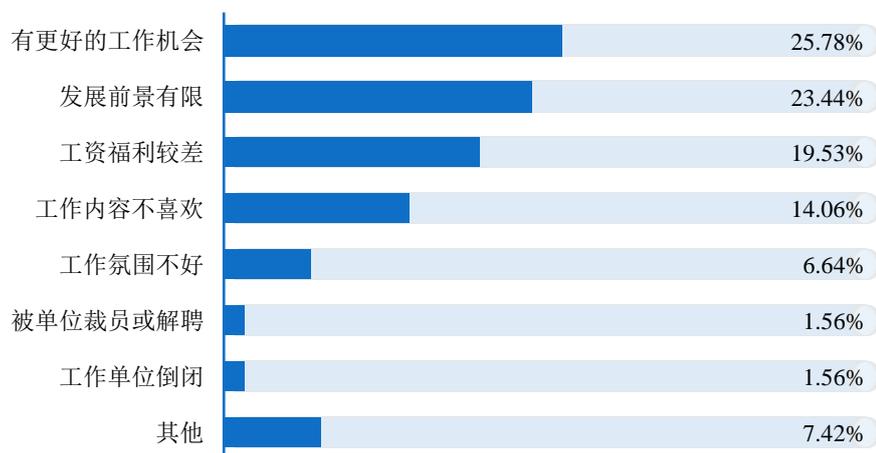


图 3-17 2022 届本科毕业生离职原因

工作稳定性预期：根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届本科毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，反馈预计在目前单位工作 1 年以上的占比 60.54%，其中计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比 36.95%。

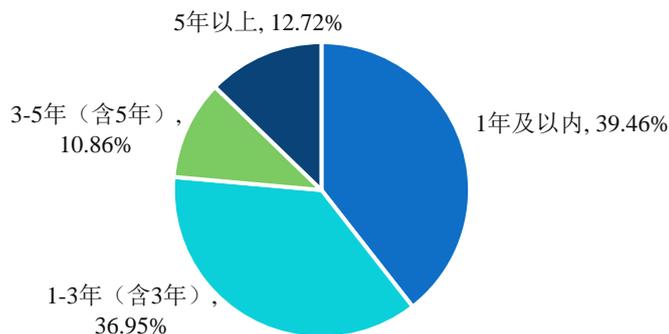


图 3-18 2022 届本科毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度

毕业生能力满足度自评:学校多元育人模式促进学生能力素养提升,2022届 97.46% 的受访本科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平,均值为 3.76 分(5 分制),偏向“比较满足”水平。具体来看,其中敬业精神与职业道德(3.84 分)、实干与执行能力(3.74 分)、团队协作(3.73 分)、动手能力(3.71 分)、情绪管理能力(3.71 分)的满足度评价位居前五,处于较高水平。



图 3-19 2022 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

注:能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例,并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分(1=很不满足、5=很满足),计算其均值。

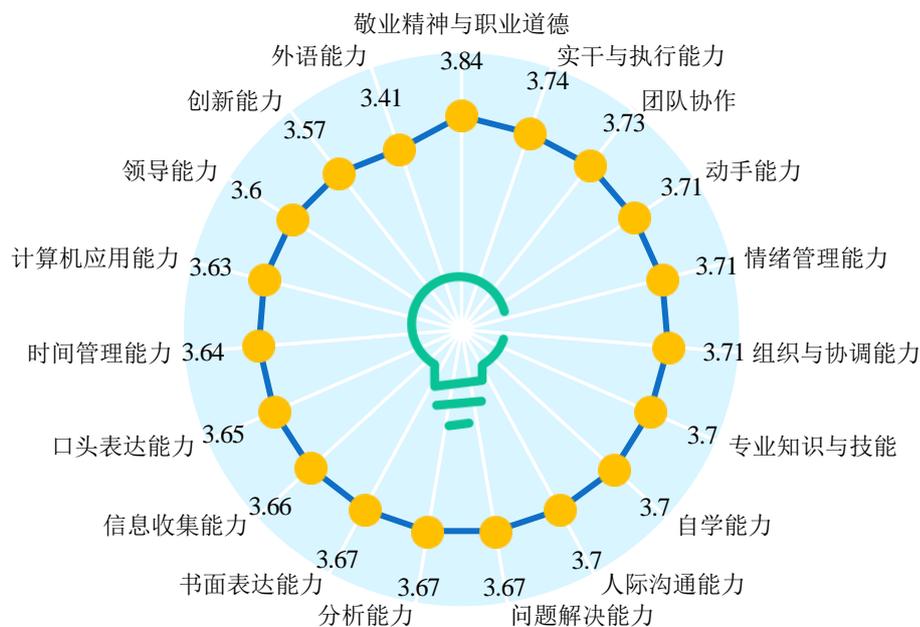


图 3-20 2022 届本科毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

用人单位对毕业生能力满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 56.58%，“比较满足”占比 39.47%；均值为 4.53 分（5 分制），偏向“很满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.30 分以上（5 分制），其中位居前五位的依次为政治素养、职业道德、学习能力、沟通与表达能力和执行能力。



图 3-21 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

（二）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，学校 2022 届受访本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 92.43%（3.44 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 93.02%（3.49 分），处于“一般”到“比较满意”水平之间

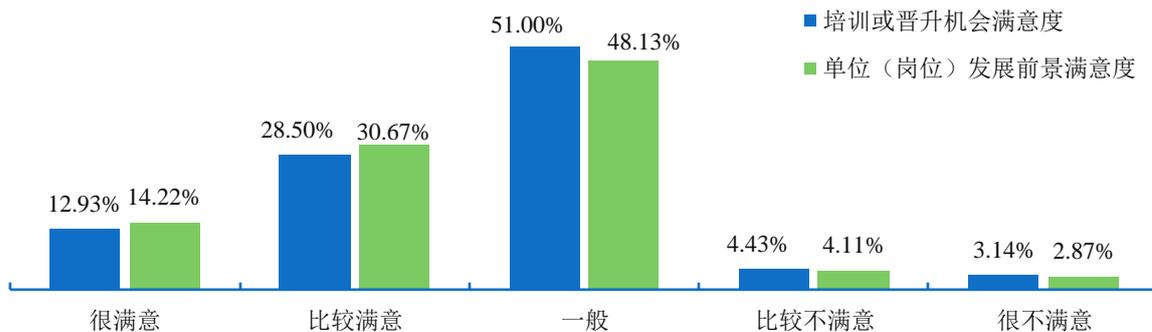


图 3-22 2022 届本科毕业生对目前工作发展前景满意度分布

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生明确自我定位，发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 75.60%；此外，有 19.49%的毕业生反馈职业规划目标比较模糊或无职业规划目标，有 4.90%的毕业生反馈还没有考虑过。

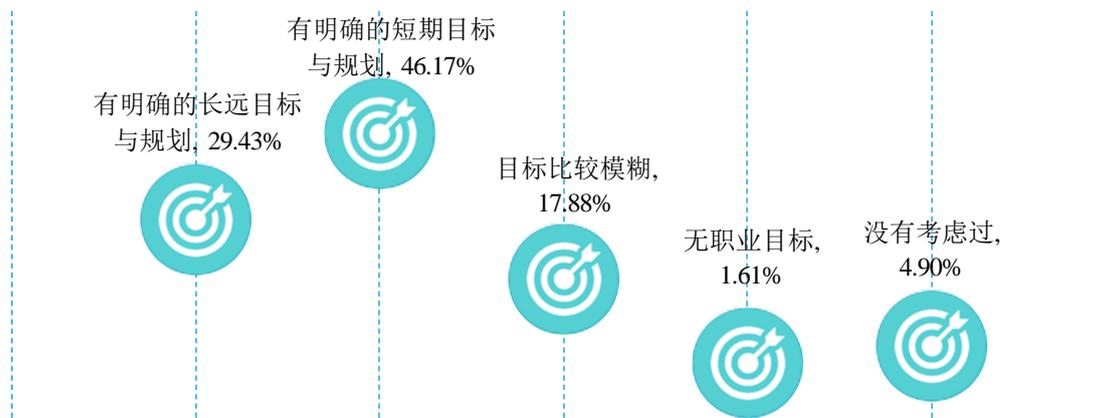


图 3-23 2022 届本科毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

（四）用人单位认可度与发展潜力评价

学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，98.69%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。且超九成用人单位均认为我校毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为53.29%、“发展潜力较大”的占比为42.76%。

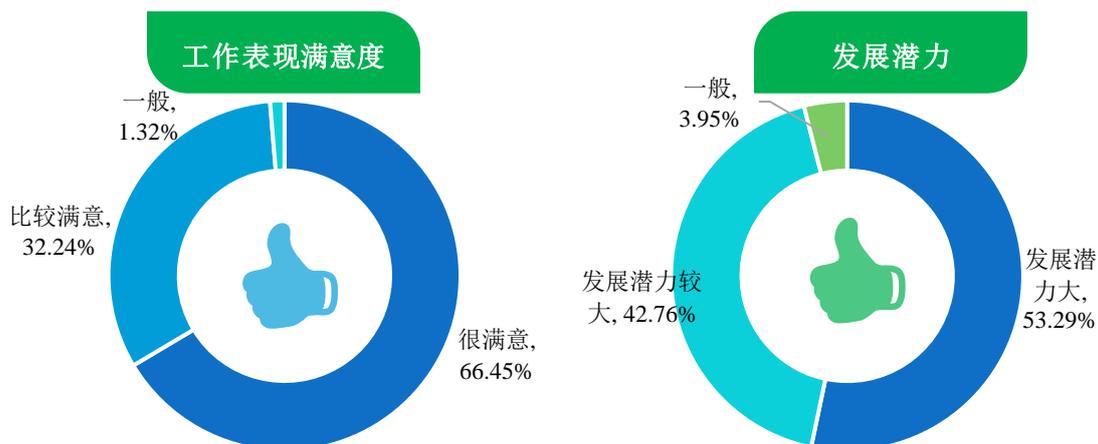


图 3-24 用人单位对毕业生认可度与发展潜力评价

4 FOUR

就业发展趋势分析

高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，在目前严峻复杂就业形势下，为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及陕西省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，多措并举、多方发力保障毕业生稳就业目标的实现。通过对近几年来毕业生就业情况的对比，做出以下趋势性的分析。

一、毕业生毕业去向发展趋势

（一）毕业去向落实率居于相对高位，且稳中有增

在全球新冠疫情的持续影响下，加之高等教育普及化、国际经贸环境不确定性等因素交织，今年就业形势更加严峻复杂，毕业生稳就业工作仍面临较大压力。如下图所示，在毕业生规模稳中有增情形下，学校近三届本科毕业生去向落实率保持在 70.00% 以上，2022 届本科毕业生的毕业去向落实率为 85.38%（截止 2022 年 8 月 31 日），就业大局基本稳定，这与学校深拓市场、优化服务等系列措施密切相关。

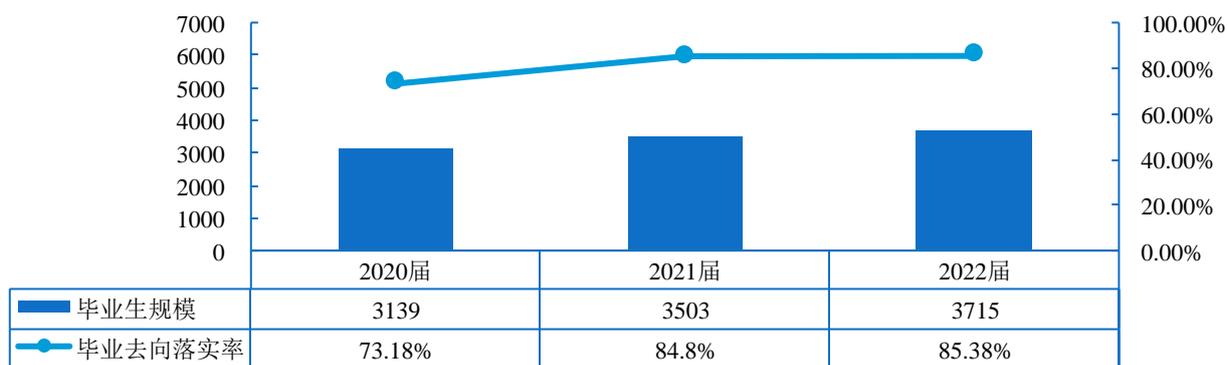


图 4-1 2020-2022 届本科毕业生毕业去向落实率分布

注：（1）2020 届去向落实率时间截止到 2020 年 11 月 1 日，2021 届去向落实率时间截止到 2021 年 12 月 15 日，2022 届去向落实率截止到 2022 年 8 月 31 日。（2）2020-2021 届数据来源于《榆林学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》《榆林学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于榆林学院就业信息管理系统。

学校构建校院两级、全员参与就业工作体系，全面推动毕业生就业创业工作提质增效，各院系毕业去向落实率同比均有所提升，尤其是能源工程学院（涨幅 7.61%）、外国语学院（涨幅 4.27%）、化学与化工学院（涨幅 4.24%）。其中毕业去向落实率在 90% 以上的专业数量超四成，供需畅通对接。

表 4-1 2021-2022 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

院系	2021 届		2022 届	
	毕业生人数	毕业去向落实率	毕业生人数	毕业去向落实率
能源工程学院	456	84%	477	91.61%
马克思主义学院	-	-	47	91.49%
建筑工程学院	244	90%	231	91.34%
体育学院	108	87%	108	90.74%
化学与化工学院	393	86%	369	90.24%
教育学院	197	88%	211	90.05%
信息工程学院	173	86%	198	88.89%
数学与统计学院	145	86%	129	87.60%
艺术学院	260	83%	275	86.55%
文学院	252	84%	289	86.51%
外国语学院	192	82%	204	86.27%
生命科学学院	388	85%	329	83.89%
政法学院	268	84%	298	82.89%
管理学院	427	83%	451	71.84%
陕工职院（合作办学）	-	-	50	68.00%
杨凌职院（合作办学）	--	-	49	53.06%

注：2021 届去向落实率时间截止到 2021 年 12 月 15 日；2022 届去向落实率截止到 2022 年 8 月 31 日。

（二）签约就业为主流，升学深造保持稳定

1. 签约就业为毕业生发展主旋律：学校聚合资源，多渠道拓展毕业生就业空间，2021 届和 2022 届本科毕业生协议和合同就业流向居于高位，均在 70.00% 以上。与此同时，学校分层分类拓宽政策性就业岗位，2022 届本科毕业生从事基层项目的人数与比例均有所上浮。

2. 国内升学分流就业压力：当前优质就业压力增加，通过继续学习以提高自身择业资本的方式逐渐成为毕业生热门选择。2022 届毕业生继续深造意愿增强，其中 2022

届毕业生国内升学率（11.87%）较去年同期上浮 0.17 个百分点。除流向本校外，毕业生主要流向了四川农业大学、西安科技大学、西安石油大学等高校；毕业生升学深造专业延续性高，超八成毕业生在专业相关领域内继续学习，深造学科门类集中于工学和农学。

表 4-2 2021-2022 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向		2021 届	2022 届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	68.40%	69.72%
	签劳动合同形式就业	0.40%	1.48%
	国家/地方基层项目	0.40%	1.27%
	应征义务兵	1.60%	0.24%
升学	国内升学	11.70%	11.87%
	出国、出境	0.00%	0.03%
灵活就业	其他录用形式就业	1.70%	0.73%
	自由职业	0.40%	0.00%
自主创业		0.10%	0.05%
未就业		15.30%	14.62%

注：2021 届数据来源于《榆林学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于榆林学院就业信息管理系统。

二、毕业生服务区域经济发展趋势

（一）服务本省经济发展为主旋律

学校立足区域特点，巩固建设本省经济发展人才高地，为区域创新驱动发展提供智力支撑。学校近三届本科毕业生陕西省内就业比例均处于 65.00% 以上，其中 2022 届留陕就业的占比达到 76.17%，流向学校属地市就业的占比均在 20.00% 以上；此外，近三届本科毕业生就业城市主要为榆林市和西安市，且在学校属地就业比例稳中有升，凸显出学校在推动当地区域经济和社会发展方面的优势。

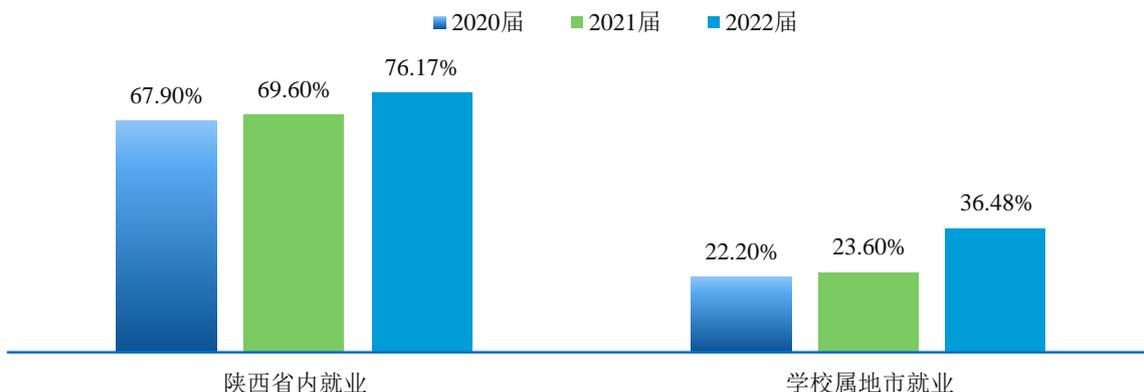


图 4-2 2020-2022 届本科毕业生就业地区对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《榆林学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于榆林学院就业信息管理系统。

表 4-3 2020-2022 届主要就业城市对比分析

就业城市	2020 届	2021 届	2022 届
榆林市	22.20%	23.60%	36.48%
西安市	26.20%	27.00%	23.65%
延安市	4.60%	5.10%	2.35%
咸阳市	4.00%	3.60%	3.86%
渭南市	3.80%	2.80%	2.39%

注：2020-2021 届数据来源于《榆林学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于榆林学院就业信息管理系统。

（二）毕业生行业布局与培养定位相符，重点领域保持高流向

毕业生就业行业布局与学校工、管、文、理、农、法等学科协调发展的学科专业体系及人才培养定位相符，集中于教育、建筑业、制造业、信息传输/软件和信息技术服务业领域，就业前四行业集中度均在 50.00%以上，行业流向集中且相对稳定。其中陕西省在持续推动工业经济产业结构优化和效益提升方面，取得明显成效，毕业生制造业领域就业流向有明显上升，2022 届流向占比超过 10.00%；此外，因数字经济产业已逐渐成为发展新动能，毕业生流向“信息传输、软件和信息技术服务业”等“互联网+”发展较为成熟的服务业流向上浮，比 2021 届和 2020 届分别增加了 4.27、4.17 个百分点；受“双减”政策、疫情等因素的影响，毕业生“教育”行业就业占比有一定回落。

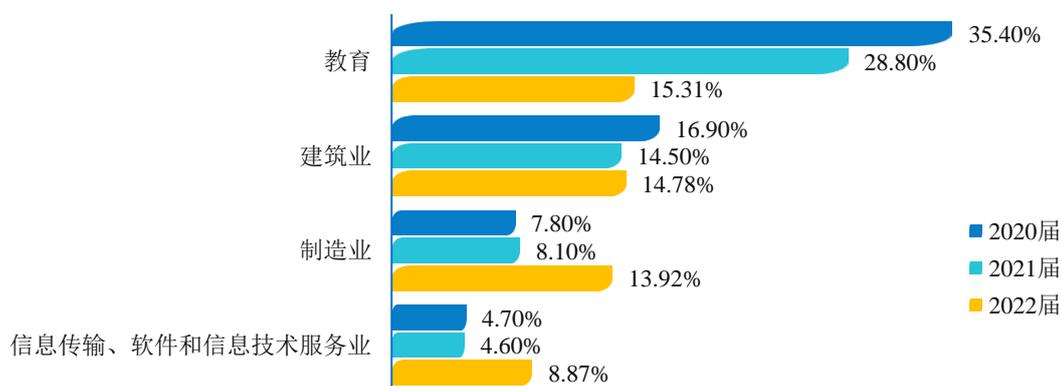


图 4-3 2020-2022 届本科毕业生主要就业行业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《榆林学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于榆林学院就业信息管理系统。

（三）企业单位为吸纳毕业生就业主体

民营企业为毕业生就业“稳压器”：2022 届超六成本科毕业生流向其他企业（民营企业为主），民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳我校本科毕业生就业的主渠道。同时“十四五”规划纲要提出“优化民营企业发展环境，促进民营企业高质量发展”，伴随国家常态化援企稳岗举措与陕西省内营商环境的逐步改善，实体经济活力将会不断释放新动能，民营企业在稳住我校毕业生就业“基本盘”方面仍将发挥主效用。

国有企业为毕业生第二大流向：学校主动与重点企事业单位联络，并逐步拓宽合作广度与深度，为毕业生提供了更充分高质量就业机会。如下图所示，近三届本科毕业生流向国有企业就业的占比均在 19.00% 以上。

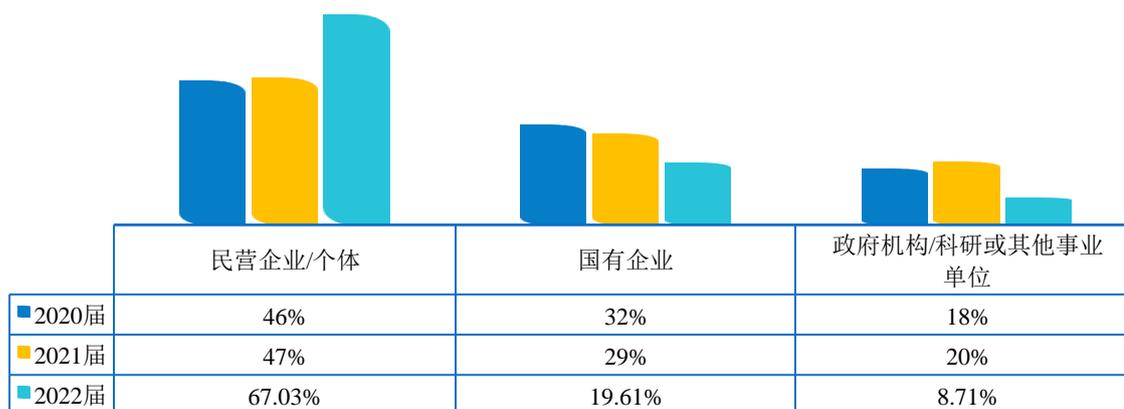


图 4-4 2020-2022 届本科毕业生主要就业单位流向分布

注：2020-2021 届数据来源于《榆林学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于榆林学院就业信息管理系统。

三、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，深化教学内涵，加强教材和课程建设，改革教学模式，创新培养机制，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平。

（一）岗位适配性呈上浮趋势，毕业生实现满意就业

对近三届本科毕业生就业匹配质量对比分析发现：1.专业设置与社会需求相契合，近三届超七成本科毕业生均可以学以致用，从事与所学专业相关工作；其中 2022 届本科毕业生专业相关度较去年上浮 12.42%。2.毕业生目前工作岗位与自身职业期待相契合，实现满意就业，2022 届本科毕业生工作总体满意度达到 92.64%；此外，超六成本科毕业生工作稳定性预期在 1 年及以上。



图 4-5 2020-2022 届本科毕业生就业匹配质量情况

（二）毕业生具备发展能力，工作表现获单位认可

对毕业生发展质量综合分析发现：1.毕业生社会认可度居于高位，超九成受访用人单位对我校毕业生的工作表现感到满意；用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.30 分以上(5 分制)，位居前五位的能力依次为政治素养(4.62 分)、职业道德(4.60 分)、学习能力(4.58 分)、沟通与表达能力(4.57 分)、执行能力(4.55 分)。2.毕业生具有发展潜力，毕业生对单位培训或晋升机会的满意度达 92.43%，对单位(岗位)发展前景的满意度达 93.02%；超九成用人单位均认为我校毕业生在

未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为53.29%、“发展潜力较大”的占比为42.76%；毕业生自身职业规划目标清晰度达75.60%。

四、“慢就业”现象需持续关注

学校2022届未落实毕业去向本科毕业生共543人，占毕业生总人数的14.62%，较2021年（15.20%）下降0.58个百分点，“慢就业”现象有所缓解。跟踪监测未落实群体目前现状发现：1.“有业不就”现象突出，归因于毕业生就业期待趋于多元，单位选择会兼顾薪资福利、发展前景、兴趣匹配、工作地点等多方因素；2.求职投入有效性和择业竞争力低于平均水平，这与毕业生职业规划不清晰、对社会（就业领域）认知和能力储备不够充分或择业市场学历溢出等方面有关；3.求职待就业群体需提供的五项支持为：①提供更多的求职信息获取渠道；②专业相关就业信息的定向推送；③就业形势与就业政策法规宣传与讲解；④提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导；⑤提供更多求职技巧方面的线上课程资源。学校也将继续加强服务保障，提供不断线的就业服务，助力未就业毕业生顺利就业。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁷

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校不断深化创新人才培养机制改革，着力内涵发展，人才培养质量获毕业生广泛认可。2022届本科毕业生对母校的满意度为98.50%，总体满意度较高。满意度均值为4.19分，处于“比较满意”水平。



图 5-2 2022 届本科毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

母校推荐度：92.22%的本科毕业生愿意向他人推荐自己的母校，仅有 7.78%的毕业生表示不愿意推荐母校。

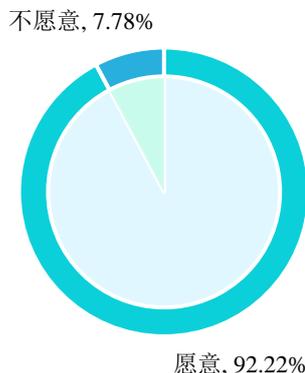


图 5-3 2022 届本科毕业生对母校的推荐度

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届本科毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 98.00%以上，均值分布在 3.90 分以上（5 分制）。其中，提升程度均值位居前三位的依次为思想道德素质与责任担当（4.04 分）、身心健康素质（4.01 分）、自主学习与知识迁移建构能力（4.00 分）和沟通与合作素养

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(4.00分)，处于“提升较大”水平。

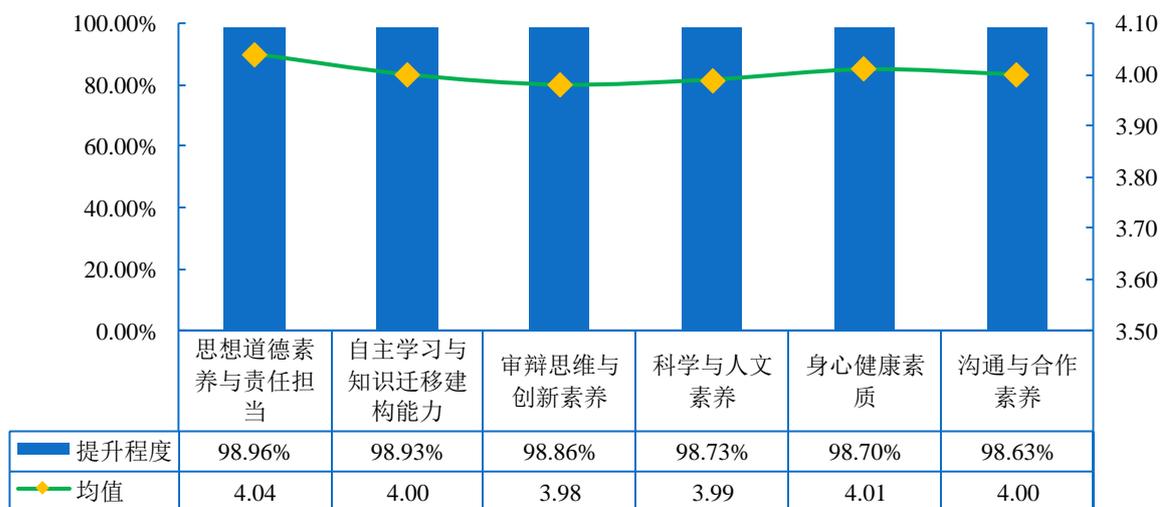


图 5-4 2022 届本科毕业生各项综合素养的提升情况

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（68.68%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（59.36%）、“确定了人生的方向和目标”（39.61%）和“加深了对社会和世界的认识”（37.27%）的占比相对较高。

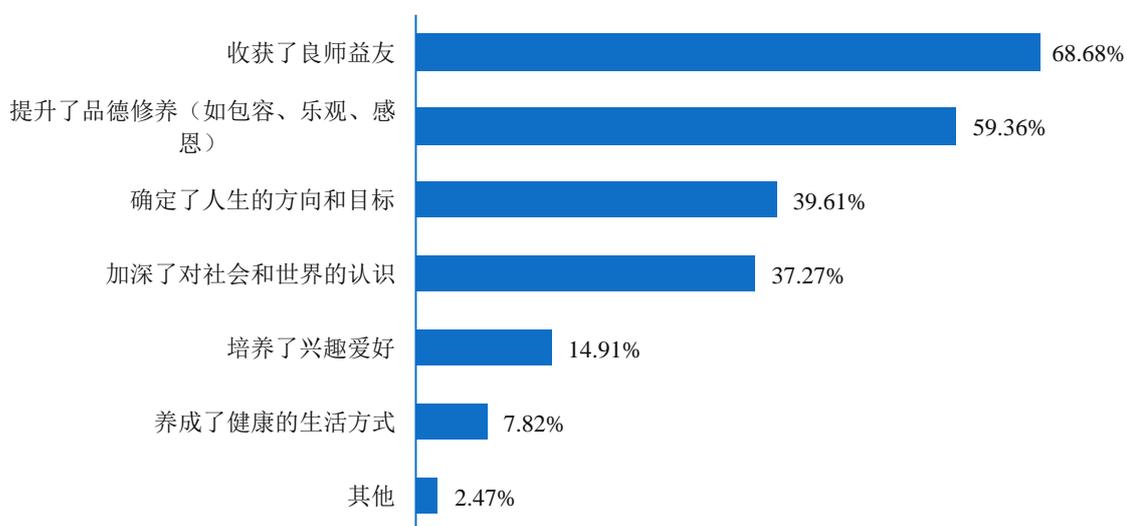


图 5-5 2022 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校任课教师课堂教学质量获得毕业生一致好评，2022 届本科毕业生对任课教师总体的满意度为 99.06%，均值为 4.17 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学内容的满意度为 99.20%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 99.06%，对任课教师教学方式方法的满意度为 99.00%，对任课教师教学态度的满意度为 98.96%。

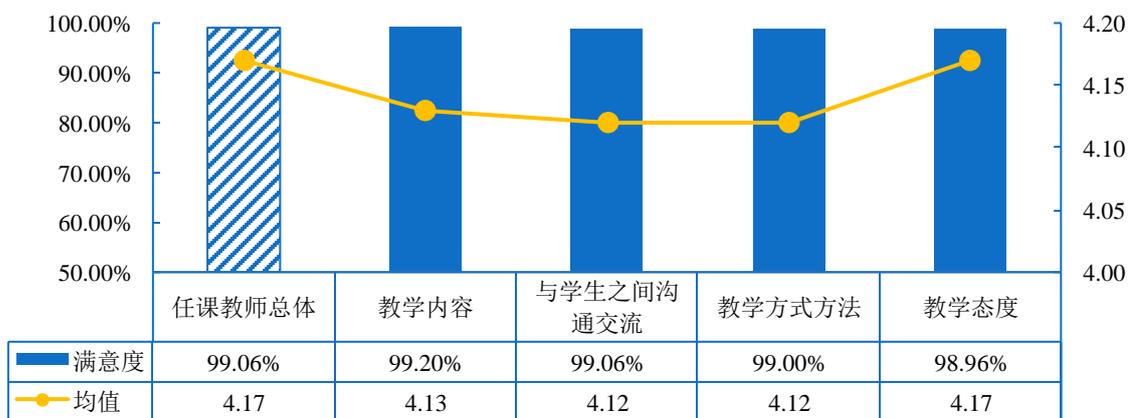


图 5-6 2022 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续深化产学研协同育人机制，构建层次化、模块化、项目化的实践/实验课程体系，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022 届本科毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 98.90%，均值为 3.99 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为 98.66%，对毕业论文/毕业设计的满意度为 98.50%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 97.66%，对实习实训环节的满意度为 95.86%。

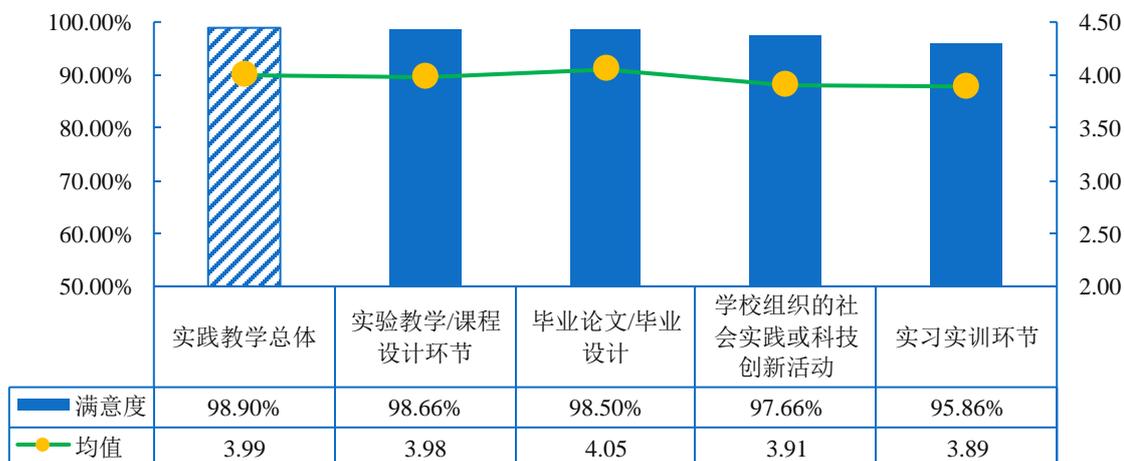


图 5-7 2022 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 94.59%，均值为 3.73 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，56.15%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，41.44%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 2.41%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.67 分，偏向“比较好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

表 5-1 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

专业课满足度	比例	专业知识掌握度	比例
很满足	17.65%	很好	13.90%
比较满足	44.28%	比较好	42.25%
一般	32.65%	一般	41.44%
比较不满足	3.98%	比较差	2.04%
很不满足	1.44%	很差	0.37%
满足度	94.59%	掌握度	97.59%
均值	3.73 分	均值	3.67 分

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.50%，均值为 4.15 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

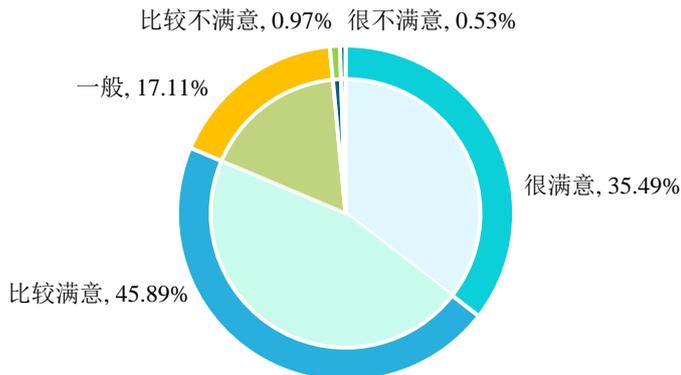


图 5-8 2022 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查本科毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”和“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。



图 5-9 2022 届本科毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校全方位、立体化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛

认可。2022届本科毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达97.37%，其中“就业信息网”（97.76%）、“招聘信息发布”（97.70%）的满意度相对较高。

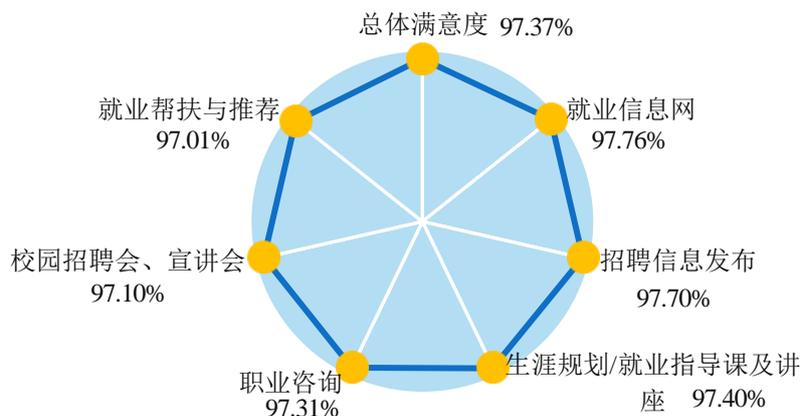


图 5-10 2022 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，2022届本科毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、辅导简历写作。

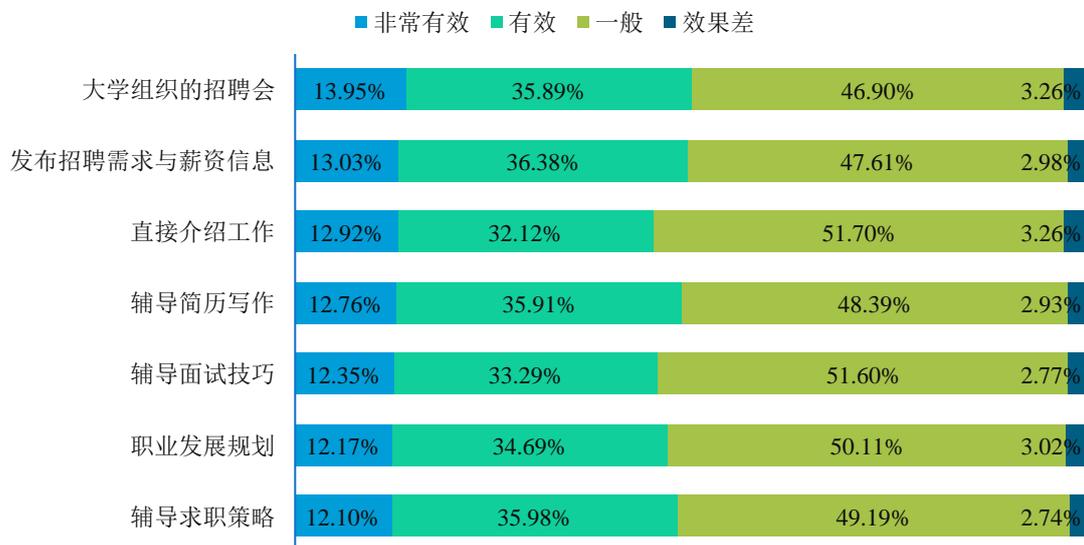


图 5-11 2022 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校将创新创业教育融入专业教学和人才培养全过程中，并辅以多形式的创业实训实践等活动，从而提高毕业生的创业能力。2022届本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在96.00%以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到97.90%。

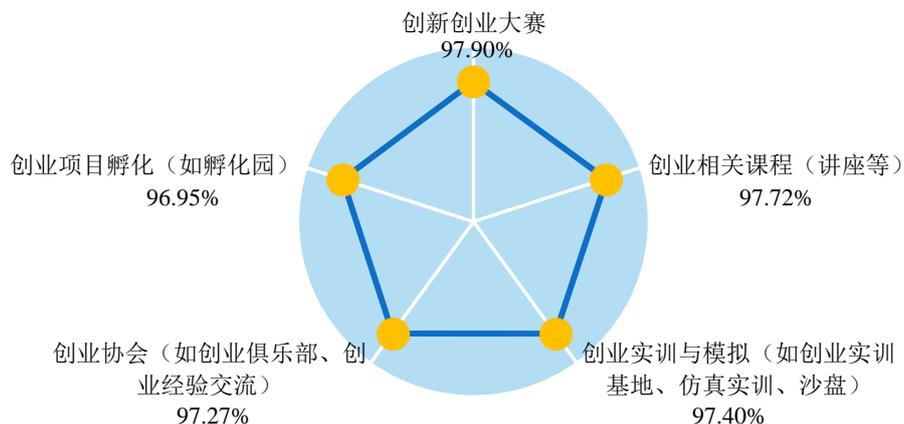


图 5-12 2022 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届本科毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 98.50%，均值为 4.06 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 99.10%、对党团活/志愿活动组织与开展的满意度为 98.56%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 98.36%。

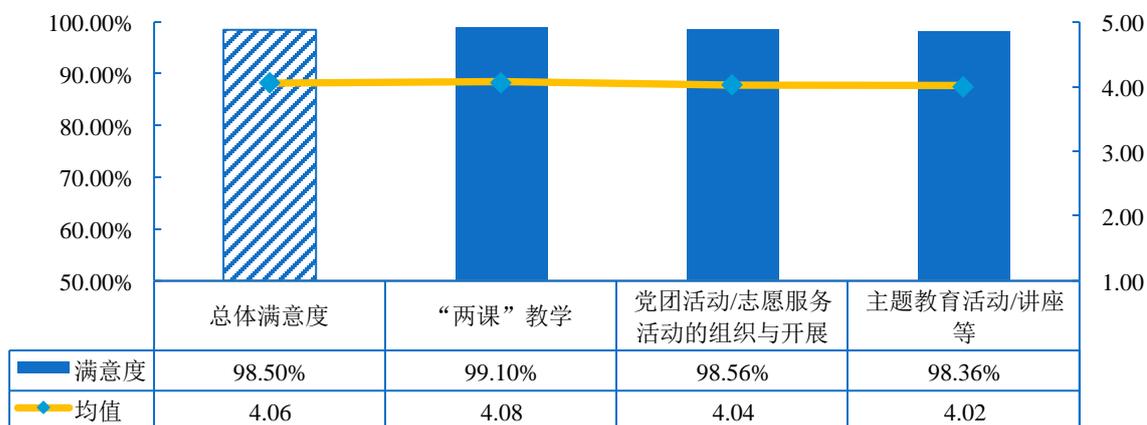


图 5-13 2022 届本科毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

注：（1）满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。（2）“两课”为马克思主义理论课和思想品德课。

母校管理服务满意度：学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届本科毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.03%、对生活服务的满意

度为 93.82%、对学习资源服务的满意度为 97.03%、对学风建设工作的满意度为 97.59%。

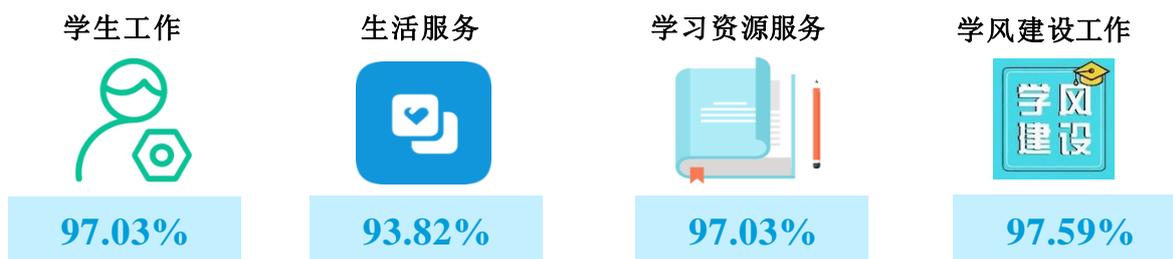


图 5-14 2022 届本科毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁸

用人单位对学校人才培养工作的满意度：98.69%的用人单位均对我校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次希望本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”。

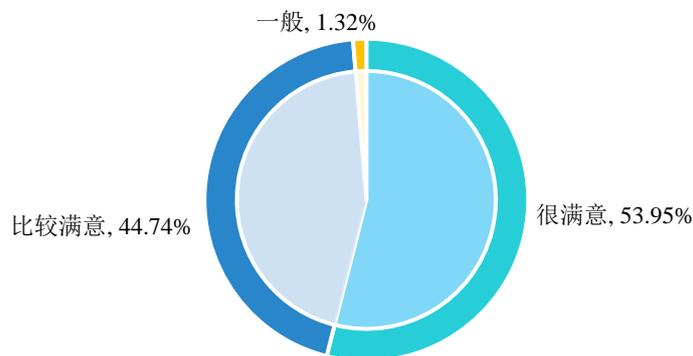


图 5-15 用人单位对学校人才培养工作的满意度

⁸ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

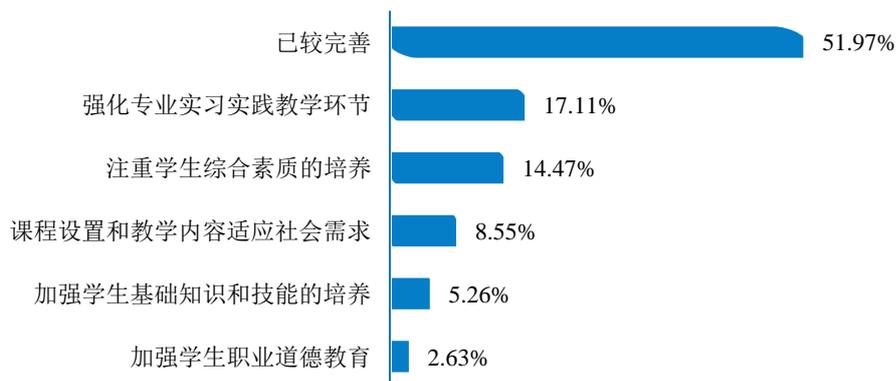


图 5-16 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度: 用人单位对我校就业服务工作的满意度处于较高水平, 其中 57.24%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”, 38.16%的用人单位表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议, 其中反馈“已较完善”的占比相对较高, 其次为“加强校企沟通”。

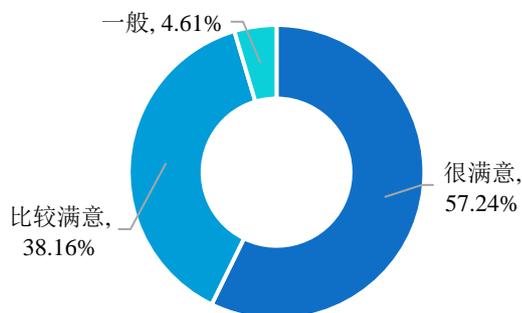


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度

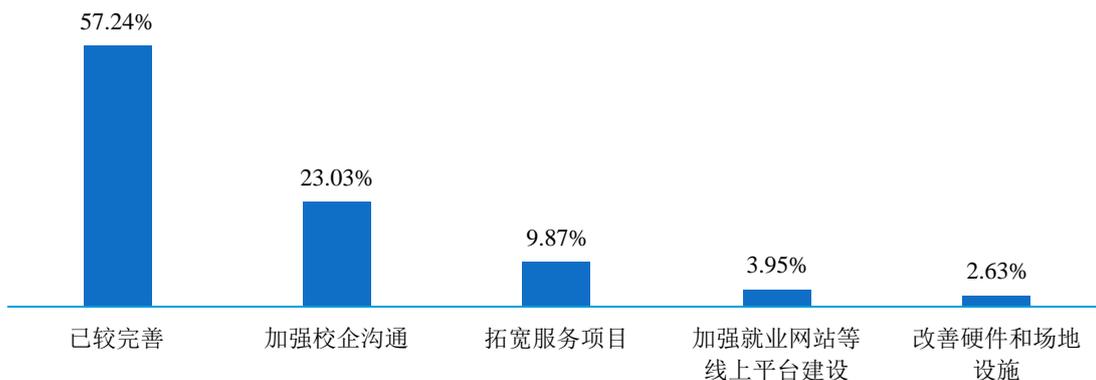


图 5-18 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生—培养—就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。三者之间相互联系、互相影响、密不可分。随着毕业生规模持续增长，疫情防控常态化和经济下行压力加大，毕业生就业形势更加严峻；为了保障毕业生稳就业、更高质量和更充分就业，学校坚持深化教学内涵，以整体就业指标为导向、以学生个体就业目标为中心、建立健全外部评价反馈机制，合理设置人才培养方案，不断提升人才培养质量。为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环：一方面，科学预测市场需求状况，合理调整招生专业布局，优化和均衡生源结构，尽量准确地制订招生计划，以保证人才培养供需平衡；另一方面，建立就业反馈机制，将招生与就业进行适度衔接，充分分析毕业生就业信息、用人单位对毕业生的评价信息、用人单位的人才需求信息等，及时掌握市场需求特点，动态调整招生计划，缩小社会需要和人才培养之间的差距。

（二）对教育教学的反馈

调研数据显示：①2022届本科毕业生对母校教育教学的反馈建议，认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”和“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面；②进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈希望我校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”。

在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局下，新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求，为培养出具有创新精神和创新能力、实践能力的拔尖创新人才，促进毕业生

更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调研数据显示：①针对因未找到合适就业单位而处于未就业状态的2022届本科毕业生进一步调查分析其原因，主要为“岗位发展前景有限”、“用人单位提供的工资福利不符合预期”和“学历/学位不符合单位要求”等；②2022届本科毕业生对学校创业教育/服务的反馈建议，认为母校应“加强创新思维培养，提高学生创业意识和能力”“加强创新创业实训”占比相对较高；③进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“加强校企沟通”“拓宽服务项目”的占比相对较高。

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期

针对各系特点深入开展职业规划教育,将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分,让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况,让其尽早树立职业规划的意 识,以便能准确定位自己,系统地、科学地设计职业发展道路。2.就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”,则需要学校加强信息平台建设,保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设,促进信息服务水平,提升就业工作效能,为毕业生提供更完善的就业服务。同时,注重“大数据”分析服务,总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势,逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理,对整体就业形势进行科学研判,改进原有工作方式,为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。同时,针对毕业后仍然处于未就业的群体,及时跟踪监测未就业毕业生就业状况,并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况,开展个性化的就业指导与帮扶,助力未就业毕业生顺利就业。此外,在“创新驱动发展”和“以创新引领创业,以创业带动就业”的发展战略下,学校需在深化创新创业教育改革过程中,紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际,将创新创业教育深植于整体人才培养,统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台,打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务,全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

APPENDIX

附录

毕业去向落实率：采用榆林学院 2022 届毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 8 月 31 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

