

貴州工程應用技術學院

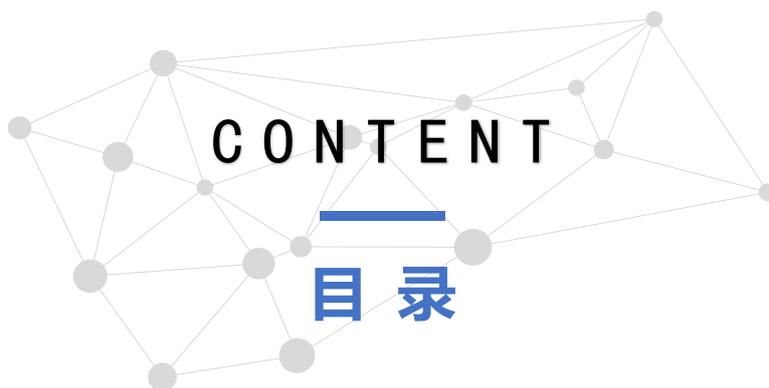
GUIZHOU UNIVERSITY OF ENGINEERING SCIENCE



2020 届

毕业生就业质量年度报告

REPORT OF GRADUATE EMPLOYMENT QUALITY



前 言	1
学校概况	2
第一章 2020 届毕业生就业基本情况	4
一、2020 届毕业生规模	4
(一) 学历结构	4
(二) 性别结构	4
(三) 学院和专业结构	4
(四) 民族结构	7
(五) 生源地结构	8
(六) 困难生类别结构	10
(七) 师范生类别结构	10
二、2020 届毕业生就业率	10
(一) 就业率	11
(二) 分学院就业率	11
(三) 分专业就业率	12
(四) 其他分类就业率	13
三、2020 届毕业生就业特征分布	14
(一) 毕业去向分布	14
(二) 就业单位性质分布	15
(三) 就业单位行业分布	15
(四) 工作职位类别分布	16
(五) 就业地域分布	17
第二章 2020 届毕业生就业质量调查与分析	21

一、2020 届毕业生就业期望与状态分析	21
(一) 就业期望分析	21
(二) 就业心态分析	23
(三) 求职意向转变分析	24
二、2020 届毕业生就业过程分析	25
(一) 就业经历分析	25
(二) 求职欠缺能力	26
三、2020 届毕业生就业基层就业情况分析	27
(一) 基层就业比例	27
(二) 基层就业类型	28
四、2020 届毕业生就业质量调查	28
(一) 就业现状满意度	28
(二) 福利保障	30
(三) 工作与专业相关度	30
(四) 工作与理想职业匹配度	32
(五) 工作稳定度	34
(六) 工作压力	34
(七) 岗位离职率	35
(八) 就业产业类型及单位属性	36
第三章 2020 届毕业生毕业去向专项分析	39
一、2020 届毕业生自主创业情况分析	39
(一) 自主创业基本情况	39
(二) 自主创业的原因	39
(三) 自主创业的领域与所学专业的相关度	40
(四) 自主创业的方式	40
(五) 自主创业中遇到的困难	41
(六) 自主创业资金来源	42
(七) 自主创业前做过的准备	42
(八) 希望学校提供的创业支持	43

二、2020 届毕业生升学分析	43
(一) 升学基本情况	43
(二) 升学院校分布	45
(三) 升学的原因	46
三、2020 届毕业生参军入伍情况分析	47
(一) 参军入伍的原因	47
(二) 疫情对参军入伍的影响	47
(三) 对征兵要求的了解度	48
(四) 了解征兵信息的渠道	48
(五) 参军入伍关注的方面	49
四、2020 届毕业生自由职业情况分析	49
(一) 自由职业基本情况	49
(二) 自由职业原因	49
五、2020 届毕业生未就业情况分析	50
(一) 未就业基本情况	50
(二) 未就业原因	50
(三) 未就业毕业生参加过的面试次数	51
(四) 就业关注的因素	51
(五) 就业过程中遇到的困难	52
第四章 2020 届毕业生就业创业工作举措	53
第五章 2018-2020 届毕业生就业趋势	55
一、2018-2020 届毕业生规模及初次就业率变化趋势	55
二、2018-2020 届毕业生各学院初次就业率变化趋势	55
三、2018-2020 届毕业生毕业去向变化趋势	56
四、2018-2020 届毕业生单位性质变化趋势	57
五、2018-2020 届毕业生就业行业变化趋势	57
六、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势	58
第六章 2020 届毕业生对教育教学的反馈	59
一、专业就业市场形势	59

(一) 专业了解度	59
(二) 专业就业前景	59
二、社团活动参与情况	62
三、对母校教学工作的评价与反馈	62
(一) 对母校教育工作的评价	62
(二) 对母校教育工作的反馈	65
四、对母校就业服务工作的评价与建议	66
(一) 对就业服务各项工作的评价	66
(二) 对就业服务工作的反馈	66
五、对母校创新创业指导课的反馈	67
六、对母校的推荐度和满意度	68
(一) 对母校的推荐度	68
(二) 对母校的满意度	69
第七章 用人需求分析	70
一、用人单位基本情况	70
(一) 用人单位规模	70
(二) 用人单位性质	70
(三) 用人单位行业	71
二、疫情对用人单位的影响	72
(一) 疫情对单位的影响	72
(二) 疫情对单位招聘的影响	72
三、用人单位的招聘情况	73
(一) 招聘渠道	73
(二) 招聘需求专业	73
(三) 招聘专业关注度	74
(四) 招聘毕业生时看重的因素	74
四、用人单位对毕业生的评价与建议	75
(一) 对毕业生的总体满意度	75
(二) 对毕业生各项能力/素质的评价	75

(三) 对毕业生岗位适应能力的评价.....	77
(四) 对毕业生的求职建议.....	78
五、用人单位对高校的评价与反馈.....	78
(一) 对学校就业服务的评价.....	78
(二) 对学校就业服务的反馈.....	79
(三) 对学校人才培养的评价.....	80
(四) 对学校人才培养的反馈.....	80
第八章 2018-2020 届毕业生专业预警分析.....	82
一、研究概况.....	82
二、研究方法.....	82
三、2018-2020 届毕业生各专业毕业生就业情况.....	83
(一) 2018-2020 届毕业生各专业就业率.....	83
(二) 2018-2020 届毕业生各专业就业现状满意度.....	84
(三) 2018-2020 届毕业生各专业工作与专业相关度.....	86
(四) 2018-2020 届毕业生各专业就业综合指数.....	87
四、2018-2020 届毕业生专业预警分析.....	88
(一) 绿牌专业.....	88
(二) 红牌专业.....	88
(三) 黄牌专业.....	89
第九章 2020 届毕业生就业质量对教育教学反馈.....	90
一、就业质量满意度对教育教学的反馈.....	90
二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈.....	91
三、用人单位对高校及毕业生满意度对教育教学的反馈.....	92

前言

高校毕业生就业创业，关系千万家庭幸福，关系财富创造、高质量发展。习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会上强调“要注重高校毕业生就业工作，统筹做好毕业、招聘、考录等相关工作，让他们顺利毕业、及时就业”。新冠肺炎疫情，既是危机，更是大考。高校就业战线无法奋战在抗疫第一线，就要为抗击疫情守好稳定的“后防线”。

贵州工程应用技术学院充分认识到当前做好 2020 届毕业生就业创业工作的重要性 and 紧迫性，切实增强责任感和使命感，全方位研判形势，多举措同时发力，着力提升毕业生就业质量，确保完成 2020 年毕业生就业创业工作目标任务。按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）文件要求，贵州工程应用技术学院引进第三方评估机构——西安海内教育科技有限公司，对 2020 届毕业生就业质量进行科学真实专业的评估，精心组织编制完成了《贵州工程应用技术学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》。

本报告数据样本来源于贵州省就业信息管理系统贵州工程应用技术学院 2020 届毕业生初次就业率数据和第三方评价机构的调研数据，报告全面反映了毕业生的就业状况及毕业生和用人单位对学校教育教学、就业服务工作的反馈。

根据报告可知，贵州工程应用技术学院 2020 届毕业生共 3078 人，截至 2020 年 8 月 31 日，毕业生初次就业率为 77.65%，就业现状满意度为 79.61%，工作与专业相关度为 77.78%，对母校人才培养工作的整体满意度为 91.01%，对母校的推荐度为 89.21%。用人单位对毕业生的总体满意度为 97.92%，对学校就业服务工作与人才培养工作的满意度均为 98.96%。

注：本报告中在统计时采用四舍五入原则，故报告中的百分比之和会存在不等于 100.00% 但非常接近 100.00% 的情况，属正常现象。

学校概况

贵州工程应用技术学院创建于 1938 年，历经贵州省立毕节师范学校、毕节半耕半读师范学校、毕节师范专科学校等时期。1993 年，教育部定名为毕节师范高等专科学校。2005 年 3 月，毕节师范高等专科学校与毕节教育学院合并组建毕节学院，成为全日制普通本科高等学校。2014 年 5 月，经教育部批准，毕节学院更名为贵州工程应用技术学院。

学校系教育部“对口支援西部地区高等学校计划”对口支援项目高校、全国创新创业典型经验高校、国家百所产教融合应用型项目建设高校、教育部“科学工作能力提升计划(百千万工程)”首批项目试点院校、全国国防教育特色学校、国家级专业技术人员继续教育基地、贵州省转型发展试点高校、贵州省教育综合改革试点高校、贵州省创新创业教育改革示范高校。

学校占地面积 1300 亩，教学科研仪器设备总值超过 1.29 亿，纸质图书 104 万册，电子图书 110 万册，中外文数据电子资源平台 16 个。学校设有 14 个教学院、52 个本科专业，学科门类涵盖工学、理学、教育学、文学、管理学、艺术学等 9 个学科。有教职工 870 人，汇聚了一支由全国优秀教师、省管专家、省级学术带头人、省级教学名师、省级优秀教师、市管专家和教授、博士等为代表的高素质人才团队。有来自全国 16 个省、市、自治区的全日制本专科学生 12000 多人，面向 10 余个国家招收留学生。

学校现有省级区域一流建设培育学科 1 个、省级特色重点学科 1 个、省级重点学科 3 个、省级重点支持学科 4 个及省级一流本科专业建设点 4 个、省级特色专业 1 个、省级综合改革专业 6 个，省级精品课程 2 门；建有贵州省重点实验室 1 个、院士工作站 1 个、省级高校特色重点实验室 4 个、省级 2011 协同创新中心 1 个、省级工程中心 4 个、省级人文社科示范基地 1 个、省级实验教学示范中心 4 个、国家级大学生校外实践教育基地 1 个、省级产学研基地 2 个、省级大学生创新创业训练中心 3 个、省级众创空间 1 个、大学科技园 1 个及毕节市人力资

源产业园贵工程园区等平台；获批教育部新工科建设项目 1 项及卓越人才培养计划项目 5 项、省级一流大学建设计划项目（含培育）7 项、省级本科教学质量工程改革项目 70 余项；省级科技创新人才团队 5 个、省级教学团队 2 个；荣获省级教学成果奖 7 项、省级科研成果奖 25 项；计算机科学与技术专业、汉语言文学专业在贵州省本科高校本科专业评估中获得第三名的好成绩。近三年来，学校承担了近百项国家级、省部级科研项目。

面向未来，贵州工程应用技术学院秉承“艰苦创业、不断进取”的办学精神，坚持以兴学育人为根本，以培养服务工业化、城镇化建设等需要的一线工程师和服务基础教育需要的一线教师为目标，立足毕节、服务贵州、面向全国，不断深化产教融合、校企合作，深化教学改革、提升教学质量和办学水平，努力建设特色鲜明的高水平应用技术大学，为实现贵州与全国同步全面建成小康社会作出更大贡献。（注：相关数据更新至 2020 年 6 月）

第一章 2020 届毕业生就业基本情况

一、2020 届毕业生规模

(一) 学历结构

2020 届毕业生共 3078 人，其中本科毕业生 2827 人，占毕业生总人数的 91.85%；专科毕业生 251 人，占毕业生总人数的 8.15%。详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生学历结构

单位：人数（人），比例（%）

学历	人数	比例
本科毕业生	2827	91.85
专科毕业生	251	8.15
总计	3078	100.00

(二) 性别结构

2020 届毕业生中，男性毕业生共 1576 人，占毕业生总人数的 51.20%；女性毕业生共 1502 人，占毕业生总人数的 48.80%。详见下图。

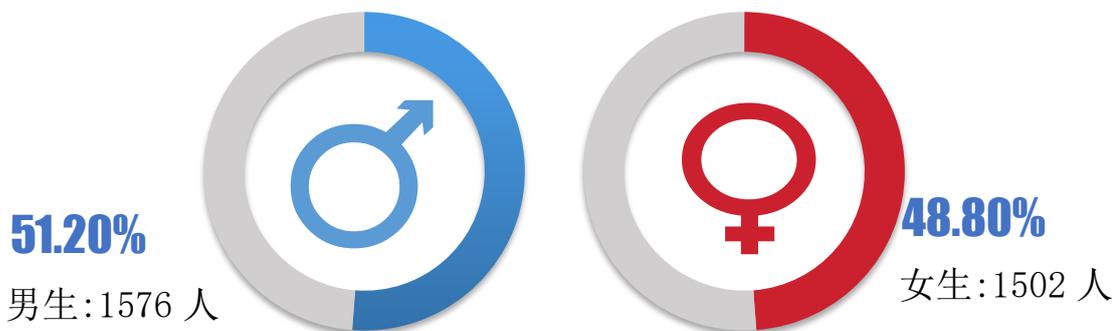


图 1-1 2020 届毕业生性别结构

(三) 学院和专业结构

2020 届毕业生分布在 13 个学院中，其中信息工程学院毕业生最多，有 340 人，占毕业生总人数的 11.05%；其次是师范学院，有 324 人，占毕业生总人数的 10.53%；第三是经济与管理学院，有 306 人，占毕业生总人数的 9.94%。详见下表。

表 1-2 2020 届毕业生学院结构

单位：人数（人），比例（%）

学院名称	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
信息工程学院	340	12.03	-	-	340	11.05
师范学院	284	10.05	40	15.94	324	10.53
经济与管理学院	236	8.35	70	27.89	306	9.94
人文学院	285	10.08	-	-	285	9.26
土木建筑工程学院	268	9.48	-	-	268	8.71
艺术学院	210	7.43	53	21.12	263	8.54
生态工程学院	230	8.14	24	9.56	254	8.25
化学工程学院	218	7.71	-	-	218	7.08
理学院	210	7.43	-	-	210	6.82
体育学院	151	5.34	31	12.35	182	5.91
机械工程学院	180	6.37	-	-	180	5.85
矿业工程学院	158	5.59	-	-	158	5.13
外国语学院	57	2.02	33	13.15	90	2.92
总计	2827	100.00	251	100.00	3078	100.00

2020 届本科毕业生分布在 40 个专业中，人数排名前三的专业为：汉语言文学（229 人，8.10%）、财务管理（165 人，5.84%）、土木工程（157 人，5.55%）。2020 届专科毕业生分布在 8 个专业中，人数排名前三的专业为会计（42 人，16.73%）、学前教育（40 人，15.94%）、英语教育（33 人，13.15%）详见下表。

表 1-3 2020 届毕业生专业结构

单位：人数（人），比例（%）

学院名称	专业名称	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
信息工程学院	计算机科学与技术	150	5.31	-	-	150	4.87
	信息管理与信息系统	94	3.33	-	-	94	3.05
	通信工程	55	1.95	-	-	55	1.79
	软件工程	41	1.45	-	-	41	1.33
师范学院	学前教育	123	4.35	40	15.94	163	5.30
	小学教育	124	4.39	-	-	124	4.03
	特殊教育	37	1.31	-	-	37	1.20
经济与管理学院	财务管理	165	5.84	-	-	165	5.36
	人力资源管理	71	2.51	-	-	71	2.31
	会计	-	-	42	16.73	42	1.36
	物业管理	-	-	28	11.16	28	0.91
人文学院	汉语言文学	229	8.10	-	-	229	7.44
	广播电视学	56	1.98	-	-	56	1.82

学院名称	专业名称	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
土木建筑工程学院	土木工程	157	5.55	-	-	157	5.10
	水利水电工程	59	2.09	-	-	59	1.92
	工程管理	52	1.84	-	-	52	1.69
艺术学院	音乐学	71	2.51	-	-	71	2.31
	美术学	48	1.70	-	-	48	1.56
	舞蹈表演	47	1.66	-	-	47	1.53
	视觉传达设计	44	1.56	-	-	44	1.43
	美术教育	-	-	29	11.55	29	0.94
	音乐教育	-	-	24	9.56	24	0.78
	生态工程学院	生物科学	64	2.26	-	-	64
地理科学	62	2.19	-	-	62	2.01	
地理信息科学	53	1.87	-	-	53	1.72	
风景园林	51	1.80	-	-	51	1.66	
旅游管理	-	-	24	9.56	24	0.78	
化学工程学院	化学	93	3.29	-	-	93	3.02
	过程装备与控制工程	45	1.59	-	-	45	1.46
	制药工程	43	1.52	-	-	43	1.40
	化学工程与工艺	37	1.31	-	-	37	1.20
理学院	数学与应用数学	101	3.57	-	-	101	3.28
	物理学	69	2.44	-	-	69	2.24
	光电信息科学与工程	39	1.38	-	-	39	1.27
	应用物理学	1	0.04	-	-	1	0.03
体育学院	体育教育	106	3.75	31	12.35	137	4.45
	社会体育指导与管理	45	1.59	-	-	45	1.46
机械工程学院	机械设计制造及其自动化	97	3.43	-	-	97	3.15
	机械电子工程	82	2.90	-	-	82	2.66
	车辆工程	1	0.04	-	-	1	0.03
矿业工程学院	测绘工程	44	1.56	-	-	44	1.43
	安全工程	41	1.45	-	-	41	1.33
	地质工程	40	1.41	-	-	40	1.30
	采矿工程	33	1.17	-	-	33	1.07
外国语学院	英语	57	2.02	-	-	57	1.85
	英语教育	-	-	33	13.15	33	1.07
总计		2827	100.00	251	100.00	3078	100.00

(四) 民族结构

2020 届毕业生中，汉族毕业生共 1921 人，占毕业生总人数的 62.41%；少数民族毕业生共 1157 人，占毕业生总人数的 37.59%。毕业生人数最多的 3 个少数民族依次为苗族（252 人，8.19%）、彝族（173 人，5.62%）、布依族（115 人，3.74%）。详见下图表。

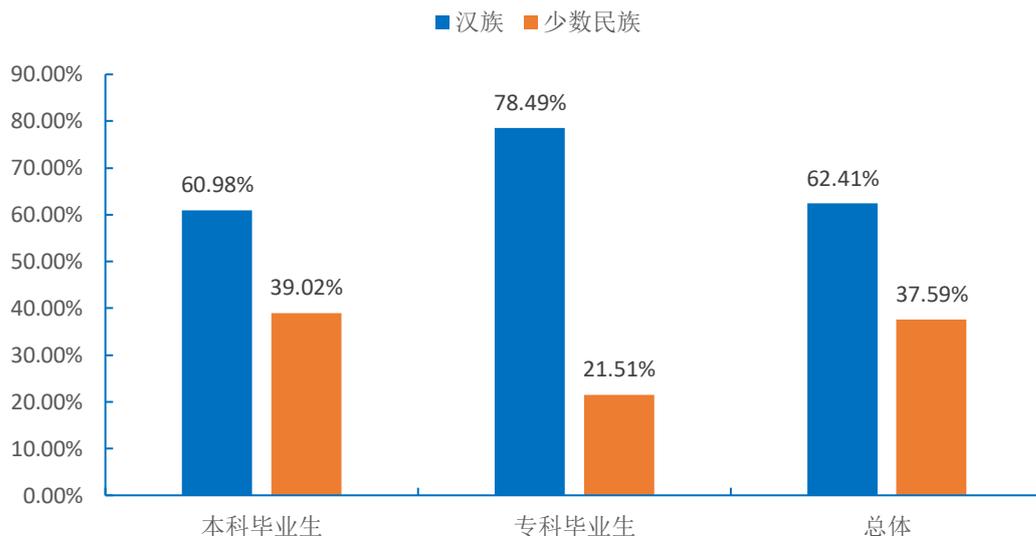


图 1-2 2020 届毕业生民族结构

表 1-4 2020 届毕业生民族结构

单位：人数（人），比例（%）

民族	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	1724	60.98	197	78.49	1921	62.41
苗族	242	8.56	10	3.98	252	8.19
其他	213	7.53	9	3.59	222	7.21
彝族	160	5.66	13	5.18	173	5.62
布依族	112	3.96	3	1.20	115	3.74
土家族	110	3.89	4	1.59	114	3.70
白族	62	2.19	12	4.78	74	2.40
侗族	73	2.58	-	-	73	2.37
回族	47	1.66	-	-	47	1.53
仡佬族	34	1.20	1	0.40	35	1.14
蒙古族	13	0.46	2	0.80	15	0.49
水族	14	0.50	-	-	14	0.45
黎族	9	0.32	-	-	9	0.29
壮族	5	0.18	-	-	5	0.16

民族	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
满族	3	0.11	-	-	3	0.10
瑶族	3	0.11	-	-	3	0.10
毛南族	1	0.04	-	-	1	0.03
仡佬族	1	0.04	-	-	1	0.03
羌族	1	0.04	-	-	1	0.03
总计	2827	100.00	251	100.00	3078	100.00

(五) 生源地结构

2020 届毕业生生源来自全国 16 个省/市/自治区，生源分布相对集中。其中贵州省生源人数有 2890 人，占毕业生总人数的 93.89%。外省生源共 188 人，占毕业生总人数的 6.11%；湖南省、重庆市、四川省生源数量排在外省生源的前列。详见下图表。



图 1-3 2020 届毕业生生源地分布图

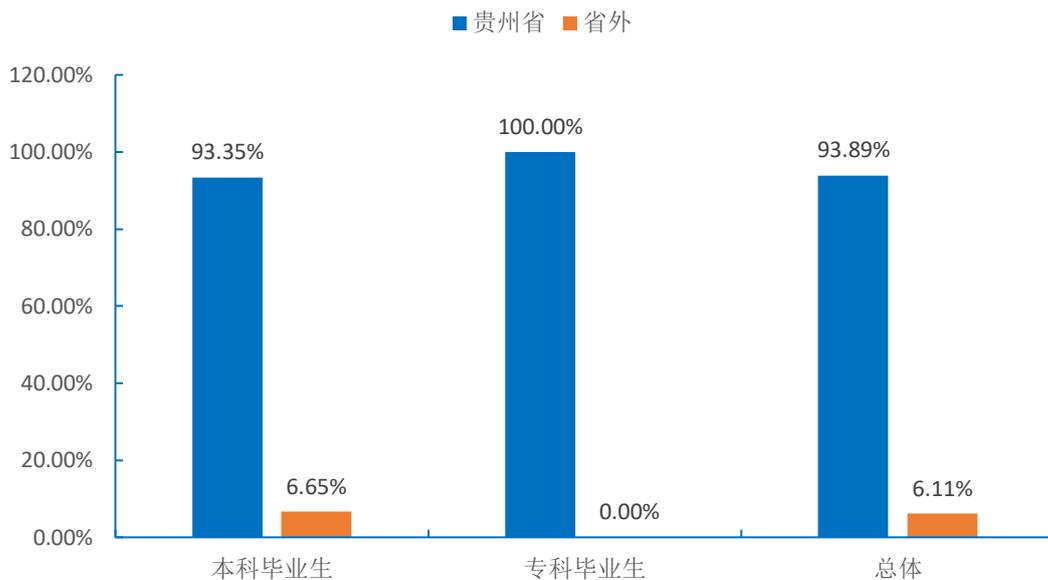


图 1-4 2020 届毕业生生源地结构

表 1-5 2020 届毕业生生源地结构

单位：人数（人），比例（%）

生源省份	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
贵州省	2639	93.35	251	100.00	2890	93.89
湖南省	52	1.84	-	-	52	1.69
重庆市	28	0.99	-	-	28	0.91
四川省	23	0.81	-	-	23	0.75
江苏省	20	0.71	-	-	20	0.65
广西壮族自治区	10	0.35	-	-	10	0.32
海南省	9	0.32	-	-	9	0.29
浙江省	8	0.28	-	-	8	0.26
甘肃省	7	0.25	-	-	7	0.23
福建省	6	0.21	-	-	6	0.19
河南省	6	0.21	-	-	6	0.19
山西省	6	0.21	-	-	6	0.19
广东省	4	0.14	-	-	4	0.13
河北省	4	0.14	-	-	4	0.13
辽宁省	4	0.14	-	-	4	0.13
云南省	1	0.04	-	-	1	0.03
总计	2827	100.00	251	100.00	3078	100.00

（六）困难生类别结构

2020 届毕业生中，非困难生人数为 592 人，占毕业生总人数的 19.23%。困难生人数为 2486 人，占毕业生总人数的 80.77%；困难生主要以家庭困难为主，人数比例达到了 58.51%。详见下表。

表 1-6 2020 届毕业生困难生类别结构

单位：人数（人），比例（%）

贫困类别	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
非困难生	543	19.21	49	19.52	592	19.23
家庭困难	1636	57.87	165	65.74	1801	58.51
就业困难和家庭困难	465	16.45	1	0.40	466	15.14
就业困难	160	5.66	34	13.55	194	6.30
家庭困难和残疾	13	0.46	2	0.80	15	0.49
就业困难、家庭困难和残疾	5	0.18	-	0.00	5	0.16
残疾	3	0.11	-	0.00	3	0.10
就业困难和残疾	2	0.07	-	0.00	2	0.06
总计	2827	100.00	251	100.00	3078	100.00

（七）师范生类别结构

2020 届毕业生中，非师范生人数为 1921 人，占毕业生总人数的 62.41%；普通师范生人数为 1157 人，占毕业生总人数的 37.59%。详见下表。

表 1-7 2020 届毕业生师范生类别结构

单位：人数（人），比例（%）

师范生类别	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
非师范生	1827	64.63	94	37.45	1921	62.41
普通师范生	1000	35.37	157	62.55	1157	37.59
总计	2827	100.00	251	100.00	3078	100.00

二、2020 届毕业生就业率

学校高度重视毕业生就业工作，特别是疫情防控以来，学校深入贯彻落实党中央有关就业工作的重要指示精神和部署要求，调整思路、研判形势、精准发力、多措并举，切实加强毕业生就业服务工作，全力以赴促进毕业生实现更加充分更高质量的就业。截至 2020 年 8 月 31 日，学校 2020 届毕业生初次就业率为 77.65%。

（一）就业率

截至 2020 年 8 月 31 日，2020 届毕业生就业人数共 2390 人，总体就业率为 77.65%。分学历层次来看，本科毕业生就业率为 76.97%，专科毕业生就业率为 85.26%。分师范生类别来看，非师范生就业率为 79.80%，普通师范生就业率为 74.07%。详见下图。

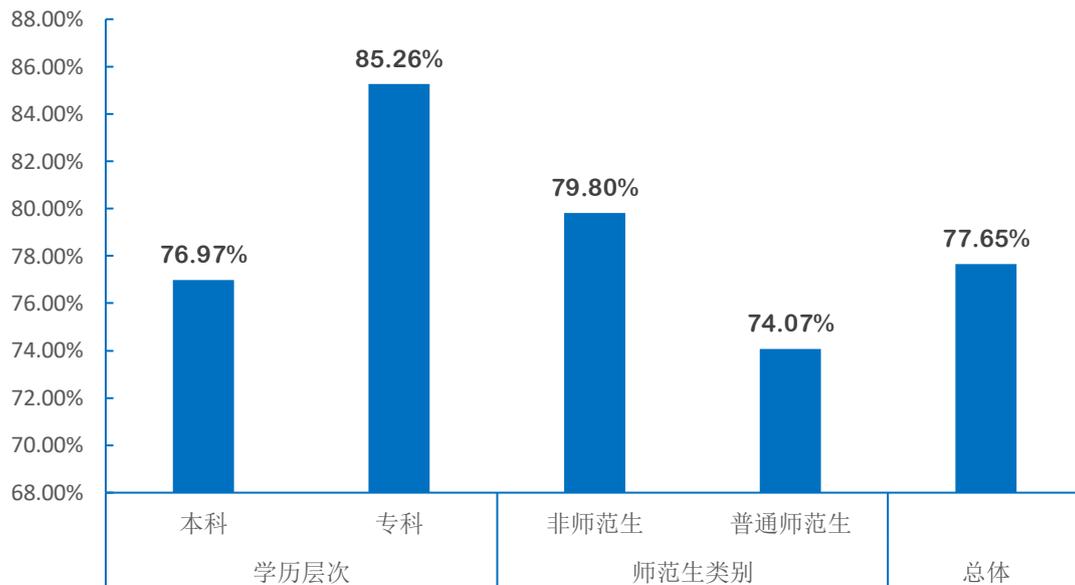


图 1-5 2020 届毕业生就业率

（二）分学院就业率

各教学院 2020 届毕业生就业率显示，矿业工程学院毕业生就业率最高，就业率为 87.97%；其次是化学工程学院，就业率为 85.78%；第三是经济与管理学院，就业率为 83.66%。详见下表。

表 1-8 2020 届毕业生分学院就业率

单位：人数（人），就业率（%）

学院名称	毕业人数	就业人数	就业率
矿业工程学院	158	139	87.97
化学工程学院	218	187	85.78
经济与管理学院	306	256	83.66
外国语学院	90	74	82.22
生态工程学院	254	208	81.89
土木建筑工程学院	268	216	80.60
体育学院	182	146	80.22

学院名称	毕业人数	就业人数	就业率
机械工程学院	180	142	78.89
人文学院	285	220	77.19
艺术学院	263	196	74.52
理学院	210	153	72.86
信息工程学院	340	237	69.71
师范学院	324	216	66.67
总体	3078	2390	77.65

(三) 分专业就业率

2020 年本科专业中，化学工程与工艺专业毕业生就业率最高，为 97.30%；其次为制药工程，就业率为 93.02%；再次为采矿工程，就业率为 90.91%。

2020 年专科专业中，旅游管理专业毕业生就业率最高，达到 95.83%；其次为英语教育，就业率为 93.94%；第三为体育教育，就业率为 93.55%。详见下表。

表 1-9 2020 届毕业生分专业就业率

单位：人数（人），就业率（%）

学历	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率
本科毕业生	化学工程与工艺	37	36	97.30
	制药工程	43	40	93.02
	采矿工程	33	30	90.91
	安全工程	41	37	90.24
	测绘工程	44	38	86.36
	风景园林	51	44	86.27
	地质工程	40	34	85.00
	地理信息科学	53	45	84.91
	人力资源管理	71	60	84.51
	财务管理	165	139	84.24
	数学与应用数学	101	85	84.16
	视觉传达设计	44	37	84.09
	舞蹈表演	47	39	82.98
	化学	93	77	82.80
	土木工程	157	128	81.53
	生物科学	64	52	81.25
	机械设计制造及其自动化	97	78	80.41
	水利水电工程	59	47	79.66
	工程管理	52	41	78.85
	体育教育	106	83	78.30
汉语言文学	229	179	78.17	
机械电子工程	82	63	76.83	

学历	专业名称	毕业人数	就业人数	就业率
本科毕业生	软件工程	41	31	75.61
	过程装备与控制工程	45	34	75.56
	社会体育指导与管理	45	34	75.56
	英语	57	43	75.44
	广播电视学	56	41	73.21
	通信工程	55	40	72.73
	地理科学	62	44	70.97
	美术学	48	34	70.83
	计算机科学与技术	150	104	69.33
	学前教育	123	84	68.29
	信息管理与信息系统	94	62	65.96
	光电信息科学与工程	39	25	64.10
	物理学	69	43	62.32
	特殊教育	37	23	62.16
	小学教育	124	77	62.10
	音乐学	71	44	61.97
	专科毕业生	旅游管理	24	23
英语教育		33	31	93.94
体育教育		31	29	93.55
物业管理		28	26	92.86
美术教育		29	24	82.76
学前教育		40	32	80.00
音乐教育		24	18	75.00
会计		42	31	73.81

（四）其他分类就业率

截至 2020 年 8 月 31 日，不同类别毕业生就业率如下：

按照生源地来看，贵州省生源就业率为 78.24%，省外生源就业率为 68.62%，贵州省生源就业率高出外省生源 9.62 个百分点；

按照民族来看，汉族毕业生就业率为 78.03%，少数民族毕业生就业率为 77.01%，汉族毕业生就业率高于少数民族毕业生就业率；

按照困难生类别来看，非困难生就业率为 69.26%，困难生就业率为 79.65%，困难生就业率高出非困难生 10.39 个百分点。详见下表。

表 1-10 2020 届毕业生其他分类就业率

单位：人数（人），就业率（%）

分类	毕业人数	就业人数	就业率
生源地	贵州省	2890	78.24
	省外	188	68.62
民族	汉族	1921	78.03
	少数民族	1157	77.01
困难生类别	非困难生	592	69.26
	困难生	2486	79.65

三、2020 届毕业生就业特征分布

（一）毕业去向分布

2020 届毕业生毕业去向分布中，灵活就业的人数最多，有 1239 人，占毕业生总人数的 40.25%；协议和合同就业的有 962 人，占毕业生总人数的 31.25%；升学 173 人，升学率为 5.62%；自主创业 16 人，自主创业率为 0.52%；待就业 687 人，占毕业生总人数的 22.32%；暂不就业 1 人，占毕业生总人数的 0.03%。详见下表。

表 1-11 2020 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

分类	毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	430	15.21	4	1.59	434	14.10
	签劳动合同形式就业	292	10.33	12	4.78	304	9.88
	国家基层项目	104	3.68	3	1.20	107	3.48
	应征义务兵	55	1.95	2	0.80	57	1.85
	地方基层项目	45	1.59	1	0.40	46	1.49
	科研助理	14	0.50	-	0.00	14	0.45
	小计	940	33.25	22	8.76	962	31.25
自主创业	自主创业	14	0.50	2	0.80	16	0.52
灵活就业	其他录用形式就业	1165	41.21	70	27.89	1235	40.12
	自由职业	4	0.14	0	0.00	4	0.13
	小计	1169	41.35	70	27.89	1239	40.25
升学	升学	53	1.87	120	47.81	173	5.62
待就业	待就业	650	22.99	37	14.74	687	22.32
暂不就业	不就业拟升学	1	0.04	0	0.00	1	0.03
总计		2827	100.00	251	100.00	3078	100.00

（二）就业单位性质分布

2020 届毕业生就业单位性质以其他企业为主，占比为 50.05%；其次是中初教育单位，占比为 33.88%。

分学历层次来看，本科、专科毕业生就业单位性质分布与总体保持一致，均以其他企业为主。专科毕业生在其他企业就业的人数比例高出本科毕业生 25.47 个百分点，本科毕业生在中初教育单位就业的人数比例高出专科毕业生 22.61 个百分点。详见下图。

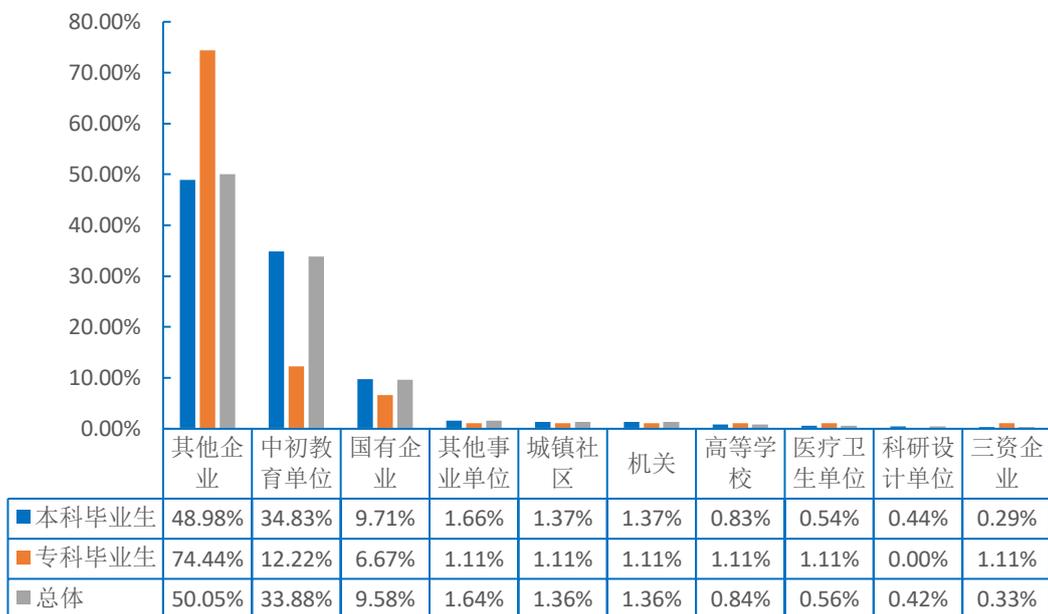


图 1-6 2020 届毕业生就业单位性质分布

备注：其他企业主要指民（私）营企业，此处仅分析其他录用形式就业、签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、地方基层项目、国家基层项目、科研助理的 2140 名毕业生。

（三）就业单位行业分布

2020 届毕业生就业单位行业主要为“教育”、“建筑业”以及“信息传输、软件和信息技术服务业”。

分学历层次来看，本科毕业生就业于“建筑业”的人数比例明显高于专科毕业生，专科毕业生就业于“居民服务、修理和其他服务业”的人数比例明显高于本科毕业生。详见下表。

表 1-12 2020 届毕业生就业单位行业分布

单位：人数（人），比例（%）

单位行业	本科毕业生	专科毕业生	总体
教育	29.22	28.89	29.21
建筑业	12.29	3.33	11.92
信息传输、软件和信息技术服务业	10.98	5.56	10.75
租赁和商务服务业	6.15	6.67	6.17
批发和零售业	5.22	8.89	5.37
制造业	5.37	1.11	5.19
公共管理、社会保障和社会组织	4.78	3.33	4.72
文化、体育和娱乐业	3.90	1.11	3.79
采矿业	3.76	0.00	3.60
居民服务、修理和其他服务业	2.93	18.89	3.60
科学研究和技术服务业	3.12	2.22	3.08
农、林、牧、渔业	2.63	3.33	2.66
卫生和社会工作	2.10	1.11	2.06
房地产业	1.85	4.44	1.96
金融业	1.12	5.56	1.31
水利、环境和公共设施管理业	1.37	0.00	1.31
交通运输、仓储和邮政业	1.22	1.11	1.21
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.07	0.00	1.03
住宿和餐饮业	0.83	4.44	0.98
国际组织	0.10	0.00	0.09

注：此处仅分析其他录用形式就业、签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、地方基层项目、国家基层项目、科研助理的 2140 名毕业生。

（四）工作职位类别分布

2020 届毕业生就业工作职位类别主要为教学人员、工程技术人员、办事人员和有关人员，占比分别为 27.38%、24.25%、18.93%。

分学历来看，本科毕业生工作职位类别为工程技术人员的人数比例高出专科毕业生 25.32 个百分点，专科毕业生工作职位类别为经济业务人员的人数比例高出本科毕业生 12.08 个百分点。详见下表。

表 1-13 2020 届毕业生就业工作职位类别分布

单位：人数（人），比例（%）

工作职位类别	本科毕业生	专科毕业生	总体
教学人员	27.46	25.56	27.38
工程技术人员	25.32	0.00	24.25
办事人员和有关人员	18.54	27.78	18.93
商业和服务业人员	7.56	15.56	7.90

工作职位类别	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他人员	7.80	3.33	7.62
其他专业技术人员	6.93	5.56	6.87
经济业务人员	4.59	16.67	5.09
金融业务人员	0.63	5.56	0.84
科学研究人员	0.34	0.00	0.33
文学艺术工作人员	0.29	0.00	0.28
公务员	0.20	0.00	0.19
生产和运输设备操作人员	0.15	0.00	0.14
法律专业人员	0.05	0.00	0.05
军人	0.05	0.00	0.05
卫生专业技术人员	0.05	0.00	0.05
新闻出版和文化工作人员	0.05	0.00	0.05
总计	100.00	100.00	100.00

注：此处仅分析其他录用形式就业、签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、地方基层项目、国家基层项目、科研助理的 2140 名毕业生。

（五）就业地域分布

1. 就业省份分布

2020 届毕业生就业地域以贵州省为主，省内就业比例为 69.21%。省外就业毕业生主要分布在云南省、广东省、湖南省。分学历层次来看，本科毕业生在贵州省就业的人数比例（68.34%）低于专科毕业生（88.89%）。详见下图表。



图 1-7 2020 届毕业生就业省份分布图

表 1-14 2020 届毕业生就业省份分布

单位：人数（人），比例（%）

就业地	本科毕业生	专科毕业生	总体
贵州省	68.34	88.89	69.21
云南省	5.32	3.33	5.23
广东省	5.07	-	4.86
湖南省	4.59	-	4.39
上海市	2.59	2.22	2.57
四川省	2.20	2.22	2.20
北京市	2.20	-	2.10
江苏省	1.80	-	1.73
浙江省	1.17	-	1.12
重庆市	1.17	-	1.12
湖北省	0.93	-	0.89
新疆维吾尔自治区	0.83	2.22	0.89
江西省	0.83	-	0.79
河南省	0.73	-	0.70
广西壮族自治区	0.68	-	0.65
辽宁省	0.39	-	0.37
福建省	0.24	-	0.23
天津市	0.24	-	0.23
海南省	0.20	-	0.19
陕西省	0.10	1.11	0.14
安徽省	0.10	-	0.09
甘肃省	0.10	-	0.09
河北省	0.05	-	0.05
黑龙江省	0.05	-	0.05
山东省	0.05	-	0.05
山西省	0.05	-	0.05

注：此处仅分析其他录用形式就业、签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、地方基层项目、国家基层项目、科研助理的 2140 名毕业生。

进一步分析毕业生在贵州省内的就业情况，数据显示，毕业生主要就业于毕节市，占贵州省就业总人数的 61.04%；其次为贵阳市（24.31%）；第三为遵义市（3.65%）。

分学历层次来看，专科毕业生在毕节市就业的人数占比高出本科毕业生 16.08 个百分点。详见下表。



图 1-8 毕业生贵州省内就业分布图

表 1-15 2020 届毕业生贵州省内就业分布

单位：比例 (%)

就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
毕节市	60.17	76.25	61.04
贵阳市	25.27	7.50	24.31
遵义市	3.57	5.00	3.65
六盘水市	2.57	2.50	2.57
铜仁市	1.86	2.50	1.89
安顺市	1.78	1.25	1.76
黔南布依族苗族自治州	1.86	0.00	1.76
黔东南苗族侗族自治州	1.50	2.50	1.55
黔西南布依族苗族自治州	1.43	2.50	1.49

2. 就业地区分布

2020 届毕业生就业地区主要为西南地区，人数比例为 77.76%；其次是华东地区（6.59%）；第三是华中地区（5.98%）。分学历层次来看，本科毕业生在西南地区就业的人数比例为 77.02%，专科毕业生在西南地区就业的人数比例高达 94.44%。详见下图。

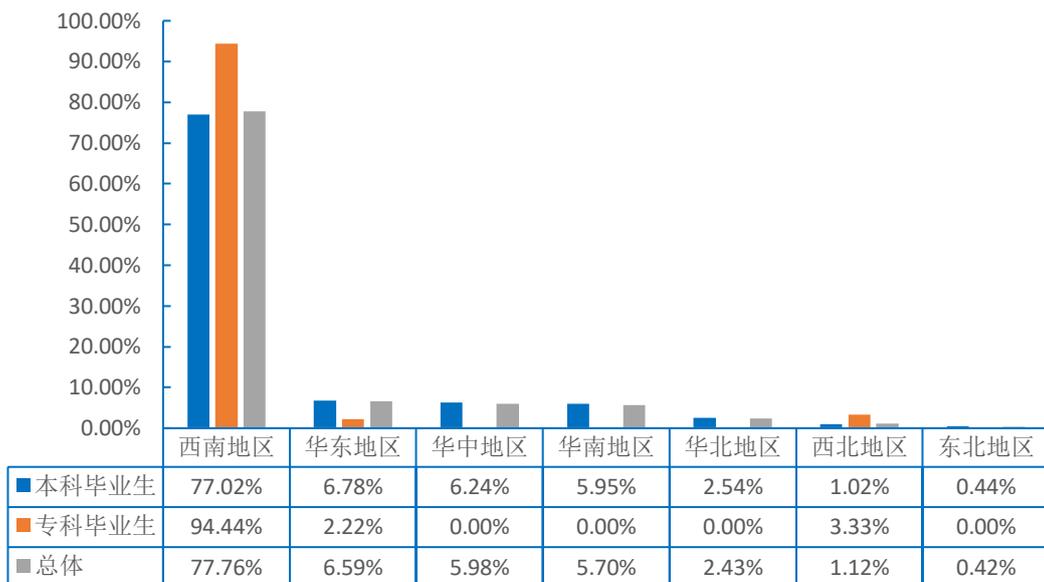


图 1-9 2020 届毕业生就业地区分布

注：东北地区：黑龙江、吉林、辽宁

华北地区：北京、天津、河北、山西、内蒙古

华中地区：河南、湖北、湖南

华东地区：山东、江苏、安徽、上海、浙江、江西、福建、台湾

华南地区：广东、广西、海南、香港、澳门

西北地区：新疆、甘肃、宁夏、青海、陕西

西南地区：重庆、四川、贵州、云南、西藏

第二章 2020 届毕业生就业质量调查与分析

为了解学校 2020 届毕业生就业能力与培养质量的社会评价，第三方评价机构面向学校 2020 届毕业生开展就业质量调研。具体调研情况如下：

调研时间：2020 年 9 月 21 日-2020 年 11 月 26 日

调研对象：2020 届毕业生 3078 名

调研方式：本次调研面向学校 2020 届毕业生展开就业现状、就业满意度、人才培养评价等方面网络问卷调研。本次调研数据全部使用实名制匹配并可复查，以保障调研数据的真实性、准确性和有效性。

截止 2020 年 11 月 26 日，共回收问卷 2340 份，问卷回收率为 76.02%，经过清洗后有效问卷 2114 份，问卷有效回收率为 68.68%。

一、2020 届毕业生就业期望与状态分析

（一）就业期望分析

1. 期望工作地点

调研数据显示，省会城市成为 2020 届毕业生的首要就业选择，占比将近四成（37.65%）；其次是县级城市（23.46%）；第三是地级城市（21.95%）。毕业生就业地点偏好与城市经济社会发展状况和毕业生生源所在地密切相关。

分学历层次来看，各学历层次毕业生期望就业城市均以省会城市为主，且本科毕业生期望在省会城市就业的人数比例高出专科毕业生 4.54 个百分点。详见下图。

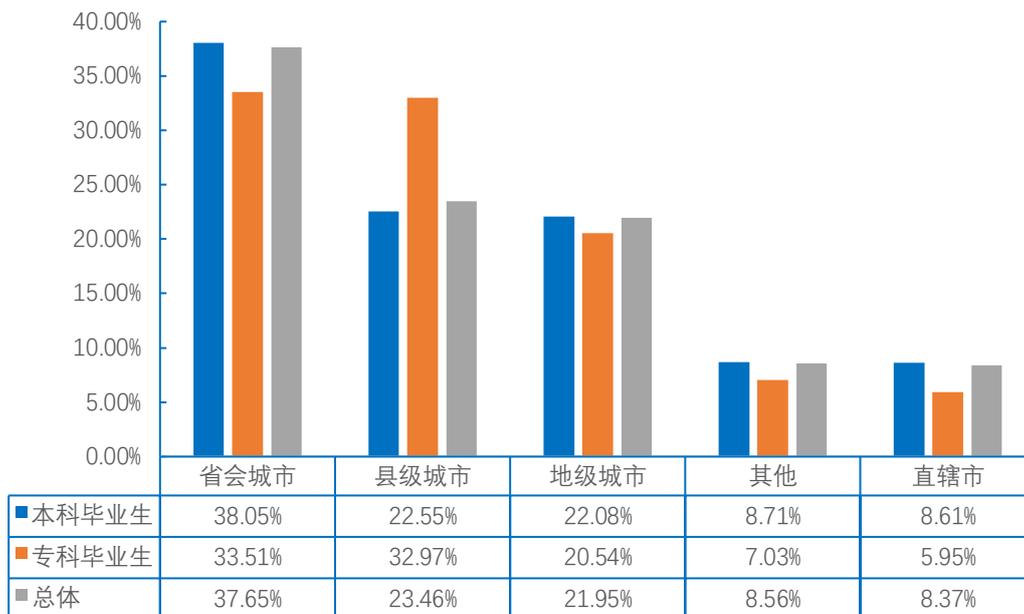


图 2-1 期望的工作地点

2. 期望就业单位类型

调研数据显示,2020 届毕业生期望就业单位类型主要为事业单位(46.93%)、国有企业(21.05%)和党政机关(15.42%),人数比例之和达到八成以上。可见,工作稳定性较强、福利保障规范性更高的单位依然受到大部分毕业生的青睐。毕业生期望在民营企业就业的人数比例仅有 3.78%,这与毕业生实际就业状况存在一定偏差。根据以往数据,民营企业往往是吸纳毕业生就业的主力军。因此,学校应加强对毕业生的求职心理辅导,引导毕业生将就业重心下沉,鼓励毕业生到中小微企业就业。

分学历层次来看,各学历层次毕业生期望就业单位类型与总体无明显差异,期望就业单位类型均以事业单位为主。详见下图。

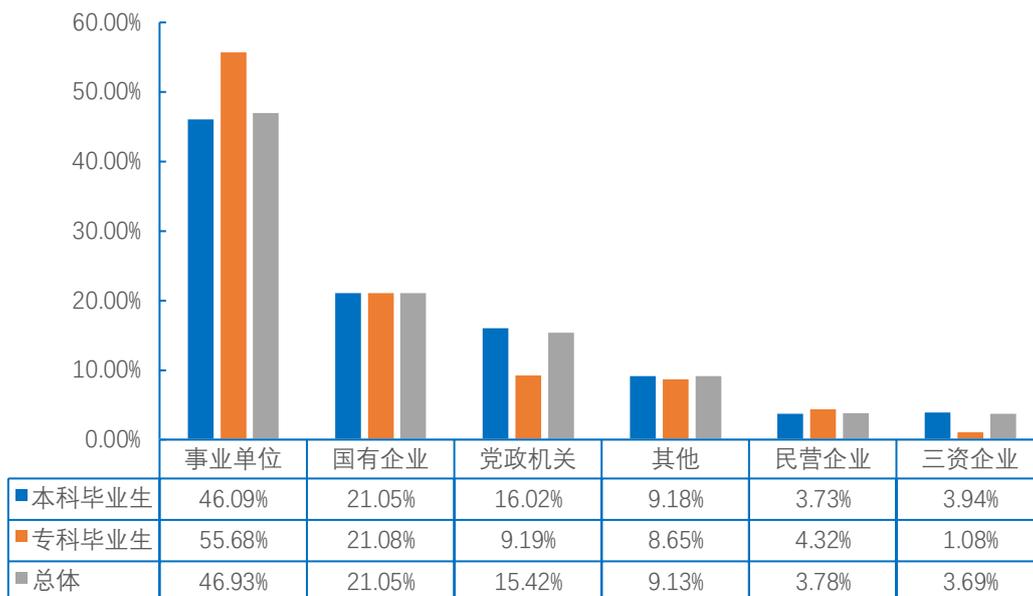


图 2-2 期望的就业单位类型

（二）就业心态分析

调研 2020 届毕业生在疫情影响下的就业心态，数据显示，表示当前就业心态“乐观”的比例为 33.63%，“一般”的比例为 46.69%，“比较焦虑”的比例为 16.79%，“悲观”的比例为 2.89%。可以看出，大部分毕业生的就业心态比较积极，但依然有少部分毕业生受到疫情的影响，表现出消极的一面。学校应根据毕业生具体情况，提供有针对性的毕业生心理疏导及求职培训，帮助毕业生树立求职信心。

分学历来看，本科毕业生就业心态相对积极的人数占比为 79.83%，专科毕业生为 85.41%，可以看出专科毕业生就业心态相对更为积极。详见下图。

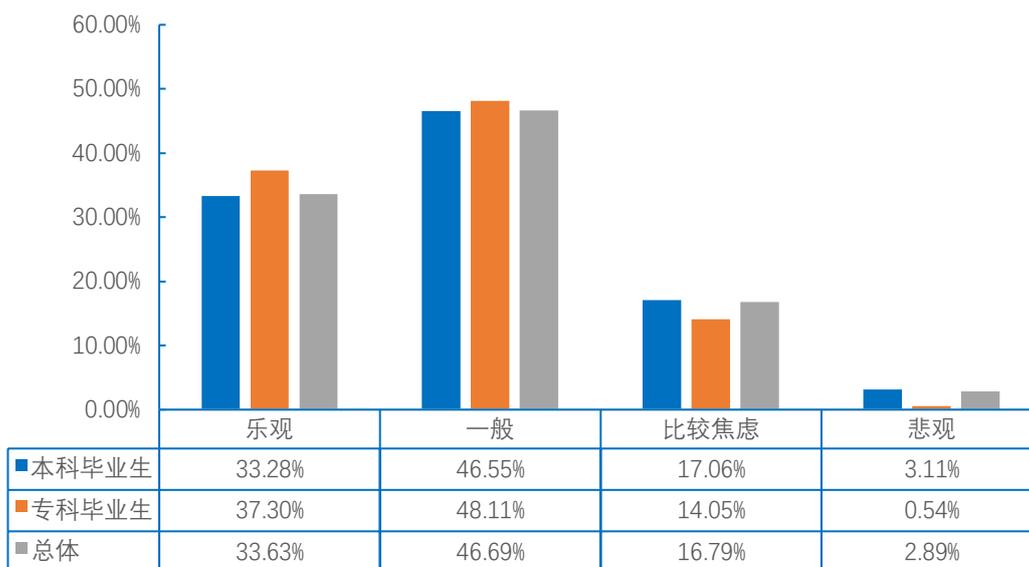


图 2-3 毕业生就业心态分析

备注：就业心态积极人数比例=乐观人数比例+一般的人数比例

（三）求职意向转变分析

调研数据显示，疫情背景下，大部分毕业生的求职意向和求职规划发生变化，其中 62.11%的毕业生求职稳定性发生了变化，求职单位更倾向于稳定的国营企业和事业单位；47.92%的毕业生求职期望要求发生了变化，降低就业期望，选择先就业后择业；38.51%的毕业生求职舒适性发生了变化；还有 35.29%的毕业生薪资要求发生了变化。可见此次疫情对毕业生求职意向和求职规划产生了较为明显的影响。详见下图。

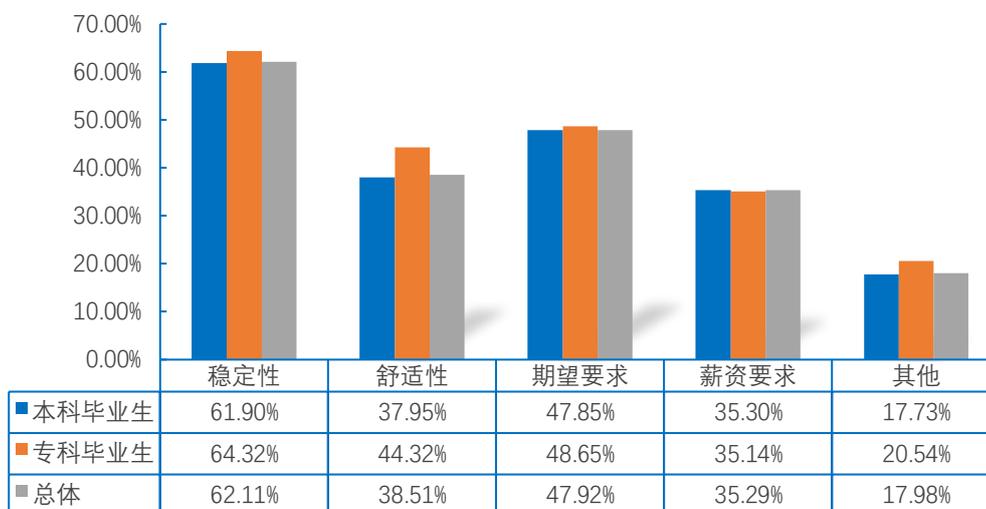


图 2-4 毕业生求职意向转变分析

二、2020 届毕业生就业过程分析

(一) 就业经历分析

1. 就业成本

调研数据显示，2020 届毕业生平均就业成本为 1176 元。就业成本主要集中在 2000 元以上，人数比例为 30.57%；其次是 501-1200 元，人数比例为 20.83%；第三是 201-500 元，人数比例为 13.60%。分学历层次来看，本科毕业生平均就业成本为 1180 元，专科毕业生平均就业成本为 1113 元。可以看出，毕业生就业成本相对较低，主要是因为疫情条件下线上招聘活动占据主导，毕业生求职面试花费也相应有所缩减。详见下图。

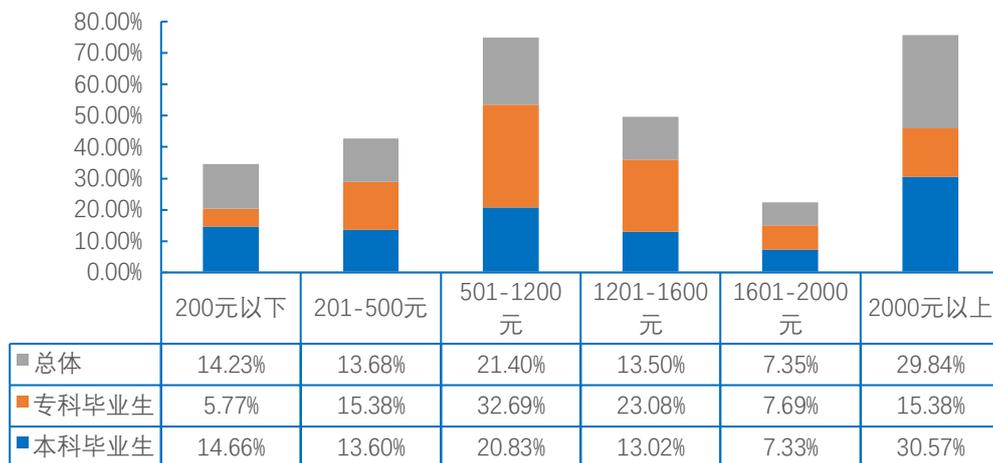


图 2-5 毕业生就业成本

2. 就业途径

调研数据显示，2020 届毕业生就业途径主要为自己直接联系应聘（53.99%）和母校推荐（27.64%）。分学历层次来看，本科毕业生和专科毕业生就业主要途径均为自己直接联系应聘，比例分别为 53.23%和 69.23%。

由此可见，学校在推动毕业生就业方面发挥了一定作用，但毕业生通过母校推荐落实就业的比例还有一定的提升空间。据此，学校应进一步加强与用人单位的联系，积极为学生就业储备资源，为毕业生拓宽就业途径。详见下图。

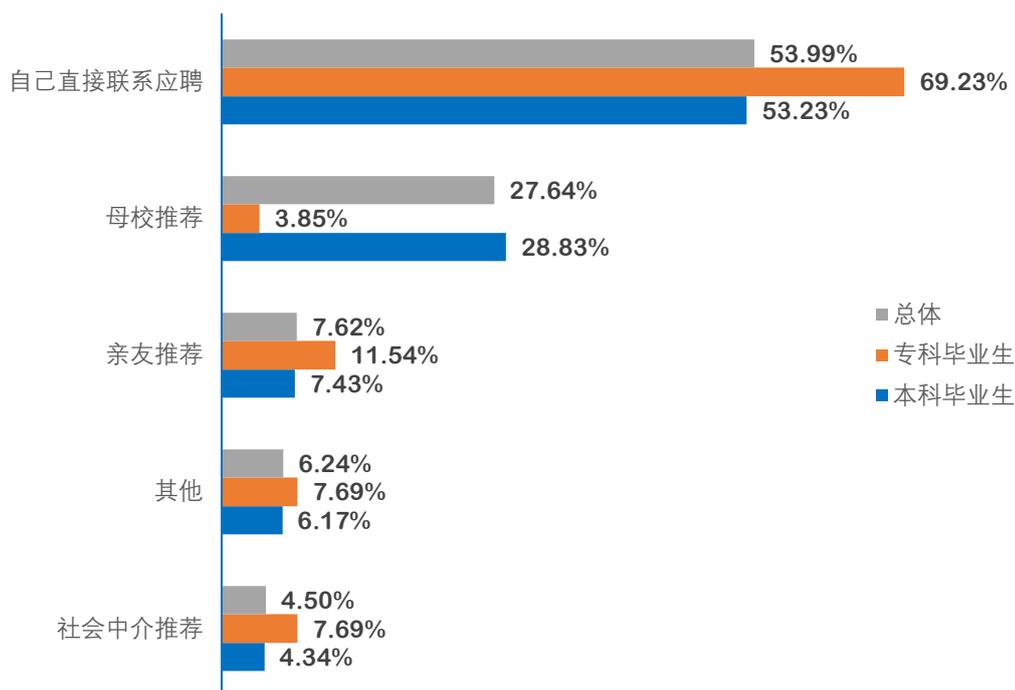


图 2-6 毕业生就业途径

（二）求职欠缺能力

调研数据显示，2020 届毕业生认为在求职过程中，自身欠缺的能力主要有对社会的了解（41.87%）、专业知识和技能（41.78%）、沟通协调能力（37.19%）。

在未来的工作中，学校应在注重专业知识技能传授的基础上，进一步加强实习实践教学，提升学生对岗位和社会的了解。详见下表。

表 2-1 毕业生求职欠缺的能力

单位：比例（%）

能力	本科	专科	总体
对社会的了解	40.69	65.38	41.87
专业知识和技能	42.72	23.08	41.78
沟通协调能力	37.42	32.69	37.19
承受压力和克服困难的能力	29.51	28.85	29.48
求职技巧	28.74	32.69	28.93
对企业岗位专业知识的了解	27.87	15.38	27.27
其他	16.39	11.54	16.16
基本解决问题能力	13.21	5.77	12.86

三、2020 届毕业生基层就业情况分析

(一) 基层就业比例

贵州团省委、省教育厅、省人社厅等部门高度重视大学生下基层助推脱贫攻坚和全面同步小康工作。鼓励高校毕业生赴全省一批经济社会文化发展滞后的地方，从事基础教育、农村产业发展、医疗卫生、基层社会管理等服务工作，助推乡村振兴。

学校积极倡导“国家之上，事业为先”的就业价值观，鼓励有理想、有抱负的毕业生主动到地方基层就业，配合近几年各省、市、地区的地方引进人才政策，引导广大学生自觉将实现个人理想与奉献祖国建设紧密结合起来，鼓励学生到涉及国计民生、服务国家、服务人民的行业和地方就业。

调研数据显示，2020 届毕业生到基层就业的总体比例为 35.26%。分学历层次来看，本科毕业生到基层就业的人数比例为 35.87%，专科毕业生到基层就业的人数比例为 23.08%。分师范生类别来看，非师范生到基层就业的人数比例为 30.01%，普通师范生到基层就业的人数比例为 45.63%。详见下图。

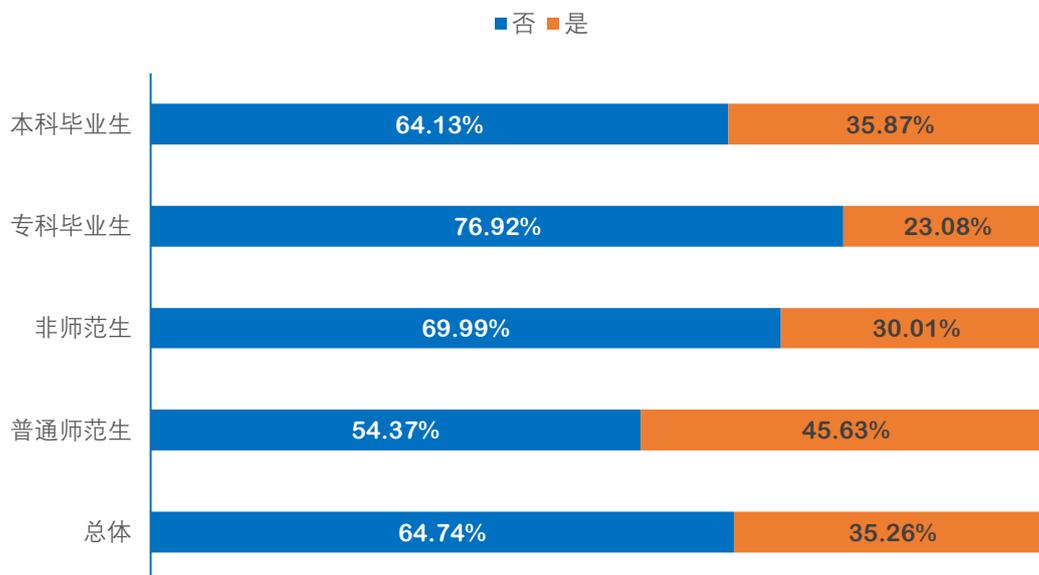


图 2-7 2020 届毕业生基层就业比例

（二）基层就业类型

进一步调研基层就业毕业生的基层就业类型,可以看出,除去难以分析的“其他”外,2020 届毕业生基层就业类型主要为“教师特设岗位计划”,人数比例为 26.86%;其次为“贵州省万名大学生志愿服务西部计划基层项目”,人数比例为 6.38%。详见下图。

表 2-2 2020 届毕业生基层就业类型

单位:比例(%)

基层就业类型	本科毕业生	专科毕业生	非师范生	普通师范生	总体
其他	62.74	81.82	81.04	40.61	63.30
教师特设岗位计划	27.67	0.00	6.64	52.73	26.86
贵州省万名大学生志愿服务西部计划基层项目	6.03	18.18	6.64	6.06	6.38
大学生村官	0.82	0.00	1.42	0.00	0.80
面向脱贫攻坚一线计划	0.82	0.00	1.42	0.00	0.80
选调生	0.82	0.00	0.95	0.61	0.80
基层医疗卫生机构	0.55	0.00	0.95	0.00	0.53
农技特岗	0.55	0.00	0.95	0.00	0.53

四、2020 届毕业生就业质量调查

（一）就业现状满意度

调研数据显示,2020 届毕业生总体就业现状满意度为 79.61%。分学历层次来看,本科毕业生就业现状满意度为 78.88%,专科毕业生就业现状满意度为 94.23%。分师范生类别来看,非师范生就业现状满意度为 76.49%,普通师范生就业现状满意度为 85.79%。

整体来看,2020 届毕业生就业现状满意度较高。在未来的就业工作中,可进一步提升校园招聘单位层次,丰富职业岗位,关注满意度相对较低的专业,提供具有针对性的就业服务及专场招聘活动,加强对毕业生择业观的引导,帮助学生树立正确的就业观念。详见下图。

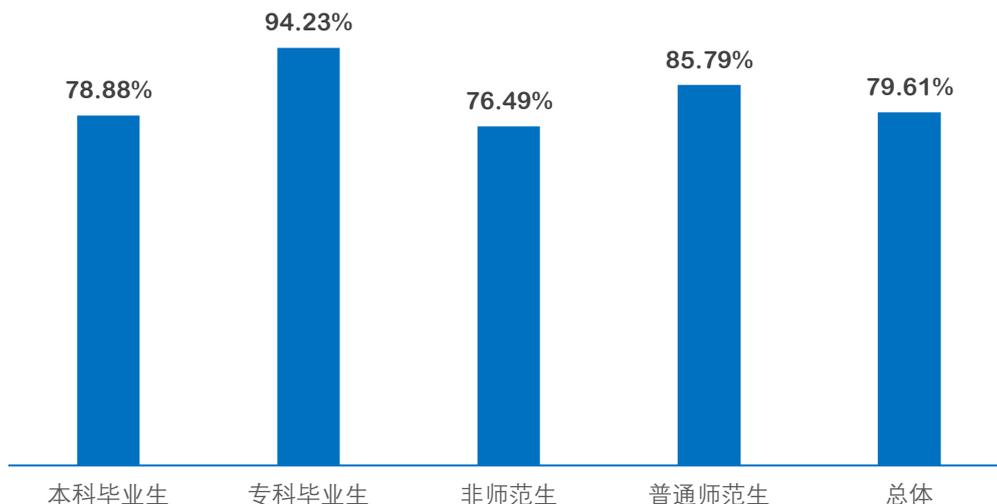


图 2-8 2020 届毕业生就业现状满意度

调研数据显示，2020 届本科各专业中，社会体育指导与管理专业毕业生就业现状满意度最高，达到了 100.00%；其次是体育教育专业，就业现状满意度为 98.36%；第三是财务管理专业，就业现状满意度为 94.34%。

2020 届专科各专业中，会计、旅游管理、物业管理专业毕业生就业现状满意度最高，均达到 100.00%；其次是学前教育专业，就业现状满意度为 71.43%。详见下表。

表 2-3 2020 届各专业毕业生就业现状满意度

单位：满意度 (%)

专业名称	满意度	专业名称	满意度
本科专业			
社会体育指导与管理	100.00	安全工程	75.00
体育教育	98.36	工程管理	73.33
财务管理	94.34	测绘工程	72.22
人力资源管理	94.12	化学	72.00
采矿工程	93.75	视觉传达设计	71.43
英语	90.48	生物科学	70.00
数学与应用数学	86.49	风景园林	68.75
学前教育	86.27	信息管理与信息系统	68.00
制药工程	85.71	土木工程	67.95
物理学	84.62	特殊教育	66.67
化学工程与工艺	83.33	软件工程	64.71
美术学	83.33	地质工程	63.64
小学教育	82.76	计算机科学与技术	63.16
地理科学	81.82	机械设计制造及其自动化	62.50

专业名称	满意度	专业名称	满意度
汉语言文学	80.56	机械电子工程	61.76
音乐学	78.95	通信工程	57.89
过程装备与控制工程	78.57	舞蹈表演	57.14
水利水电工程	77.42	地理信息科学	41.67
广播电视学	76.92	-	-
专科专业			
会计	100.00	物业管理	100.00
旅游管理	100.00	学前教育	71.43

（二）福利保障

调研数据显示，85.40%的毕业生表示所在单位为其提供了相应的福利保障，其中“除提供四险一金外，还提供其他保障和补贴”的比例为24.89%，“提供了四险一金”的比例为26.35%，“提供了基本保障”的比例为34.16%。

分学历层次来看，本科毕业生所在单位为其提供相应福利保障的比例为75.00%，专科毕业生所在单位为其提供相应福利保障的比例为85.92%。

分师范生类别来看，非师范生所在单位为其提供相应福利保障的比例为88.80%，普通师范生所在单位为其提供相应福利保障的比例为78.69%。详见下表。

表 2-4 毕业生福利保障情况

单位：比例（%）

福利保障	本科毕业生	专科毕业生	非师范生	普通师范生	总体
提供四险一金外，还提供了其他保障和补贴	9.62	25.65	27.39	19.95	24.89
提供了四险一金	17.31	26.81	23.79	31.42	26.35
提供了基本保障	48.08	33.46	37.62	27.32	34.16
没有提供任何福利保障	25.00	14.08	11.20	21.31	14.60
福利保障覆盖率	75.00	85.92	88.80	78.69	85.40

（三）工作与专业相关度

1. 毕业生工作与专业相关度

调研数据显示，2020 届毕业生工作与专业相关度为 77.78%。分学历层次来看，本科毕业生工作与专业相关度为 77.34%，专科毕业生为 86.54%。分师范生

类别来看，非师范生工作与专业相关度为 73.31%，普通师范生为 86.61%。

从事与所学专业相关的工作，不仅能使毕业生更快适应工作岗位，更有利于毕业生长远的职业生涯发展。学校应健全毕业生就业状况反馈机制，完善招生、培养、就业的有机联动机制，着力提升毕业生工作与专业相关度。详见下图。

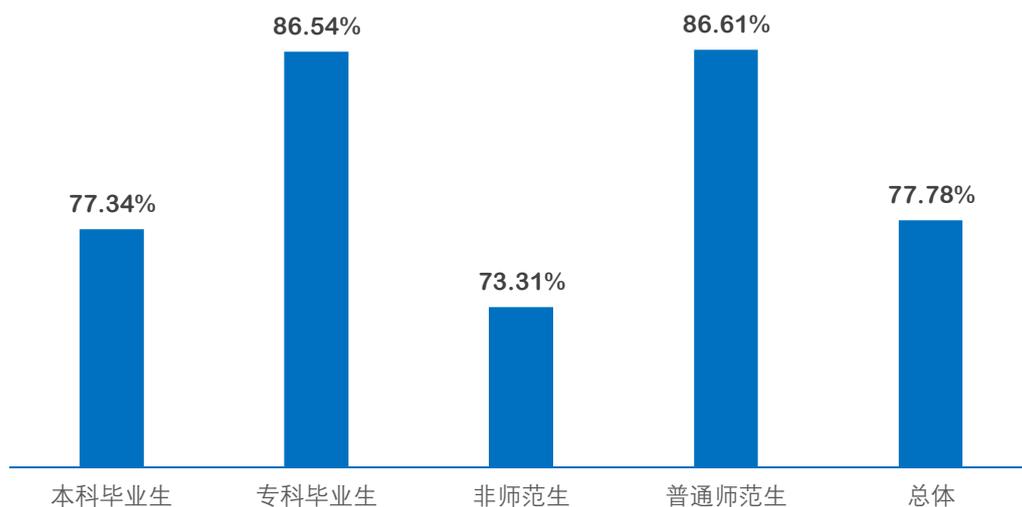


图 2-9 2020 届毕业生就业工作与专业相关度

2. 各专业毕业生工作与专业相关度

调研数据显示，2020 届本科各专业中，毕业生工作与专业相关度最高的专业为采矿工程、特殊教育、物理学，相关度均为 100.00%；其次为社会体育指导与管理专业，相关度为 96.77%；第三为学前教育，相关度为 92.16%。专科各专业中，物业管理、学前教育专业毕业生工作与专业相关度均为 100.00%。详见下表。

表 2-5 各专业毕业生工作与专业相关度

单位：工作与专业相关度 (%)

专业名称	相关度	专业名称	相关度
本科专业			
采矿工程	100.00	广播电视学	76.92
特殊教育	100.00	英语	76.19
物理学	100.00	视觉传达设计	71.43
社会体育指导与管理	96.77	化学	68.00
学前教育	92.16	化学工程与工艺	66.67
体育教育	91.80	美术学	66.67
安全工程	91.67	水利水电工程	64.52
土木工程	91.03	音乐学	63.16

专业名称	相关度	专业名称	相关度
生物科学	90.00	计算机科学与技术	60.53
人力资源管理	88.24	信息管理与信息系统	60.00
地理科学	87.88	地理信息科学	58.33
财务管理	87.74	舞蹈表演	57.14
数学与应用数学	86.49	机械设计制造及其自动化	50.00
汉语言文学	86.11	机械电子工程	47.06
制药工程	85.71	风景园林	43.75
工程管理	83.33	过程装备与控制工程	42.86
小学教育	82.76	地质工程	36.36
软件工程	82.35	通信工程	15.79
测绘工程	77.78	-	-
专科专业			
物业管理	100.00	会计	95.45
学前教育	100.00	旅游管理	16.67

3. 工作与专业不相关的原因

调研数据显示，2020 届毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“迫于现实先就业再择业”，占比达到 43.70%。详见下图。

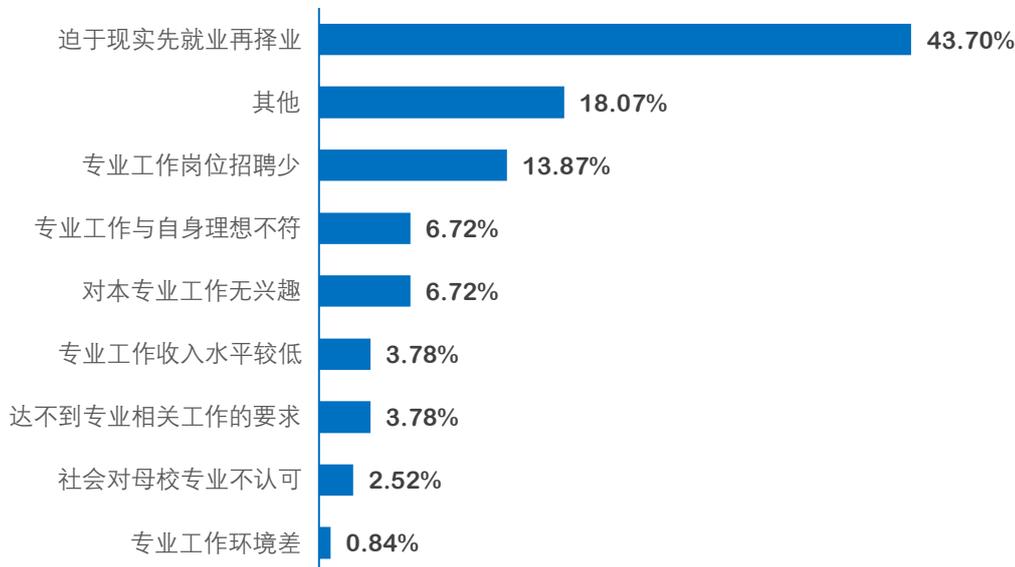


图 2-10 毕业生工作与专业不相关的原因

(四) 工作与理想职业匹配度

调研数据显示，2020 届毕业生工作与理想职业匹配度为 74.20%，其中非常

匹配的比例为 9.18%，匹配的比例为 26.26%，比较匹配的比例为 38.75%。分学历层次来看，本科毕业生工作与理想职业匹配度为 73.77%，专科毕业生为 82.69%。分师范生类别来看，非师范生工作与理想职业匹配度为 69.99%，普通师范生为 82.51%。详见下图。

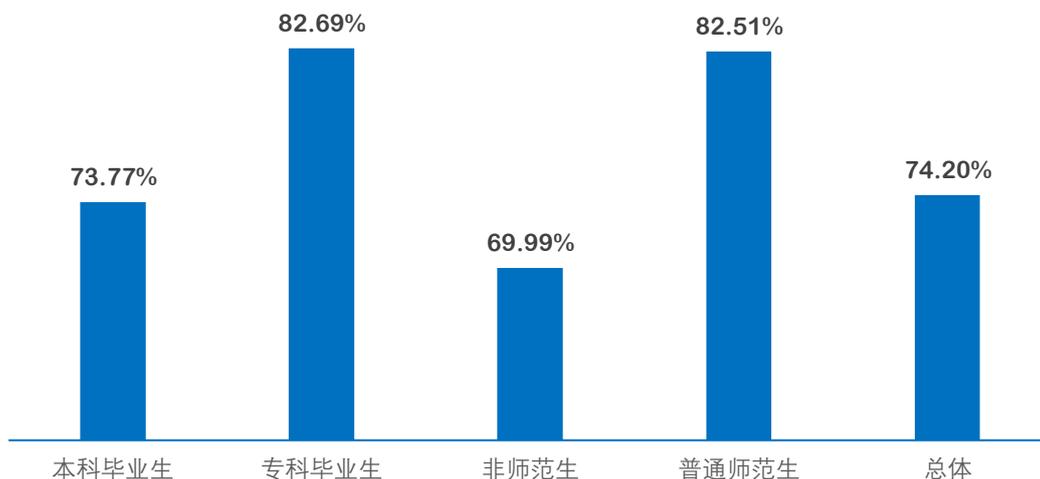


图 2-11 2020 届毕业生工作与理想职业匹配度

调研数据显示，2020 届本科各专业中，毕业生工作与理想职业匹配度最高的专业为社会体育指导与管理，匹配度为 100.00%；其次为采矿工程，匹配度为 93.75%；第三为体育教育，匹配度为 93.44%。专科毕业生中，物业管理专业毕业生工作与理想职业匹配度最高，达 100.00%。详见下表。

表 2-6 2020 届各专业毕业生工作与理想职业匹配度

单位：匹配度（%）

专业名称	匹配度	专业名称	匹配度
本科专业			
社会体育指导与管理	100.00	土木工程	69.23
采矿工程	93.75	音乐学	68.42
体育教育	93.44	安全工程	66.67
物理学	92.31	测绘工程	66.67
人力资源管理	88.24	化学工程与工艺	66.67
学前教育	86.27	制药工程	66.67
英语	85.71	软件工程	64.71
地理科学	84.85	水利水电工程	64.52
广播电视学	84.62	过程装备与控制工程	57.14
财务管理	83.96	化学	56.00
汉语言文学	83.33	特殊教育	55.56

专业名称	匹配度	专业名称	匹配度
美术学	83.33	机械设计制造及其自动化	55.00
数学与应用数学	81.08	计算机科学与技术	52.63
生物科学	80.00	地理信息科学	50.00
工程管理	76.67	地质工程	50.00
小学教育	75.86	风景园林	50.00
信息管理与信息系统	72.00	机械电子工程	50.00
视觉传达设计	71.43	通信工程	42.11
舞蹈表演	71.43		
专科专业			
物业管理	100.00	学前教育	71.43
会计	95.45	旅游管理	33.33

（五）工作稳定度

调研数据显示，2020 届毕业生总体工作稳定度为 83.84%，其中非常稳定的比例为 9.00%，稳定的比例为 30.21%，一般的比例为 44.63%。分学历层次来看，本科毕业生工作稳定度为 83.90%，专科毕业生为 82.69%。分师范生类别来看，非师范生工作稳定度为 81.88%，普通师范生为 87.70%。详见下图。

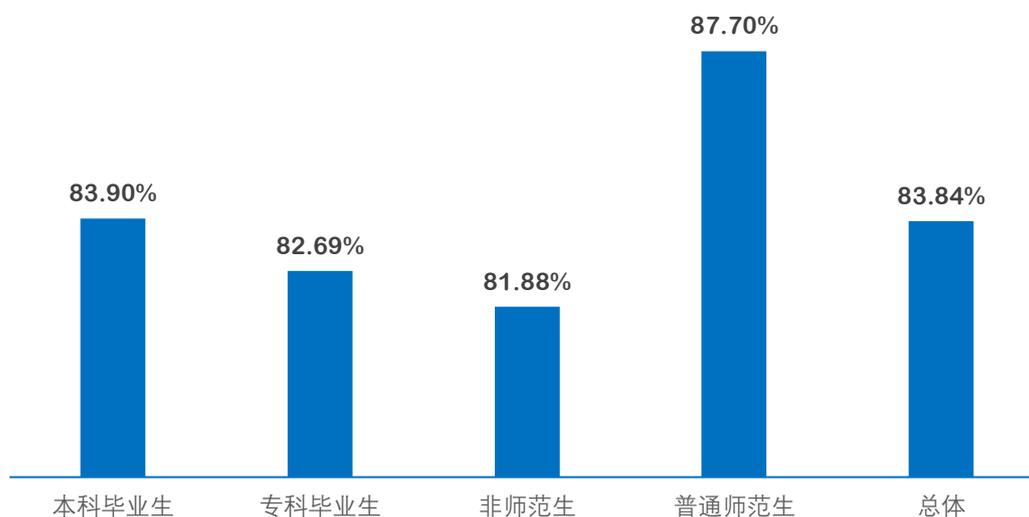


图 2-12 2020 届毕业生工作稳定度

（六）工作压力

调研数据显示，2020 届毕业生中，64.74%的毕业生表示目前的工作存在压力，其中表示工作压力非常大的比例为 9.42%，大的比例为 15.11%，比较大的比

例为 40.21%。分学历层次来看，65.00%的本科毕业生认为目前的工作存在压力，59.62%的专科毕业生认为目前的工作存在压力。分师范生类别来看，63.05%的非师范生认为目前的工作存在压力，68.04%的普通师范生认为目前的工作存在压力。详见下图。

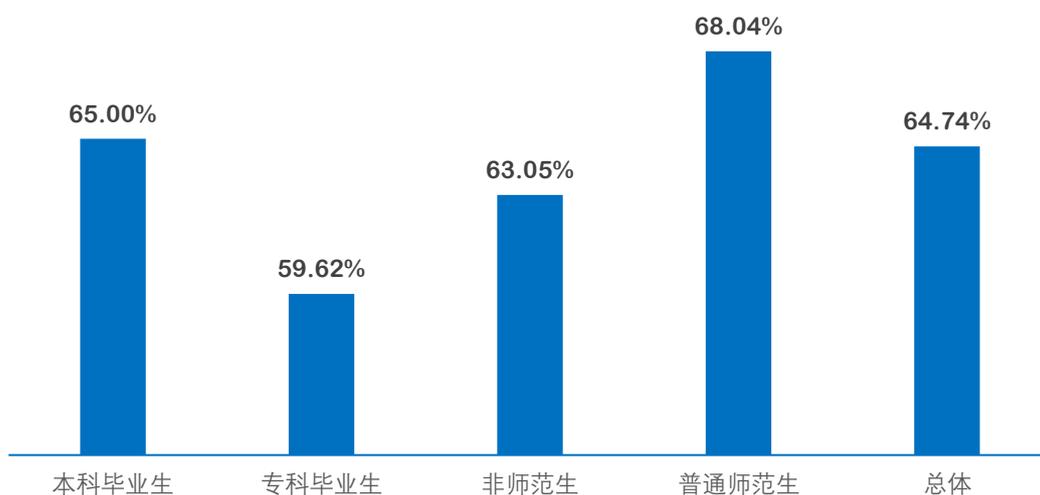


图 2-13 2020 届毕业生工作压力

（七）岗位离职率

1. 离职率

调研数据显示，2020 届毕业生工作期间的离职率为 17.54%。分学历来看，本科毕业生工作期间的离职率为 17.36%，专科毕业生为 21.15%。分师范生类别来看，非师范生工作期间的离职率为 20.75%，普通师范生为 11.20%。详见下图。

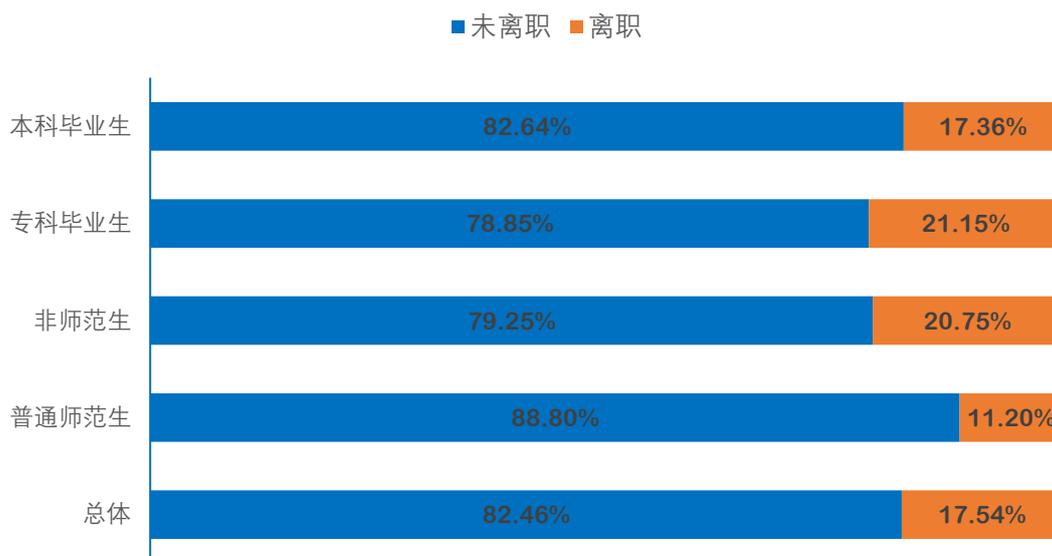


图 2-14 2020 届毕业生岗位离职率

2. 离职原因

调研数据显示，2020 届毕业生离职的主要原因是发展空间不大和薪资福利差，比例分别为 25.27%和 22.58%。分学历层次来看，本科和专科毕业生离职的主要原因均为发展空间不大。分师范生类别来看，非师范生离职的主要原因是发展空间不大，普通师范生则是由于薪资福利差。详见下表。

表 2-7 2020 届毕业生离职原因

单位：比例 (%)

原因	本科毕业生	专科毕业生	非师范生	普通师范生	总体
发展空间不大	24.00	45.45	27.89	15.38	25.27
薪资福利差	24.00	0.00	21.77	25.64	22.58
其他	17.71	45.45	14.29	38.46	19.35
家庭原因	9.71	0.00	10.88	2.56	9.14
工作环境不好	9.14	0.00	9.52	5.13	8.60
工作压力大	8.00	0.00	7.48	7.69	7.53
工作地域问题	6.86	9.09	7.48	5.13	6.99
人际关系因素	0.57	0.00	0.68	0.00	0.54

(八) 就业产业类型及单位属性

1. 就业产业类型

调研数据显示，除难以分析的“其他”外，2020 届毕业生就业人数最多的产业类型为教育业，比例为 30.95%；其次为大数据电子信息产业，比例为 4.59%；

第三为基础能源产业，比例为 4.04%。

分学历层次来看，除难以分析的“其他”外，本科和专科毕业生就业人数最多的产业类型均为教育业，且本科毕业生人数比例高出专科毕业生 12.30 个百分点。分师范生类别来看，普通师范生和非师范生就业人数最多的产业类型均为教育业，且普通师范生人数比例高出非师范生 66.97 个百分点。详见下表。

表 2-8 2020 届毕业生就业产业类型

单位：比例（%）

产业类型	本科毕业生	专科毕业生	非师范生	普通师范生	总体
其他	43.11	73.08	57.81	18.31	44.54
教育业	31.53	19.23	8.44	75.41	30.95
大数据电子信息产业	4.73	1.92	6.36	1.09	4.59
基础能源产业	4.24	0.00	5.67	0.82	4.04
现代化工产业	3.76	0.00	4.98	0.82	3.58
新型建材产业	3.38	1.92	4.29	1.37	3.31
健康医药产业	2.41	1.92	2.90	1.37	2.39
先进装备制造产业	2.03	0.00	2.77	0.27	1.93
生态特色食品产业	1.54	0.00	2.21	0.00	1.47
清洁高效电力产业	1.25	0.00	1.80	0.00	1.19
优质烟酒产业	1.06	1.92	1.38	0.55	1.10
基础材料产业	0.96	0.00	1.38	0.00	0.92

2. 标签单位就业

调研数据显示，2020 届毕业生就业于其他企业的比例为 55.56%，就业于国有企业的比例为 21.95%，就业于中小微企业的比例为 13.31%，就业于优强民营企业的比例为 11.29%，就业于现代服务业的企业的比例为 8.45%，就业于世界 500 强的比例为 6.06%，就业于中国 500 强的比例 5.97%，就业于贵州省 12 个农业特色优势产业的企业的比例为 2.48%，就业于贵州省十大千亿级工业产业的企业的比例为 2.02%。详见下表。

表 2-9 2020 届毕业生标签单位就业情况

单位：比例（%）

单位类型	本科毕 业生	专科毕 业生	非师范生	普通师 范生	总体
其他企业	54.68	73.08	46.75	72.95	55.56
国有企业	21.99	21.15	25.45	15.03	21.95
中小微企业	13.21	15.38	16.18	7.65	13.31
优强民营企业	11.57	5.77	13.28	7.38	11.29
现代服务业的企业	8.49	7.69	9.13	7.10	8.45

单位类型	本科毕 业生	专科毕 业生	非师范生	普通师 范生	总体
世界 500 强	6.27	1.92	8.44	1.37	6.06
中国 500 强	6.27	0.00	8.44	1.09	5.97
贵州省 12 个农业特色优势产业的 企业	2.51	1.92	2.77	1.91	2.48
贵州省十大千亿级工业产业的企业	1.93	3.85	2.35	1.37	2.02

第三章 2020 届毕业生毕业去向专项分析

一、2020 届毕业生自主创业情况分析

（一）自主创业基本情况

创业人数及比例：2020 届毕业生中，共有 16 人选择自主创业，总体创业率为 0.52%。其中本科毕业生创业人数为 14 人，专科毕业生创业人数为 2 人。

创业行业：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”（37.50%）。详见下图。

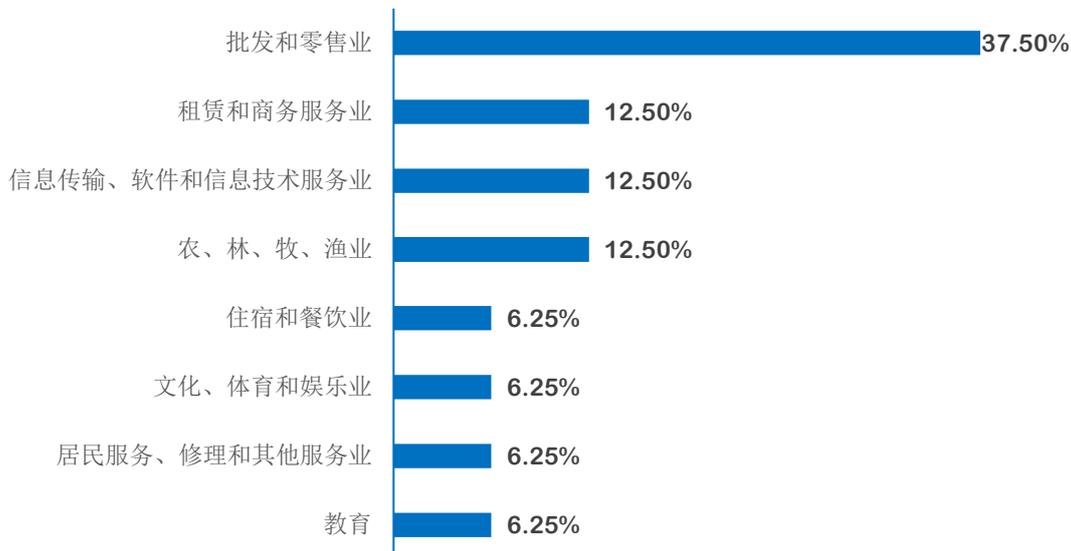


图 3-1 毕业生创业行业

（二）自主创业的原因

调研数据显示，2020 届自主创业毕业生选择创业的首要原因为实现个人理想及价值（52.83%），其次为有好的创业项目（24.53%），第三是受他人邀请创业（11.32%）。因为未找到合适的工作而选择创业的人数比例仅为 7.55%，说明大部分自主创业毕业生都有明确目标，并非跟风盲从。详见下图。

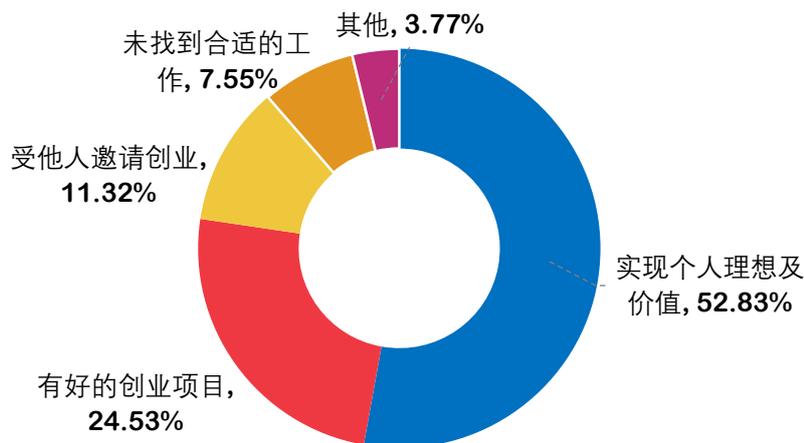


图 3-2 毕业生自主创业的原因

（三）自主创业的领域与所学专业的相关度

调研数据显示，2020 届自主创业毕业生创业领域与所学专业的相关度为 52.83%，其中非常相关的比例为 20.75%，相关的比例为 20.75%，比较相关的比例为 11.32%。详见下图。

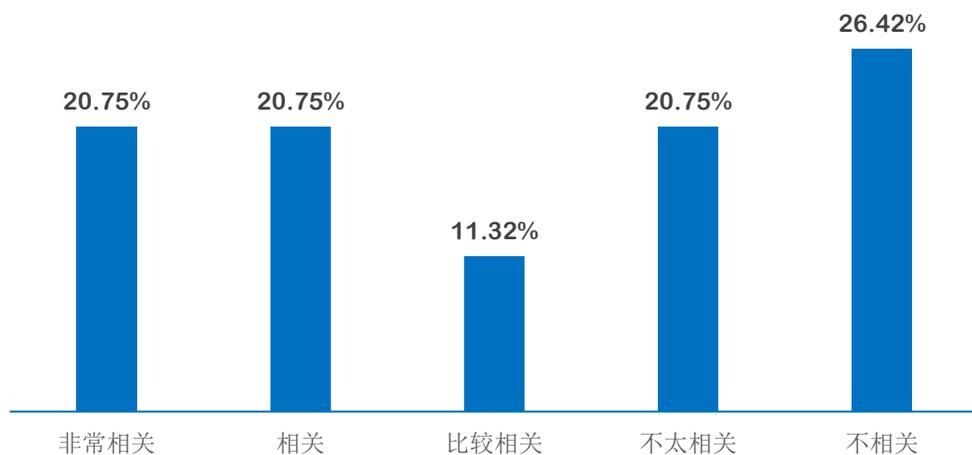


图 3-3 自主创业的领域与所学专业的相关度

（四）自主创业的方式

调研数据显示，2020 届自主创业毕业生采取的创业方式中，与人合伙创业的比例为 50.94%，选择个人创业的比例为 26.42%，带领团队创业的比例为 16.98%。详见下图。

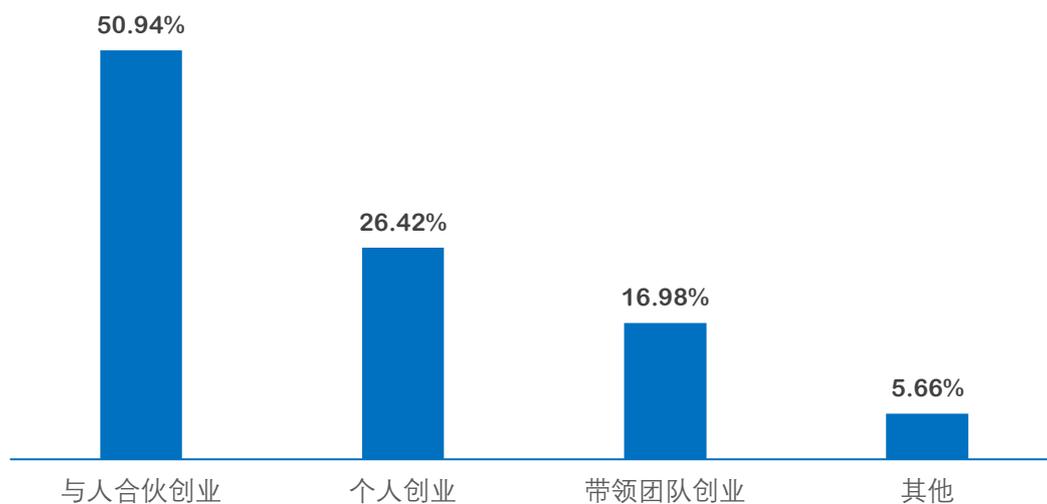


图 3-4 自主创业的方式

(五) 自主创业中遇到的困难

调研数据显示，2020 届自主创业毕业生创业过程中遇到的主要困难为资金筹备(25.22%)、社会关系缺乏(15.65%)、办公场所等软硬件环境的准备(11.30%)等。这也是大学生在创业中面临的普遍问题，亟待相关政策的扶持和学校等相关单位的指导。详见下图。

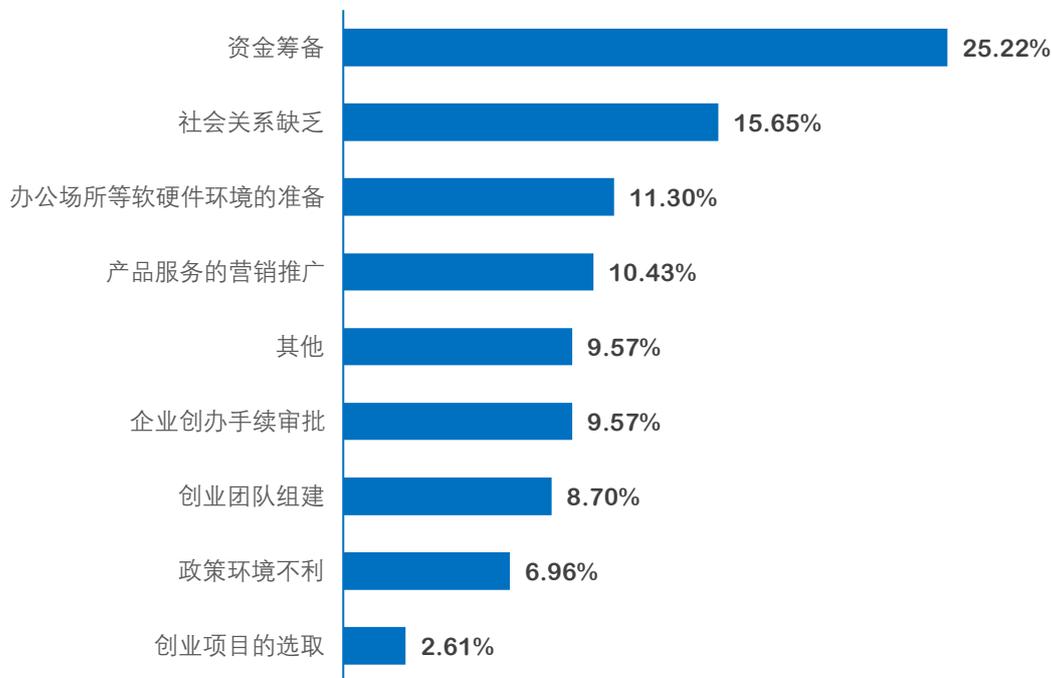


图 3-5 自主创业遇到的困难

（六）自主创业资金来源

调研数据显示，除其他外，2020 届自主创业毕业生创业资金来源主要为父母资助，人数比例为 26.42%；其次为大学生创业贷款，人数比例为 15.09%；第三是创业扶持基金，人数比例为 9.43%。详见下图。

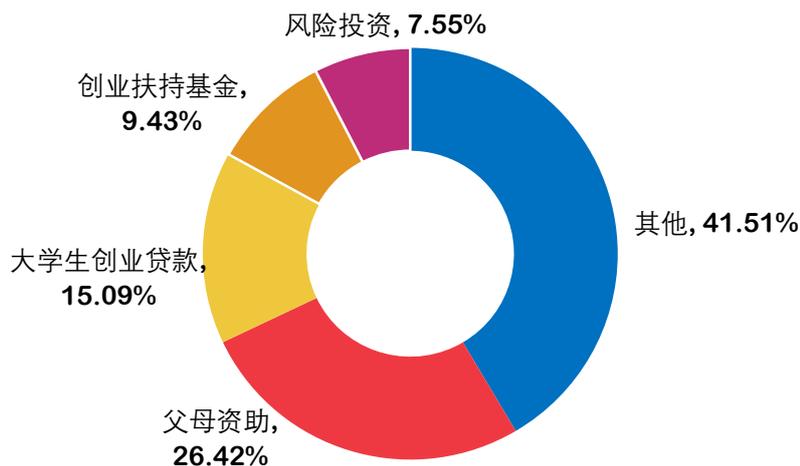


图 3-6 自主创业资金来源

（七）自主创业前做过的准备

调研数据显示，2020 届自主创业毕业生创业前做过的准备工作主要有：到社会中历练（26.77%）、向成功创业者学习（21.26%）、多和朋友沟通，整合身边资源（20.47%）。详见下图。

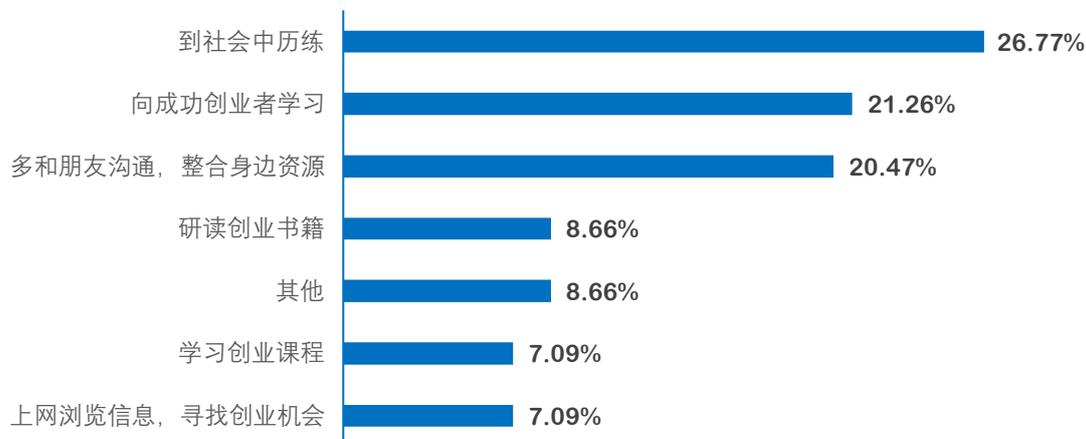


图 3-7 自主创业前所做的准备

（八）希望学校提供的创业支持

调研数据显示，自主创业毕业生希望学校提供的创业支持主要有创业资金与平台（22.81%）、创业相关课程（15.79%）等。详见下图。

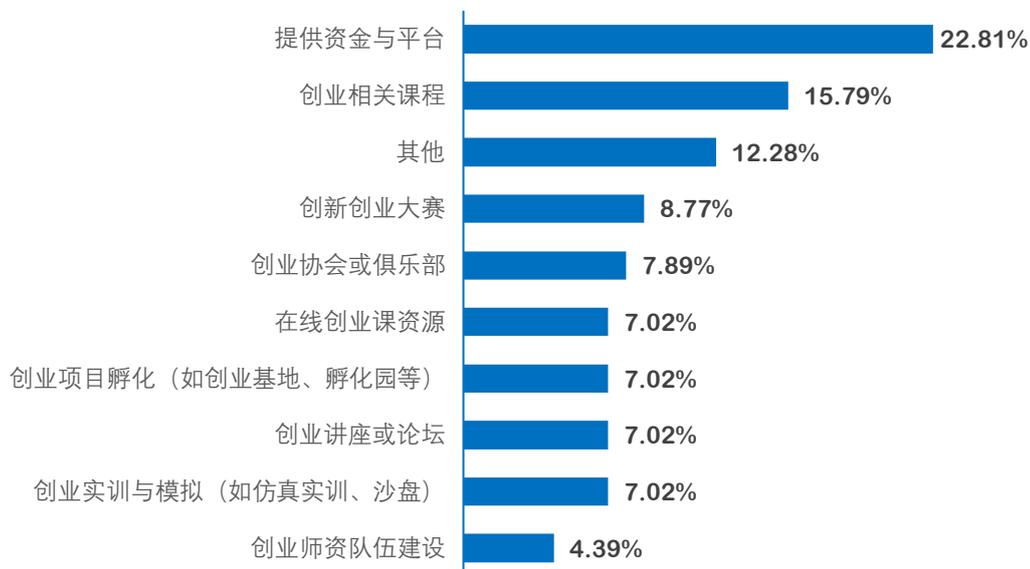


图 3-8 自主创业毕业生希望学校提供的创业支持

二、2020 届毕业生升学分析

（一）升学基本情况

1. 总体升学情况

2020 届毕业生中，共有 173 人选择继续升学提高学历水平，总体升学率为 5.62%。分学历层次来看，本科毕业生升学人数为 53 人，升学率为 1.87%；专科毕业生升学人数为 120 人，升学率为 47.81%。专科毕业生升学率明显高于本科毕业生，主要原因是国家专升本扩招政策的影响，极大拓宽了升学毕业生的“上升通道”。详见下表。

表 3-1 2020 届毕业生升学基本情况

单位：人数（人），升学率（%）

学历	升学人数	毕业人数	升学率
本科毕业生	53	2827	1.87
专科毕业生	120	251	47.81
总体	173	3078	5.62

2. 各学院升学情况

2020 届毕业生中，考研率排名前三的学院依次为生态工程学院（6.52%）、矿业工程学院（4.43%）、化学工程学院（4.13%）。专升本率排名前三的学院依次为体育学院（90.32%）、艺术学院（58.49%）、外国语学院（57.58%）。详见下表。

表 3-2 2020 届毕业生各学院升学情况

单位：人数（人），考研率、专升本率（%）

学院名称	本科毕业生			专科毕业生		
	升学人数	毕业人数	考研率	升学人数	毕业人数	专升本率
生态工程学院	15	230	6.52	8	24	33.33
矿业工程学院	7	158	4.43	-	-	-
化学工程学院	9	218	4.13	-	-	-
体育学院	6	151	3.97	28	31	90.32
理学院	6	210	2.86	-	-	-
外国语学院	1	57	1.75	19	33	57.58
人文学院	3	285	1.05	-	-	-
土木建筑工程学院	2	268	0.75	-	-	-
师范学院	2	284	0.70	18	40	45.00
艺术学院	1	210	0.48	31	53	58.49
经济与管理学院	1	236	0.42	16	70	22.86

3. 各专业升学情况

2020 届本科各专业中，毕业生考研率排名前三的专业依次为地质工程（15.00%）、生物科学（12.50%）、社会体育指导与管理（6.67%）。详见下表。

表 3-3 2020 届本科毕业生各专业考研情况

单位：人数（人），考研率（%）

专业名称	考研人数	毕业人数	考研率
地质工程	6	40	15.00
生物科学	8	64	12.50
社会体育指导与管理	3	45	6.67
风景园林	3	51	5.88
物理学	4	69	5.80
地理信息科学	3	53	5.66
化学工程与工艺	2	37	5.41
化学	5	93	5.38
制药工程	2	43	4.65
广播电视学	2	56	3.57
水利水电工程	2	59	3.39
采矿工程	1	33	3.03

体育教育	3	106	2.83
数学与应用数学	2	101	1.98
英语	1	57	1.75
学前教育	2	123	1.63
地理科学	1	62	1.61
人力资源管理	1	71	1.41
音乐学	1	71	1.41
汉语言文学	1	229	0.44

2020 届专科各专业中，毕业生专升本率排名前三的专业依次为体育教育（90.32%）、美术教育（62.07%）、英语教育（57.58%）。详见下表。

表 3-4 2020 届专科毕业生各专业专升本情况

单位：人数（人），专升本率（%）

专业名称	专升本人数	毕业人数	专升本率
体育教育	28	31	90.32
美术教育	18	29	62.07
英语教育	19	33	57.58
音乐教育	13	24	54.17
学前教育	18	40	45.00
物业管理	10	28	35.71
旅游管理	8	24	33.33
会计	6	42	14.29

（二）升学院校分布

2020 届本科毕业生升学院校主要为贵州师范大学（6 人）、贵州大学（5 人）、哈尔滨体育学院（4 人）。详见下图。

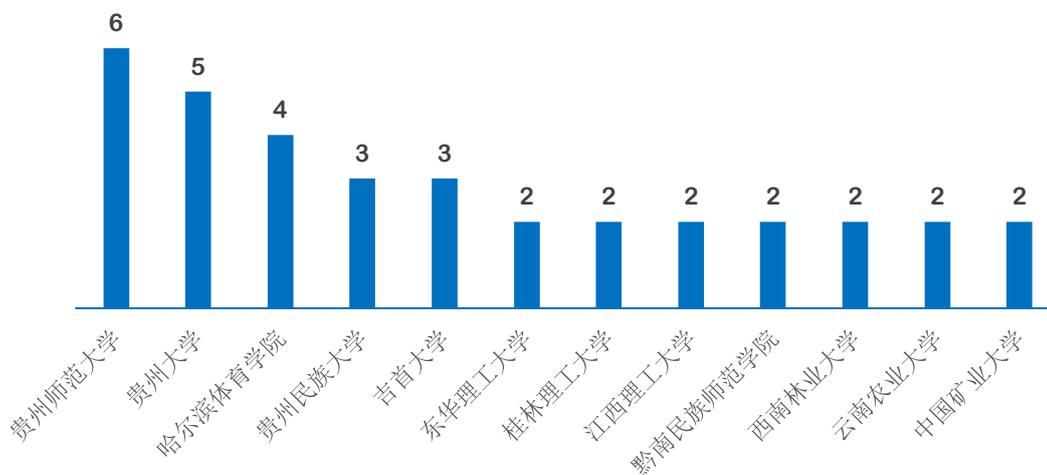


图 3-9 2020 届本科毕业生主要考研院校分布

备注：仅列出升学人数≥2 人的院校

2020 届专科毕业生升学院校以本校为主，有 105 人，占专科毕业生总升学人数的 87.50%。详见下图。

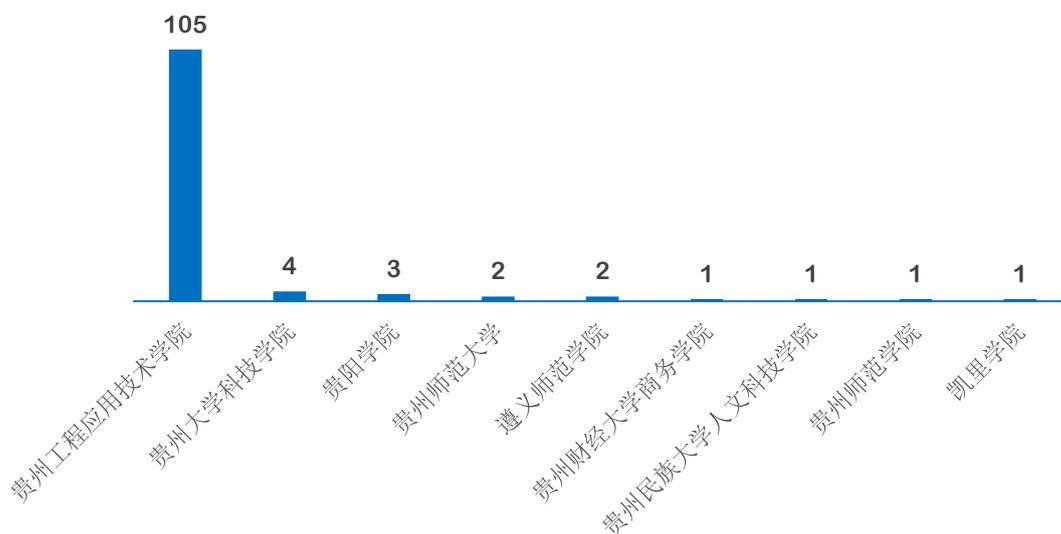


图 3-10 2020 届专科毕业生专升本院校分布

（三）升学的原因

调研数据显示，2020 届毕业生升学的主要原因有：提升学历层次（45.45%）、对专业感兴趣，希望深入学习（28.03%）和增加择业资本，提升就业竞争力（15.15%）。详见下图。

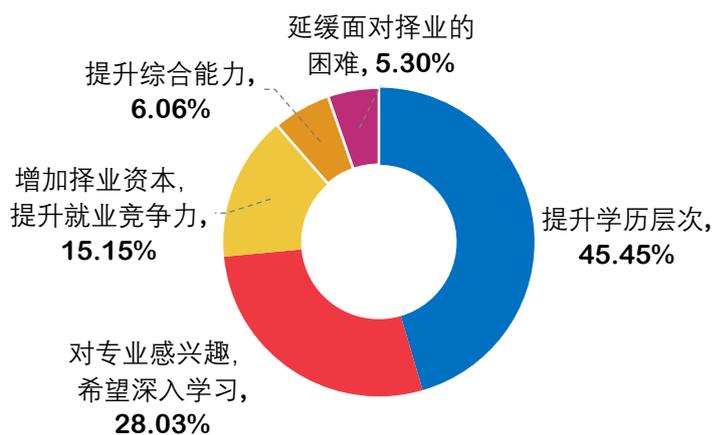


图 3-11 升学的原因

三、2020 届毕业生参军入伍情况分析

(一) 参军入伍的原因

调研数据显示，毕业生参军入伍的原因中，37.50%的毕业生是为了到军营锻炼自己；25.00%的毕业生为了考军校、提干；18.75%的毕业生为了服兵役尽义务。详见下图。

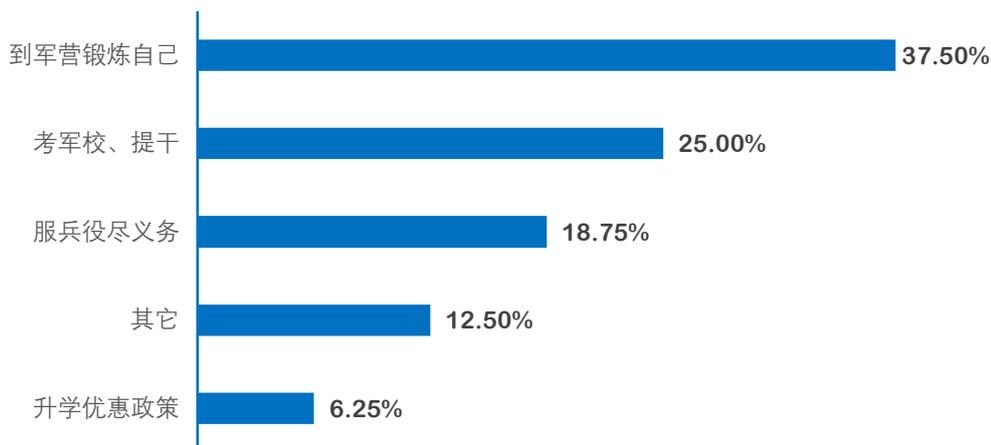


图 3-12 参军入伍的原因

(二) 疫情对参军入伍的影响

调研数据显示，超过八成（81.25%）的毕业生表示不会因为此次疫情取消或暂缓参军。详见下图。

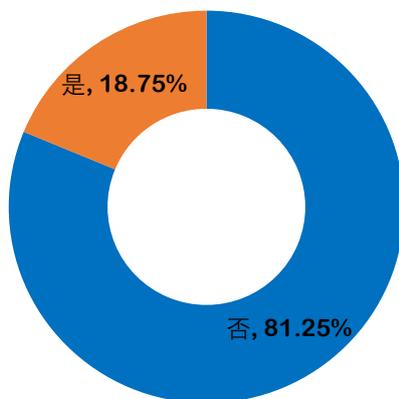


图 3-13 疫情对参军入伍的影响

（三）对征兵要求的了解度

调研数据显示，八成以上的毕业生对征兵要求（比如身高、体重、视力）均有不同程度的了解，仅 12.50% 的毕业生表示不了解。详见下图。

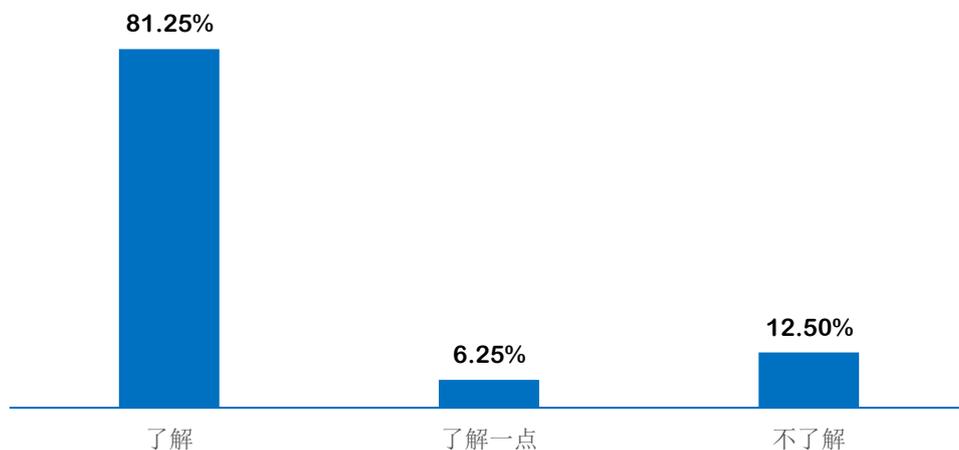


图 3-14 对征兵要求的了解度

（四）了解征兵信息的渠道

调研数据显示，2020 届毕业生了解征兵信息的首要渠道为学校宣传，占比 38.46%；其次为网络（30.77%）；第三为亲朋好友、老师同学（26.92%）。可见学校对征兵工作高度重视，征兵信息宣传工作落实到位。详见下图。

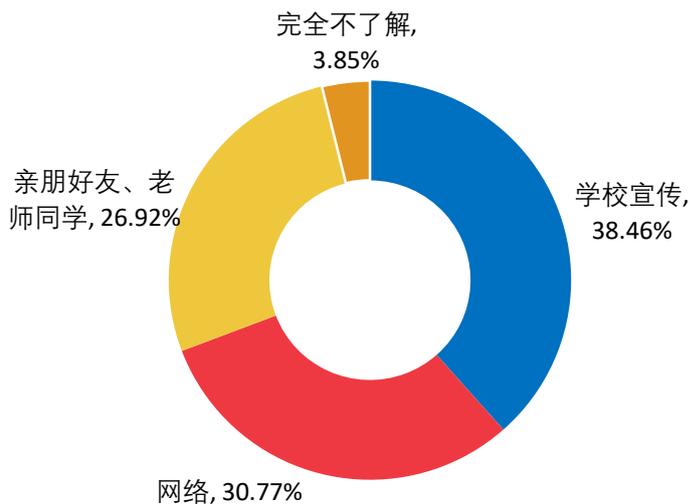


图 3-15 了解征兵信息的渠道

（五）参军入伍关注的方面

调研毕业生参军入伍关注的方面，数据显示，37.50%的毕业生表示无所谓，服从分配；25.00%的毕业生关注与所学专业对口情况；25.00%的毕业生关注兵种；12.50%的毕业生关注部队所在地区。详见下图。

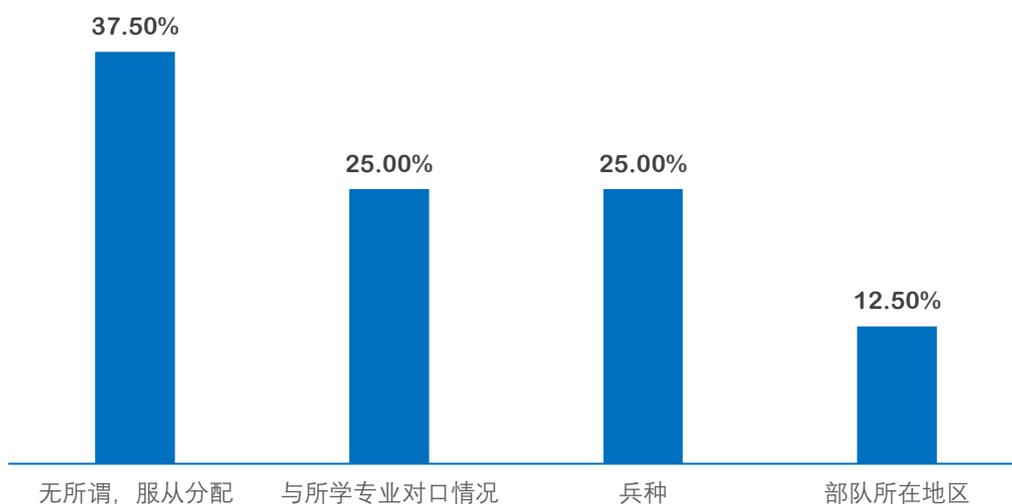


图 3-16 参军入伍关注的方面

四、2020 届毕业生自由职业情况分析

（一）自由职业基本情况

毕业去向为自由职业的 2020 届毕业生共 4 人，均为本科毕业生，占毕业生总人数的 0.13%。

（二）自由职业原因

调研数据显示，毕业生选择自由职业的原因分布中，28.92%的毕业生是由于自由分配时间，25.30%的毕业生是由于迫不得已的选择，16.27%的毕业生是出于个人爱好的选择。详见下图。

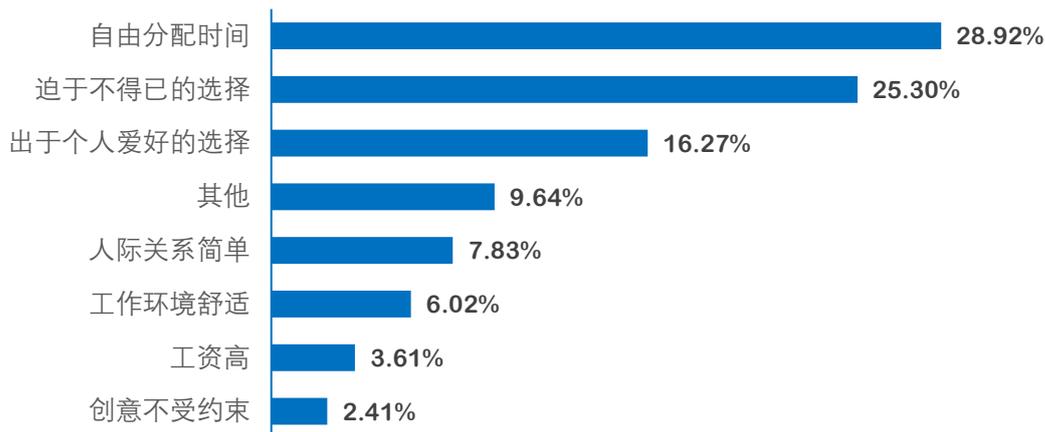


图 3-17 毕业生选择自由职业的原因

五、2020 届毕业生未就业情况分析

（一）未就业基本情况

学校 2020 届未就业毕业生共 688 人，占比 22.35%。其中男性毕业生未就业人数为 651 人，女性毕业生未就业人数为 37 人。

（二）未就业原因

调研数据显示，2020 届毕业生尚未就业的首要原因是求职中，人数比例为 49.51%；其次是拟参加公招（公务员、事业单位）考试，人数比例为 37.62%。详见下图。

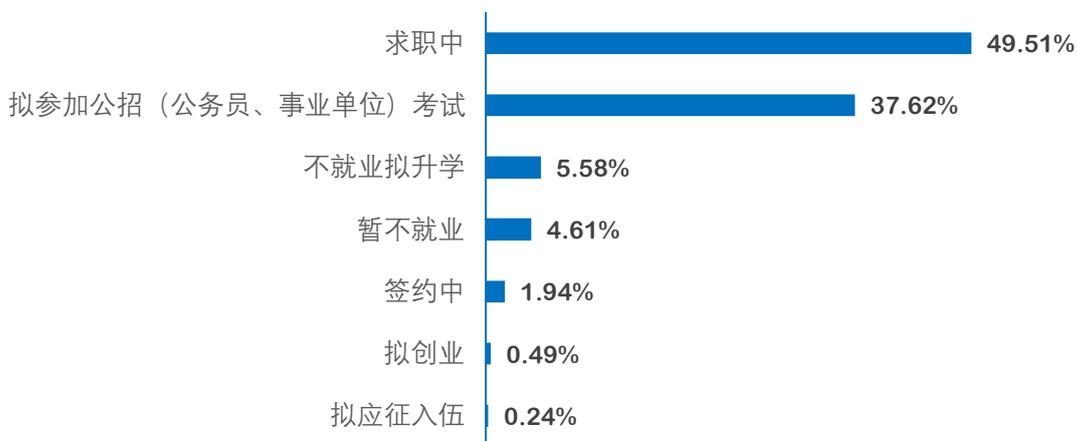


图 3-18 毕业生尚未就业的原因

（三）未就业毕业生参加过的面试次数

调研数据显示，尚未就业毕业生参加过的单位面试家数为 1-3 家的人数最多，比例为 58.98%；其次为 4-6 家，比例为 17.96%；参加单位面试家数为 0 家的人数比例仅有 16.26%。详见下图。

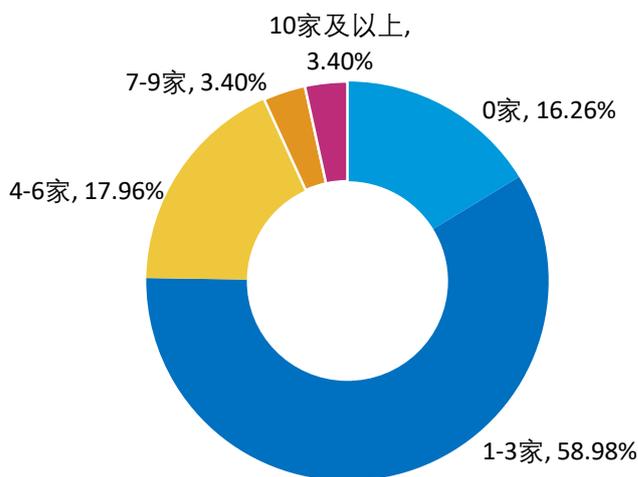


图 3-19 未就业毕业生参加过的面试次数

（四）就业关注的因素

调研数据显示，未就业毕业生求职关注因素主要为薪酬水平（26.34%）、工作稳定性（24.17%）、发展空间（13.10%）、社会保障（12.21%）和就业地理位置（11.32%），对人际关系、单位培训、父母期望和单位的社会声誉的关注度相对较低。详见下图。

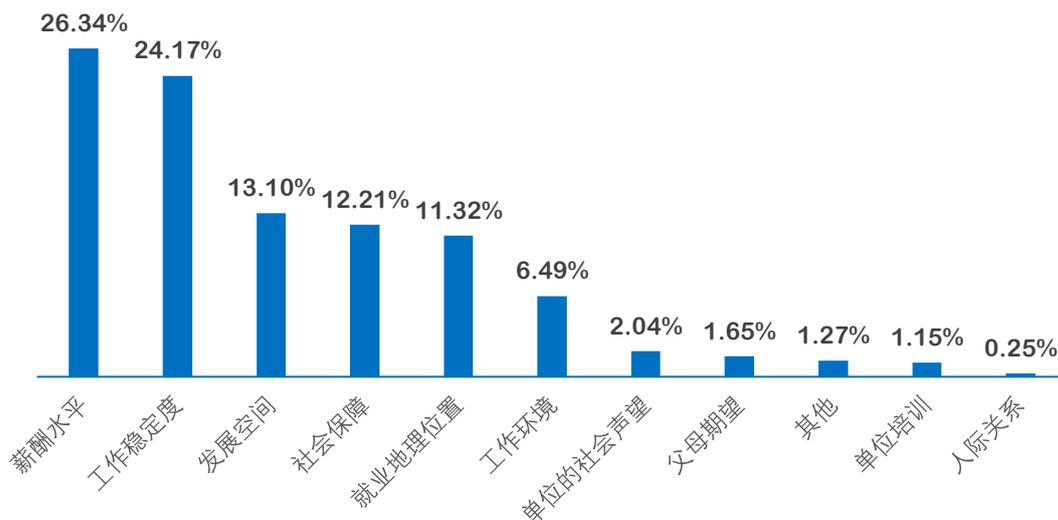


图 3-20 未就业毕业生求职关注的因素

(五) 就业过程中遇到的困难

调研数据显示，未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要有：适合自己专业和学历的岗位不多（30.41%）、缺乏实践经验（20.68%）、用人单位待遇和条件不符合预期（12.88%）。详见下图。

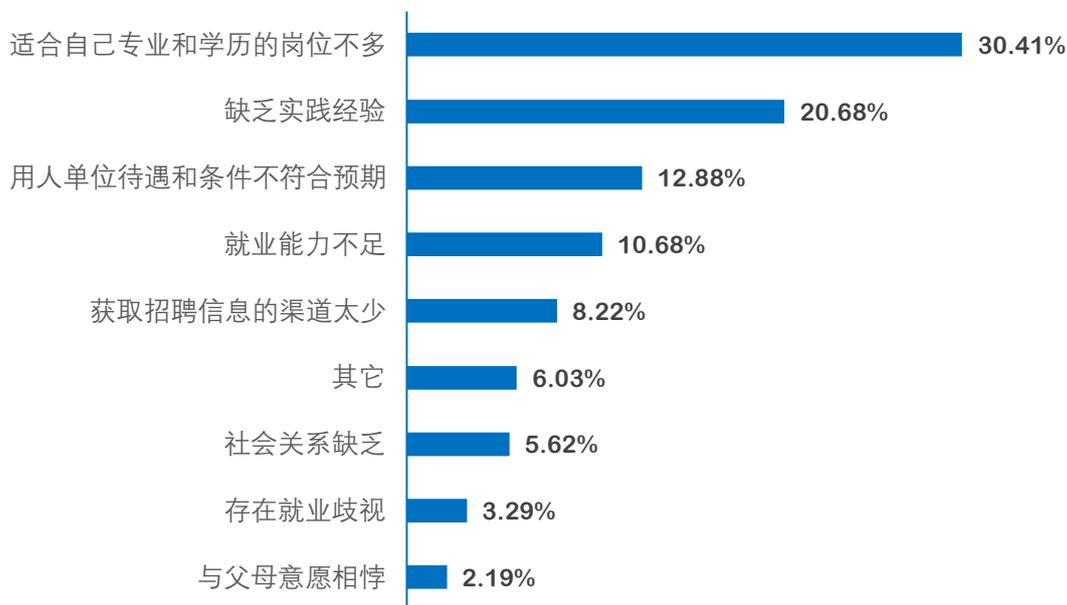


图 3-21 未就业毕业生就业过程中遇到的困难

第四章 2020 届毕业生就业创业工作举措

为贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话及系列重要指示精神，根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）和《省委教育工委、省教育厅关于印发〈促进 2020 年高校毕业生就业创业十条措施〉的通知》（黔教〔委〕发〔2020〕17 号）工作要求，学校充分认识到当前做好 2020 届毕业生就业创业工作的重要性和紧迫性，切实增强责任感和使命感，全方位研判形势，多举措同时发力，拓展市场，提升毕业生就业竞争力和就业质量，确保完成 2020 届毕业生就业创业工作目标任务。

1. 提高政治站位，提前谋划部署。学校党委高度重视毕业生就业创业工作，于 2019 年 9 月-2020 年 12 月共组织召开校级就业创业工作专题会议 12 次，全方位研判形势，提前谋划安排部署 2020 届毕业生就业创业工作，并于 2020 年 1 月 20 日出台《贵州工程应用技术学院 2020 届毕业生就业创业工作方案》（贵工程院政通〔2020〕10 号）用于指导毕业生就业创业工作。

2. 深入基层，开展疫情期间工作督查调研。2020 年 3 月中旬起，学校党委副书记汤宇华带领学生工作处（就业指导中心）相关人员到各教学院督查调研，通过院级、科级、辅导员和毕业班班主任三级访谈，查看工作轨迹，电话回访毕业生等形式，重点了解建档立卡贫困毕业生精准帮扶情况，全方位掌握疫情期间学院就业工作存在的困难和问题，问诊把脉，提出具有针对性的工作要求和建议，改善工作方式方法，指导学院提高工作实效性。

3. 拓展渠道，积极搭建招聘平台。为减少疫情对毕业生就业的影响，学校认真组织 2020 届毕业生参加教育部 24365 网络招聘会、电子商务行业和战略性新兴产业网络招聘会，通过就业信息网、微信公众号等平台发布招聘信息 232 条，组织线下专场招聘 29 场，云就业网络招聘会等线上专场招聘 41 场，提供就业岗位 22820 个。

4. 实施精准帮扶，助力脱贫攻坚。学校本着“就业一人，脱贫一家”的思想出发，自 2019 年 9 月份起，学校制订工作方案，启动 968 名 2020 届建档立卡

贫困毕业生帮扶工作。各学院建立帮扶档案，指定教师专项指导，一生一策，从思想引导、就业指导 and 岗位推荐等方面实施精准帮扶，确保按期完成“两个百分百”目标。同时，学校组织建档立卡贫困毕业生座谈会，了解毕业生的就业意愿，开展政策宣传，重点岗位推荐。学校开发科研助理岗位 36 个、行政岗位 30 个，全面向建档立卡贫困毕业生倾斜。截止 2020 年 6 月，为 1948 名贫困毕业生发放求职创业补贴 292.2 万元。

5. 组织网络培训，提升毕业生就业竞争力。学校配合毕节市人力资源和社会保障局为 2020 届毕业生开展 SYB 创业和电子商务师网络培训，共计报名 2631 人次；同时学校联合教育培训机构针对考研复试、公务员、事业单位、特岗考试组织开展了 5 次线上公益培训活动，参与人数达 4546 人次；安排语数外专业教师为 228 名拟升学专科毕业生开展专升本培训，指导毕业生提高升学竞争力。

6. 借力人社，开展校政校企合作洽谈。学校与毕节市人力资源和社会保障局启动人力资源服务产业园项目，推动人力资源服务向产业化方向发展；与雪松文旅、远大集团等用人单位开展战略合作，设置奖学金 114 万元，结合市场需求制定人才培养方案，以专业对接产业，为社会输送大量高质量人才；依托毕节市人力资源和社会保障局牵线搭桥，学校与广东深圳市、浙江省平湖市、江苏宿迁市人社部门及相关企业开展洽谈，探索校政校企合作模式。

7. 加大政策宣传，鼓励毕业生应征入伍。学校出台《贵州工程应用技术学院应征入伍工作奖励实施办法》，从学分鼓励、资助奖励、评先选优等方面加大激励力度。2020 年，学生应征入伍报名近 500 人，成功定兵 90 人，其中毕业生 50 人，在校生 40 人，超额完成 38 人的目标任务。

8. 设置专项基金，鼓励毕业生自主创业。学校每年设置 20 万创业基金，扶持毕业生创业项目。2020 年，征集 2020 届毕业生创业项目 29 个，成功立项 20 个，匹配创业基金 14.2 万元。

9. 简化就业手续，提升服务质量。为方便疫情防控期间毕业生求职应聘，学校简化就业手续开展线上就业服务；针对部分毕业生就业推荐表、协议书、档案派遣办理等事宜，学校采用网络、邮寄或委托辅导员或班主任办理等方式，积极帮助毕业生实现及时签约、报考应聘等。

第五章 2018-2020 届毕业生就业趋势

一、2018-2020 届毕业生规模及初次就业率变化趋势

规模：贵州工程应用技术学院 2018 届毕业生共 1790 人，2019 届毕业生共 2232 人，2020 届毕业生共 3078 人，毕业生规模呈逐年增长的趋势。相比 2019 届，2020 届毕业生规模涨幅为 37.90%。

初次就业率：学校始终高度重视毕业生就业工作，为促进毕业生高质量就业不断完善就业服务，提升就业工作水平。受新冠肺炎疫情的冲击，2020 届毕业生初次就业率有所下降，但在学校各学院各部门及毕业生的共同努力下，较好地完成了教育部规定“9 月 1 日就业率达到 70%”的工作目标。详见下图。

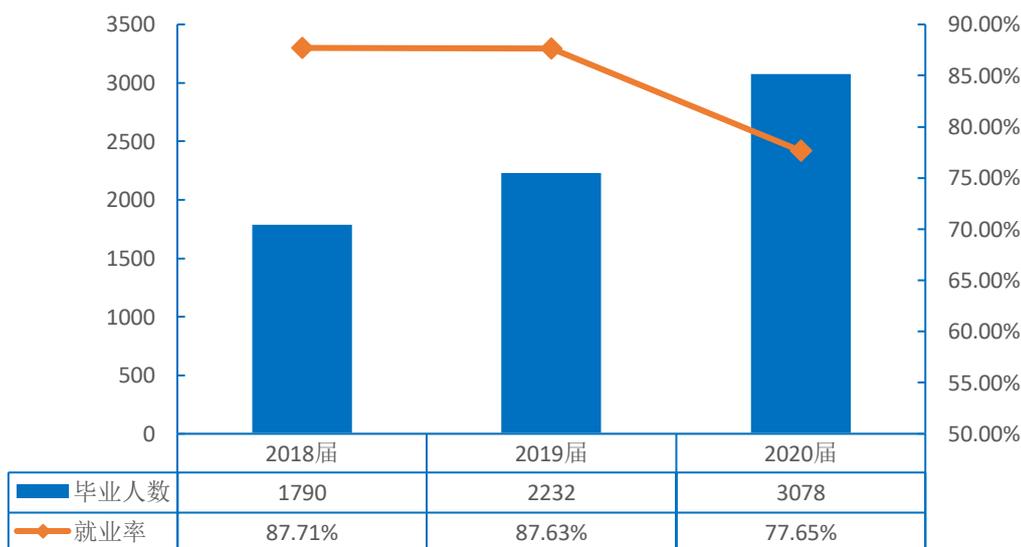


图 5-1 2018-2020 届毕业生规模和初次就业率变化趋势

二、2018-2020 届毕业生各学院初次就业率变化趋势

2018 届毕业生初次就业率最高的学院为人文学院（93.46%），2019 届毕业生初次就业率最高的学院为化学工程学院（96.95%），2020 届毕业生初次就业率最高的学院为矿业工程学院（87.97%）。详见下表。

表 5-1 2018-2020 届毕业生各学院初次就业率变化趋势

单位：人数（人），就业率（%）

学院	2018 届		2019 届		2020 届	
	毕业人数	初次就业率	毕业人数	初次就业率	毕业人数	初次就业率
矿业工程学院	83	90.36	73	90.41	158	87.97
化学工程学院	89	87.64	131	96.95	218	85.78
经济与管理学院	159	87.42	228	88.60	306	83.66
外国语学院	75	85.33	145	87.59	90	82.22
生态工程学院	101	86.14	129	84.50	254	81.89
土木建筑工程学院	211	88.15	208	90.87	268	80.60
体育学院	98	85.71	95	82.11	182	80.22
机械工程学院	96	88.54	171	91.23	180	78.89
人文学院	107	93.46	234	85.04	285	77.19
艺术学院	179	92.74	269	81.04	263	74.52
理学院	117	86.32	91	93.41	210	72.86
信息工程学院	160	85.63	207	85.99	340	69.71
师范学院	315	85.08	251	88.45	324	66.67
总体	1790	87.71	2232	87.63	3078	77.65

三、2018-2020 届毕业生毕业去向变化趋势

2018 届毕业生的毕业去向以协议和合同就业为主，占比为 44.24%。2019 届和 2020 届毕业生的毕业去向以灵活就业为主，占比分别为 49.59%和 40.25%。详见下图。

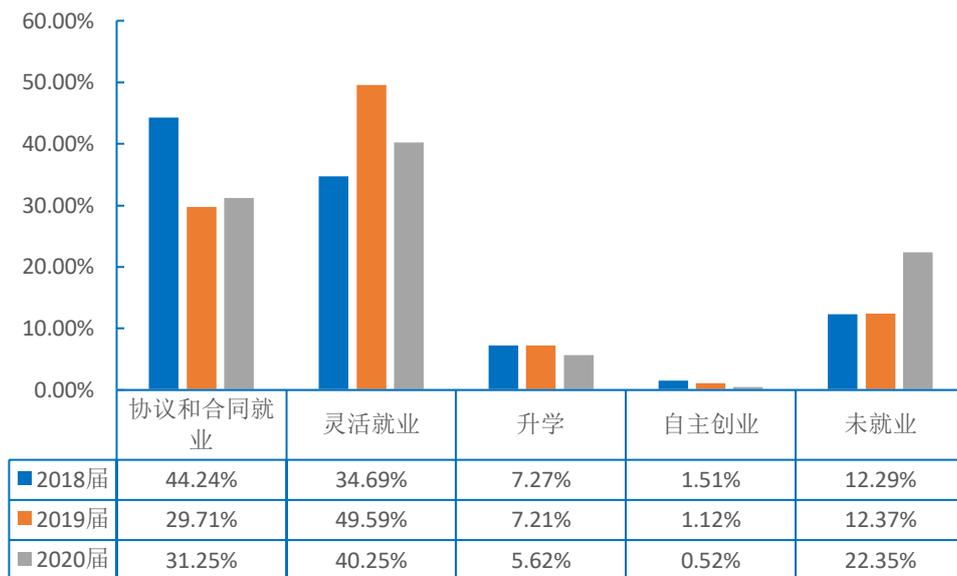


图 5-2 2018-2020 届毕业生毕业去向变化趋势

四、2018-2020 届毕业生单位性质变化趋势

2018-2020 届毕业生就业单位性质主要为“其他企业”、“中初教育单位”和“国有企业”。详见下表。

表 5-2 2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

单位：比例（%）

单位性质	2018 届	2019 届	2020 届
其他企业	42.99	61.65	50.05
中初教育单位	32.69	17.02	33.88
国有企业	8.94	8.31	9.58
其他事业单位	9.16	4.18	1.64
机关	4.43	5.75	1.36
城镇社区	0.50	1.86	1.36
高等学校	0.36	0.41	0.84
医疗卫生单位	0.36	0.29	0.56
科研设计单位	0.36	0.00	0.42
三资企业	0.14	0.41	0.33
农村建制村	0.07	0.12	0.00

备注：其他企业主要指民（私）营企业

五、2018-2020 届毕业生就业行业变化趋势

2018-2020 届毕业生就业行业主要是教育，人数比例分别为 43.56%、32.07%、

29.21%。对比来看，2020 届毕业生在教育行业就业的人数比例有所下降，而在信息传输、软件和信息技术服务业就业的人数比例有所增长。详见下图。

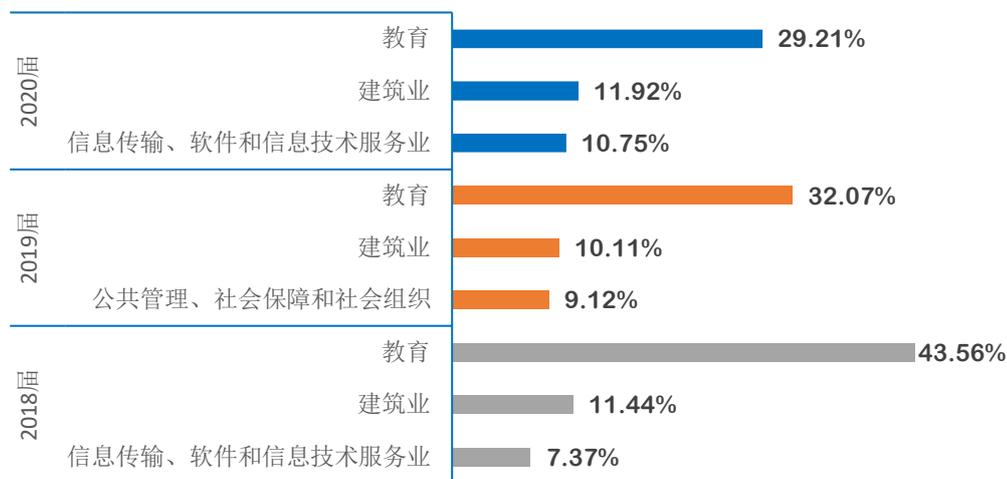


图 5-3 2018-2020 届毕业生就业行业变化趋势

六、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

2018-2020 届毕业生在贵州省内就业的人数比例均在 69.00%以上。详见下图。

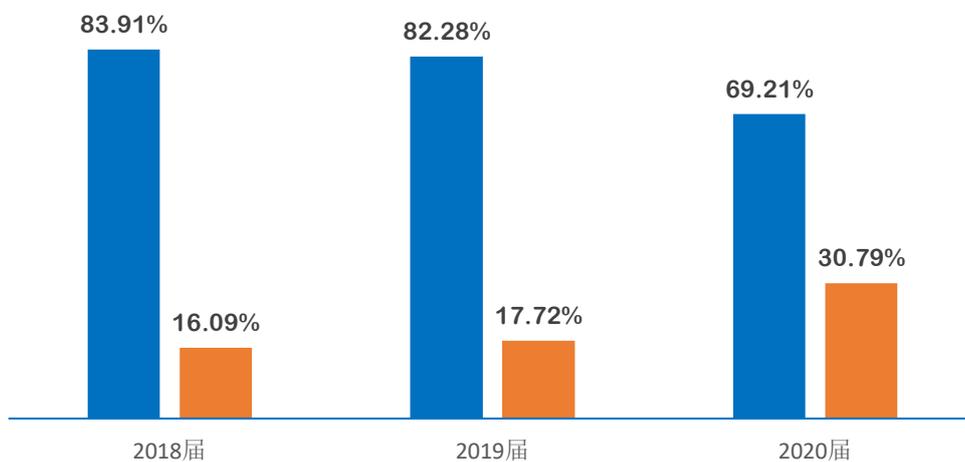


图 5-4 2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

第六章 2020 届毕业生对教育教学的反馈

一、专业就业市场形势

(一) 专业了解度

调研数据显示,2020 届毕业生中,51.51%的毕业生表示对所学专业完全了解,47.78%毕业生表示对所学专业一知半解,仍有 0.71%的毕业生表示对所学专业完全不了解。

分学历层次来看,本科毕业生对所学专业完全了解的比例为 51.27%,专科毕业生对所学专业完全了解的比例为 54.05%。分师范生类别来看,非师范生对所学专业完全了解的比例为 45.31%,普通师范生对所学专业完全了解的比例为 61.21%。详见下图。

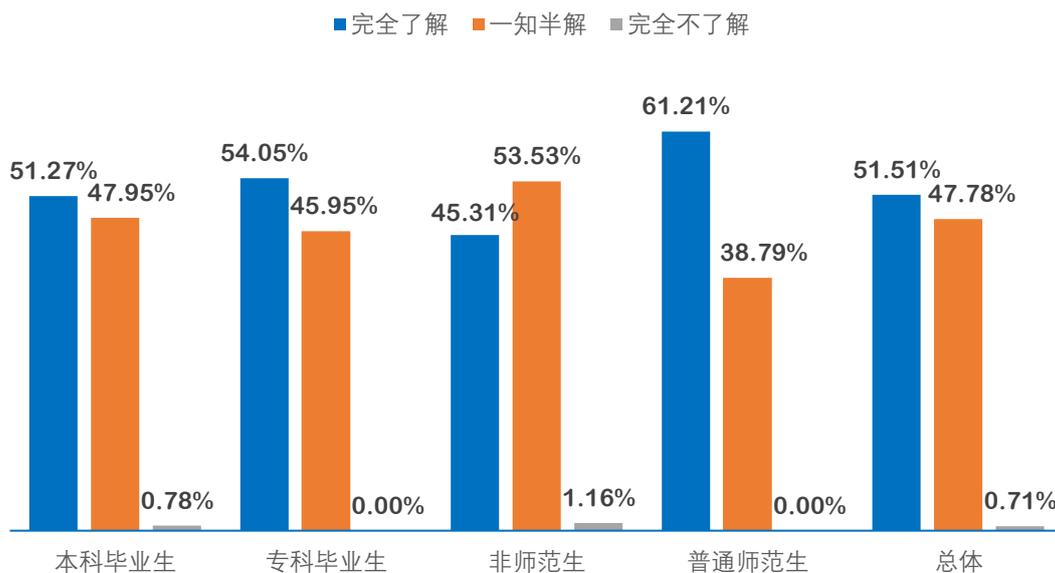


图 6-1 对所学专业的了解度

(二) 专业就业前景¹

调研数据显示,2020 届毕业生对所学专业就业前景的评价中,82.46%的毕业生对所学专业就业前景持肯定态度,其中表示就业前景非常好的比例为 11.87%,比较好的比例为 33.92%,一般的比例为 36.66%。

¹ 就业前景好:毕业生表示就业前景非常好、比较好和一般的人数比例之和

分学历层次来看，本科毕业生对所学专业就业前景持肯定态度的人数比例为 81.54%，专科毕业生为 91.89%。

非师范生类别来看，非师范生对所学专业就业前景持肯定态度的人数比例为 85.42%，普通师范生为 77.82%。详见下图。

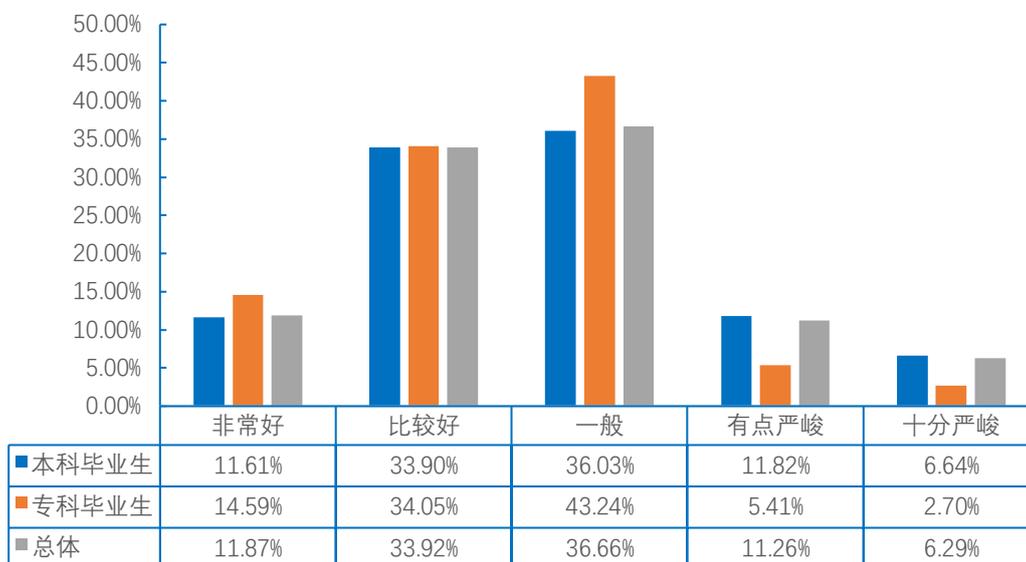


图 6-2 分学历层次专业就业前景

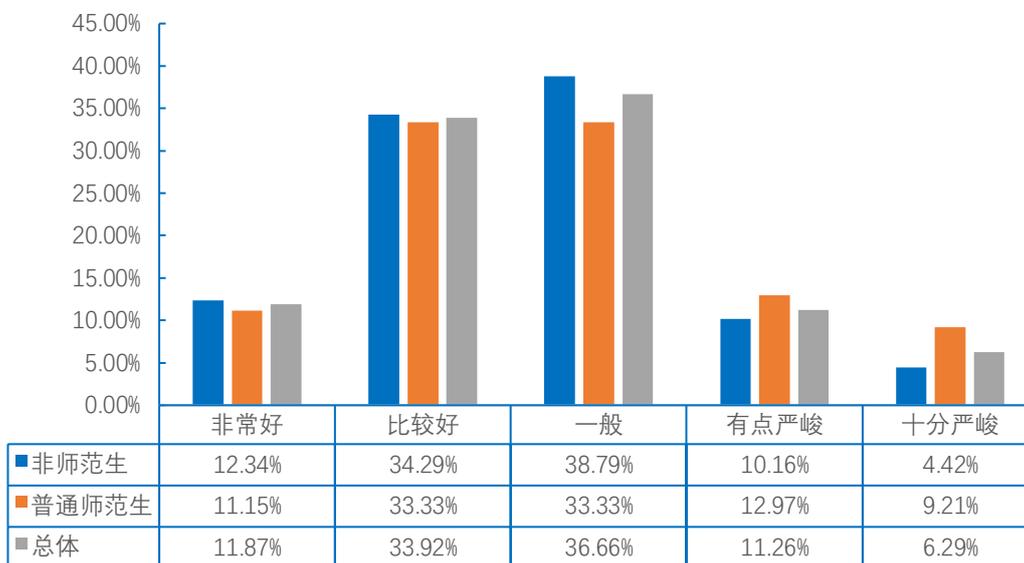


图 6-3 分师范生类别专业就业前景

分专业来看，2020 届本科各专业中，毕业生对所学专业就业前景肯定度较高的前三个专业依次为：社会体育指导与管理（100.00%）、体育教育（98.68%）、英语（95.00%）。专科各专业中，毕业生对所学专业就业前景肯定度较高的前三

个专业依次为：会计（100.00%）、体育教育（96.43%）、物业管理（95.65%）。详见下表。

表 6-1 2020 届毕业生对所学专业就业前景的评价

单位：比例（%）

专业名称	非常好	比较好	一般	有点严峻	十分严峻	肯定度
本科专业						
社会体育指导与管理	13.16	76.32	10.53	0.00	0.00	100.00
体育教育	10.53	19.74	68.42	1.32	0.00	98.68
英语	7.50	52.50	35.00	5.00	0.00	95.00
数学与应用数学	20.97	38.71	33.87	1.61	4.84	93.55
学前教育	12.09	57.14	24.18	3.30	3.30	93.41
软件工程	26.67	50.00	16.67	3.33	3.33	93.33
制药工程	17.86	39.29	35.71	7.14	0.00	92.86
人力资源管理	25.93	25.93	40.74	5.56	1.85	92.59
土木工程	12.28	30.70	49.12	4.39	3.51	92.11
计算机科学与技术	10.96	35.62	45.21	5.48	2.74	91.78
视觉传达设计	5.88	41.18	44.12	5.88	2.94	91.18
安全工程	18.18	51.52	21.21	9.09	0.00	90.91
舞蹈表演	13.64	13.64	63.64	9.09	0.00	90.91
测绘工程	20.69	34.48	34.48	6.90	3.45	89.66
汉语言文学	14.16	44.25	30.09	8.85	2.65	88.50
财务管理	9.35	46.76	32.37	11.51	0.00	88.49
采矿工程	54.17	12.50	20.83	12.50	0.00	87.50
信息管理与信息系统	6.52	36.96	41.30	10.87	4.35	84.78
机械设计制造及其自动化	12.50	30.56	41.67	11.11	4.17	84.72
工程管理	6.98	37.21	39.53	9.30	6.98	83.72
物理学	20.41	40.82	22.45	14.29	2.04	83.67
机械电子工程	3.39	33.90	45.76	10.17	6.78	83.05
地理信息科学	0.00	26.19	54.76	14.29	4.76	80.95
小学教育	7.61	40.22	32.61	15.22	4.35	80.43
化学工程与工艺	0.00	33.33	46.67	13.33	6.67	80.00
水利水电工程	20.00	30.00	30.00	10.00	10.00	80.00
广播电视学	15.38	26.92	34.62	19.23	3.85	76.92
光电信息科学与工程	26.92	26.92	23.08	15.38	7.69	76.92
美术学	28.57	14.29	33.33	14.29	9.52	76.19
音乐学	8.00	22.00	44.00	14.00	12.00	74.00
通信工程	2.70	29.73	40.54	16.22	10.81	72.97
过程装备与控制工程	6.67	40.00	23.33	23.33	6.67	70.00
地质工程	5.71	20.00	40.00	22.86	11.43	65.71
地理科学	4.26	17.02	42.55	21.28	14.89	63.83
风景园林	7.69	17.95	30.77	20.51	23.08	56.41
生物科学	0.00	14.58	22.92	35.42	27.08	37.50

专业名称	非常好	比较好	一般	有点严峻	十分严峻	肯定度
特殊教育	0.00	11.54	19.23	30.77	38.46	30.77
化学	1.35	5.41	22.97	37.84	32.43	29.73
专科专业						
会计	6.45	45.16	48.39	0.00	0.00	100.00
体育教育	21.43	35.71	39.29	3.57	0.00	96.43
物业管理	8.70	21.74	65.22	0.00	4.35	95.65
学前教育	23.33	50.00	20.00	3.33	3.33	93.33
音乐教育	36.36	9.09	45.45	0.00	9.09	90.91
英语教育	14.29	32.14	42.86	7.14	3.57	89.29
美术教育	7.14	42.86	35.71	14.29	0.00	85.71
旅游管理	5.00	15.00	55.00	20.00	5.00	75.00

二、社团活动参与情况

调研数据显示，2020 届毕业生总体社团活动参与率为 94.61%。社团活动参与类型以公益服务类为主，人数占比为 19.21%。详见下表。

表 6-2 2020 届毕业生社团活动参与情况

社团活动	本科毕业生	专科毕业生	非师范生	普通师范生	总体
公益服务	19.96	11.35	18.08	20.97	19.21
学术活动	16.64	18.92	16.83	16.85	16.84
体育健身	15.50	16.22	14.82	16.73	15.56
其他	14.67	14.59	15.90	12.73	14.66
艺术活动	13.74	24.32	11.33	19.88	14.66
创业就业	7.31	4.86	8.77	4.48	7.10
科技创新	6.64	5.95	7.76	4.73	6.58
没有参加任何社团活动	5.55	3.78	6.52	3.64	5.39
参与率	94.45	96.22	93.48	96.36	94.61

三、对母校教学工作的评价与反馈

（一）对母校教育的评价

1. 对教师授课的评价

调研数据显示，2020 届毕业生对学校教师授课水平的满意度为 97.26%，其中表示学校教师授课水平非常高的比例为 17.17%，高的比例为 40.63%，比较高的比例为 39.45%。分学历层次来看，本科毕业生对教师授课水平的满意度为

97.10%，专科毕业生对教师授课水平的满意度为 98.92%。分师范生类别来看，非师范生对教师授课水平的满意度为 96.28%，普通师范生对教师授课水平的满意度为 98.79%。详见下图。

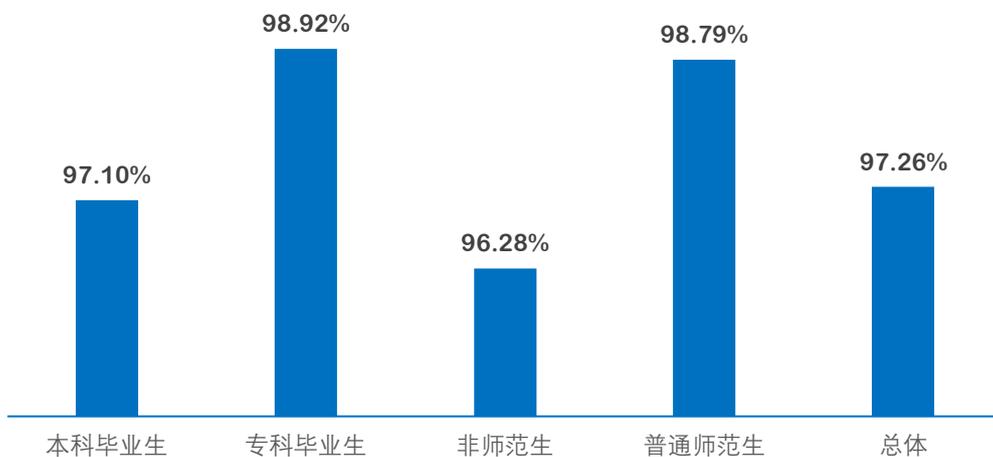


图 6-4 毕业生对教师授课水平的评价

2. 对课程设置的评价

调研数据显示，2020 届毕业生对学校课程设置的评价较高，各方面满意度均在 89.00% 以上。具体来看，毕业生对课程考核方式的满意度最高，达到了 92.95%；对课程实用性的满意度相对较低，为 89.83%。

分学历来看，专科毕业生对学校课程设置各方面的满意度均高于本科毕业生。分师范生类别来看，普通师范生对学校课程设置各方面的满意度均高于非师范生。详见下图。

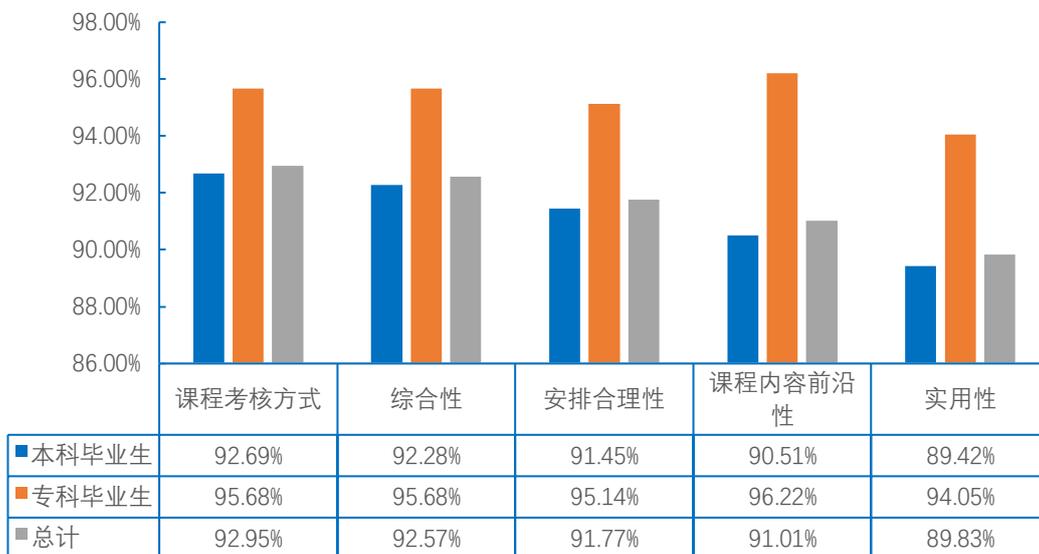


图 6-5 各学历层次毕业生对课程设置的评价

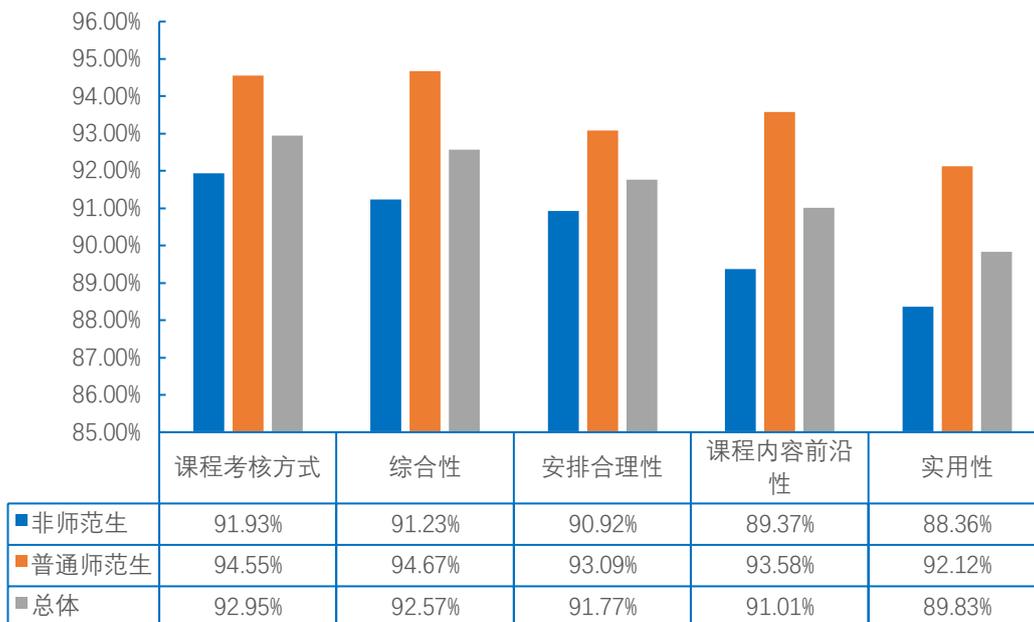


图 6-6 各师范生类别毕业生对课程设置的评价

3. 对实践教学的评价

调研数据显示，2020 届毕业生对学校实践教学水平的满意度为 88.08%，其中表示学校实践教学水平非常高的比例为 10.12%，高的比例为 32.45%，比较高的比例为 45.51%。分学历层次来看，专科毕业生对学校实践教学水平的满意度高出本科毕业生 10.10 个百分点。分师范生类别来看，普通师范生对学校教学水平的满意度高出非师范生 7.62 个百分点。详见下图。

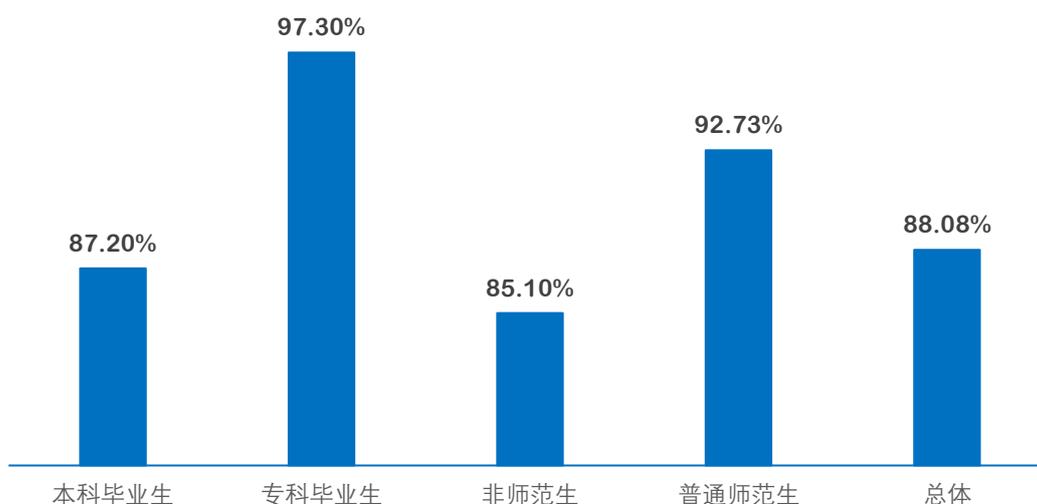


图 6-7 毕业生对实践教学的评价

（二）对母校教育教学的反馈

1. 对教学的反馈

调研数据显示，2020 届毕业生认为学校教育教学工作需要加强的首要方面是“实践教学”（23.69%），其次是“专业课的内容及安排”（20.26%），第三是“教学方法和手段”（17.30%）。详见下图。

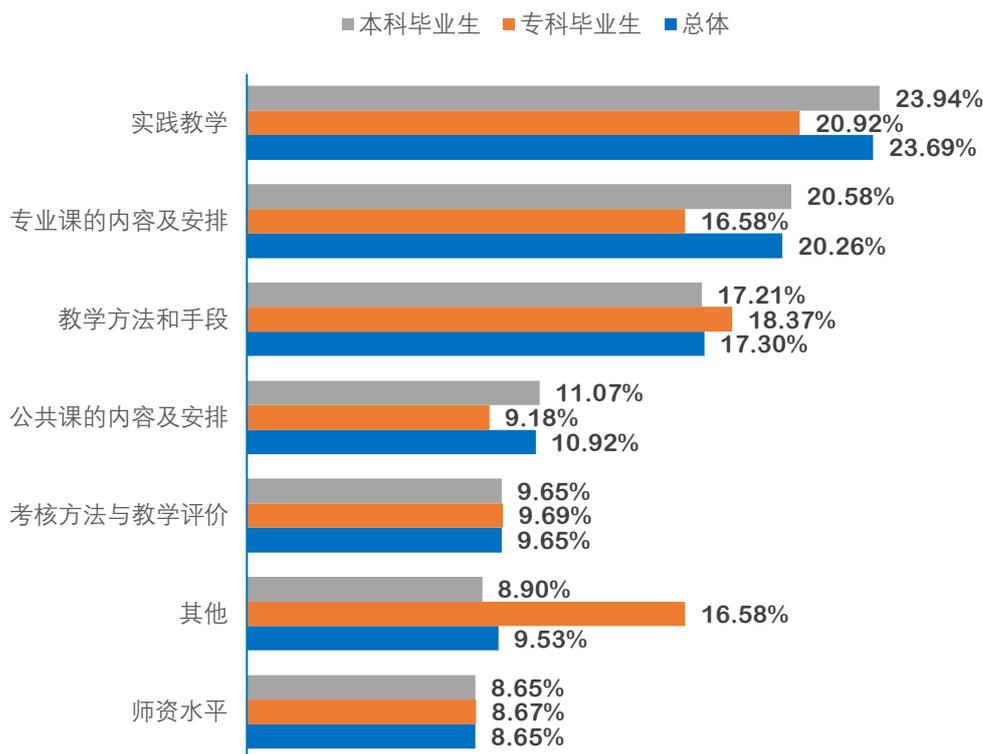


图 6-8 对教学的反馈

2. 课程设置的反馈

调研数据显示，2020 届毕业生认为学校课程设置需要改进的首要方面是专业课内容的实用性（25.06%），其次是实践课程安排次数（20.98%），第三是各学期开设专业课门数（14.43%）。详见下表。

图 6-9 对课程设置的反馈

单位：比例（%）

改进方面	本科毕业生	专科毕业生	总体
专业课内容的实用性	25.40	21.53	25.06
实践课程安排次数	21.47	15.84	20.98
各学期开设专业课门数	14.65	12.13	14.43

改进方面	本科毕业生	专科毕业生	总体
专业课开设的先后顺序	13.55	15.84	13.75
其他	9.48	13.86	9.86
每周上课时间安排	8.68	13.37	9.09
公共课程时间安排	6.77	7.43	6.83

四、对母校就业服务工作的评价与建议

（一）对就业服务各项工作的评价

调研数据显示，2020 届毕业生对学校各项就业服务工作的满意度较高，均在 92.00% 以上。其中对学校政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动的满意度最高，达到了 95.08%；其次是就业指导课（94.09%）；第三是校园招聘与宣讲（93.47%）。分学历层次来看，专科毕业生对学校各项就业服务工作的满意度均高于本科毕业生。详见下表。

表 6-3 对就业服务各项工作的满意度

单位：比例（%）

就业服务	本科毕业生	专科毕业生	总体
政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动	94.92	96.76	95.08
就业指导课	93.78	97.30	94.09
校园招聘与宣讲	93.11	97.30	93.47
实习实训	92.22	97.84	92.72
就业创业个体咨询	92.17	96.76	92.57

（二）对就业服务工作的反馈

调研数据显示，2020 届毕业生认为学校就业服务工作中，就业/创业技能培训（17.62%）、面试指导与训练（17.09%）、职业选择咨询/辅导（12.43%）是最需要加强的三个方面。分学历层次来看，本科毕业生认为学校就业服务最需要加强的方面为就业/创业技能培训，专科毕业生则认为是面试指导与训练。详见下表。

表 6-4 对就业服务工作的反馈

单位：比例（%）

需要加强方面	本科毕业生	专科毕业生	总体
就业/创业技能培训	18.06	13.10	17.62
面试指导与训练	17.21	15.80	17.09
职业选择咨询/辅导	12.50	11.64	12.43

需要加强方面	本科毕业生	专科毕业生	总体
信息提供与发布	10.94	10.81	10.93
入职前适应性培训	10.80	10.81	10.80
求职心理调试	9.92	11.02	10.02
政策讲解	8.81	11.85	9.08
升学指导	5.93	8.11	6.12
创业课程内容优化	4.14	4.99	4.22
留学指导	1.68	1.87	1.70

五、对母校创新创业指导课的反馈

调研数据显示，学校创新创业指导课程的开设率为 98.20%。创新创业指导课的开设方式主要为线下教师讲授（23.94%）、以实践和模拟分析为主的创新创业课程（23.13%）、网络在线课+翻转课堂（22.33%）。

分学历层次来看，本科毕业生创新创业指导课程的开设率为 98.13%，创新创业指导课的开设方式主要为以实践和模拟分析为主的创新创业课程；专科毕业生创新创业指导课程的开设率为 98.92%，创新创业指导课的开设方式主要为网络在线课+翻转课堂。

分师范生类别来看，非师范生创新创业指导课程的开设率为 97.60%，创新创业指导课的开设方式主要为线下教师讲授；普通师范生创新创业指导课程的开设率为 99.15%，创新创业指导课的开设方式主要为网络在线课+翻转课堂。详见下图。

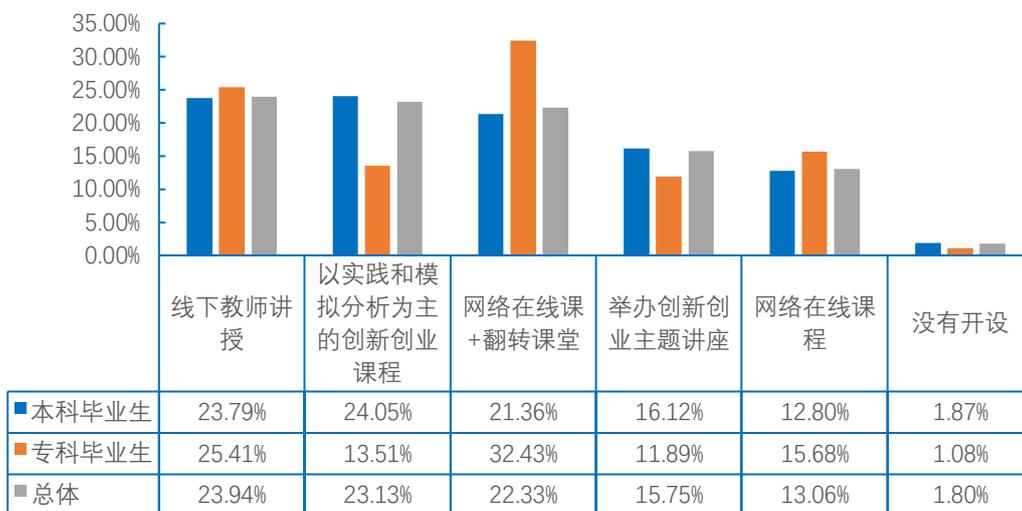


图 6-10 各学历层次毕业生对创新创业指导课的反馈

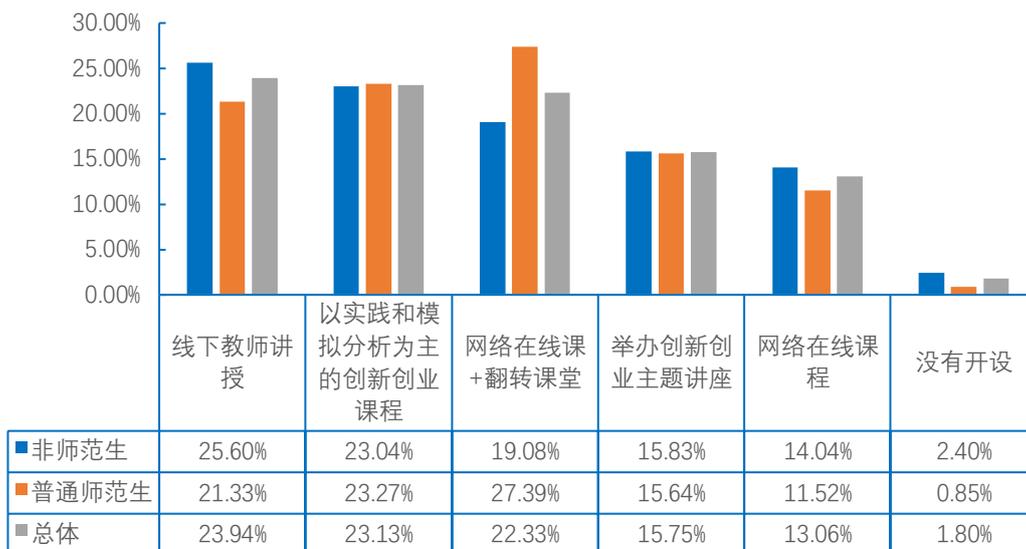


图 6-11 不同师范生类别毕业生对创新创业指导课的反馈

六、对母校的推荐度和满意度

（一）对母校的推荐度

调研数据显示，2020 届毕业生对母校的推荐度为 89.21%，其中非常愿意的比例为 20.39%，愿意的比例为 39.69%，比较愿意的比例为 29.14%。分学历层次来看，本科毕业生对母校的推荐度为 88.44%，专科毕业生对母校的推荐度为 97.30%，专科毕业生对母校的推荐度高出本科毕业生 8.86 个百分点。分师范生类别来看，非师范生对母校的推荐度为 87.04%，普通师范生对母校的推荐度为 92.61%，普通师范生对母校的推荐度高出非师范生 5.56 个百分点。详见下图。

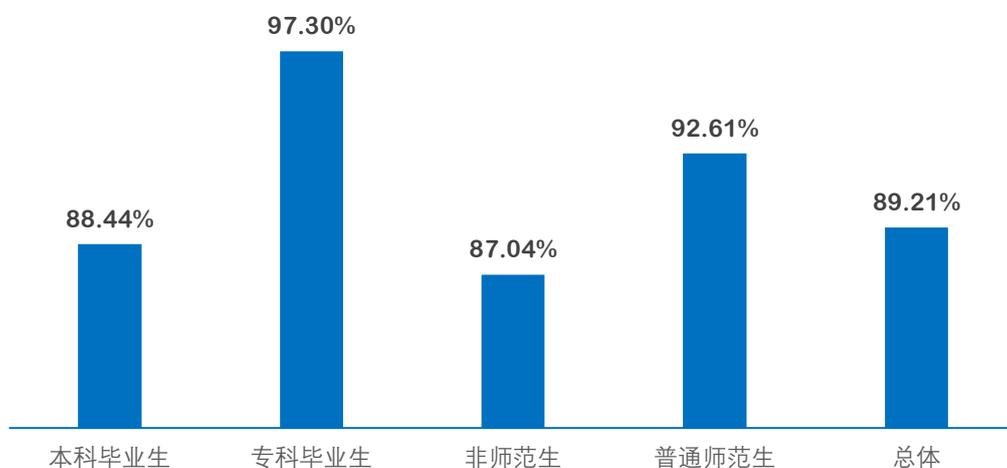


图 6-12 毕业生对母校的推荐度

（二）对母校的满意度

调研数据显示,2020 届毕业生对学校人才培养工作的整体满意度为 91.01%,其中非常满意的比例为 14.95%,满意的比例为 38.27%,比较满意的比例为 37.80%。分学历来看,专科毕业生对母校人才培养工作的满意度高出本科毕业生 6.30 个百分点。分师范生类别来看,普通师范生对母校人才培养工作的满意度高出非师范生 4.40 个百分点。详见下图。

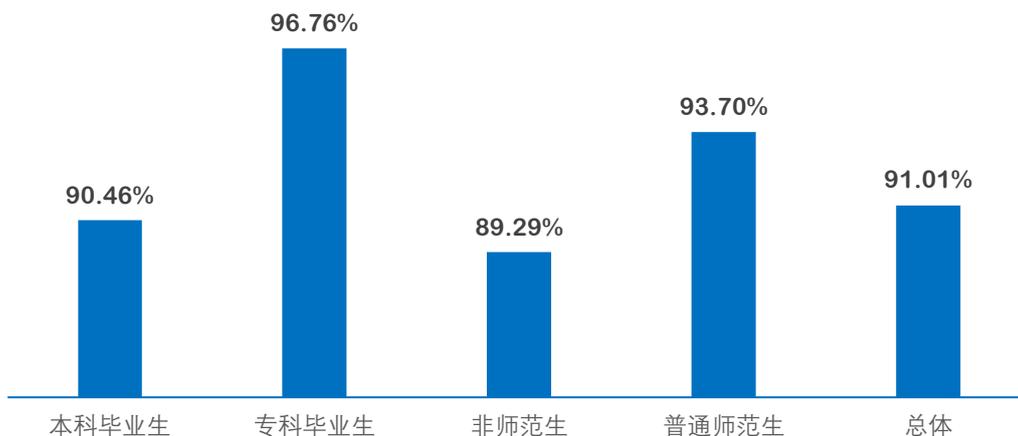


图 6-13 毕业生对母校人才培养的总体评价

进一步调研得出,毕业生认为影响母校满意度的前三项因素为所学知识/能力满足工作实际需求的情况、校风学风、住宿条件与管理。详见下图。

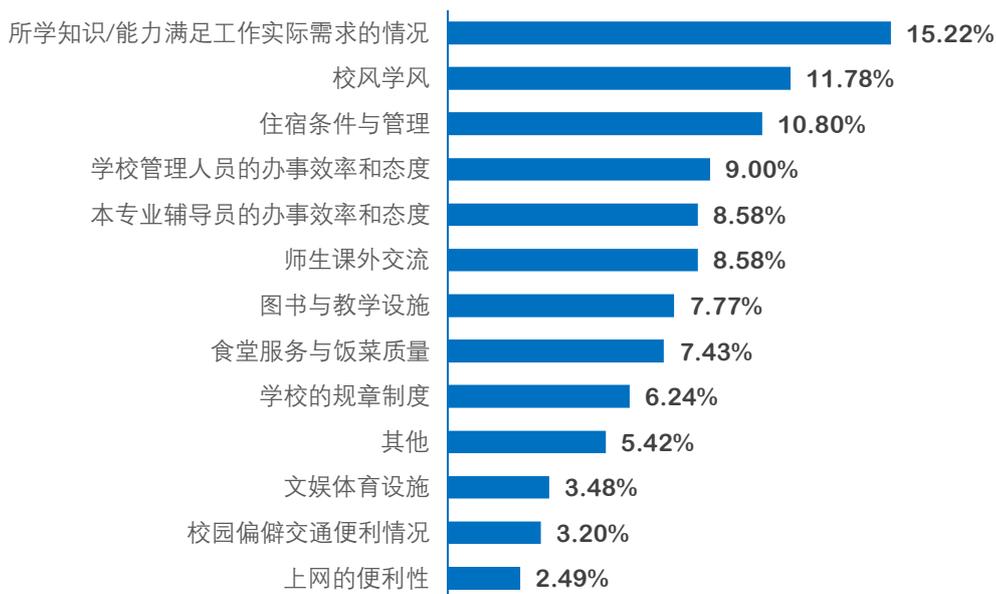


图 6-14 毕业生认为影响母校满意度的因素

第七章 用人需求分析

本次调研面向 2020 届毕业生用人单位展开关于对毕业生满意度的网络问卷调研。利用第三方调研平台就用人单位招聘要求、对毕业生满意度及就业服务工作的评价与反馈进行网络调研。

调研时间为：2020 年 9 月 21 日-11 月 26 日。

本次调研共回收用人单位问卷 450 份，经过清洗有效问卷 288 份，问卷有效率为 64.00%。

一、用人单位基本情况

（一）用人单位规模

调研数据显示，参与调研的用人单位规模集中在 50 人以下，占比为 34.38%；其次是 51-150 人，占比为 20.83%。由此可见，来校招聘的用人单位以中小微企业为主。详见下图。

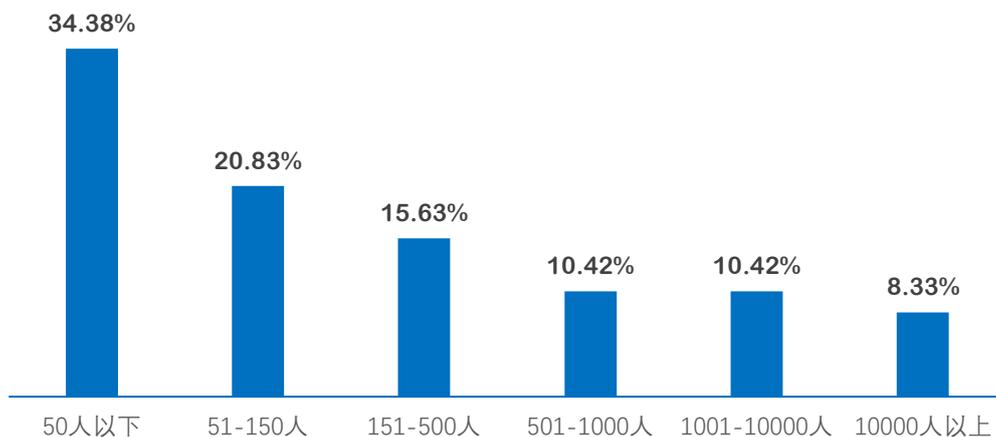


图 7-1 用人单位规模

（二）用人单位性质

调研数据显示，参与调研的用人单位性质以事业单位（学校或医疗卫生单位）、民（私）营企业为主，比例分别为 31.94%、30.56%。详见下图。

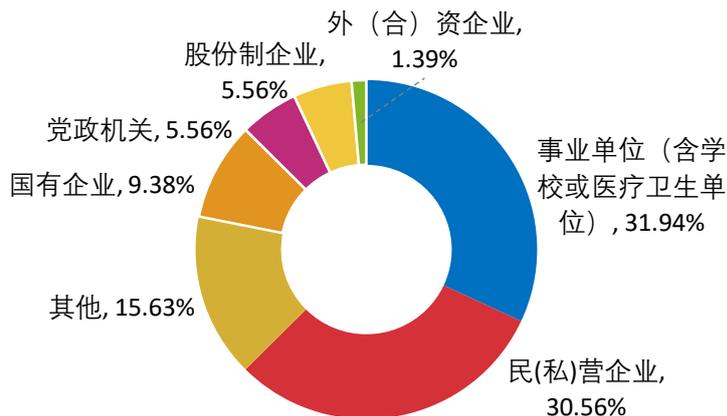


图 7-2 用人单位性质

（三）用人单位行业

调研数据显示，参与调研的用人单位中，教育行业单位最多，比例为 43.40%；其次为信息传输、软件和信息技术服务业（5.90%）。详见下图。

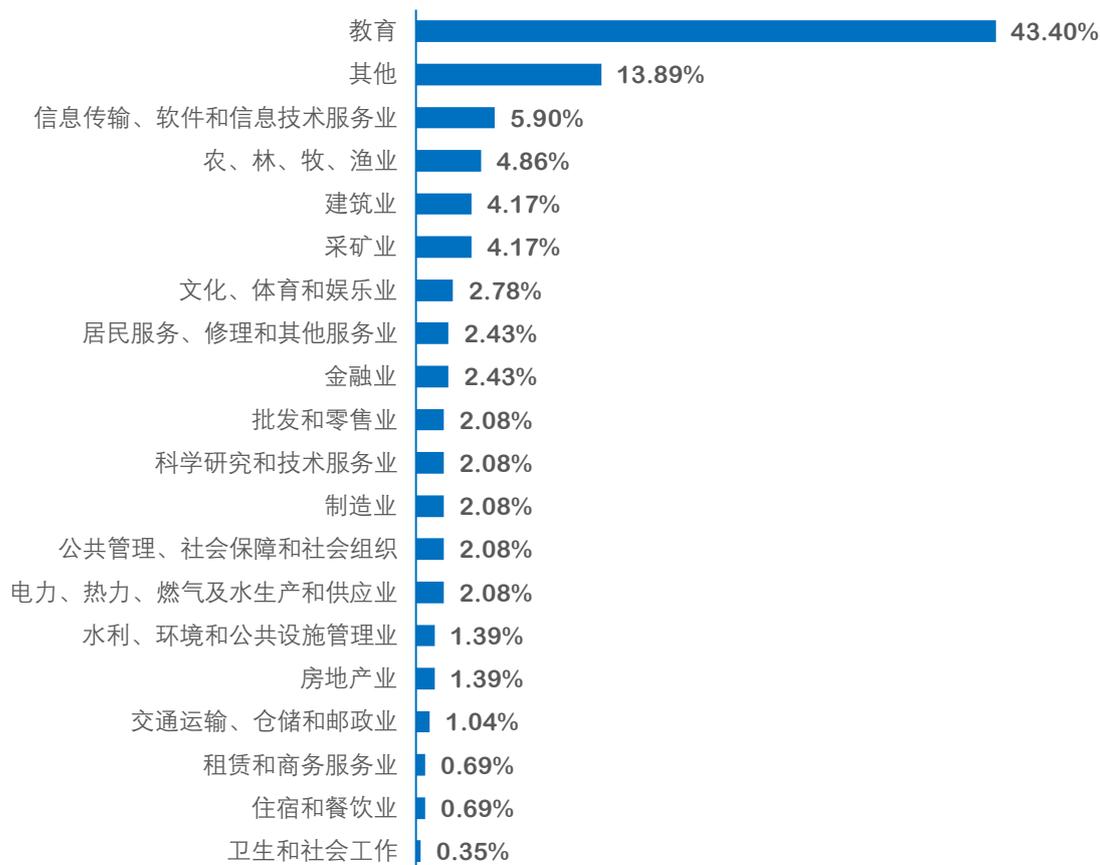


图 7-3 用人单位行业

二、疫情对用人单位的影响

（一）疫情对单位的影响

调研疫情对用人单位的整体影响，数据显示，47.57%的单位表示影响不大，可以正常运营；26.39%的用人单位表示有些影响，但还能应对；说明大多数企业具备较强的应对风险能力。另有6.25%的企业表示疫情对企业有正面影响，带来新机遇。详见下图。

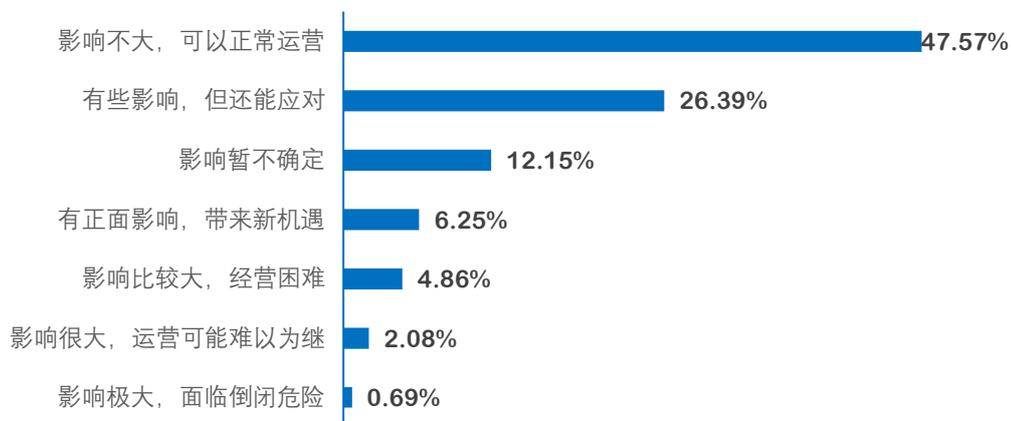


图 7-4 疫情对单位的影响

（二）疫情对单位招聘的影响

调研疫情对单位招聘需求的影响，数据显示，24.65%的单位表示与往年持平，30.56%的单位表示有所增加，15.97%的单位表示有所减少。可以看出，受疫情影响招聘需求增加的单位数量大于招聘需求减少的单位数量。详见下图。

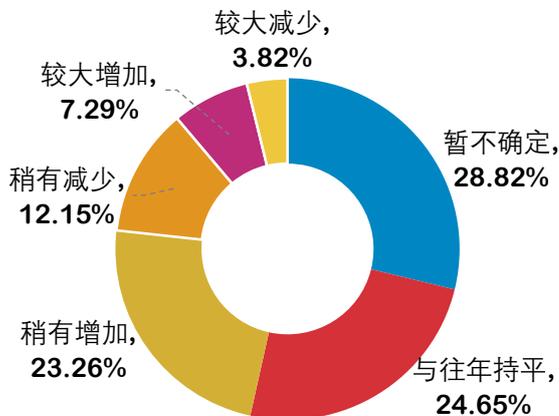


图 7-5 疫情对单位招聘的影响

三、用人单位的招聘情况

(一) 招聘渠道

调研数据显示，用人单位招聘渠道主要是社会招聘（31.94%），其次是校园招聘（19.79%），第三是网络招聘（16.67%）。详见下图。

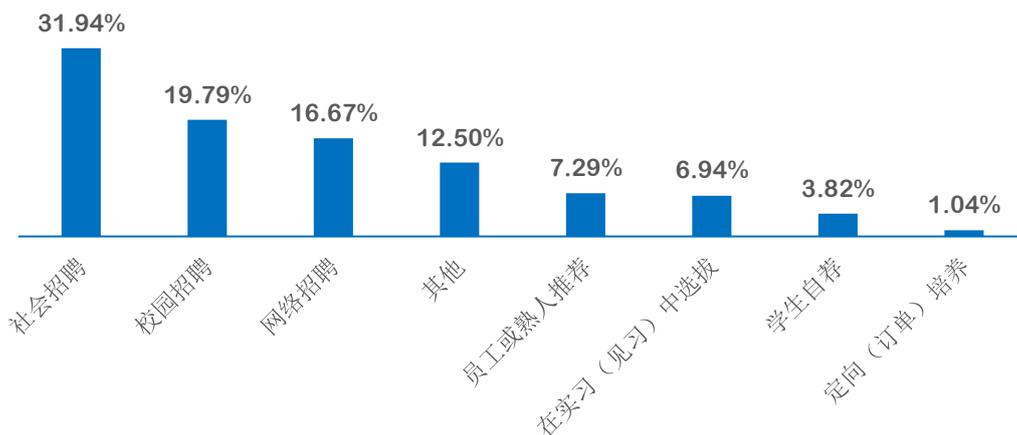


图 7-6 用人单位招聘渠道

(二) 招聘需求专业

调研数据显示，用人单位招聘专业需求较为广泛。其中师范类专业需求量最大，为 31.33%；其次是工程类专业（10.97%）；再次是金融财会类专业（10.18%）。详见下图。

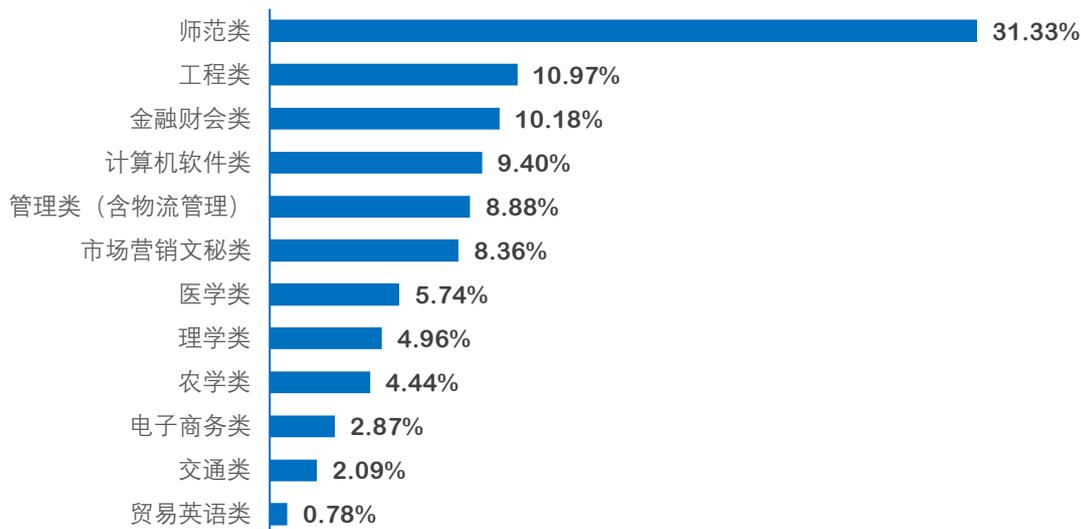


图 7-7 用人单位招聘需求专业

（三）招聘专业关注度

调研数据显示，用人单位在招聘时对毕业生所学专业的关注度为 84.72%。其中表示非常关注的比例为 20.14%，表示关注的比例为 37.15%，表示比较关注的比例为 27.43%。详见下图。

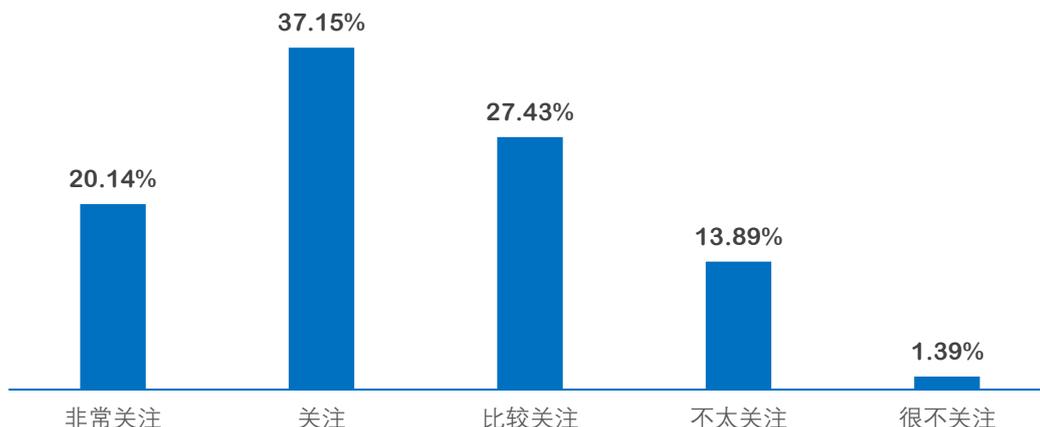


图 7-8 招聘专业关注度

（四）招聘毕业生时看重的因素

调研数据显示，用人单位在招聘毕业生时关注的因素主要是所学专业（52.08%）、综合素质（37.85%）、学历层次（36.11%）等。详见下图。

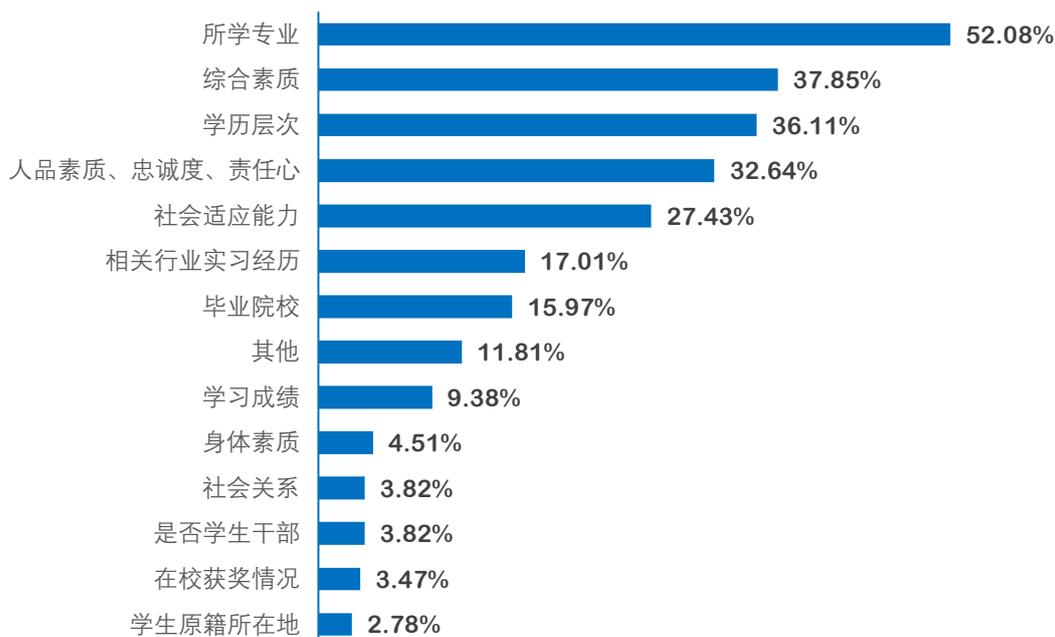


图 7-9 用人单位招聘时看重的因素

四、用人单位对毕业生的评价与建议

（一）对毕业生的总体满意度

调研数据显示，用人单位对毕业生总体满意度为 97.92%，说明学校培养的毕业生符合社会需求，得到了用人单位的高度认可。详见下图。

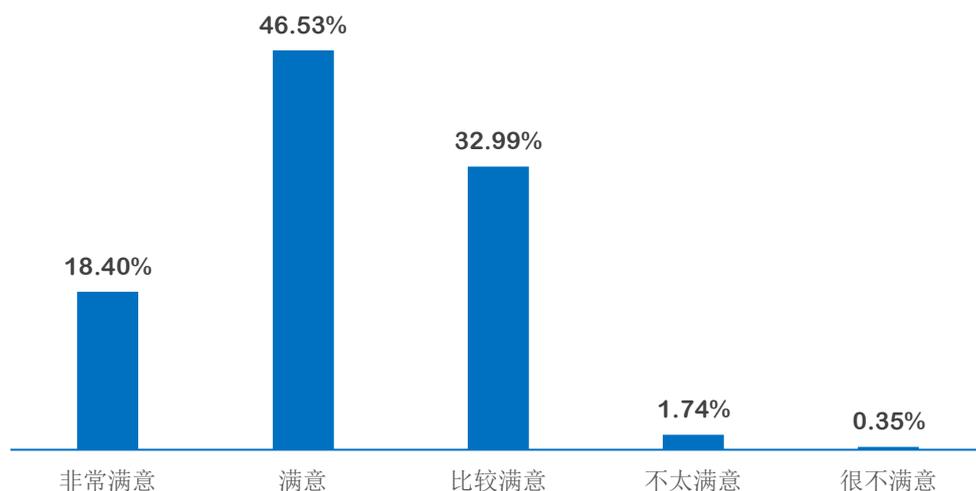


图 7-10 用人单位对毕业生的总体满意度

（二）对毕业生各项能力/素质的评价

1. 对毕业生各项能力/素质的评价

调研数据显示，用人单位对毕业生各项能力/素质的评价较高，满意度均在 94.00% 以上。其中对毕业生敬业精神和职业道德的满意度最高，为 97.57%；对毕业生创新能力的满意度相对较低，为 94.79%。

通过计算各指标满意度均值得分（5 分制），可以看出用人单位对毕业生各项能力/素质的满意度得分均在 3.80 分以上。其中对毕业生敬业精神和职业道德的满意度得分最高，为 4.08 分。详见下表。

表 7-1 用人单位对毕业生各项能力/素质的评价

单位：满意度 (%)

素质/能力	满意度	得分
敬业精神与职业道德	97.57	4.08
吃苦耐劳精神	97.22	4.06
团队合作精神	97.22	4.03

素质/能力	满意度	得分
执行力	96.53	4.03
适应能力	97.57	4.03
自主学习能力	96.88	4.01
抗压抗挫能力	96.53	4.00
语言表达能力	96.88	3.98
组织协调能力	97.22	3.97
灵活应变能力	96.18	3.97
专业知识与技能	96.88	3.96
创新能力	94.79	3.85

2. 对毕业生工作态度的评价

调研数据显示，用人单位对毕业生工作态度的满意度为 98.61%。用人单位认为学校毕业生工作态度值得肯定的方面为：“责任心和勇于担当的精神”（61.46%）、“对工作的忠诚度和认同感”（53.13%）、“积极主动、进取心”（43.40%）。详见下图。

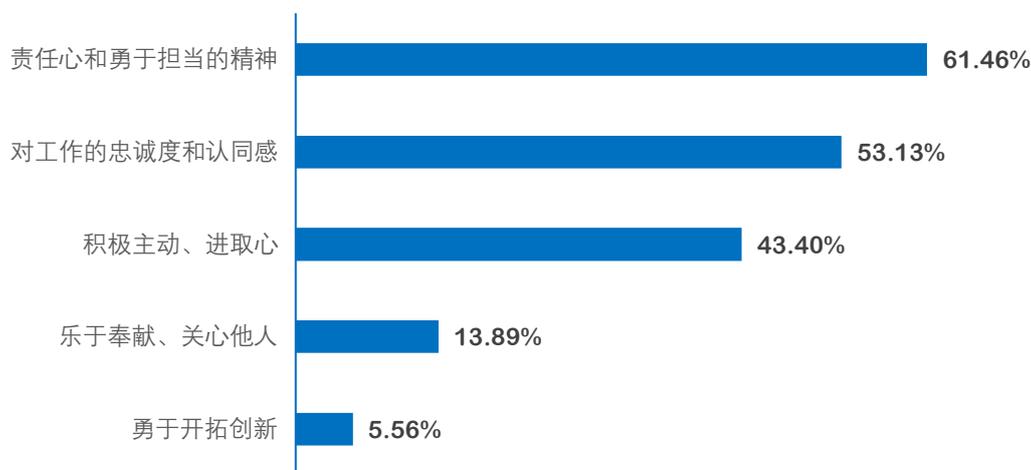


图 7-11 用人单位认为毕业生工作态度值得肯定的方面

3. 对毕业生专业水平的评价

调研数据显示，用人单位对毕业生专业水平的满意度为 98.26%。用人单位认为学校毕业生专业水平值得肯定的方面为：专业技能（53.82%）、专业知识（52.43%）、知识技能适应时代的程度（51.04%）。详见下图。

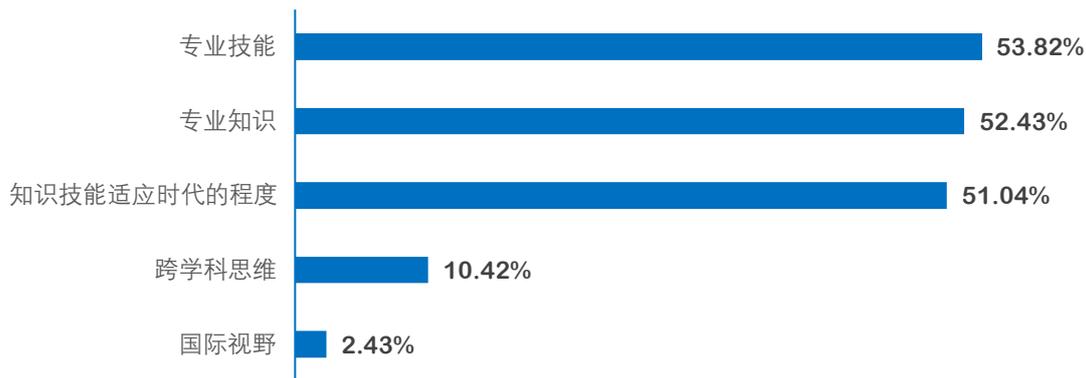


图 7-12 用人单位认为毕业生专业水平值得肯定的方面

4. 对毕业生职业能力的评价

调研数据显示，用人单位对毕业生职业能力的满意度为 97.92%。用人单位认为学校毕业生职业能力值得肯定的方面为：学习能力（69.10%）、执行能力（51.39%）、团队协作能力（38.89%）。详见下图。

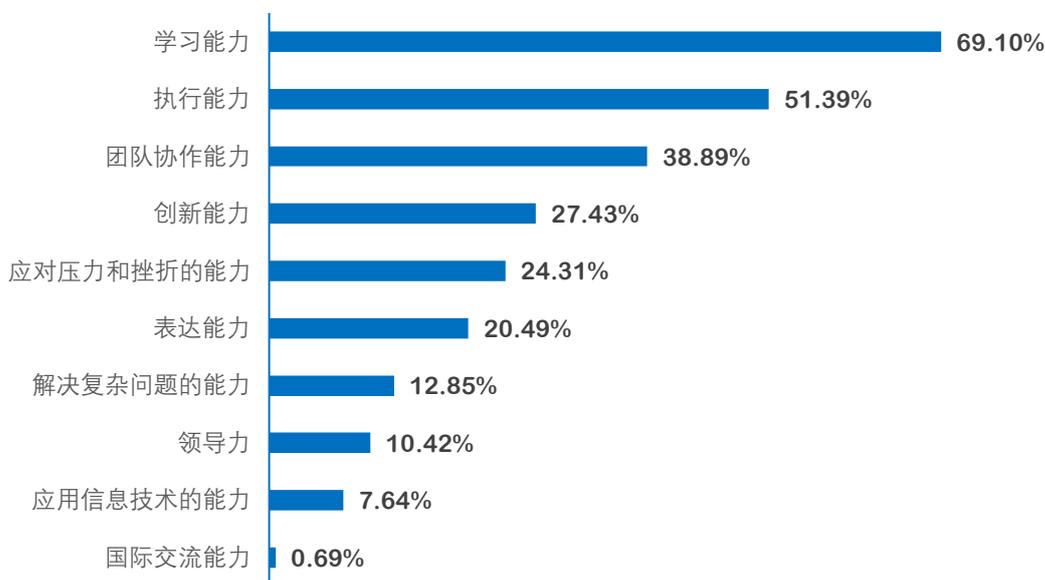


图 7-13 用人单位认为毕业生职业能力值得肯定的方面

（三）对毕业生岗位适应能力的评价

调研数据显示，28.13%的用人单位认为毕业生能够在 1 个月以内适应岗位工作，52.43%的用人单位认为毕业生能够在 1-3 个月适应岗位工作。说明大部分毕业生的适应能力较强，能在较短时间内适应岗位工作。详见下图。

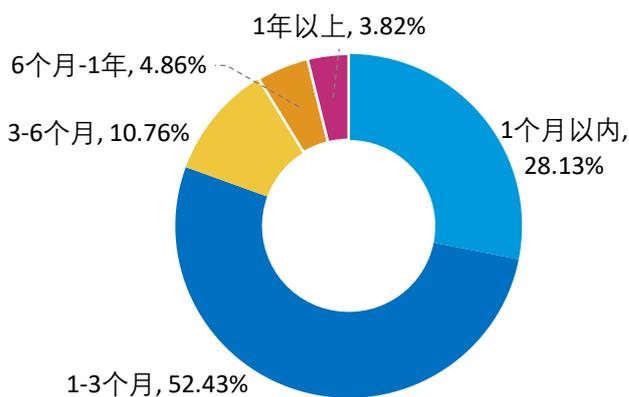


图 7-14 用人单位对毕业生适应能力的评价

（四）对毕业生的求职建议

调研数据显示，用人单位认为毕业生在应聘求职中应着重提升的方面有临场反应、职业素养、求职技巧等。详见下图。

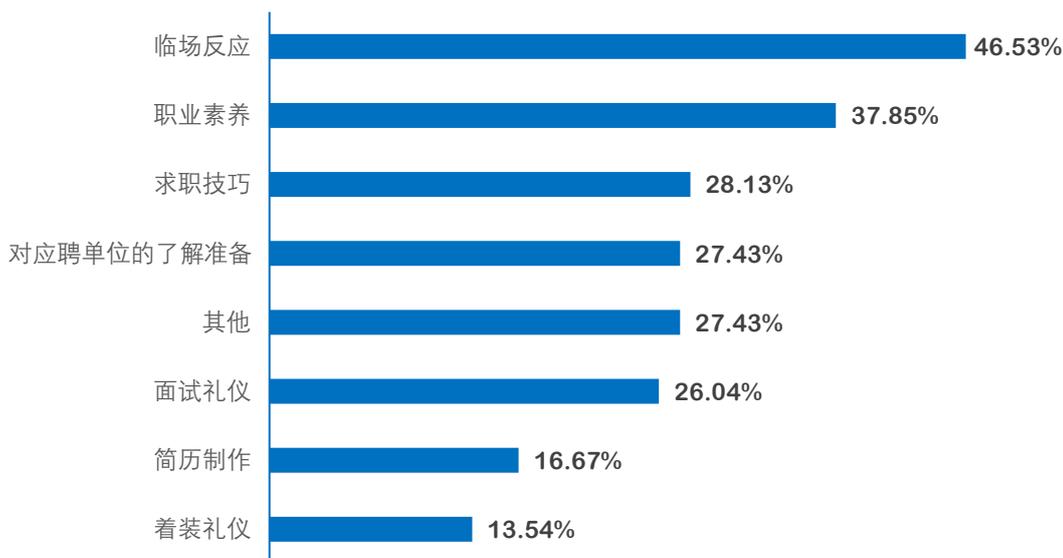


图 7-15 用人单位对毕业生的求职建议

五、用人单位对高校的评价与反馈

（一）对学校就业服务的评价

调研数据显示，用人单位对学校就业服务工作的总体满意度为 98.96%。其中非常满意的占比为 23.26%，满意的占比为 50.35%，比较满意的占比为 25.35%。详见下图。

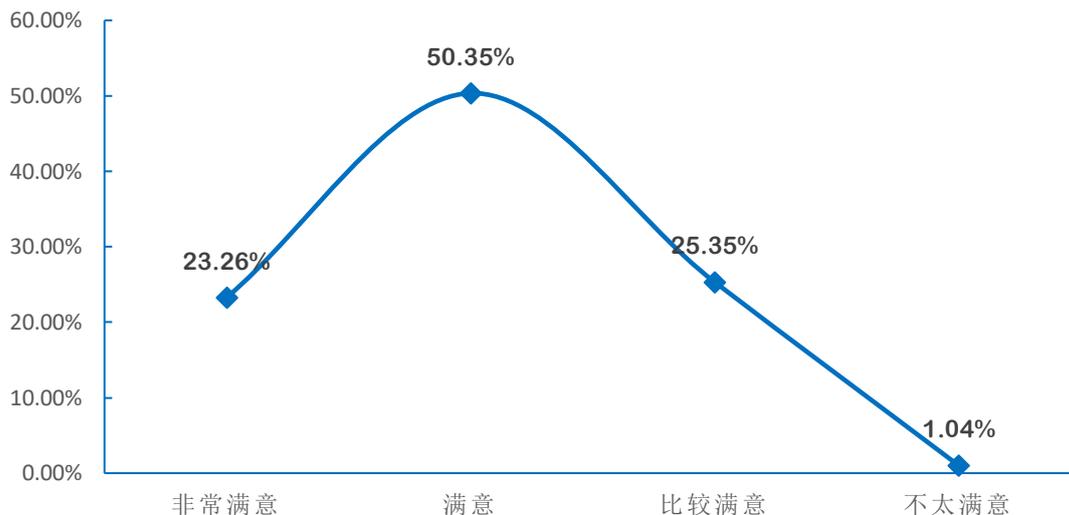


图 7-16 用人单位对学校就业服务的总体评价

进一步分析用人单位对学校各项就业服务工作的评价，可以看出，用人单位对学校毕业生鉴定与推荐、对毕业生职业教育和就业指导的满意度最高，均为 98.26%。详见下图。

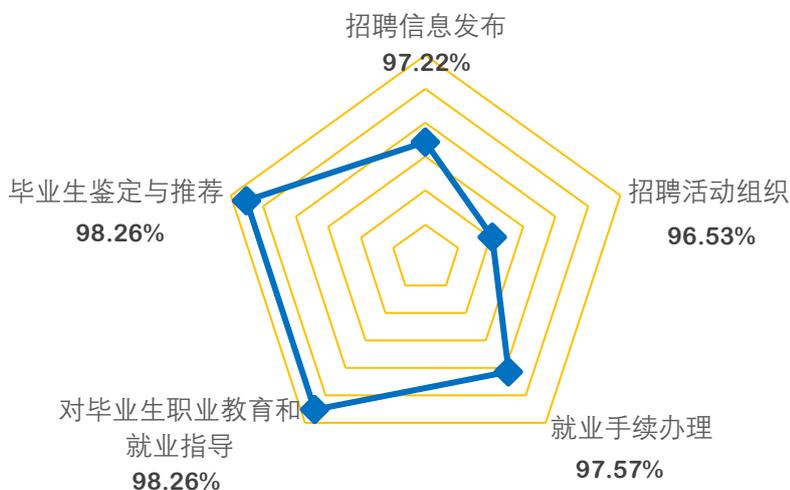


图 7-17 用人单位对各项就业服务工作的评价

(二) 对学校就业服务的反馈

调研数据显示，用人单位认为学校就业服务工作需进一步重点加强毕业生就业指导，占比 27.43%；其次是增加校园招聘会场次和加大对毕业生的推荐力度，占比均为 16.32%。详见下图。

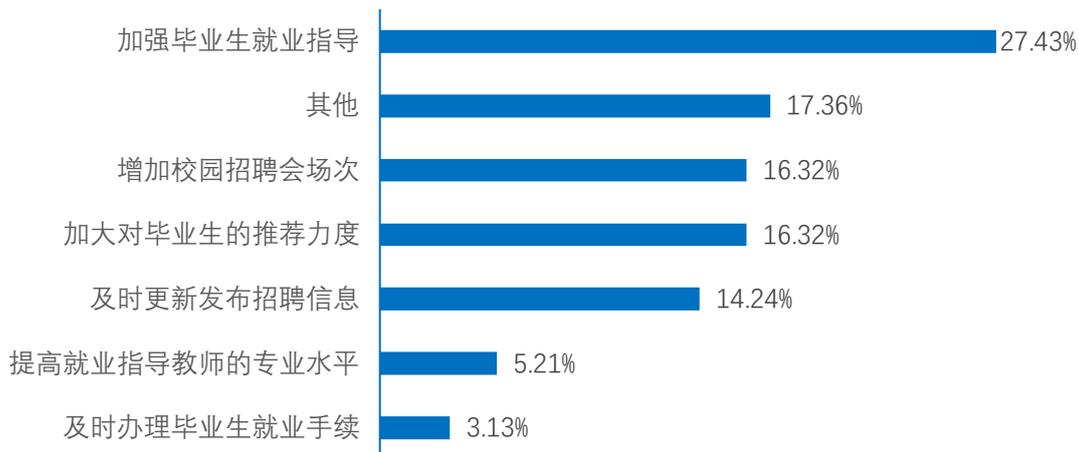


图 7-18 用人单位对学校就业服务的反馈

(三) 对学校人才培养的评价

调研数据显示，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 98.96%。其中非常满意的占比为 24.65%，满意的占比为 45.14%，比较满意的占比为 29.17%。详见下图。

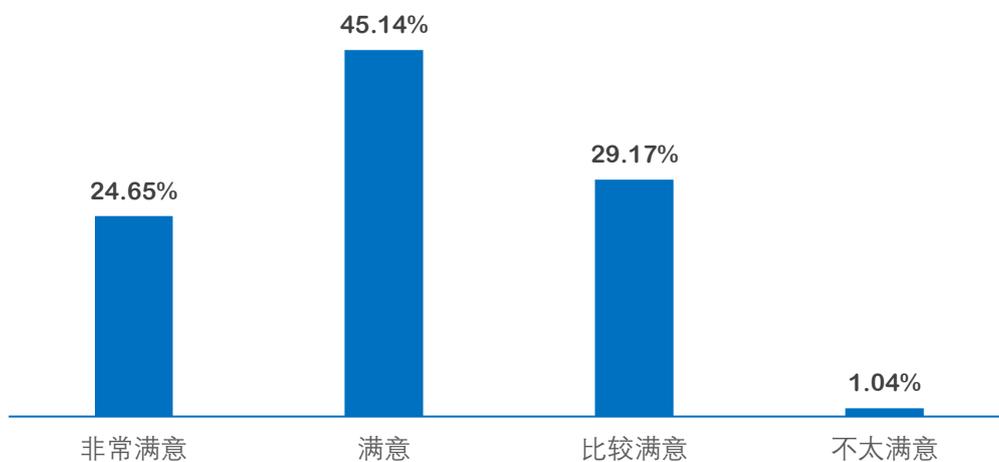


图 7-19 用人单位对学校人才培养工作的总体评价

(四) 对学校人才培养的反馈

调研数据显示，用人单位认为高校在人才培养过程中需重点加强对毕业生专业知识的传授(23.26%)、职业素质的培养(11.81%)和实践能力的锻炼(11.81%)。学校可根据反馈进一步完善目前的人才培养方案，推进人才培养模式科学化，帮助毕业生在就业市场上取得优势地位。详见下图。

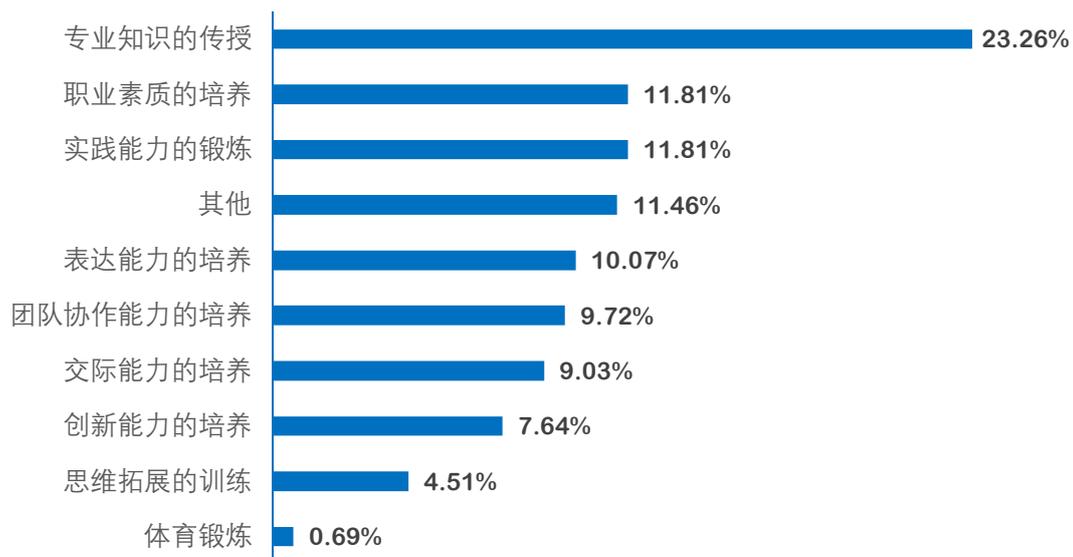


图 7-20 用人单位对学校人才培养的反馈

第八章 2018-2020 届毕业生专业预警分析

一、研究概况

当前，高校毕业生面临着就业难问题，根本原因在于专业设置与市场需求脱节，人才培养规格与职业岗位要求错位。解决这一难题不但要做好大学生就业预警，也要提高专业设置预警质量，提高专业预警工作效率，这是高校提高教学质量和毕业生就业质量，适应和服务经济社会发展的一项十分迫切的重要任务。

普通高校建立科学的学科专业评价方法，构建学科专业预警机制，具有十分重要的意义。本部分基于学校 2018-2020 届毕业生就业数据，综合就业率、工作与专业相关度及就业现状满意度，建立学校专业预警体系。

本报告从各参评专业的毕业生就业率、工作与专业相关度及就业现状满意度评分出发，统一归化，并赋权重，计算综合指数。其中，就业率反映毕业生的就业状况；作与专业相关度反映毕业生在工作中的适应情况；就业现状满意度是对自身就业状况综合评价的一个主要的主观指标，是反映就业机会的可获得性、工作稳定性、工作的尊严和安全、机会平等、个人发展等有关方面满意程度的综合概念。

本部分根据综合指数高低将专业划分为红牌专业、黄牌专业和绿牌专业。其中红牌专业指的是就业率低、工作与专业相关度低、就业现状满意度低的专业，黄牌专业是指除红牌专业外就业率低、工作与专业相关度低、就业现状满意度低的专业；绿牌专业指的是就业率高、工作与专业相关度高、就业现状满意度高，未来具有发展前景的专业。

由于专业预警涉及到工作与专业相关度、就业现状满意度等调研数据，因此本部分只筛选具有调研数据的专业。

二、研究方法

在计算过程中对就业率给予 60% 的权重，对专业相关度和就业现状满意度均给予 20% 的权重。综合指数具体计算方法为：

专业综合指数=(该专业就业率/全校平均就业率)×60%+(该专业工作与专业相关度/全校专业相关度平均值)×20%+(该专业就业现状满意度/全校现状满意度平均值)×20%

绿红黄牌专业的选择标准如下:

绿牌专业:综合指数排名前 10% 的专业,这些专业为需求增长型专业,是需要发展的专业。

红牌专业:综合指数排名后 10% 的专业。这些专业的就业率低、工作与专业相关度低、就业现状满意度低,为高失业风险型专业。

黄牌专业:是指除红牌专业以外,综合指数相对较低的专业。其综合指数虽然没有红牌专业那么低,但也存在较大潜在风险,如果不对其采取措施,有可能发展为红牌专业这样的高失业风险型专业。

三、2018-2020 届毕业生各专业毕业生就业情况

(一) 2018-2020 届毕业生各专业就业率

2018-2020 届毕业生平均就业率排名前三的专业为安全工程(94.52%)、化学工程与工艺(93.97%)、视觉传达设计(93.62%)。详见下表。

表 8-1 2018-2020 届各专业毕业生就业率

单位:就业率(%)

专业名称	2020 届	2019 届	2018 届	平均就业率
安全工程	90.24	100.00	93.33	94.52
化学工程与工艺	97.30	100.00	84.62	93.97
视觉传达设计	84.09	100.00	96.77	93.62
制药工程	93.02	-	-	93.02
物业管理	92.86	90.24	-	91.55
旅游管理	95.83	85.42	-	90.63
化学	82.80	96.15	90.00	89.65
社会体育指导与管理	75.56	100.00	91.89	89.15
采矿工程	90.91	88.24	86.84	88.66
地质工程	85.00	91.67	-	88.34
地理信息科学	84.91	90.91	-	87.91
舞蹈表演	82.98	91.49	88.64	87.70
数学与应用数学	84.16	88.89	88.46	87.17

专业名称	2020 届	2019 届	2018 届	平均就业率
工程管理	78.85	100.00	82.00	86.95
学前教育（专科）	80.00	90.20	90.28	86.83
土木工程	81.53	89.36	89.57	86.82
测绘工程	86.36	-	-	86.36
风景园林	86.27	-	-	86.27
机械电子工程	76.83	94.74	-	85.79
学前教育	68.29	89.36	98.92	85.52
人力资源管理	84.51	87.36	84.51	85.46
机械设计制造及其自动化	80.41	88.89	86.90	85.40
水利水电工程	79.66	90.91	-	85.29
信息管理与信息系统	65.96	91.49	97.14	84.86
汉语言文学	78.17	85.38	90.63	84.73
过程装备与控制工程	75.56	93.75	-	84.66
英语	75.44	92.19	85.33	84.32
财务管理	84.24	-	-	84.24
会计	73.81	89.00	89.77	84.19
广播电视学	73.21	79.55	97.67	83.48
生物科学	81.25	79.55	87.23	82.68
物理学	62.32	97.50	84.09	81.30
体育教育	78.30	80.85	80.00	79.72
计算机科学与技术	69.33	85.95	82.40	79.23
地理科学	70.97	75.00	85.19	77.05
美术学	70.83	65.00	93.75	76.53
软件工程	75.61	-	-	75.61
音乐学	61.97	71.83	92.50	75.43
小学教育	62.10	86.67	77.27	75.35
通信工程	72.73	-	-	72.73
特殊教育	62.16	85.71	69.35	72.41
总体	77.65	87.63	87.71	84.33

（二）2018-2020 届毕业生各专业就业现状满意度

2018-2020 届毕业生就业现状满意度排名前三的专业为物业管理（100.00%）、社会体育指导与管理（98.81%）、旅游管理（97.73%）。详见下表。

表 8-2 2018-2020 届各专业毕业生就业现状满意度

单位：满意度（%）

专业名称	2020 届	2019 届	2018 届	平均满意度
物业管理	100.00	100.00	-	100.00
社会体育指导与管理	100.00	100.00	96.43	98.81
旅游管理	100.00	95.45	-	97.73

专业名称	2020 届	2019 届	2018 届	平均满意度
会计	100.00	96.77	93.10	96.62
人力资源管理	94.12	93.88	100.00	96.00
体育教育	98.36	92.31	96.67	95.78
财务管理	94.34	-	-	94.34
广播电视学	76.92	97.22	100.00	91.38
汉语言文学	80.56	92.50	90.91	87.99
工程管理	73.33	100.00	88.46	87.26
制药工程	85.71	-	-	85.71
学前教育	86.27	81.48	83.08	83.61
数学与应用数学	86.49	77.27	86.67	83.48
英语	90.48	85.71	73.33	83.17
美术学	83.33	75.00	90.91	83.08
物理学	84.62	63.16	100.00	82.59
采矿工程	93.75	64.71	88.00	82.15
音乐学	78.95	65.00	100.00	81.32
安全工程	75.00	100.00	65.38	80.13
舞蹈表演	57.14	80.00	100.00	79.05
地理科学	81.82	-	75.00	78.41
生物科学	70.00	90.91	73.08	78.00
视觉传达设计	71.43	88.00	72.73	77.39
小学教育	82.76	62.96	85.11	76.94
信息管理与信息系统	68.00	75.00	84.21	75.74
计算机科学与技术	63.16	83.33	79.59	75.36
化学工程与工艺	83.33	70.00	72.73	75.35
水利水电工程	77.42	72.00	-	74.71
特殊教育	66.67	86.67	66.67	73.34
地质工程	63.64	82.61	-	73.13
机械电子工程	61.76	84.00	-	72.88
机械设计制造及其自动化	62.50	76.67	78.95	72.71
测绘工程	72.22	-	-	72.22
学前教育(专科)	71.43	-	-	71.43
风景园林	68.75	-	-	68.75
化学	72.00	70.00	57.14	66.38
软件工程	64.71	-	-	64.71
过程装备与控制工程	78.57	50.00	-	64.29
土木工程	67.95	58.00	55.26	60.40
地理信息科学	41.67	78.57	-	60.12
通信工程	57.89	-	-	57.89
总体	79.61	82.41	83.72	81.91

（三）2018-2020 届毕业生各专业工作与专业相关度

2018-2020 届毕业生工作与专业相关度排名前三的专业为学前教育（专科）（100.00%）、物理学（96.49%）、社会体育指导与管理（95.35%）。详见下表。

表 8-3 2018-2020 届各专业毕业生工作与专业相关度

单位：相关度（%）

专业名称	2020 届	2019 届	2018 届	平均相关度
学前教育（专科）	100.00	-	-	100.00
物理学	100.00	89.47	100	96.49
社会体育指导与管理	96.77	100.00	89.29	95.35
采矿工程	100.00	94.44	88	94.15
学前教育	92.16	96.30	93.85	94.10
体育教育	91.80	92.31	96.67	93.59
数学与应用数学	86.49	86.36	100	90.95
汉语言文学	86.11	90.36	95.45	90.64
安全工程	91.67	100.00	73.08	88.25
财务管理	87.74	-	-	87.74
工程管理	83.33	100.00	76.92	86.75
地理科学	87.88	100.00	71.43	86.44
小学教育	82.76	78.57	97.87	86.40
广播电视学	76.92	88.89	91.67	85.83
制药工程	85.71	-	-	85.71
生物科学	90.00	81.82	84.62	85.48
英语	76.19	100.00	76.67	84.29
土木工程	91.03	84.00	76.32	83.78
软件工程	82.35	-	-	82.35
特殊教育	100.00	86.67	60	82.22
舞蹈表演	57.14	87.50	100	81.55
会计	95.45	51.61	93.1	80.05
音乐学	63.16	73.91	100	79.02
人力资源管理	88.24	70.59	77.78	78.87
视觉传达设计	71.43	86.21	77.27	78.30
测绘工程	77.78	-	-	77.78
水利水电工程	64.52	80.00	-	72.26
物业管理	100.00	44.00	-	72.00
化学	68.00	80.00	64.29	70.76
美术学	66.67	76.92	68.18	70.59
化学工程与工艺	66.67	60.00	72.73	66.47
计算机科学与技术	60.53	68.52	67.35	65.47
地理信息科学	58.33	64.29	-	61.31
机械设计制造及其自动化	50.00	73.33	57.89	60.41
过程装备与控制工程	42.86	70.00	-	56.43

专业名称	2020 届	2019 届	2018 届	平均相关度
信息管理与信息系统	60.00	64.29	36.84	53.71
机械电子工程	47.06	60.00	-	53.53
地质工程	36.36	62.50	-	49.43
旅游管理	16.67	72.73	-	44.70
风景园林	43.75	-	-	43.75
通信工程	15.79	-	-	15.79
总体	77.78	76.26	82.05	78.70

(四) 2018-2020 届毕业生各专业就业综合指数

表 8-4 2018-2020 届各专业毕业生就业综合指数

单位：就业率/相关度/满意度 (%)

专业名称	平均就业率	平均相关度	平均满意度	综合指数
社会体育指导与管理	89.15	95.35	98.81	111.79
安全工程	94.52	88.25	80.13	109.24
制药工程	93.02	85.71	85.71	108.89
物业管理	91.55	72.00	100.00	107.85
采矿工程	88.66	94.15	82.15	107.07
数学与应用数学	87.17	90.95	83.48	105.52
视觉传达设计	93.62	78.30	77.39	105.40
财务管理	84.24	87.74	94.34	105.27
工程管理	86.95	86.75	87.26	105.22
学前教育	85.52	94.10	83.61	105.18
汉语言文学	84.73	90.64	87.99	104.80
学前教育(专科)	86.83	100.00	71.43	104.63
人力资源管理	85.46	78.87	96.00	104.29
体育教育	79.72	93.59	95.78	103.89
会计	84.19	80.05	96.62	103.84
广播电视学	83.48	85.83	91.38	103.52
物理学	81.30	96.49	82.59	102.53
舞蹈表演	87.70	81.55	79.05	102.42
化学工程与工艺	93.97	66.47	75.35	102.15
英语	84.32	84.29	83.17	101.72
旅游管理	90.63	44.70	97.73	99.70
生物科学	82.68	85.48	78.00	99.59
测绘工程	86.36	77.78	72.22	98.84
化学	89.65	70.76	66.38	97.98
土木工程	86.82	83.78	60.40	97.81
水利水电工程	85.29	72.26	74.71	97.29
地理科学	77.05	86.44	78.41	95.93
小学教育	75.35	86.40	76.94	94.35

专业名称	平均就业率	平均相关度	平均满意度	综合指数
机械设计制造及其自动化	85.40	60.41	72.71	93.87
音乐学	75.43	79.02	81.32	93.60
地质工程	88.34	49.43	73.13	93.27
地理信息科学	87.91	61.31	60.12	92.81
美术学	76.53	70.59	83.08	92.68
信息管理与信息系统	84.86	53.71	75.74	92.52
机械电子工程	85.79	53.53	72.88	92.44
计算机科学与技术	79.23	65.47	75.36	91.41
软件工程	75.61	82.35	64.71	90.52
特殊教育	72.41	82.22	73.34	90.32
过程装备与控制工程	84.66	56.43	64.29	90.27
风景园林	86.27	43.75	68.75	89.29
通信工程	72.73	15.79	57.89	69.89
总体	84.33	78.70	81.91	100.00

四、2018-2020 届毕业生专业预警分析

（一）绿牌专业

综上分析，2018-2020 届毕业生就业综合指数在前 10% 的专业分别为：社会体育指导与管理、安全工程、制药工程、物业管理。这些专业为需求增长型专业，是需要发展的专业。详见下表。

表 8-5 2018-2020 届绿牌专业

单位：就业率/相关度/满意度（%）

专业名称	平均就业率	平均相关度	平均满意度	综合指数
社会体育指导与管理	89.15	95.35	98.81	111.79
安全工程	94.52	88.25	80.13	109.24
制药工程	93.02	85.71	85.71	108.89
物业管理	91.55	72.00	100.00	107.85

（二）红牌专业

综上分析，2018-2020 届毕业生综合指数在后 10% 的专业分别为：特殊教育、过程装备与控制工程、风景园林、通信工程。这些专业为需求下降型专业，是需要控制的专业。详见下表。

表 8-6 2018-2020 届红牌专业

单位：就业率/相关度/满意度（%）

专业名称	平均就业率	平均相关度	平均满意度	综合指数
特殊教育	72.41	82.22	73.34	90.32
过程装备与控制工程	84.66	56.43	64.29	90.27
风景园林	86.27	43.75	68.75	89.29
通信工程	72.73	15.79	57.89	69.89

（三）黄牌专业

根据各专业毕业生就业率、工作与专业相关度和就业现状满意度计算出的综合指数，选出综合指数排名在后 10%-20%之间的专业，把这些专业作为黄牌专业。

数据显示，2020 届黄牌专业分别为采矿工程、数学与应用数学、视觉传达设计、财务管理，黄牌专业是需要预警的专业，应持续跟踪观测，根据其指标进行相应的调整。详见下表。

表 8-7 2018-2020 届黄牌专业

单位：就业率/相关度/满意度（%）

专业名称	平均就业率	平均相关度	平均满意度	综合指数
采矿工程	88.66	94.15	82.15	107.07
数学与应用数学	87.17	90.95	83.48	105.52
视觉传达设计	93.62	78.30	77.39	105.40
财务管理	84.24	87.74	94.34	105.27

第九章 2020 届毕业生就业质量对教育教学反馈

一、就业质量满意度对教育教学的反馈

2020 年，面对全国普通高校毕业生同比增加、经济下行压力和疫情叠加影响的严峻形势，贵州工程应用技术学院多措并举攻坚克难，毕业生初次就业率达 77.65%，实现了教育部要求的 9 月 1 日前达到 70% 的就业率目标。分学历层次来看，本科毕业生就业率为 76.97%，专科毕业生就业率为 85.26%。分师范生类别来看，非师范生就业率为 79.80%，普通师范生就业率为 74.07%。

调研数据显示，2020 届毕业生总体就业现状满意度为 79.61%，工作与理想职业匹配度为 74.20%，工作与专业相关度为 77.78%。根据反馈，毕业生工作与专业不相关的主要原因为“迫于现实先就业再择业”、“专业工作岗位招聘少”、“专业工作与自身理想不符”、“对本专业工作无兴趣”。可以看出，毕业生从事与专业不相关工作的原因，既包含个人理想、就业期望等主观因素，也受社会需求等大环境客观因素的影响。据此，学校应双管齐下，在就业观引导、专业结构调整两方面做出努力，进一步提升毕业生工作与专业相关度。

一方面，应深化对毕业生就业观的引导，帮助学生合理认知自我，正视当前就业市场现状，建立正确的择业观。引导毕业生脚踏实地专业领域深耕，以收获更为广阔的职业前景。另一方面，学校应通过专业预警分析研判各专业毕业生就业形势，持续健全以就业为导向的招生计划调整机制，不断优化专业结构。根据各专业毕业生就业质量及学科中长期发展目标，按照“重点优化结构、着力提高质量、明显改善效益”的思路，以“支持优势和特色专业，扶持新兴和基础专业，限制就业率低、办学条件不足等专业”为原则制定招生计划调整方案，以实现结构、质量、效益的协调统一。尝试对社会需求收紧、毕业生就业质量较低的红牌专业实行专业建设改革或暂缓招生；对社会需求量较大、毕业生就业质量较高的专业（如社会体育指导与管理、安全工程、制药工程等 2018-2020 届毕业生就业综合指数在前 10% 的绿牌专业）原则上继续保持原有招生规模或增加招生计划，着力做强主干专业，打造特色优势专业。总之，要逐步建立健全本、专科专业评估机制，将评估结果作为招生计划编制的重要依据。

值得关注的是，2020 届专科毕业生在就业现状满意度（94.23%）、福利保障覆盖率（85.92%）、工作与专业相关度（86.54%）、工作与理想职业匹配度（82.69%）方面均高于本科毕业生，这与毕业生就业能力、就业现状、就业心态三方面息息相关。一般而言，专科毕业生往往愿意从基层做起，树立了脚踏实地的端正就业心态，而部分本科毕业生则更容易陷入所谓“高不成低不就”的泥沼。通过各学历层次毕业生之间直观的横向对比，学校可在日后的就业工作中找准侧重点，精准施策，在着力提升本科专业设置前瞻性的同时，也要同步提升本科毕业生就业能力，引导本科毕业生不断调整自身求职心理预期，持续加强对本科毕业生的求职心理咨询与辅导。

二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈

调研数据显示，2020 届毕业生对母校高度认可，对人才培养工作的整体满意度为 91.01%，对母校的推荐度为 89.21%。在未来的工作中，学校应继续总结经验，结合毕业生反馈，有针对性地开展相关工作。

教学工作方面，毕业生对教师授课水平的满意度为 97.26%，对实践教学水平的满意度为 88.08%。毕业生认为母校教育教学工作需重点加强实践教学、专业课程内容及安排、教学方法和手段。毕业生认为母校课程设置需重点提升完善专业内容的实用性、实践课程安排次数、各学期开设专业课门数。就业的本质是社会对求职者素质的需要和认可，在日后的人才培养工作中，学校应聚焦质量，严格教学过程管理和教学环节要求，围绕课程教学的全要素、全过程提出明确要求。要进一步强化实践教学，完善实习实验实训条件，将理论与实践深度融合，增加实践实训环节在教育过程中的比重，为学生提供知识与技能的实践应用机会。创新教学内容的接收方式，使学生在实践中巩固专业知识，奠定坚实基础；在实践中发现问题，增强解决实际问题的能力。

就业服务方面，毕业生对母校政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动的满意度最高，达到了 95.08%；其次是就业指导课（94.09%）；第三是校园招聘与宣讲（93.47%）。毕业生认为母校就业服务工作中，就业/创业技能培训、面试指导与训练、职业选择咨询/辅导是最需要加强的。在疫情防控常态化的大背景下，学校应不断强化线上就业指导服务，充分利用各类国家、省级、高校和社会机构

的教育教学资源，就业指导教师要坚持对学生开展线上培训、咨询、指导、答疑和网上办理就业业务，及时了解掌握毕业生思想动态和心理状况，有针对性地开展教育引导工作。重点加强求职心理疏导，缓解就业焦虑和心理压力，引导慢就业、不就业的毕业生增强社会责任感，以积极的心态和正确的择业观对待就业。同时，要全力保证线上招聘效果，依托网络“走出去，请进来”，切实加强校企联系、校际联系、区域联系，充分利用信息平台资源、校友资源、行业资源，举全校之力广泛收集、及时发布岗位信息，做好校园招聘服务工作。总之，要用心用情做好教育引导，力促就业服务升级，努力做到毕业教育动心、就业指导入心、就业服务暖心、就业跟踪贴心。

三、用人单位对高校及毕业生满意度对教育教学的反馈

调研数据显示，用人单位对毕业生的总体满意度为 97.92%，对毕业生敬业精神和职业道德等各项能力/素质的满意度均在 94.00% 以上，说明学校培养的毕业生工作表现良好，得到了用人单位的广泛认可。对比来看，用人单位对毕业生创新能力的满意度相对较低，这提示学校应深化三创教育改革，着力提升学生创新意识、创业精神、创造能力，把“创新”作为素质要求，“创业”、“创造”作为能力目标纳入人才培养过程和培养环节，将开展三创教育作为主动服务国家创新驱动发展战略的主要内容。尝试开设激发学生创新创业动力的普及课程，面向有较强创新、创业意愿和潜质的学生设置具有针对性的课程，旨在培养学生创新创业实际运用能力。积极构建“融入式”就业创业教学体系，坚持双创教育与思政教育、专业教育、职业发展、实践实训和实习就业有机结合，以创新创业带动高质量就业。注重价值引领，做好政策保障、分类指导、精准服务，帮助毕业生把好人生方向、找准人生定位、打好人生底色。

用人单位对学校就业服务工作的总体满意度为 98.96%，认为学校就业服务工作需进一步重点加强毕业生就业指导、增加校园招聘会场次、加大对毕业生的推荐力度。离校前是毕业生求职就业的高峰期，也是高校就业指导和人才服务的关键期，根据反馈，学校应把握关键期，充分发挥校园招聘在毕业生就业过程中的“主渠道”作用，密切同用人单位及各地人力资源社会保障部门的交流沟通，将社会的公共就业和人才服务提前向校园延伸，继续发挥校园招聘的“主场”功

能。充分发挥中小微企业吸纳毕业生就业的主渠道作用，召开校园专场招聘会，鼓励毕业生到中小微企业就业；充分发挥学校在服务地方经济方面的学科优势，组织相关行业、领域的优质龙头企业召开行业性招聘会；充分利用线上就业服务平台，举办线上线下相结合的综合性供需洽谈会，为毕业生和用人单位之间搭建相互沟通交流的桥梁。同时，强化离校未就业后续服务，对毕业离校前因准备升学、考公务员、出国、应征入伍、自主创业等原因没有及时就业的毕业生，做好信息衔接和跟踪服务工作，积极组织他们参加学校举办的相关招聘会以及网络双选会，提供全方位的就业服务，努力帮助毕业生实现高质量就业。

用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 98.96%，认为高校在人才培养过程中需重点加强对毕业生专业知识的传授、职业素质的培养、实践能力的锻炼。专业技能是高校人才培养工作的重中之重，也是毕业生立足于社会的根基。在传授专业知识技能的基础上，也不能忽视对毕业生综合素质的培养、对人际交往能力等通用能力的锻炼、对个人良好道德品质的养成，真正实现“立德树人”的总目标。在未来的工作中，学校应继续认真践行“立德树人”教育使命，积极转变育人模式，推动立德树人根本任务从教育方针、培养目标走向生动的教育教学实践，为学生的成长培育优质土壤。坚持全员全过程全方位育人，培育和践行社会主义核心价值观，注重学生的全面发展，尊重学生自我管理，培养具有国家意识、人文情怀、科学精神、国际视野、专业素养的高素质人才。