



2022 届 毕业生

EMPLOYMENT
QUALITY
REPORT

就业质量年度报告

铜仁学院

二〇二二年十二月

目录 CONTENTS

学校概况.....	I
报告说明.....	V
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模.....	1
（二）各学院/专业毕业生的分布.....	2
（三）民族结构.....	3
（四）生源结构.....	4
二、毕业去向落实率及毕业去向.....	6
（一）总体毕业去向落实率及毕业去向.....	6
（二）各学院/专业的毕业去向落实率.....	7
（三）未就业分析.....	9
三、就业流向.....	10
（一）就业地区分布.....	10
（二）就业行业分布.....	12
（三）就业职业分布.....	14
（四）就业单位分布.....	15
四、国内升学.....	16
五、自主创业.....	18
（一）基本情况.....	18
（二）创业情况反馈.....	20
（三）创业过程中希望母校提供的帮助.....	21
（四）对创业教育/指导活动的参与情况.....	22
第二篇：就业质量相关分析.....	23

一、毕业生就业质量	23
(一) 专业相关度	23
(二) 职业期待吻合度	26
(三) 工作胜任度	27
(四) 工作稳定性	30
(五) 工作满意度	33
二、用人单位评价	34
三、疫情对就业的相关影响	38
(一) 毕业生对疫情下就业形势的看法	38
(二) 疫情下对就业的影响	41
第三篇：就业发展趋势分析	43
一、毕业生规模和毕业去向落实率变化趋势	43
二、毕业去向变化趋势	44
三、就业地区变化趋势	44
四、就业行业变化趋势	46
五、就业单位变化趋势	47
六、毕业生就业专业相关度变化趋势	48
第四篇：就业对教育教学的反馈	49
一、对人才培养的影响	49
(一) 对人才培养的评价	49
(二) 教育教学评价	50
(三) 对培养目标的评价	52
(四) 对毕业生工作能力的评价	53
二、对就业创业指导服务工作的反馈	57
(一) 毕业生对就业创业工作评价	57
(二) 用人单位对就业工作评价	58

学校概况 *Introduction about the school*

铜仁学院位于素有“梵天净土·桃源铜仁”美誉的贵州省铜仁市，坐落于梵净山麓、锦江河畔的川硐教育园区，菁菁校园，宏丽庄重，气象万千，是国家“十三五”产教融合发展工程项目建设高校、黄炎培职业教育奖“优秀学校奖”获奖高校、教育部科学工作能力提升计划建设院校、贵州省首批向应用型转型发展试点高校和全国及省级文明单位、全国民族团结进步教育基地、贵州省“三全育人”示范标杆高校，是中国高校水产学科发展联席会理事单位和中国新农科水产联盟单位。百年薪火相传，砥砺奋进，学校为国家和社会培养了数万人才，涌现出了一大批学术精英、行业翘楚、党政干部、教学名师，为国家和区域经济社会发展做出了重要贡献。

学校办学起源于 1920 年创办的明德学校，几经传承演进，2006 年升格为本科院校。2010 年通过学士学位授予单位评估；2013 年通过本科教学工作合格评估；经国务院学位委员会审核批准，学校成为 2020 年审核增列的硕士学位授予单位，实现了办学层次的跃升，开启了高质量发展的崭新篇章。

百年筚路蓝缕，弦歌不绝。学校围绕建设“高水平应用型大学”的愿景目标，立足贵州大地、黔东大地办教育，深入推进内涵发展、特色发展、融合发展，铸就了“明德·致用”的校训，培育了“苦心励志·追求卓越”的大学精神，凝练了“铜仁需求·国家标准”“依托梵净·服务发展”的办学理念和“扎根山区·服务地方”的办学特色，深入实施“小而精”和“育人为本、科研先行”的发展战略，走出了一条具有自身特色的发展道路，推动形成了以区域一流学科为引领、学科专业一体化融合发展的办学新格局。

学校占地 796 亩，实验实训中心 7.4 万平方米，教学科研仪器设备总值近亿元。馆藏纸质图书 111 万册，电子图书 300 万册。

学校现有 10 个二级学院，2 个特色学院——乌江学院（校政协同办学示范学院）和写作研究院（专攻写作与沟通的特色学院），1 个研究生院，1 个国学院，1 个继续教育学院。有 34 个本科招生专业，涵盖教育学、工学、理学、文学、管理

学、艺术学、农学等学科门类，其中外国语言文学类、化工与制药类、林学类、教育学类、计算机类实现了大类招生。

学校现有在校生 8793 人，教职工 993 人，博士 199 人，硕士 409 人；正高级职称 181 人（二级教授 1 人，三级教授 18 人）；博士生导师 2 人、校内研究生导师 57 人，校外兼职硕导 112 人；“双师双能型”教师 353 人。国务院政府特殊津贴专家 1 人，省管专家 5 人，省政府特殊津贴专家 3 人，市管专家 12 人，“梵净文化人才”3 人。贵州省优秀青年科技人才 3 人，贵州省“千”层次人才 18 人，贵州省千人创新创业人才 1 人，贵州省哲学社会科学学术带头人 4 人，贵州省青年哲学社会科学创新人才 1 人，贵州省社会科学学术先锋 4 人；贵州省哲学社会科学十大创新团队 3 个、贵州省社会科学学术先锋号 1 个；贵州省科技厅创新人才团队 1 个、贵州省高校科技创新团队 12 个；省级教学团队 1 个，贵州省民汉双语服务基地 1 个，贵州省民族古籍研究基地 1 个，省级教学管理团队 1 个，铜仁学院基础教育创新团队、铜仁学院民族学创新团队等校级人才创新团队 22 个。

学校始终坚持高素质应用型人才培养的目标定位，凝练出独具特色的“山”字型人才培养新模式，人才培养能力逐步提升。现有国家二级师范认证专业 4 个（美术学、学前教育、体育教育、历史学）、国家卓越农林人才教育培养计划专业 1 个（农村区域发展）、国家级民族文化遗产与创新示范专业 1 个（视觉传达设计）、贵州省卓越人才教育培养计划专业 4 个、贵州省专业综合改革试点专业 6 个、贵州省特色专业 2 个、贵州省一流本科专业 10 个（学前教育、英语、园林、农村区域发展、视觉传达设计、美术学、特殊教育、食品科学与工程、计算机科学与技术、旅游管理）、省级一流课程 38 门、省级课程思政示范课程 3 门。建有贵州省实验教学示范中心 1 个、省级辅导员工作室 1 个、贵州省大学生创新创业训练中心 1 个（铜仁学院食品科学与工程大学生创新创业训练中心）、贵州省大众创业万众创新示范基地 1 个。三年来，学校获省部级教学改革项目及产教融合项目 47 项、国家级大学生创新创业训练计划项目 91 项、省级 297 项。

学校主动适应区域经济社会发展需要，不断加强学科建设和科学研究。现有“教育发展与山区乡村振兴”区域内一流建设学科 I 类学科群 1 个，贵州省区域内一

流建设培育学科 1 个（教育学）、省级特色重点学科 1 个（民族学）、省级重点学科 5 个（含支持）。建有省级重点实验室 1 个、博士后科研工作站 1 个、省级协同创新中心 2 个、省级大学科技园 1 个、省级众创空间 1 个、全国民族团结进步教育基地 1 个、国家民委民族理论政策研究基地 1 个、省级科普示范基地 1 个、省级人文社科示范基地 1 个、省高校特色重点实验室 3 个、省高校工程中心 5 个、省高校产学研基地 5 个、省高校人文社科基地 1 个、省教育厅国别区域研究中心 1 个，省级专业技术基地 1 个、省民族传统体育训练基地 1 个，铜仁市爱国主义教育基地 1 个，以及梵净教育研究院、梵净民族文化研究院、梵净生态研究院等校级科研机构 13 个。三年来，学校获科研项目总经费 10754.3 万元、承担课题 922 项，其中国家级课题 29 项、省部级课题 106 项。发表学术论文 2148 篇，其中，在核心期刊上发表论文 557 篇；获得授权专利 875 项，出版专著 133 部、教材 91 部；获得省部级以上科研成果奖励 26 项，其中，贵州省哲学社会科学优秀成果奖 14 项，贵州省科技奖 11 项。

学校积极发展研究生教育。2016 年成立了研究生院，是最早经教育厅批准与贵州师范大学联合培养硕士研究生的市州高校，累计培养 100 余人，与重庆大学、中南民族大学等其他高校联合培养硕士研究生累计 100 余人。经国务院学位委员会审核批准，学校成为 2020 年审核增列的硕士学位授予单位，马克思主义理论一级学科和材料与化工硕士、农业硕士增列为硕士学位授权点。

学校主动服务贵州省乡村振兴和大数据、大生态发展战略和铜仁创建绿色先行发展示范区的定位，不断深化与政府、行业企业的务实合作，深入推进社会服务和产教融合发展，创造性地形成了“引社会服务之水，灌人才培养之田”的社会服务与人才培养融合模式。三年来，横向项目到账经费超过 6210 万元，高素质应用型人才培养质量和“双师双能型”教师队伍建设水平显著提升，服务经济社会发展能力和水平提升明显。

学校坚持国际化办学战略，积极开展国际交流合作。至今，为“一带一路”沿线国家培养高级工程技术人才和管理人才 1568 人次；与柬埔寨教育部、老挝琅南塔省教育厅、老挝沙湾那吉省教育厅、沙耶武里省教育厅、万象省教育厅共建“人

才培养基地”；先后与美国、英国、韩国、泰国、柬埔寨、老挝、马来西亚、印度尼西亚等国（境）外 84 所高校和教育机构建立友好合作关系，选派学生 573 人次、教师 115 人次赴国（境）外交流访学；重点推进“一带一路”教育国际合作，围绕十大重点学科在泰国、老挝、柬埔寨国家建立海外实习实训基地 10 个；建立集学术研究、人才培养、政策咨询为一体的老挝国别研究机构即“老挝研究中心”。

学校一贯重视校风和学风建设，坚持用社会主义核心价值观涵育人，注重加强学生思想政治教育，形成了“明德印记”思政工作体系，锤炼“厚重·灵性·担当”的大山品格，人才培养质量不断跃升。先后涌现出第三届“全国道德模范”和“中国五四青年奖章”张蕾，贵州最美警嫂、铜城仁者田仁碧，贵州省“最美劳动者”陆艳、梁正其，贵州省优秀共青团干部龙禹，“全国优秀学生干部”王时江，“中国大学生年度人物”候选人何林霞，“中国大学生自强之星”奖学金获得者常晓华、林婷娟，“贵州省最美大学生”王满怀等一批明德楷模。材料与化学工程学院材料化学研究团队党支部和农林工程与规划学院第一支部成功创建“全国党建工作样板支部”。

赓续百年初心、担当育人使命。展望未来，铜仁学院将始终高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，坚持以高质量发展统揽全局，全面落实好立德树人根本任务，坚定不移地推进内涵发展、特色发展、融合发展，不断增强学校的核心竞争力，努力把铜仁学院建设成为特色鲜明的高水平教学研究服务型大学，为奋力谱写多彩贵州现代化建设新篇章贡献铜仁学院的澎湃力量！

报告说明

Description of Report

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《铜仁学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.铜仁学院毕业生就业信息管理系统。毕业去向数据统计截止日期为2022年11月28日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（钧力成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为34.96%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模

铜仁学院 2022 届毕业生共 2134 人。其中，男生 786 人，占毕业生总人数的 36.83%；女生 1348 人，占毕业生总人数的 63.17%，男女性别比为 0.58:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 1929 人，占比为 90.39%。

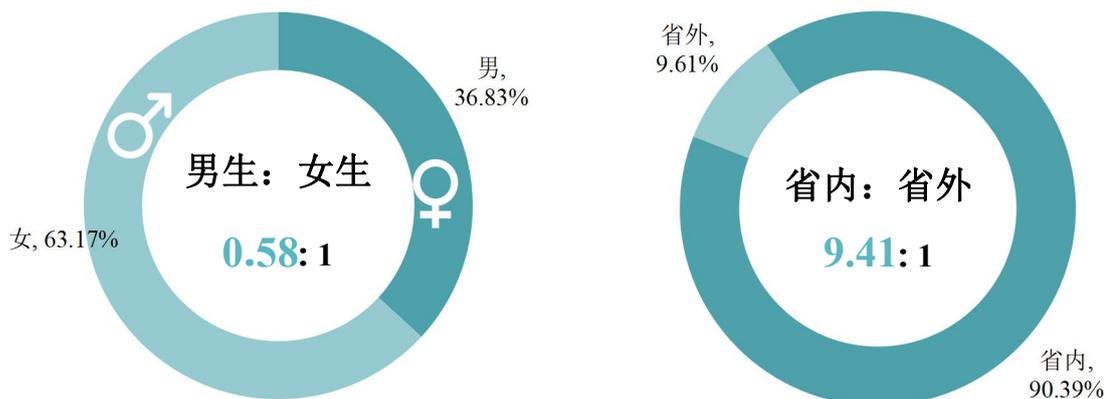


图 1-1 2022 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

表 1-1 2022 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	786	1348	1929	205
占比	36.83%	63.17%	90.39%	9.61%

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（二）各学院/专业毕业生的分布

学校 2022 届毕业生共分布在 10 个学院 39 个专业。其中，大数据学院的毕业生人数位居首位，占比为 17.05%。

表 1-2 2022 届毕业生学院及专业分布

学院	人数	人数比例	专业	人数	比例
大数据学院	364	17.05%	计算机科学与技术	78	21.43%
			数学与应用数学	59	16.21%
			数据科学与大数据技术	55	15.11%
			软件工程	55	15.11%
			物理学	47	12.91%
			信息工程	41	11.26%
			统计学	29	7.97%
经济管理学院	345	16.17%	会计学	111	32.17%
			旅游管理	89	25.80%
			金融工程	67	19.42%
			地理科学	40	11.59%
			农村区域发展	38	11.01%
教育学院	285	13.36%	学前教育	135	47.37%
			小学教育	122	42.81%
			特殊教育	28	9.82%
农林工程与规划学院	252	11.81%	园林	81	32.14%
			水利水电工程	51	20.24%
			风景园林	33	13.10%
			林学	33	13.10%
			城乡规划	26	10.32%
			水产养殖学	26	10.32%
			土木工程	2	0.79%
人文学院	212	9.93%	汉语言文学	88	41.51%
			秘书学	54	25.47%
			历史学	40	18.87%
			网络与新媒体	30	14.15%
材料与化学工程学院	178	8.34%	食品科学与工程	58	32.58%
			材料科学与工程	42	23.60%
			制药工程	39	21.91%
			化学工程与工艺	38	21.35%

学院	人数	人数比例	专业	人数	比例
			材料物理	1	0.56%
大健康学院	164	7.69%	护理学	83	50.61%
			体育教育	81	49.39%
			艺术学院	163	7.64%
			美术学	55	33.74%
			视觉传达设计	47	28.83%
国际学院	126	5.90%	英语	88	69.84%
			商务英语	38	30.16%
马克思主义学院	45	2.11%	思想政治教育	45	100.00%

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（三）民族结构

民族结构：学校 2022 届毕业生主要来自汉族（34.58%）、苗族（19.45%）、土家族（18.84%）等。

表 1-3 2022 届毕业生民族分布

民族	人数	占比
汉族	738	34.58%
苗族	415	19.45%
土家族	402	18.84%
侗族	245	11.48%
布依族	122	5.72%
仡佬族	66	3.09%
水族	41	1.92%
其他	32	1.50%
彝族	31	1.45%
回族	11	0.52%
白族	8	0.37%
黎族	6	0.28%
蒙古族	4	0.19%
畲族	4	0.19%
壮族	3	0.14%
毛南族	2	0.09%
瑶族	1	0.05%

民族	人数	占比
羌族	1	0.05%
满族	1	0.05%
土族	1	0.05%

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（四）生源结构

生源结构：学校 2022 届毕业生以贵州省生源为主，贵州省生源 1929 人，占毕业生总人数的 90.39%。贵州省外生源 205 人，占毕业生总人数的 9.61%，省外生源主要集中在湖南省、重庆市、四川省等地。详细生源分布见下表。

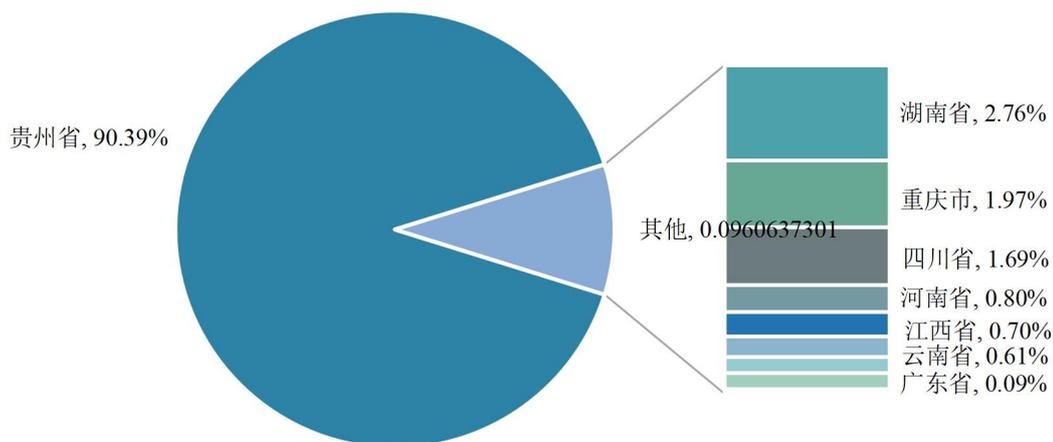


图 1-2 2022 届毕业生生源地分布

表 1-4 2022 届毕业生生源地分布

生源地	本校毕业生	
	人数	比例
省内生源（贵州省）	1929	90.39%
省外生源	205	9.61%
铜仁市	780	780
黔东南苗族侗族自治州	336	336
毕节市	210	210
遵义市	188	188
黔南布依族苗族自治州	165	165
六盘水市	74	74

生源地	本校毕业生	
	人数	比例
黔西南布依族苗族自治州	71	71
安顺市	54	54
贵阳市	51	51
湖南省	59	2.76%
重庆市	42	1.97%
四川省	36	1.69%
河南省	17	0.80%
江西省	15	0.70%
云南省	13	0.61%
广西壮族自治区	10	0.47%
福建省	10	0.47%
广东省	2	0.09%
甘肃省	1	0.05%

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

困难生结构：学校 2022 届毕业生中，非建档立卡贫困家庭毕业生共 1426 人，占毕业生总人数的 66.82%；建档立卡贫困家庭毕业生共 708 人，占毕业生总人数的 33.18%

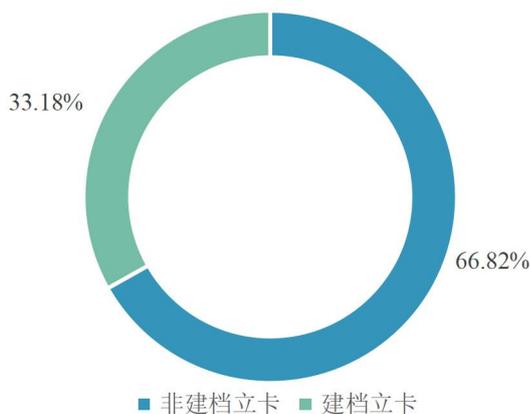


图 1-3 2022 届建档立卡贫困家庭/非建档立卡贫困家庭的毕业生结构

二、毕业去向落实率及毕业去向

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：
毕业生毕业去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体毕业去向落实率及毕业去向

截止到 2022 年 11 月 28 日，学校 2022 届本科毕业生毕业去向落实率为 88.05% 整体而言实现充分就业。从毕业去向构成来看，“签劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 36.60%；“其他录用形式就业”次之，占比为 17.20%。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布（11 月 28 日）

毕业去向	人数	比例	毕业去向落实率
签劳动合同形式就业	781	36.60%	88.05%
其他录用形式就业	367	17.20%	
签就业协议形式就业	274	12.84%	
国家基层项目	192	9.00%	
升学	117	5.48%	
应征义务兵	53	2.48%	
科研助理、管理助理	51	2.39%	
地方基层项目	32	1.50%	
自主创业	12	0.56%	
未就业	255	11.95%	

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（二）各学院/专业的毕业去向落实率

2022 届毕业生分布在 10 个学院，其中马克思主义学院（95.56%）、人文学院（94.34%）和大数据学院（92.58%），毕业去向落实率位居前三。

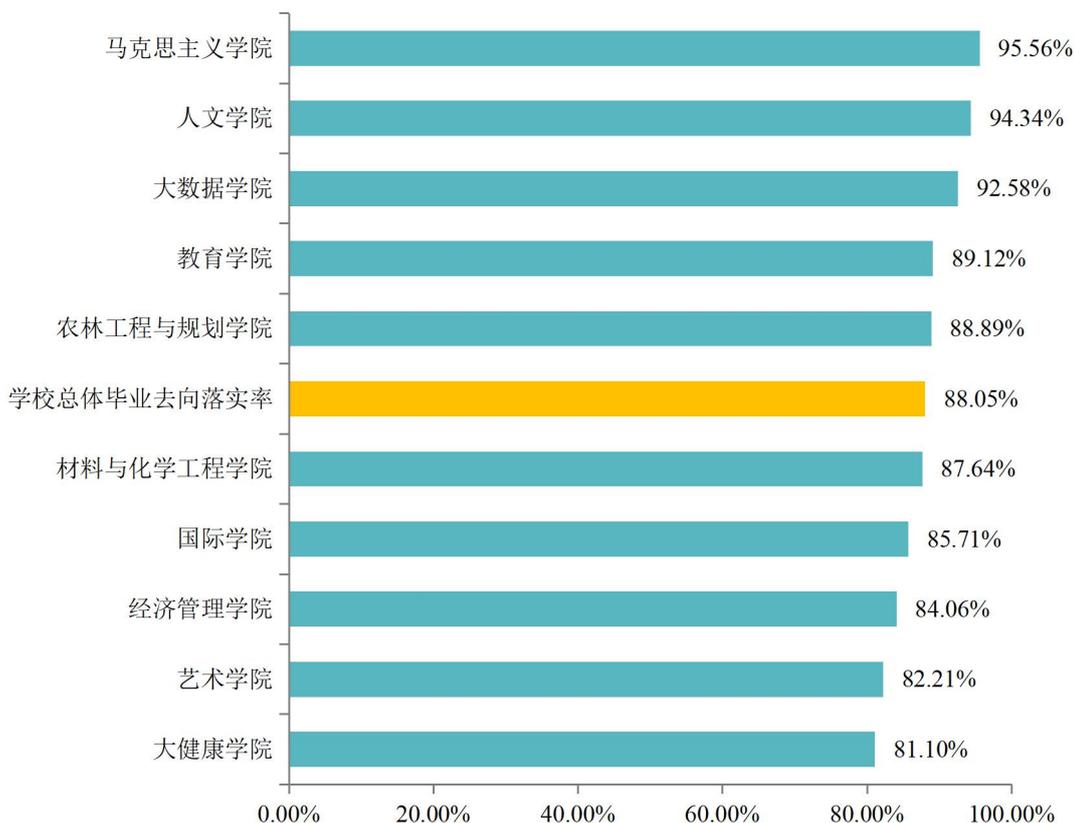


图 1-4 2022 届各学院毕业生初次毕业去向落实率

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

学校 2022 届毕业生分布在 39 个专业，其中，水产养殖学、特殊教育、土木工程和材料物理 4 专业毕业去向落实率均达到 100.00%，其次为秘书学和思想政治教育专业，毕业去向落实率分别为 96.30%和 95.56%。

表 1-6 2022 届各专业毕业生初次毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
水产养殖学	26	26	100.00%
特殊教育	28	28	100.00%
土木工程	2	2	100.00%

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
材料物理	1	1	100.00%
秘书学	54	52	96.30%
思想政治教育	45	43	95.56%
信息工程	41	39	95.12%
数学与应用数学	59	56	94.92%
化学工程与工艺	38	36	94.74%
商务英语	38	36	94.74%
汉语言文学	88	83	94.32%
网络与新媒体	30	28	93.33%
软件工程	55	51	92.73%
数据科学与大数据技术	55	51	92.73%
体育教育	81	75	92.59%
历史学	40	37	92.50%
计算机科学与技术	78	72	92.31%
农村区域发展	38	35	92.11%
物理学	47	43	91.49%
林学	33	30	90.91%
水利水电工程	51	46	90.20%
园林	81	73	90.12%
地理科学	40	36	90.00%
制药工程	39	35	89.74%
小学教育	122	109	89.34%
城乡规划	26	23	88.46%
材料科学与工程	42	37	88.10%
学前教育	135	117	86.67%
统计学	29	25	86.21%
视觉传达设计	47	40	85.11%
会计学	111	93	83.78%
美术学	55	45	81.82%
英语	88	72	81.82%
食品科学与工程	58	47	81.03%
旅游管理	89	72	80.90%
金融工程	67	54	80.60%
音乐学	61	49	80.33%
风景园林	33	24	72.73%
护理学	83	58	69.88%

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（三）未就业分析

未就业毕业生目前情况：对 2022 届未就业毕业生进一步调研显示，本校未就业的毕业生目前主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（57.63%），其次是“正在选择就业单位中”（15.82%）。

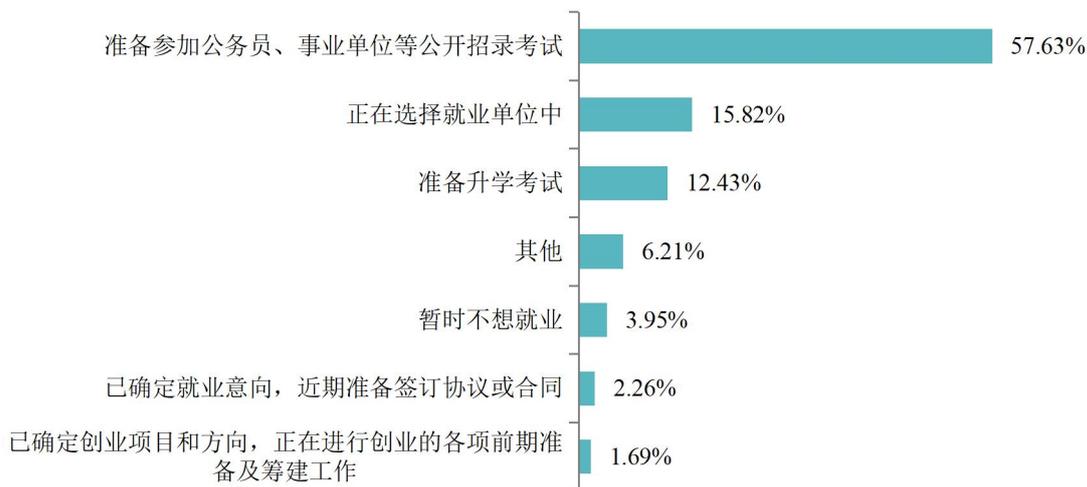


图 1-5 2022 届未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

未就业原因：2022 届未就业毕业生未就业原因主要为“自身能力不足”（39.55%）和“没有工作经验”（38.98%）。

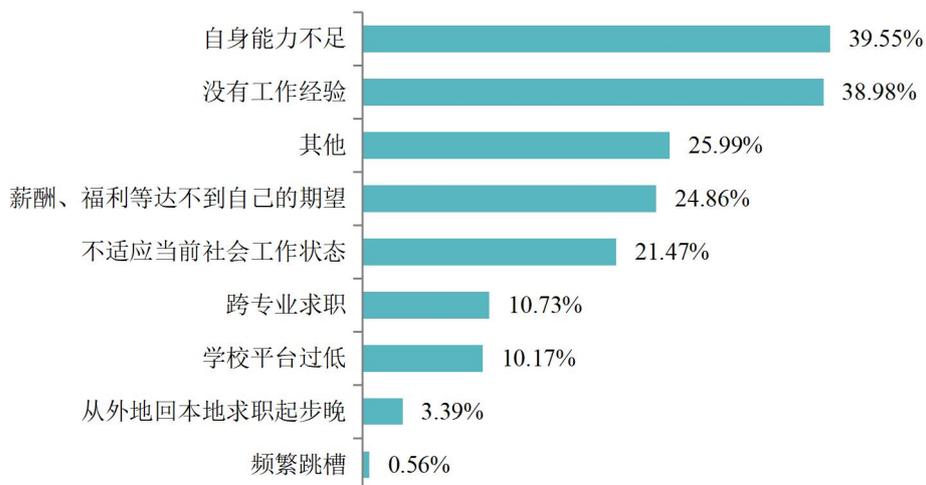


图 1-6 2022 届未就业毕业生未就业原因

注：此题为多选题，因此各选项之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2022 届毕业生主要选择在贵州省内就业（73.79%），服务地方经济发展；省外就业地区主要为广东省（5.38%）和湖南省（4.27%）。

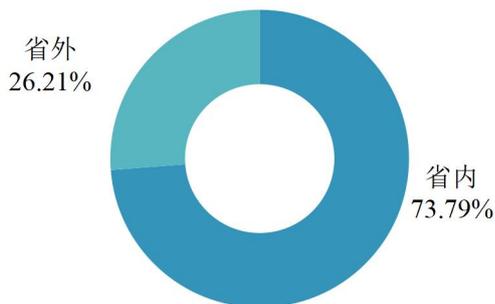


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-7 2022 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生
省内（贵州省）	73.79%
省外	26.21%
广东省	5.38%
湖南省	4.27%
浙江省	2.98%
江苏省	2.22%
四川省	2.05%
湖北省	1.76%
重庆市	1.35%
上海市	1.23%
广西壮族自治区	0.88%
福建省	0.88%
新疆维吾尔自治区	0.64%
北京市	0.59%
河南省	0.59%
云南省	0.47%
江西省	0.35%
安徽省	0.18%
陕西省	0.12%

¹针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、自由职业、自主创业等落实毕业去向的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业区域	本科毕业生
山东省	0.06%
宁夏回族自治区	0.06%
海南省	0.06%
甘肃省	0.06%
吉林省	0.06%

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在贵州省内就业的毕业生主要流向了铜仁市（58.21%），其次是贵阳市（11.74%）、黔东南苗族侗族自治州（8.72%）。

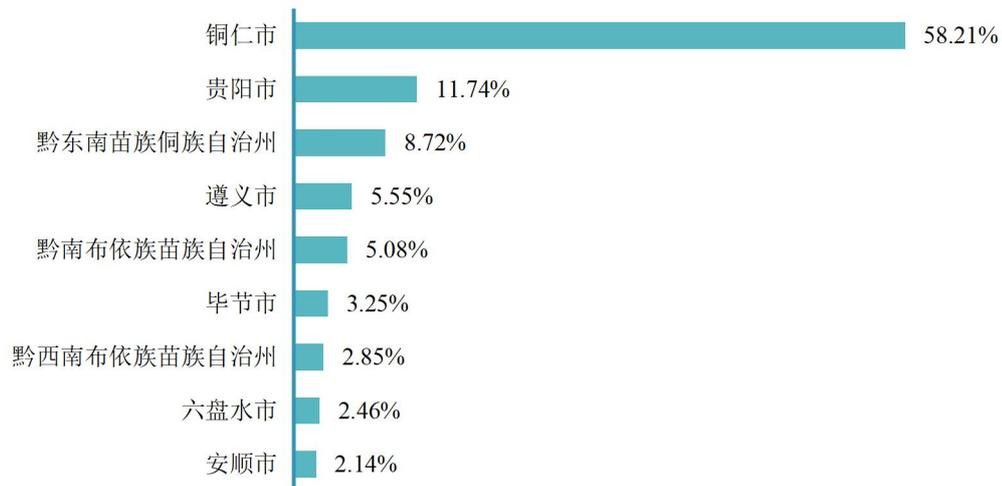


图 1-8 2022 届毕业生省内主要就业城市分布

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，77.07%选择留在本省就业；省外生源中，40.13%也优先考虑在省内就业，43.42%的省外生源回生源地就业。

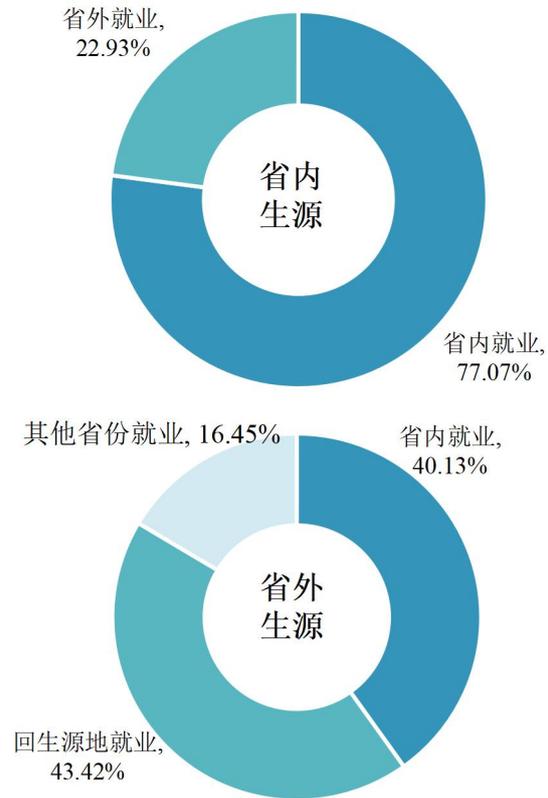


图 1-9 2022 届毕业生省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业分布

2022 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（23.71%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（15.69%）、“制造业”（7.25%）、“居民服务、修理和其他服务业”（6.83%）和“批发和零售业”（5.86%）。

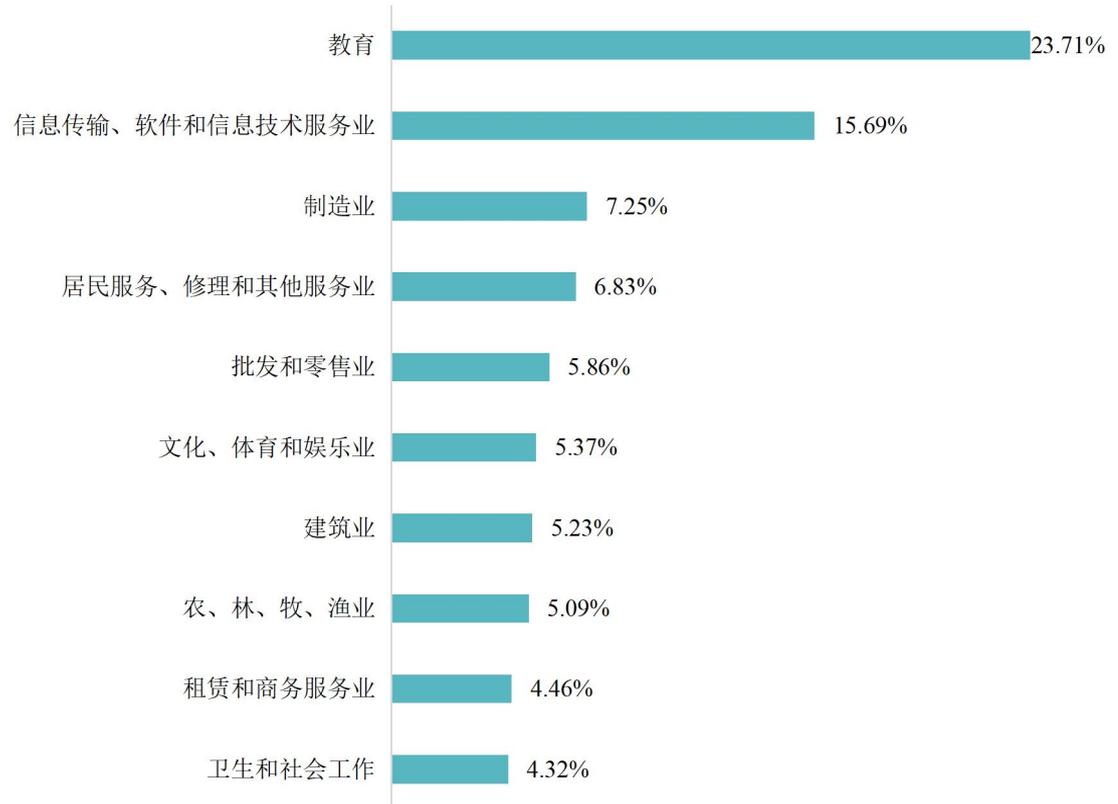


图 1-10 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

2022 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 21.94%，其次为“办事人员和有关人员”，占比为 19.20%。

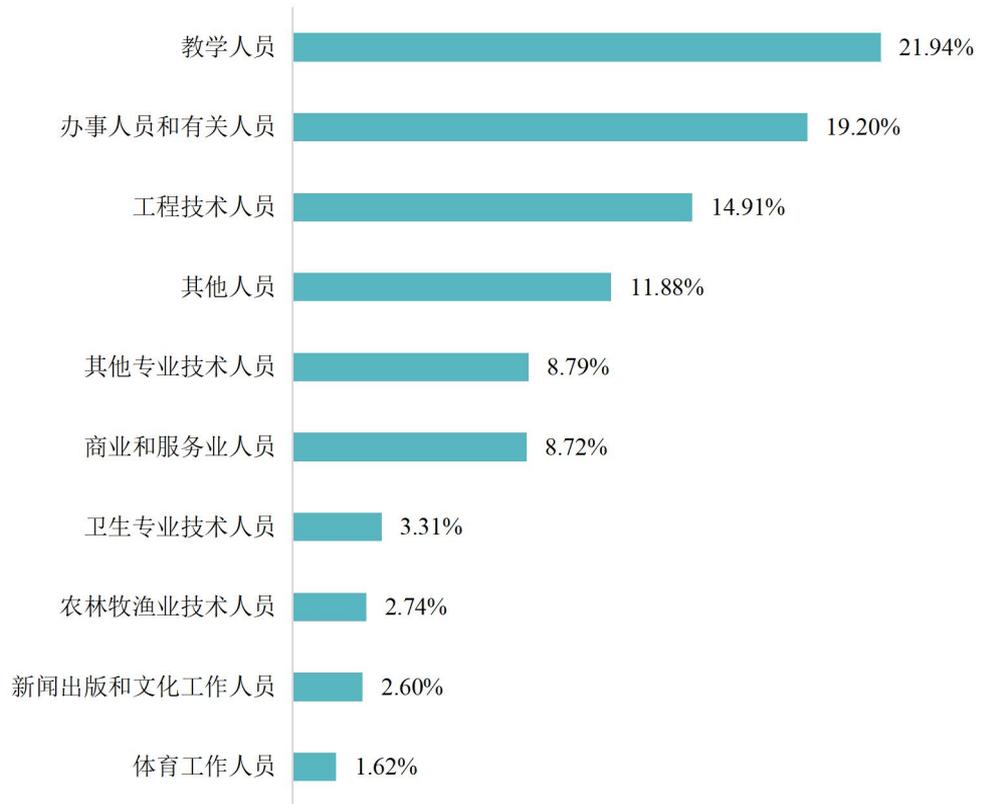


图 1-11 2022 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

2022 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 63.15%；其次为“中初教育单位”（9.28%）。就业单位规模主要集中在“50 人及以下”，占比为 28.07%，其次是“51-100 人”，占比为 21.23%。

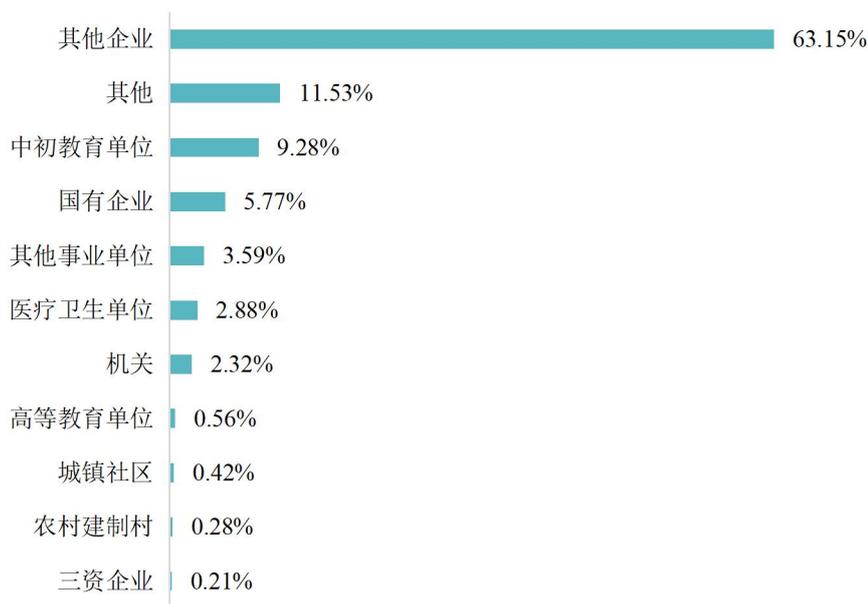


图 1-12 2022 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：毕业生就业信息管理系统。

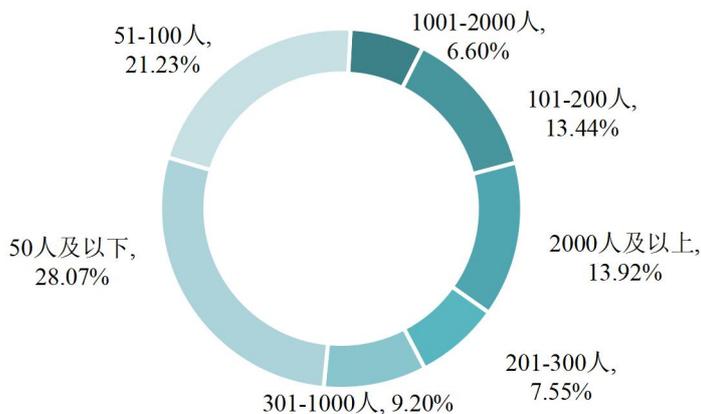


图 1-13 2022 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、国内升学

学校 2022 届毕业生中，共有 117 人选择国内升学深造，升学率为 5.48%。进一步调查其升学满意度、升学专业一致性及跨专业升学的原因，具体内容如下：

升学满意度：选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高（94.12%），对于当前升学的态度主要为“比较满意”，占比为 50.98%，其次为“很满意”，占比为 23.53%。

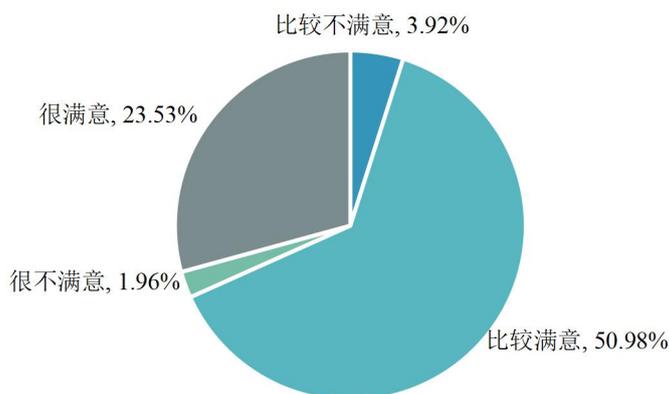


图 1-14 2022 届毕业生升学满意度

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及转换专业原因：升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.16%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。

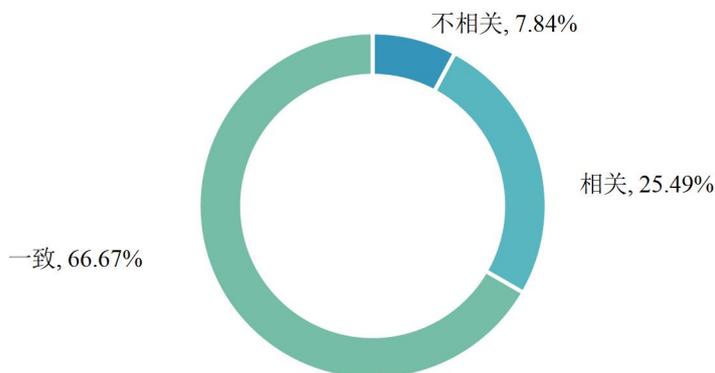


图 1-15 2022 届毕业生升学专业一致性

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

转换专业原因：2022 届选择升学的毕业生中，转换专业的原因主要是“考取难度低”，占比为 50.00%。

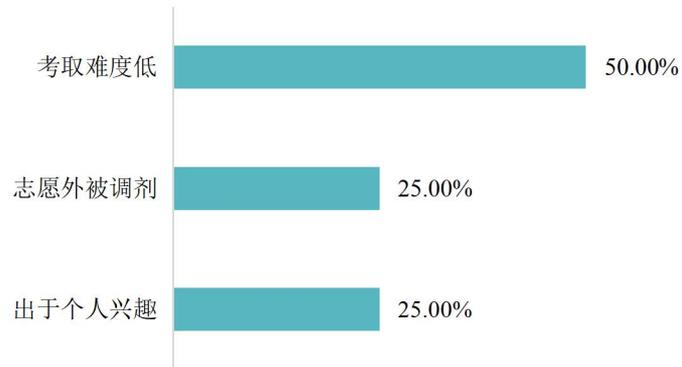


图 1-16 2022 届毕业生升学转换专业的原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

（一）基本情况

学校 2022 届毕业生共有 12 人毕业去向为自主创业。进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因、创业满意度等，具体内容如下：

创业行业分布：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“住宿和餐饮业”（28.57%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”、“卫生和社会工作”、“批发和零售业”和“公共管理、社会保障和社会组织”，占比均为 14.29%。

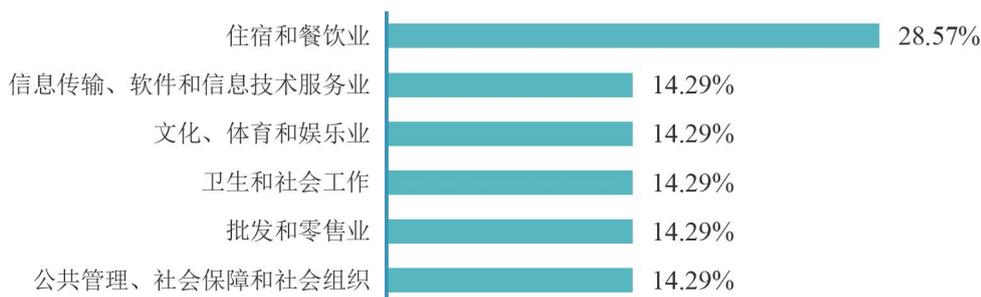


图 1-17 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

创业领域的专业相关性：2022 届毕业生创业领域与所学专业相关或一般的比例为 85.71%。

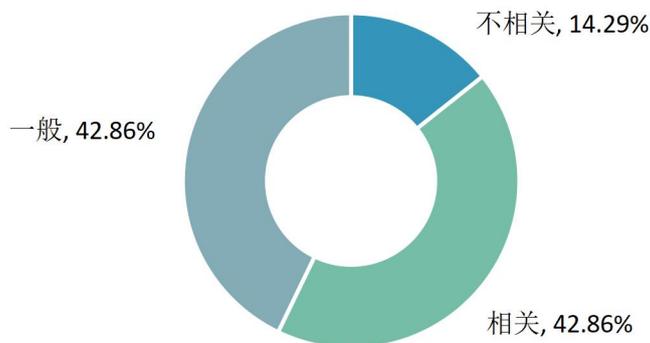


图 1-18 2022 届毕业生创业行业与所学专业的相关性

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（71.43%），其次为“未找到合适的工作”、“有好的创业项目”、“预期可能有更高收入”和“对创业充满兴趣、激情”，占比均为 14.29%。

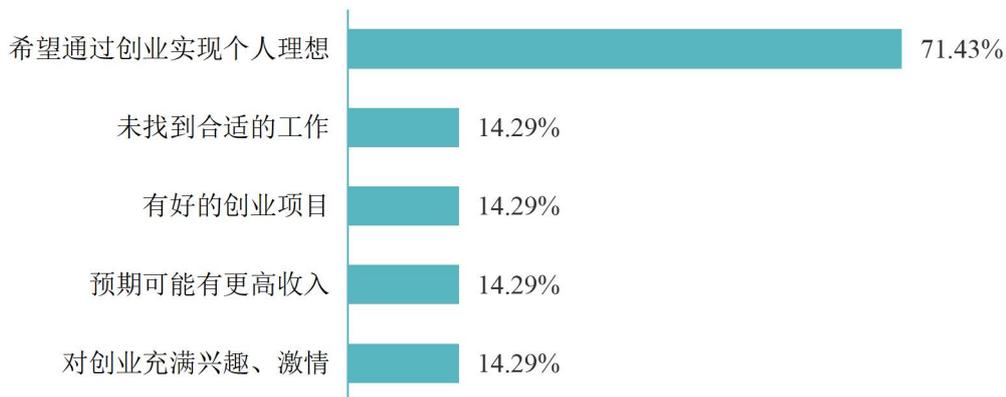


图 1-19 2022 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

创业资金：毕业生创业资金主要来源于“个人赚取”，占比为 71.43%，其次为“父母亲友的支持”，占比为 42.86%。

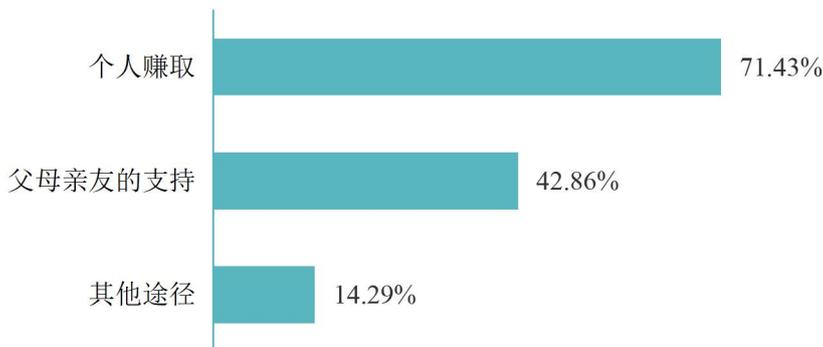


图 1-20 2022 届毕业生创业资金来源

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

创业满意度：毕业生对当前自主创业的满意度为 100.00%，其中，“很满意”占比 28.57%，“比较满意”占比 57.14%，“一般”占比 14.29%。

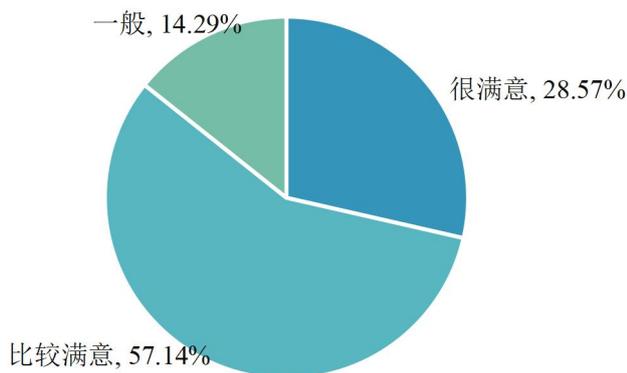


图 1-21 2022 届毕业生创业满意度

（二）创业情况反馈

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业大赛”，占比为 42.86%，其次为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”、“社会实践活动”、“学校和政府提供的创业培训和咨询”和“创新创业课程或讲座”，占比均为 28.57%。

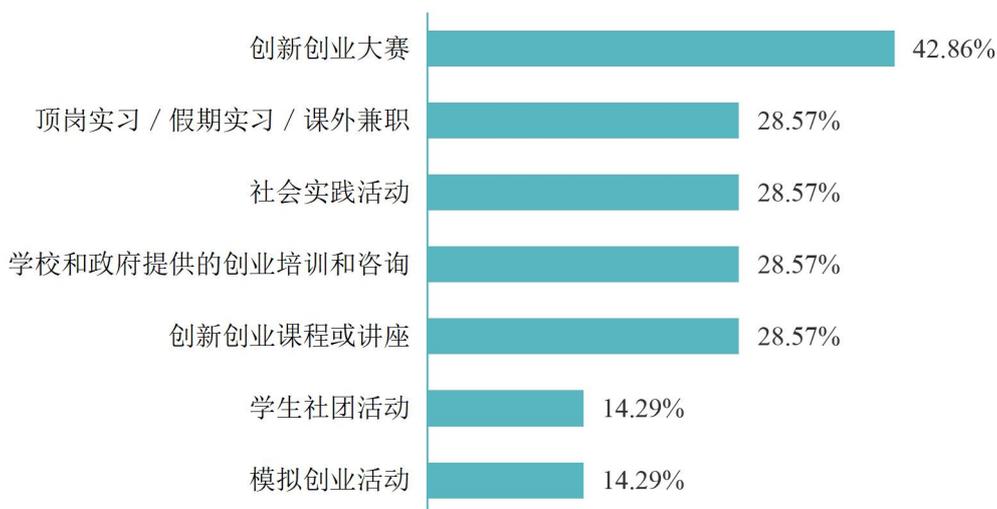


图 1-22 2022 届毕业生对促进创业的在校活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

创业所遇困难：毕业生创业所遇困难主要为“资金筹备”（71.43%），其次为“办公场所、设备等软硬件环境的准备”（42.86%）和“企业创办相关审批手续等”、“创业团队组建”（均为 28.57%）。

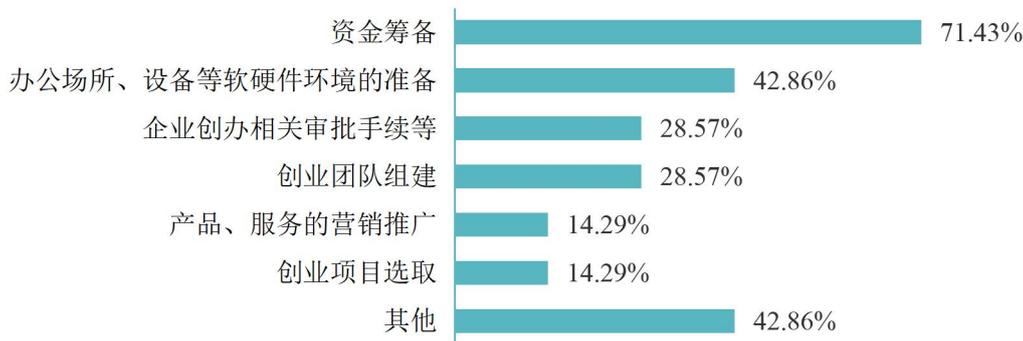


图 1-23 2022 届毕业生创业所遇困难

注：本题为多选题，各选项加总之和可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

（三）创业过程中希望母校提供的帮助

希望母校提供的创业帮助：毕业生希望母校提供的创业帮助主要为“提供相应的创业资源（如市场、服务目标等信息）”（42.86%），其次为“提供相应的孵化平台”和“提供部分创业支持资金”（均为 28.57%）。

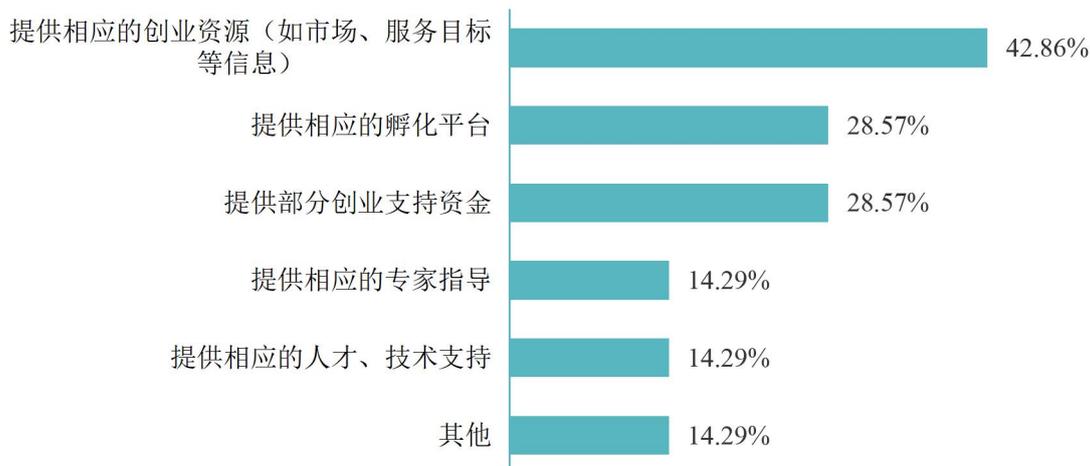


图 1-24 2022 届毕业生在创业过程中希望母校提供的帮助途径分布

注：本题为多选题，各选项加总之和可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

（四）对创业教育/指导活动的参与情况

创业教育/指导活动的参与情况：毕业生对创业教育/指导活动参与最多的为“创业课程和讲座”（59.92%），其次为“互联网+等创新创业大赛”（30.43%）和“创新实训与模拟”（17.02%）。

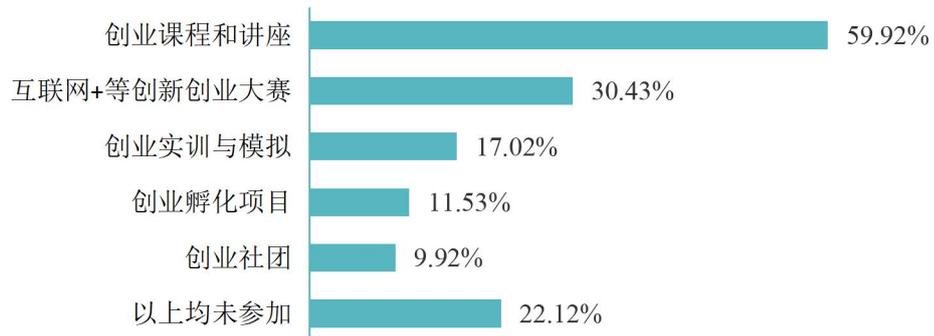


图 1-25 2022 届毕业生对创业教育/指导活动的参与情况

02

第二篇：就业质量相关分析

从学生和用人单位视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度和目前工作与自身职业期待的吻合情况。相关统计分析结果如下所示：

一、毕业生就业质量

(一) 专业相关度

总体专业相关度：79.95%的毕业生目前就职岗位与所学专业相关，其中“很相关”的比例为29.48%，“比较相关”的比例为24.53%。

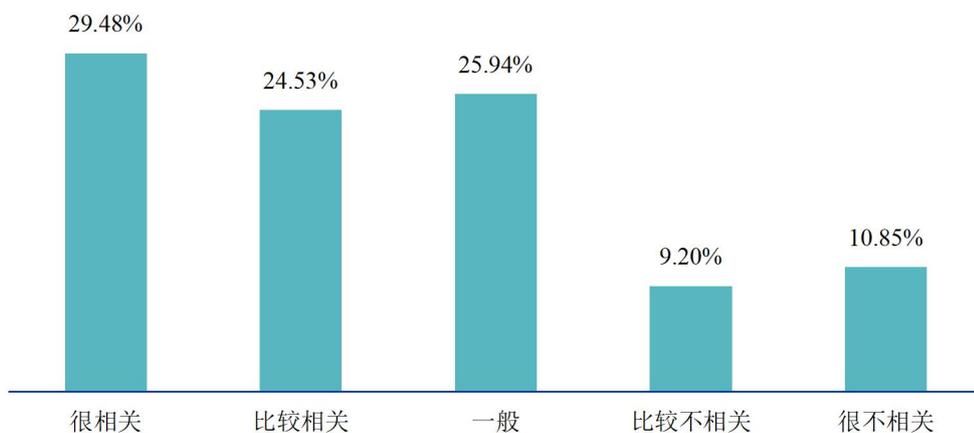


图 2-1 2022 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占回答本题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业毕业生专业相关度：护理学（100.00%）、金融工程（100.00%）、数据科学与大数据技术（93.55%）专业的专业相关度位居前三。

表 2-1 2022 届各专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较 不相关	很不相关	相关度
护理学	44.44%	11.11%	44.44%	0.00%	0.00%	100.00%
金融工程	20.00%	20.00%	60.00%	0.00%	0.00%	100.00%
数据科学与大数据技术	9.68%	45.16%	38.71%	6.45%	0.00%	93.55%
数学与应用数学	50.00%	28.57%	14.29%	7.14%	0.00%	92.86%
学前教育	66.67%	10.26%	15.38%	2.56%	5.13%	92.31%
汉语言文学	33.33%	8.33%	50.00%	0.00%	8.33%	91.67%
小学教育	58.14%	16.28%	13.95%	2.33%	9.30%	88.37%
信息工程	12.50%	6.25%	68.75%	12.50%	0.00%	87.50%
材料科学与工程	12.50%	75.00%	0.00%	12.50%	0.00%	87.50%
思想政治教育	21.43%	7.14%	57.14%	7.14%	7.14%	85.71%
软件工程	25.00%	45.00%	15.00%	15.00%	0.00%	85.00%
历史学	30.77%	30.77%	23.08%	7.69%	7.69%	84.62%
化学工程与工艺	15.38%	30.77%	38.46%	0.00%	15.38%	84.62%
水利水电工程	8.00%	28.00%	48.00%	4.00%	12.00%	84.00%
园林	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%	83.33%
制药工程	27.27%	45.45%	9.09%	0.00%	18.18%	81.82%
林学	40.00%	20.00%	20.00%	0.00%	20.00%	80.00%
网络与新媒体	40.00%	40.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%
城乡规划	0.00%	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%
水产养殖学	20.00%	20.00%	40.00%	0.00%	20.00%	80.00%
秘书学	27.27%	9.09%	36.36%	9.09%	18.18%	72.73%
英语	42.86%	14.29%	14.29%	14.29%	14.29%	71.43%

专业	很相关	比较相关	一般	比较 不相关	很不相关	相关度
计算机科学与技术	24.14%	27.59%	17.24%	6.90%	24.14%	68.97%
体育教育	31.58%	26.32%	10.53%	10.53%	21.05%	68.42%
物理学	25.00%	16.67%	25.00%	16.67%	16.67%	66.67%
美术学	0.00%	20.00%	20.00%	20.00%	40.00%	40.00%
旅游管理	4.17%	8.33%	20.83%	37.50%	29.17%	33.33%
特殊教育	25.00%	75.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
地理科学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
食品科学与工程	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
视觉传达设计	33.33%	0.00%	33.33%	33.33%	0.00%	66.67%
商务英语	0.00%	25.00%	25.00%	25.00%	25.00%	50.00%
会计学	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%
农村区域发展	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
风景园林	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
音乐学	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

注：特殊教育等专业样本量较少，用斜体表示，不具代表性，其结果仅供参考，不纳入数据分析范畴。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

从事不相关工作的原因：2022 届毕业生中，“想找相关工作，但是机会太少”为从事专业不相关工作的主要原因，占比为 43.53%。

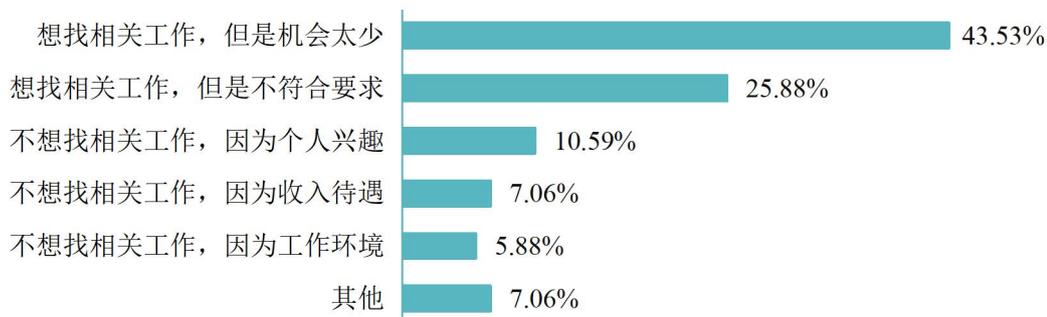


图 2-2 2022 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）职业期待吻合度

总体职业期待度：2022 届毕业生目前从事的工作与其职业期望的吻合度为 90.80%，其中“很符合”占比 15.80%，“比较符合”占比 36.32%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

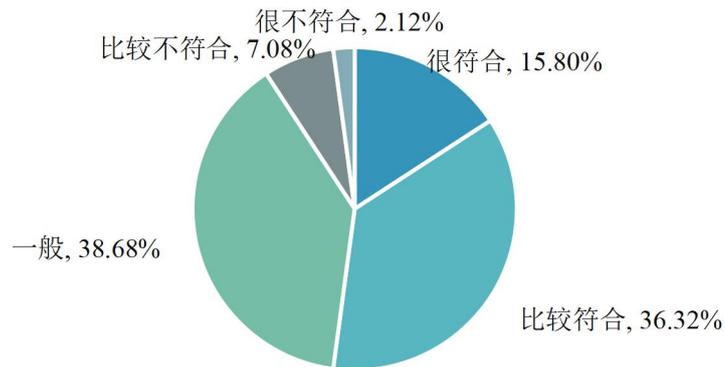


图 2-3 2022 届毕业生职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学院职业期待吻合度：各学院毕业生职业期待吻合度均在 84.00%以上，其中艺术学院和国际学院毕业生职业期待吻合度均达到 100.00%。

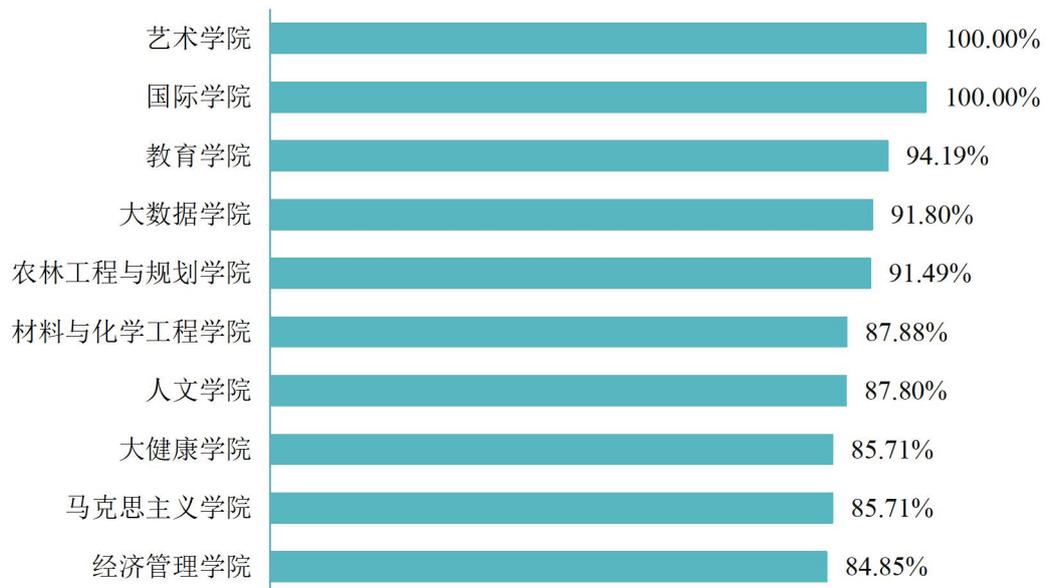


图 2-4 2022 届各学院毕业生职业期待度分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作胜任度

总体工作胜任度：本校 2022 届毕业生对于自己的工作，有 97.88%的毕业生认为自己能胜任当前的工作，其中“完全能胜任”所占比例为 21.93%，“大部分能胜任”所占比例为 56.84%。

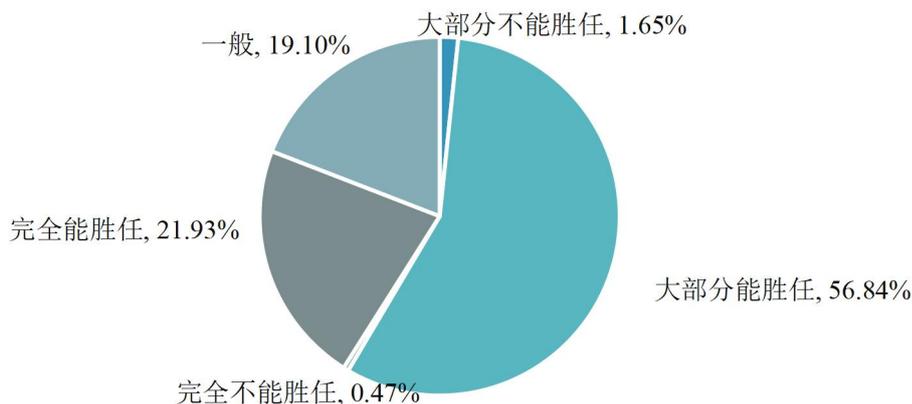


图 2-5 2022 届毕业生工作胜任情况

注：工作胜任度为选择“完全能胜任”、“大部分能胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业的工作胜任度：小学教育、学前教育、数据科学与大数据技术等 20 个专业的工作胜任度较高，均为 100.00%，其他专业的胜任度也均在 81.00%以上。

表 2-2 2022 届各专业毕业生工作胜任情况分布

专业	完全能胜任	大部分能胜任	一般	大部分不能胜任	完全不能胜任	胜任度
小学教育	16.28%	69.77%	13.95%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	17.95%	51.28%	30.77%	0.00%	0.00%	100.00%
数据科学与大数据技术	29.03%	54.84%	16.13%	0.00%	0.00%	100.00%
水利水电工程	20.00%	40.00%	40.00%	0.00%	0.00%	100.00%
旅游管理	4.17%	75.00%	20.83%	0.00%	0.00%	100.00%
软件工程	35.00%	50.00%	15.00%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	31.58%	31.58%	36.84%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	28.57%	57.14%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%
数学与应用数学	28.57%	64.29%	7.14%	0.00%	0.00%	100.00%
历史学	15.38%	46.15%	38.46%	0.00%	0.00%	100.00%
制药工程	18.18%	63.64%	18.18%	0.00%	0.00%	100.00%
护理学	33.33%	22.22%	44.44%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	完全能胜任	大部分能胜任	一般	大部分不能胜任	完全不能胜任	胜任度
材料科学与工程	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
英语	28.57%	42.86%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
林学	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
美术学	20.00%	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
金融工程	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
网络与新媒体	20.00%	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
城乡规划	20.00%	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
水产养殖学	40.00%	40.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%
计算机科学与技术	27.59%	62.07%	6.90%	0.00%	3.45%	96.55%
信息工程	18.75%	37.50%	37.50%	6.25%	0.00%	93.75%
化学工程与工艺	15.38%	61.54%	15.38%	7.69%	0.00%	92.31%
汉语言文学	8.33%	75.00%	8.33%	8.33%	0.00%	91.67%
物理学	16.67%	58.33%	8.33%	16.67%	0.00%	83.33%
园林	16.67%	66.67%	0.00%	16.67%	0.00%	83.33%
秘书学	9.09%	63.64%	9.09%	9.09%	9.09%	81.82%
特殊教育	<i>0.00%</i>	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>100.00%</i>
商务英语	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>0.00%</i>	<i>100.00%</i>
视觉传达设计	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
会计学	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%
农村区域发展	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
风景园林	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
地理科学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
食品科学与工程	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
音乐学	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

注：1.工作胜任度为选择“完全能胜任”、“大部分能胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

2.特殊教育等专业样本量较少，用斜体表示，不具代表性，其结果仅供参考，不纳入数据分析范畴。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

不能胜任的原因：2022 届毕业生认为自己不能胜任工作的原因主要是“工作强度太大，无法完成”和“知识技能不足”，占比均为 66.67%。

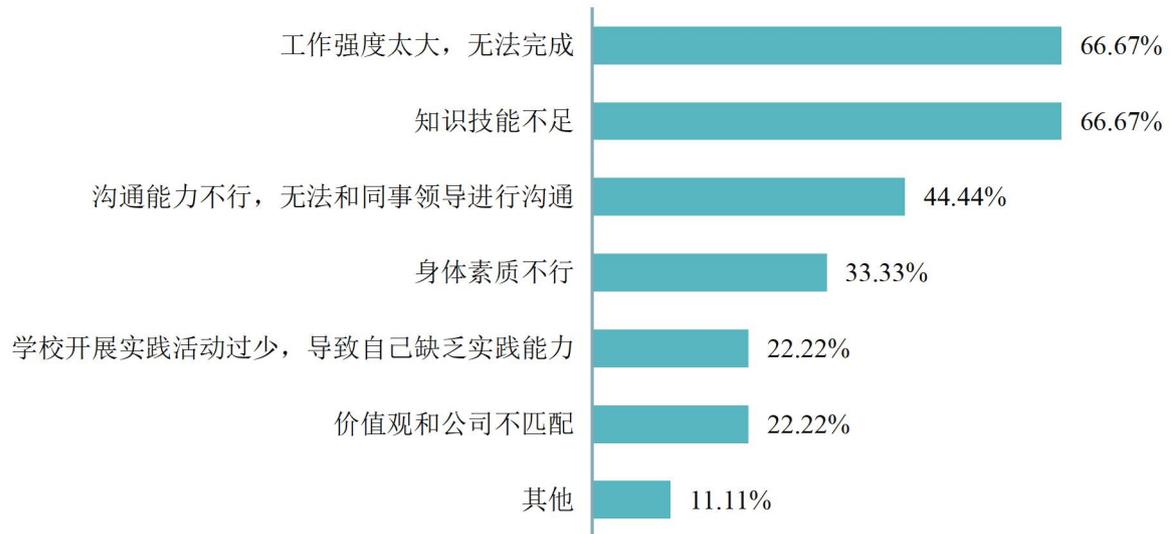


图 2-6 2022 届毕业生不能胜任工作的原因

注：本题为多选题，各选项加总之和不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）工作稳定性

工作稳定性是衡量毕业至今，毕业生更换工作单位的情况；离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。其中，离职率越高，则其工作稳定性相对较差；反之，离职率越低，则其工作稳定性相对较高。

总体工作离职率：本校 2022 届毕业生的离职率为 17.69%，离职次数多为 1 次和 2 次，占比分别为 10.38%、6.60%。

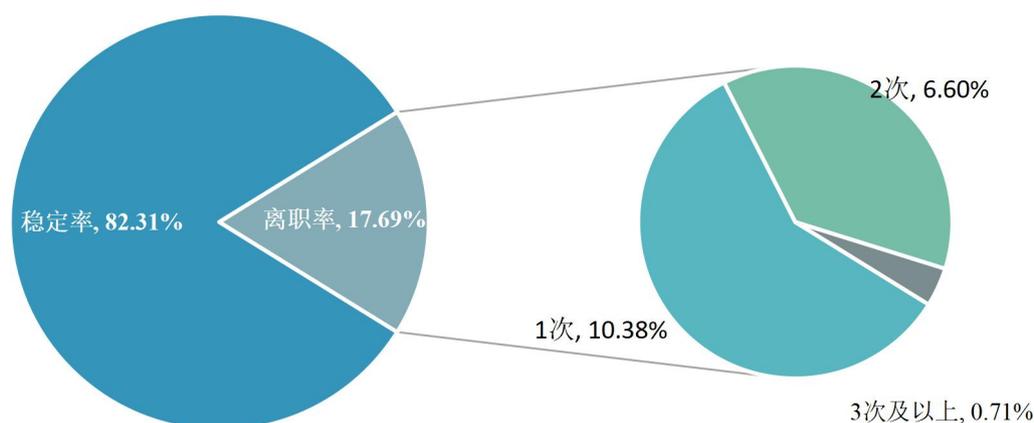


图 2-7 2022 届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作稳定性：毕业至今，汉语言文学、秘书学、金融工程专业工作稳定性相对较好，所有毕业生均没有发生过离职；而园林专业的稳定性相对较差，50.00%的毕业生发生过离职。

表 2-3 2022 届各专业毕业生工作稳定性分布

专业	稳定率	离职率
汉语言文学	100.00%	0.00%
秘书学	100.00%	0.00%
金融工程	100.00%	0.00%
小学教育	95.35%	4.65%
数学与应用数学	92.86%	7.14%

专业	稳定率	离职率
化学工程与工艺	92.31%	7.69%
历史学	92.31%	7.69%
物理学	91.67%	8.33%
水利水电工程	88.00%	12.00%
旅游管理	87.50%	12.50%
信息工程	87.50%	12.50%
材料科学与工程	87.50%	12.50%
软件工程	85.00%	15.00%
数据科学与大数据技术	80.65%	19.35%
林学	80.00%	20.00%
网络与新媒体	80.00%	20.00%
护理学	77.78%	22.22%
学前教育	76.92%	23.08%
计算机科学与技术	72.41%	27.59%
思想政治教育	71.43%	28.57%
英语	71.43%	28.57%
制药工程	63.64%	36.36%
体育教育	63.16%	36.84%
城乡规划	60.00%	40.00%
美术学	60.00%	40.00%
水产养殖学	60.00%	40.00%
园林	50.00%	50.00%
商务英语	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>
视觉传达设计	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>
地理科学	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>
风景园林	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>
食品科学与工程	<i>100.00%</i>	<i>0.00%</i>
特殊教育	75.00%	25.00%
会计学	50.00%	50.00%
农村区域发展	<i>0.00%</i>	<i>100.00%</i>
音乐学	<i>0.00%</i>	<i>100.00%</i>

注：商务英语等专业样本量较少，用斜体表示，不具代表性，其结果仅供参考，不纳入数据分析范畴。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

换工作的原因：主要为“对公司所给薪酬，福利不满意”（36.00%），其次是“不想从事原行业，想换一个行业”（25.33%）。

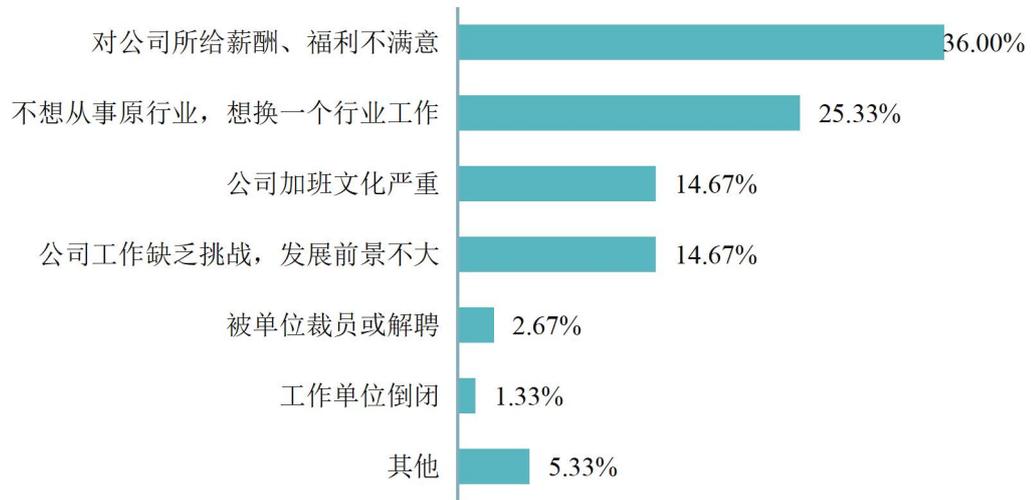


图 2-8 2022 届毕业生换工作的原因

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 94.10%，处于较高水平；其中对工作环境及氛围的满意度最高，占比为 96.70%。从均值来看，均处于 3.40 分及以上（5 分制），满意度处于“一般”水平。

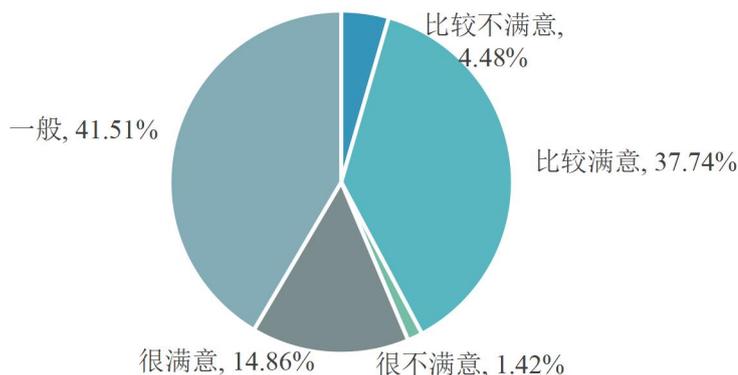


图 2-9 2022 届本科毕业生对目前工作的总体满意度分布

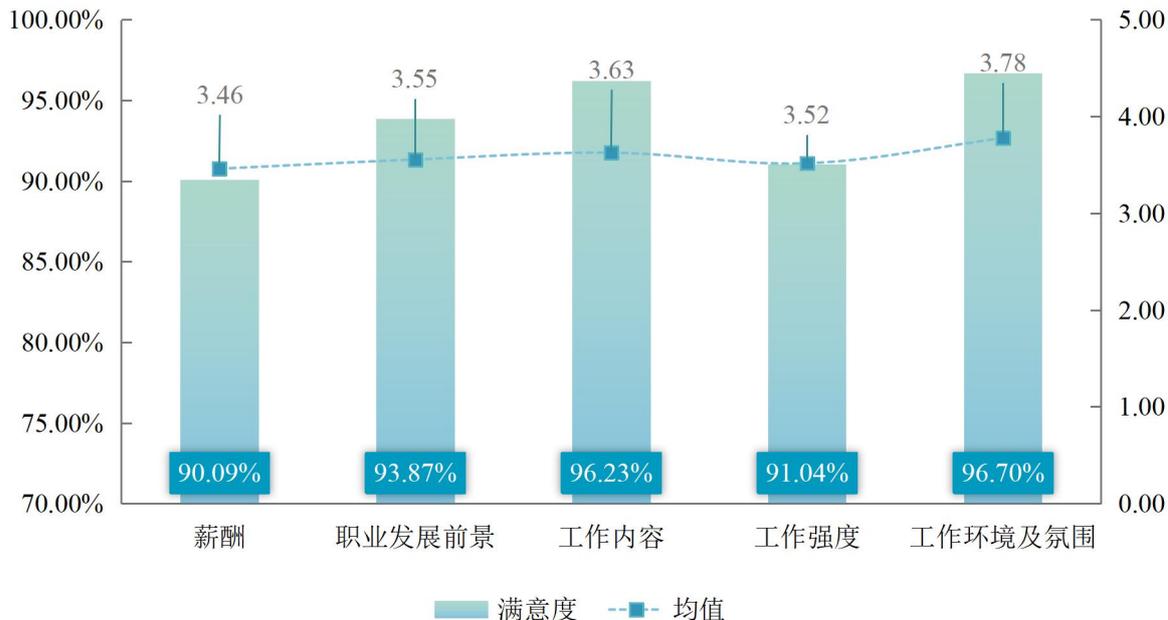


图 2-10 2022 届本科毕业生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

二、用人单位评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映学校就业工作服务质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位人事经理对毕业生满意度：98.25%的用人单位人事经理对学校毕业生的工作表现感到满意，其中“非常满意”的占比 35.96%，“满意”占比 50.00%。

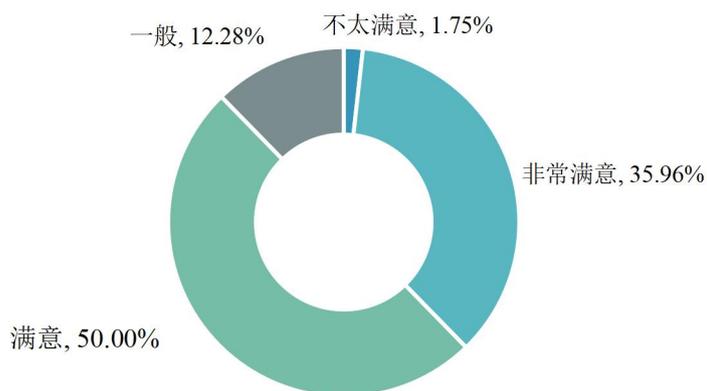


图 2-11 用人单位人事经理对 2022 届毕业生的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位直接主管对毕业生满意度：98.77%的用人单位直接主管对学校毕业生的工作表现感到满意，其中“非常满意”的占比 43.56%，“满意”占比 48.47%。

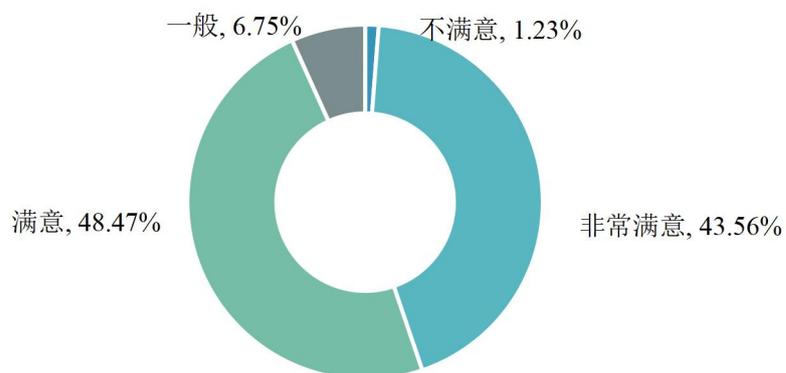


图 2-12 用人单位直接主管对 2022 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位直接主管对毕业生工作胜任情况评价：100.00%的用人单位认为学校毕业生能胜任工作，其中“完全能胜任”占比 38.04%，“大部分能胜任”占比 50.92%，没有用人单位认为学校毕业生不能胜任工作。

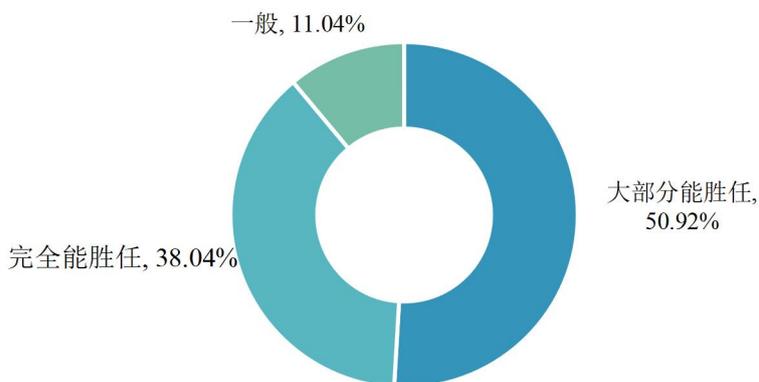


图 2-13 用人单位直接主管对毕业生工作岗位适应度评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力评价：用人单位对学校毕业生能力表示满意，各项能力的满意度均值均在 4.20 分以上。具体分布见下表。

表 2-4 用人单位对毕业生各项能力评价

个人能力	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度	评价值
学习能力	45.40%	47.24%	6.75%	0.00%	0.61%	99.39%	4.37
人际沟通能力	42.94%	48.47%	7.98%	0.00%	0.61%	99.39%	4.33
团队协作能力	42.33%	48.47%	8.59%	0.00%	0.61%	99.39%	4.32
组织协调能力	40.49%	51.53%	7.36%	0.00%	0.61%	99.39%	4.31
承压抗挫能力	40.49%	51.53%	7.36%	0.00%	0.61%	99.39%	4.31
执行力	40.49%	50.92%	7.98%	0.00%	0.61%	99.39%	4.31
语言表达能力	40.49%	50.92%	7.36%	0.61%	0.61%	98.77%	4.30
时间管理能力	39.26%	52.15%	7.98%	0.00%	0.61%	99.39%	4.29

个人能力	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度	评价值
文字表达能力	39.88%	50.31%	9.20%	0.00%	0.61%	99.39%	4.29
分析能力	37.42%	54.60%	7.36%	0.00%	0.61%	99.39%	4.28
信息感知能力	38.04%	52.76%	8.59%	0.00%	0.61%	99.39%	4.28
问题解决能力	38.04%	52.76%	8.59%	0.00%	0.61%	99.39%	4.28
情绪管理能力	38.65%	51.53%	9.20%	0.00%	0.61%	99.39%	4.28
创新能力	39.88%	49.08%	9.82%	0.61%	0.61%	98.77%	4.27

注：评价维度包括很不满意、不满意、一般、满意和很满意；其中，满意度为选择很满意、比较满意和一般的人数占此题总人数的比例。另外针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，“满意”=4 分，“一般”=3 分，“不满意”=2 分，很不满意=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对专业知识与专业技能评价：用人单位对学校毕业生的专业知识与专业技能满意度评价较高，各项技能的满意度均值均在 4.00 分以上。具体分布见下表。

表 2-5 用人单位对毕业生专业知识与专业技能评价

专业知识与专业技能	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度	评价值
专业理论基础	42.94%	50.31%	6.13%	0.00%	0.61%	99.39%	4.36
专业前沿知识	39.26%	51.53%	7.98%	0.00%	1.23%	98.77%	4.29
专业应用技能	38.65%	52.15%	7.98%	0.61%	0.61%	98.77%	4.28
社会实践经历	38.04%	52.76%	7.36%	1.23%	0.61%	98.16%	4.27
计算机应用能力	36.20%	55.21%	6.75%	0.61%	1.23%	98.16%	4.26
人文社会知识	36.81%	52.15%	9.20%	0.61%	1.23%	98.16%	4.24
职业资格证书	35.58%	52.76%	9.82%	0.61%	1.23%	98.16%	4.22

专业知识与专业技能	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度	评价值
外语水平	28.83%	47.85%	20.25%	1.23%	1.84%	96.93%	4.02

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对毕业生人才培养建议：用人单位对学校人才培养的建议首先是“强化专业实践环节，增强学生实践能力”（74.85%），其次是“加强基础知识的培养，拓宽学生的知识面”（63.80%）和“加强专业知识的培养”（57.67%）。

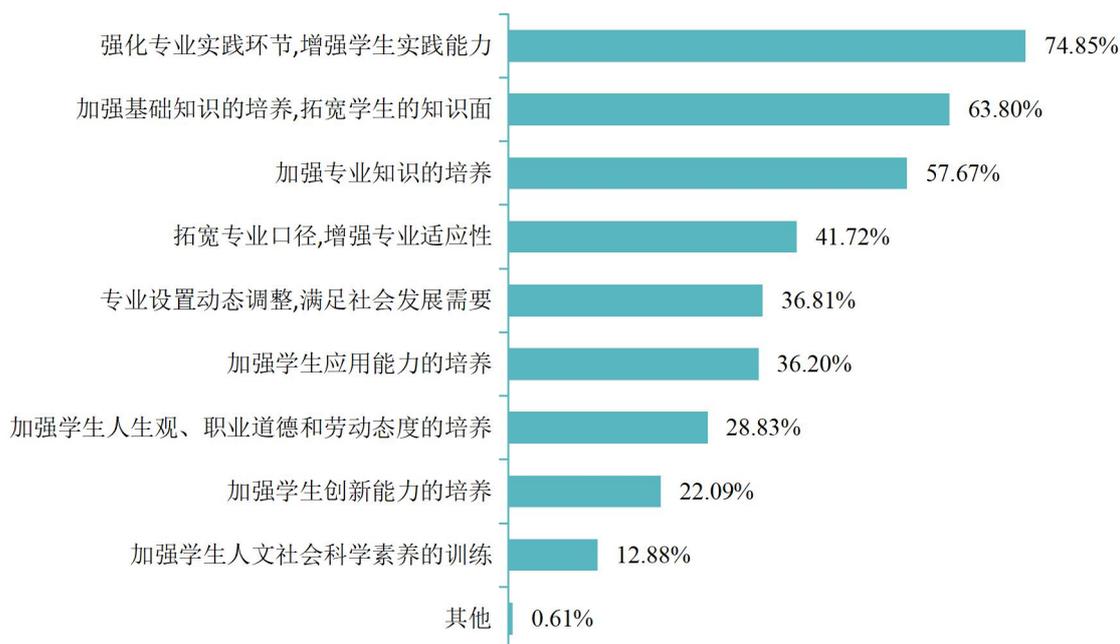


图 2-14 用人单位对人才培养建议

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

注：本题为多选题，各选项加总之和不为 100.00%。

三、疫情对就业的相关影响

（一）毕业生对疫情下就业形势的看法

毕业生对疫情下就业形势的了解：2022 届毕业生对疫情带来的就业行情和人才市场状况的变化的了解度为 95.84%，其中，选择“非常了解”的占比为 18.90%，“比较了解”的占比为 53.35%。

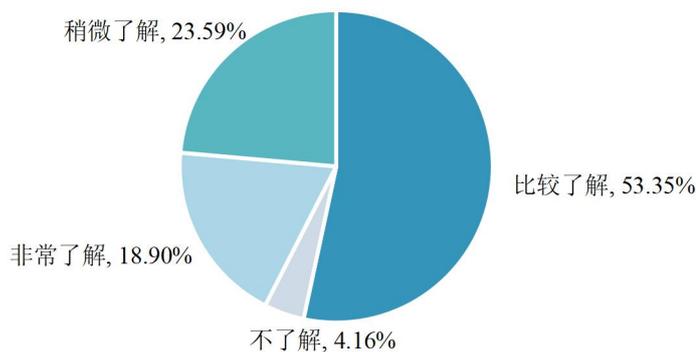


图 2-15 2022 届毕业生对疫情带来的就业行情和人才市场状况的变化的了解度

注：了解度评价维度包括“非常了解、比较了解、稍微了解、不了解”，了解度为选择“非常了解”、“比较了解”和“稍微了解”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对疫情期间就业形势的态度：2022 届毕业生对目前疫情下的就业形势的态度主要为“严峻”（48.93%），可见毕业生整体对待疫情下的就业形势的态度较为不乐观。

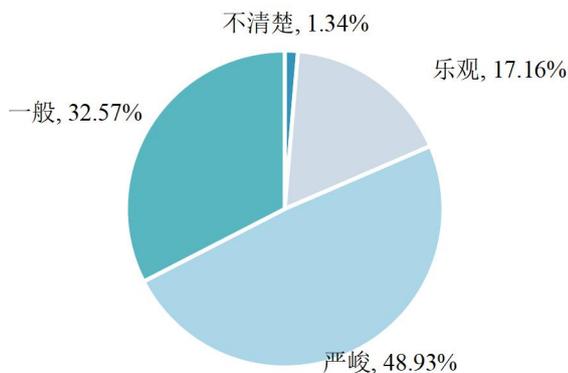


图 2-16 2022 届毕业生对疫情期间就业的看法

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情期间毕业生的心理压力：52.41%的2022届毕业生认为在疫情期间的心理“压力大”，其次是“压力一般”（44.50%）和“压力无”（3.08%）。

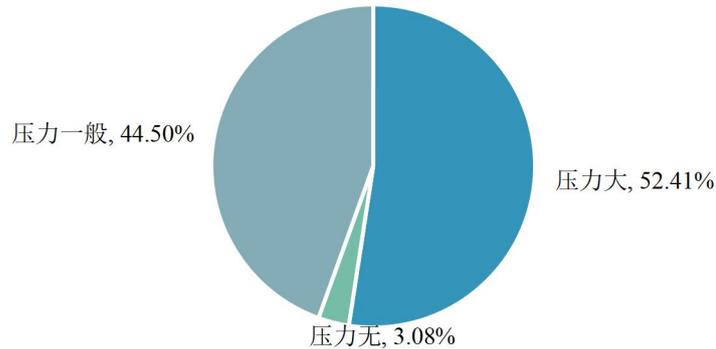


图 2-17 2022 届毕业生对疫情期间就业的看法

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

在疫情期间毕业生就业时考虑的因素：2022 届毕业生在疫情期间就业时考虑的因素主要是“工资待遇”（66.35%），其次是“工作地点”（61.39%）。

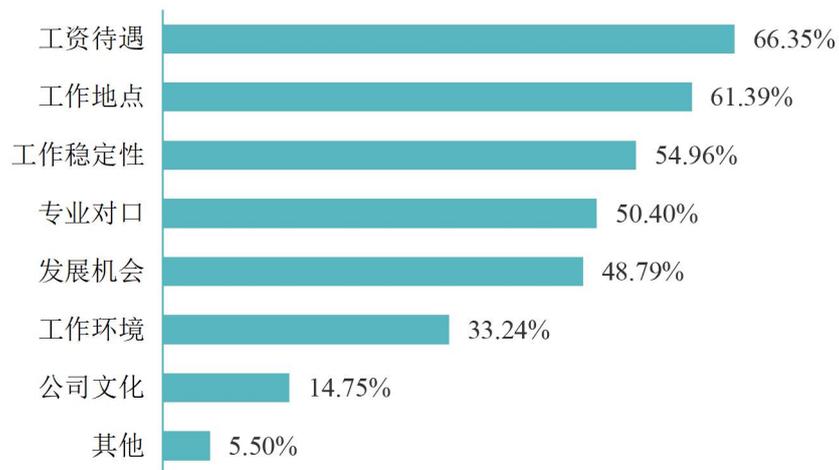


图 2-18 2022 届毕业生在疫情期间就业时考虑的因素

注：本题为多选题，各选项加总之和可能不为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业质量调查。

毕业生对疫情期间学校推出的线上招聘的看法:2022 届毕业生对疫情期间学校推出的线上招聘的看法主要是“有所帮助，但线上招聘岗位信息较少，且不能当面咨询，不好判断是否是自己心仪的企业和岗位”（45.98%）。因此，学校应加大线上招聘信息、流程等环节优化，并且提供面对面咨询服务。

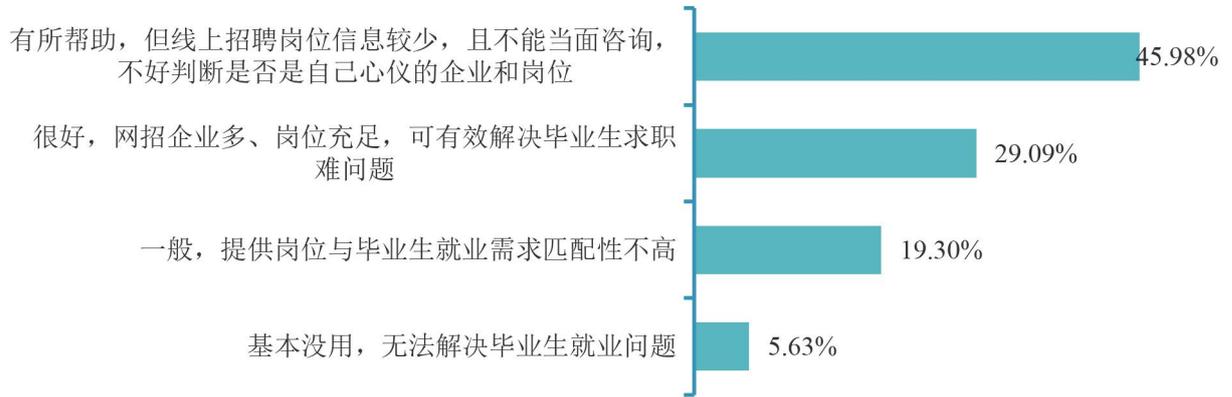


图 2-19 2022 届毕业生对疫情期间学校推出的线上招聘的看法

74.66%的 2022 届毕业生认为线上和线下招聘“各有优势，差不多”，12.73%的毕业生认为“线上招聘更好”，12.60%的毕业生认为“线下招聘更好”。

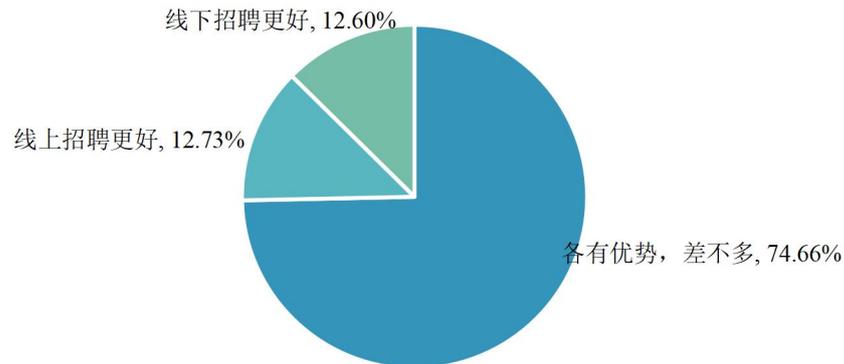


图 2-20 2022 届毕业生对线上与线下招聘的看法

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对疫情期间就业的看法:2022 届毕业生认为在疫情期间就业所带来的影响主要是“招聘岗位应为疫情而减少”（69.03%），其次是“影响找工作的时间”（53.75%）和“取消线下招聘会后，就业信息不足”（42.49%）。

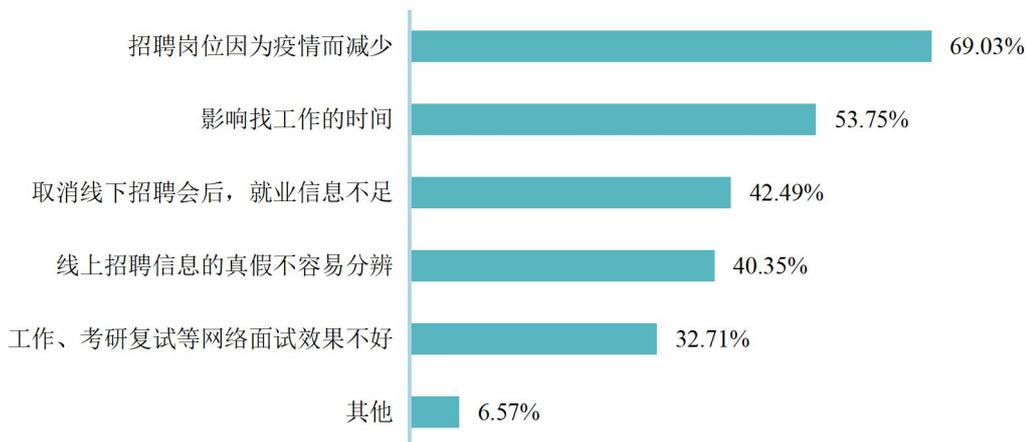


图 2-21 2022 届毕业生对疫情期间就业的看法

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

注：本题为多选题，各选项加总之和不为 100.00%。

（二）疫情下对就业的影响

疫情对就业目标的影响:2022 届毕业生因疫情影响，45.44%的毕业生会改变原来的就业目标，54.56%的毕业生仍会坚持原来的就业目标。

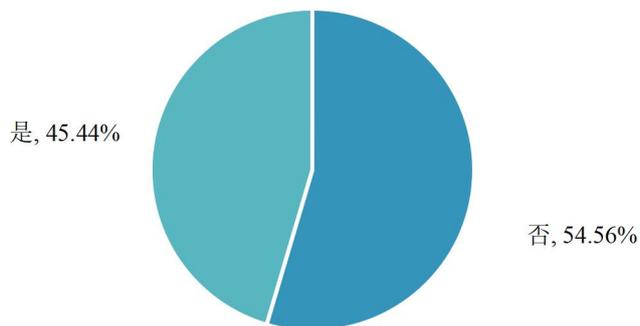


图 2-22 疫情对就业目标是否有改变

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

在疫情期间，学校提供的就业服务主要为“提供有效的就业信息”（61.80%），其次为“线上就业指导培训、咨询、答疑”（43.70%）和“积极推进‘云就业’”（43.16%）。

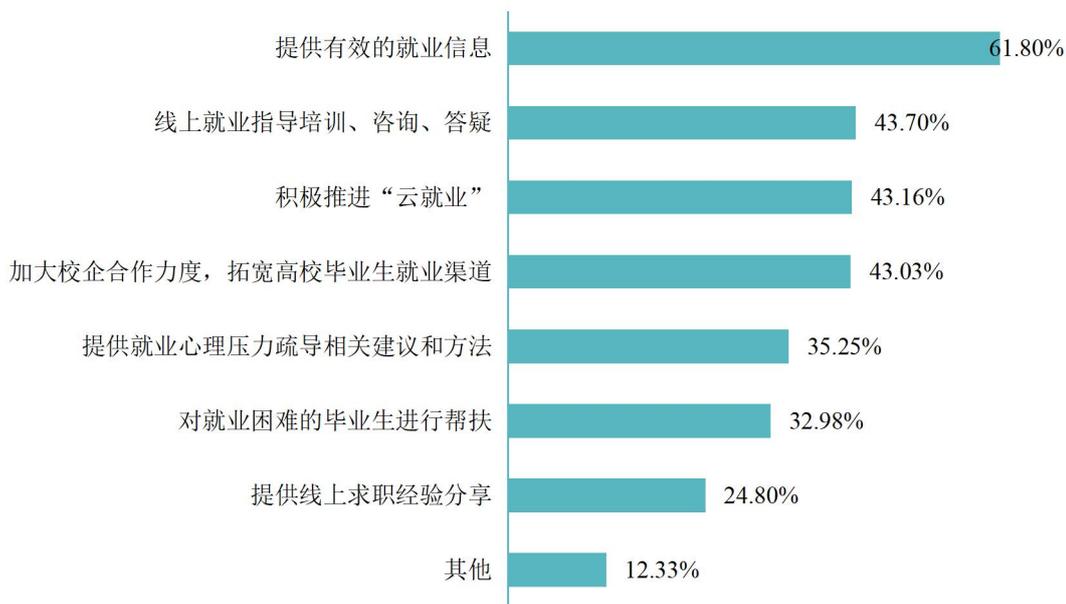


图 2- 23 疫情期间学校提供的就业服务分布

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

注：本题为多选题，各选项加总之和不为 100.00%。

第三篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模和毕业去向落实率变化趋势

学校历来高度重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，毕业生规模较去年有较大增长，毕业去向落实率始终保持在较高水平，均在 88.00% 以上，就业状况良好。可见在当前严峻复杂的就业形势下，学校深入实施就业质量提升工程，积极开拓毕业生就业市场，搭建各类线上线下平台，优化网上就业服务能力，多措并举力促疫情防控常态化下毕业生就业去向落实率高位稳定。

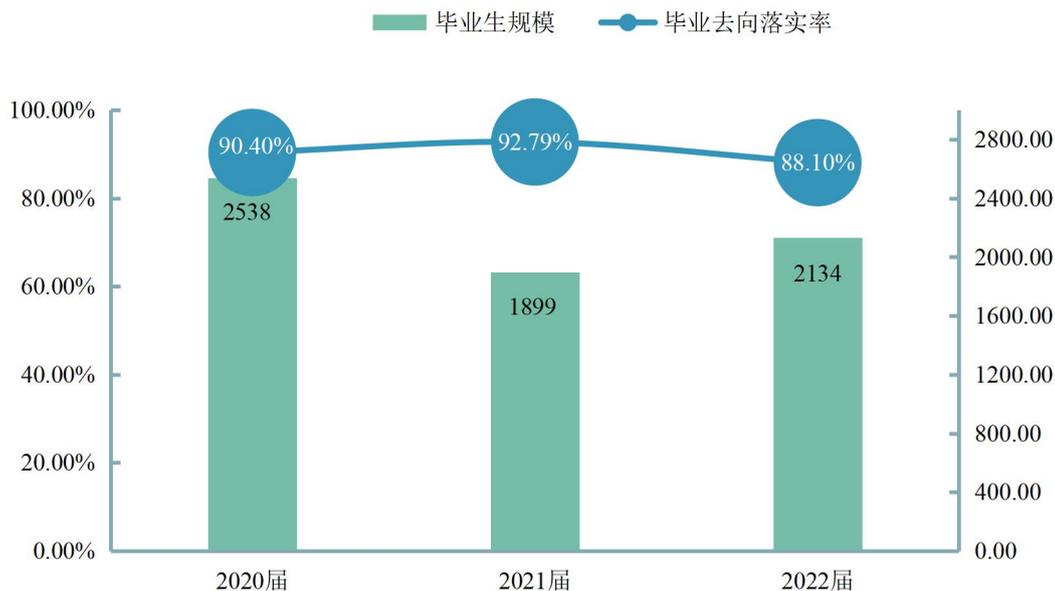


图 3-1 2020-2022 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2020 届数据来自《铜仁学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《铜仁学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自毕业生就业信息管理系统。

二、毕业去向变化趋势

单位就业为学校毕业生的主要毕业去向选择。2022 届毕业生单位就业人数占比为 66.64%，较 2021 届减少 12.14 个百分点，较 2020 届增加 2.24 个百分点。升学所占比例为 5.39%，较 2021 届下降 1.56 个百分点，较 2020 届下降 0.31 个百分点。

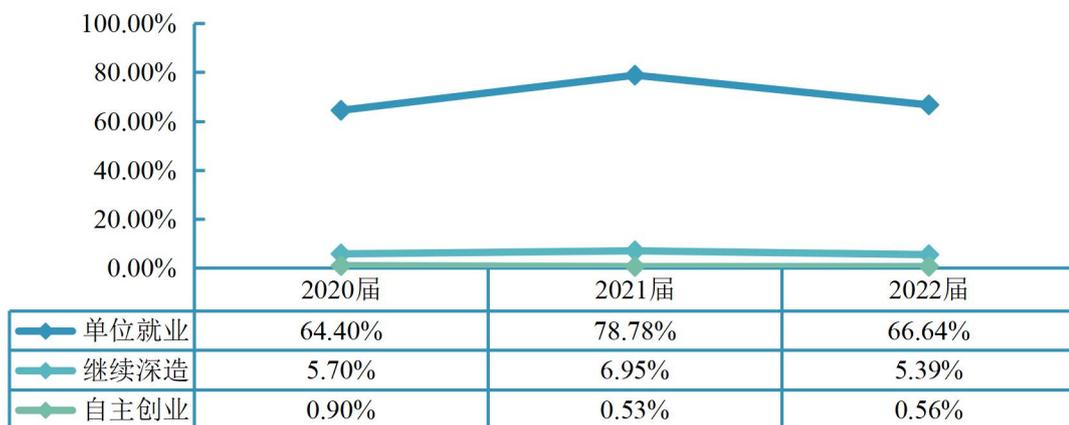


图 3-2 2019-2022 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业。

数据来源：1.2020 届数据来自《铜仁学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2021 届数据来自《铜仁学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2022 届数据来自毕业生就业信息管理系统。

三、就业地区变化趋势

贵州省成为近 3 届毕业生就业主战场，且在贵州省内就业的毕业生占比保持在较高水平，均在 70.00% 以上。这一流向与学校办学定位相契合，也表明学校的教育教学与人才培养方案取得较好成绩，为区域经济发展提供了人力支持和智力支撑；此外，毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

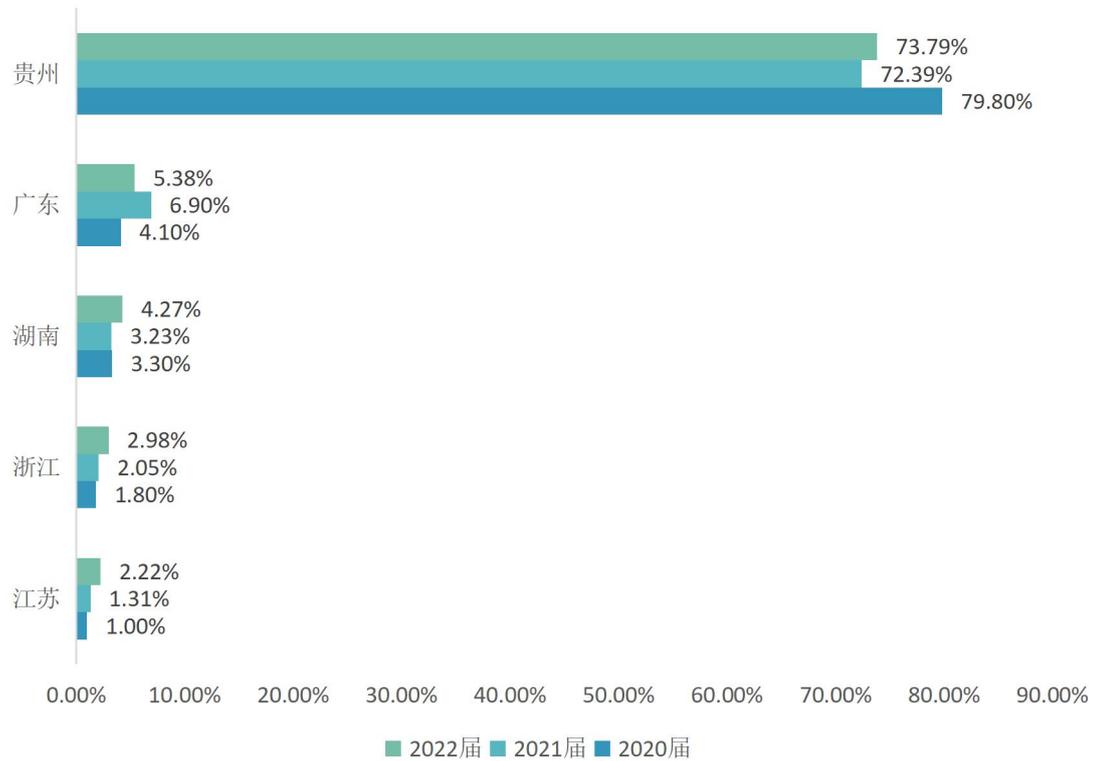


图 3-3 2020-2022 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2020 届数据来自《铜仁学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2021 届数据来自《铜仁学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2022 届数据来自毕业生就业信息管理系统。

注：图中以 2022 届毕业生流向为标准，仅选取毕业流向地区前 5 位展示分析

四、就业行业变化趋势

学校 2020-2022 届毕业生主要集中在“教育”业和“信息传输、软件和信息技术服务业”，近三年数据来看，流入“教育”行业的毕业生人数呈下降趋势；流入“制造业”呈先下降后上升趋势；流入“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”呈上升趋势。

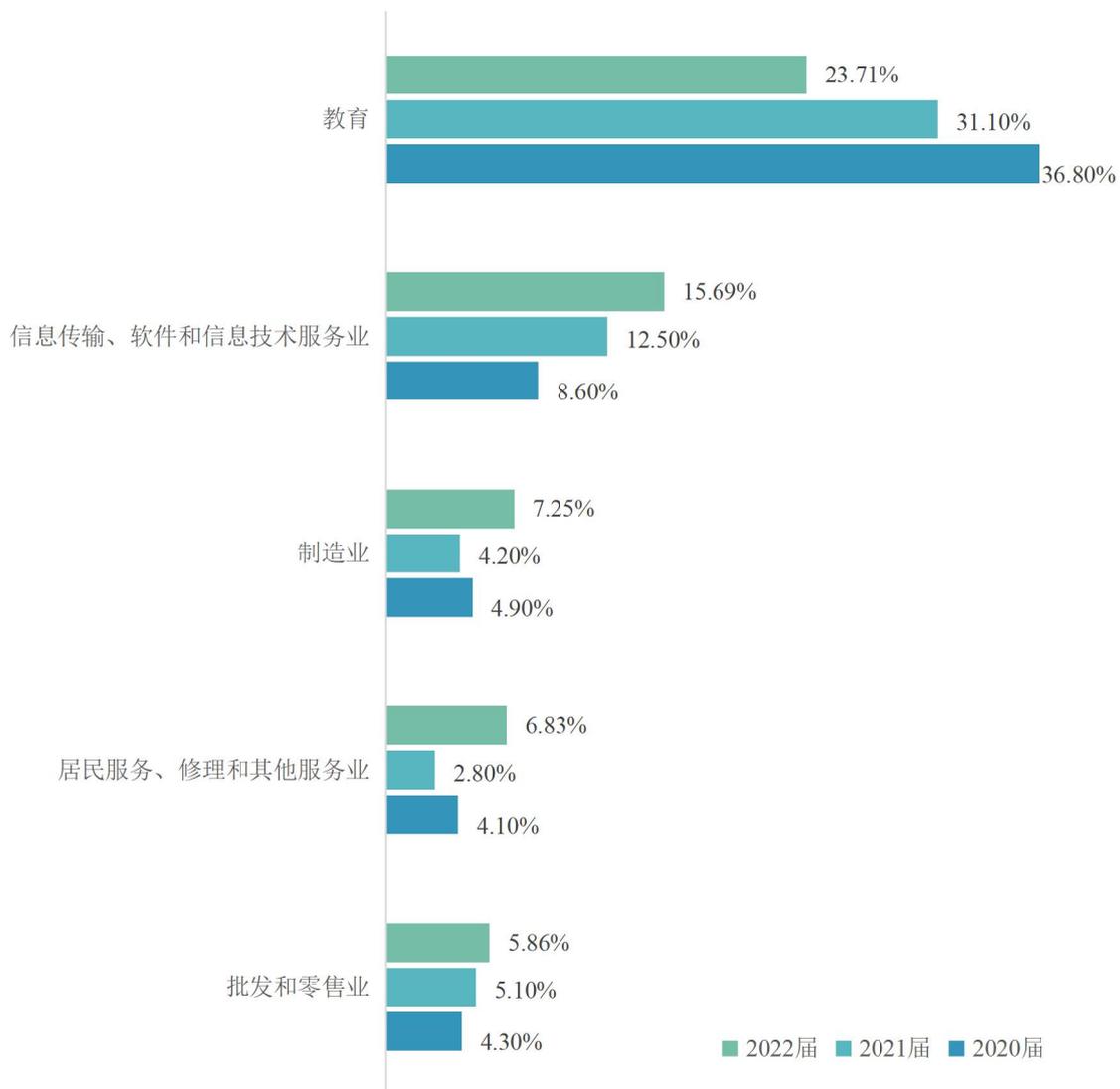


图 3-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 届数据来自《铜仁学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《铜仁学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自毕业生就业信息管理系统。

五、就业单位变化趋势

学校 2020-2022 届毕业生主要集中在“其他企业”和“事业单位（含学校或医疗卫生单位）”，近三年数据来看，流入“其他企业”行业的毕业生人数呈先下降后上升趋势；流入“事业单位（含学校或医疗卫生单位）”呈先上升后下降的趋势。

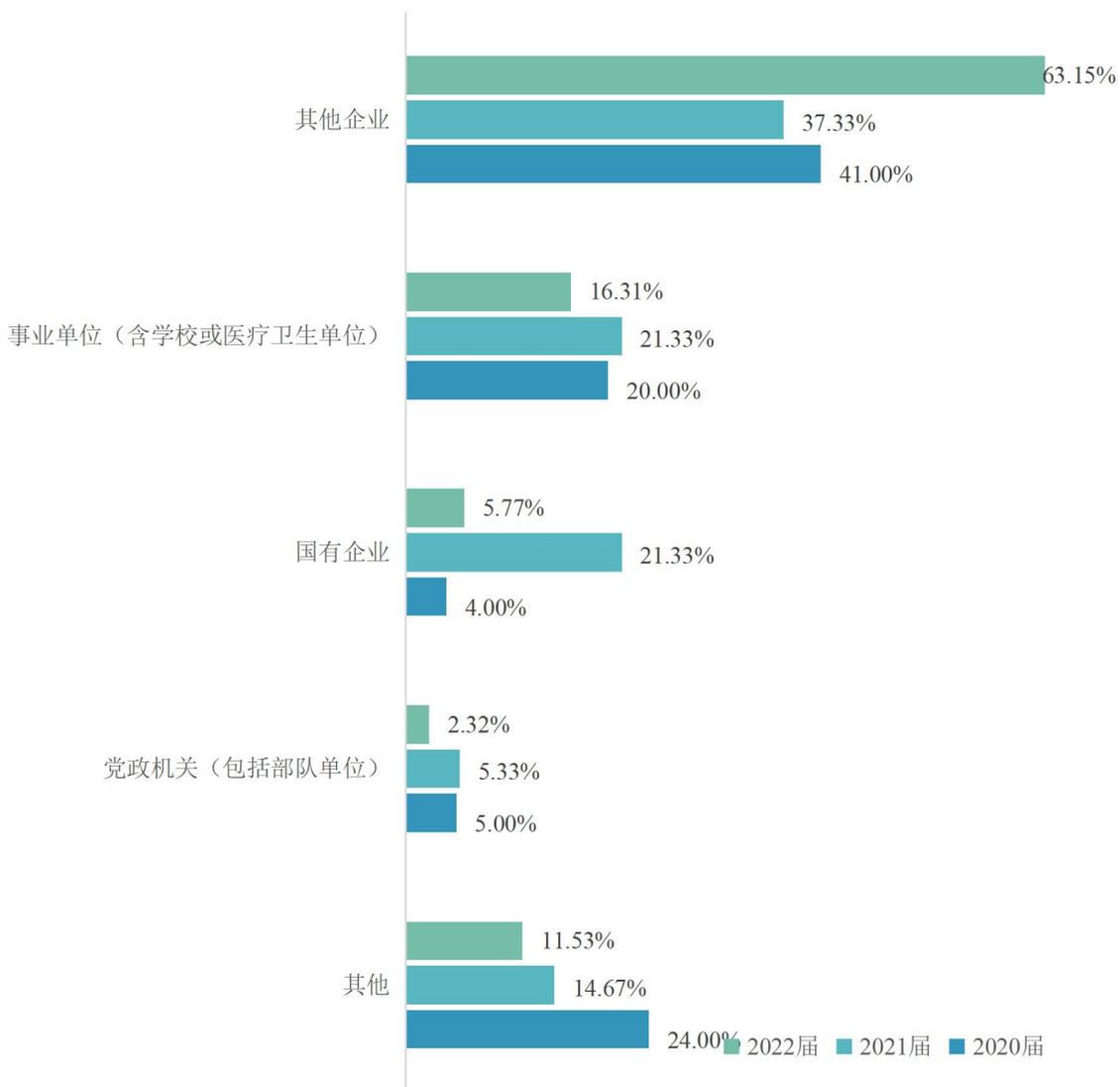


图 3-5 2020-2022 届毕业生就业单位分布

数据来源：1.2020 届数据来自《铜仁学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《铜仁学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自毕业生就业信息管理系统。

六、毕业生就业专业相关度变化趋势

依托贵州省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高。近三年相关度均保持在 74.00%以上，相较于去年专业相关度提高了 4.11%。

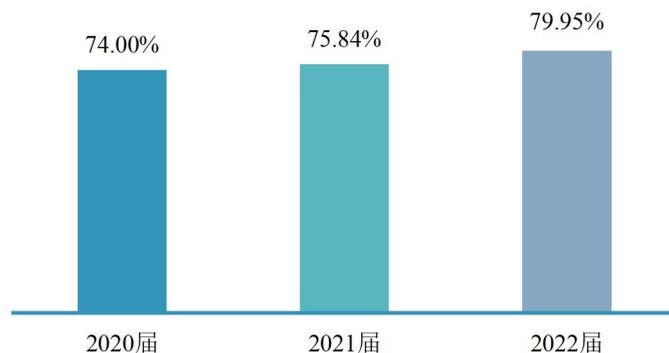


图 3-6 2020-2022 届毕业生专业相关度变化情况

数据来源：1.2020 届数据来自《铜仁学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自《铜仁学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2022 届数据来自第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

母校满意度：2022 届毕业生对母校的总体满意度为 99.33%，其中，选择“很满意”占比为 38.20%，“比较满意”占比为 42.36%。可见 2022 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

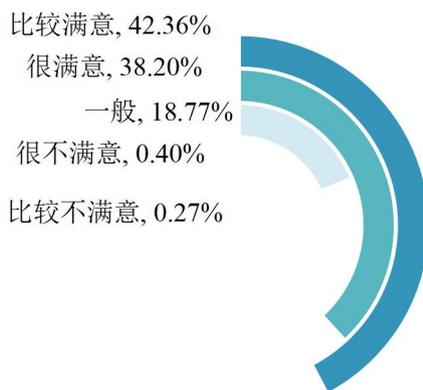


图 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数”的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2022 届毕业生中，71.98%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，24.53%的毕业生不确定是否向他人推荐母校，仅有 3.49%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

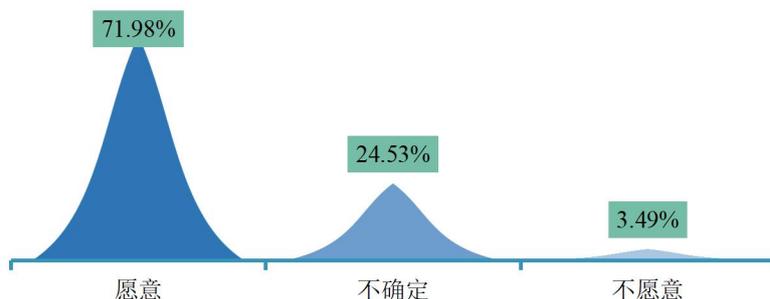


图 4-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 99.06%，均值 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

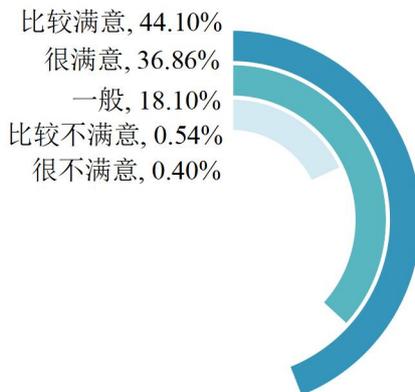


图 4-3 2022 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，98.39%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

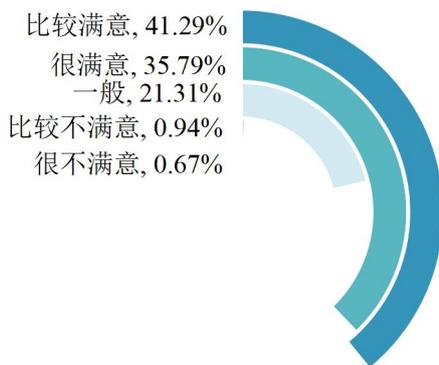


图 4-4 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学环节：2022 届毕业生对母校实践教学环节，认为有待加强的环节有毕业实习（50.88%）、实验教学（50.29%）和课程设计（40.94%）。

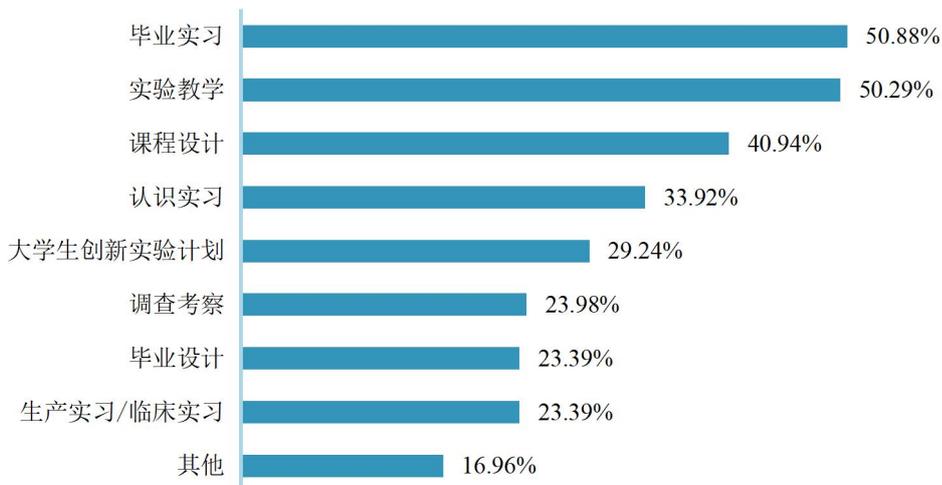


图 4-5 2022 届毕业生认为母校实践需要加强的教学环节

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查

注：本题为多选题，各选项加总之和不为 100.00%。

任课教师满意度：2022 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.20%，均值为 4.27 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学水平的满意度为 99.20%，均值为 4.29，处于“比较满意”水平；对任课教师教学态度的满意度为 99.06%，均值为 4.28，处于“比较满意”水平；对任课教师课外沟通交流的满意度为 98.66%，均值为 4.25，处于“比较满意”水平。

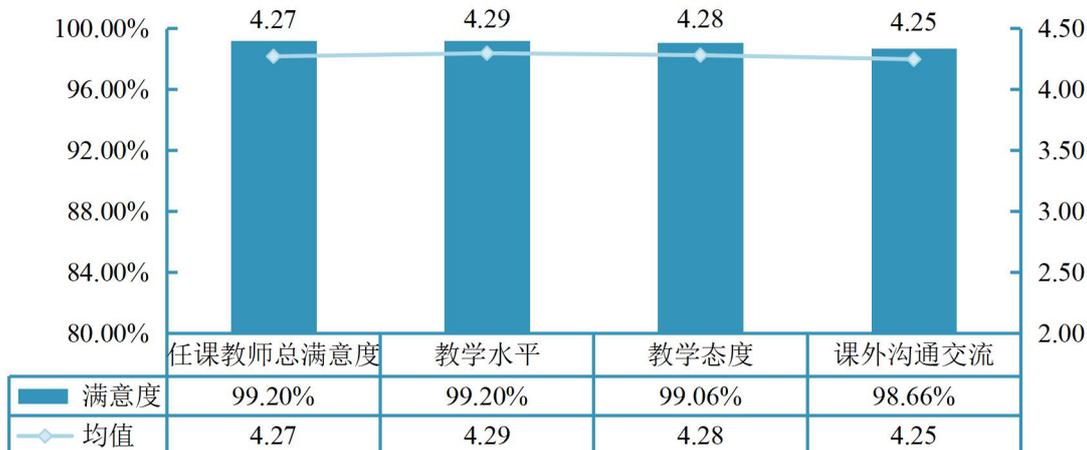


图 4-6 2022 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）对培养目标的评价

对本专业培养目标的了解程度：2022 届毕业生对本专业的培养目标了解程度 92.63% 处于基本了解及以上，其中“非常了解”占比 13.81%，“大部分了解”占比 45.84%，“基本了解”占比 32.98%。

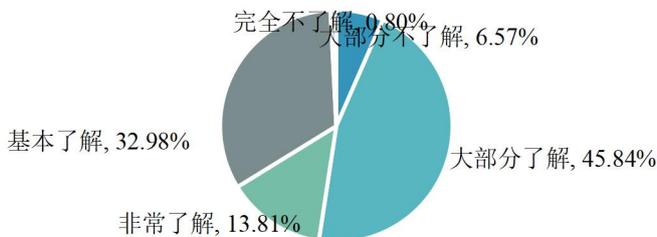


图 4-7 2022 届毕业生对本专业培养目标的了解程度

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对本专业培养目标的评价：2022 届毕业生对本专业培养目标“专业领域明确合理”的占比 56.01%，认为“职业特征清晰且合理”的占比 47.18%，认为“职业定位合理且与学校定位符合”的占比 41.68%，认为“培养目标特色鲜明”的占比“28.22%”，认为“职业能力、职业竞争力和成就经过 5 年的发展后将明显提升”的占比 26.05%。

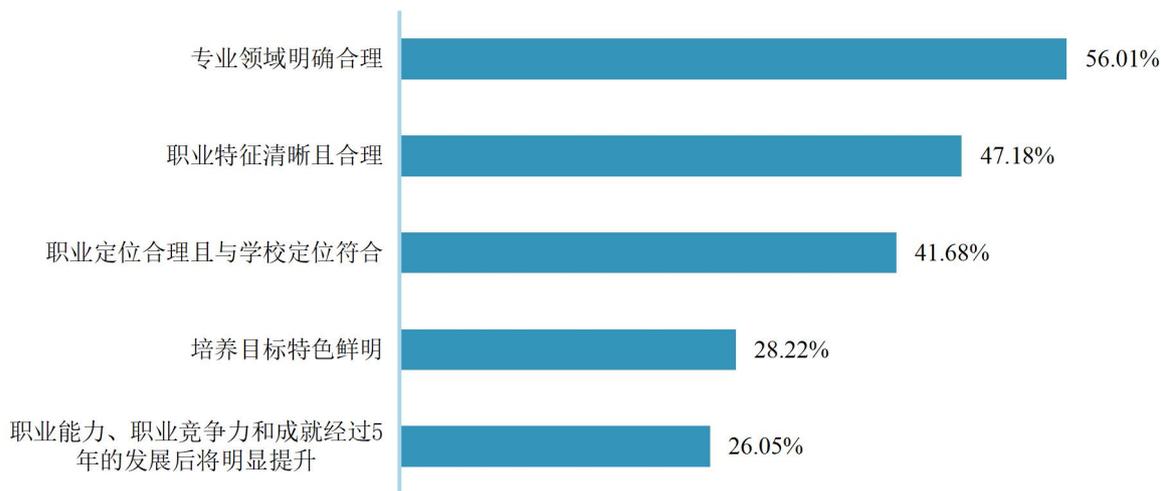


图 4-8 2022 届毕业生认为专业培养目标设置的比较好的地方

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

注：本题为多选，各选项总和不一定为 100.00%。

（四）对毕业生工作能力的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性

最需要提高的素质：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为自己最需要提高的素养前五位依次为“逻辑分析”（45.74%）、“独立工作”（43.02%）、“创新思维”（39.34%）、“承受压力”（37.60%）和“适应变化”（35.66%）。



图 4-9 2022 届毕业生认为自己最需要提高的素养

注：本题为多选，各项总和不一定为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

最重要的能力：对于目前工作需求而言，学校 2022 届毕业生认为最重要的能力排名前五位的依次是“人际沟通能力”（62.79%）、“语言表达能力”（54.46%）、“团学习能力”（53.29%）、“团队协作能力”（45.35%）和“创新能力”（37.98%）。

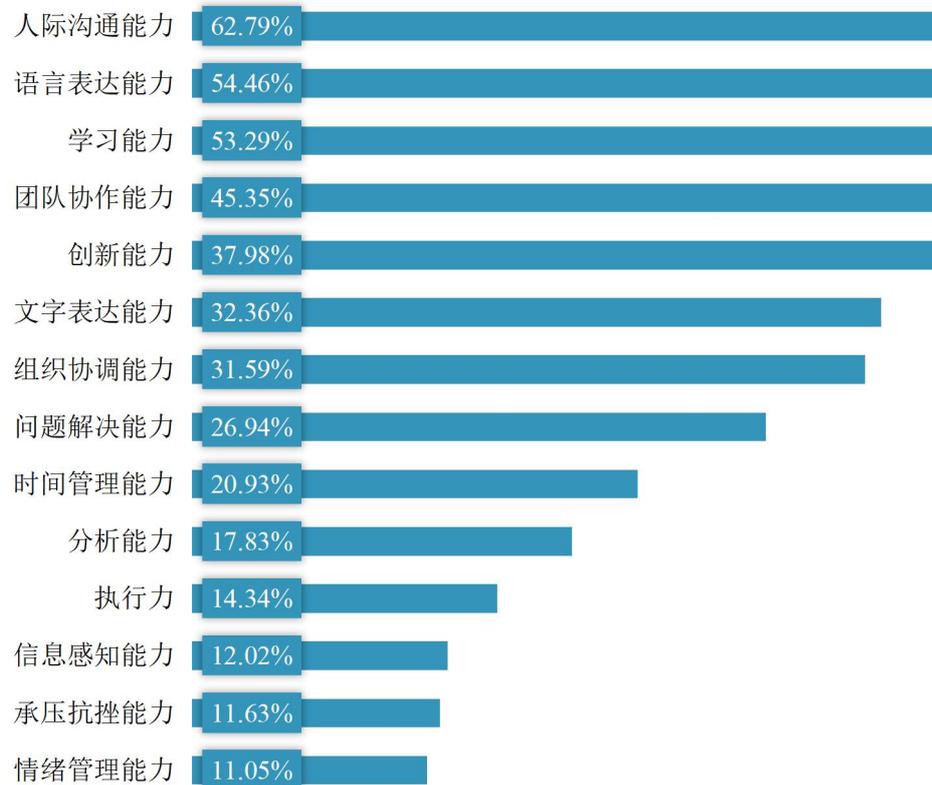


图 4-10 2022 届毕业生认为最重要的能力

注：本题为多选，各项总和不一定是 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

最重要的知识：对于目前工作需求而言，2022 届本科毕业生认为最需要提高的知识前五位依次是“教育与培训”（86.74%）、“计算机与电子学”（26.16%）、“心理学”（22.67%）、“中文语言”（14.92%）和“行政与管理”（14.53%）。



图 4-11 2022 届本科毕业生认为需提高的素养分布

本题为多选，各项总和不一定为 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查

二、对就业创业指导服务工作的反馈

（一）毕业生对就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2022 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 97.00% 以上；其中对“就业帮扶与推荐”（99.11%）、“职业咨询与辅导”（98.99%）和“就业手续办理”（98.60%）的满意度相对较高。

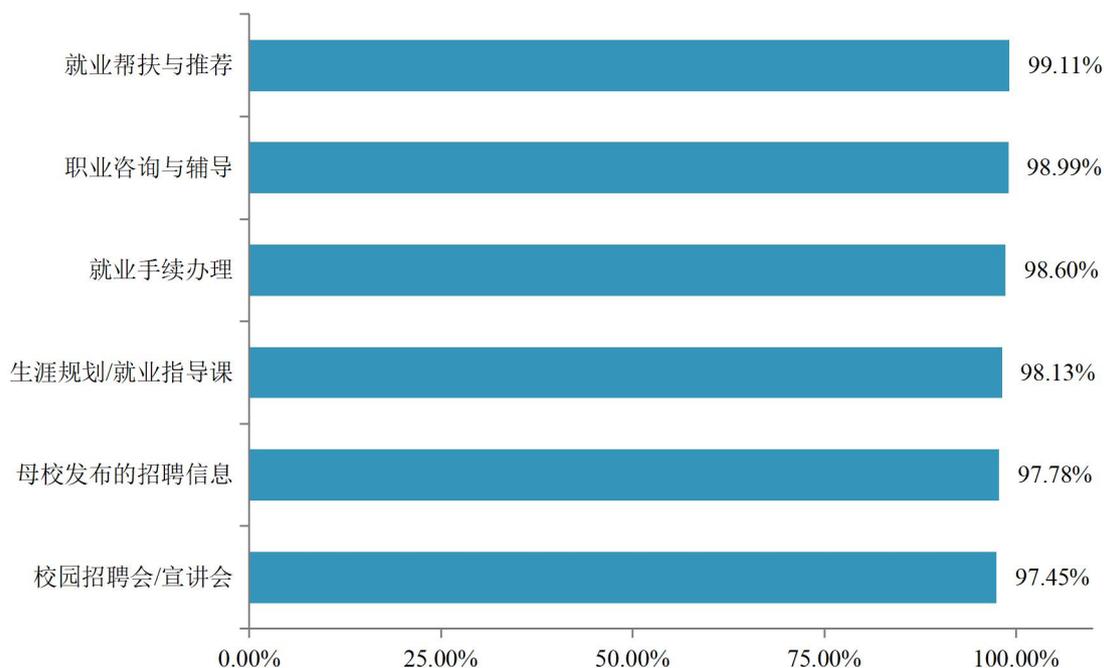


图 4-12 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：2022 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 及以上，其中，对“创业孵化项目”的满意度最高，达 98.84%。

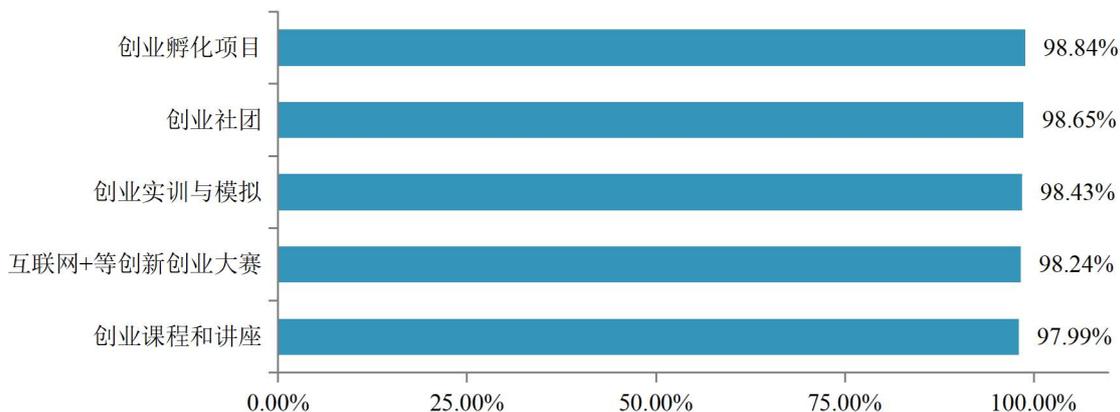


图 4-13 2022 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）用人单位对就业工作评价

用人单位对学校就业服务工作的满意度评价：用人单位对学校就业工作开展的总体满意度为 100.00%，具体来看，用人单位对学校“对毕业生的鉴定、推荐”，满意度最高，为 99.12%。

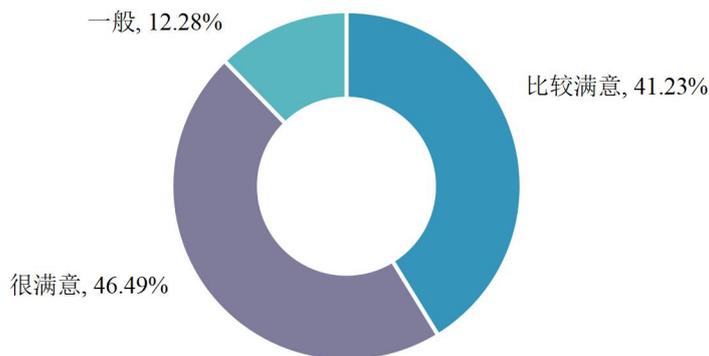


图 4-14 用人单位对学校就业服务的满意度评价

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

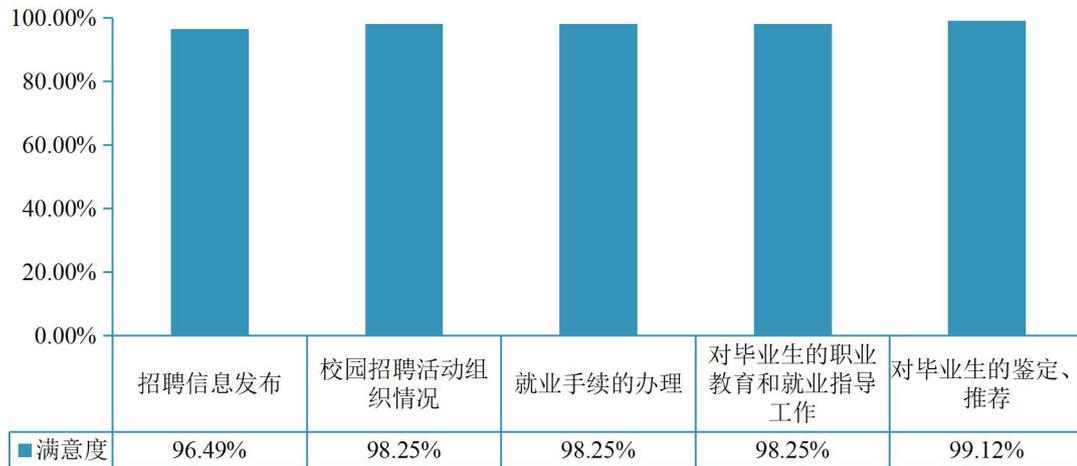


图 4-15 用人单位对学校各项就业工作评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

希望与学校开展合作的类型：用人单位希望与学校开展的合作模式主要是“学校引进”（35.09%）和“校企互动”（31.58%）。

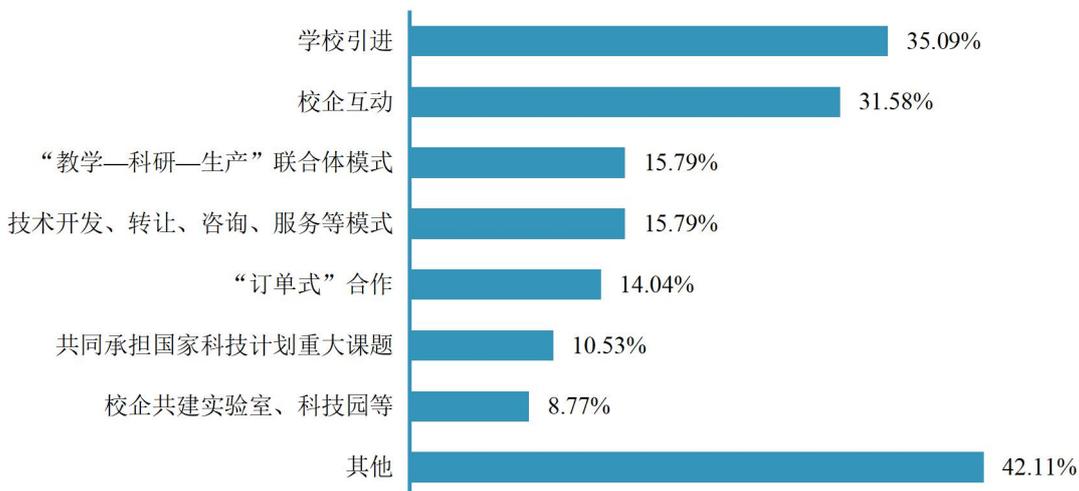
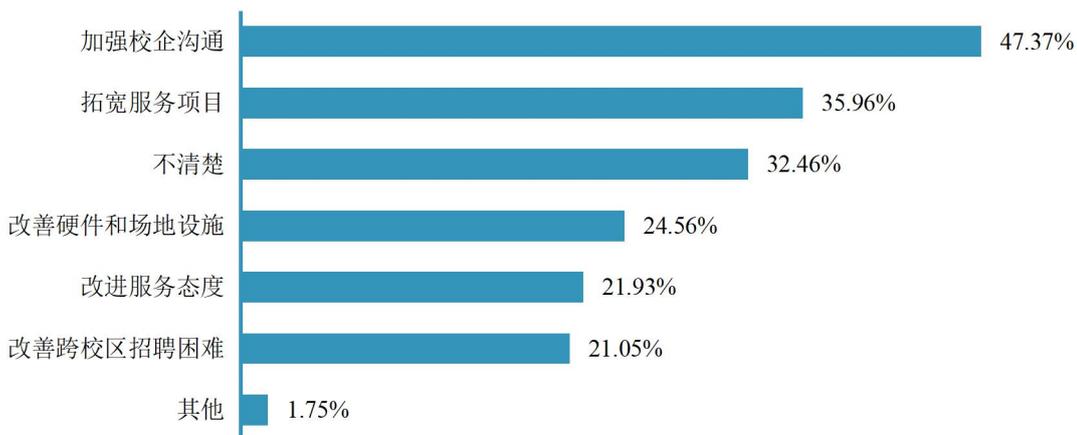


图 4-16 用人单位希望与学校开展的合作模式

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构钧力成-2022 届毕业生用人单位调查。

希望学校就业服务方面提供的支持：用人单位希望学校提供的支持首先是“加强校企沟通”（47.37%），其次是“拓宽服务项目”（35.96%）。





明 德
致 用

