

**河南开封科技传媒学院**

**2022届毕业生就业质量年度报告**

河南开封科技传媒学院 编

**目 录**

[学校概况 I](#_Toc126861288)

[报告说明 III](#_Toc126861289)

[总体结论 1](#_Toc126861290)

[一、毕业生毕业去向及落实率 1](#_Toc126861291)

[二、就业分布 1](#_Toc126861292)

[三、就业质量 2](#_Toc126861293)

[四、对人才培养的评价 3](#_Toc126861294)

[五、对就业教育/服务的评价 3](#_Toc126861295)

[第一篇：毕业生就业基本情况 6](#_Toc126861296)

[一、规模与结构 6](#_Toc126861297)

[（一）总体规模 6](#_Toc126861298)

[（二）结构分布 7](#_Toc126861299)

[（三）特殊群体规模和结构 8](#_Toc126861300)

[二、毕业去向及落实率 9](#_Toc126861301)

[（一）总体毕业去向及落实率 10](#_Toc126861302)

[（二）各院系毕业去向落实率 10](#_Toc126861303)

[（三）各专业毕业去向落实率 11](#_Toc126861304)

[（四）不同特征群体毕业去向及落实率 12](#_Toc126861305)

[三、社会贡献度 14](#_Toc126861306)

[（一）就业地区 15](#_Toc126861307)

[（二）就业行业 17](#_Toc126861308)

[（三）就业职业 18](#_Toc126861309)

[（四）就业单位 19](#_Toc126861310)

[四、深造与创业情况 20](#_Toc126861311)

[（一）国内升学 21](#_Toc126861312)

[（二）出国（境）留学 22](#_Toc126861313)

[五、求职过程分析 23](#_Toc126861314)

[（一）获取招聘信息来源 23](#_Toc126861315)

[（二）择业关注因素 24](#_Toc126861316)

[（三）求职成功途径 24](#_Toc126861317)

[（四）求职成功的影响因素 25](#_Toc126861318)

[六、待就业群体分析 26](#_Toc126861319)

[（一）尚未落实工作的原因 27](#_Toc126861320)

[（二）期望就业单位 27](#_Toc126861321)

[（三）期望薪资 28](#_Toc126861322)

[（四）需要提升的就业能力 29](#_Toc126861323)

[第二篇：就业质量相关分析 32](#_Toc126861324)

[一、就业机会充分度 32](#_Toc126861325)

[二、专业对口度 34](#_Toc126861326)

[三、工作满意度 37](#_Toc126861327)

[四、毕业生发展成长度 40](#_Toc126861328)

[（一）职业期待吻合度 40](#_Toc126861329)

[（二）工作稳定性 40](#_Toc126861330)

[五、师范生/非师范生的就业质量 41](#_Toc126861331)

[（一）师范生/非师范生就业质量分析 41](#_Toc126861332)

[（二）从事教育/非教育行业毕业生的就业质量差异分析 41](#_Toc126861333)

[第三篇：毕业生对学校的评价 44](#_Toc126861334)

[一、毕业生对人才培养的评价 44](#_Toc126861335)

[（一）母校满意度 44](#_Toc126861336)

[（二）教育教学评价 45](#_Toc126861337)

[（三）基础能力素质 48](#_Toc126861338)

[二、毕业生对就业教育/服务的评价 49](#_Toc126861339)

[结 语 51](#_Toc126861340)

**图表目录**

[图 1 2022届毕业生毕业去向分布 1](#_Toc126861230)

[图 2 2022届毕业生就业质量分析 2](#_Toc126861231)

[图 3 2022届毕业生对人才培养的评价 3](#_Toc126861232)

[图 4 2022届毕业生对就业教育/服务的评价 4](#_Toc126861233)

[图1- 1 2022届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图） 6](#_Toc126861234)

[表1- 1 2022届毕业生院系及专业分布 7](#_Toc126861235)

[图1- 2 2022届师范生/非师范生结构 8](#_Toc126861236)

[图1- 3 2022届毕业生政治面貌结构 9](#_Toc126861237)

[图1- 4 2022届毕业生民族结构 9](#_Toc126861238)

[表1- 2 2022届毕业生毕业去向分布 10](#_Toc126861239)

[图1- 5 2022届各院系毕业生毕业去向落实率 11](#_Toc126861240)

[表1- 3 2022届各专业毕业生毕业去向落实率 11](#_Toc126861241)

[表1- 4 2022届不同性别毕业生毕业去向及落实率 12](#_Toc126861242)

[表1- 5 2022届不同生源地毕业生的毕业去向及落实率 13](#_Toc126861243)

[表1- 6 2022届师范生/非师范生的毕业去向及落实率 13](#_Toc126861244)

[表1- 7 2022届不同政治面貌毕业生毕业去向及落实率 14](#_Toc126861245)

[表1- 8 2022届汉族/少数民族毕业生毕业去向及落实率 14](#_Toc126861246)

[图1- 6 2022届毕业生主要就业省份分布 15](#_Toc126861247)

[表1- 9 2022届毕业生中西部就业情况分布 16](#_Toc126861248)

[图1- 7 2022届毕业生省内主要就业城市分布 16](#_Toc126861249)

[图1- 8 2022届省内生源毕业生就业地区分布 17](#_Toc126861250)

[图1- 9 2022届省外生源毕业生就业地区分布 17](#_Toc126861251)

[图1- 10 2022届毕业生就业量最大的前十个行业分布 18](#_Toc126861252)

[图1- 11 2022届毕业生就业量最大的前十个职业分布 19](#_Toc126861253)

[图1- 12 2022届毕业生就业单位性质分布 20](#_Toc126861254)

[图1- 13 2022届毕业生选择升学的主要原因 21](#_Toc126861255)

[图1- 14 2022届毕业生升学专业与原专业相关性分布 22](#_Toc126861256)

[图1- 15 2022届毕业生跨专业升学原因分布 22](#_Toc126861257)

[图1- 16 2022届毕业生获取招聘信息的来源 23](#_Toc126861258)

[图1- 17 2022届毕业生择业过程中关注的因素 24](#_Toc126861259)

[图1- 18 2022届毕业生求职途径分布 25](#_Toc126861260)

[图1- 19 2022届毕业生求职成功的影响因素 26](#_Toc126861261)

[图1- 20 尚未落实工作的原因 27](#_Toc126861262)

[图1- 21 求职单位期望 28](#_Toc126861263)

[图1- 22 求职薪资期望 29](#_Toc126861264)

[图1- 23 需要提升的就业能力分布 30](#_Toc126861265)

[图2- 1 2022届毕业生对就业机会的评价 32](#_Toc126861266)

[图2- 2 2022届主要院系毕业生对就业机会的评价 33](#_Toc126861267)

[表2- 1 2022届主要专业毕业生对就业机会的评价 33](#_Toc126861268)

[图2- 3 2022届毕业生专业对口度分布 35](#_Toc126861269)

[表2- 2 2022届主要院系毕业生专业对口度情况分布 35](#_Toc126861270)

[表2- 3 2022届主要专业毕业生专业对口度情况分布 35](#_Toc126861271)

[图2- 4 2022届毕业生对工作满意度的评价 37](#_Toc126861272)

[表2- 4 2022届主要院系毕业生对工作满意度评价 37](#_Toc126861273)

[表2- 5 2022届主要专业毕业生对工作满意度的评价 38](#_Toc126861274)

[图2- 5 2022届毕业生主要就业行业前十的工作满意度 39](#_Toc126861275)

[图2- 6 2022届毕业生职业期待吻合情况分布 40](#_Toc126861276)

[图2- 7 2022届毕业生离职情况分布 41](#_Toc126861277)

[表3- 1 2022届师范生/非师范生就业质量对比分析 41](#_Toc126861278)

[表3- 2 2022届从事教育/非教育行业毕业生就业质量对比分析 42](#_Toc126861279)

[图3- 1 2022届毕业生对母校的满意度 44](#_Toc126861280)

[图3- 2 2022届毕业生对所学课程的评价 45](#_Toc126861281)

[图3- 3 2022届毕业生对任课教师的评价 46](#_Toc126861282)

[图3- 4 2022届毕业生对母校学风建设的评价 46](#_Toc126861283)

[图3- 5 2022届毕业生对课堂教学的评价 47](#_Toc126861284)

[图3- 6 2022届毕业生对实践教学的评价 48](#_Toc126861285)

[图3- 7 2022届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平 49](#_Toc126861286)

[图3- 8 2022届毕业生对学校就业教育/服务的评价 50](#_Toc126861287)

学校概况

河南开封科技传媒学院创建于2003年，其前身是河南大学民生学院。2009年，河南日报报业集团与河南大学强强联合，共同举办民生学院。2021年2月，经教育部批准，学校转设更名为河南开封科技传媒学院。

建校近二十年来，学校先后为国家和社会培养了5万余名优秀毕业生。学校在软科“中国民办高校排名”中，学校排名全国第八，河南省第一。

学校培养质量赢得社会广泛认可，录取分数一直保持省内同类院校第一位置，常年保持生源质量好、录取分数高的状态。

学校现有两个校区。其中：老校区占地面积500亩，与河南大学金明校区毗邻；新校区占地面积1370亩，西邻中原科技城，紧依郑开科创走廊。学校办学条件相对完善，建有现代化教室、图书馆和体育馆，拥有标准化餐厅、公寓和实验室，学生宿舍提供中央空调和空气能热水。

学校现有在校生近2万人，全为本科生。学校设置12个二级学院，包括：传播学院、融媒学院、信息工程学院、设计学院、艺术学院、经济学院、商学院、人文学院、马克思主义学院、外语学院、医学院、体育学院。涵盖文、理、工、经、管、法、医、教育、艺术九大学科门类。已有本科专业中，拥有省级一流专业4个，省级重点学科2个，省级品牌专业7个，省级示范资助专业9个，省级特色专业4个，省级综合改革试点专业2个，省级优秀基层教学组织4个。学校已成功获批河南省硕士学位授予立项建设单位。

学校注重应用型人才创新能力培养，根据学生个人需求、知识储备和专业特长进行应用型人才分类培养。构建以教研室为培养学生就业竞争力的责任主体、全员参与的高质量就业体系。将学生的高质量就业（含考研）与教师的绩效考核挂钩。推出了“教师上课达标考核”“教师一人一招”等促进教学质量提高和学生应用能力提升的有力措施。

为提高学生实践能力和综合素质，学校致力于特色办学。学校每学年开设小学期课程。根据不同阶段的学习和成长规律，在教学内容上有所区别，促进学生个性化培养，既体现特色又凸显差异。小学期教学自2019年开始施行，在培养学生动手能力、适应岗位能力和适应社会能力等方面发挥了积极作用。

学校面向所有学生，从新生入学起开设游泳必修课和心肺复苏课，要求“人人会游泳”“人人会急救”。学校建设“长征步道”，提出“一天一个小长征”，要求学生每天完成环校一周的锻炼任务。

学生近三年在全国大学生创新创业大赛、中国机器人大赛、全国数学建模竞赛、全国大学生“恩智浦”杯智能汽车竞赛、全国大学生英语竞赛、全国大学生微电影节等各类国家级学科竞赛中获得省级以上奖励近2000项。

　学校毕业生考取研究生数量、比例和质量在全国同类院校中名列前茅，在省内同类院校中居于领先地位。自2018年开始，学校每年考取研究生数量均超过600人。2019年考取研究生609人，2020年达到660人，2021年为666人，2022年达702人。其中2022年考取双一流院校230余人。近几年，向北京大学、中国科学院大学、兰州大学等国内一流高校输送大量优秀人才。除考取研究生外，每年都有大量毕业生考取国家公务员、事业单位工作人员。另有大批学生主动申请扎根基层，支教支边，参军入伍。

学校充分发挥高校社会服务功能，为河南经济社会发展提供智库支持。2021年，学校成立乡村振兴大数据研究院，这是省内高校建立的首家运用大数据对乡村振兴进行精准研究的机构。学校教师设计的文化项目成为地方网红打卡处。

适应媒体融合时代、科技创新时代需求，科传学院正在积极向以科技为底色、以科技为引擎、以科技为动能的高水平应用型大学迈进，努力培养矢志爱国奉献、勇于创新创造的优秀人才。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《河南开封科技传媒学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.河南省大中专毕业生就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年12月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为69.21%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。



**总体结论**

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

2022届毕业生毕业去向落实率为77.62%。毕业去向分布详见下图。

**暂不就业0.06%**

**毕 业 去 向**





**毕业去向落实率77.62%**

**协议和合同就业57.84%**

**待就业22.33%**

**灵活就业9.46%**

**自主创业0.08%**

**升学10.24%**

图 1 2022届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

学校2022届毕业生中77.75%的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“卫生和社会工作”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

**就业地区**

河南省（77.75%）

浙江省（4.68%）

上海市（2.47%）

**就业行业**

卫生和社会工作（20.80%）

教育（16.99%）

批发和零售业（9.46%）

**就业职业**

其他人员（35.79%）

教学人员（14.23%）

办事人员和有关人员（11.56%）

**就业单位**

其他企业（69.18%）

医疗卫生单位（10.85%）

中初教育单位（7.77%）

三、就业质量

2022届毕业生工作满意度为85.76%，专业对口度为73.79%，职业期待吻合度为78.04%。

图 2 2022届毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

2022届毕业生对母校的满意度为99.39%，对所学课程的总体满意度为92.69%，对任课教师的总体满意度为96.78%，对母校学风建设的总体满意度为92.40%，对课堂教学的总体满意度为96.08%，对实践教学的总体满意度为94.70%。

图 3 2022届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在94.33%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.26%）、“校园招聘会/宣讲会”（97.07%）、“学校发布的招聘信息”（97.01%）的满意度相对较高。

图 4 2022届毕业生对就业教育/服务的评价



**第一篇**

**毕业生就业基本情况**

第一篇：毕业生就业基本情况

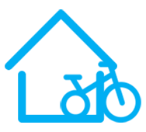
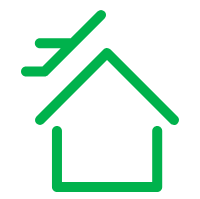
毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模与结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小,只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校2022届毕业生共5330人。从性别结构分析，男生1605人，占毕业生总人数的30.11%；女生3725人，占毕业生总人数的69.89%，男女性别比为0.43:1，女生比例偏高；从生源结构分析，省内生源为主，共4900人，占比为91.93%。



**省内**

**省外**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1605 | 3725 |  | 4900 | 430 |
| 30.11% | **69.89%** |  | **91.93%** | **8.07%** |
| 0.43: 1 | |  | **11.40: 1** | |

图1- 1 2022届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（二）结构分布

**院系与专业结构：**学校2022届毕业生共分布在7个院系42个专业。其中，信息工程学院、医学院和人文学院的毕业生人数较多，人数占比分别为21.48%、21.37%和20.88%。

表1- 1 ****2022届毕业生院系及专业分布****

| 院系 | 各院系人数 | 各院系比例 | 专业 | 各专业人数 | 各专业比例 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 信息工程学院 | 1145 | 21.48% | 土木工程 | 119 | 2.23% |
| 材料科学与工程 | 105 | 1.97% |
| 环境科学 | 105 | 1.97% |
| 通信工程 | 102 | 1.91% |
| 生物工程 | 102 | 1.91% |
| 电子信息科学与技术 | 100 | 1.88% |
| 人文地理与城乡规划 | 99 | 1.86% |
| 应用化学 | 99 | 1.86% |
| 自动化 | 96 | 1.80% |
| 环境工程 | 94 | 1.76% |
| 测控技术与仪器 | 82 | 1.54% |
| 计算机科学与技术 | 42 | 0.79% |
| 医学院 | 1139 | 21.37% | 护理学 | 689 | 12.93% |
| 临床医学 | 218 | 4.09% |
| 药学 | 87 | 1.63% |
| 药物制剂 | 77 | 1.44% |
| 食品质量与安全 | 68 | 1.28% |
| 人文学院 | 1113 | 20.88% | 学前教育 | 357 | 6.70% |
| 英语 | 188 | 3.53% |
| 汉语言文学 | 183 | 3.43% |
| 法学 | 147 | 2.76% |
| 应用心理学 | 121 | 2.27% |
| 日语 | 63 | 1.18% |
| 俄语 | 54 | 1.01% |
| 商学院 | 733 | 13.75% | 会计学 | 203 | 3.81% |
| 旅游管理 | 131 | 2.46% |
| 行政管理 | 121 | 2.27% |
| 人力资源管理 | 97 | 1.82% |
| 劳动与社会保障 | 91 | 1.71% |
| 工商管理 | 90 | 1.69% |
| 经济学院 | 509 | 9.55% | 金融学 | 271 | 5.08% |
| 经济学 | 89 | 1.67% |
| 国际经济与贸易 | 80 | 1.50% |
| 统计学 | 69 | 1.29% |
| 融媒学院 | 433 | 8.12% | 播音与主持艺术 | 149 | 2.80% |
| 广播电视编导 | 96 | 1.80% |
| 广告学 | 94 | 1.76% |
| 新闻学 | 94 | 1.76% |
| 艺术学院 | 258 | 4.84% | 环境设计 | 106 | 1.99% |
| 视觉传达设计 | 81 | 1.52% |
| 动画 | 36 | 0.68% |
| 书法学 | 35 | 0.66% |

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）特殊群体规模和结构

**师范生/非师范生结构：**学校2022届毕业生中，师范生728人，占比为13.66%；非师范生4602人，占比为86.34%。

图1- 2 2022届师范生/非师范生结构

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**政治面貌结构：**学校2022届毕业生中，中共党员（含预备党员）575人，共青团员4690人，群众或无党派民主人士65人，其他民主党派人士人，占比分别为10.79%、87.99%、1.22%、。

图1- 3  ****2022届毕业生政****治面貌结构

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**民族结构：**学校2022届毕业生中，汉族毕业生5263人，占比为98.74%；少数民族毕业生67人，占比为1.26%。

图1- 4 2022届毕业生民族结构

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为77.62%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为50.00%；“升学”次之，占比为10.06%。

表1- 2 ****2022届毕业生毕业去向分布****

| 毕业去向 | 毕业去向分类 | 人数 | 比例 |
| --- | --- | --- | --- |
| 协议和合同就业 | 签劳动合同形式就业 | 2665 | 50.00% |
| 签就业协议形式就业 | 406 | 7.62% |
| 选调生 | 10 | 0.19% |
| 三支一扶 | 2 | 0.04% |
| 灵活就业 | 其他录用形式就业 | 504 | 9.46% |
| 自主创业 | 自主创业 | 4 | 0.08% |
| 升学 | 升学 | 536 | 10.06% |
| 出国、出境 | 10 | 0.19% |
| 暂不就业 | 不就业拟升学 | 3 | 0.06% |
| 待就业 | 待就业 | 1190 | 22.33% |

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、选调生、三支一扶；灵活就业包括其他录用形式就业；升学包括国内升学和出国（境）留学。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2022届毕业生分布在7个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为融媒学院（85.22%）、医学院（83.76%）、信息工程学院（76.77%）等。

图1- 5 ****2022届各院系毕业生毕业去向落实率****

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校2022届毕业生分布在42个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为食品质量与安全（92.65%)、播音与主持艺术（89.93%)、广告学（89.36%)等。

表1- 3 ****2022届各专业毕业生毕业去向落实率****

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 专业 | 毕业人数 | 就业人数 | 毕业去向落实率 |
| 食品质量与安全 | 68 | 63 | 92.65% |
| 播音与主持艺术 | 149 | 134 | 89.93% |
| 广告学 | 94 | 84 | 89.36% |
| 药学 | 87 | 77 | 88.51% |
| 环境科学 | 105 | 91 | 86.67% |
| 药物制剂 | 77 | 66 | 85.71% |
| 书法学 | 35 | 30 | 85.71% |
| 临床医学 | 218 | 184 | 84.40% |
| 英语 | 188 | 156 | 82.98% |
| 测控技术与仪器 | 82 | 68 | 82.93% |
| 经济学 | 89 | 73 | 82.02% |
| 新闻学 | 94 | 77 | 81.91% |
| 护理学 | 689 | 564 | 81.86% |
| 生物工程 | 102 | 82 | 80.39% |
| 自动化 | 96 | 77 | 80.21% |
| 劳动与社会保障 | 91 | 72 | 79.12% |
| 法学 | 147 | 116 | 78.91% |
| 统计学 | 69 | 54 | 78.26% |
| 电子信息科学与技术 | 100 | 78 | 78.00% |
| 应用心理学 | 121 | 94 | 77.69% |
| 环境工程 | 94 | 73 | 77.66% |
| 广播电视编导 | 96 | 74 | 77.08% |
| 行政管理 | 121 | 93 | 76.86% |
| 旅游管理 | 131 | 100 | 76.34% |
| 人力资源管理 | 97 | 74 | 76.29% |
| 土木工程 | 119 | 90 | 75.63% |
| 环境设计 | 106 | 80 | 75.47% |
| 材料科学与工程 | 105 | 79 | 75.24% |
| 动画 | 36 | 27 | 75.00% |
| 应用化学 | 99 | 74 | 74.75% |
| 汉语言文学 | 183 | 135 | 73.77% |
| 通信工程 | 102 | 75 | 73.53% |
| 金融学 | 271 | 197 | 72.69% |
| 学前教育 | 357 | 259 | 72.55% |
| 会计学 | 203 | 147 | 72.41% |
| 国际经济与贸易 | 80 | 55 | 68.75% |
| 人文地理与城乡规划 | 99 | 68 | 68.69% |
| 视觉传达设计 | 81 | 55 | 67.90% |
| 俄语 | 54 | 35 | 64.81% |
| 日语 | 63 | 40 | 63.49% |
| 计算机科学与技术 | 42 | 24 | 57.14% |
| 工商管理 | 90 | 43 | 47.78% |

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（四）不同特征群体毕业去向及落实率

**性别：**女生和男生毕业去向落实率分别为78.39%、75.83%，具体毕业去向详见下表。

表1- 4 2022届不同性别毕业生毕业去向及落实率

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 毕业去向 | 女 | | 男 | |
| 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 协议和合同就业 | 2182 | 58.58% | 901 | 56.14% |
| 灵活就业 | 370 | 9.93% | 134 | 8.35% |
| 自主创业 | 1 | 0.03% | 3 | 0.19% |
| 升学 | 367 | 9.85% | 179 | 11.15% |
| 暂不就业 | 1 | 0.03% | 2 | 0.12% |
| 待就业 | 804 | 21.58% | 386 | 24.05% |
| 毕业去向落实率 | 3725 | 78.39% | 1605 | 75.83% |

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**本外地生源：**省内生源的毕业生和省外生源的毕业生的毕业去向落实率分别为78.06%、72.56%，具体毕业去向详见下表。

表1- 5 2022届不同生源地毕业生的毕业去向及落实率

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 毕业去向 | 省内生源 | | 省外生源 | |
| 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 协议和合同就业 | 2840 | 57.96% | 243 | 56.51% |
| 灵活就业 | 454 | 9.27% | 50 | 11.63% |
| 自主创业 | 4 | 0.08% | - | - |
| 升学 | 527 | 10.76% | 19 | 4.42% |
| 暂不就业 | 3 | 0.06% | - | - |
| 待就业 | 1072 | 21.88% | 118 | 27.44% |
| 毕业去向落实率 | 4900 | 78.06% | 430 | 72.56% |

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**师范生/非师范生：**师范生和非师范生的毕业去向落实率分别为75.55%、77.94%，具体毕业去向详见下表。

表1- 6 2022届师范生/非师范生的毕业去向及落实率

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 毕业去向 | 师范生 | | 非师范生 | |
| 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 协议和合同就业 | 428 | 58.79% | 2655 | 57.69% |
| 灵活就业 | 87 | 11.95% | 417 | 9.06% |
| 自主创业 | - | - | 4 | 0.09% |
| 升学 | 35 | 4.81% | 511 | 11.10% |
| 暂不就业 | 1 | 0.14% | 2 | 0.04% |
| 待就业 | 177 | 24.31% | 1013 | 22.01% |
| 毕业去向落实率 | 550 | 75.55% | 3587 | 77.94% |

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**政治面貌：**2022届毕业生中，中共党员/中共预备党员、共青团员、群众或无党派民主人士的毕业去向落实率分别为83.83%、76.87%、76.92%，具体毕业去向详见下表。

表1- 7 2022届不同政治面貌毕业生毕业去向及落实率

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 毕业去向 | 中共党员/中共预备党员 | | 共青团员 | | 群众或无党派民主人士 | |
| 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 协议和合同就业 | 308 | 53.57% | 2730 | 58.21% | 45 | 69.23% |
| 灵活就业 | 51 | 8.87% | 451 | 9.62% | 2 | 3.08% |
| 自主创业 | 0 | 0.00% | 4 | 0.09% | 0 | 0.00% |
| 升学 | 123 | 21.39% | 420 | 8.96% | 3 | 4.62% |
| 暂不就业 | 1 | 0.17% | 2 | 0.04% | 0 | 0.00% |
| 待就业 | 92 | 16.00% | 1083 | 23.09% | 15 | 23.08% |
| 毕业去向落实率 | 575 | 83.83% | 4690 | 76.87% | 65 | 76.92% |

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**汉族/少数民族：**汉族毕业生和少数民族毕业生的毕业去向落实率分别为77.66%、74.63%，具体毕业去向详见下表。

表1- 8 2022届汉族/少数民族毕业生毕业去向及落实率

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 毕业去向 | 汉族 | | 少数民族 | |
| 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 协议和合同就业 | 3043 | 57.82% | 40 | 59.70% |
| 灵活就业 | 498 | 9.46% | 6 | 8.96% |
| 自主创业 | 4 | 0.08% | - | 0.00% |
| 升学 | 542 | 10.30% | 4 | 5.97% |
| 暂不就业 | 3 | 0.06% | - | 0.00% |
| 待就业 | 1173 | 22.29% | 17 | 25.37% |
| 毕业去向落实率 | 5263 | 77.66% | 67 | 74.63% |

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

三、社会贡献度[[1]](#footnote-1)

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

**就业省份：**学校2022届毕业生主要选择在省内就业（77.75%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为浙江省（4.68%）和上海市（2.47%）。

图1- 62022届毕业生主要就业省份分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**中西部就业情况[[2]](#footnote-2)：**学校2022届毕业生选择在中部地区就业共1843人，占就业总人数的比例为81.37%；选择在西部地区就业共74人，占就业总人数的比例为3.27%。

表1- 9 ****2022届毕业生中西部就业情况分布****

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 地区类型 | 就业地区 | 人数 | 比例 |
| 中西部地区 | 中部地区 | 1843 | 81.37% |
| 西部地区 | 74 | 3.27% |
| 其他地区 | 东北地区 | 3 | 0.13% |
| 其他地区 | 345 | 15.23% |
| 总计 | 总计 | 2265 | 100.00% |

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**省内就业城市：**在省内就业的毕业生主要流向了开封市（26.58%），其次是郑州市（20.39%）。

图1- 7 2022届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前10的省内就业城市。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**省内生源中，83.16%的毕业生选择留在本省就业；19.69%的省外生源选择在省内就业，55.44%的省外生源回生源地就业。

图1- 8 2022届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

图1- 9 2022届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校2022届毕业生就业行业主要集中在“卫生和社会工作”（20.80%）、“教育”（16.99%）。

图1- 10 2022届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

学校2022届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”（35.79%）；其次为“教学人员”（14.23%）。

图1- 11 2022届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校2022届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”（69.18%）；其次为“医疗卫生单位”（10.85%）。

图1- 12 2022届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息管理系统。

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

**国内升学率：**2022届毕业生国内升学人数536人，国内升学率10.06%。

**升学原因：**2022届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（47.05%），其次是“提高综合素质/能力”（27.99%）。

图1- 13 2022届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业相关性：**升学专业相关度为92.84%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

图1- 14 2022届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**跨专业升学原因：**2022届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（32.98%），其次是“志愿外被调剂”（27.66%）。

图1- 15 2022届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

随着高等教育的日益开放化、多元化、国际化，越来越多的人选择“出国留学”来提升自我。通过分析毕业生出国（境）留学的情况，可以使高校及时掌握并充分了解毕业生出国（境）留学趋势。

**留学深造率：**2022届毕业生留学深造人数10人，深造率0.19%。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会”（40.69%），其次是“校外各类招聘网站信息”（18.67%）。

图1- 16 2022届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022届毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“个人发展空间”（29.91%），其次是“薪酬福利水平”（22.50%）。

图1- 17 2022届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。“校园招聘会”（43.24%）和“校外各类招聘网站信息”（17.57%）为毕业生落实第一份工作的主要渠道，其次是“家庭或其他社会关系”（9.47%）。

图1- 18 2022届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022届毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（31.23%），其次是“学历层次高”（21.96%）。

图1- 19 2022届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为2020届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“有工作意向，还在观望”（29.29%），其次为“对未来职业规划思考不足”（18.18%）。

图1- 20尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期待就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2022届“求职中”的毕业生期望的就业单位主要为“国有企业”（29.59%），其次为“民营企业/个体”（12.24%）。

图1- 21求职单位期望

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

通过统计分析待就业毕业生的期望薪资，学校可以动态调整就业指导和相关就业课程安排，引导毕业生树立正确的择业观、金钱观。

2022届“求职中”的毕业生期望的薪资主要集中在4000元至4999元（23.47%），其次为5000元至5999元（22.45%）。

图1- 22 求职薪资期望

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022届“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（37.76%），其次为“专业知识”（28.57%）。

图1- 23 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。



**第二篇**

**就业质量相关分析**

第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

**总体就业机会充分度：**54.76%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，9.60%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

图2- 1 2022届毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系就业机会充分度：**2022届毕业生认为就业机会“较多”的学院为融媒学院（57.60%）、商学院（56.26%）、艺术学院（56.00%）。

图2- 2 2022届主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业就业机会充分度：**2022届毕业生认为就业机会“较多”的专业为书法学（69.57%）、日语（69.23%）、广告学（66.13%）。

表2- 1 2022届主要专业毕业生对就业机会的评价

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 专业 | 较多 | 一般 | 较少 |
| 书法学 | 69.57% | 26.09% | 4.35% |
| 日语 | 69.23% | 20.51% | 10.26% |
| 广告学 | 66.13% | 27.42% | 6.45% |
| 环境工程 | 64.29% | 32.14% | 3.57% |
| 人力资源管理 | 64.06% | 28.12% | 7.81% |
| 旅游管理 | 60.47% | 30.23% | 9.30% |
| 环境科学 | 59.70% | 28.36% | 11.94% |
| 俄语 | 59.46% | 35.14% | 5.41% |
| 金融学 | 59.30% | 30.23% | 10.47% |
| 测控技术与仪器 | 59.18% | 28.57% | 12.24% |
| 药学 | 58.73% | 36.51% | 4.76% |
| 国际经济与贸易 | 58.70% | 34.78% | 6.52% |
| 药物制剂 | 58.49% | 35.85% | 5.66% |
| 劳动与社会保障 | 58.33% | 38.33% | 3.33% |
| 新闻学 | 58.18% | 32.73% | 9.09% |
| 材料科学与工程 | 57.58% | 31.82% | 10.61% |
| 播音与主持艺术 | 56.98% | 29.07% | 13.95% |
| 土木工程 | 56.82% | 32.95% | 10.23% |
| 通信工程 | 56.06% | 30.30% | 13.64% |
| 应用化学 | 55.77% | 38.46% | 5.77% |
| 汉语言文学 | 55.56% | 35.90% | 8.55% |
| 行政管理 | 55.42% | 39.76% | 4.82% |
| 护理学 | 54.94% | 33.69% | 11.37% |
| 环境设计 | 54.93% | 43.66% | 1.41% |
| 电子信息科学与技术 | 54.39% | 33.33% | 12.28% |
| 经济学 | 53.45% | 37.93% | 8.62% |
| 视觉传达设计 | 53.45% | 36.21% | 10.34% |
| 会计学 | 52.67% | 37.40% | 9.92% |
| 食品质量与安全 | 52.38% | 38.10% | 9.52% |
| 动画 | 52.17% | 39.13% | 8.70% |
| 计算机科学与技术 | 52.00% | 48.00% | 0.00% |
| 人文地理与城乡规划 | 51.67% | 35.00% | 13.33% |
| 自动化 | 50.88% | 36.84% | 12.28% |
| 生物工程 | 50.82% | 34.43% | 14.75% |
| 法学 | 50.54% | 37.63% | 11.83% |
| 临床医学 | 50.41% | 42.98% | 6.61% |
| 应用心理学 | 49.33% | 40.00% | 10.67% |
| 工商管理 | 49.21% | 41.27% | 9.52% |
| 英语 | 49.18% | 41.80% | 9.02% |
| 广播电视编导 | 46.81% | 38.30% | 14.89% |
| 学前教育 | 46.25% | 41.25% | 12.50% |
| 统计学 | 41.30% | 52.17% | 6.52% |

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

**总体专业对口度：**73.79%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

图2- 3 2022届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的专业对口度：**专业对口度相对较高的院系为信息工程学院（76.16%）、商学院（74.89%）、人文学院（73.87%）等。

表2- 2 2022届主要院系毕业生专业对口度情况分布

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 院系 | 很对口 | 对口 | 基本对口 | 不对口 | 很不对口 | 对口度 |
| 信息工程学院 | 14.86% | 23.22% | 38.08% | 18.58% | 5.26% | 76.16% |
| 商学院 | 17.94% | 21.08% | 35.87% | 21.52% | 3.59% | 74.89% |
| 人文学院 | 14.41% | 19.52% | 39.94% | 21.62% | 4.50% | 73.87% |
| 艺术学院 | 17.86% | 21.43% | 34.52% | 21.43% | 4.76% | 73.81% |
| 融媒学院 | 16.98% | 17.92% | 38.68% | 21.70% | 4.72% | 73.58% |
| 经济学院 | 19.65% | 17.92% | 34.10% | 22.54% | 5.78% | 71.68% |
| 医学院 | 18.57% | 17.92% | 35.18% | 22.80% | 5.54% | 71.66% |

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业对口度：**专业对口度相对较高的专业为土木工程（86.49%）、广告学（85.71%）、书法学（83.33%）等。

表2- 3 2022届主要专业毕业生专业对口度情况分布

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 专业 | 很对口 | 对口 | 基本对口 | 不对口 | 很不对口 | 对口度 |
| 土木工程 | 24.32% | 18.92% | 43.24% | 10.81% | 2.70% | 86.49% |
| 广告学 | 25.00% | 17.86% | 42.86% | 10.71% | 3.57% | 85.71% |
| 书法学 | 8.33% | 41.67% | 33.33% | 8.33% | 8.33% | 83.33% |
| 通信工程 | 27.59% | 13.79% | 41.38% | 6.90% | 10.34% | 82.76% |
| 药物制剂 | 17.39% | 21.74% | 43.48% | 13.04% | 4.35% | 82.61% |
| 自动化 | 7.14% | 35.71% | 39.29% | 14.29% | 3.57% | 82.14% |
| 药学 | 7.41% | 33.33% | 40.74% | 11.11% | 7.41% | 81.48% |
| 环境工程 | 9.38% | 28.12% | 43.75% | 9.38% | 9.38% | 81.25% |
| 旅游管理 | 16.22% | 21.62% | 43.24% | 16.22% | 2.70% | 81.08% |
| 食品质量与安全 | 30.00% | 10.00% | 40.00% | 15.00% | 5.00% | 80.00% |
| 日语 | 10.00% | 30.00% | 40.00% | 20.00% | 0.00% | 80.00% |
| 法学 | 10.20% | 14.29% | 55.10% | 8.16% | 12.24% | 79.59% |
| 行政管理 | 18.18% | 29.55% | 29.55% | 18.18% | 4.55% | 77.27% |
| 新闻学 | 3.85% | 19.23% | 53.85% | 23.08% | 0.00% | 76.92% |
| 应用化学 | 9.52% | 14.29% | 52.38% | 19.05% | 4.76% | 76.19% |
| 英语 | 18.00% | 22.00% | 36.00% | 24.00% | 0.00% | 76.00% |
| 视觉传达设计 | 17.24% | 20.69% | 37.93% | 20.69% | 3.45% | 75.86% |
| 金融学 | 20.88% | 18.68% | 36.26% | 18.68% | 5.49% | 75.82% |
| 汉语言文学 | 19.30% | 19.30% | 36.84% | 17.54% | 7.02% | 75.44% |
| 测控技术与仪器 | 7.14% | 32.14% | 35.71% | 17.86% | 7.14% | 75.00% |
| 环境科学 | 15.00% | 35.00% | 25.00% | 22.50% | 2.50% | 75.00% |
| 材料科学与工程 | 11.11% | 18.52% | 44.44% | 18.52% | 7.41% | 74.07% |
| 人力资源管理 | 33.33% | 7.41% | 33.33% | 22.22% | 3.70% | 74.07% |
| 会计学 | 18.75% | 18.75% | 35.94% | 21.88% | 4.69% | 73.44% |
| 应用心理学 | 13.89% | 19.44% | 38.89% | 25.00% | 2.78% | 72.22% |
| 劳动与社会保障 | 8.33% | 20.83% | 41.67% | 29.17% | 0.00% | 70.83% |
| 工商管理 | 11.11% | 25.93% | 33.33% | 25.93% | 3.70% | 70.37% |
| 学前教育 | 14.95% | 17.76% | 37.38% | 26.17% | 3.74% | 70.09% |
| 经济学 | 13.33% | 6.67% | 50.00% | 23.33% | 6.67% | 70.00% |
| 护理学 | 18.23% | 14.36% | 36.46% | 25.41% | 5.52% | 69.06% |
| 国际经济与贸易 | 22.73% | 27.27% | 18.18% | 31.82% | 0.00% | 68.18% |
| 生物工程 | 18.18% | 18.18% | 31.82% | 27.27% | 4.55% | 68.18% |
| 临床医学 | 21.43% | 23.21% | 23.21% | 26.79% | 5.36% | 67.86% |
| 人文地理与城乡规划 | 17.86% | 7.14% | 42.86% | 28.57% | 3.57% | 67.86% |
| 环境设计 | 17.65% | 17.65% | 32.35% | 29.41% | 2.94% | 67.65% |
| 广播电视编导 | 19.05% | 19.05% | 28.57% | 23.81% | 9.52% | 66.67% |
| 播音与主持艺术 | 19.35% | 16.13% | 29.03% | 29.03% | 6.45% | 64.52% |
| 俄语 | 0.00% | 28.57% | 35.71% | 35.71% | 0.00% | 64.29% |
| 统计学 | 20.00% | 20.00% | 23.33% | 26.67% | 10.00% | 63.33% |
| 电子信息科学与技术 | 12.50% | 20.83% | 20.83% | 41.67% | 4.17% | 54.17% |

注：计算机科学与技术、动画等专业样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度[[3]](#footnote-3)

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

**工作总体及各方面的满意度：**学校2022届毕业生对目前工作总的满意度为85.76%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为80.77%、78.01%、74.33%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

图2- 4 2022届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各院系工作满意度：**从工作总体满意度来看，经济学院（87.06%）、融媒学院（87.04%）、人文学院（86.38%）等院系的毕业生的工作满意度相对较高。

表2- 4 2022届主要院系毕业生对工作满意度评价

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 院系 | 工作内容 | 职业前景 | 工作薪酬 | 工作总体 |
| 经济学院 | 81.29% | 80.59% | 76.74% | 87.06% |
| 融媒学院 | 85.85% | 77.36% | 75.70% | 87.04% |
| 人文学院 | 79.69% | 78.09% | 74.07% | 86.38% |
| 艺术学院 | 80.72% | 83.53% | 80.00% | 85.71% |
| 医学院 | 80.07% | 79.33% | 74.00% | 85.33% |
| 商学院 | 78.40% | 72.90% | 71.76% | 85.25% |
| 信息工程学院 | 82.17% | 77.46% | 73.33% | 84.76% |

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**各专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，书法学（100.00%）、应用化学（100.00%）、俄语（100.00%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表2- 5 2022届主要专业毕业生对工作满意度的评价

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 专业 | 工作内容 | 职业前景 | 工作薪酬 | 工作总体 |
| 书法学 | 100.00% | 100.00% | 75.00% | 100.00% |
| 应用化学 | 100.00% | 100.00% | 71.43% | 100.00% |
| 俄语 | 93.33% | 93.33% | 93.33% | 100.00% |
| 日语 | 80.00% | 80.00% | 84.21% | 95.00% |
| 统计学 | 83.33% | 86.67% | 80.00% | 93.33% |
| 人文地理与城乡规划 | 89.29% | 82.76% | 78.57% | 93.10% |
| 材料科学与工程 | 88.46% | 80.77% | 88.46% | 92.31% |
| 劳动与社会保障 | 90.48% | 76.19% | 71.43% | 90.91% |
| 播音与主持艺术 | 87.50% | 75.00% | 75.00% | 90.62% |
| 药物制剂 | 95.24% | 80.95% | 80.95% | 90.48% |
| 通信工程 | 75.86% | 86.21% | 70.00% | 90.00% |
| 金融学 | 85.71% | 82.42% | 79.35% | 89.01% |
| 测控技术与仪器 | 88.89% | 81.48% | 77.78% | 88.89% |
| 人力资源管理 | 81.48% | 77.78% | 74.07% | 88.89% |
| 新闻学 | 92.31% | 88.46% | 88.46% | 88.89% |
| 环境设计 | 82.35% | 82.86% | 85.71% | 88.57% |
| 行政管理 | 79.07% | 69.77% | 74.42% | 88.37% |
| 应用心理学 | 85.71% | 82.86% | 82.86% | 88.24% |
| 环境科学 | 82.05% | 76.92% | 76.92% | 87.18% |
| 学前教育 | 78.64% | 72.82% | 70.87% | 86.41% |
| 护理学 | 80.00% | 80.45% | 77.65% | 86.03% |
| 广告学 | 89.29% | 71.43% | 71.43% | 85.71% |
| 会计学 | 78.33% | 78.69% | 69.35% | 85.48% |
| 汉语言文学 | 79.63% | 79.63% | 67.27% | 85.19% |
| 食品质量与安全 | 80.00% | 75.00% | 55.00% | 85.00% |
| 临床医学 | 76.92% | 76.92% | 69.23% | 84.62% |
| 英语 | 82.00% | 81.63% | 79.59% | 83.67% |
| 环境工程 | 83.33% | 80.00% | 70.00% | 83.33% |
| 自动化 | 82.14% | 82.14% | 75.00% | 82.14% |
| 国际经济与贸易 | 68.18% | 66.67% | 81.82% | 81.82% |
| 法学 | 70.83% | 75.00% | 66.67% | 81.25% |
| 广播电视编导 | 70.00% | 75.00% | 66.67% | 80.95% |
| 生物工程 | 76.19% | 66.67% | 76.19% | 80.95% |
| 工商管理 | 69.23% | 69.23% | 69.23% | 80.77% |
| 土木工程 | 82.86% | 77.14% | 71.43% | 80.00% |
| 视觉传达设计 | 72.41% | 79.31% | 75.86% | 79.31% |
| 药学 | 75.00% | 78.57% | 67.86% | 78.57% |
| 旅游管理 | 75.00% | 63.89% | 72.97% | 78.38% |
| 经济学 | 75.00% | 78.57% | 60.71% | 77.78% |
| 电子信息科学与技术 | 58.33% | 37.50% | 50.00% | 56.52% |

注：动画、计算机科学与技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业的工作满意度：**在“租赁和商务服务业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为96.00%；而在“金融业”领域就业的毕业生对工作的满意度较低，为72.41%。

图2- 5 2022届毕业生主要就业行业前十的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20人的就业行业前满意度前十分布。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

（一）职业期待吻合度

2022届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为78.04%，其中“很符合”所占比为10.65%，“符合”所占比例为17.91%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

图2- 6 2022届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校2022届毕业生的离职率为12.16%，离职次数集中在1次。

图2- 7 2022届毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

五、师范生/非师范生的就业质量

（一）师范生/非师范生就业质量分析

**就业质量对比分析：**2022届毕业生中，师范生在专业对口度、职业期待吻合度方面存在优势，其中专业对口度（72.90%）低于非师范生1.04个百分点，工作总体满意度（85.44%）0.38于非师范生，职业期待吻合度（71.70%）比非师范生（79.06%）低7.36个百分点。

表3- 1 2022届师范生/非师范生就业质量对比分析

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 就业质量 | 师范生 | 非师范生 | 本校总体毕业生 |
| 专业对口度 | 72.90% | 73.93% | 73.79% |
| 工作总体满意度 | 85.44% | 85.81% | 85.76% |
| 职业期待吻合度 | 71.70% | 79.06% | 78.04% |

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）从事教育/非教育行业毕业生的就业质量差异分析

从事教育行业的毕业生在专业对口度方面存在优势，其中专业对口度（68.38%）低于从事非教育行业毕业生专业对口度（74.14%）5.77个百分点，工作总体满意度（90.43%）高于从事非教育行业毕业生工作总体满意度（85.40%）5.04个百分点，职业期待吻合度（88.70%）高于从事非教育行业毕业生职业期待吻合度（77.16%）11.53个百分点。

表3- 2 2022届从事教育/非教育行业毕业生就业质量对比分析

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 就业质量 | 教育行业 | 非教育行业 | 本校总体毕业生 |
| 专业对口度 | 68.38% | 74.14% | 73.79% |
| 工作总体满意度 | 90.43% | 85.40% | 85.76% |
| 职业期待吻合度 | 88.70% | 77.16% | 78.04% |

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。



**第三篇**

**毕业生对学校的评价**

第三篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

2022届毕业生对母校的满意度为99.39%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为43.56%，“满意”占比为41.70%，可见2022届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

图3- 1 2022届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

**1.对所学课程的评价**

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届毕业生对所学课程的总体满意度为92.69%，专业课掌握度为94.74%，专业课满足度为91.00%，公共课帮助度为92.33%。

图3- 2 2022届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**2.对任课教师的评价**

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届毕业生对学校任课教师的总体满意度为96.78%；对师德师风的满意度为98.26%，对教学态度的满意度为95.86%，对教学水平的满意度为96.22%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

图3- 3 2022届毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=（师德师风+教学态度+教学水平）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**3.对母校学风建设的评价**

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届毕业生对母校学风建设的总体满意度为92.40%；对课堂听讲的满意度为95.07%，对课后自习的满意度为90.75%，对学习交流的满意度为91.38%。

图3- 4 2022届毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=（课堂听讲+课后自习+学习交流）/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**4.对课堂教学的评价**

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，2022届毕业生对学校课堂教学的总体满意度为96.08%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

图3- 5 2022届毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

**5.对实践教学的评价**

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届毕业生对母校实践教学的总体满意度为94.70%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“内容实用性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

图3- 6 2022届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式,总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校2022届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：主动学习、表达能力、逻辑思维、团队意识、创新思维、严谨负责、坚韧自信、情绪调节、保持健康、制定计划；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在3.19分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为4.13分和3.83分。

图3- 7 2022届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘会/宣讲会、学校发布的招聘信息、 就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校2022届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在94.33%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.26%）、“校园招聘会/宣讲会”（97.07%）、“学校发布的招聘信息”（97.01%）的满意度相对较高。

图3- 8 2022届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2022届毕业生就业与培养质量调查。

结 语

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，是社会稳定、和谐、健康发展的基础和保障，也是实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的基石。习近平同志多次强调“就业是最大的民生工程、民心工程、根基工程，必须抓紧抓实抓好。把做好就业工作摆到突出位置，尤其是要切实做好以高校毕业生为重点的青年就业工作。要求各级党委和政府要落实已有的政策和措施，努力创造就业岗位，尽力吸纳更多高校毕业生就业创业。”同时寄语广大青年，要志存高远、脚踏实地。要转变择业观念，坚持从实际出发，勇于到基层一线和艰苦的地方去，把人生的路一步步走稳走实，善于在平凡岗位上创造不平凡的业绩。希望广大青年学生把自己的人生追求同国家发展进步、人民伟大实践紧密结合起来，刻苦学习，脚踏实地，锐意进取，在创新创业中展示才华、服务社会。

就业，牵动着千家万户的生活，不能单单依靠国家发力，在面对毕业生就业创业工作的新挑战和新要求，学校更要有新举措、新作为。

未来的工作中，学校要全面贯彻党的十九届五中全会精神和党中央、国务院决策部署，落实会议精神，重点抓好高校毕业生就业问题，聚焦学生求职中的所思所忧所盼，综合运用各项政策措施和服务手段，健全就业服务机制；加强就业资源统筹，突出困难帮扶；引导扶持毕业生创新创业，努力实现毕业生高质量充分就业。同时，强化开放意识，重视教育质量，激发内涵素养，引导学生服务国家发展战略，鼓励学生深入基层一线建功立业，逐梦青春，为国家经济社会建设和民族伟大复兴做出更大的贡献！



1. 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。 [↑](#footnote-ref-1)
2. [中部地区](https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%AD%E9%83%A8%E5%9C%B0%E5%8C%BA/7549145)有8个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有12个[省（自治区、直辖市）](https://baike.baidu.com/item/%E7%9C%81%E7%BA%A7%E8%A1%8C%E6%94%BF%E5%8C%BA/4805340)，分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。 [↑](#footnote-ref-3)