

四川警察学院

2021 届毕业生就业质量年度报告

四川警察学院 编

目 录

学校概况.....	1
报告说明.....	3
总体结论.....	4
一、毕业生毕业去向及落实率.....	4
二、就业分布.....	4
三、就业质量.....	5
四、对人才培养的评价.....	6
五、对就业教育/服务的评价.....	6
第一篇：毕业生就业基本情况.....	9
一、规模与结构.....	9
（一）总体规模.....	9
（二）结构分布.....	10
二、毕业去向及落实率.....	10
（一）总体毕业去向及落实率.....	10
（二）各院系毕业去向落实率.....	11
（三）各专业毕业去向落实率.....	12
三、社会贡献度.....	12
（一）就业地区.....	12
（二）就业行业.....	15
（三）就业职业.....	16
（四）就业单位.....	16
四、深造情况.....	17
五、求职过程分析.....	19
（一）择业关注因素.....	19
（二）求职成功的影响因素.....	20

六、待就业群体分析.....	21
(一) 尚未落实工作的原因.....	22
(二) 期望就业单位.....	22
(三) 需要提升的就业能力.....	23
第二篇：就业质量相关分析.....	25
一、就业机会充分度.....	25
二、专业对口度.....	26
三、工作满意度.....	28
四、毕业生发展成长度.....	29
(一) 职业期待吻合度.....	29
(二) 工作稳定性.....	30
第三篇：就业发展趋势分析.....	32
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势.....	32
二、近三年就业地区变化趋势.....	32
三、近三年就业行业变化趋势.....	33
四、近三年就业单位变化趋势.....	34
第四篇：毕业生对学校的评价.....	36
一、毕业生对人才培养的评价.....	36
(一) 母校满意度.....	36
(二) 教育教学评价.....	36
(三) 基础能力素质.....	40
二、毕业生对就业教育/服务的评价.....	41
第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价.....	44
一、对毕业生的评价.....	44
二、对学校招聘服务的评价.....	46

图表目录

图 1	2021 届毕业生毕业去向分布	4
图 2	2021 届毕业生就业分布	5
图 3	毕业生就业质量分析	5
图 4	毕业生对人才培养的评价	6
图 5	毕业生对就业教育/服务的评价	7
图 1-1	2021 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）	9
表 1-1	2021 届毕业生院系及专业分布	10
表 1-2	2021 届毕业生毕业去向分布	11
图 1-2	2021 届各院系毕业生毕业去向落实率	11
表 1-3	2021 届各专业毕业生毕业去向落实率	12
图 1-3	2021 届毕业生主要就业省份分布	13
表 1-4	2021 届毕业生中西部就业情况分布	13
图 1-4	2021 届毕业生省内主要就业城市分布	14
图 1-5	2021 届省内生源毕业生就业地区分布	14
图 1-6	2021 届省外生源毕业生就业地区分布	15
图 1-7	2021 届毕业生就业量最大的前十个行业分布	15
图 1-8	2021 届毕业生就业量最大的前十个职业分布	16
图 1-9	2021 届毕业生就业单位性质分布	17
图 1-10	毕业生选择升学的主要原因	18
图 1-11	毕业生升学专业与原专业相关性分布	18
图 1-12	毕业生跨专业升学原因分布	19
图 1-13	毕业生择业过程中关注的因素	20
图 1-14	毕业生求职成功的影响因素	21
图 1-15	尚未落实工作的原因	22
图 1-16	求职单位期望	22
图 1-17	需要提升的就业能力分布	23

图 3-1	毕业生对就业机会的评价.....	25
图 3-2	主要院系毕业生对就业机会的评价.....	26
表 3-1	主要专业毕业生对就业机会的评价.....	26
图 3-3	毕业生专业对口度分布.....	27
表 3-2	主要专业毕业生专业对口度情况分布.....	27
图 3-4	毕业生对工作满意度的评价.....	28
表 3-3	主要专业毕业生对工作满意度的评价.....	28
图 3-5	毕业生职业期待吻合情况分布.....	29
图 3-6	毕业生离职情况分布.....	30
图 4-1	2019-2021 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化.....	32
图 4-2	2019-2021 届毕业生就业地区分布.....	33
图 4-3	2019-2021 届毕业生就业行业分布.....	34
图 4-4	2019-2021 届毕业生主要就业单位分布.....	34
图 5-1	毕业生对母校的满意度.....	36
图 5-2	毕业生对所学课程的评价.....	37
图 5-3	毕业生对任课教师的评价.....	38
图 5-4	毕业生对母校学风建设的评价.....	38
图 5-5	毕业生对课堂教学的评价.....	39
图 5-6	毕业生对实践教学的评价.....	40
图 5-7	毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平.....	41
图 5-8	毕业生对学校就业教育/服务的评价.....	42
图 6-1	用人单位对 2021 届毕业生的总体满意度.....	44
图 6-2	用人单位对 2021 届毕业生政治素养的满意度.....	45
图 6-3	用人单位对 2021 届毕业生专业水平的满意度.....	45
图 6-4	用人单位对 2021 届毕业生职业能力的满意度.....	45
图 6-5	用人单位对学校招聘服务的满意度.....	46
图 6-6	用人单位对学校招聘服务工作的建议.....	47

学校概况

四川警察学院是由四川省人民政府主办，省公安厅与省教育厅按职责分工共同管理的全省唯一一所全日制政法公安类普通本科院校。学校始于1950年建立的川西人民行政公署公安厅公安学校，2000年建立四川警官高等专科学校，2006年建立四川警察学院，2011年获批警务专业硕士研究生培养试点单位，2018年获批硕士学位授予权单位，是全国省属公安院校中第六所升本、第一所开展警务专业硕士研究生教育、第一所拥有硕士学位授予权的学校。

学校主校区位于四川省泸州市，占地面积467亩，固定资产总值5.09亿元，教学仪器设备2.12亿元，建有各类实验室、实训场、运动场（馆）111个，与全省公安机关共建校外实践教学基地29个，图书馆藏书97.68万册。校内绿树成荫，环境优美，是省级园林式单位、省级最佳文明单位、省级创建全国文明校园先进学校。学校成都校区位于成都市双流区，占地面积243亩，已于2019年9月全面投入使用。

学校现有本专科生5429人、硕士研究生39人；在编教职工506人，其中专任教师309人（正高职称45人，副高职称99人，博士88人）。围绕公安学、公安技术、法学3个一级学科，开设有侦查学、治安学、公安管理学、禁毒学、刑事科学技术、交通管理工程、网络安全与执法、法学8个本科专业和警犬技术1个专科专业。学校建有国家级警务实验教学示范中心、省级虚拟仿真实验教学中心、省级高校重点实验室等高水平教学科研平台，拥有国家级一流专业建设点3个，省级一流专业建设点3个，公安部重点专业培育点1个，省级应用型示范专业5个，省级卓越人才培养计划3个，国家级一流课程5门。建有国家级教学团队2个，省级教学团队3个，省属高校科研创新团队7个，其中“涉藏警务教师团队”是全国公安院校中唯一的教育部首批“黄大年式教师团队”。建有四川省社会科学重点研究基地1个，省属高校重点研究基地7个。整合现有科研平台和团队，建立四川警事科学研究院，挂牌成立国家毒品实验室四川分中心。

学校以“铸造忠诚警魂、培育时代新警、服务公安工作”为办学宗旨，秉承“政治建警、依法治校、从严治学、特色发展”办学理念，落实“立德树人、育警铸魂”根本任务，紧紧围绕“培养党和人民的忠诚卫士”办学目标，坚持公安学历教育、在职民警培训和警务科学研究协同发展，努力建设具有鲜明区域特色的高水平重点公安院校。建校70年来，先后为各级公安机关和政法部门培养输送6万余名毕业生，培训7万余名学员，涌现出1万余名英雄、模范、功臣，被誉为“警察的摇篮、英雄的熔炉、精神的铸所”。学校先后获得全国精神文明创建工作先进单位、全国五四红旗团委、四川省党建和思想政治工作先进单位、四川省依法治校示范学校、四川省、公安部高等教育教学成果一等奖等荣誉称号。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2021届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并发布《四川警察学院2021届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2021年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校毕业生，有效问卷回收率为40.86%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实率

四川警察学院 2021 届毕业生毕业去向落实率为 88.73%，毕业去向详见下图。



图 1 2021 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

学校 2021 届毕业生中 91.19% 的毕业生选择在省内就业，服务地方经济发展；就业行业以“公共管理、社会保障和社会组织”为主；就业职业以“公务员”为主；就业单位以“机关”为主。

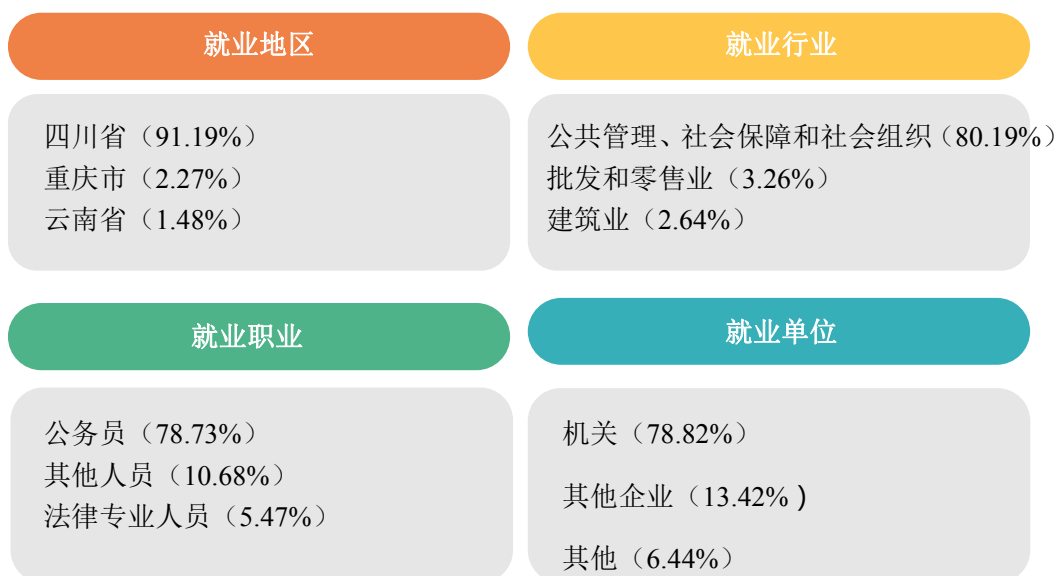


图 2 2021 届毕业生就业分布

三、就业质量

毕业生工作满意度为 88.20%，专业对口度为 77.74%，职业期待吻合度为 83.79%。



图 3 毕业生就业质量分析

四、对人才培养的评价

毕业生对母校的满意度为 98.64%，对所学课程的总体满意度为 91.61%，对任课教师的总体满意度为 96.90%，对母校学风建设的总体满意度为 89.91%，对课堂教学的总体满意度为 96.10%，对实践教学的总体满意度为 94.95%。

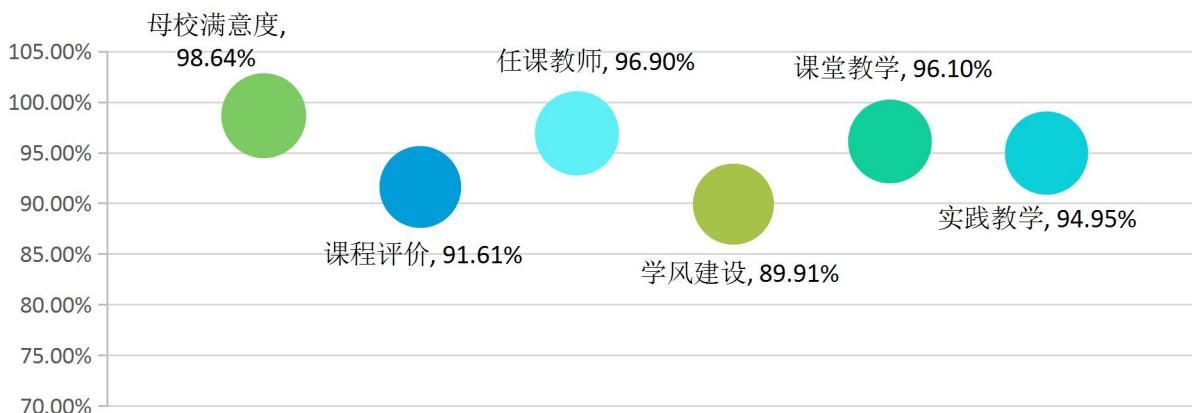


图 4 毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 89.46%及以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（95.61%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（94.90%）、“职业咨询与辅导”（93.90%）的满意度相对较高。

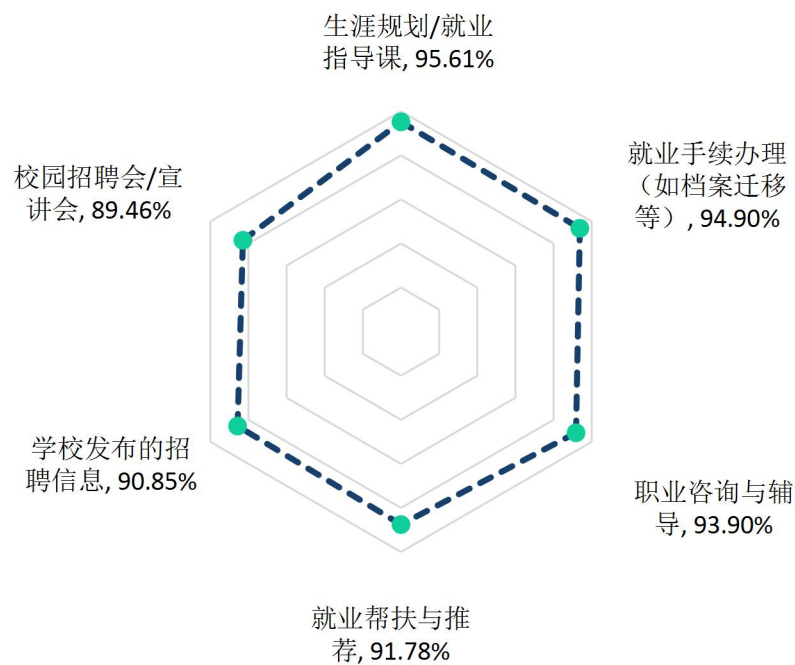


图 5 毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况

第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模与结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校2021届毕业生共1331人。从性别结构分析，男生979人，占毕业生总人数的73.55%；女生352人，占毕业生总人数的26.45%，男女性别比为2.78:1，男生比例偏高；从生源结构分析，省内生源为主，共1137人，占比为85.42%。

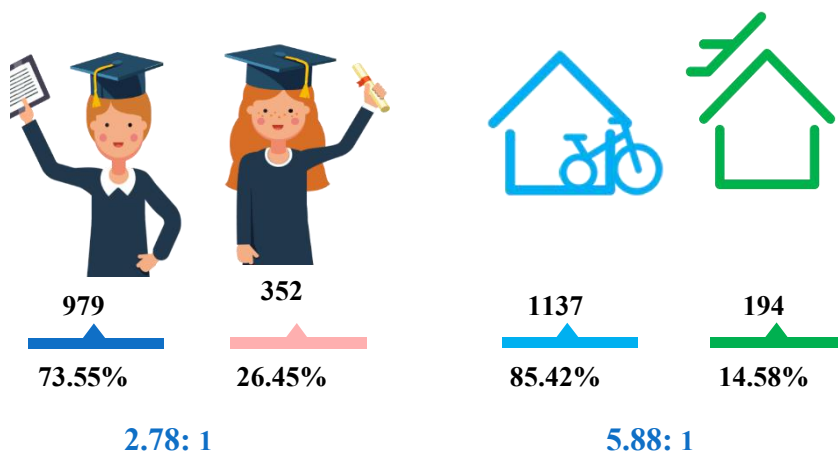


图 1-1 2021 届毕业生男女比例（左图）及省内外生源比例（右图）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）结构分布

院系与专业结构：学校 2021 届毕业生共分布在 7 个院系 9 个专业。其中，法学系、侦查系和治安系的毕业生人数较多，人数占比分别为 29.01%、18.97%和 16.72%。

表 1-1 2021 届毕业生院系及专业分布

院系	各院系人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
法学系	387	29.01%	法学	387	29.01%
侦查系	253	18.97%	侦查学	204	15.29%
			禁毒学	49	3.67%
治安系	222	16.72%	治安学	174	13.04%
			消防指挥	48	3.67%
刑事技术系	148	11.09%	刑事科学技术	148	11.09%
警察管理系	144	10.79%	公安管理学	144	10.79%
计算机科学与技术系	90	6.82%	网络安全与执法	90	6.82%
道路交通管理系	87	6.60%	交通管理工程	87	6.60%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2021 届毕业生去向落实率为 88.73%。基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 83.02%，“其他录用形式就业”次之，占比为 3.23%。

表 1-2 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1105	83.02%
	选调生	10	0.75%
	应征义务兵	2	0.15%
	签劳动合同形式就业	1	0.08%
灵活就业	其他录用形式就业	43	3.23%
自主创业	自主创业	4	0.30%
升学	升学	17	1.28%
暂不就业	不就业拟升学	17	1.27%
	暂不就业	8	0.60%
	拟出国出境	1	0.08%
待就业	签约中	42	3.16%
	拟参加公招考试	62	4.66%
	求职中	20	1.50%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、选调生、应征义务兵；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

2021 届毕业生分布在 7 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为计算机科学与技术系（96.70%）、刑事技术系（95.95%）、警察管理系（94.44%）等。

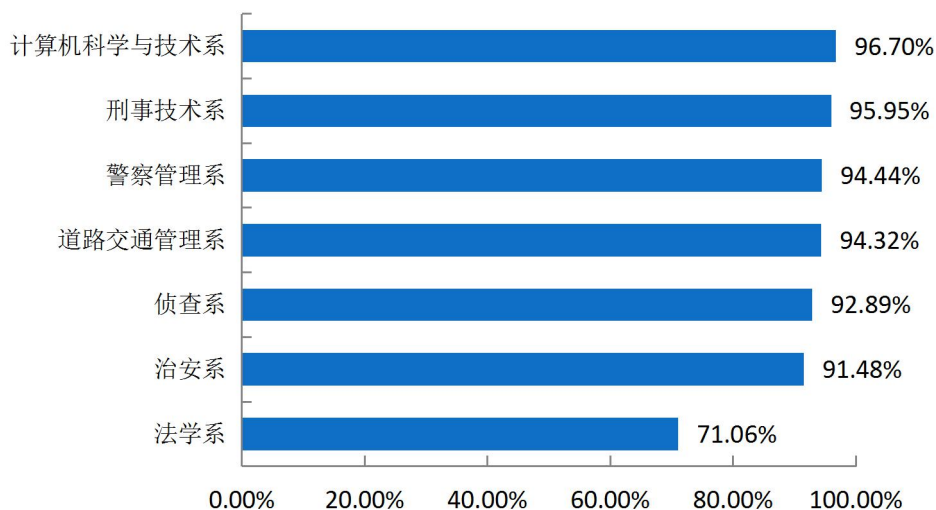


图 1-2 2021 届各院系毕业生毕业去向落实率

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

学校 2021 届毕业生分布在 9 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为网络安全与执法（96.70%）、刑事科学技术（95.95%）、公安管理学（94.44%）等。

表 1-3 2021 届各专业毕业生毕业去向落实率

专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
网络安全与执法	91	88	96.70%
刑事科学技术	148	142	95.95%
公安管理学	144	136	94.44%
交通管理工程	88	83	94.32%
消防指挥	49	46	93.88%
侦查学	204	190	93.14%
禁毒学	49	45	91.84%
治安学	174	158	90.80%
法学	387	275	71.06%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业省份：学校 2021 届毕业生主要选择在省内就业（91.19%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为重庆市（2.27%）和云南省（1.48%）。

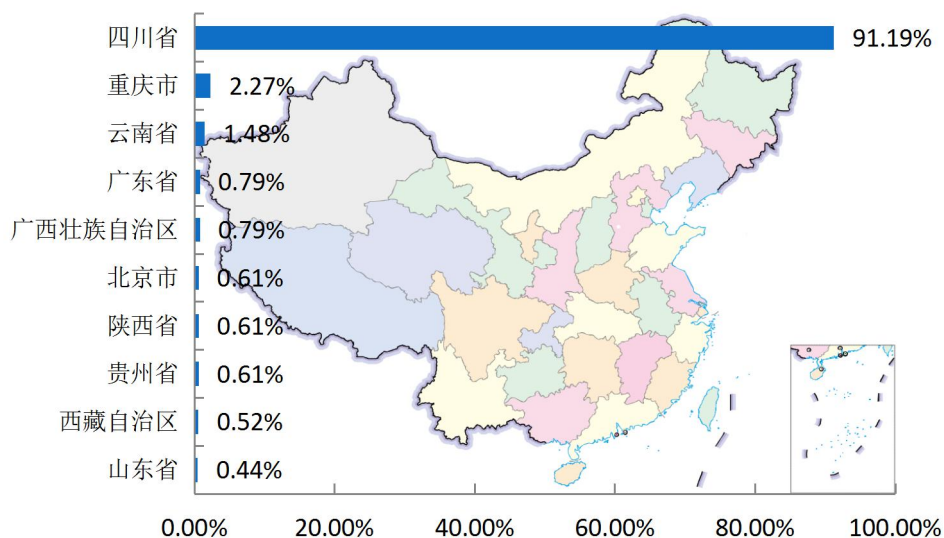


图 1-3 2021 届毕业生主要就业省份分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

中西部就业情况²：学校 2021 届毕业生选择在中部地区就业共 3 人，占就业总人数的比例为 0.26%；选择在西部地区就业共 1121 人，占就业总人数的比例为 97.82%。

表 1-4 2021 届毕业生中西部就业情况分布

地区类型	就业地区	人数	比例
中西部地区	中部地区	3	0.26%
	西部地区	1121	97.82%
其他地区	其他地区	22	1.92%
总计	总计	1146	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了成都市（30.81%），其次是泸州市（12.25%）。

² 中部地区有 8 个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有 12 个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

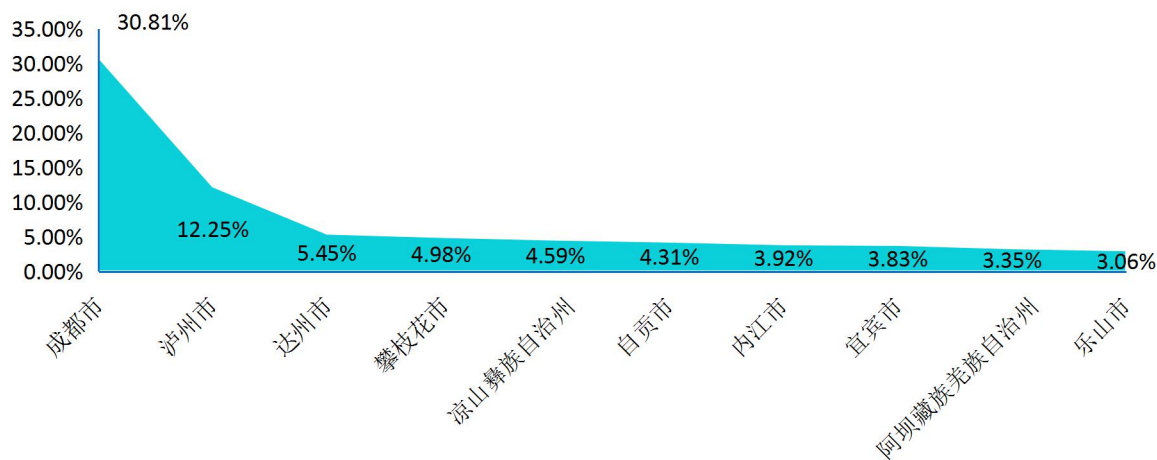


图 1-4 2021 届毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，97.05%选择留在本省就业；44.53%的省外生源选择在省内就业，37.50%的省外生源回生源地就业。

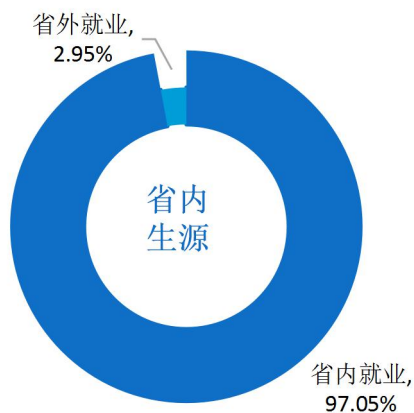


图 1-5 2021 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

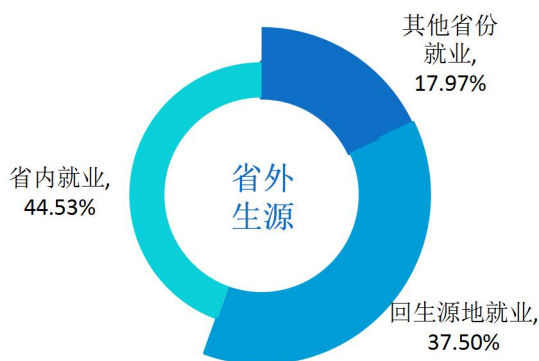


图 1-6 2021 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2021 届毕业生就业行业主要集中在“公共管理、社会保障和社会组织”（80.19%）、“批发和零售业”（3.26%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

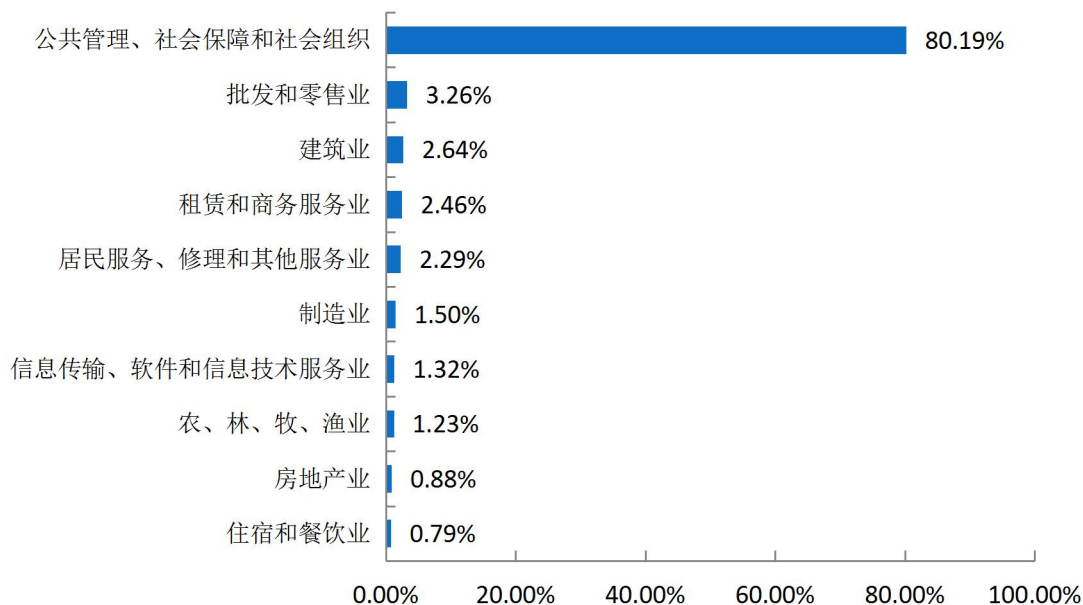


图 1-7 2021 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

学校 2021 届毕业生所从事的职业主要为“公务员”（78.73%）；其次为“其他人员”（10.68%）。

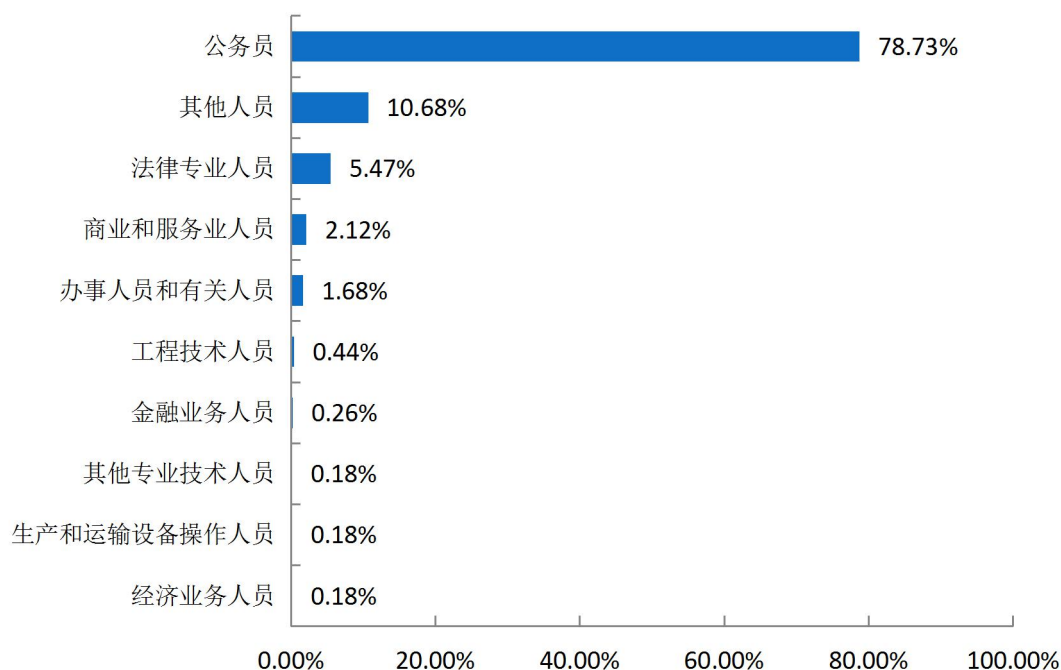


图 1-8 2021 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校 2021 届毕业生主要流向单位类型为“机关”（78.82%）；其次为“其他企业”（13.42%）。

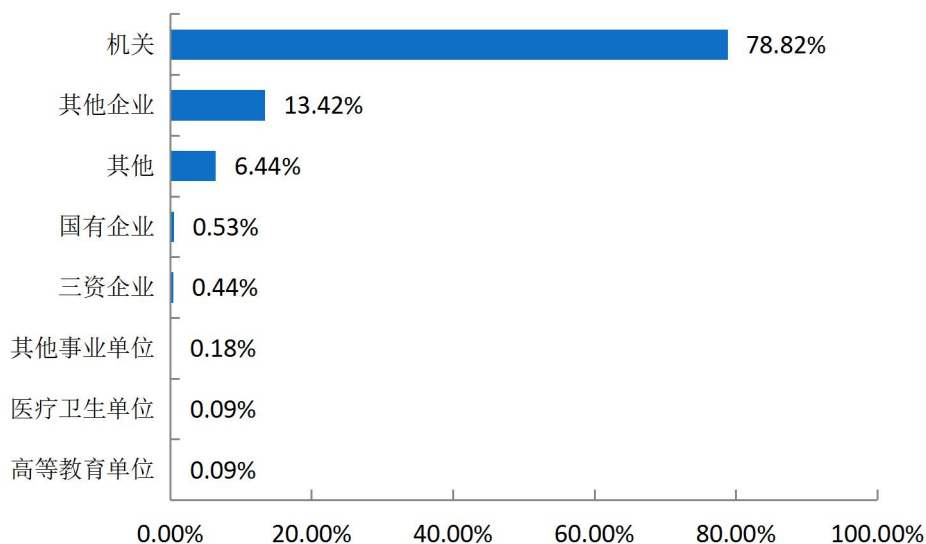


图 1-9 2021 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造情况

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：毕业生选择升学的原因主要为“提高综合素质/能力”（36.84%），其次是“增加择业资本，站在更高求职点”（26.32%）。

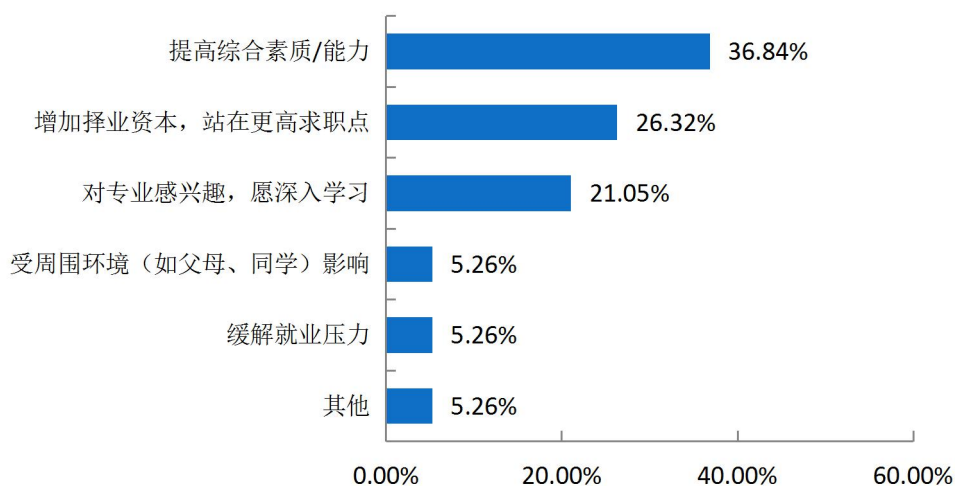


图 1-10 毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 73.68%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

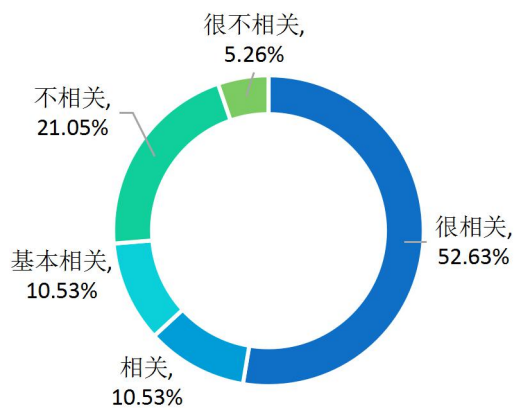


图 1-11 毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（60.00%），其次是“志愿外被调剂”（20.00%）。

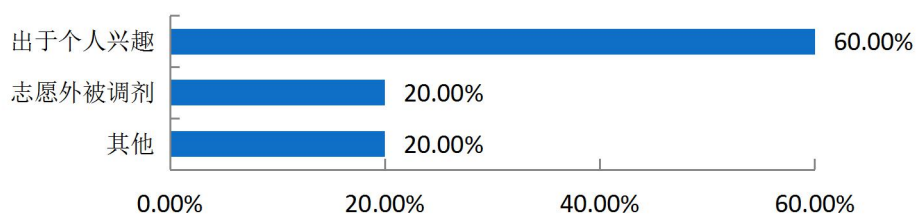


图 1-12 毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。毕业生在择业过程中，关注的因素主要为“工作稳定性”（22.94%），其次是“个人发展空间”（21.18%）。

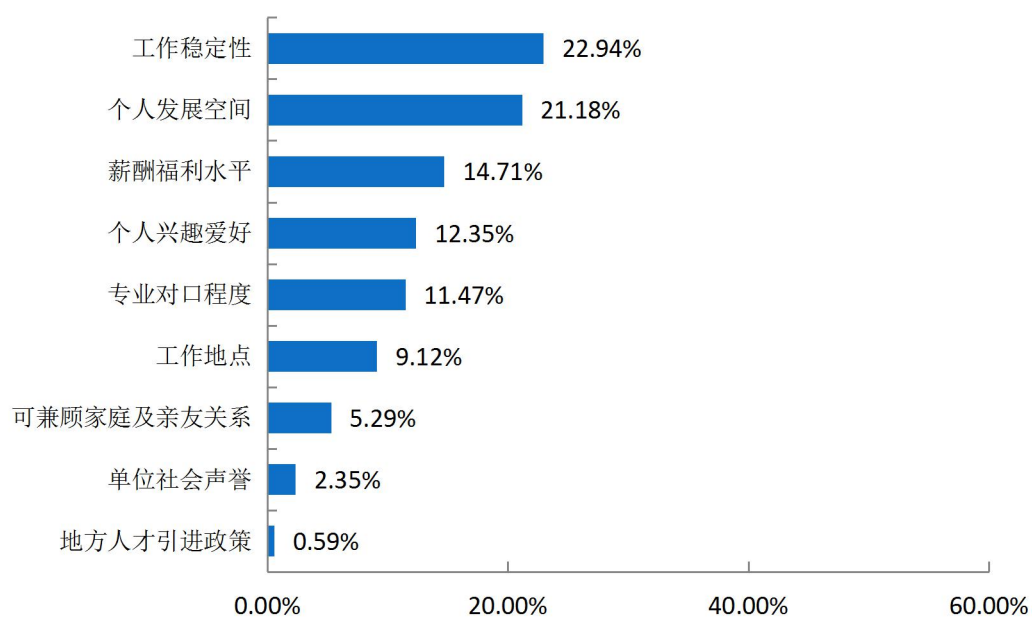


图 1-13 毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

（二）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（35.74%），其次是“学历层次高”（16.72%）。

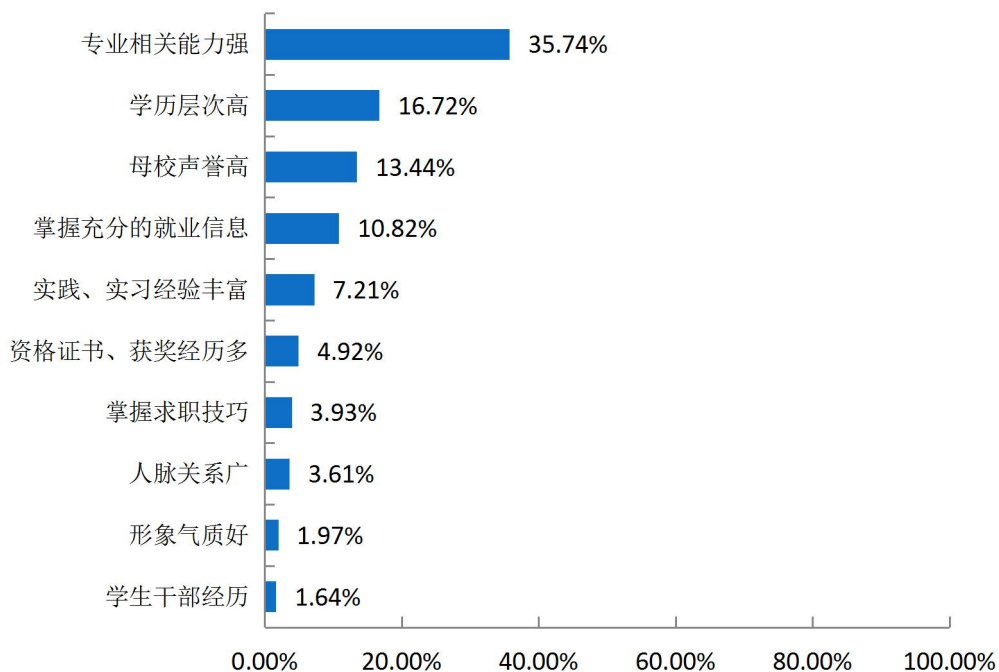


图 1-14 毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020年7月，教育部办公厅发布《关于为离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。“求职中”的毕业生尚未落实工作的原因主要为“专业知识与就业市场需求脱节”（28.57%），其次为“专业不对口，就业面窄”（14.29%）。

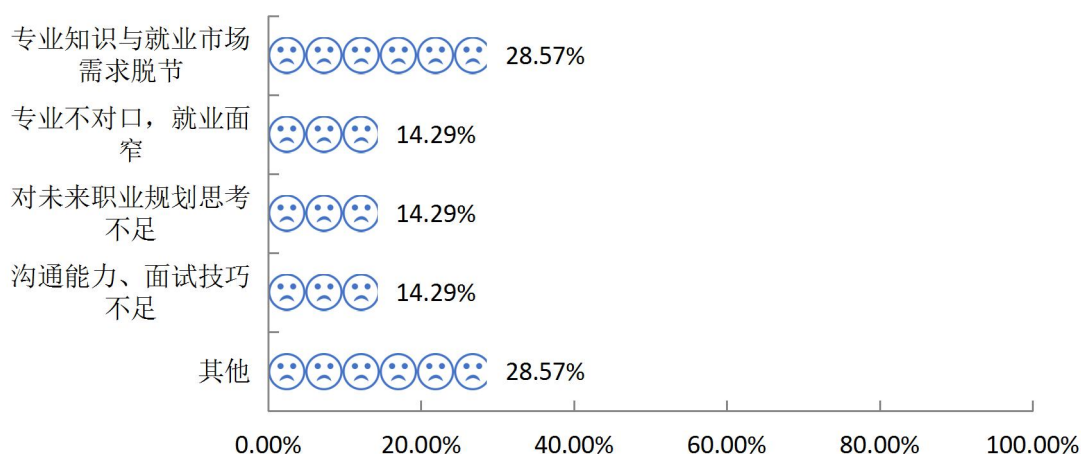


图 1-15 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期望就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

“求职中”的毕业生期望的就业单位主要为“党政机关”（57.14%），其次为“国有企业”（28.57%）。

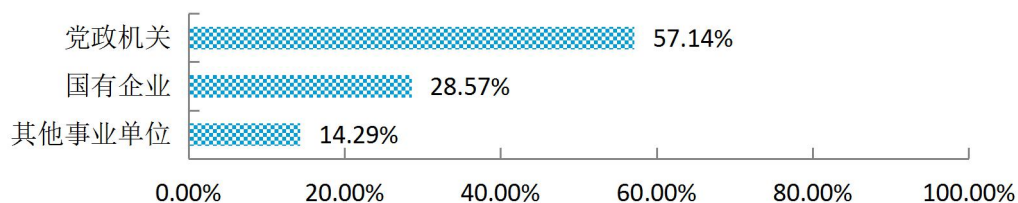


图 1-16 求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

（三）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

“求职中”的毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”(28.57%)，其次为“简历、面试等求职技能”(28.57%)。

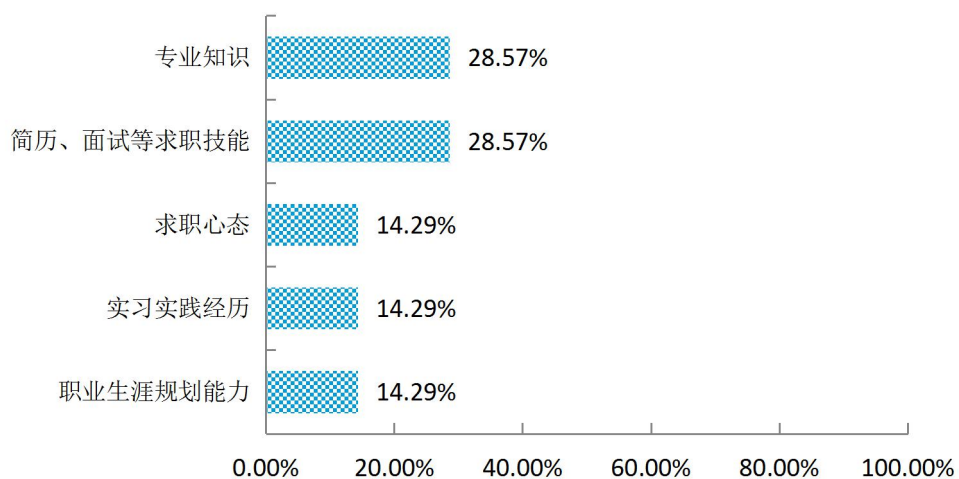


图 1-17 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

第二篇

就业质量相关分析

第二篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：49.26%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，21.57%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

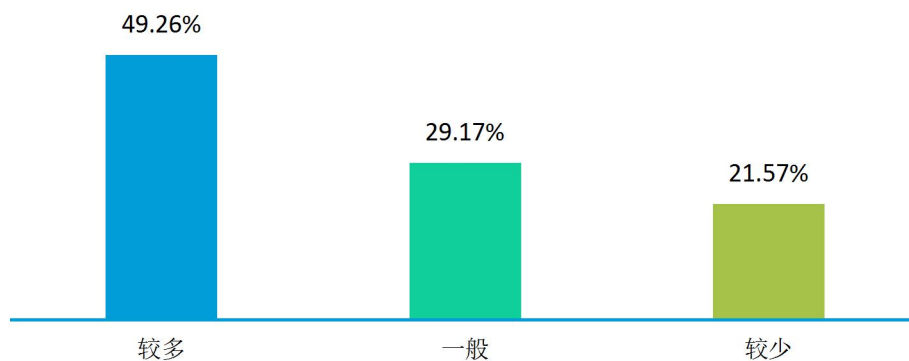


图 3-1 毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

各院系就业机会充分度：毕业生认为就业机会“较多”的学院为禁毒学(70.00%)、侦查学(56.90%)、消防指挥(56.00%)。

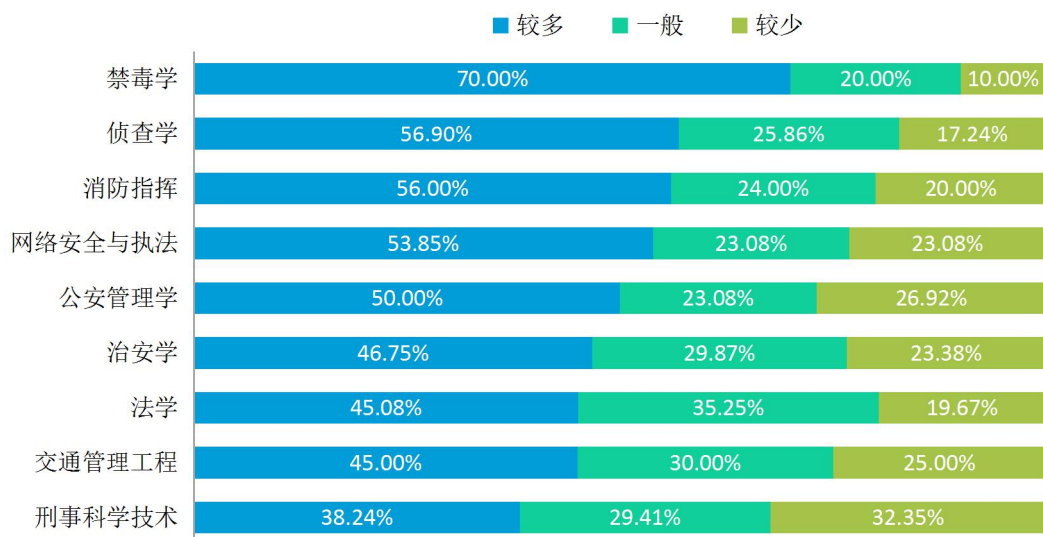


图 3-2 主要院系毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

各专业就业机会充分度：毕业生认为就业机会“较多”的专业为禁毒学（70.00%）、侦查学（56.90%）、消防指挥（56.00%）。

表 3-1 主要专业毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
禁毒学	70.00%	20.00%	10.00%
侦查学	56.90%	25.86%	17.24%
消防指挥	56.00%	24.00%	20.00%
网络安全与执法	53.85%	23.08%	23.08%
公安管理学	50.00%	23.08%	26.92%
治安学	46.75%	29.87%	23.38%
法学	45.08%	35.25%	19.67%
交通管理工程	45.00%	30.00%	25.00%
刑事科学技术	38.24%	29.41%	32.35%

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：77.74%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口；可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

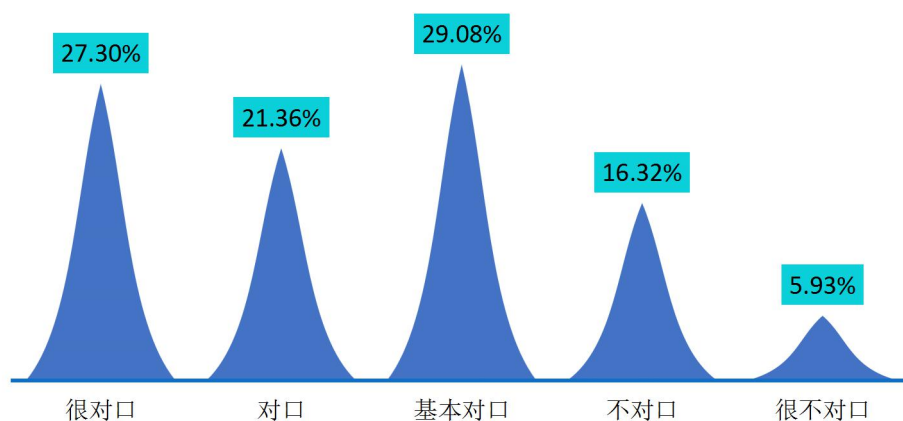


图 3-3 毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

各专业的专业对口度：专业对口度相对较高的专业为侦查学（90.57%）、治安学（90.00%）、消防指挥（80.00%）等。

表 3-2 主要专业毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
侦查学	35.85%	26.42%	28.30%	7.55%	1.89%	90.57%
治安学	31.43%	25.71%	32.86%	7.14%	2.86%	90.00%
消防指挥	20.00%	25.00%	35.00%	5.00%	15.00%	80.00%
禁毒学	21.05%	21.05%	36.84%	21.05%	0.00%	78.95%
法学	25.30%	26.51%	22.89%	16.87%	8.43%	74.70%
公安管理学	42.11%	10.53%	21.05%	21.05%	5.26%	73.68%
交通管理工程	5.00%	10.00%	55.00%	20.00%	10.00%	70.00%
刑事科学技术	22.58%	16.13%	25.81%	29.03%	6.45%	64.52%
网络安全与执法	27.27%	0.00%	18.18%	45.45%	9.09%	45.45%

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度³

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校毕业生对目前工作总的满意度为 88.20%。对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度分别为 84.16%、86.44%、76.32%；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

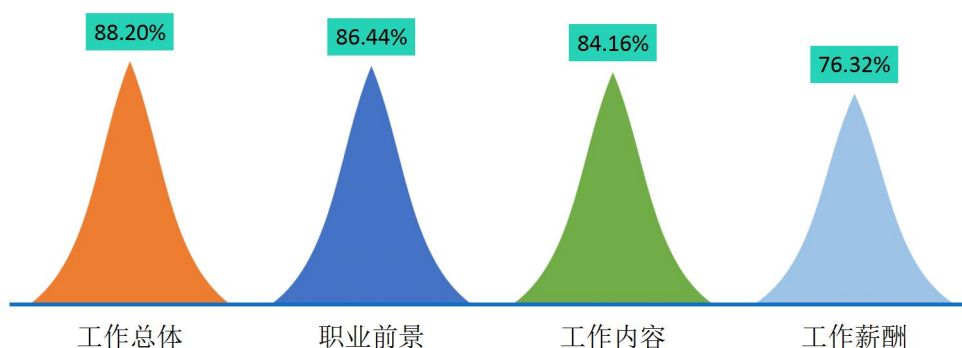


图 3-4 毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

各专业工作满意度：从工作总体满意度来看，交通管理工程（100.00%）、禁毒学（94.12%）、侦查学（90.20%）等专业的毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-3 主要专业毕业生对工作满意度的评价

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
交通管理工程	78.95%	89.47%	57.89%	100.00%
禁毒学	88.89%	87.50%	88.24%	94.12%
侦查学	88.46%	82.35%	75.00%	90.20%
法学	87.65%	83.95%	76.25%	90.12%
网络安全与执法	70.00%	94.74%	80.00%	90.00%
消防指挥	83.33%	94.44%	77.78%	88.89%

³ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

专业	工作内容	职业前景	工作薪酬	工作总体
治安学	84.85%	92.42%	80.88%	86.76%
刑事科学技术	80.00%	79.31%	68.97%	80.00%
公安管理学	77.78%	77.78%	77.78%	72.22%

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

四、毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

（一）职业期待吻合度

毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 83.79%，其中“很符合”所占比为 18.35%，“符合”所占比例为 25.38%，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

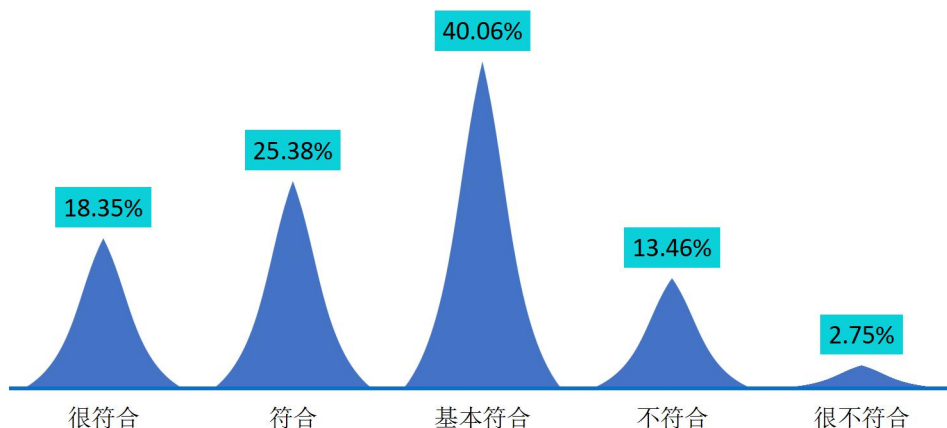


图 3-5 毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作稳定性

本校毕业生的离职率为 7.06%，离职次数集中在 1 次。

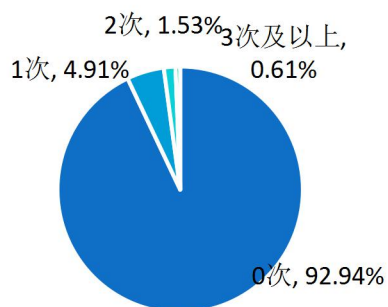


图 3-6 毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

第三篇

就业发展趋势分析

第三篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模呈稳定趋势，就业率保持稳定态势，均处于 85.42%及以上，就业状况良好。

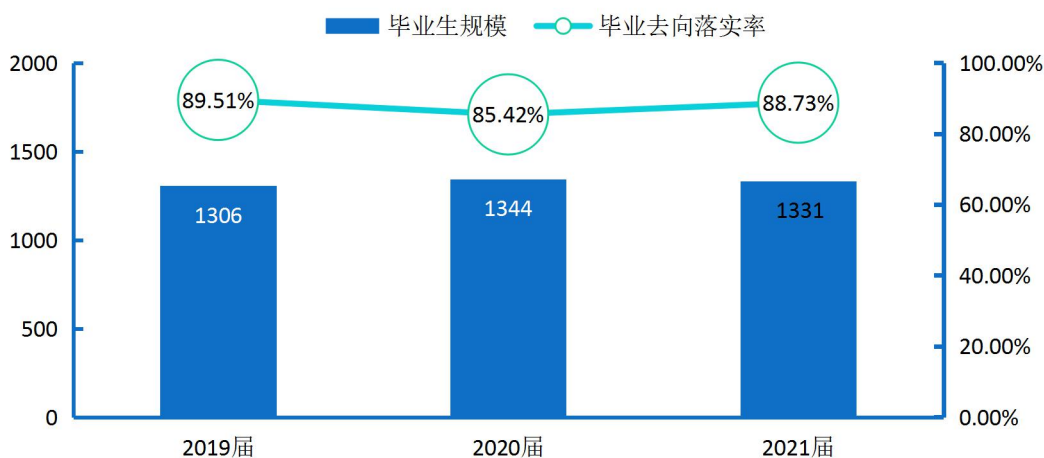


图 4-1 2019-2021 届毕业生规模及毕业去向落实率趋势变化

数据来源：1.2019 和 2020 数据来自《四川警察学院 2020 届毕业生质量年度报告》；

2.2021 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 84.49%及以上，其中 2021 届毕业生省内就业占比相较下降了 1.98 个百分点，较 2019 届上涨 6.70 个百分点。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为本地区的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强校局合作，在省各地市州公安局建立学生实

习基地。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

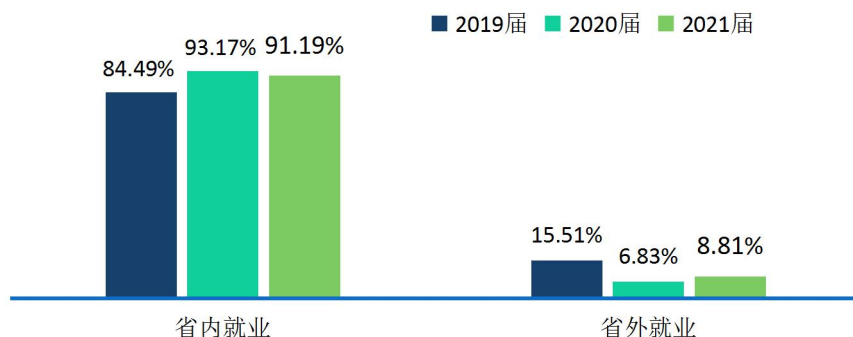


图 4-2 2019-2021 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2019 和 2020 数据来自《四川警察学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“公共管理、社会保障和社会组织”、“批发和零售业”等多个行业，可见学校人才培养目标与社会需求相契合；其中“公共管理、社会保障和社会组织”领域为近三届毕业生主要的就业行业选择。

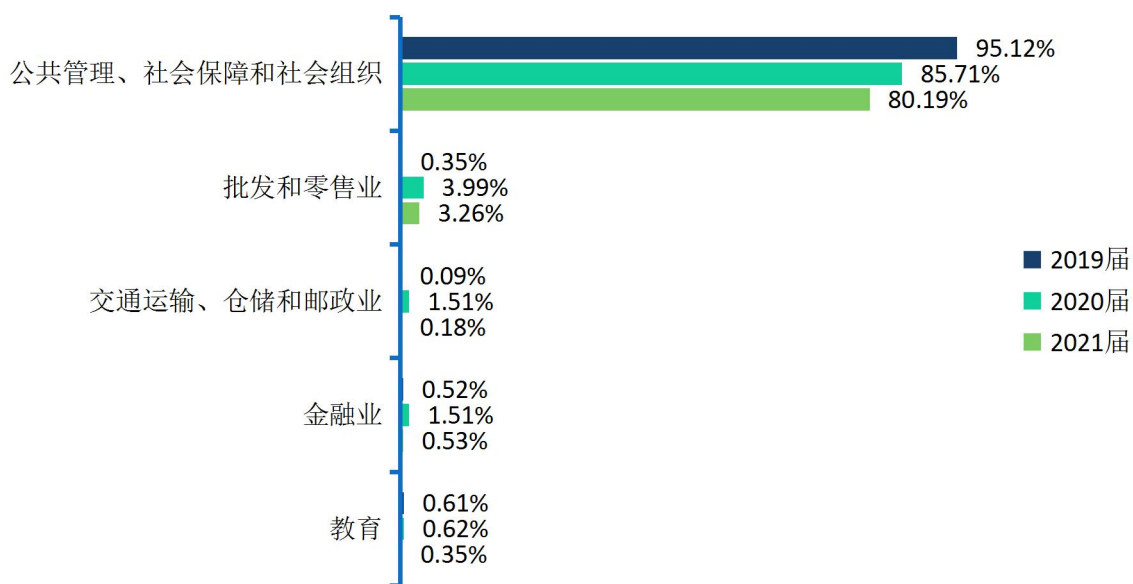


图 4-3 2019-2021 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2019 和 2020 数据来自《四川警察学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

近三届毕业生主要流向“机关”、“国有企业”和“其他事业单位”。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，学校不断深化的校企合作，学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

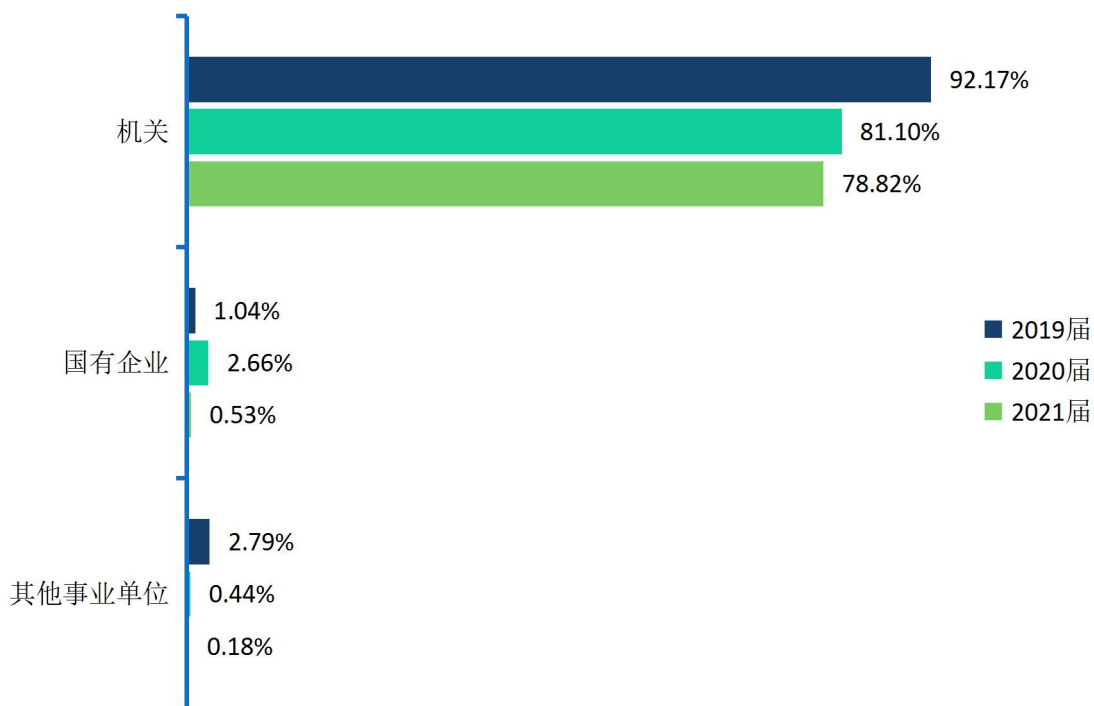


图 4-4 2019-2021 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2019 和 2020 数据来自《四川警察学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2021 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

第四篇

毕业生对学校的评价



第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

毕业生对母校的满意度为 98.64%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 37.97%，“满意”占比为 44.07%，可见毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

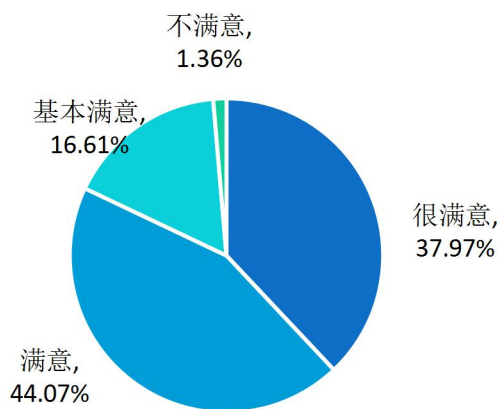


图 5-1 毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

毕业生对所学课程的总体满意度为 91.61%，专业课掌握度为 93.64%，专业课满足度为 90.27%，公共课帮助度为 90.91%。

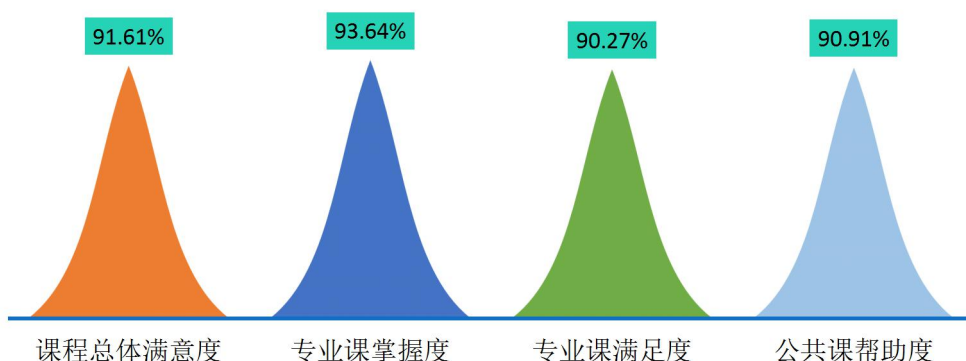


图 5-2 毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

毕业生对学校任课教师的总体满意度为 96.90%；对师德师风的满意度为 98.80%，对教学态度的满意度为 95.20%，对教学水平的满意度为 96.70%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

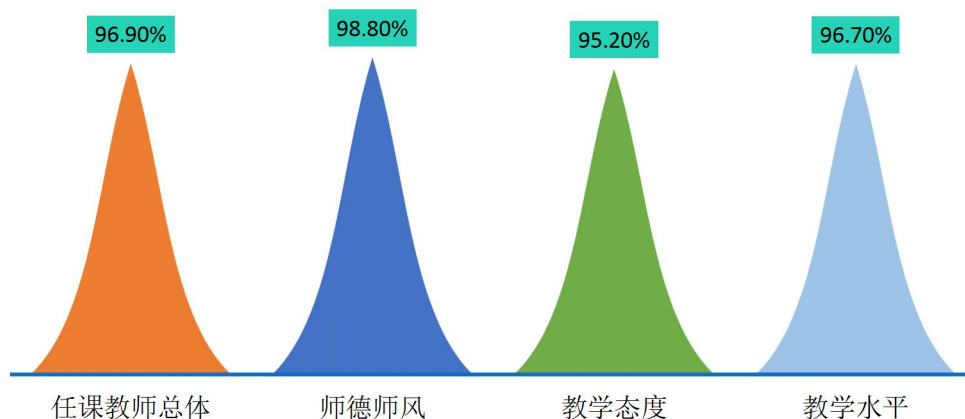


图 5-3 毕业生对任课教师的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.任课教师总体满意度=(师德师风+教学态度+教学水平)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对任课教师越满意。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着一个学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

毕业生对母校学风建设的总体满意度为 89.91%；对课堂听讲的满意度为 93.44%，对课后自习的满意度为 86.60%，对学习交流的满意度为 89.69%。

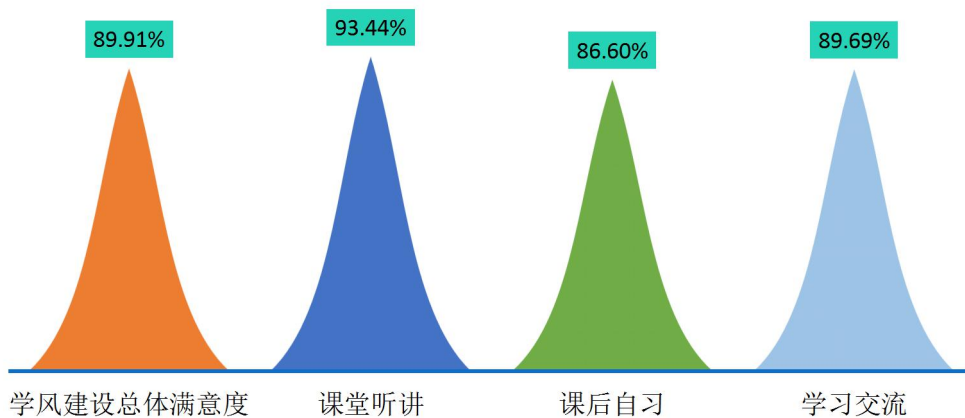


图 5-4 毕业生对母校学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体来看，毕业生对学校课堂教学的总体满意度为96.10%；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课程目标”评价最高，“教学效果”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

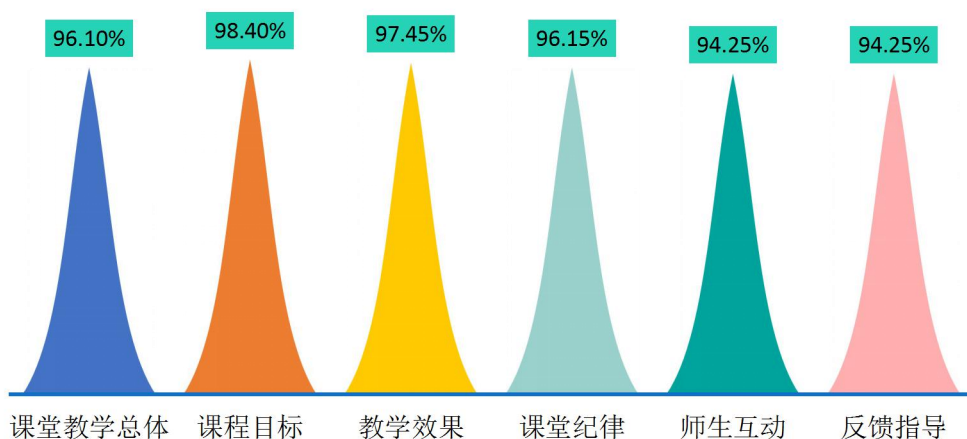


图 5-5 毕业生对课堂教学的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=(课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果)/5。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。毕业生对母校实践教学的总体满意度为94.95%。其中，毕业生对“组织管理有效性”较为满意，“开展充分性”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

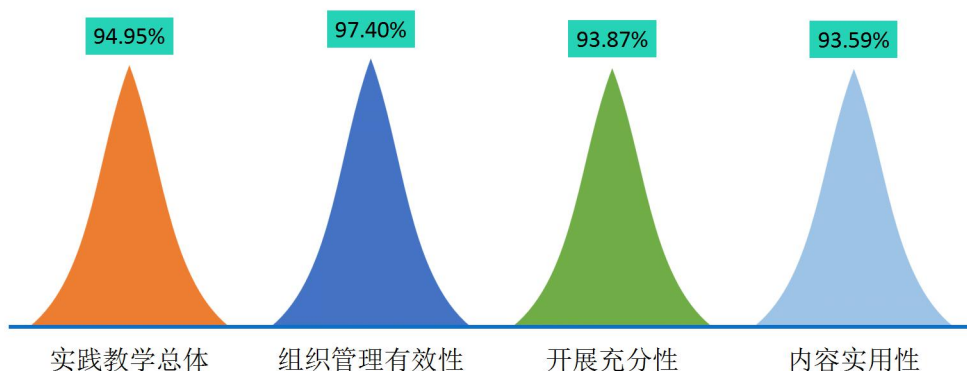


图 5-6 毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=（实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性）/3。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

（三）基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：主动学习、表达能力、严谨负责、逻辑思维、团队意识、情绪调节、保持健康、组织协调、坚韧自信、善于观察；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.37 分以上；其中“团队意识”和“表达能力”的水平相对较高，均值分别为 3.96 分和 3.84 分。

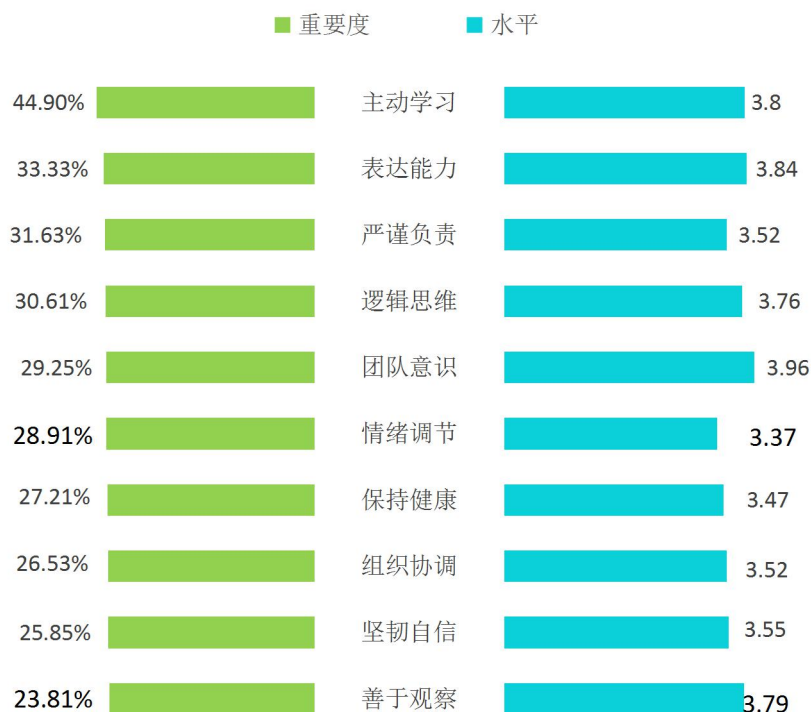


图 5-7 毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 89.46%及以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（95.61%）、“就业手续办理（如档案迁移等）”（94.90%）、“职业咨询与辅导”（93.90%）的满意度相对较高。

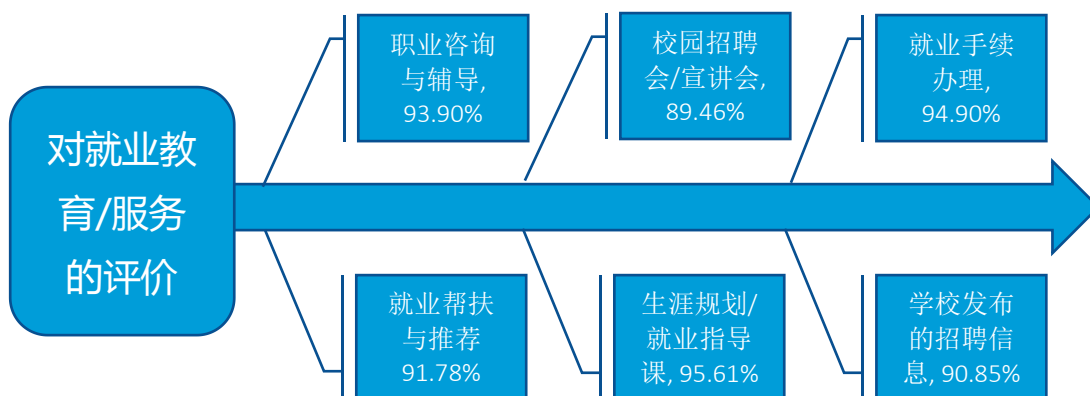


图 5-8 毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成开展的毕业生就业与培养质量调查。

第五篇

用人单位对毕业生及学校的评价

第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研内容需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

用人单位对毕业生总体满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为86.36%。

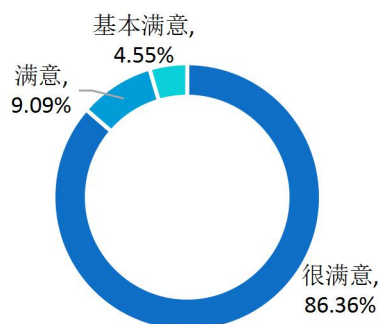


图 6-1 用人单位对 2021 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为90.91%。

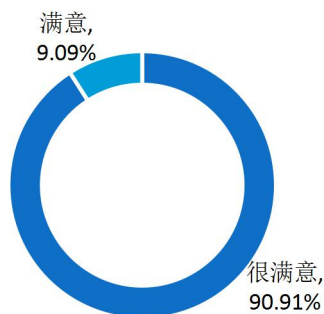


图 6-2 用人单位对 2021 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 81.82%。

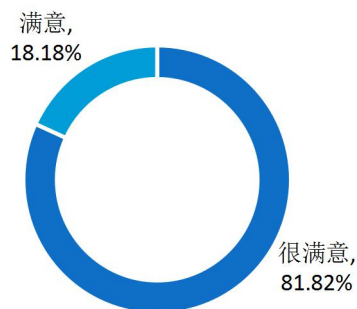


图 6-3 用人单位对 2021 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 90.91%。

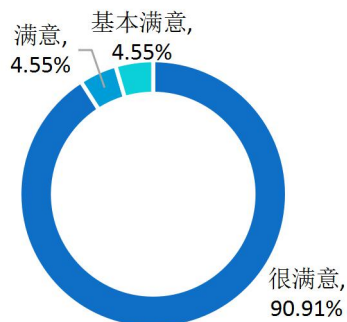


图 6-4 用人单位对 2021 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

用人单位对本校招聘服务的满意度为100.00%；其中68.18%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，27.27%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

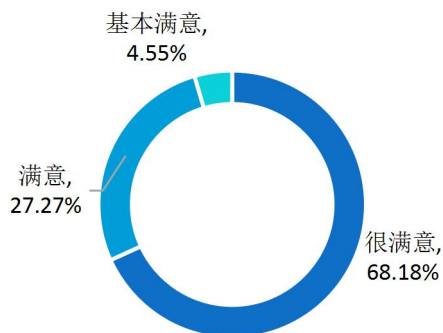


图 6-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2021届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校应在加强校企沟通（17.39%）、不清楚（8.70%）、拓宽服务项目（8.70%）等方面来加强就业工作。

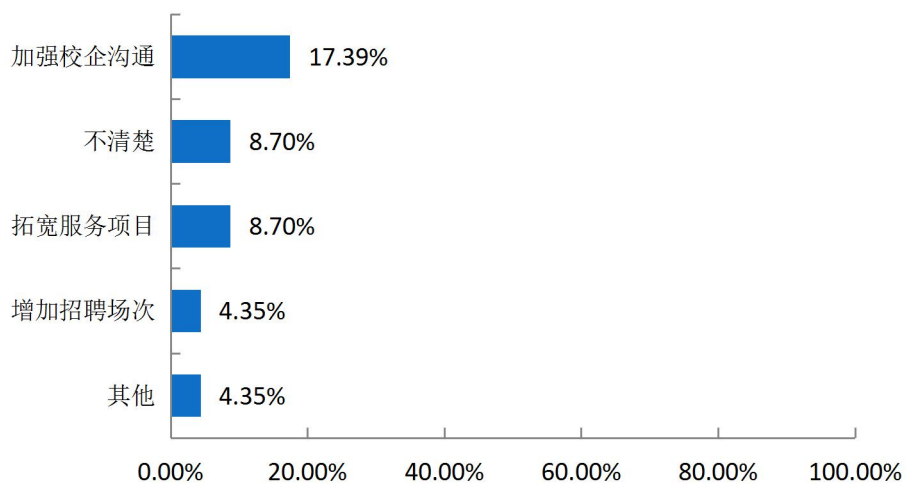


图 6-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2021 届毕业生用人单位调查。

