



南昌大学科学技术学院

2020届毕业生就业质量报告

REPORT OF GRADUATE EMPLOYMENT QUALITY



二〇二〇年十二月

目录

前 言.....	1
学校简介.....	2
数据说明.....	4
第一部分 毕业生基本状况.....	5
一、毕业生规模与结构.....	5
(一) 总体规模与结构.....	5
(二) 专业结构.....	6
(三) 生源结构.....	7
二、毕业生就业率分布.....	8
(一) 毕业去向.....	8
(二) 总体就业率.....	8
(三) 专业就业率.....	9
三、毕业生就业特征.....	10
(一) 单位性质.....	10
(二) 单位行业.....	11
(三) 工作职位类别.....	12
(四) 就业地域.....	12
第二部分 毕业生就业质量分析.....	14
一、毕业生就业期望.....	14
(一) 期望单位性质.....	14
(二) 期望就业地域.....	14
二、毕业生就业过程.....	15
(一) 就业心态.....	15
(二) 求职途径.....	16
(三) 求职花费.....	16

(四) 求职转化	17
三、毕业生就业特色	17
(一) 毕业生留省就业意愿	17
(二) 战略性新兴产业就业情况	18
(三) 标签单位就业情况	19
四、毕业生就业质量	19
(一) 就业现状满意度	19
(二) 社会保障情况	20
(三) 工作与专业相关度	20
(四) 与工作职位匹配度	21
(五) 毕业生离职情况	21
五、就业感受	22
(一) 专业就业形势	22
(二) 单位质量满意度	22
(三) 工作稳定度	23
(四) 岗位压力	23
六、家庭背景对就业现状满意度影响	24
七、就业质量评估分析	24
第三部分 毕业生就业状态专项分析	25
一、毕业生自主创业	25
(一) 基本情况	25
(二) 创业原因	25
(三) 创业方式与类型	26
(四) 创业资金来源	26
(五) 创业遇到困难	27
(六) 创业前准备	27
(七) 创业教育反馈	28
二、国内考研情况	28
(一) 考研总体情况	28
(二) 专业考研情况	29
(三) 考研高校分布	30
(四) 考研原因分析	31
(五) 考研专业一致度	31
三、未就业情况	32
(一) 基本情况	32
(二) 未就业原因	32
(三) 求职关注因素	33
(四) 参加面试单位家数	34

(五) 求职遇到的困难.....	34
第四部分 毕业生就业举措	35
第五部分 毕业生对教育教学评价	36
一、专业建设评价与建议	36
(一) 创业意愿	36
(二) 专业了解度.....	36
(三) 专业课程满足岗位要求情况.....	37
二、人才培养评价与建议	37
(一) 人才培养总体满意度.....	37
(二) 课程设置	38
(三) 教学水平	39
(四) 实践教学	40
三、就业服务评价	40
四、母校推荐度	41
第六部分 单位对毕业生与学校评价	43
一、学校就业市场	43
二、招聘需求与竞争优势	44
(一) 招聘关注因素.....	44
(二) 招聘专业需求.....	44
(三) 单位招聘主要优势.....	45
(四) 招聘毕业生渠道.....	46
三、单位对毕业生评价	46
(一) 总体表现满意度评价.....	46
(二) 岗位适应时间.....	47
(三) 岗位表现认可度评价.....	47
(四) 个人成长时间.....	50
(五) 工作离职率.....	51
四、单位对学校评价	51
(一) 对学生职业指导建议.....	51
(二) 对就业服务工作的评价.....	52
(三) 对人才培养的评价.....	53
第七部分 2018-2020 届毕业生趋势变化.....	55

一、规模变化	55
二、就业率变化	55
三、毕业去向变化	56
四、单位性质变化	56
五、专业相关度变化	57
第八部分 总结与建议	58
一、总结	58
二、反馈	59



前言

学院高度重视学生就业工作，群策群力，多管齐下。为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）及《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）要求，学校特委托专业第三方调研咨询机构编制完成《南昌大学科学技术学院2020届毕业生就业质量年度报告》。

2020年受疫情及经济下行影响，高校毕业生求职困难增多，就业形势复杂严峻。国家出台一系列政策大力促进就业等有利因素，进一步增强和坚定学校做好毕业生就业工作的信心，学校充分认识做好毕业生就业工作的重要性、紧迫性，切实增强责任感和使命感，多措并举促进毕业生充分就业、高质量就业。

报告内容涵盖的主要指标有就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。本次调研采用线上实名制调研，答题人需持本人身份证号后八位及姓名方可参与答题，清洗环节遵循答题时间、IP地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量。本报告对上述数据进行分析，采用制作图表等方式，比较全面客观地反映了毕业生就业的基本情况，同时展现了学校毕业生就业工作的实际现状。



学校简介

南昌大学科学技术学院成立于 2001 年 8 月，是由南昌大学举办，经江西省政府批准、教育部确认的本科综合性独立学院。2016 年 7 月，由南昌大学与共青城中航文化投资有限公司合作举办新学院，属民办性质。建院十余年来，在上级主管部门和兄弟院校的大力支持下，学院的办学规模不断扩大，办学水平和综合实力不断提升。学院先后被中国独立学院协作会、中国高等教育中心和知名教育媒体评为“全国先进独立学院”、“全国十佳独立学院”、“全国十佳诚信独立学院”。2016 年，在中国管理科学研究院武书连《中国独立学院评价》中，我院在全国 265 所独立学院中排名第 15 名，办学质量日益提高，办学声誉逐步形成。

目前，学院坐落在赣江新区共青城市，校区占地 1215 亩。根据教育部要求，学院具备了独立的法人资格，独立的校园校舍、独立的财产管理、独立进行教学。学院实行三级设置两级管理模式，即学院、学科部、系三级设置，学院和学科部两级管理。下设院办、人事处、财务处等 16 个行政职能部门和基础、人文、财经、理工和信息 5 个学科部，整个机构设置合理，运行顺畅。

学院坚持人才强校战略，建有一支业务精良、专兼结合的师资队伍。学院现有教职工 500 余人，其中专职专任教师 301 人，副高以上职称教师 105 人，此外，还专门配备了专职辅导员 41 名，专职心理咨询教师 12 名。学院依托南昌大学的综合办学优势，根据国家和地区经济、社会发展的需要设置专业，设有本科专业 33 个，招生专业 33 个，涵盖经济学、法学、文学、理学、工学、管理学、艺术学等学科，现有全日制本科及自考在校生达 12000 余人。学院推行完全学分制，引导学生自主学习，鼓励学生个性化发展。从 2007 届毕业生开始独立颁发毕业证书，从 2012 届毕业生开始独立颁发学士学位证书。

学院以人才培养为己任，坚持以教学为中心，以学生为主体，改革人才培养模式。近年来，学院积极推进本科教学质量与教学改革工程建设，不断深化教学改革，已对本科培养方案进行了四次修订，完成了《2015 版本科人才培养方案》的修订工作，课程结构更加合理，课程设置更加科学，培养方案内容更加充实，更加有利于高级应用型人才的培养。同时，深化对慕课、大学生英语等课程的实践教学改革，不断加大实验室开放力度，加强校外实习基地建设，组织学生进行



竞赛培训,实施以赛促教、以赛促学。近 5 年来,学生参加大学生数学建模竞赛、广告艺术设计大赛、省科技创新与职业技能竞赛等学科竞赛,获得国家级、省级奖项共计 2036 项,其中国家级奖项 326 项,省级奖项 1710 项。仅 2017 年就获得国家级奖项 16 项,省级奖项 88 项。

学院充分发挥校园文化的凝聚力、感召力和激励作用,着力加强校园文化建设,以校园文化为载体,积极拓展大学生综合素质,培养大学精神。自 2015 年起,为强化学生的组织纪律性、团队合作精神和良好的养成教育,在大一新生中实行了半军事化管理;先后组织开展了综艺大赛、歌手大赛、辩论赛、篮球赛、“五·四”诗会、女生节、寝室文化节、社团文化艺术节、大学生讲坛等各种主题丰富、形式多样的校园文化活动,有效丰富了学生的课余文化生活,营造出“和谐、健康、精彩、多元”的校园文化氛围。学院组织学生参加的世界大专华语辩论赛、“挑战杯”和网络创新应用等国际、国内赛事,均创佳绩。

学院高度重视学生就业工作,群策群力,多管齐下。加强对毕业生的就业指导,改革创新大学生职业规划课程体系,将之贯穿大学四年始终;创新大学生就业创业工作模式,开展 SYB 创业培训工作,对学院所有毕业生进行创业培训,提高学生创业技能;2016 年,与南昌市人力资源与社会保障局联合创建大学生就业创业指导分中心;加强了实习基地、就业基地建设和校企合作力度,与江西众超电器有限公司、浙江省武义县人社局、浙江橙果企业管理有限公司等深度合作,成功举办了每年一次的全省独立学院大学生就业专场招聘会,成效显著。近年来,学院一次性就业率均达 84%以上,学院就业率始终位居全省独立学院前列,在全省就业工作评估中一直都是“优秀”。学院每年对毕业生进行质量跟踪调查,对用人单位进行回访,我院毕业生以其良好的综合素质,受到社会各界欢迎和好评。

建院以来,学院已走上规范化办学的轨道,实现了由外延发展向内涵建设的转型,取得了办学效益和社会效益的“双丰收”。站在新的历史起点上,学院将继续深入贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》精神,不断加快改革发展的步伐,发扬改革创新精神,继续朝着创建国内高水平独立学院的宏伟目标而努力奋斗!



数据说明

本报告数据来源于两个方面：

1. 全国高校毕业生就业信息管理与监测系统。数据统计截止日期为 2020 年 9 月 1 日 0 时，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 调研数据。数据包含 2020 届毕业生就业状况调研数据与 2020 年度用人单位对学校 and 毕业生评价调研数据，其中调研组织方为第三方机构，调研时间段为 2020 年 6 月 15 日至 8 月 31 日。毕业生调研数据，收回有效样本 1147 份，有效回收率 44.96%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈等部分。用人单位调研数据，收回有效样本 115 份，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

说明：1. 所有数据小数的保留均采用四舍五入法，故相加之和可能不等于 100.00%，误差在正负 0.01 属于正常现象。

2. 多选题指标相加和不等 100.00%。

第一部分 毕业生基本状况

一、毕业生规模与结构

(一) 总体规模与结构

学校 2020 届本科毕业生共 2551 人,其中男生 1405 人,占毕业生总数 55.08%,女生 1146 人,占毕业生总数 44.92%。从生源构成来看,本省毕业生占比 67.93%,外省毕业生占比 32.07%;从毕业生民族构成来看,汉族毕业生占比 98.39%,少数民族占比 1.61%;从毕业生困难类别来看,非困难毕业生占比 96.35%,建档立卡贫困户占比 3.65%。详见下图与表。

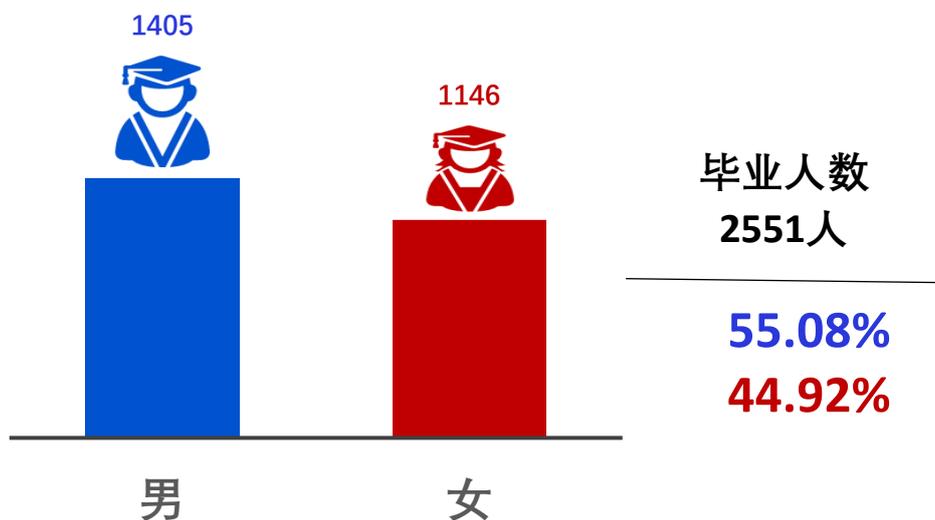


图 1-1 毕业生总体分布

表 1-1 毕业生不同类别分布

单位: 人数(人), 比例(%)

类别	人数	比例
省内外生源构成		
本省	1733	67.93
外省	818	32.07
民族构成		
汉族	2510	98.39
少数民族	41	1.61
困难类别构成		
非困难生	2458	96.35
建档立卡贫困户	93	3.65



（二）专业结构

2020 届毕业生分布在 4 个学科部 35 个专业中，各学科部毕业生人数均在 480 人以上，其中毕业生人数占比超 2 成的学院有财经学科部、人文学科部、信息学科部，人数占比分别为 33.24%、27.64%、20.23%。其中专业毕业生人数在 100 人以上的专业有会计学、金融学、英语、法学、软件工程、机械设计制造及自动化。详见下表。

表 1-2 毕业生专业构成分布

单位：人数（人），比例（%）

院系	院系人数	院系比例	专业	人数	比例
财经学科部	848	33.24	会计学	296	11.60
			金融学	155	6.08
			国际经济与贸易	94	3.68
			财务管理	94	3.68
			工商管理	70	2.74
			旅游管理	57	2.23
			物流管理	44	1.72
			市场营销	38	1.49
人文学科部	705	27.64	英语	161	6.31
			法学	149	5.84
			汉语言文学	92	3.61
			环境设计	90	3.53
			新闻学	62	2.43
			视觉传达设计	53	2.08
			德语	38	1.49
			数字媒体艺术	34	1.33
信息学科部	516	20.23	软件工程	144	5.64
			计算机科学与技术	92	3.61
			电气工程及其自动化	77	3.02
			通信工程	50	1.96
			电子信息工程	49	1.92
			电子商务	40	1.57
			物联网工程	34	1.33
			自动化	30	1.18
理工学科部	482	18.89	机械设计制造及其自动化	145	5.68
			土木工程	99	3.88
			车辆工程	57	2.23
			制药工程	38	1.49
			工程管理	32	1.25



院系	院系人数	院系比例	专业	人数	比例
			建筑学	27	1.06
			生物工程	26	1.02
			应用化学	22	0.86
			材料成型及控制工程	18	0.71
			给排水科学与工程	18	0.71
合计	2551	100.00	合计	2551	100.00

（三）生源结构

学校 2020 届毕业生生源主要来自江西省，占比 67.93%；省外人数占比在 2.00%以上的省份或直辖市有福建省、江苏省、天津市，占比分别为 4.16%、3.29%、2.78%。详见下表。

表 1-3 毕业生生源构成

单位：人数（人），比例（%）

生源地	人数	比例
江西省	1733	67.93
福建省	106	4.16
江苏省	84	3.29
天津市	71	2.78
河南省	50	1.96
广东省	49	1.92
河北省	48	1.88
陕西省	43	1.69
上海市	42	1.65
贵州省	41	1.61
黑龙江省	40	1.57
浙江省	38	1.49
安徽省	35	1.37
山西省	32	1.25
海南省	32	1.25
辽宁省	26	1.02
内蒙古自治区	26	1.02
山东省	15	0.59
四川省	13	0.51
湖北省	8	0.31
吉林省	7	0.27
广西壮族自治区	5	0.20
云南省	4	0.16
重庆市	3	0.12
合计	2551	100.00



二、毕业生就业率分布

（一）毕业去向

截至 2020 年 9 月 1 日 0 时，毕业生毕业去向构成中，协议和合同就业比例为 41.40%，灵活就业比例为 24.70%，升学比例为 6.74%，自主创业比例为 0.39%，待就业比例为 26.73%，暂不就业比例为 0.04%。详见下表。

表 1-4 毕业生毕业去向构成

单位：人数（人），比例（%）

	毕业去向	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	675	26.46
	签劳动合同形式就业	328	12.86
	应征义务兵	33	1.29
	地方基层项目	19	0.74
	国家基层项目	1	0.04
	小计	1056	41.40
灵活就业	其他录用形式就业	630	24.70
升学	升学	169	6.62
	出国、出境	3	0.12
	小计	172	6.74
自主创业	自主创业	10	0.39
待就业	求职中	682	26.73
暂不就业	拟升学	1	0.04

（二）总体就业率

截至 2020 年 9 月 1 日 0 时，毕业生共 2551 人，就业人数 1868 人，总体就业率 73.23%。从性别来看，男性毕业生就业率为 75.37%，女性毕业生为 70.59%，男性毕业生就业率高于女性毕业生 4.78 个百分点；从困难生类别来看，建档立卡贫困户毕业生就业率为 79.57%，非困难毕业生为 72.99%，建档立卡贫困户毕业生就业率高于非困难毕业生 6.58 个百分点。详见下图。

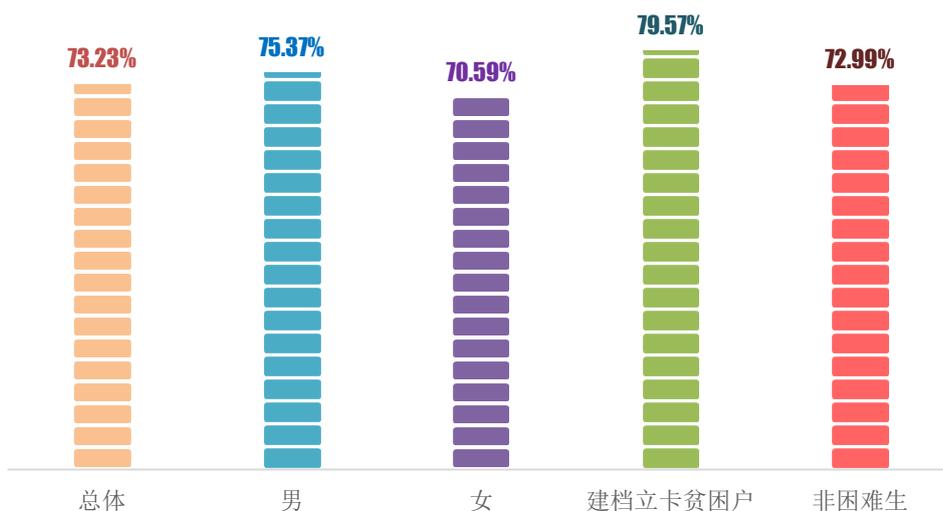


图 1-2 毕业生总体就业率分布

(三) 专业就业率

学科部中，2020 届毕业生就业率高出总体就业率（73.23%）的学科部有信息学科部、理工学科部，就业率分别为 82.36%、78.22%。就业率在 90.00% 以上的专业有视觉传达设计、计算机科学与技术、物联网工程，就业率分别为 94.34%、91.30%、91.18%。详见下表。

表 1-5 毕业生专业就业率分布

单位：人数（人），就业率（%）

学院就业情况				专业就业情况			
院系名称	毕业数	就业数	就业率	专业名称	毕业数	就业数	就业率
信息学科部	516	425	82.36	计算机科学与技术	92	84	91.30
				物联网工程	34	31	91.18
				电子信息工程	49	42	85.71
				软件工程	144	117	81.25
				电子商务	40	32	80.00
				通信工程	50	40	80.00
				自动化	30	23	76.67
				电气工程及其自动化	77	56	72.73
理工学科部	482	377	78.22	给排水科学与工程	18	16	88.89
				车辆工程	57	47	82.46
				机械设计制造及其自动化	145	119	82.07
				土木工程	99	81	81.82
				工程管理	32	26	81.25
				建筑学	27	20	74.07



学院就业情况				专业就业情况			
				材料成型及控制工程	18	13	72.22
				生物工程	26	18	69.23
				应用化学	22	14	63.64
				制药工程	38	23	60.53
财经学科部	848	601	70.87	工商管理	70	57	81.43
				市场营销	38	29	76.32
				会计学	296	223	75.34
				物流管理	44	30	68.18
				国际经济与贸易	94	64	68.09
				金融学	155	104	67.10
				旅游管理	57	36	63.16
				财务管理	94	58	61.70
人文学科部	705	465	65.96	视觉传达设计	53	50	94.34
				日语	26	21	80.77
				环境设计	90	69	76.67
				数字媒体艺术	34	23	67.65
				汉语言文学	92	60	65.22
				英语	161	102	63.35
				新闻学	62	39	62.90
				德语	38	23	60.53
				法学	149	78	52.35
合计	2551	1868	73.23	合计	2551	1868	73.23

三、毕业生就业特征

说明：本节统计只针对已就业毕业生（不含毕业去向为升学、出国出境的毕业生）。

（一）单位性质

学校 2020 届毕业生就业单位性质分布中，人数占比在 1.00%以上的有其他企业、国有企业、中初等教育单位、部队。另外在其他事业单位、三资企业、机关等单位就业的毕业生占比均在 1.00%以下。详见下图。

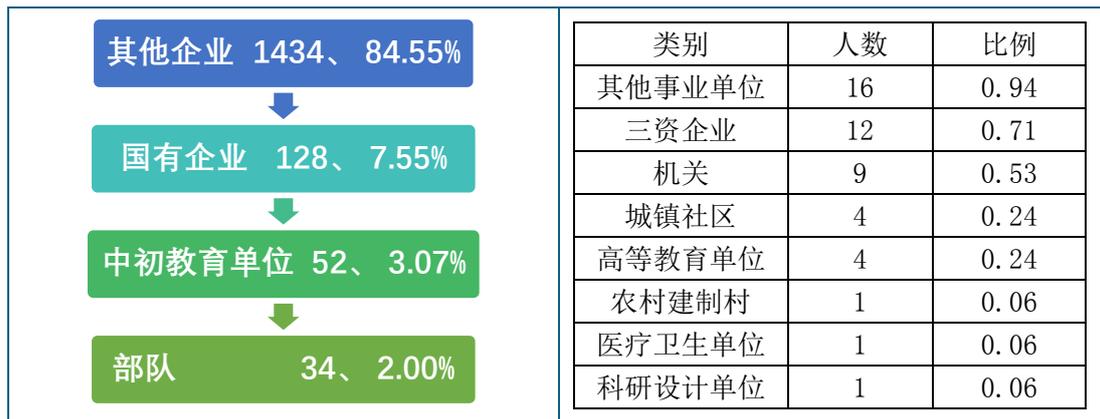


图 1-3 毕业生就业单位性质分布

说明：其他企业是一般指中小微企业。

（二）单位行业

学校 2020 届毕业生就业单位行业分布中，就业人数占比排名靠前的行业有“其他服务业”、“计算机、通信和其他电子器件设备制造”、“教育”、“其他制造业”、“土木工程建筑业”。详见下图。

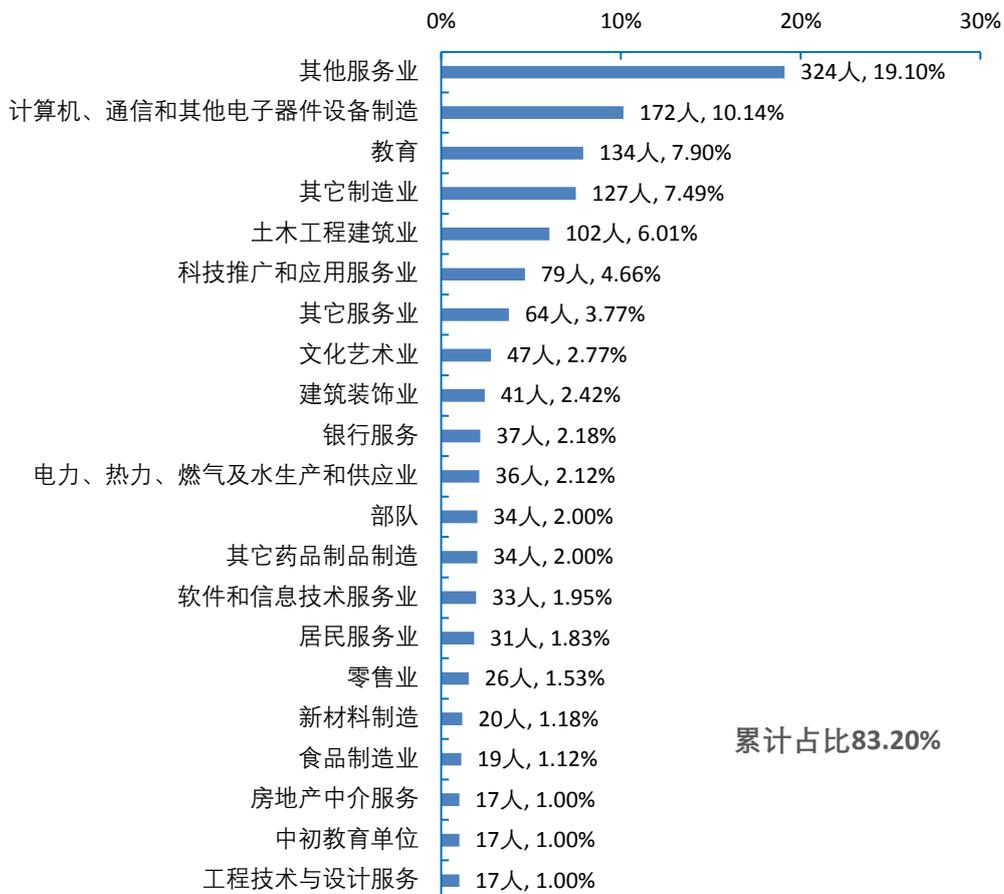


图 1-4 毕业生就业单位行业分布

（三）工作职位类别

学校 2020 届毕业生就业工作职位类别分布中，就业人数占比超 3 成的有办事人员和有关人员、其他人员，占比分别为 39.45%、37.15%。另外毕业生就业职位类别为工程技术人员、其他专业技术人员累计占比为 14.63%。详见下图。

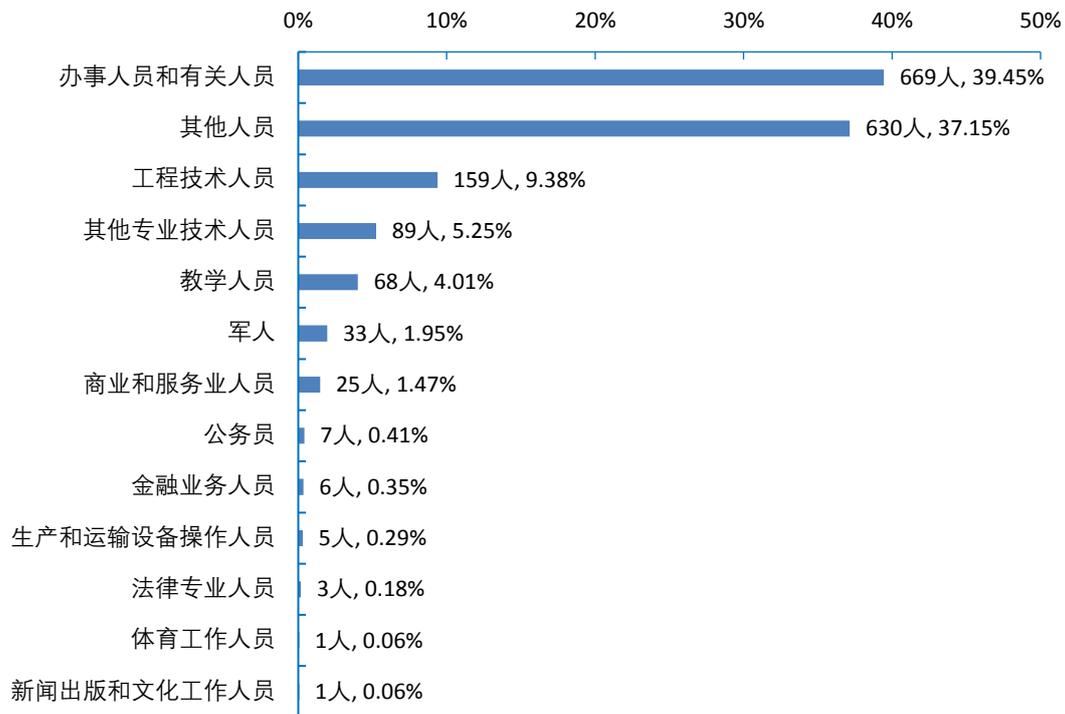


图 1-5 毕业生就业工作职位类别分布

（四）就业地域

学校 2020 届毕业生就业地域分布中，省外与省内就业人数基本持平，其中省外就业毕业生有 893 人，占比为 52.65%；本省就业共有 803 人，占比为 47.35%。详见下图。

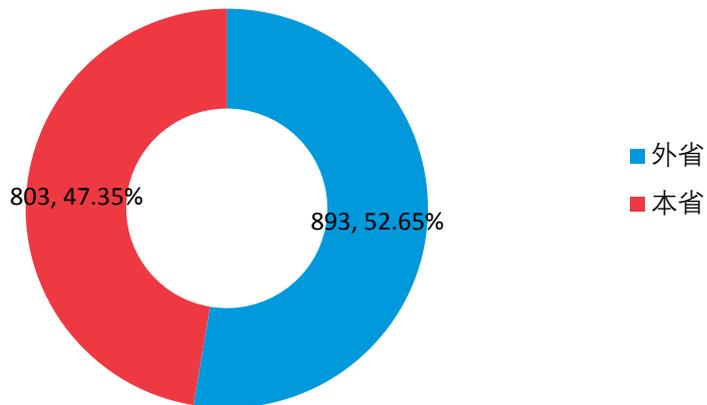


图 1-6 毕业生省内外就业总体分布

具体来看，省外就业分布中，就业省份以广东省、浙江省、福建省为主，占比分别为 27.88%、21.28%、10.19%。本省就业分布中，就业城市以南昌市、赣州市、上饶市为主，占比分别为 66.13%、7.22%、5.73%。详见下表。

表 1-6 毕业生省内外就业明细

单位：人数（人），比例（%）

省外就业地域分布			本省就业地域分布		
省份名称	人数	比例	江西省城市名称	人数	比例
广东省	249	27.88	南昌市	531	66.13
浙江省	190	21.28	赣州市	58	7.22
福建省	91	10.19	上饶市	46	5.73
上海市	86	9.63	宜春市	39	4.86
江苏省	53	5.94	九江市	37	4.61
天津市	28	3.14	抚州市	31	3.86
北京市	26	2.91	吉安市	21	2.62
安徽省	23	2.58	景德镇市	14	1.74
陕西省	21	2.35	新余市	12	1.49
河北省	18	2.02	萍乡市	12	1.49
河南省	18	2.02	鹰潭市	2	0.25
湖北省	13	1.46			
湖南省	13	1.46			
贵州省	9	1.01			
其他	55	6.16			

说明：其他 12 个省级行政区分别为山西省、辽宁省、内蒙古自治区、四川省、海南省、山东省、黑龙江省、云南省、广西壮族自治区、吉林省、西藏自治区、重庆市。

第二部分 毕业生就业质量分析

一、毕业生就业期望

（一）期望单位性质

调研数据显示，毕业生期望就业的单位性质主要是“事业单位”、“国有企业”、“党政机关”，累计占比达 82.09%。详见下图。

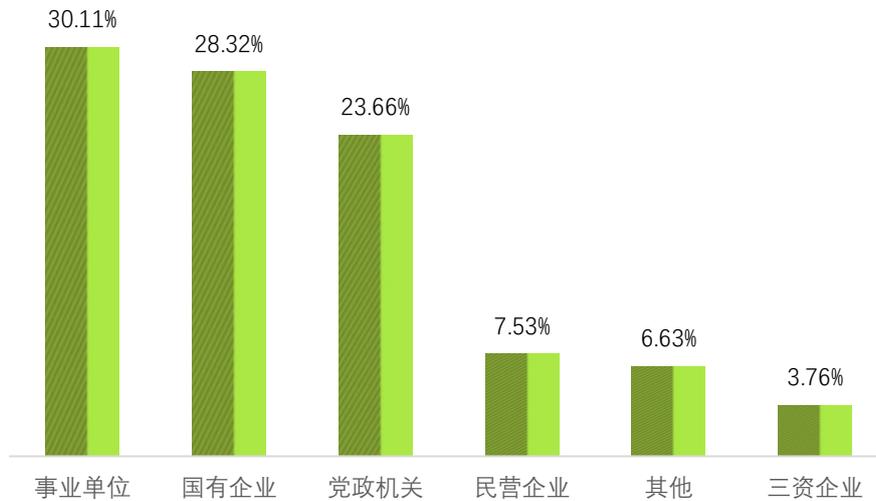


图 2-1 毕业生期望就业的单位性质

（二）期望就业地域

调研数据显示，毕业生期望就业地域主要是“省会城市”、“地级城市”和“直辖市”。详见下图。

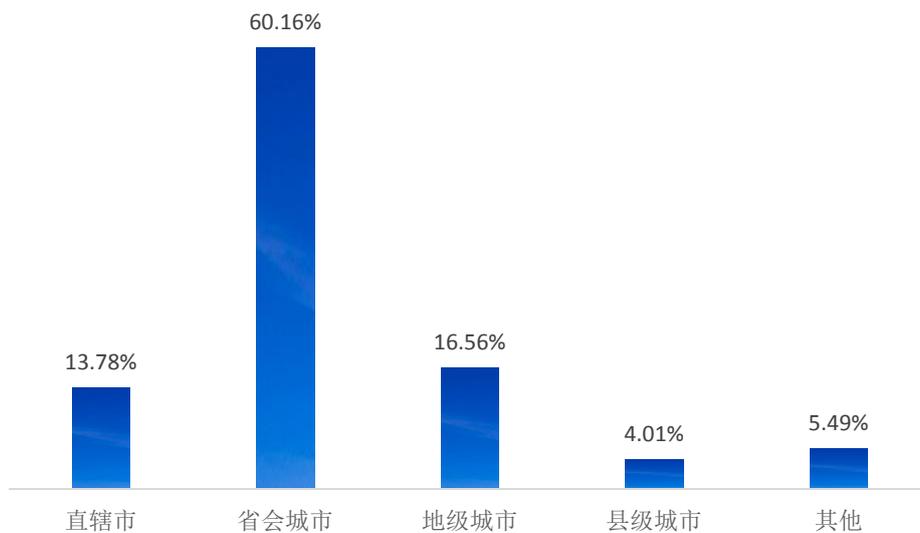


图 2-2 毕业生期望就业地域

二、毕业生就业过程

(一) 就业心态

调研数据显示，疫情下毕业生就业心态平稳度为 75.85%，其中心态“乐观”占比 31.21%，“一般”占比 44.64%。总体上，疫情下毕业生就业心态比较平稳，仍有部分毕业生表示“悲观”和“比较焦虑”，建议学校加强学生就业心态方面的指引工作。详见下图。

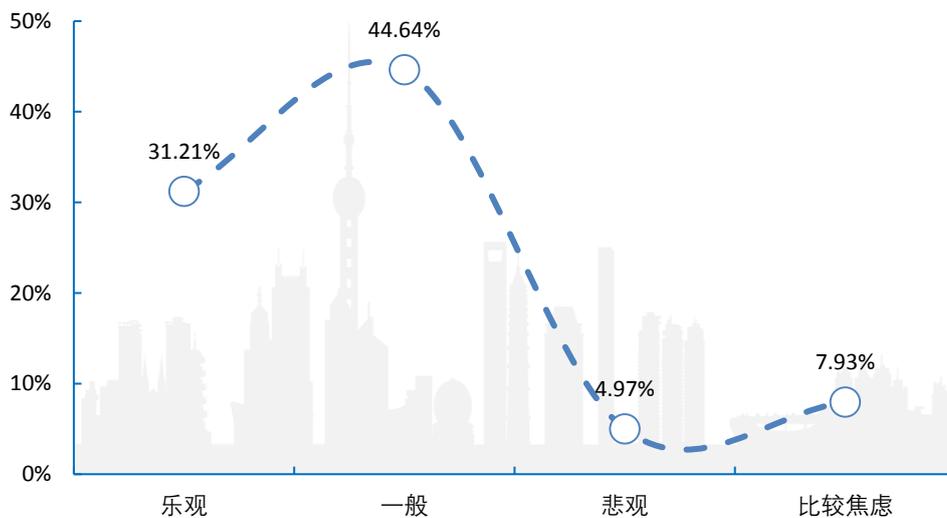


图 2-3 毕业生就业心态

（二）求职途径

调研数据显示，毕业生求职途径主要是“自己直接联系应聘”、“母校推荐”，累计占比为 68.26%。详见下图。

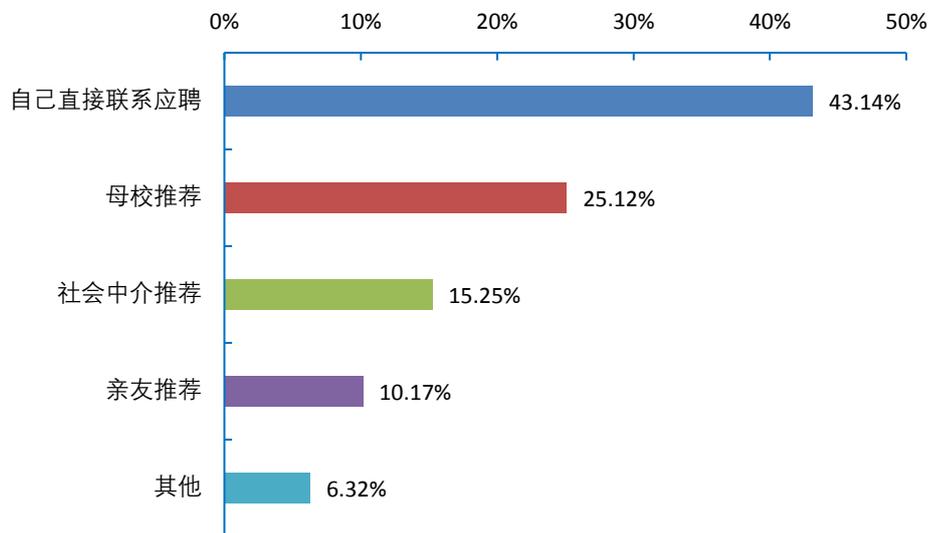


图 2-4 毕业生求职途径

（三）求职花费

调研数据显示，毕业生成功就业平均花费为 813 元，其中毕业生求职花费在“200 元以下”占比为 37.90%，在“201-500 元”占比为 15.25%，在“501-1200 元”占比为 17.26%。详见下图。

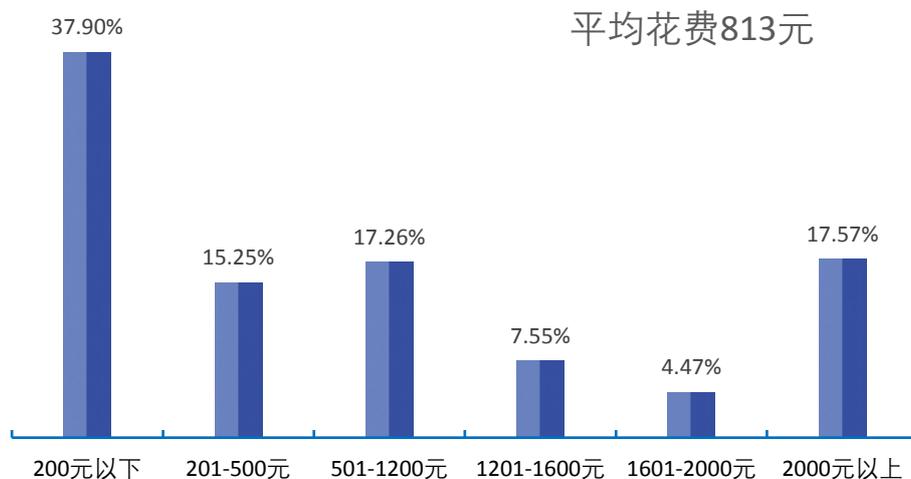


图 2-5 毕业生求职花费

（四）求职转化

调研数据显示，毕业生从求职准备到就业共花费的时间平均为 2.39 个月，在求职期间每人平均获得的机会数为 3.50 个。详见下图。

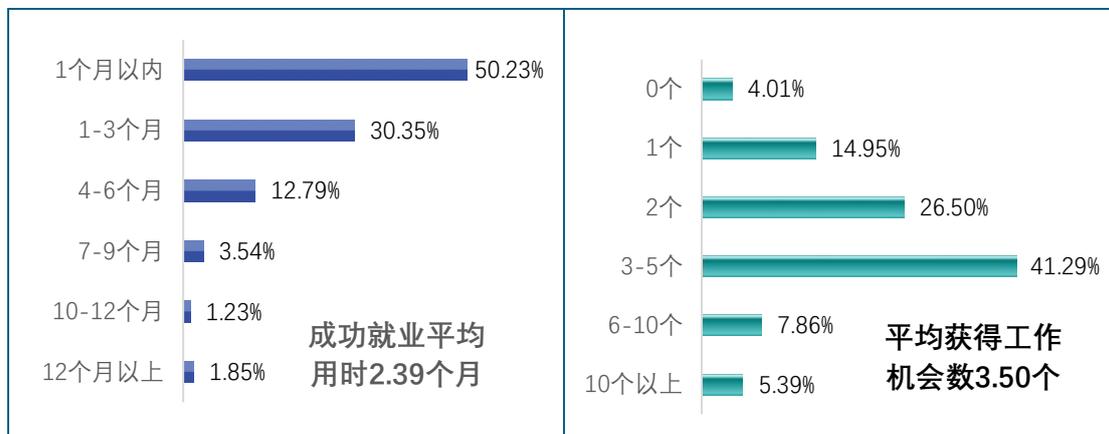


图 2-6 毕业生求职花费时间与获得机会数分布

三、毕业生就业特色

（一）毕业生留省就业意愿

调研数据显示，毕业生愿意留在江西省就业的占比为 56.32%。进一步调研显示，毕业生认为影响自身留在江西省就业的主要因素为“经济社会化发展前景”、“就业政策”，占比分别为 54.14%、41.94%。详见下图。

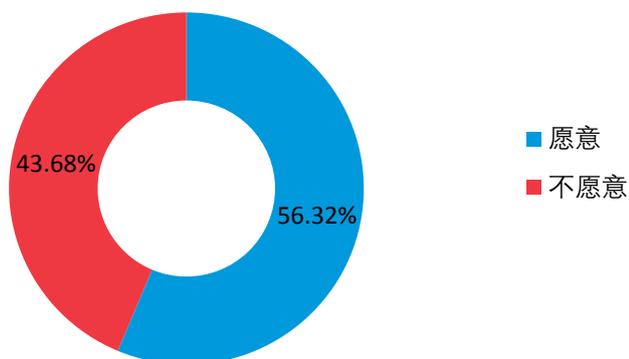


图 2-7 毕业生愿意留省就业意愿

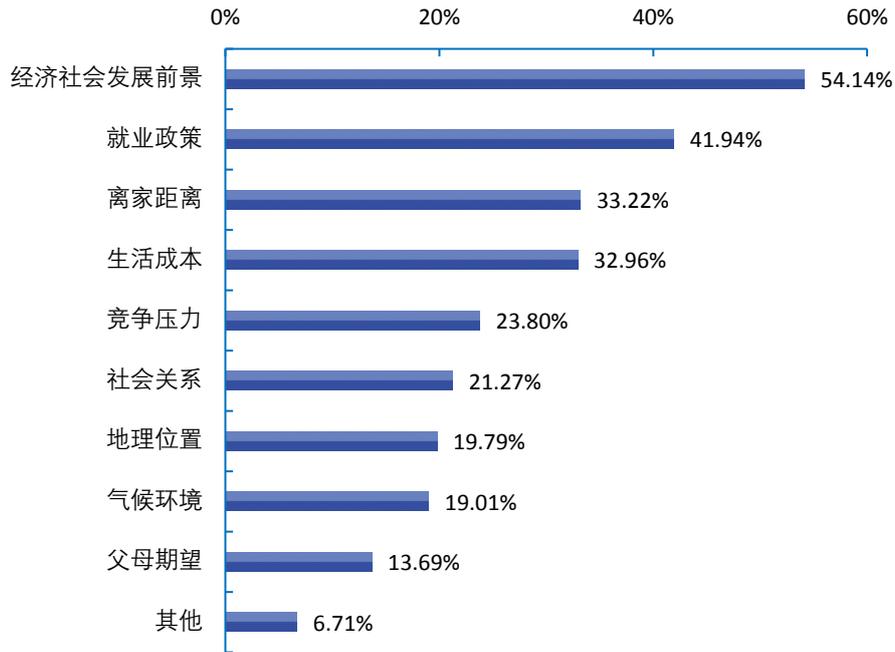


图 2-8 影响毕业生留省就业因素分布

(二) 战略性新兴产业就业情况

调研数据显示，学校培养的人才主要输送到了国家战略性发展产业，占比为 74.07%。其中就业在“相关服务业”占比为 30.25%，“新一代信息产业”占比为 13.37%，“高端装备制造产业”占比为 11.52%。详见下图。

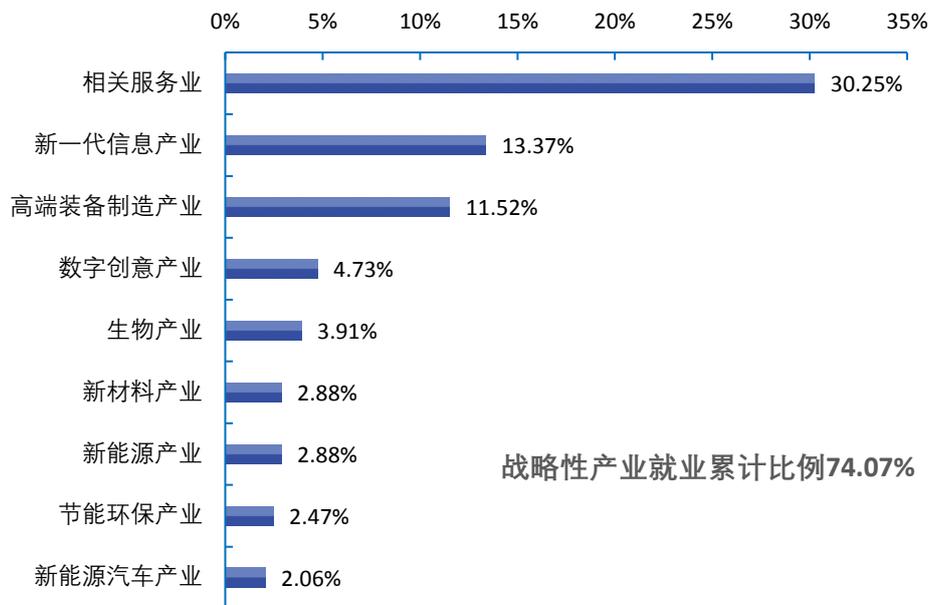


图 2-9 毕业生就业在国家战略性新兴产业分布明细

（三）标签单位就业情况

调研数据显示，毕业生就业在世界 500 强占比为 8.01%，就业在中国 500 强占比为 12.48%，就业在上市公司占比为 24.04%，就业在高新企业占比为 14.33%。详见下图。

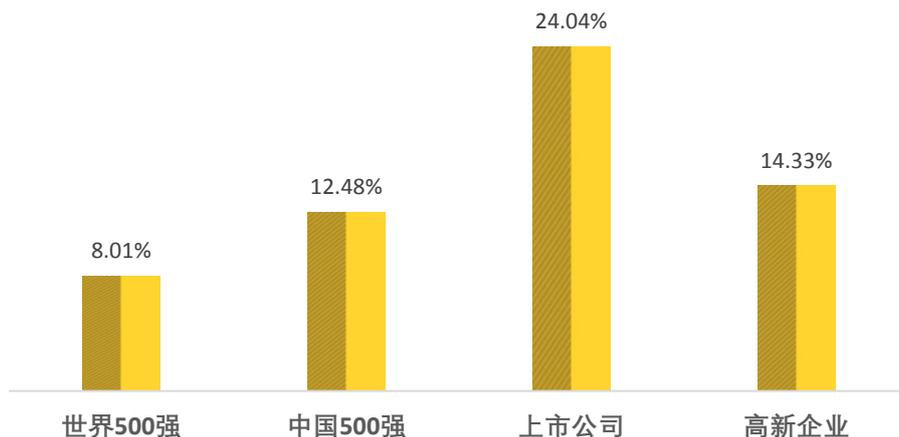


图 2-10 毕业生标签单位就业分布

说明：此处标签单位比例统计按照多重响应统计，对于有多种标签身份的单位会多次计入。

四、毕业生就业质量

（一）就业现状满意度

调研数据显示，毕业生就业现状满意度为 80.43%，其中“非常满意”占比为 2.77%，“比较满意”占比为 19.41%，“一般”占比为 58.24%。详见下图。

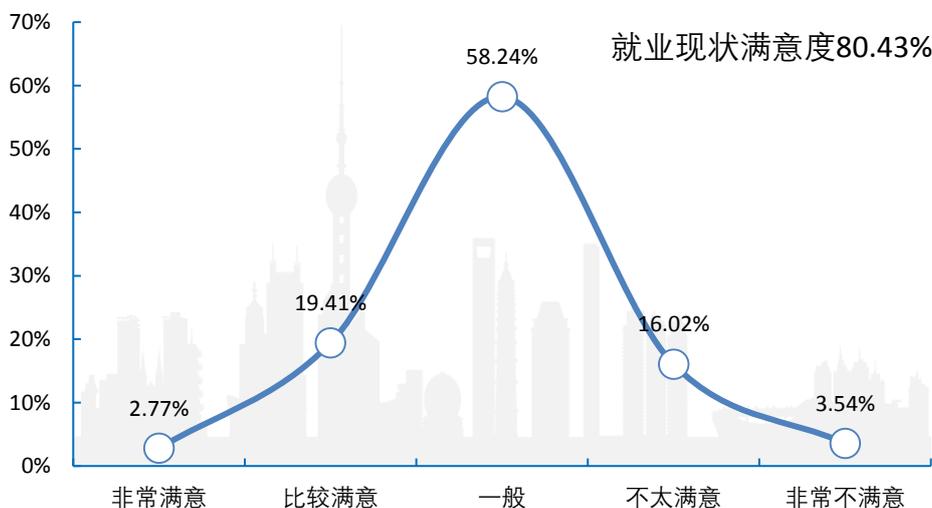


图 2-11 毕业生就业现状满意度

（二）社会保障情况

调研数据显示，毕业生享有单位提供社保占比为 88.44%，其中享有社保类型主要是“提供基本保障—四险”、“除提供四险一金外，还提供其他保障和补贴”，占比分别为 33.28%、34.82%。详见下图。

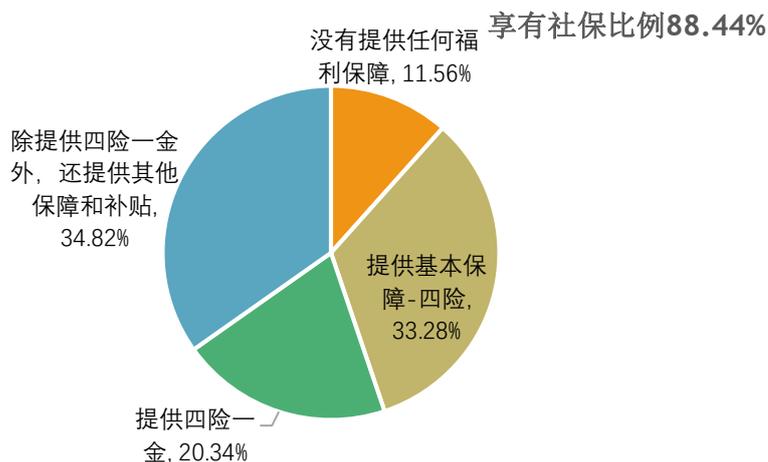


图 2-12 毕业生获得社会保障情况

（三）工作与专业相关度

调研数据显示，毕业生工作与专业相关度为 67.33%，其中“非常相关”占比为 15.72%，“比较相关”占比为 25.73%，“一般”占比为 25.89%。详见下图。

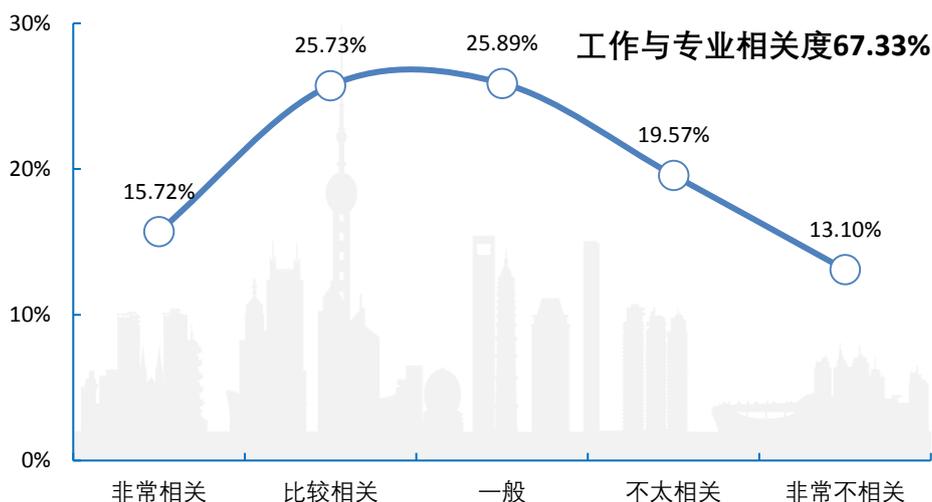


图 2-13 毕业生工作与专业相关度

进一步统计，除不便于分析的其他外，毕业生工作与专业不相关原因主要是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”、“本专业相关的工作就业机会少”，占比

分别为 24.56%、18.86%。详见下图。

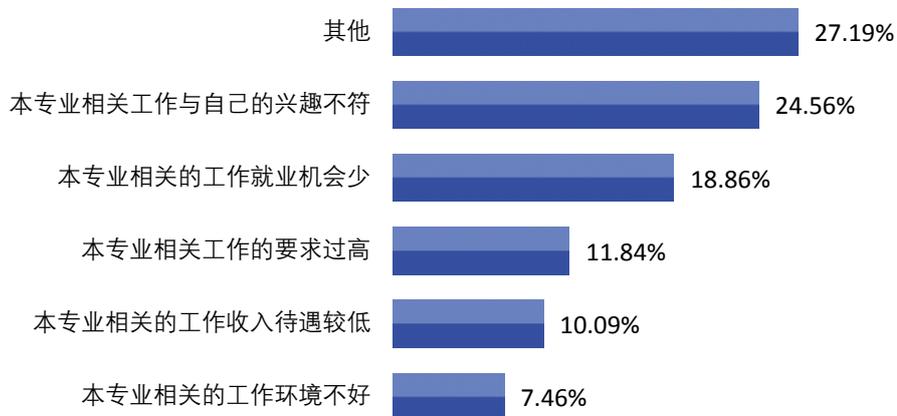


图 2-14 毕业生工作与专业不相关原因

(四) 与工作职位匹配度

调研数据显示，毕业生与工作职位匹配度为 87.06%，其中“非常匹配”占比为 7.86%，“比较匹配”占比为 31.59%，“一般”占比为 47.61%。详见下图。

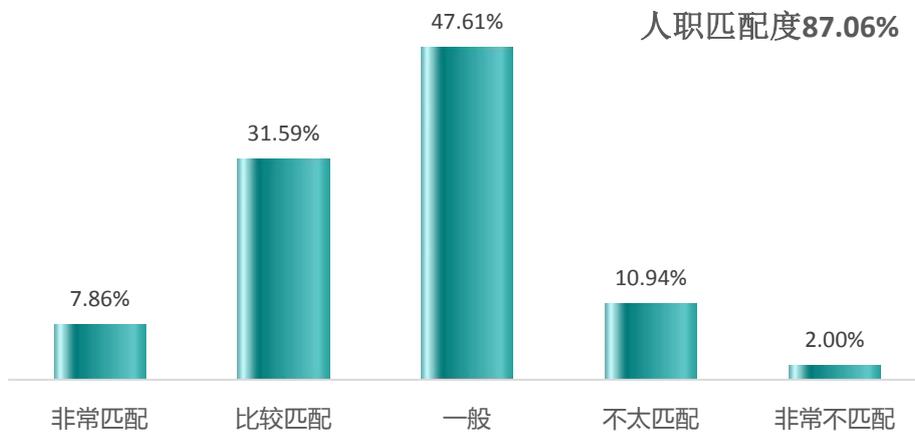


图 2-15 毕业生与工作职位匹配度

(五) 毕业生离职情况

调研数据显示，毕业生半年内离职的占比为 45.87%。其中毕业生离职原因除难以分析的其他外，以“发展空间不大”、“薪资福利差”为主。详见下图。

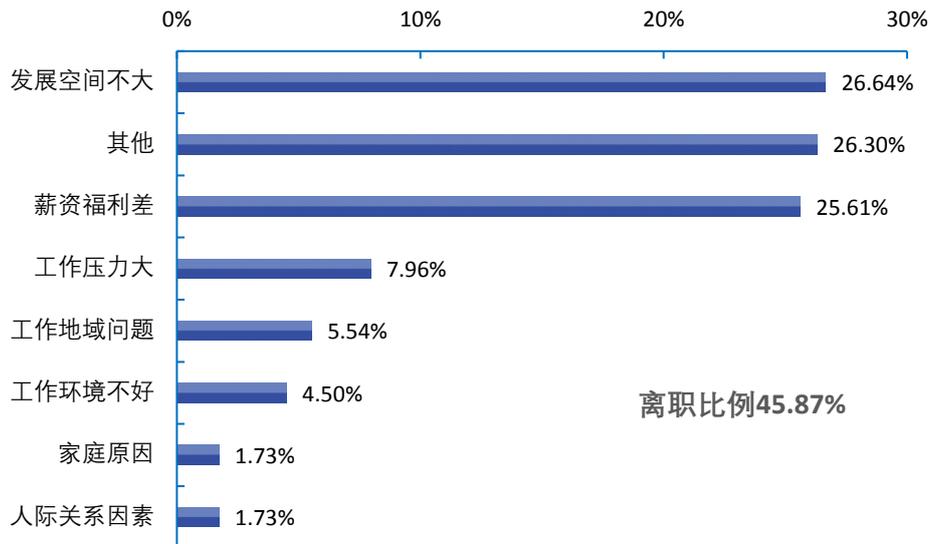


图 2-16 毕业生离职原因

五、就业感受

(一) 专业就业形势

调研数据显示，毕业生对专业未来 5 年就业市场前景持肯定态度占比为 60.42%，其中认为专业未来发展“非常好”占比为 2.27%，“比较好”占比 17.18%，“一般”占比 40.98%。详见下图。

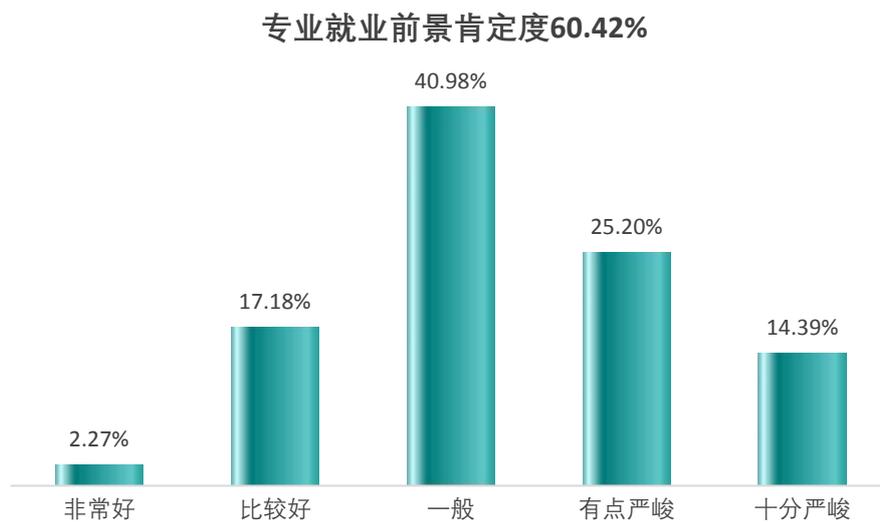


图 2-17 毕业生专业就业形势

(二) 单位质量满意度

调研数据显示，毕业生对就业单位质量的满意度为 89.98%，其中“非常满

意”占比 11.56%，“比较满意”占比 26.81%，“一般”占比为 51.62%。详见下图。

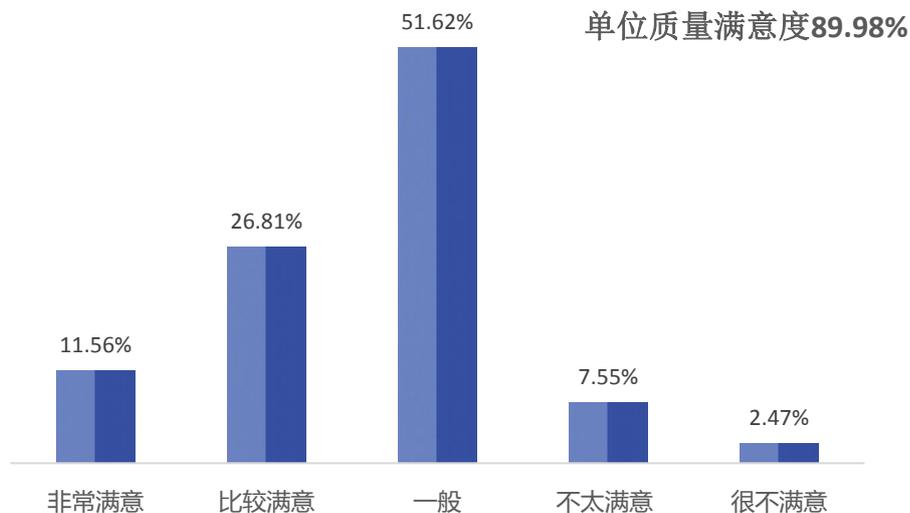


图 2-18 毕业生单位满意度

(三) 工作稳定度

调研数据显示，毕业生就业工作的稳定度为 92.60%，其中“非常稳定”占比为 15.41%，“比较稳定”占比 41.91%，“一般”占比 35.29%。详见下图。

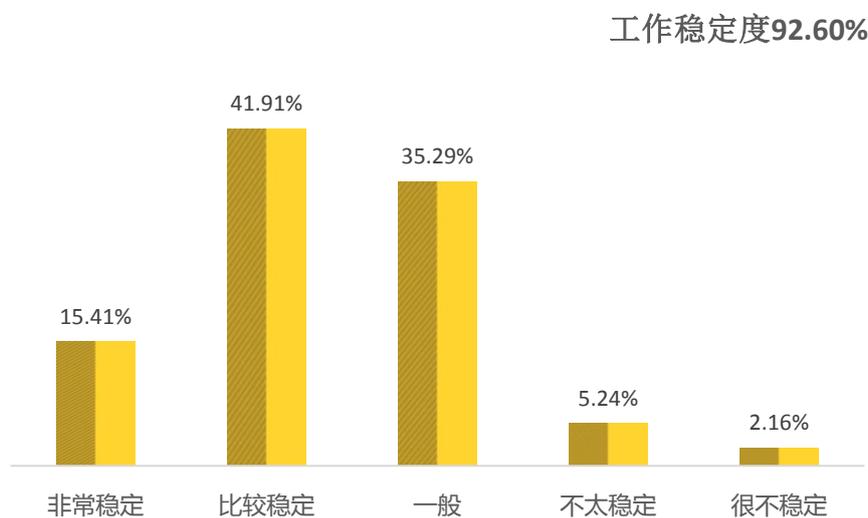


图 2-19 毕业生工作稳定度

(四) 岗位压力

调研数据显示，毕业生入职后觉得工作岗位压力较大的比例为 37.42%，其中压力“非常大”占比为 7.86%，“比较大”占比 29.56%。总体上，表示工作压

力大的毕业生为少数,说明学校毕业生在工作后能很快适应工作环境。详见下图。

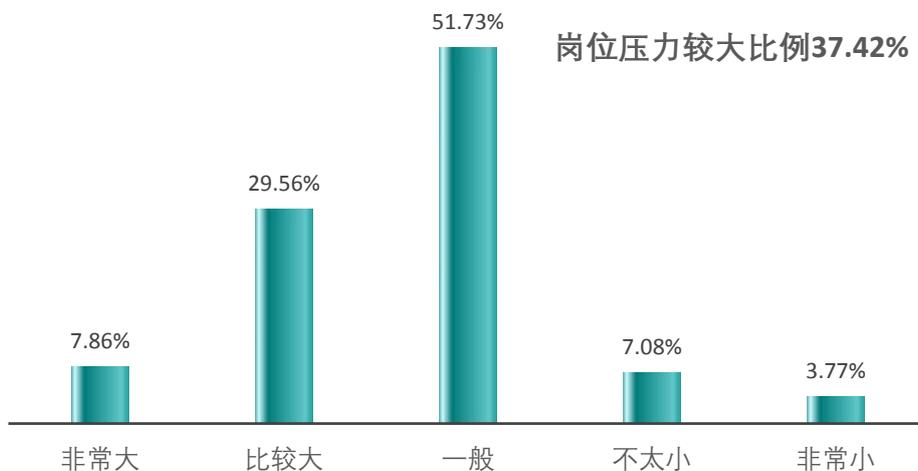


图 2-20 毕业生岗位压力

六、家庭背景对就业现状满意度影响

调研数据显示,家庭人际关系对就业帮助较大的毕业生对就业现状满意度高于基本没有帮助的毕业生。详见下图。

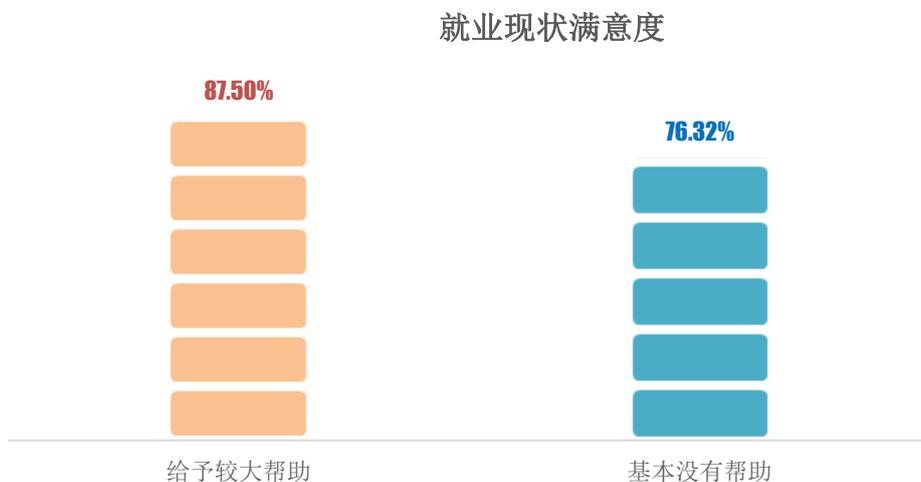


图 2-21 不同背景下毕业生就业现状满意度

七、就业质量评估分析

为深入了解学校 2020 届毕业生就业整体质量,为学校教育教学优化提供参考,构建了就业质量评价体系。评价结果显示,学校毕业生就业综合评估值为 74.76。总体上,学校毕业生就业质量在本省居于中等水平。

第三部分 毕业生就业状态专项分析

一、毕业生自主创业

（一）基本情况

就业方案数据显示，学校 2020 届毕业生自主创业的共 10 人，其中男性创业生 8 人，女性 2 人。详见下图。

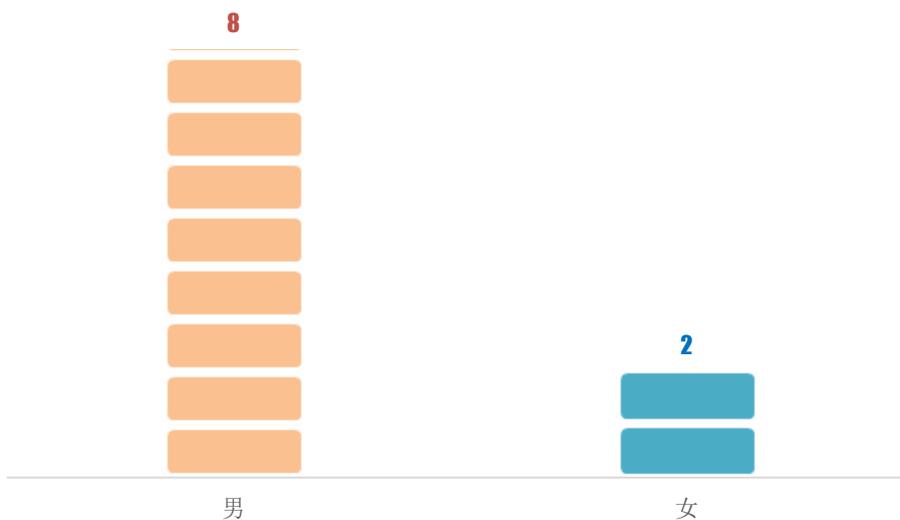


图 3-1 毕业生自主创业基本情况

（二）创业原因

调研数据显示，毕业生选择创业的原因主要是“实现个人理想及价值”、“有好的创业项目”，占比分别为 42.11%、21.05%。详见下图。

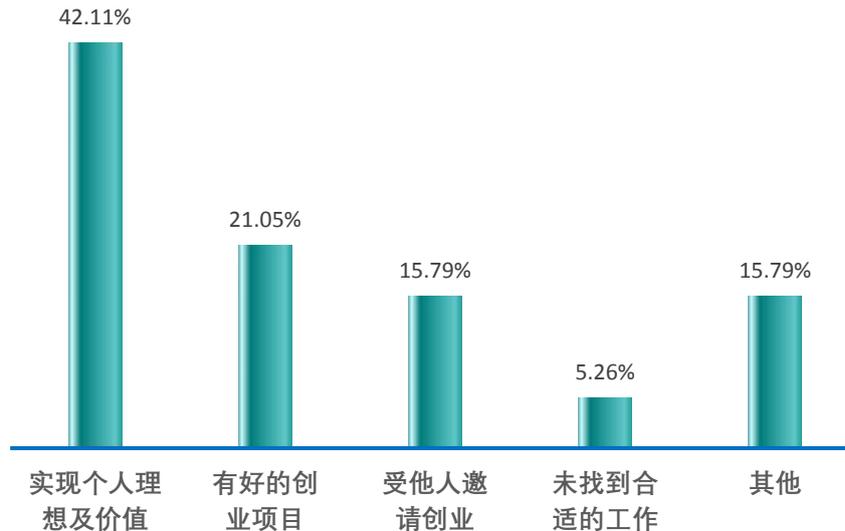


图 3-2 毕业生创业原因

（三）创业方式与类型

调研数据显示，创业方式中，主要是“与人合伙创业”，占比超 5 成。创业形式中，主要是“从事企业创业”、“从事非企业创业”，累计占比为 73.68%。详见下表。

表 3-1 毕业生创业方式与类型

单位：比例 (%)

创业方式		创业形式	
选项	比例	选项	比例
个人创业	21.05	从事企业创业	36.84
带领团队创业	21.05	从事非企业创业	36.84
与人合伙创业	52.63	在创业载体创业	15.79
其他	5.26	从事网络创业	10.53

（四）创业资金来源

调研数据显示，毕业生创业资金来源主要是“父母资助”、“大学生创业贷款”、“创业扶持基金”、“风险投资”，其中父母资助的占比超 4 成，可见父母资金资助对大学生启动创业发挥了主要作用。详见下图。

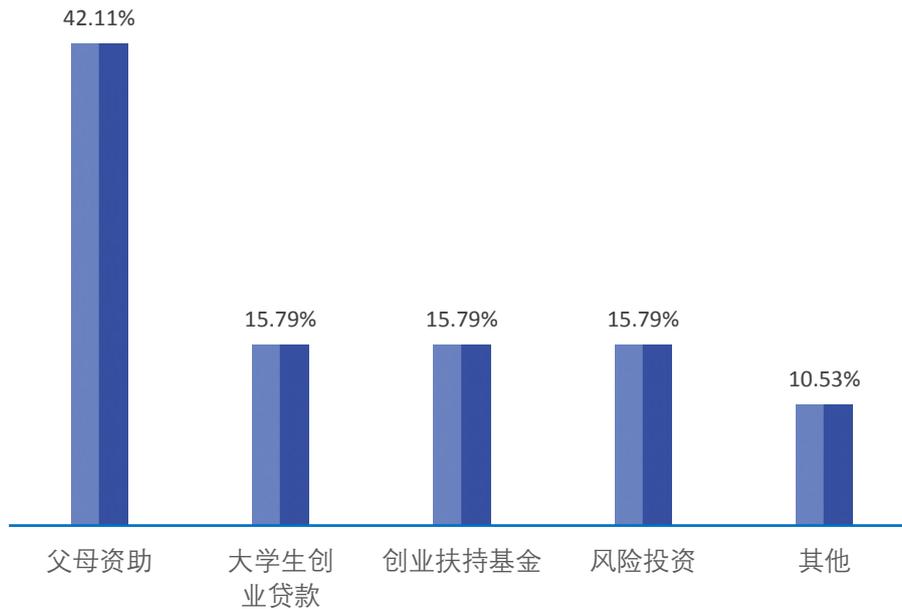


图 3-3 自主创业毕业生资金来源

（五）创业遇到困难

调研数据显示，毕业生自主创业过程中遇到的困难主要是“资金筹备”、“企业创办手续审批”，占比分别为 52.63%、42.11%。详见下图。

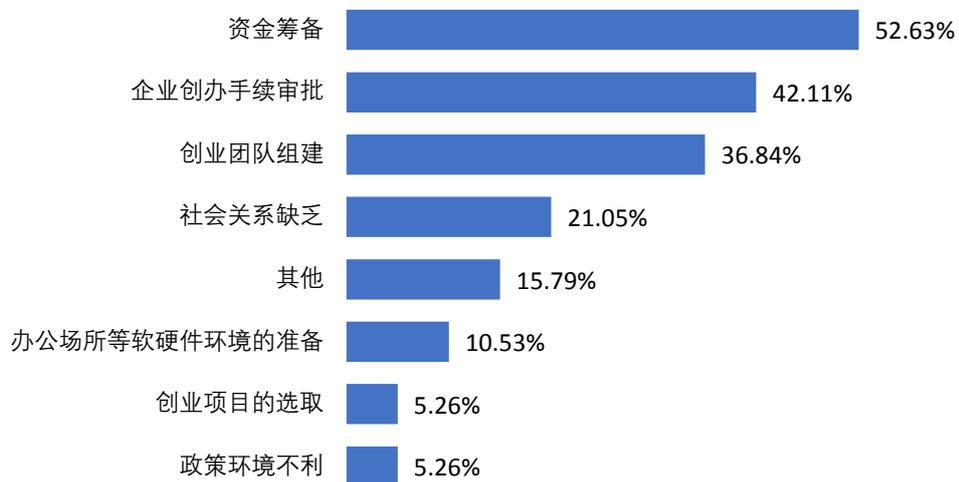
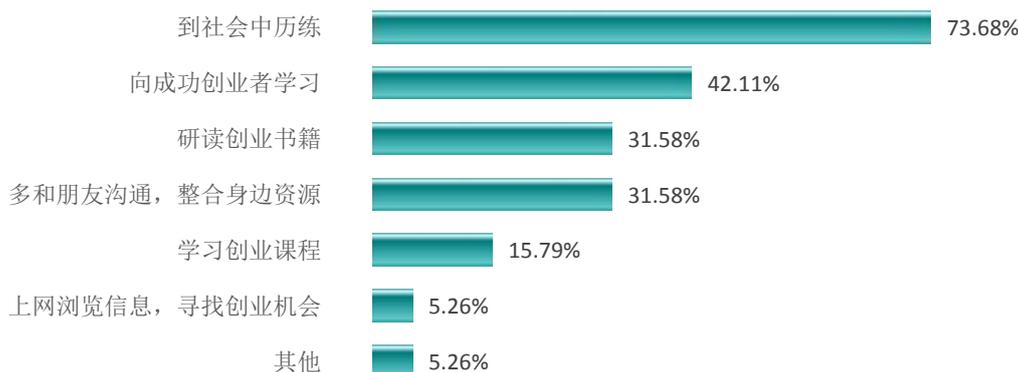


图 3-4 自主创业毕业生创业遇到的困难

（六）创业前准备

调研数据显示，自主创业的毕业生在创业前所做的准备主要是“到社会中历练”、“向成功创业者学习”，占比分别为 73.68%、42.11%。详见下图。


图 3-5 自主创业毕业生创业前所做的准备

(七) 创业教育反馈

调研数据显示, 创业的毕业生认为大学生创业应具备的基本能力主要是“管理领导能力”、“专业基础知识”“把握机会能力”, 占比分别为 63.16%、47.37%、47.37%。学校在对毕业生创业相关服务上应重点加强的方面主要是“创业讲座或论坛”、“创业协会或俱乐部”, 占比均为 42.11%。建议学校可结合自主创业毕业生的实践反馈和需求来进一步优化学校创业相关服务指导。详见下表。

表 3-2 自主创业毕业生对创业教育反馈

单位: 比例 (%)

大学生创业具备关键能力反馈		希望学校加强创业相关服务工作反馈	
选项	比例	选项	比例
管理领导能力	63.16	创业讲座或论坛	42.11
专业基础知识	47.37	创业协会或俱乐部	42.11
把握机会能力	47.37	创业相关课程	36.84
持续学习能力	31.58	创业师资队伍建设	26.32
沟通协调与处理社会关系能力	15.79	提供资金与平台	21.05
承受与规避风险能力	10.53	在线创业课资源	15.79
其他	10.53	创新创业大赛	10.53
		创业实训与模拟	10.53
		其他	5.26

二、国内考研情况

(一) 考研总体情况

就业方案数据显示, 学校 2020 届毕业生考研的共 169 人, 考研率为 6.62%。其中考研男性毕业生有 108 人, 考研率为 7.69%, 占考研人数的比例为 63.91%;

考研女性毕业生有 61 人，考研率为 5.32%，占考研人数的比例为 36.09%。详见下图。

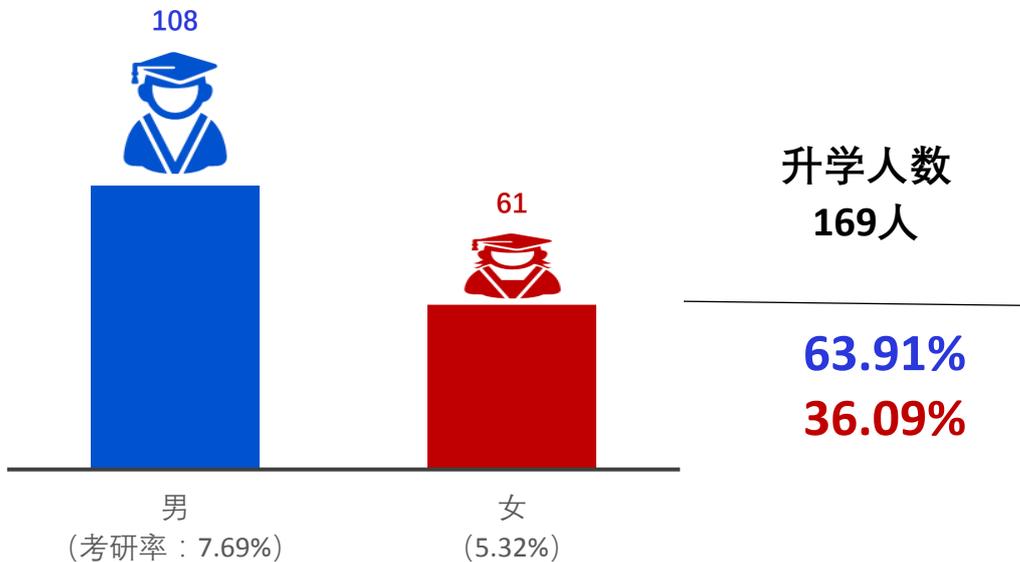


图 3-6 毕业生考研总体分布

（二）专业考研情况

就业方案数据显示，学科部中，2020 届毕业生考研率高于总体考研率（6.62%）的学科部有理工学科部、信息学科部，考研率分别为 12.24%、8.72%。专业中，考研率在 10.00% 以上的专业有 11 个，其中考研率排名前 3 的专业有材料成型及控制工程、生物工程、通信工程，考研率分别为 27.78%、26.92%、16.00%。详见下表。

表 3-3 专业考研分布

单位：人数（人），考研率（%）

院系考研情况				专业考研情况			
院系	毕业数	考研数	考研率	专业	毕业数	考研数	考研率
理工学科部	482	59	12.24	材料成型及控制工程	18	5	27.78
				生物工程	26	7	26.92
				制药工程	38	6	15.79
				车辆工程	57	8	14.04
				应用化学	22	3	13.64
				土木工程	99	11	11.11
				建筑学	27	3	11.11
				机械设计制造及其自动化	145	14	9.66
				给排水科学与工程	18	1	5.56

院系考研情况				专业考研情况			
信息学科部	516	45	8.72	工程管理	32	1	3.13
				通信工程	50	8	16.00
				软件工程	144	18	12.50
				自动化	30	3	10.00
				电气工程及其自动化	77	7	9.09
				电子信息工程	49	4	8.16
				计算机科学与技术	92	4	4.35
				物联网工程	34	1	2.94
人文学科部	705	41	5.82	法学	149	21	14.09
				汉语言文学	92	8	8.70
				日语	26	2	7.69
				英语	161	6	3.73
				环境设计	90	3	3.33
				新闻学	62	1	1.61
财经学科部	848	24	2.83	金融学	155	10	6.45
				会计学	296	10	3.38
				市场营销	38	1	2.63
				财务管理	94	2	2.13
				国际经济与贸易	94	1	1.06
合计	2551	169	6.62	合计	2551	169	6.62

（三）考研高校分布

就业方案数据显示，学校 2020 届毕业生考研高校分布中，人数在 10 人及以上的有南昌大学、江西财经大学、华东交通大学。详见下图。

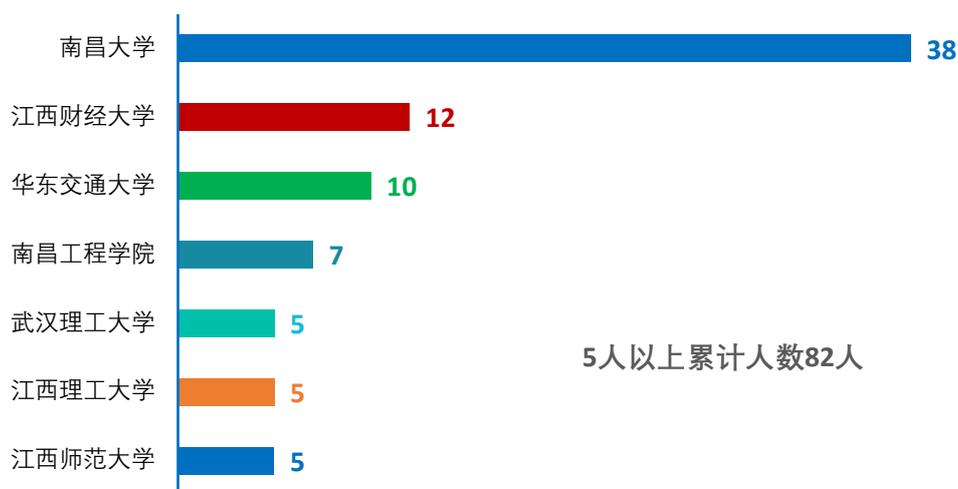


图 3-7 考研高校分布

（四）考研原因分析

调研数据显示，毕业生考研原因主要是“对专业感兴趣，愿深入学习”、“增加择业资本，提升就业竞争力”为主，占比分别为 27.18%、26.21%。详见下图。

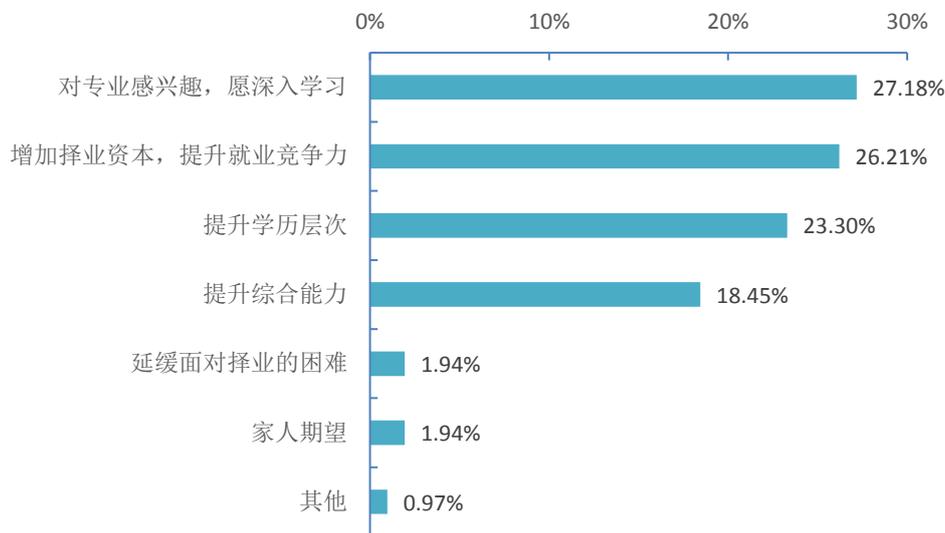


图 3-8 毕业生考研原因

（五）考研专业一致度

调研数据显示，毕业生考研前后专业一致度为 86.41%，其中“非常一致”占 39.81%，“比较一致”占 35.92%，“一般”占 10.68%。总体上，学校毕业生跨专业考研比例不高。详见下图。

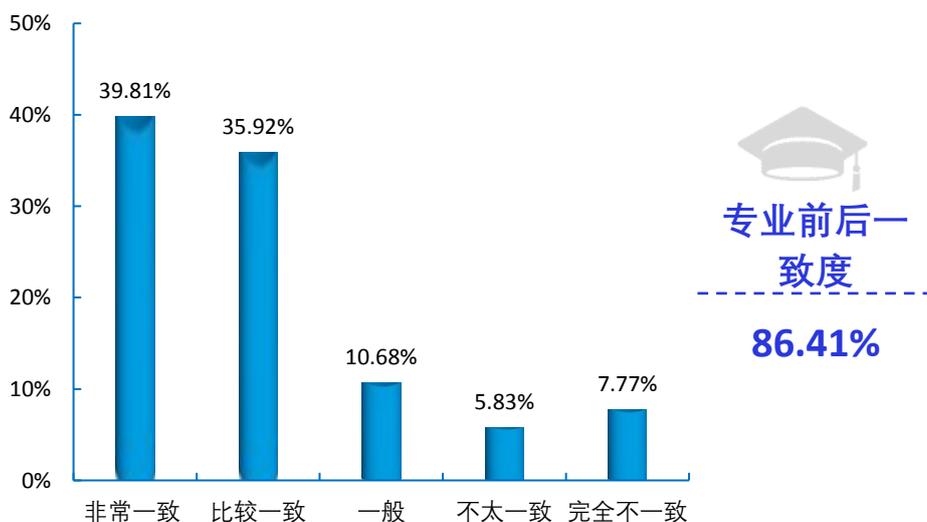


图 3-9 毕业生考研前后专业一致度

三、未就业情况

（一）基本情况

就业方案数据显示，学校 2020 届未就业毕业生共 683 人，其中男性毕业生有 337 人，占未就业总数 49.34%，女性毕业生有 346 人，占未就业总数 50.66%。详见下图。

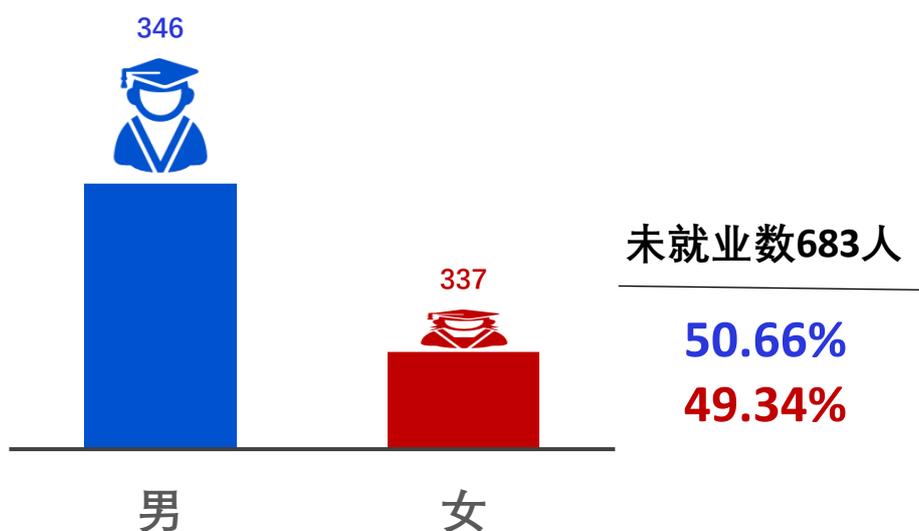


图 3-10 毕业生未就业人数分布

（二）未就业原因

调研数据显示，未就业毕业生中有 27.93% 处于待就业状态，有 42.34% 处于各类公共职位考试准备中或创业准备中，有 29.73% 处于暂不就业中。详见下图。

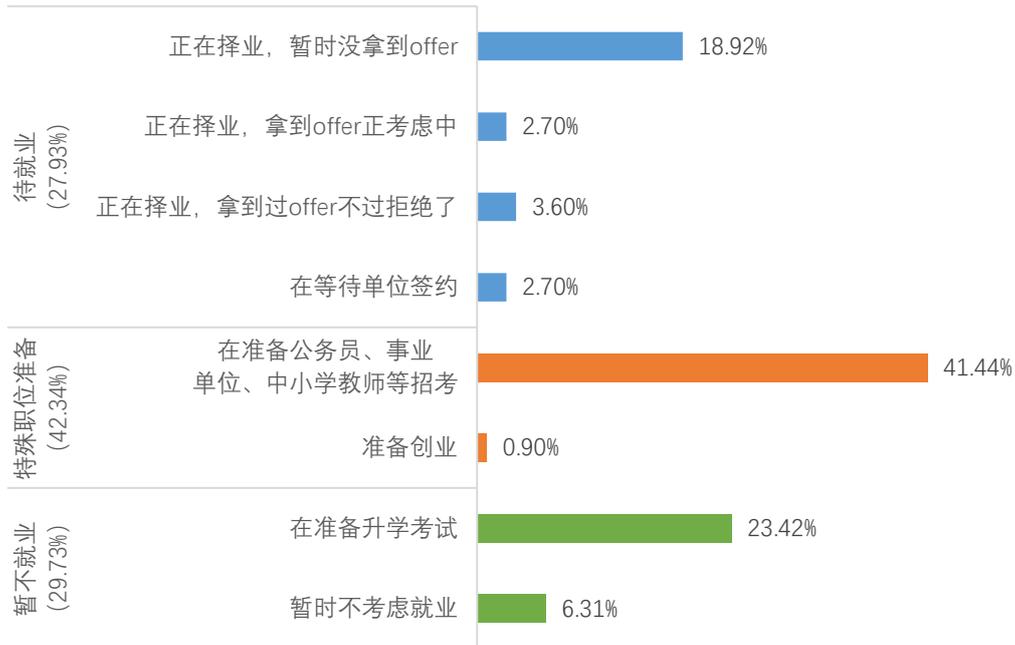


图 3-11 毕业生未就业原因

(三) 求职关注因素

调研数据显示,未就业毕业生求职关注因素主要是“薪酬水平”、“社会保障”、“工作稳定度”,其中毕业生对薪酬水平关注度高达 85.14%。建议学校在未来的求职指导中,提示毕业生更多的关注职业的未来发展,行业前景等。详见下图。

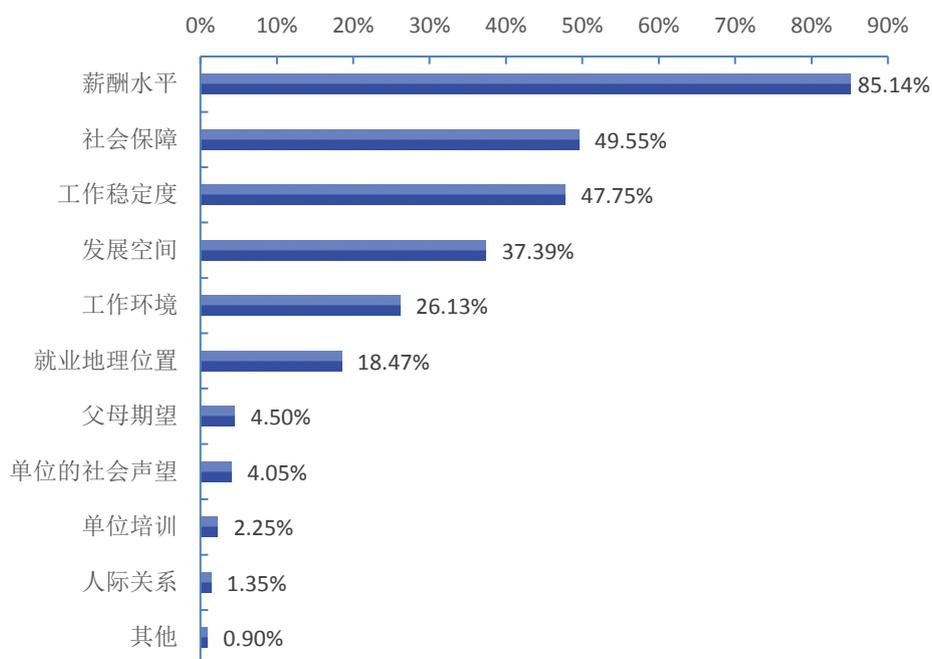


图 3-12 未就业毕业生求职关注因素

（四）参加面试单位家数

调研数据显示，待就业毕业生中有 78.33% 毕业生有参加过单位面试，其中面试过“1-3 家”占 28.33%，面试过“4-6 家”占 26.67%。详见下图。

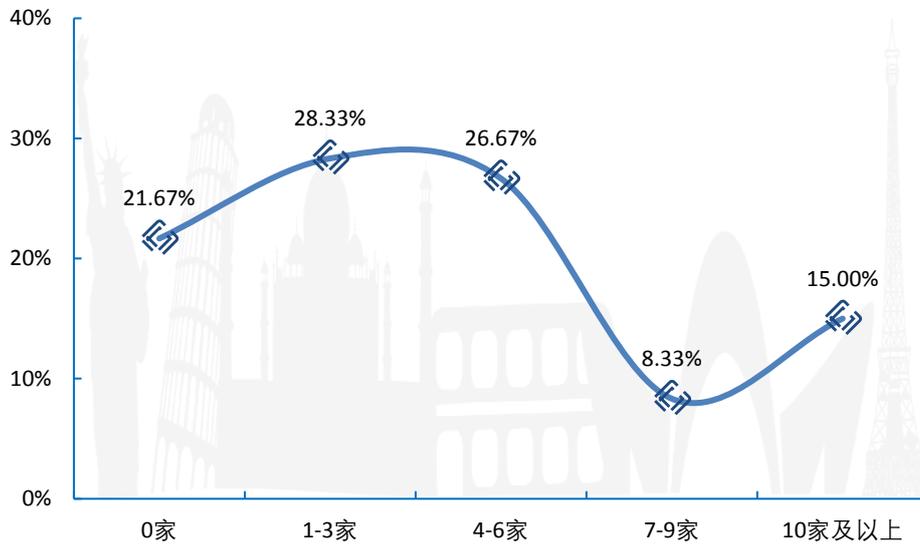


图 3-13 未就业毕业生求职面试单位数

（五）求职遇到的困难

调研数据显示，未就业毕业生求职遇到的困难主要是“缺乏实践经验”、“适合自己专业和学历的岗位不多”、“用人单位待遇和条件不符合预期”，占比均超 4 成。详见下图。

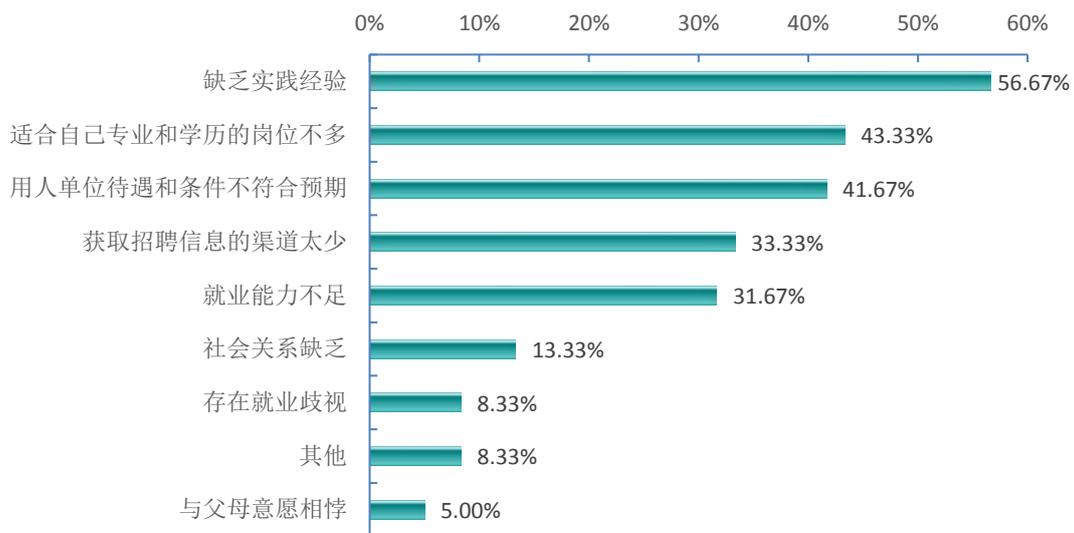


图 3-14 未就业毕业生求职遇到的困难



第四部分 毕业生就业举措

第五部分 毕业生对教育教学评价

一、专业建设评价与建议

（一）创业意愿

调研数据显示，2020 届毕业生创业意愿度为 36.00%，其中正在创业毕业生占比 1.74%，有创业意愿的毕业生占比 34.26%。详见下图。

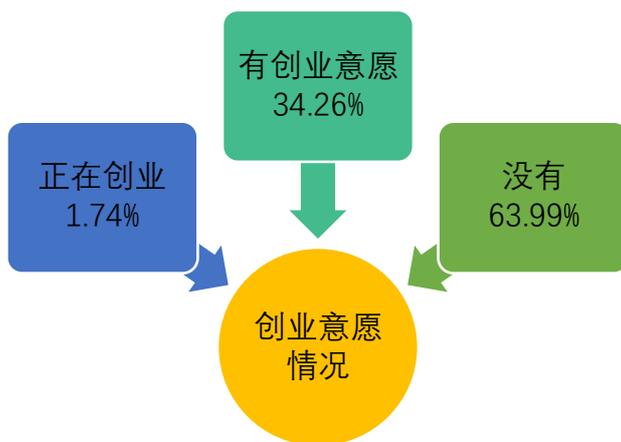


图 5-1 毕业生创业意愿

（二）专业了解度

调研数据显示，毕业生在校期间对专业“完全了解”占比为 48.74%，“一知半解”占比为 50.31%。详见下图。

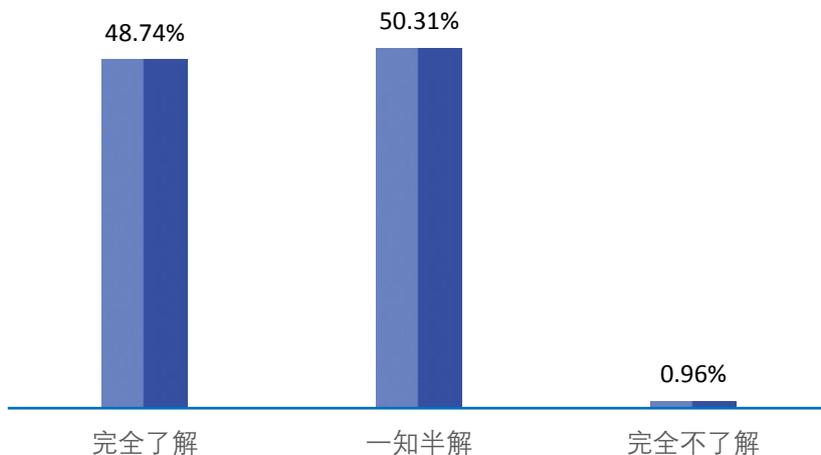


图 5-2 毕业生对专业了解比例

（三）专业课程满足岗位要求情况

调研数据显示, 49.92%毕业生认为学校开设的专业课程能满足专业培养方向对接的岗位要求, 其中“完全满足”占比为 9.09%, “大概满足”占比为 40.83%。详见下图。

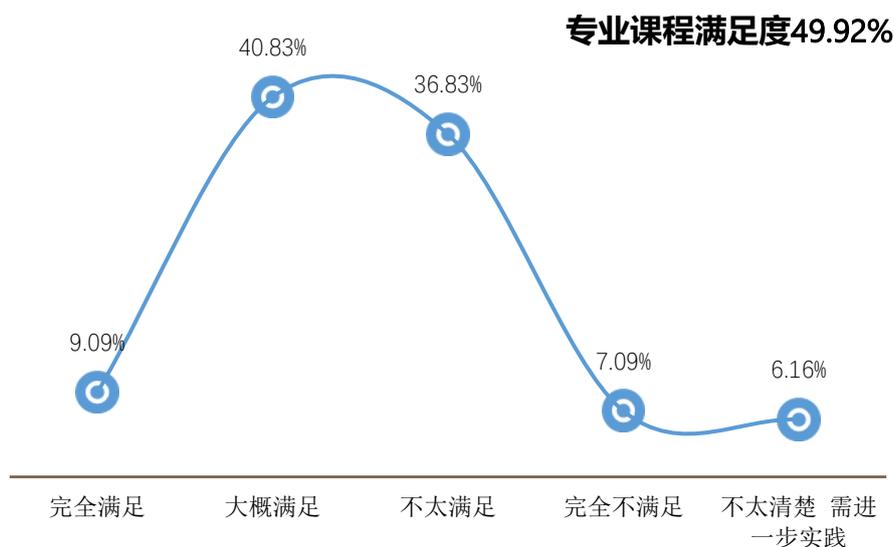


图 5-3 毕业生对专业课程满足度评价

二、人才培养评价与建议

（一）人才培养总体满意度

调研数据显示, 毕业生对学校人才培养综合满意度为 88.75%, 其中“非常满意”占比 4.36%, “比较满意”占比 25.02%, “一般”占比 59.37%。近 9 成毕业生对学校人才培养表示满意, 说明学校人才培养方式方法得当, 效果良好, 得到了毕业生认可。详见下图。

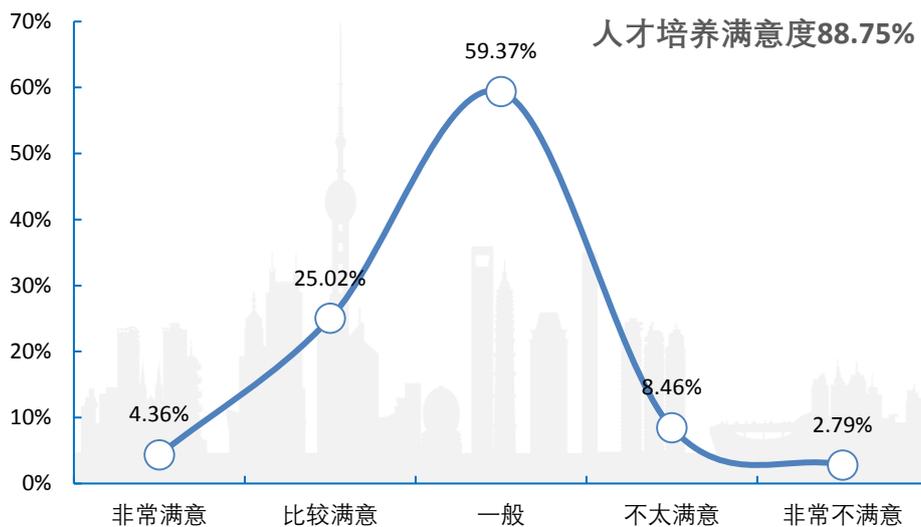


图 5-4 毕业生对学校人才培养综合满意度

（二）课程设置

调研数据显示，毕业生对学校课程安排合理度为 86.22%，其中“非常合理”占比为 3.14%，“比较合理”占比为 34.26%，“一般”占比为 48.82%。详见下图。

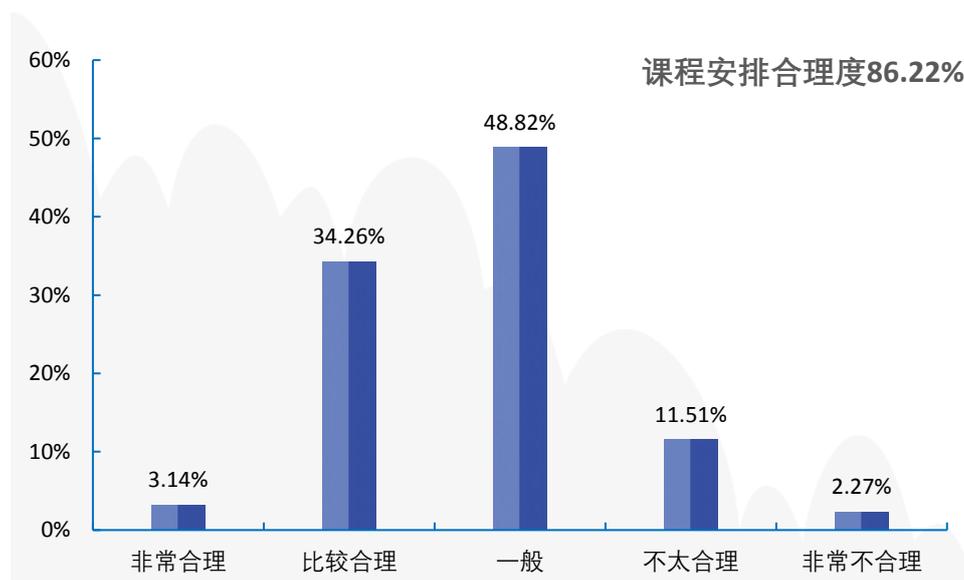


图 5-5 毕业生对学校课程安排合理性的满意度

另外，毕业生在建议学校课程设置加强的方面主要是“专业课内容的实用性”、“实践课程安排次数”、“各学期开设专业课门数”，占比分别为 42.28%、28.86%、18.40%。详见下图。

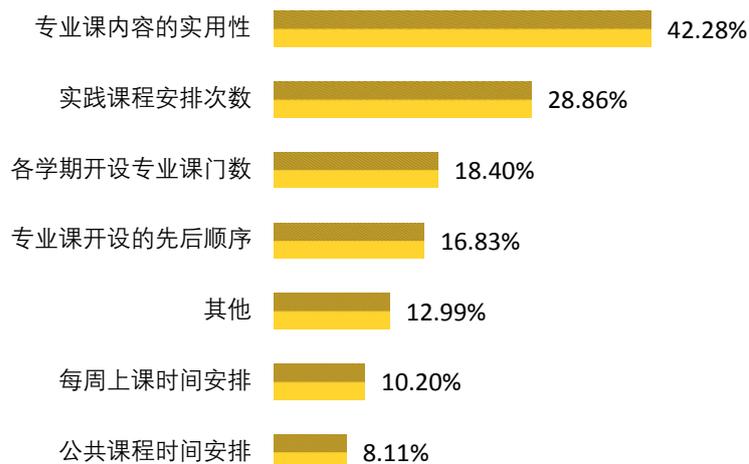


图 5-6 毕业生对学校课程设置方面改进建议

(三) 教学水平

调研数据显示，毕业生对老师授课水平肯定度为 93.55%，其中“非常高”占比为 4.71%，“高”占比 33.13%，“一般”占比 55.71%。详见下图。

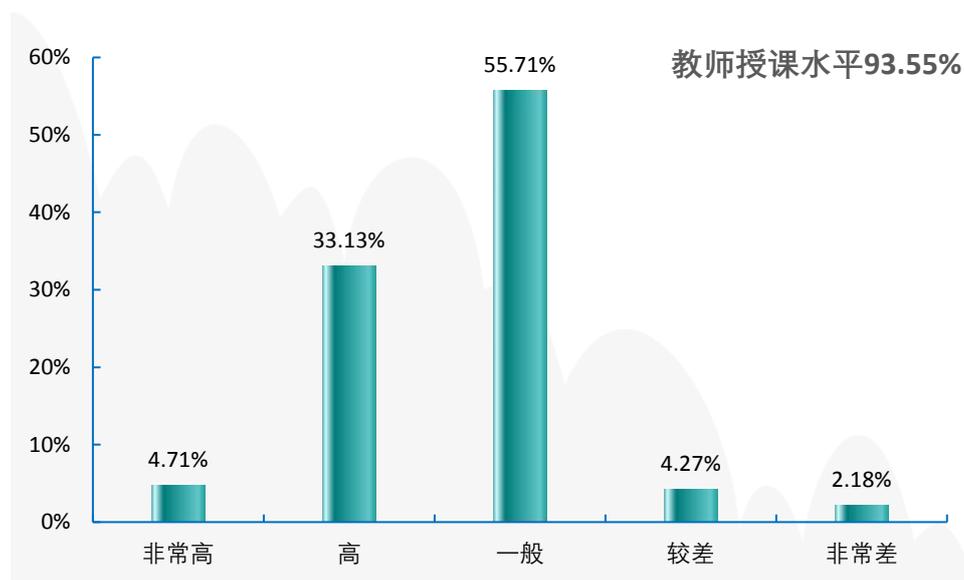


图 5-7 毕业生对学校老师授课整体水平评价

另外，毕业生在建议学校教学加强方面主要是“实践教学”、“专业课内容及安排”，占比分别为 52.40%、42.89%。详见下图。

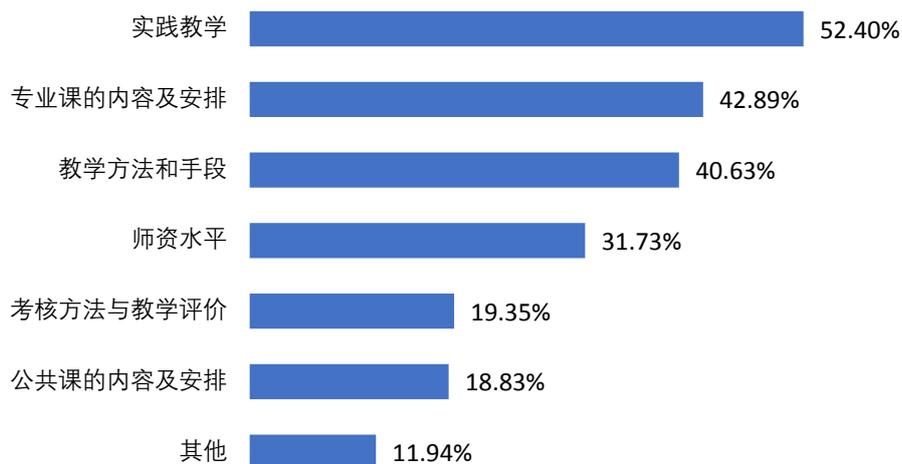


图 5-8 毕业生对学校在教学方面改进建议

（四）实践教学

调研数据显示，毕业生对学校实践教学水平肯定度为 82.82%，其中“非常高”占比为 2.70%，“较高”占比为 18.92%，“一般”占比为 61.20%。详见下图。

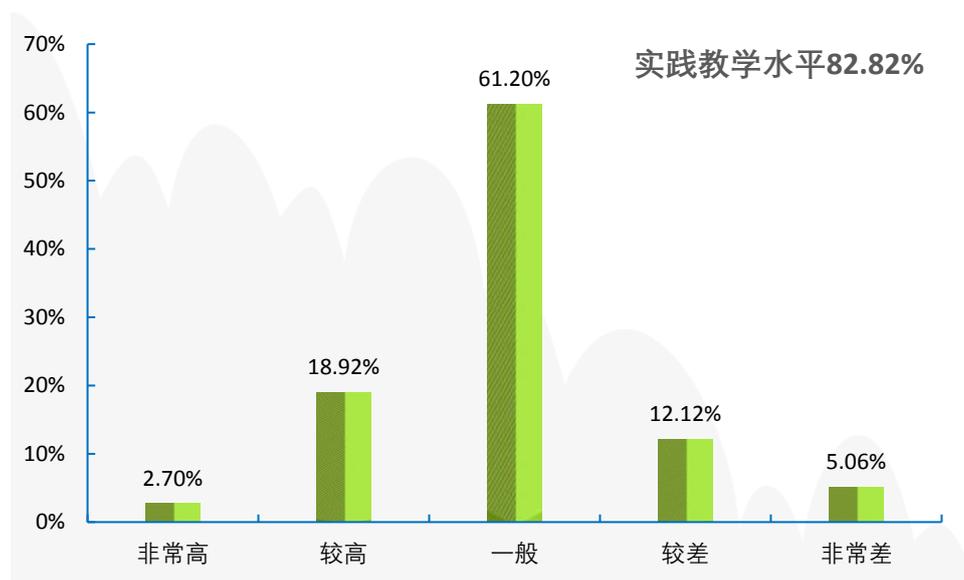


图 5-9 毕业生对实践教学满意度

三、就业服务评价

调研数据显示，毕业生对学校就业服务工作六大方面的满意度均在 80.00% 以上，其中满意程度排名前 3 的是“校园招聘与宣讲”、“就业指导课”、“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”。详见下图。

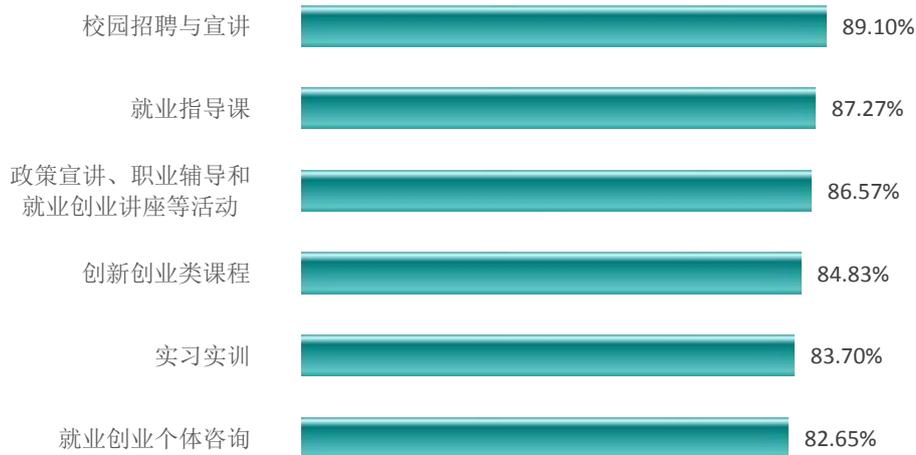


图 5-10 毕业生对就业服务满意度评价

进一步调研显示，毕业生在建议学校就业创业服务加强的方面主要是“就业/创业技能培训”、“面试指导与训练”、“信息提供与发布”。详见下图。

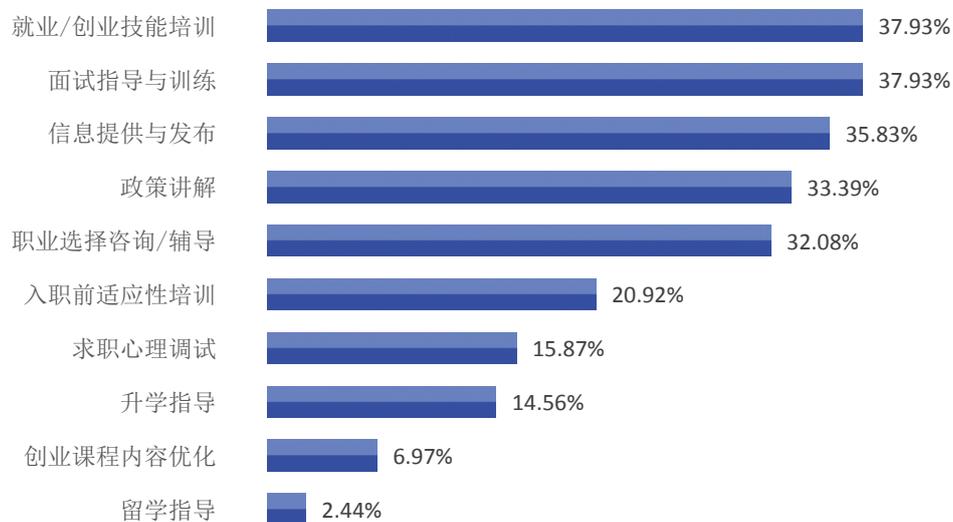


图 5-11 毕业生对学校就业创业服务需要加强建议

四、母校推荐度

调研数据显示，毕业生对母校推荐度为 53.13%，其中“非常愿意”占比 10.86%，“比较愿意”占比 42.27%。详见下图。

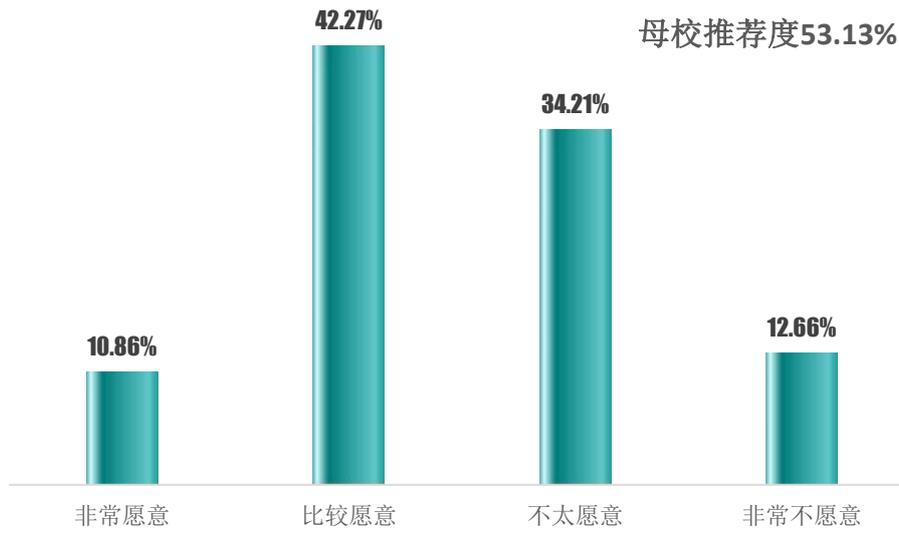


图 5-12 毕业生对母校推荐度

第六部分 单位对毕业生与学校评价

一、学校就业市场

调研数据显示，91.30%单位表示单位运营受疫情影响较小或者带来机遇。进一步了解到，36.52%单位在招聘毕业生时较往年有增加，21.74%单位在招聘毕业生时较往年有减少。总体上，疫情对学校合作的单位运营和招聘冲击较小，学校就业市场相对稳定。详见下图。

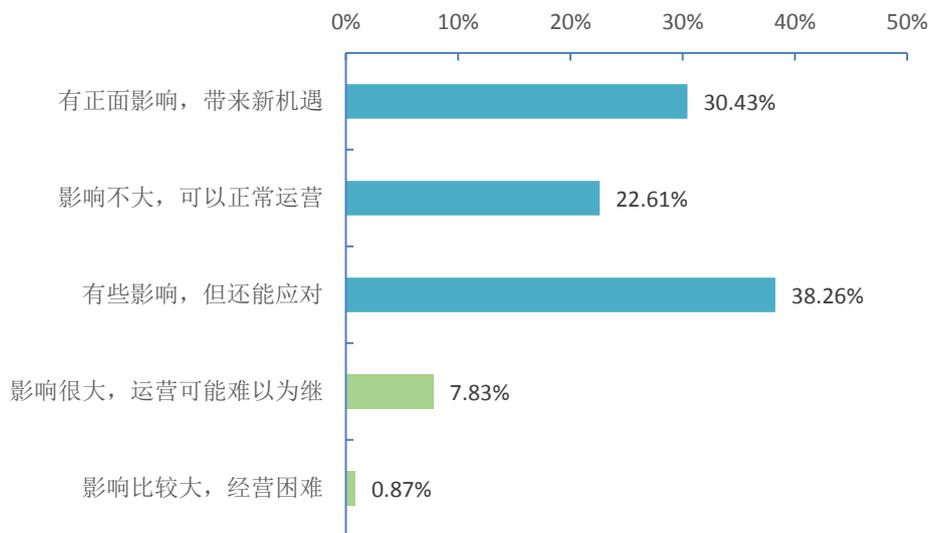


图 6-1 疫情对单位运营影响分布

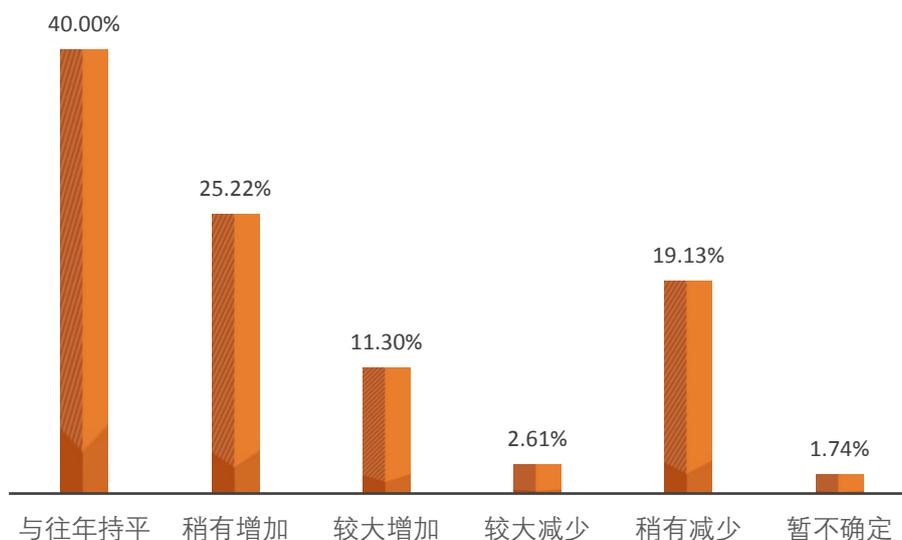


图 6-2 疫情对单位招聘需求影响分布

二、招聘需求与竞争优势

（一）招聘关注因素

调研数据显示，单位在招聘毕业生时关注因素主要是“综合素质”、“所学专业”，占比均超 4 成。详见下图。

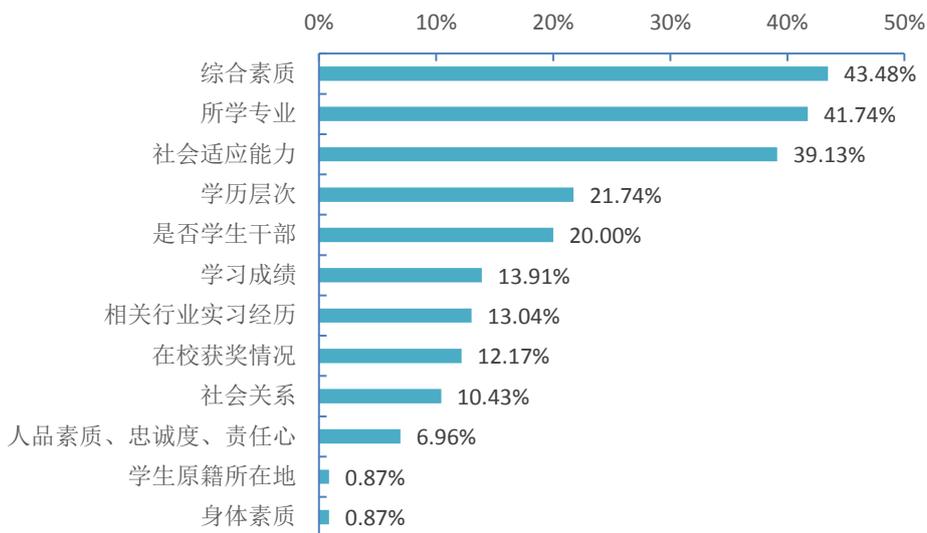


图 6-3 单位招聘应届毕业生关注因素分布

（二）招聘专业需求

调研数据显示，单位招聘毕业生时对专业关注度为 88.70%。其中合作单位招聘专业类需求主要是“管理类(含物流管理)”、“工程类”，占比分别为 26.09%、25.22%。详见下图。

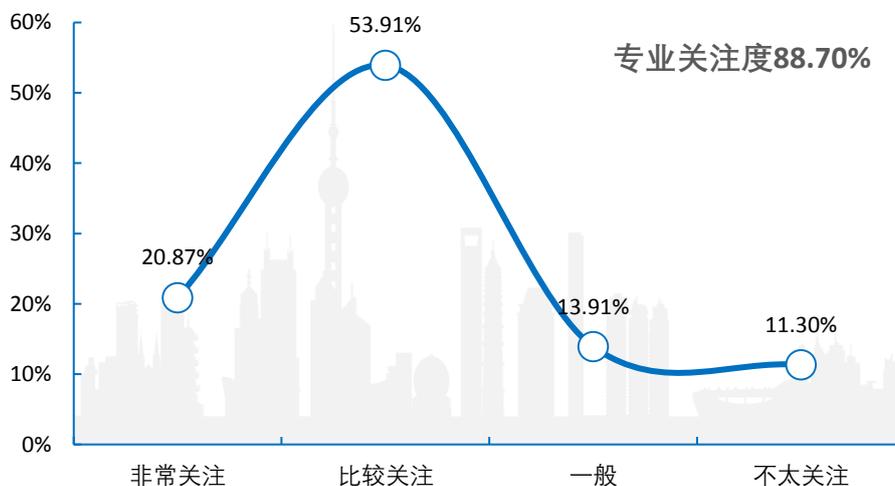


图 6-4 单位招聘对专业关注度分布

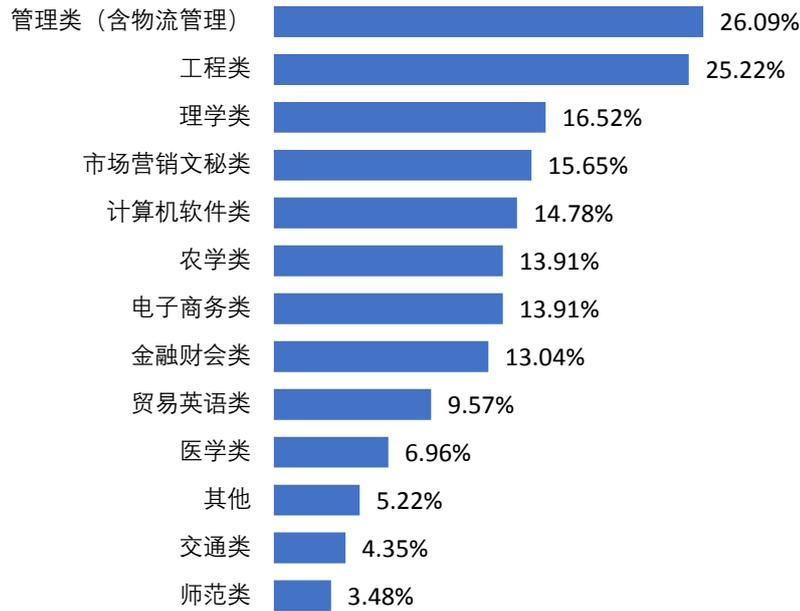


图 6-5 单位招聘对专业类需求分布

（三）单位招聘主要优势

调研数据显示，合作的单位招聘学校毕业生竞争优势主要是“社会保障与福利”、“个人发展空间”、“薪酬水平”，占比均超 4 成。详见下图。

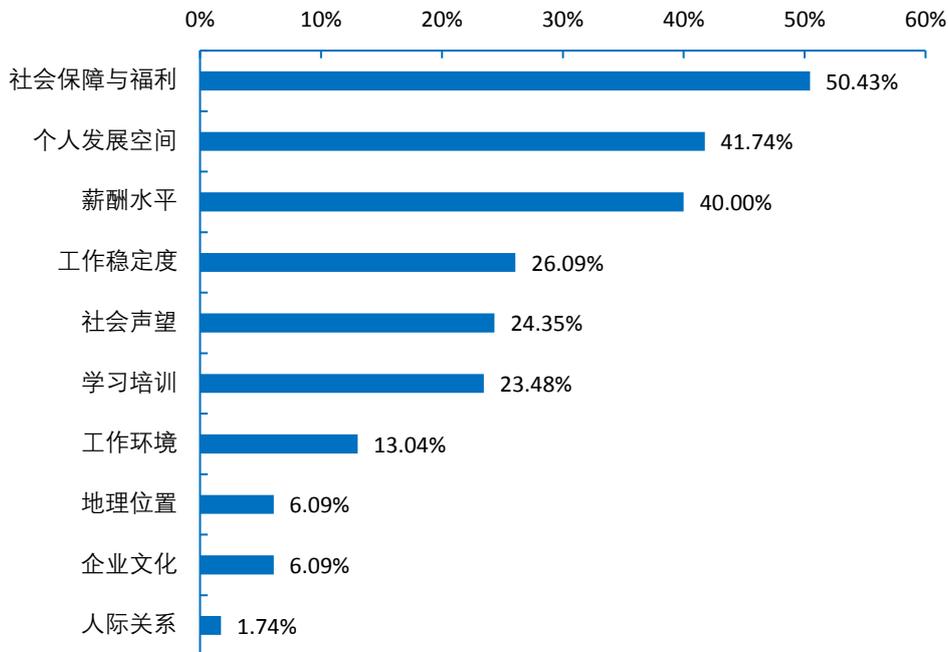


图 6-6 单位吸引学校毕业生的竞争优势

（四）招聘毕业生渠道

调研数据显示,55.65%合作单位在招聘人才时的渠道是以“校园招聘”为主,说明学校合作的单位吸纳应届毕业生能力水平较高。详见下图。

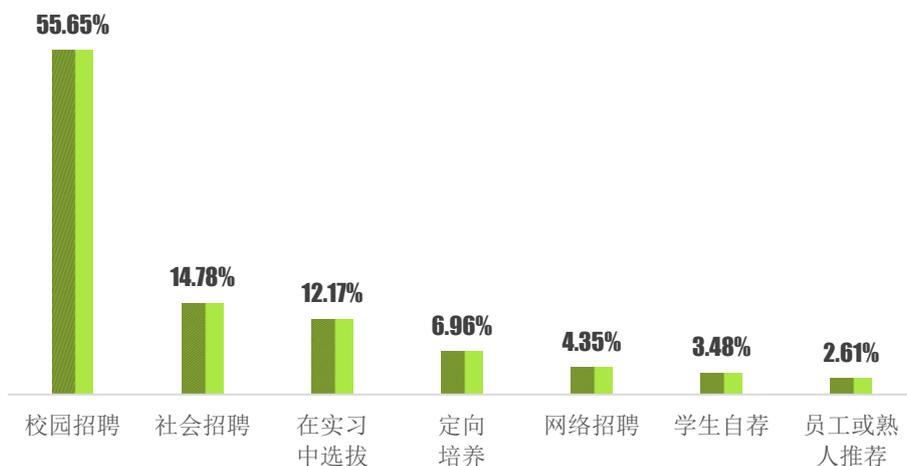


图 6-7 单位招聘毕业生渠道

三、单位对毕业生评价

（一）总体表现满意度评价

调研数据显示,单位对学校毕业生综合满意度为 98.26%,相对非常高。其中“非常满意”占比为 66.96%，“比较满意”占比为 22.61%，“一般”占比为 8.70%。详见下图。

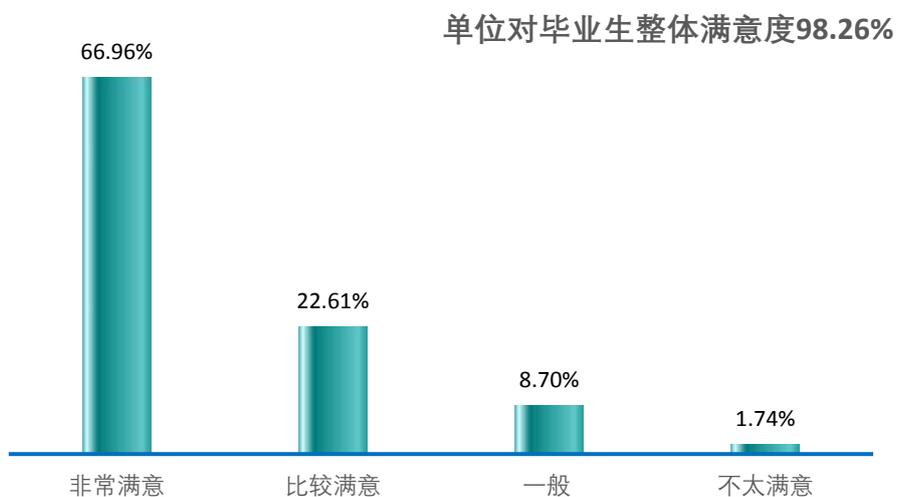


图 6-8 单位对毕业生总体满意度评价

（二）岗位适应时间

调研数据显示，近 7 成合作单位认为学校毕业生能在 3 个月内适应岗位，其中适应时间在“1 个月以内”占比为 20.87%，在“1-3 个月”占比为 50.43%。详见下图。

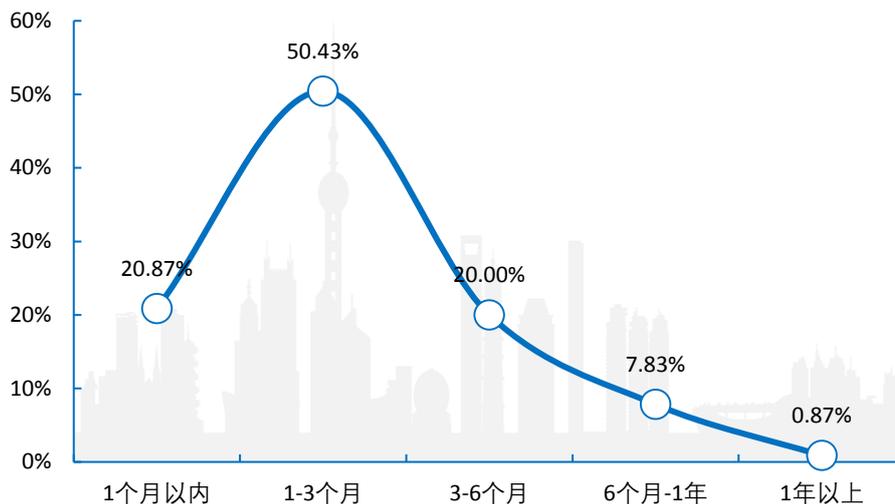


图 6-9 单位对应届毕业生岗位适应时间评价

（三）岗位表现认可度评价

1. 政治思想与道德品质评价

调研数据显示，单位对毕业生政治思想与道德表现的肯定度为 96.52%，其中“非常好”占比为 73.04%，“比较好”占比 21.74%，“一般”占比 1.74%。详见下图。

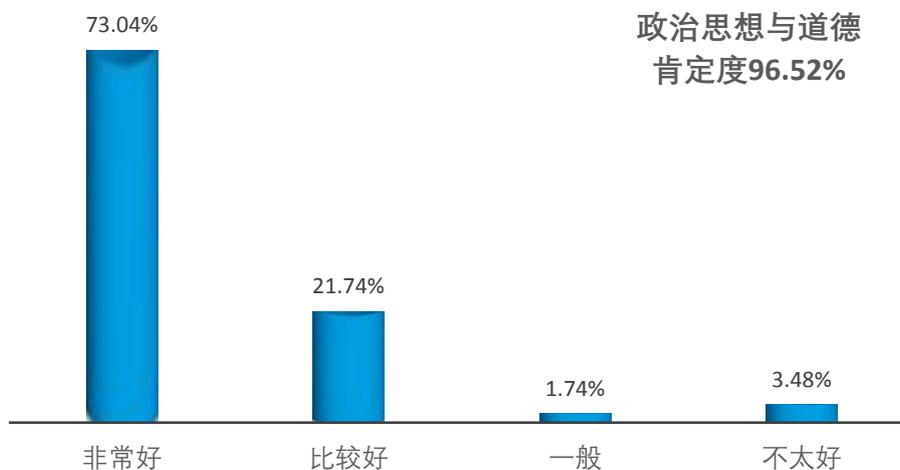


图 6-10 单位对毕业生政治思想与道德表现评价

2. 工作态度表现评价

调研数据显示，单位对毕业生工作态度表现肯定度为 99.13%，其中“非常好”占比为 69.57%，“比较好”占比 26.96%，“一般”占比 2.61%。另外单位对毕业生工作态度表现中的“对工作的忠诚度和认同感”、“责任心和勇于担当的精神”、“积极主动、进取心”表示认可的占比均超 4 成。详见下图。

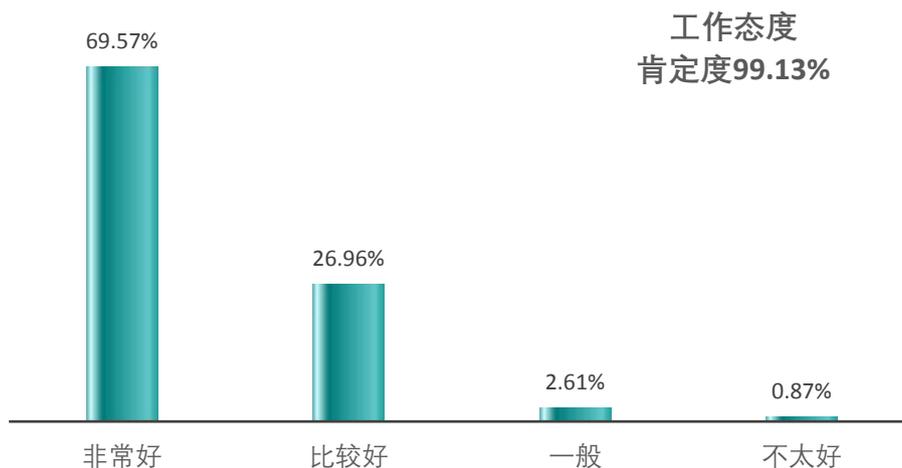


图 6-11 单位对毕业生工作态度表现评价

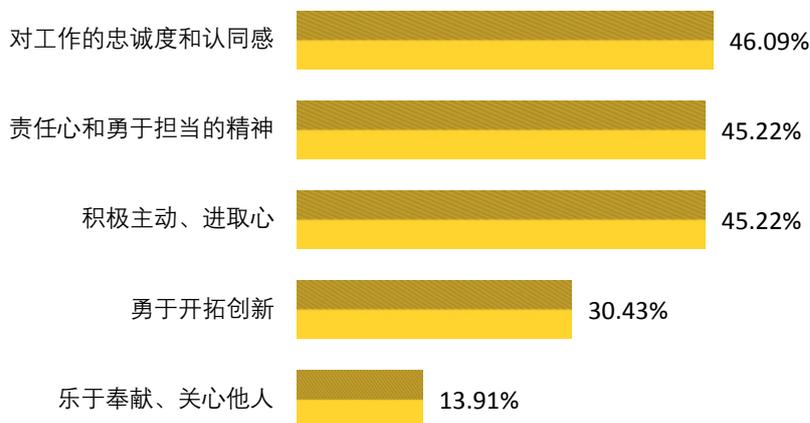


图 6-12 单位对毕业生工作态度最肯定的方面

3. 专业水平表现评价

调研数据显示，单位对毕业生专业水平表现肯定度为 100.00%，其中“非常好”占比为 72.17%，“比较好”占比 20.87%，“一般”占比 6.96%。另外超 6 成的单位对毕业生专业水平表现中的“专业知识”表示最认可。详见下图。

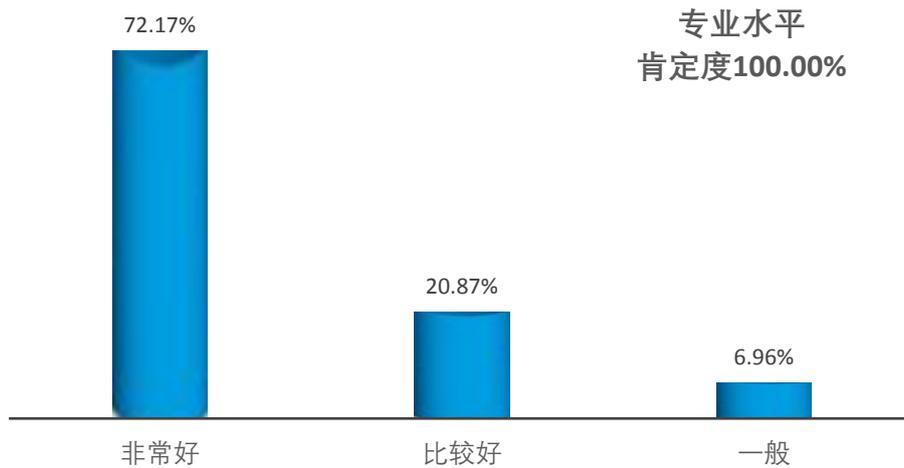


图 6-13 单位对毕业生专业水平表现评价

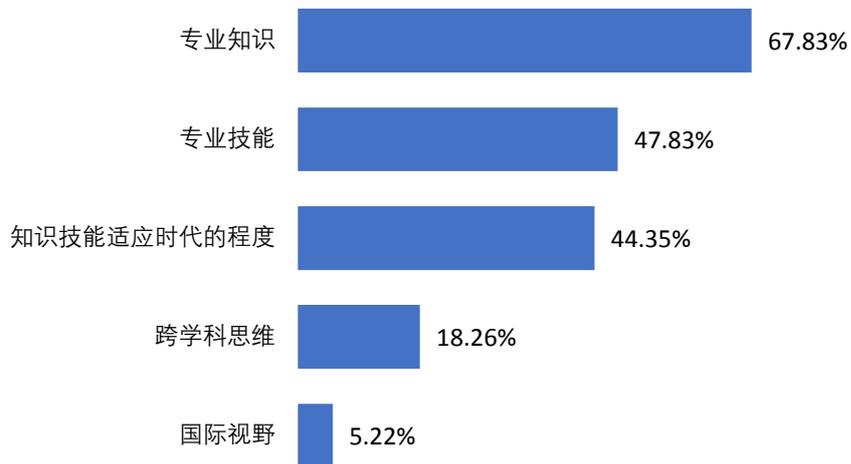


图 6-14 单位对毕业生专业水平最肯定的方面

4. 职业能力表现评价

调研数据显示，单位对毕业生职业能力表现肯定度为 100.00%，其中“非常好”占比为 68.70%，“比较好”占比 25.22%，“一般”占比 6.09%。另外单位对毕业生职业能力表现中的“学习能力”、“创新能力”表示认可的占比均超 4 成。详见下图。

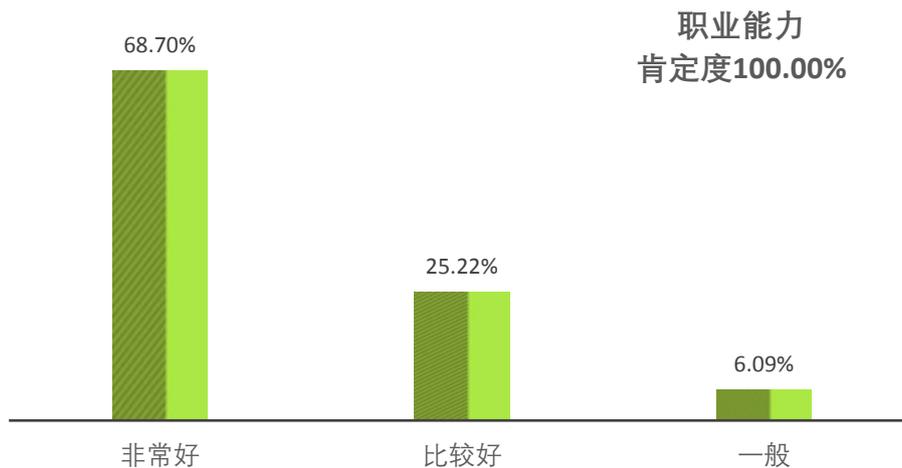


图 6-15 单位对毕业生职业能力表现评价



图 6-16 单位对毕业生职业能力最肯定的方面

(四) 个人成长时间

调研数据显示,单位认为将学校应届毕业生培养成为公司中层管理者所需要的时间集中在“1-3年”占比为67.83%，“3-5年”占比为19.13%。详见下图。

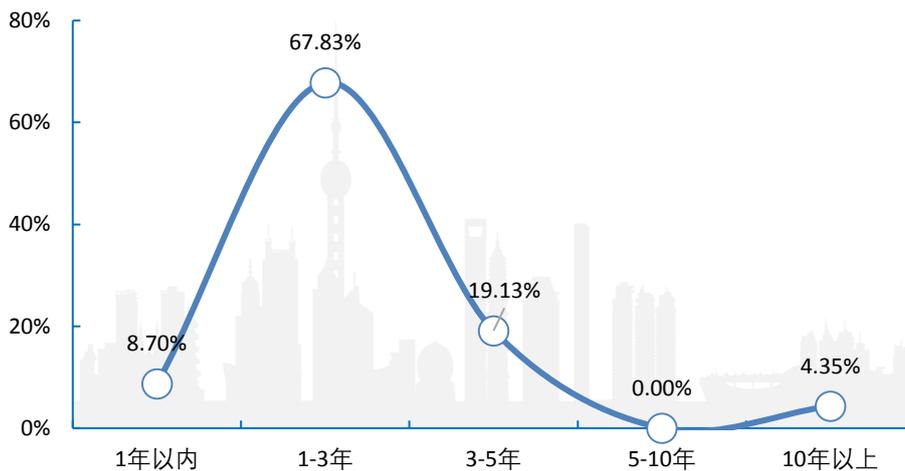


图 6-17 单位对毕业生职业成长评价

（五）工作离职率

调研数据显示，35.38%合作单位认为学校毕业生在三年内离职比例较大，其中“非常大”占比为16.52%，“比较大”占比为19.13%。详见下图。

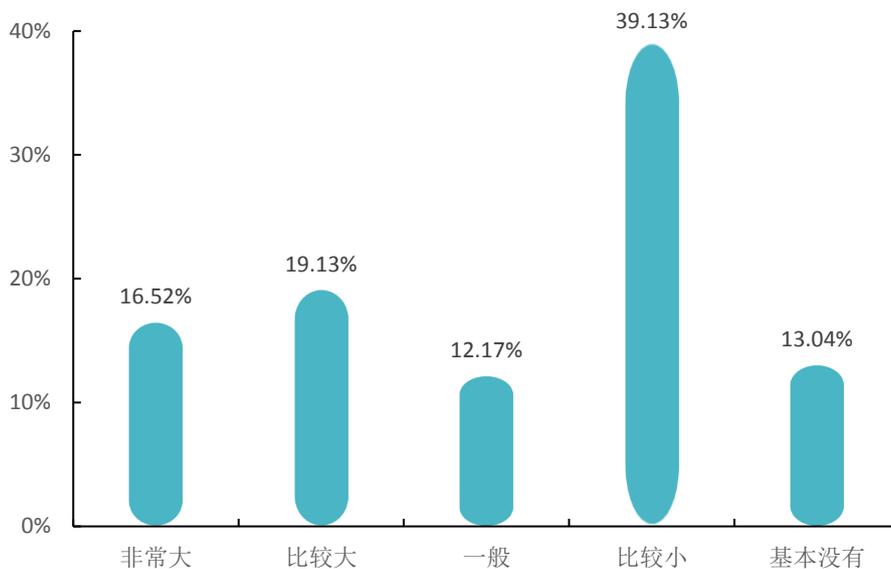


图 6-18 单位对毕业生在 3 年内离职情况评价

四、单位对学校评价

（一）对学生职业指导建议

调研数据显示，单位建议学校在对毕业生职业生涯指导时，应注重的三个方面依次是“让毕业生了解自己，进行准确定位”、“学会职业生涯设计规划和自

我成长的管理”、“职业世界的了解和探索”。详见下图。

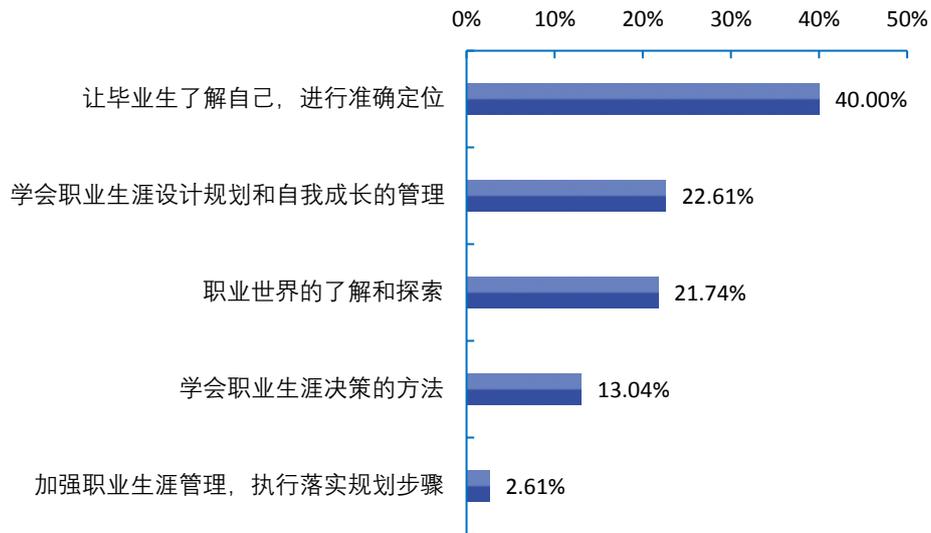


图 6-19 单位对学校在学生职业指导方面的建议

（二）对就业服务工作的评价

调研数据显示，单位对学校招聘与就业服务满意度为 100.00%，其中“非常满意”占比为 73.91%，“比较满意”占比为 20.87%，“一般”占比为 5.22%。另外单位对学校就业服务工作最满意的三个方面依次是“就业网站建设及信息服务”、“招聘场地安排对接”、“档案管理及传递”。详见下图。

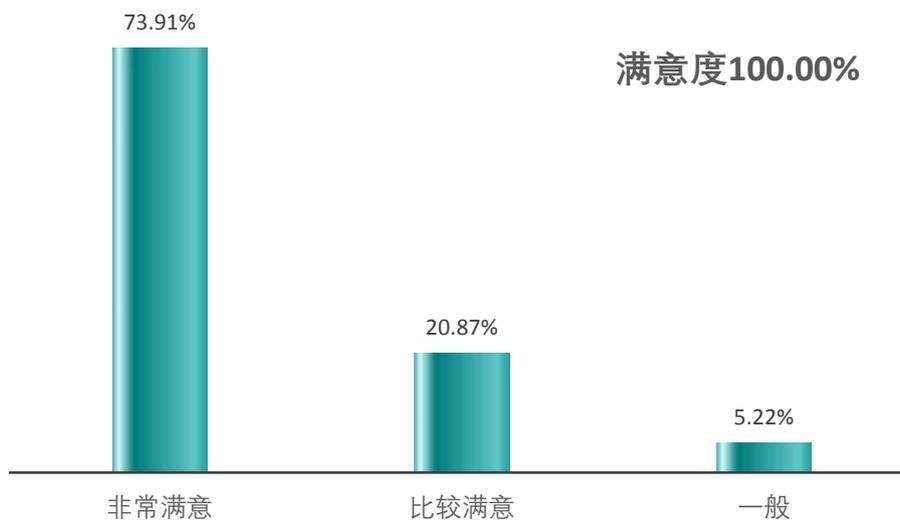


图 6-20 单位对学校服务就业满意度

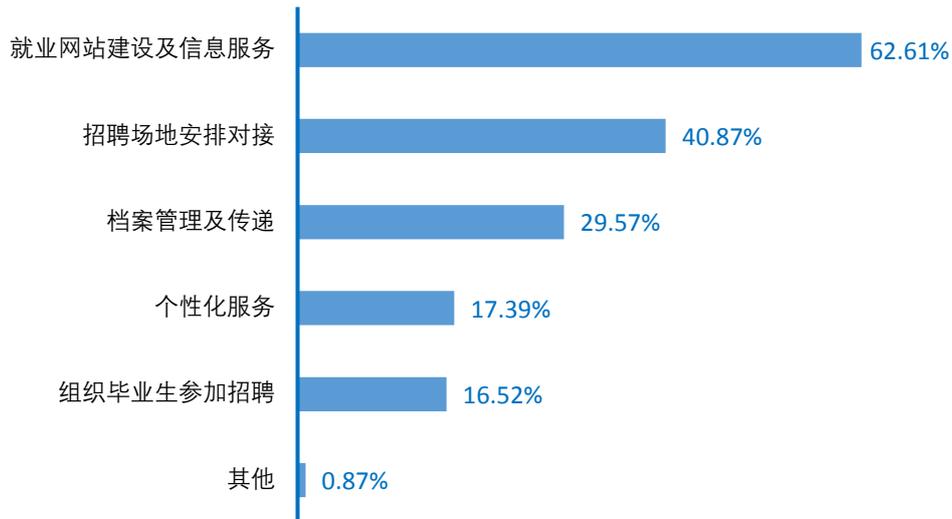


图 6-21 单位对学校就业服务最满意方面评价

单位对学校就业服务需要加强的方面给出了建议，其中建议排名前 3 的是“增加校园招聘会场次”、“加大对毕业生推荐力度”、“及时更新发布招聘信息”。详见下图。

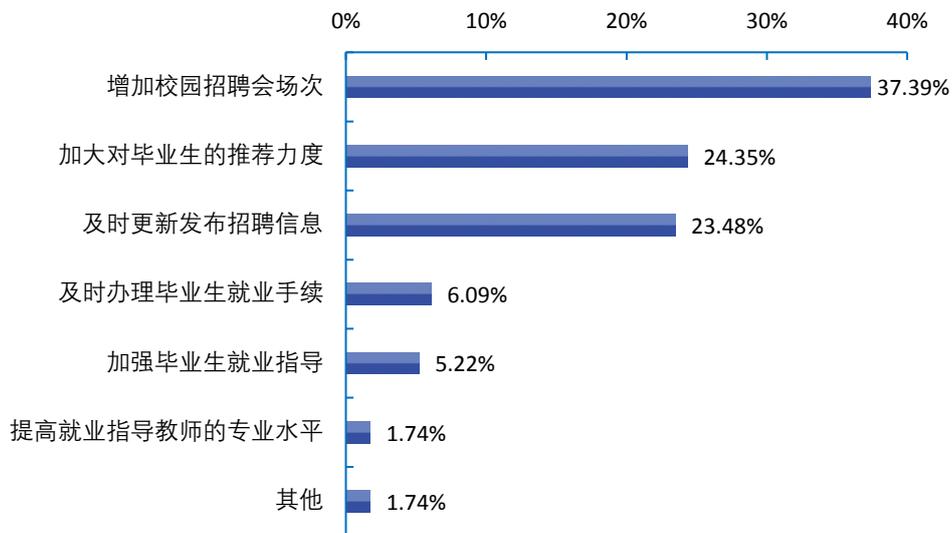


图 6-22 单位对学校就业服务需要加强建议

（三）对人才培养的评价

调研数据显示，单位对学校人才培养的满意度为 99.13%，其中“非常满意”占比为 67.83%，“比较满意”占比为 21.74%，“一般”占比为 9.57%。详见下图。

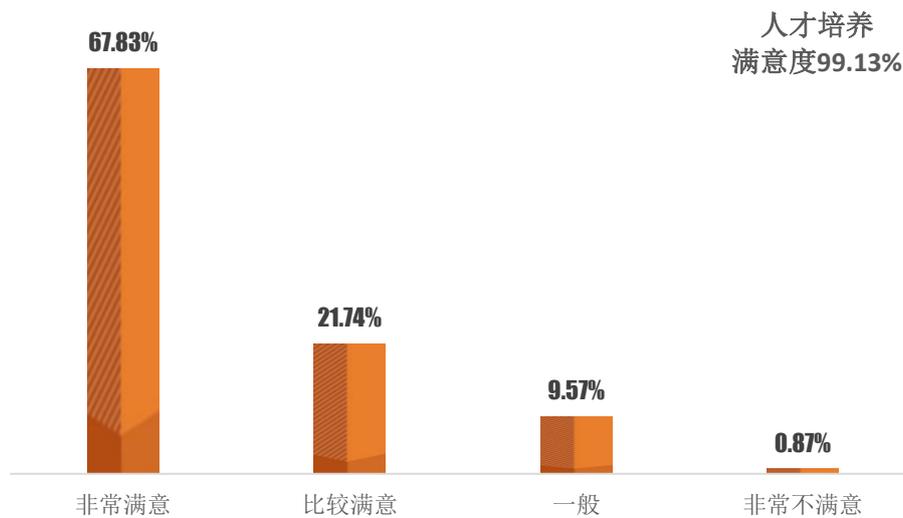


图 6-23 单位对学校人才培养满意度

单位对学校在人才培养方面给出了建议，依据当今社会需求，学校应重点加强对毕业生的“专业知识的传授”、“创新能力的培养”、“交际能力的培养”等方面。详见下图。

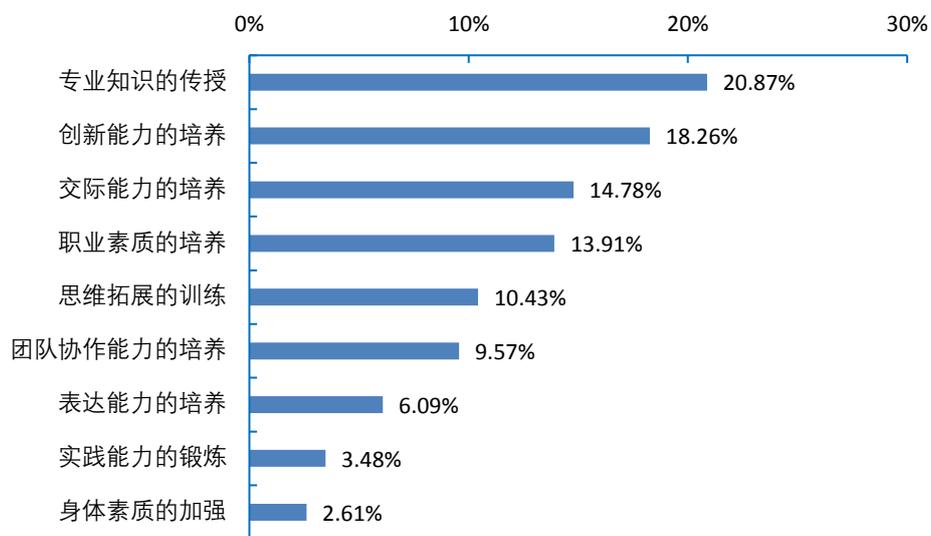


图 6-24 单位对学校人才培养的改进建议

第七部分 2018-2020 届毕业生趋势变化

一、规模变化

就业方案数据显示，学校 2018-2020 届毕业生人数稳定在 2000 人以上，其中 2020 届毕业生人数相较 2019 届增加了 418 人。详见下图。

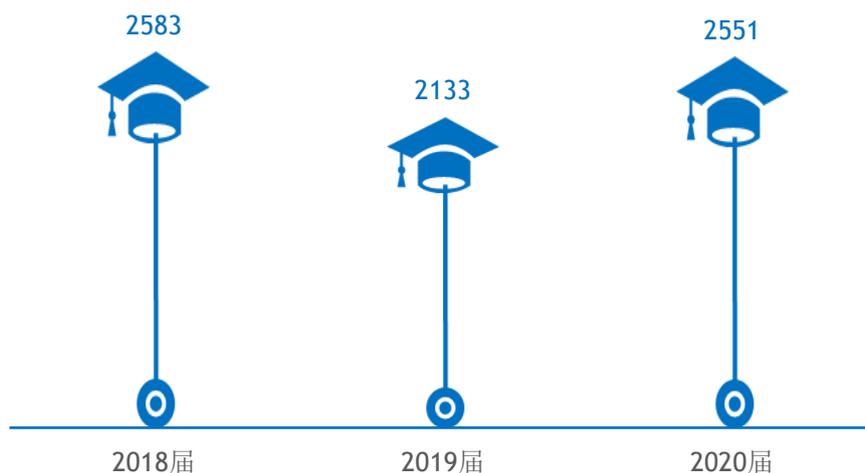


图 7-1 2018-2020 届毕业生规模分布

二、就业率变化

就业方案数据显示，学校 2018-2020 届毕业生就业率呈逐年下降趋势。近 2 年在全国经济下行背景下，2020 年又面临新冠疫情压力，致使多数高校毕业生就业充分性有所降低。详见下图。

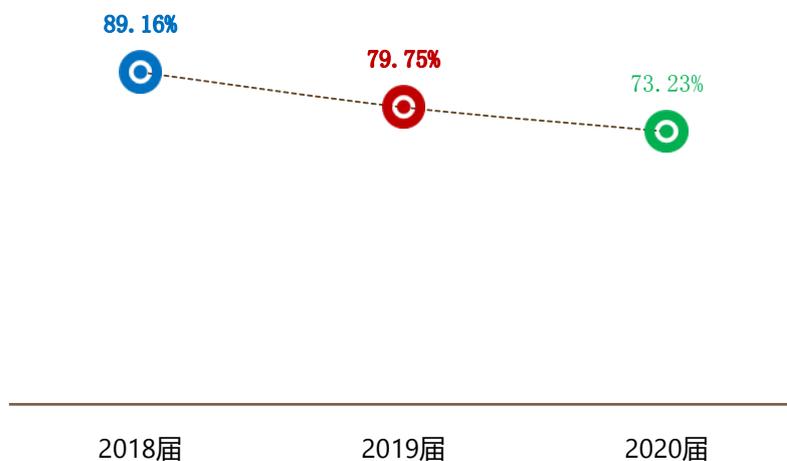


图 7-2 2018-2020 届毕业生就业率变化



三、毕业去向变化

就业方案数据显示，学校 2018-2020 届毕业生协议和合同就业比例、升学比例、自主创业比例呈逐年上升趋势。总体上，学校毕业生近 3 年毕业去向发生了明显变化，其中协议和合同就业占比明显上升反映了学校毕业生就业趋向传统的正规化单位。详见下表。

表 7-1 2018-2020 届毕业生毕业去向变化

单位：比例（%）

六率	毕业去向	2018 届	2019 届	2020 届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	25.09	30.94	26.46
	签劳动合同形式就业	2.36	0.98	12.86
	应征义务兵	0.00	0.05	1.29
	地方基层项目	0.00	0.00	0.74
	国家基层项目	0.08	0.23	0.04
	小计	27.53	32.21	41.40
灵活就业	其他录用形式就业	56.56	41.30	24.70
升学	升学	5.07	6.19	6.62
	出国、出境	0.00	0.00	0.12
	小计	5.07	6.19	6.74
自主创业	自主创业	0.00	0.05	0.39
待就业	求职中	10.84	20.25	26.73
暂不就业	拟升学	0.00	0.00	0.04

四、单位性质变化

就业方案数据显示，2018-2020 届毕业生就业主要行业均以其他企业、国有其他为主，其中就业在其他占比呈逐年下降趋势；毕业生就业到中初等教育单位、部队比重增加。详见下表。

表 7-2 2018-2020 届毕业生就业单位性质变化

单位：比例（%）

类别	2018 届	2019 届	2020 届
其他企业	86.54	85.35	84.55
国有企业	7.51	9.66	7.55
中初教育单位	1.89	0.58	3.07
部队	0.05	0.00	2.00
其他事业单位	1.57	2.94	0.94
三资企业	0.88	0.83	0.71
机关	0.83	0.45	0.53
城镇社区	0.14	0.00	0.24



类别	2018 届	2019 届	2020 届
高等教育单位	0.09	0.19	0.24
科研设计单位	0.14	0.00	0.06
农村建制村	0.09	0.00	0.06
医疗卫生单位	0.28	0.00	0.06

五、专业相关度变化

调研数据显示，2018-2020 届毕业生工作与专业相关度整体在下降，但变动幅度不大，相较 2019 届，2020 届毕业生工作与专业相关度下降了 5.19 个百分点。详见下图。

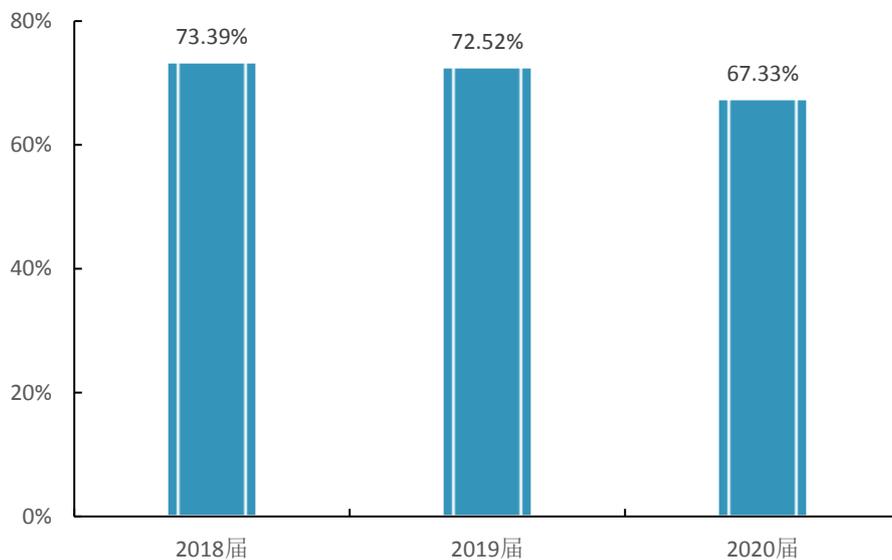


图 7-3 2018-2020 届毕业生工作与专业相关度



第八部分 总结与建议

此部分总结报告中有关 2020 届毕业生就业率、就业基本状况、对母校的反馈以及用人单位对学校和毕业生的评价等重要指标,并为学校未来的发展及工作提出改进建议。具体情况如下:

一、总结

就业基本情况: 学校 2020 届本科毕业生共 2551 人,其中男生 1405 人,占毕业生总数 55.08%,女生 1146 人,占毕业生总数 44.92%。截至 2020 年 9 月 1 日 0 时,就业人数 1868 人,总体就业率 73.23%。毕业生就业率高出总体就业率(73.23%)的学科部有信息学科部、理工学科部,就业率分别为 82.36%、78.22%。毕业生就业单位行业分布中,就业人数占比排名靠前的行业有“其他服务业”、“计算机、通信和其他电子器件设备制造”、“教育”。学校 2020 届毕业生就业地域分布中,毕业生就业到省外与省内人数基本持平,本省就业人数共 803 人,占比为 47.35%。

就业质量分析: 调研数据显示,毕业生就业现状满意度为 80.43%。毕业生工作与专业相关度为 67.33%,毕业生与工作职位匹配度为 87.06%,学校培养的人才主要输送到了国家战略性发展产业,占比为 74.07%。毕业生就业在世界 500 强占比为 8.01%,就业在中国 500 强占比为 12.48%,就业在上市公司占比为 24.04%,就业在高新企业占比为 14.33%。

毕业生反馈: 调研数据显示,毕业生对学校人才培养综合满意度为 88.75%,毕业生对学校课程安排合理度为 86.22%,毕业生在建议学校课程设置加强的方面主要是“专业课内容的实用性”、“实践课程安排次数”、“各学期开设专业课门数”,占比分别为 42.28%、28.86%、18.40%。毕业生对老师授课水平肯定度为 93.55%,毕业生在建议学校教学加强方面主要是“实践教学”、“专业课内容及安排”,占比分别为 52.40%、42.89%。毕业生在建议学校就业创业服务加强的方面主要是“就业/创业技能培训”、“面试指导与训练”、“信息提供与发布”。

用人需求分析: 调研数据显示,单位对学校毕业生综合满意度为 98.26%,单位对学校招聘与就业服务满意度为 100.00%,单位对学校就业服务需要加强的方



面给出了建议，其中建议排名前 3 的是“增加校园招聘会场次”、“加大对毕业生推荐力度”、“及时更新发布招聘信息”。单位对学校人才培养的满意度为 99.13%，单位对学校在人才培养方面给出了建议，依据当今社会需求，学校应重点加强对毕业生的“专业知识的传授”、“创新能力的培养”、“交际能力的培养”等方面。

针对疫情对用人单位的影响调研中，数据显示，91.30%单位表示单位运营受疫情影响较小或者带来机遇。进一步了解到，36.52%单位在招聘毕业生时较往年有增加，21.74%单位在招聘毕业生时较往年有减少。总体上，疫情对学校合作的单位运营和招聘冲击较小，学校就业市场相对稳定。

二、反馈

2020 年受疫情及经济下行影响，毕业生就业工作显得尤为重要且紧迫，学校需清醒认识当前大学生就业形势，调整工作思路，明确目标任务，压实工作责任。进一步提升学校教学工作及就业服务，结合毕业生的各项指标及反馈的分析，可从以下建议入手完善各项工作：

1. 构建就业指导工作体系，规范毕业生就业工作机制

结合新时代学生特点，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库，加强就业指导课程和学科建设，提升生涯教育的针对性和有效性。进一步拓展专业师资建设，完善职业咨询/辅导体系；对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶；分不同阶段给予毕业生不同的就业指导，工作的落实离不开人，所以需要同时成立就业工作指导委员会，配齐配强专兼职就业指导老师，专人负责，完善机构，落实责任，层层抓落实，努力使招生、培养、就业依照这不同的阶段开展不同的工作，从而形成一个有机结合的系统。

2. 继续完善创业举措，积极开展创业课程指导工作

学校创业人数较少，未来应切实推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、保留学籍休学创业等创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，如“互联网+”等大学生创新创



业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。

3. 加强与用人单位的联系，完善线上交流平台

根据用人需求分析模块的反馈，用人单位提出希望学校进一步加大对毕业生的推荐力度、增加校园招聘会场次等建议。据此学校应继续建设用人单位网络招聘需求信息库。争取主动对接、发送专函，详细了解用人单位需求，将获得的需求信息进行整合，在线上发布。同时，积极争取同步国家、各省大学生就业指导平台中的招聘信息，搭建网络就业指导课堂，提供就业模拟训练。经历此次疫情，可见在以往的就业工作中，线上开发和利用仍存在不足。推行线上招聘会，积极研发网络就业宣讲系统，为用人单位提供宣讲平台，有需要时用人单位可直接在线上开展宣讲，接受相关咨询，以保证毕业生求职与用人单位招聘需求得到满足。

4. 以就业为导向，加强专业建设

根据各学院及各专业的就业情况来看，为实现推动专业与产业需求对接、课程内容与行业标准对接，推进企业深度参与人才培养方案的制订，复合社会需求，学校需为提升毕业生就业竞争实力做好顶层设计。实现人才培养影响就业导向、就业导向反馈人才培养的良性互动联动。与知名企业共建校外实习基地，为提升毕业生就业竞争实力搭建硬件平台，健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学校特色优势。