



浙江理工大学 2020届

ZHEJIANG SCI-TECH UNIVERSITY

毕业生就业质量年度报告

浙江理工大学 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及学历结构	1
（二）院系结构	1
（三）性别结构	2
（四）生源地结构	3
二、就业率及毕业去向	4
（一）总体就业率及毕业去向	4
（二）分学历层次就业率及毕业去向	5
（三）分院系（专业）的就业率	6
（四）不同特征群体就业率	7
（五）未就业情况分析	8
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业行业分布	13
（三）就业职业分布	14
（四）就业单位分布	16
四、国内升学	17
五、出国（境）	20
六、自主创业	22
第二篇：学校就业创业工作举措	23
一、全员参与，夯实就业“一把手”工程	23

二、使命引领，强化就业价值观引导	23
三、因势而谋，优化“云就业”服务平台	24
四、聚焦重点，就业帮扶全面到位	24
五、对接需求，提升大学生就业能力	24
六、聚合资源，提升创新创业教育实效	25
第三篇：就业相关分析	26
一、毕业生求职过程	26
（一）就业信息来源	26
（二）就业形势	27
（三）择业阻碍	28
二、毕业生就业质量相关分析	30
（一）薪酬水平	30
（二）专业相关度	31
（三）工作适应度	33
（四）职业期待吻合度	33
（五）工作胜任度	35
（六）工作满意度	36
三、用人单位对毕业生的评价及人才需求	37
（一）用人单位对毕业生的评价	37
（二）用人单位人才需求	39
第四篇：就业发展趋势分析	42
一、超九成毕业生均实现就业，就业率居于高位稳定	42
二、签约就业为发展主旋律，民营企业成为强大就业“吸纳器”	43
三、就业布局与培养定位相符，服务区域经济建设和发展	44
四、毕业生就业质量稳步提升，岗位适配性居于高位	45
第五篇：对教育教学的反馈	46
一、毕业生对学校人才培养的评价	46

(一) 校友综合评价	46
(二) 专业课评价	48
(三) 实践教学评价	49
(四) 任课教师评价	50
(五) 教育教学总体评价	51
(六) 就业创业工作评价	52
二、用人单位对学校人才培养的评价	55
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	57
(一) 对招生和专业设置的反馈	58
(二) 对教育教学的反馈	60
(三) 对就业创业工作的反馈	61
附录 I: 各专业就业率	63
附录 II: 数据统计说明	68

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《浙江理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

- 1.浙江理工大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 12 月 16 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。
- 2.调研面向学校 2020 届毕业生，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

学校办学历史悠久。浙江理工大学坐落在历史文化名城杭州市。学校前身——蚕学馆，是杭州知府林启为实现实业救国、教育救国的宏愿于 1897 年创办的，是我国最早创办的新学教育机构之一。1908 年，因办学成绩卓著，被清政府御批升格为“高等蚕桑学堂”。辛亥革命至解放前夕，因时局动乱，学校几度易名、数迁校址，在风雨沧桑中生生不息、坚持办学。新中国成立后，学校不断开拓进取，绘就了新的历史篇章。学校 1959 年开始招收本科生，1964 年由国务院定名为浙江丝绸工学院，1979 年开始招收硕士研究生，1983 年获硕士学位授予权。1999 年，经教育部批准，学校更名为浙江工程学院。2004 年，经教育部批准，学校更名为浙江理工大学。2006 年，获得博士学位授予权。2010 年，经教育部批准，获得推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生资格。2017 年，学校入选浙江省重点建设高校。

今天的浙江理工大学是一所以工为主，特色鲜明，优势突出，理、工、文、经、管、法、艺术、教育等多学科协调发展的省重点建设高校。学校下设 18 个学院（教研部），举办 1 所独立学院，现有全日制在校学生 32100 余人，其中研究生 5400 余人。学校现有本科专业 68 个，其中“双万计划”国家级一流本科专业建设点专业 7 个，国家（教育部）特色专业 8 个，教育部综合改革试点专业 1 个、教育部“卓越工程师教育培养计划”试点专业 6 个、“教育部-欧特克公司专业综合改革项目”3 个，“双万计划”省级一流本科专业建设点专业 17 个，“十三五”省优势专业 7 个、省特色专业 5 个。拥有博士学位授权一级学科 3 个、硕士学位授权一级学科 24 个，并可授予专业学位类别 16 种，博士后科研流动站 3 个。拥有省重点建设高校优势特色学科 2 个、省高校重中之重一级学科 1 个、省高校重中之重（一级）学科 3 个、省高校人文社会科学重点研究基地 1 个、省高校重点学科 11 个，省一流学科 A 类 6 个、一流学科 B 类 6 个；化学学科进入 ESI 全球排名前 5%，材料科学、工程学 2 个学科进入 ESI 全球排名前 1%。拥有 2 个国家地方联合工程实验室、1 个国家地方联合工程研究中心、3 个国家国际科技合作基地，1 个教育部重点实验室、1 个教育部工程研究中心、1 个文化和旅游部重点实验室，11 个省级重点实验室和工程技术研究中

心、6个省级工程实验室和工程研究中心、4个中国纺织工业联合会纺织行业重点实验室、4个省级2011协同创新中心、2个省级哲学社会科学重点研究基地、5个省级国际科技合作基地（其中1个省级“一带一路”国际联合研究中心）、1个省重点产业技术联盟、1个省级院士专家工作站，1个国家技术转移示范机构、1个省级重点科技中介服务机构。拥有3个国家级实验教学示范中心，2个国家级虚拟仿真实验教学示范中心，3个国家虚拟仿真实验教学项目，2个国家工程实践教育中心，1个国家级大学生校外实践教育基地，1个国家级众创空间、3个省级大学生校外实践教育基地、3个省级众创空间。学校入选全国高校实践育人创新创业基地、全国毕业生就业典型经验高校50强、教育部全国创新创业典型经验高校50强、省大众创业万众创新示范基地。拥有4门国家精品视频公开课，5门国家精品资源共享课，3门国家级精品在线开放课程，2门国家双语教学示范课，2门教育部来华留学英语授课品牌课程，7本“十二五”国家级规划教材，获国家级教学成果二等奖3项。

学校师资力量雄厚，现有教职工2318人，其中具有正高职称295人，副高职称636人。拥有教育部创新团队2个，省重点科技创新团队7个，省重点文化创新团队1个，省高等学校创新团队5个、省高校高水平创新团队3个；中国工程院院士1人，发达国家院士2人，国家“万人计划”领军人才5人，教育部长江学者特聘教授2人、讲座教授1人，国家自然科学基金杰出青年科学基金获得者1人、国家优秀青年科学基金获得者1人，“新世纪百千万人才工程”国家级人选5人，国家有突出贡献中青年专家1人，文化名家暨“四个一批”人才2人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”7人，科技部中青年科技创新领军人才3人，“四青”人才1人；省特级专家4人，省“万人计划”杰出人才3人、科技创新领军人才6人、教学名师1人、青年拔尖人才5人，省高校“钱江学者”特聘教授11人，省有突出贡献中青年专家9人，省教学名师6人，省“新世纪151人才工程”第一层次培养人员（含重点资助）28人；享受国务院政府特殊津贴人员12人；聘请了一批国内外知名专家、学者为兼职教授和金沙学者。

学校着力提升科技创新力，在众多领域完成了一系列国家科技计划项目和国家、省部基金科研项目，获得国家技术发明二等奖8项，国家科技进步二等奖7项，国家

科技进步三等奖 1 项，鲁迅文学奖 1 项，何梁何利基金科学与技术创新奖 2 项，近五年获得省部级奖励 185 项。科技工作综合指标一直稳居浙江省属高校前列。

学校坚持开放办学，已与 44 个国家和地区的 148 所教育、科研机构建立了合作关系，与毛里求斯大学、苏里南大学共建 2 所孔子学院，留学生教育迅速发展。

有着 123 年办学历史的浙江理工大学，将继续秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，大力弘扬“求是笃实”的校风，在新时代抢抓新机遇，勇担新使命，为加快建设特色鲜明的高水平教学研究型大学而努力奋斗！

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

浙江理工大学 2020 届毕业生共 5312 人，其中本科毕业生 4232 人，占毕业生总人数的 79.67%；毕业研究生 1080 人，占毕业生总人数的 20.33%。

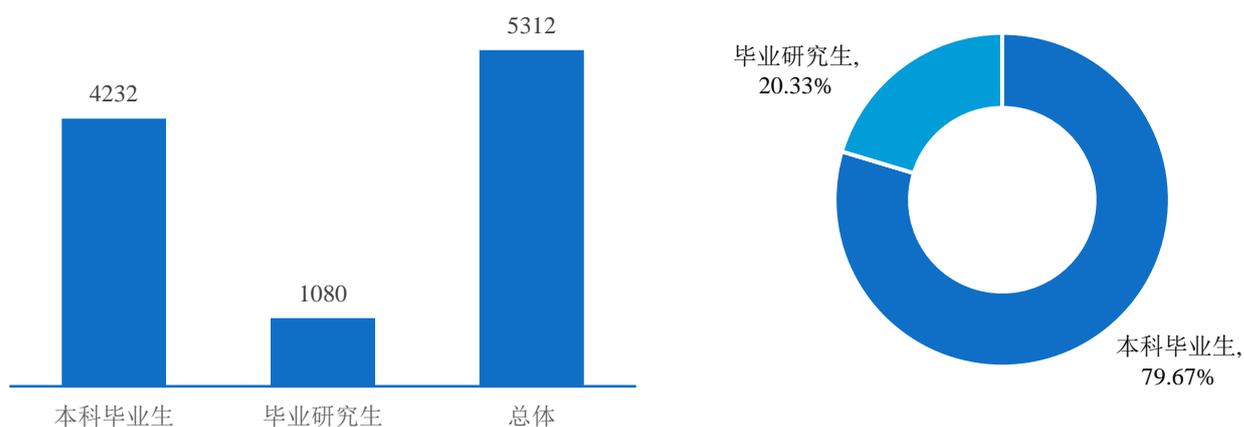


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（二）院系结构

学校 2020 届本科毕业生分布在 15 个学院，其中毕业生人数较多的学院为经济管理学院（586 人，13.85%）和机械与自动控制学院（512 人，12.10%）；毕业研究生分布在 13 个学院，其中毕业生人数较多的学院为机械与自动控制学院（193 人，17.87%）和理学院（140 人，12.96%）；各学院具体人数分布详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生各学院分布

本科毕业生学院	人数	比例	毕业研究生学院	人数	比例
经济管理学院	586	13.85%	机械与自动控制学院	193	17.87%
机械与自动控制学院	512	12.10%	理学院	140	12.96%
信息学院	451	10.66%	信息学院	103	9.54%

本科毕业生学院	人数	比例	毕业研究生学院	人数	比例
艺术与设计学院	427	10.09%	纺织科学与工程学院	98	9.07%
建筑工程学院	376	8.88%	材料科学与工程学院	94	8.70%
服装学院	345	8.15%	服装学院	92	8.52%
理学院	265	6.26%	艺术与设计学院	90	8.33%
法政学院	212	5.01%	经济管理学院	74	6.85%
启新学院、创业学院	192	4.54%	生命科学与医药学院	72	6.67%
纺织科学与工程学院(国际丝绸学院)	188	4.44%	建筑工程学院	45	4.17%
国际教育学院	174	4.11%	法政学院	37	3.43%
史量才新闻与传播学院	168	3.97%	马克思主义学院	21	1.94%
外国语学院	143	3.38%	外国语学院	21	1.94%
材料科学与工程学院	100	2.36%	-	-	-
生命科学与医药学院	93	2.20%	-	-	-

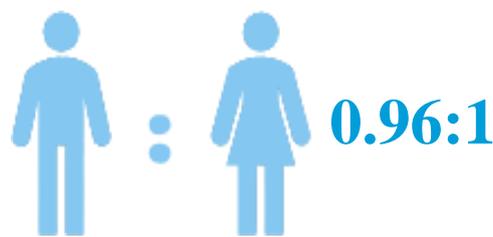
数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 2598 人，占毕业生总人数的 48.91%；女生 2714 人，占毕业生总人数的 51.09%，男女性别比为 0.96:1，女生比例偏高。

表 1-2 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2598	48.91%
女生	2714	51.09%
总体	5312	100.00%



分学历层次来看，女生人数均略高于男生人数，其中本科毕业生男女性别比为 0.97:1，毕业研究生男女性别比为 0.92:1。

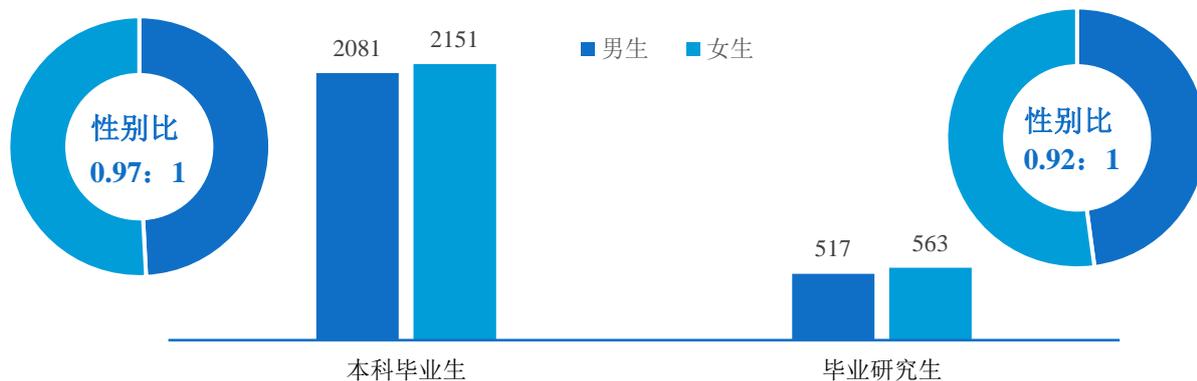
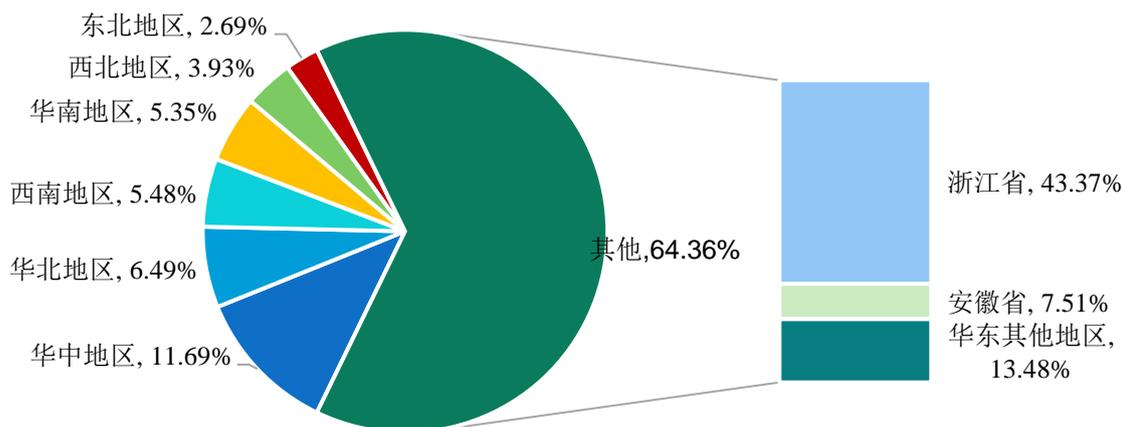


图 1-2 2020 届不同学历层次毕业生性别分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（四）生源地结构

学校 2020 届毕业生生源地覆盖了全国 29 个省级行政区域，从区域分布来看：以华东地区生源为主（64.36%），华中地区（11.69%）和华北地区（6.49%）生源次之（详见图 1-3）。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 1-3。

图 1-3 2020 届毕业生生源地地区结构¹

¹ 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。下同。

表 1-3 2020 届不同学历层次毕业生生源地区结构

生源地区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华东地区	2728	64.46%	691	63.98%	3419	64.36%
浙江省	1975	46.67%	329	30.46%	2304	43.37%
安徽省	255	6.03%	144	13.33%	399	7.51%
华东其他地区	498	11.77%	218	20.19%	716	13.48%
华中地区	409	9.66%	212	19.63%	621	11.69%
华北地区	269	6.36%	76	7.04%	345	6.49%
西南地区	263	6.21%	28	2.59%	291	5.48%
华南地区	270	6.38%	14	1.30%	284	5.35%
西北地区	185	4.37%	24	2.22%	209	3.93%
东北地区	108	2.55%	35	3.24%	143	2.69%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：
 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2020 年 12 月 16 日，学校 2020 届毕业生就业率为 94.97%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，以“签就业协议形式就业”为主，占比为 40.40%；“签劳动合同形式就业”和“升学”次之，占比分别为 19.50%、15.98%。

表 1-4 2020 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	2146	40.40%	94.97%
签劳动合同形式就业	1036	19.50%	
升学	849	15.98%	

毕业去向	人数	比例	就业率
出国、出境	276	5.20%	
其他录用形式就业	242	4.56%	
自由职业	229	4.31%	
科研助理	149	2.80%	
自主创业	96	1.81%	
国家/地方基层项目	12	0.23%	
应征义务兵	10	0.19%	
未就业	267	5.03%	-

注：就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+升学+其他录用形式就业+出国、出境+自由职业+科研助理+自主创业+国家/地方基层项目+应征义务兵)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

(二) 分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生、毕业研究生的就业率分别为 94.26%、97.78%。从去向构成来看，本科毕业生去向较为多元，以“签就业协议形式就业”为主，“签劳动合同形式就业”“升学”次之；毕业研究生去向较为集中，“签就业协议形式就业”为其发展主旋律，占比达 68.89%。其中，普通类本科（不含“3+2”毕业生、四年制高职本科毕业生）深造率 26.00%（含国内升学、出境深造）。

表 1-5 2020 届不同学历层次毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生	
	人数	占比	人数	占比
签就业协议形式就业	1402	33.13%	744	68.89%
签劳动合同形式就业	860	20.32%	176	16.30%
升学	798	18.86%	51	4.72%
出国、出境	272	6.43%	4	0.37%
其他录用形式就业	215	5.08%	27	2.50%
自由职业	199	4.70%	30	2.78%
科研助理	139	3.28%	10	0.93%
自主创业	83	1.96%	13	1.20%
国家/地方基层项目	11	0.26%	1	0.09%
应征义务兵	10	0.24%	-	-
未就业	243	5.74%	24	2.22%

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生	
	人数	占比	人数	占比
就业率	94.26%		97.78%	

注：表格中本科毕业生的升学率和出国、出境率人数均含“3+2”毕业生、四年制高职本科毕业生。

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（三）分院系（专业）的就业率

本科毕业生：2020 届本科毕业生分布在 15 个学院，有 10 个学院的就业率均处于 95.00% 及以上。本科毕业生各专业就业率详见附表 1-1。

表 1-6 2020 届本科毕业生分学院就业率

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
机械与自动控制学院	512	498	97.27%
国际教育学院	174	167	95.98%
信息学院	451	431	95.57%
经济管理学院	586	560	95.56%
建筑工程学院	376	359	95.48%
服装学院	345	329	95.36%
启新学院、创业学院	192	183	95.31%
纺织科学与工程学院(国际丝绸学	188	179	95.21%
外国语学院	143	136	95.10%
材料科学与工程学院	100	95	95.00%
法政学院	212	196	92.45%
生命科学与医药学院	93	85	91.40%
理学院	265	240	90.57%
艺术与设计学院	427	385	90.16%
史量才新闻与传播学院	168	146	86.90%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

毕业研究生：毕业研究生各学院就业率均处于较高水平，其中法政学院、马克思主义学院、外国语学院的就业率均为 100.00%，实现了充分就业。毕业研究生各专业就业率详见附表 1-2。

表 1-7 2020 届毕业研究生分学院就业率

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
法政学院	37	37	100.00%

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
马克思主义学院	21	21	100.00%
外国语学院	21	21	100.00%
机械与自动控制学院	193	192	99.48%
信息学院	103	102	99.03%
纺织科学与工程学院	98	97	98.98%
材料科学与工程学院	94	93	98.94%
经济管理学院	74	73	98.65%
建筑工程学院	45	44	97.78%
艺术与设计学院	90	87	96.67%
理学院	140	135	96.43%
生命科学与医药学院	72	69	95.83%
服装学院	92	85	92.39%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（四）不同特征群体就业率

省内、省外生源就业率：2020 届毕业生中，省内生源的就业率（96.70%）比省外生源的就业率（93.65%）高 3.05 个百分点。分学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生中，省内生源就业率均高于省外生源就业率。

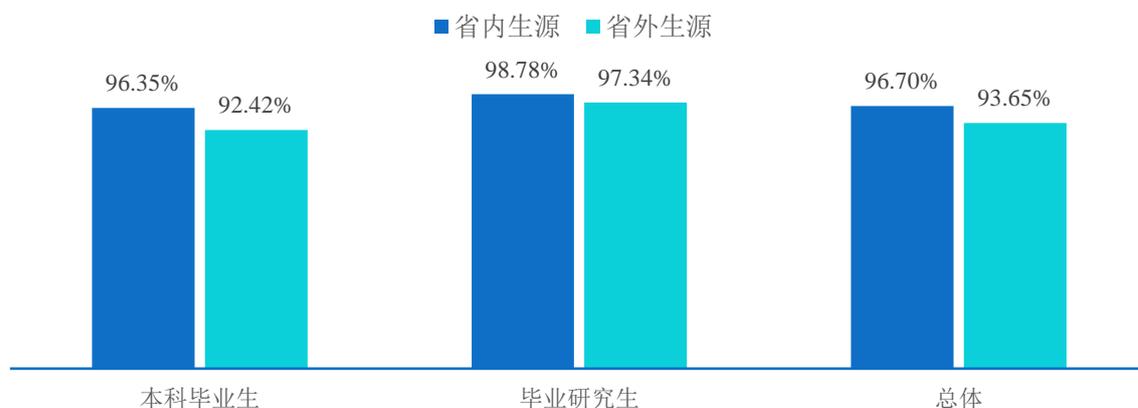


图 1-4 2020 届省内、省外生源就业率分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

不同生源区域就业率：2020 届毕业生中，华东地区（96.17%）生源的就业率相对较高，东北地区（95.80%）、华南地区（95.42%）生源就业率次之。不同学历层次毕业生不同生源区域就业率分布详见下表。

表 1-8 2020 届毕业生不同生源区域就业率分布

生源区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
华东地区	95.64%	98.26%	96.17%
东北地区	94.44%	100.00%	95.80%
华南地区	95.19%	100.00%	95.42%
华中地区	93.64%	96.23%	94.52%
华北地区	90.71%	96.05%	91.88%
西南地区	88.97%	96.43%	89.69%
西北地区	86.49%	100.00%	88.04%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

不同性别就业率：2020 届毕业生中，男生的就业率（95.69%）与女生的就业率（94.29%）基本持平。分学历层次不同性别毕业生的就业率分布详见下图。

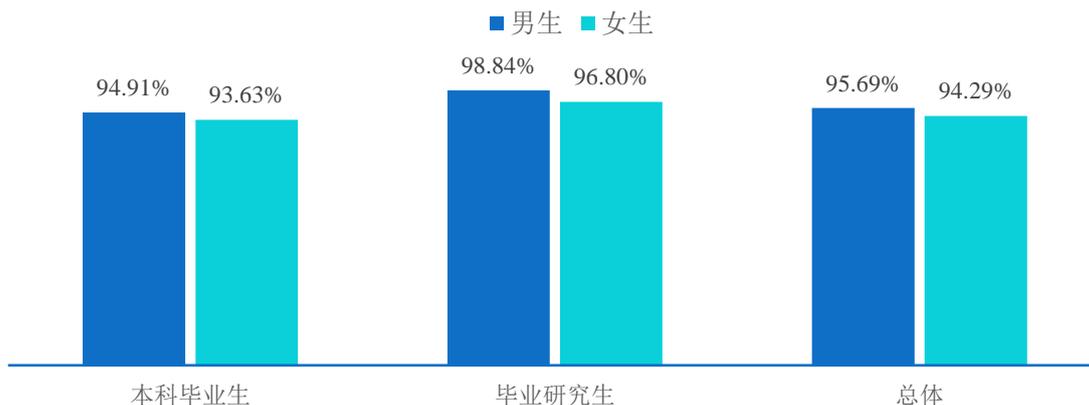


图 1-5 2020 届不同性别毕业生就业率分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（五）未就业情况分析

学校 2020 届未就业毕业生共 267 人，占比 5.03%。其中未就业本科毕业生（243 人）目前去向主要是“拟升学”（37.45%）和“求职中”（34.98%）；未就业毕业研究生（24 人）目前去向主要是“求职中”（75.00%）和“拟参加公招考试”（20.83%）。针对未就业群体不同情况，学校将继续实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

表 1-9 2020 届毕业生未就业原因分布

本科毕业生未就业原因		毕业研究生未就业原因	
拟升学	37.45%	求职中	75.00%
求职中	34.98%	拟参加公招考试	20.83%
拟参加公招考试	19.75%	拟升学	4.17%
暂不就业	6.58%	-	-
拟创业	0.82%	-	-
拟应征入伍	0.41%	-	-

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

希望提供的支持分布：有就业意愿仍未落实就业的毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“提供更多求职技巧方面的线上课程资源”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

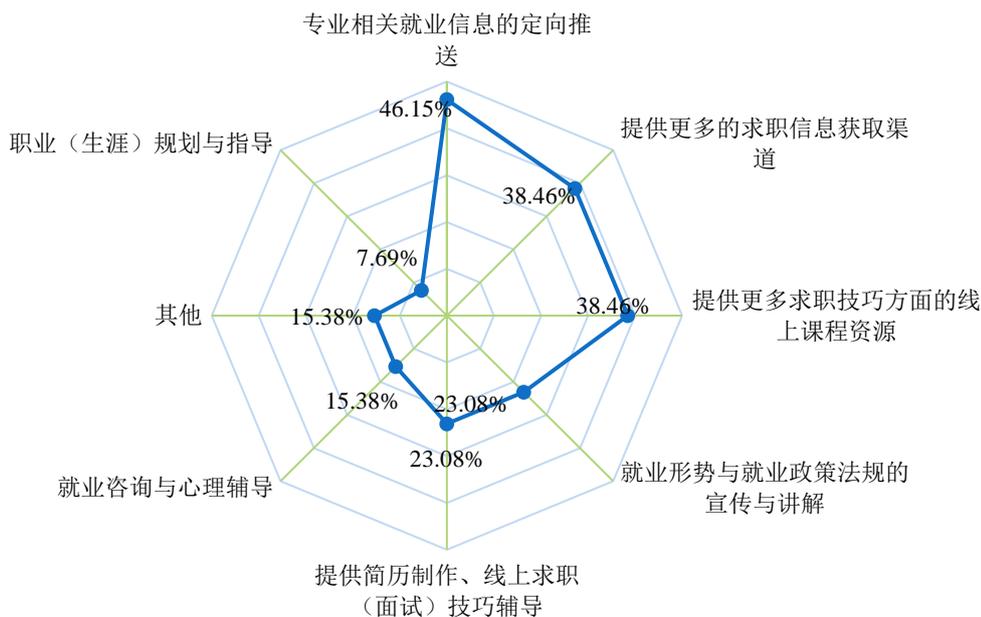


图 1-6 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、就业流向

(一) 就业地区分布²

就业区域:华东地区(86.32%)为学校2020届毕业生就业主战场,华南地区(4.66%)次之(详见图1-7)。不同学历层次毕业生就业区域分布详见图1-8。

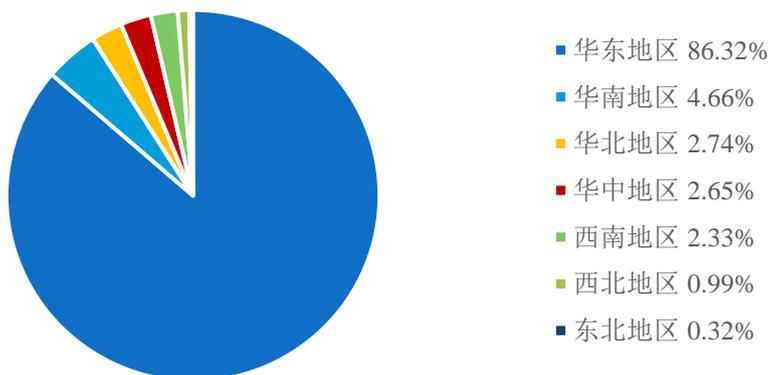


图 1-7 2020 届毕业生就业区域分布

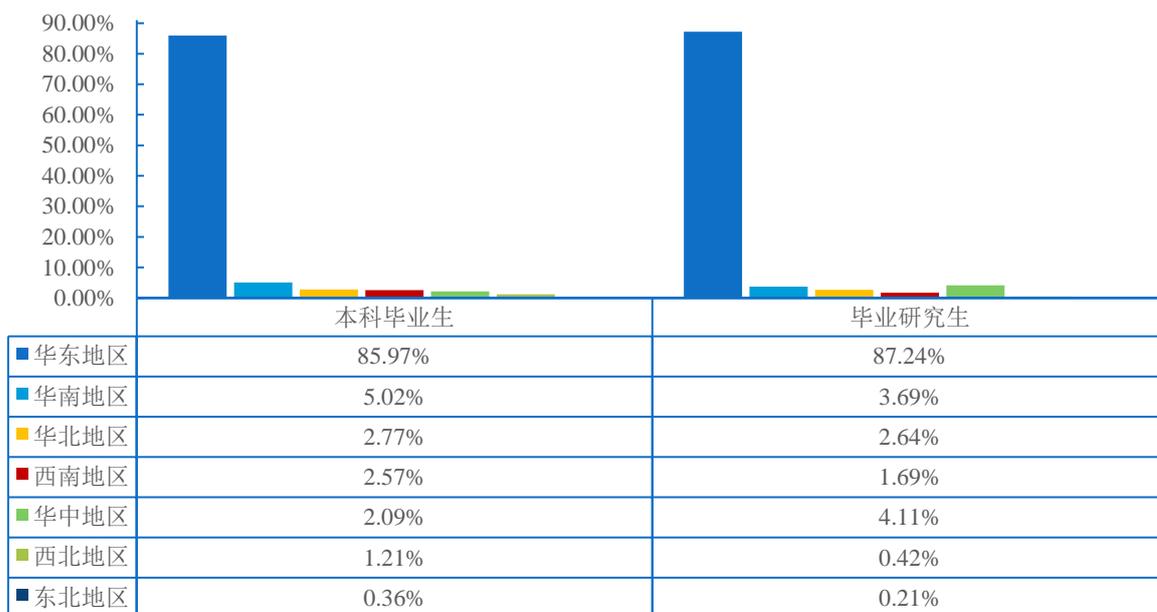


图 1-8 2020 届不同学历层次毕业生就业区域分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

²针对毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业省市/自治区：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 28 个省市（自治区），选择在浙江省内就业的毕业生人数较多（74.68%），服务地方经济发展；其中本科毕业生省内就业占比 75.92%、毕业研究生省内就业占比 71.41%。

表 1-10 2020 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内（浙江省）	1889	75.92%	677	71.41%	2566	74.68%
省外	599	24.08%	271	28.59%	870	25.32%
上海市	120	4.82%	45	4.75%	165	4.80%
广东省	113	4.54%	32	3.38%	145	4.22%
江苏省	45	1.81%	60	6.33%	105	3.06%
安徽省	27	1.09%	21	2.22%	48	1.40%
北京市	30	1.21%	12	1.27%	42	1.22%
河南省	16	0.64%	22	2.32%	38	1.11%
福建省	27	1.09%	9	0.95%	36	1.05%
河北省	27	1.09%	5	0.53%	32	0.93%
湖北省	17	0.68%	13	1.37%	30	0.87%
四川省	21	0.84%	8	0.84%	29	0.84%
山东省	19	0.76%	9	0.95%	28	0.81%
贵州省	25	1.00%	3	0.32%	28	0.81%
湖南省	19	0.76%	4	0.42%	23	0.67%
江西省	12	0.48%	6	0.63%	18	0.52%
山西省	11	0.44%	5	0.53%	16	0.47%
陕西省	12	0.48%	3	0.32%	15	0.44%
西藏自治区	13	0.52%	1	0.11%	14	0.41%
新疆维吾尔自治区	14	0.56%	-	-	14	0.41%
广西壮族自治区	9	0.36%	2	0.21%	11	0.32%
辽宁省	6	0.24%	1	0.11%	7	0.20%
重庆市	2	0.08%	4	0.42%	6	0.17%
甘肃省	4	0.16%	1	0.11%	5	0.15%
天津市	1	0.04%	3	0.32%	4	0.12%
海南省	3	0.12%	1	0.11%	4	0.12%
云南省	3	0.12%	-	-	3	0.09%

就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
黑龙江省	2	0.08%	1	0.11%	3	0.09%
吉林省	1	0.04%	-	-	1	0.03%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在浙江省内就业的毕业生流向的城市以杭州市为主，宁波市、绍兴市次之。

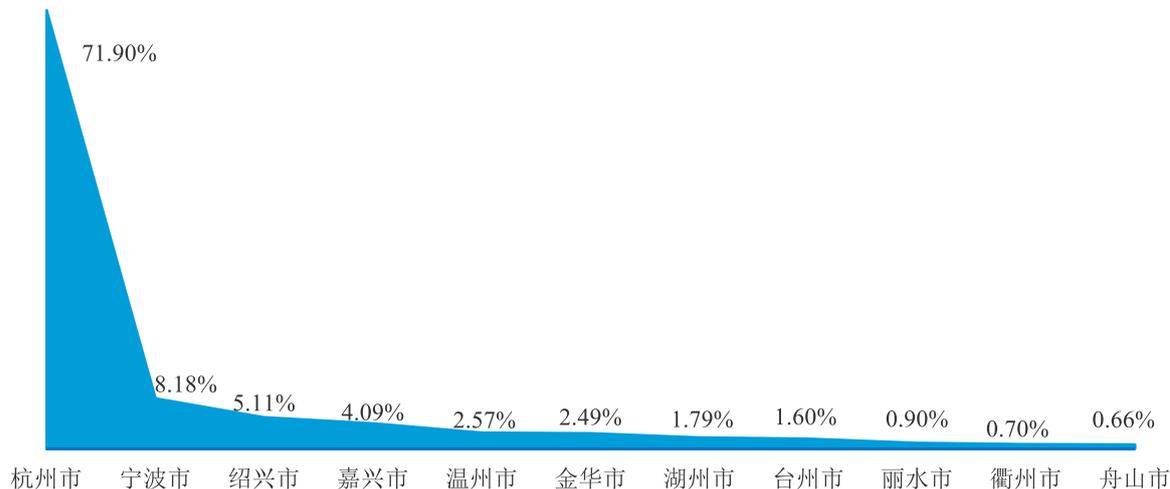


图 1-9 2020 届毕业生省内就业城市分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地交叉分析：来自浙江省、华南地区的生源主要是回到生源所在地区就业，占比分别为 94.09% 和 41.75%；而来自华东其他地区、华中地区、东北地区、西北地区、华北地区和西南地区的生源也主要流向了浙江省就业。可见浙江省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力，这与浙江省经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关。不同生源地区毕业生具体就业流向地区分布详见下表。

表 1-11 2020 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

生源地	浙江就业	华东其他地区就业	华中就业	东北就业	西北就业	华北就业	西南就业	华南就业
浙江生源	94.09%	3.92%	0.14%	0.07%	0.14%	0.48%	0.14%	1.03%
华东其他地区生源	61.60%	33.38%	0.27%	-	0.14%	1.22%	0.68%	2.71%
华中生源	64.79%	8.92%	18.78%	-	0.23%	1.41%	0.94%	4.93%

生源地	浙江就业	华东其他地区就业	华中就业	东北就业	西北就业	华北就业	西南就业	华南就业
东北生源	75.27%	10.75%	-	10.75%	-	1.08%	-	2.15%
西北生源	57.04%	10.37%	0.74%	-	22.22%	2.96%	2.22%	4.44%
华北生源	58.85%	7.66%	0.96%	-	-	29.19%	0.48%	2.87%
西南生源	52.41%	4.81%	1.60%	-	-	2.14%	34.22%	4.81%
华南生源	51.03%	5.15%	0.52%	-	-	1.03%	0.52%	41.75%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业分布³

学校 2020 届毕业生行业流向与学校专业设置及人才培养定位相契合，集中在“制造业”（18.49%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（17.21%）等领域。

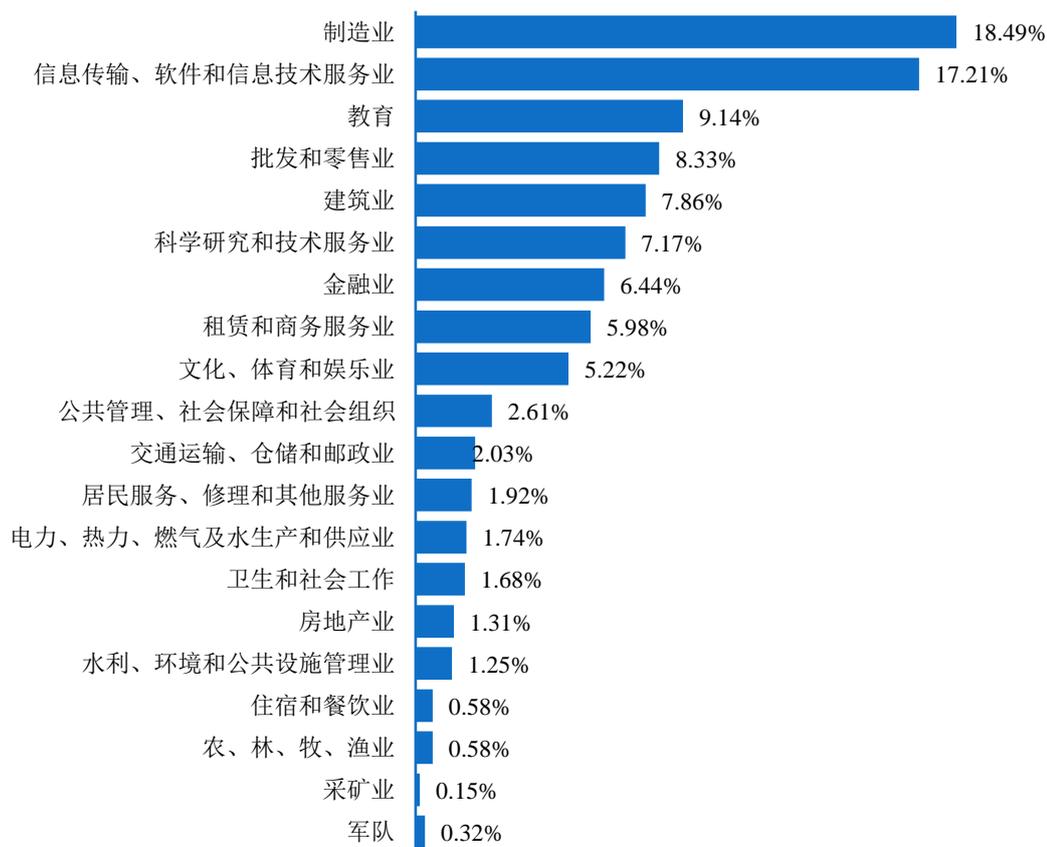


图 1-10 2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

³针对毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目、应征入伍的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

分学历层次来看，本科毕业生行业布局以“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“建筑业”为主（合计占比 44.79%）；毕业研究生以“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”和“科学研究和技术服务业”领域为主（合计占比 66.67%）。

表 1-12 2020 届不同学历层次毕业生就业行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		毕业研究生就业行业（占比前十位）	
制造业	17.49%	制造业	21.10%
信息传输、软件和信息技术服务业	17.29%	信息传输、软件和信息技术服务业	16.98%
建筑业	10.01%	教育	15.30%
批发和零售业	9.29%	科学研究和技术服务业	13.29%
租赁和商务服务业	6.89%	金融业	6.22%
教育	6.81%	批发和零售业	5.80%
金融业	6.53%	公共管理、社会保障和社会组织	4.11%
文化、体育和娱乐业	6.41%	租赁和商务服务业	3.59%
科学研究和技术服务业	4.84%	建筑业	2.22%
公共管理、社会保障和社会组织	2.04%	交通运输、仓储和邮政业	2.22%
前十大就业行业占比	87.60%	前十大就业行业占比	90.83%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业分布⁴

学校 2020 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 24.58%；其次为“办事人员和有关人员”（9.08%）和“教学人员”（7.25%）。

⁴针对毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目、应征入伍的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

表 1-13 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
工程技术人员	24.58%
办事人员和有关人员	9.08%
教学人员	7.25%
文学艺术工作人员	6.56%
金融业务人员	4.93%
商业和服务业人员	4.18%
科学研究人员	3.66%
其他专业技术人员	3.42%
公务员	1.65%
法律专业人员	1.10%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

分不同学历层次来看，本科毕业生从事“工程技术人员”、“办事人员和有关人员”和“文学艺术工作人员”的占比相对较高，毕业研究生从事“工程技术人员”、“教学人员”和“科学研究人员”的占比相对较高。

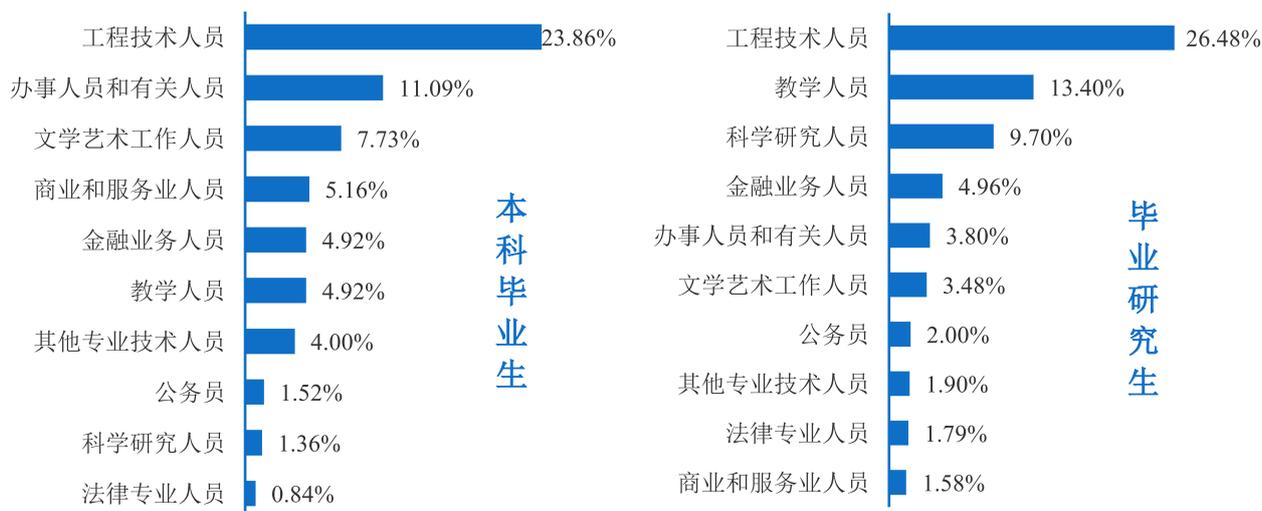


图 1-11 2020 届不同学历层次毕业生就业占比前十位的职业分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位分布⁵

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达到 64.34%；其次为国有企业（11.84%）和三资企业（5.51%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 33.04%），其次是 51-200 人（23.19%）和 50 人及以下（18.22%）。

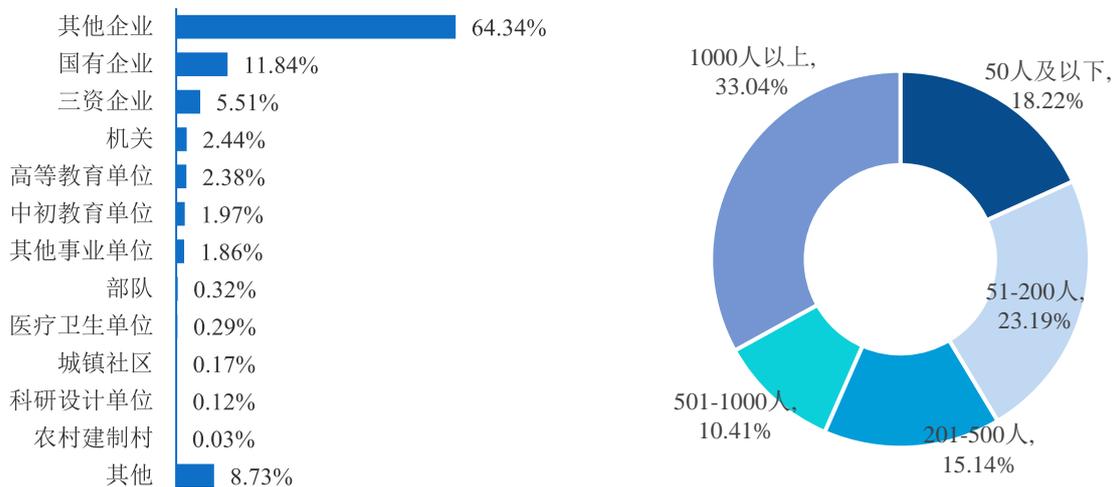


图 1-12 2020 届毕业生就业单位性质分布

图 1-13 2020 届毕业生就业单位规模分布

注：单位性质数据来源于浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。单位规模数据来源于 2020 届毕业生就业与培养质量调查。

分学历层次来看，本科毕业生单位流向以其他企业为主（68.41%），国有企业次之（10.93%）；毕业研究生流向企业单位（包含其他企业、国有企业和三资企业）占比达 76.48%，流向党政机关和事业单位（包含高等教育单位、中初教育单位、医疗卫生单位和其他事业单位）的占比达 19.31%。

表 1-14 2020 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	毕业研究生
其他企业	68.41%	53.59%
国有企业	10.93%	14.24%
三资企业	4.32%	8.65%
机关	2.44%	2.43%
中初教育单位	1.32%	3.69%
其他事业单位	1.04%	4.01%

⁵针对毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

单位性质	本科毕业生	毕业研究生
部队	0.44%	-
科研设计单位	0.16%	-
医疗卫生单位	0.12%	0.74%
城镇社区	0.12%	0.32%
高等教育单位	0.08%	8.44%
农村建制村	0.04%	-
其他	10.57%	3.90%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

四、国内升学

2020届毕业生中,有 849 名毕业生的毕业去向为国内升学深造,升学率为 15.98%。本科毕业生中共有 798 人选择国内升学深造,升学率为 18.86%,其中普通类本科(不含“3+2”毕业生、四年制高职本科毕业生)升学率为 19.34%;毕业研究生中,共有 51 人选择国内升学深造,升学率为 4.72%。深造院校主要集中于本校(302 人)、东华大学(54 人)、浙江大学(39 人)、上海大学(31 人)等高校,升学质量较高。主要流向院校详见表 1-15。

表 1-15 2020 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江理工大学	302	南京理工大学	7
东华大学	54	宁波大学	7
浙江大学	39	福州大学	6
上海大学	31	中山大学	6
杭州电子科技大学	23	北京邮电大学	5
华东理工大学	13	东南大学	5
苏州大学	11	合肥工业大学	5
同济大学	11	河海大学	5
华南理工大学	10	华东政法大学	5
浙江工商大学	10	南京师范大学	5
浙江工业大学	10	中南财经政法大学	5
复旦大学	9	北京林业大学	4
广西大学	9	杭州师范大学	4

院校名称	人数	院校名称	人数
南京航空航天大学	9	上海电力大学	4
华东师范大学	8	上海科技大学	4
厦门大学	8	上海师范大学	4
武汉理工大学	8	西南交通大学	4
中南大学	8	浙江财经大学	4
湖南大学	7	郑州大学	4
华中科技大学	7	中国科学技术大学	4

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 4 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性、升学录取结果满意度及需学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（79.78%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”（78.70%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

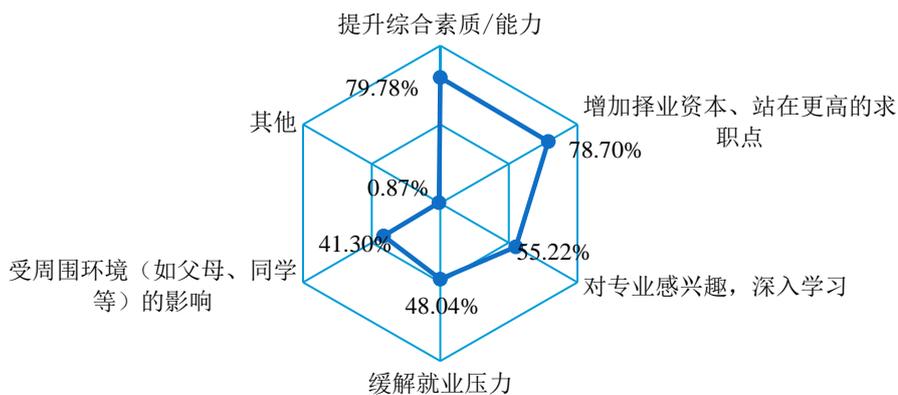


图 1-14 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.61%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 34.13%，“比较满意”占比为 51.09%。

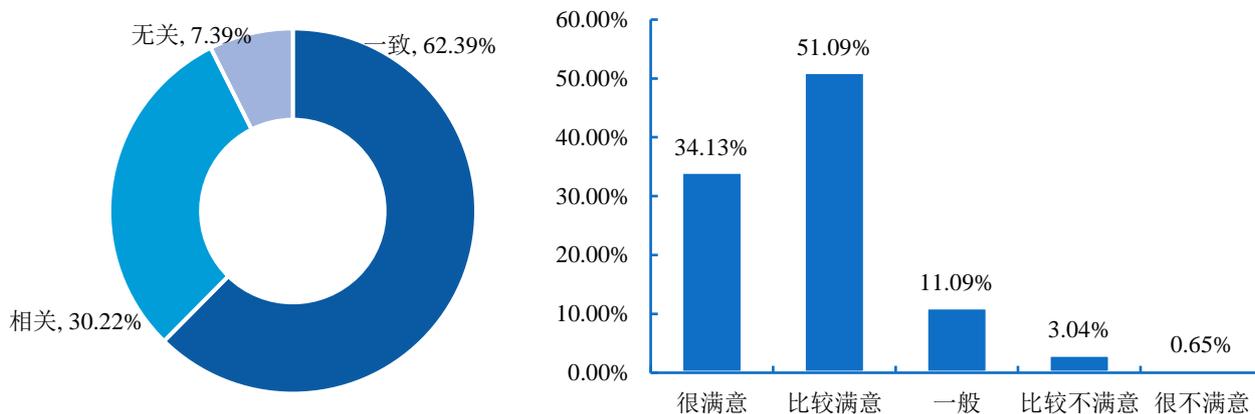


图 1-15 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

需学校提供的支持分布：受访本科毕业生认为自身考（保）研过程中需学校提供的支持主要集中于“提供更多的考研复习场所”（43.93%），其次为“完善考研激励政策（如考研奖学金）”（13.35%）和“将考研课程纳入公选课体系，强化基础课程的针对性教学”（10.19%）。

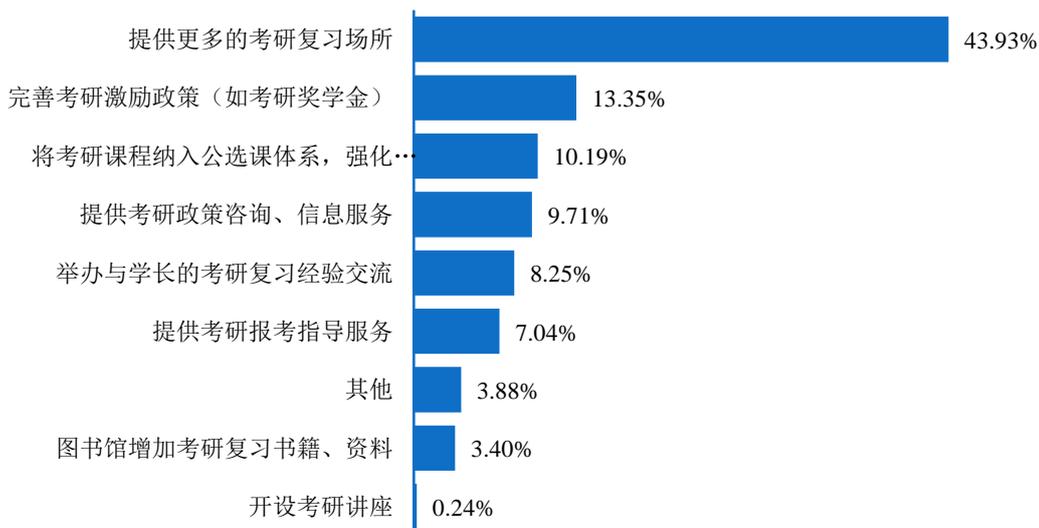


图 1-16 2020 届本科毕业生认为升学过程中需学校提供的支持分布

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

受访毕业研究生认为自身升学过程中需学校提供的支持主要集中于“导师的推荐指导”（40.00%），其次为“提供升学方面的政策信息”（36.00%）和“优秀学长成功经验分享”（16.00%）等。

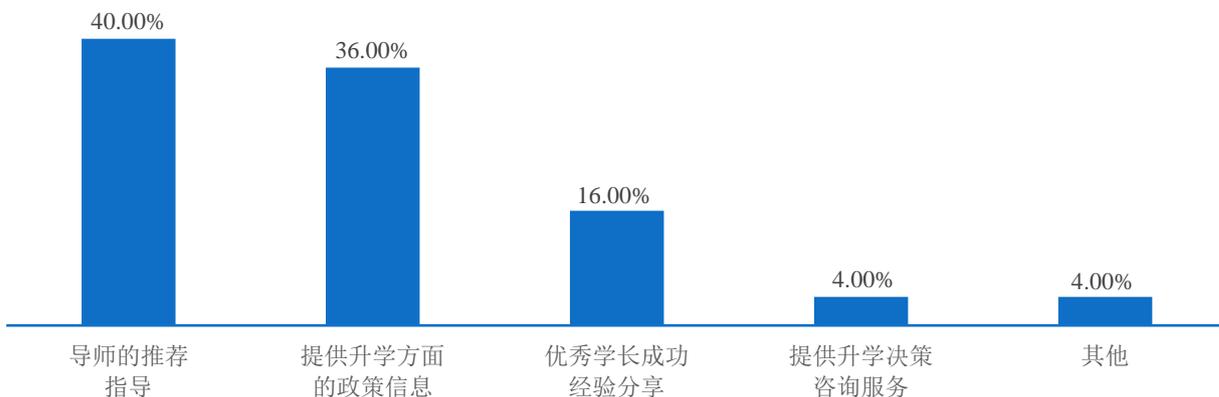


图 1-17 2020 届毕业研究生认为升学过程中需学校提供的支持分布

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）

2020 届毕业生中，有 276 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 5.20%。其中本科毕业生 272 人，本科毕业生出国（境）留学率 6.43%，其中普通类本科（不含“3+2”毕业生、四年制高职本科毕业生）出国（境）留学率为 6.66%。从出国（境）留学院校来看，毕业生出国（境）留学院校主要为爱丁堡大学（27 人）和曼彻斯特大学（20 人），其次为南安普顿大学（13 人）、利兹大学（12 人）、谢菲尔德大学（11 人）等，毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-16 2020 届毕业生出国（境）留学主要院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
爱丁堡大学	27	伦敦大学金史密斯学院	3
曼彻斯特大学	20	美都里慕日本語学校	3
南安普顿大学	13	香港浸会大学	3
利兹大学	12	英国金斯顿大学	3
谢菲尔德大学	11	英国拉夫堡大学	3
格拉斯哥大学	9	澳大利亚国立大学	2
伦敦大学学院	9	卡迪夫大学	2
伦敦艺术大学	9	拉夫堡大学	2
布里斯托大学	5	兰卡斯特大学	2
伦敦国王学院	5	墨尔本大学	2
香港中文大学	5	南加州大学	2

留学院校	人数	留学院校	人数
新南威尔士大学	5	诺丁汉特大学	2
悉尼大学	4	香港大学	2
香港城市大学	4	香港科技大学	2
杜伦大学	3	英国创意艺术大学	2
九州大学	3	约翰·霍普金斯大学	2
昆士兰大学	3	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；2. 留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（43.04%）和“增加择业资本、增强就业竞争力”（27.85%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”（15.19%）。

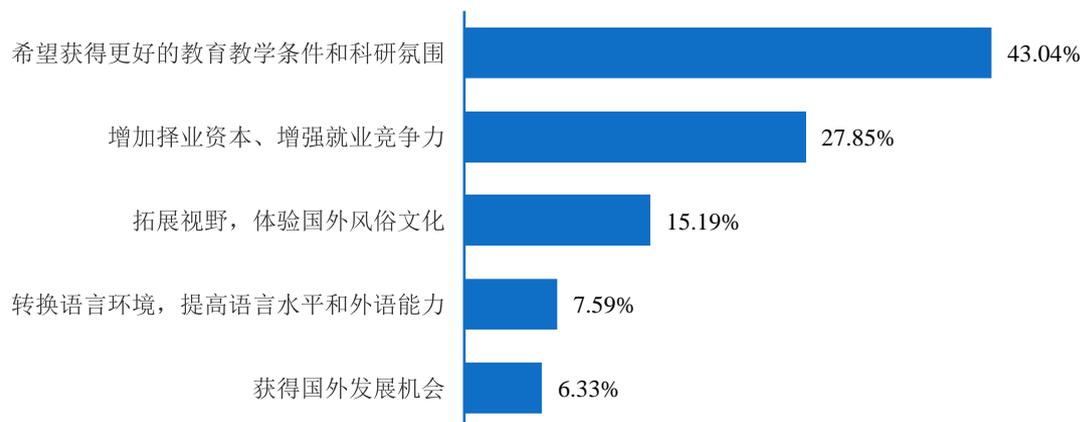


图 1-18 2020 届毕业生留学原因

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 93.67%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 29.11%，“比较满意”占比为 51.90%。

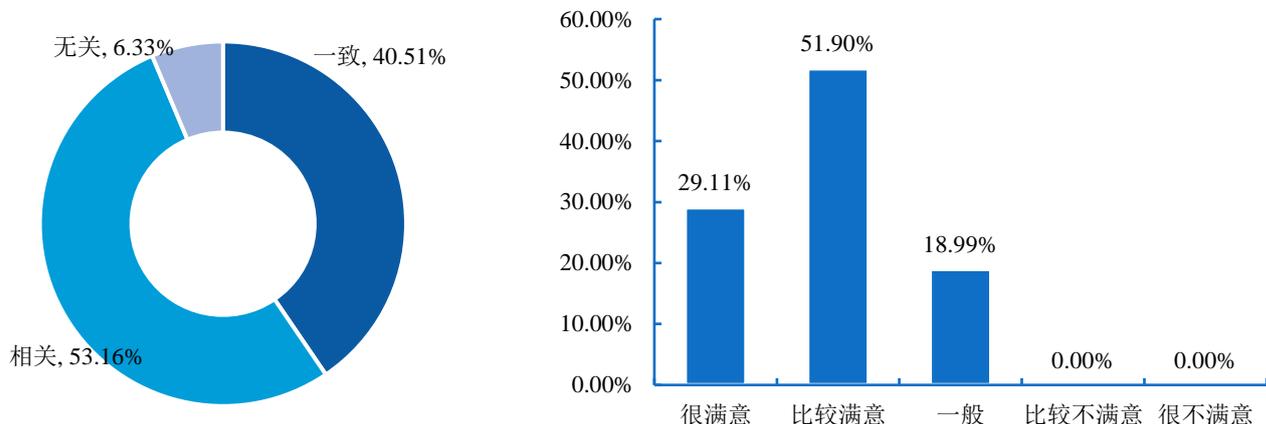


图 1-19 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。学校 2020 届毕业生自主创业 96 人，创办微企单位领域集中在“批发和零售业”，其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”和“文化、体育和娱乐业”。

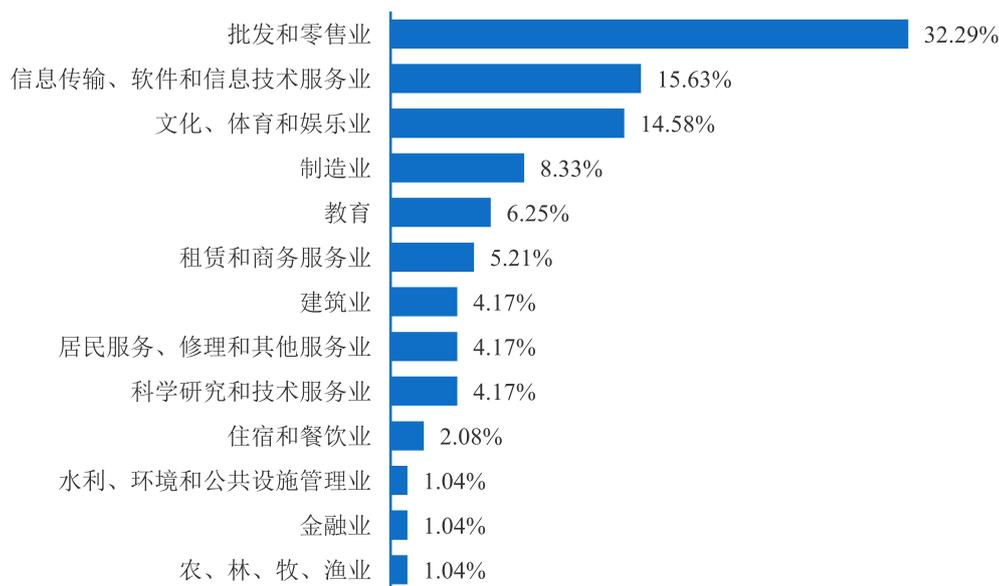


图 1-20 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

第二篇：学校就业创业工作举措

我校 2020 年毕业生就业创业工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入落实党中央、国务院关于促进高校毕业生就业创业的一系列重大决策部署，立足“为党育才、为国育才”的初心与使命，面对今年“新冠疫情”的特殊形势和严峻挑战，学校综合施策、精准发力、多措并举、力稳就业。

一、全员参与，夯实就业“一把手”工程

“就业是最大的民生”，学校把毕业生就业工作作为一项紧迫的政治任务，积极落实疫情防控形势下国家、教育部、浙江省对毕业生就业工作的相关政策要求，分析研判就业形势，调研排摸学生情况，做好就业工作的协调统筹和有序推进。强化组织领导，构建“校院联动、协同推进、全员参与”的工作机制，进一步夯实就业“一把手”工程。本年度，学校在关键节点、关键时期多次召开就业专题会议、院系座谈会等研讨就业工作，根据学科特点和院系人才培养目标，进一步厘清就业引导目录，明确重点引导方向，完善院系走访、协调、评价、交流和反馈机制，充分激发专业教师、班主任、本科生导师和思政教师的力量，形成全员关心就业，协同发力的良好氛围。

二、使命引领，强化就业价值观引导

学校坚持立德树人，强化就业价值观引导，针对重点行业就业、基层就业、学术机构就业等不同就业类型，以及不同就业群体的特点和要求，坚持使命引领，引导毕业生服务国家发展战略，与祖国同向同行。举办 2020 届、2021 届浙江省选调生工作等基层就业政策宣讲会，帮助学生熟悉和用好政策，开展“选调生训练营”系列活动，助力 600 多位在校同学综合能力提升；对接联系专业机构开展笔面试考前培训，针对性强化我校考生的应试能力，2020 年选调生考取人数创新高。组建优秀典型事迹宣讲团，广泛宣传基层就业、服务艰苦边远地区等典型事迹，引导在校同学赴基层就业志向。加强与相关政府组织部门的联系，邀请到校开展选拔招聘活动，优化就业布局；

加强赴国家重点地区、重点行业、重点单位的就业教育，保持输送人数的稳定增长。2020 届学校毕业生赴基层、西部、国家重点行业就业比例达 57.2%，涌现了浙江省基层就业大学生典型人物李优优等一批优秀的毕业生代表。

三、因势而谋，优化“云就业”服务平台

面对“新冠疫情”给毕业生就业工作带来的困难和挑战，学校结合实际、创新方法、积极应对，充分利用“云”技术做好毕业生就业工作，确保毕业生更充分、更优质就业。学校全力优化“浙理工就业”云就业服务平台，实现了企业线上发布招聘-学生一键投递简历-双方线上面试-线上签约的全链条“互联网+就业”新模式。千方百计开源拓岗，根据疫情防控要求，上半年以线上宣讲活动为主，下半年采取线上线下相结合的方式有序稳步开展就业市场拓展工作，实现线上线下效果互补。开通“浙理就业职播间”抖音号、钉钉群、斗鱼直播等平台开展线上就业指导，直播带岗 3 场，联合杭州、嘉兴、绍兴等地市人社部门开展线上双选会 16 场、线下大、中型招聘会 40 场，优质企业宣讲会 468 场，共 59681 个就业岗位，生均推荐就业岗位 10 个。

四、聚焦重点，就业帮扶全面到位

强化校院联动机制，通过“学校、院系、班级、党支部”网络联动，做到未就业学生信息全覆盖，就业进程全掌握，就业输送全链条。百分百帮扶全校建档立卡毕业生、52 个贫困县毕业生，600 余名离校未就业毕业生就业。百分之百为学生提供岗位推介、简历面试辅导等个性化就业指导服务，建立动态“一生一策”，针对每位毕业生的就业意向、存在问题和需求等事项展开分析调研，建立个性化求职档案，做好供需精准化信息推介服务。就业服务时刻在线，24 小时 365 天线上咨询不打烊。此外，通过学校就业网站、微信公众号等，加强对疫情防控期间党中央、国务院和省委省政府出台的稳就业政策宣传，制作发放浙江省各地市大学生就业创业政策宣传电子手册，开展就业形势和择业观念教育，着力帮助毕业生合理调整预期，提振就业信心。

五、对接需求，提升大学生就业能力

为进一步引导学生了解市场人才需求、科学规划职业生涯、提升求职技能，实现更高质量更充分的就业创业，学校不断优化“三位一体”职业生涯规划教育体系，构建全面覆盖与个性定制相结合、线上线下相结合、课内课外相结合的职业生涯规划发展系统。通过线上线下课程、覆盖全校的生涯就业活动、个性化生涯咨询、团体辅导、职场体验、实习实践等环节融合贯通，将就业能力提升与职业发展指导渗透到学生成长全过程。2020年，持续推进《职业规划与就业指导》课程改革，出版专用教材；常态化开展“1对1”生涯辅导咨询工作，开展就业服务月、求职训练营、生涯工作坊、职场体验行等就业嘉年华活动，覆盖学生11200余人次。继续加大师资培养力度，组织30人次参加各级各类业务能力提升培训。生涯教育体系建设成效明显，在浙江省职业规划大赛中，继续斩获佳绩，获一等奖3项、二等奖2项、三等奖3项，一等奖获奖数量位列省属高校第二，再获最佳组织奖。

六、聚合资源，提升创新创业教育实效

不断完善众创空间建设，通过健全规章制度、完善创客训练营等载体，为有创业意向的学生提供开展以政策解读、项目对接、培训实训等为主要内容的全方位的创业指导服务。加强校、地、企多维协同育人工作机制，聘请行业专家、创业校友等担任创新创业导师，对自主创业学生和入驻孵化园学生创业团队实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。积极鼓励大学生创新创业团队通过参加比赛加强历练，在首届杭州钱塘新区大学生创业大赛中，学校指导、培育14支团队参与大赛，其中5支队伍进入40强，3支团队进入决赛，1支团队获二等奖。不断优化“有何高见——浙理创客训练营”创业品牌活动，年度培育20个大学生创业项目，各项目获资助资金13万元。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、工作胜任度、对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度、毕业生能力素养满足度评价及人才需求。相关结果如下所示。

一、毕业生求职过程

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会、校外招聘会和学校发布的招聘信息。可见各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，学校校园招聘、就业信息网等线上线下平台保障了供需的有效畅通对接；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

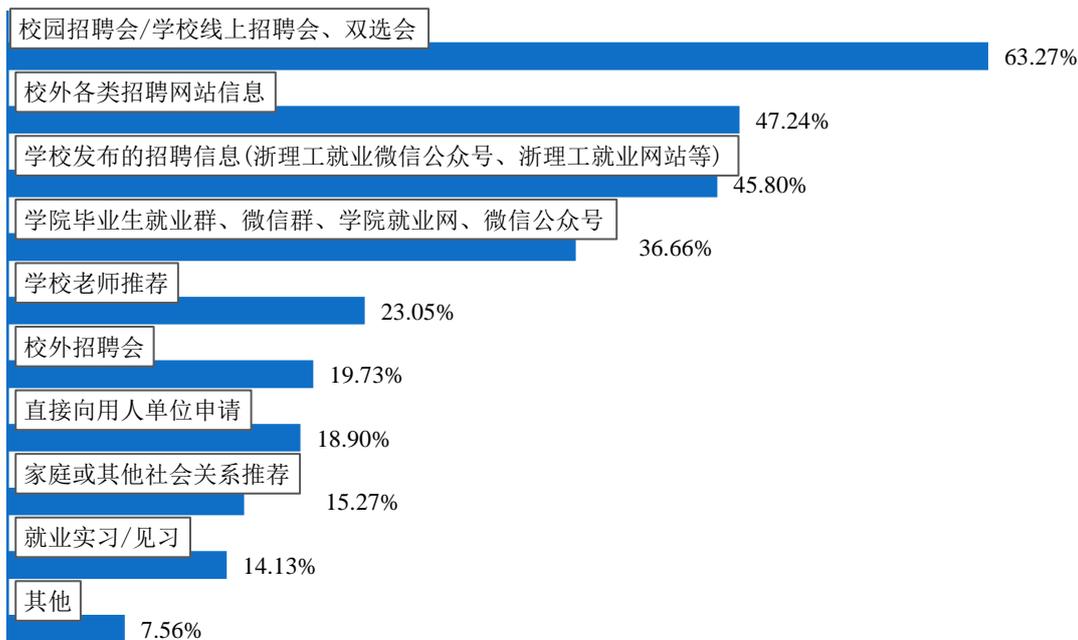


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-1 学校 2020 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	毕业研究生
校园招聘/学校线上招聘会、双选会	64.02%	61.06%
学校发布的招聘信息(浙理工就业微信公众号、浙理工就业网站等)	45.63%	46.31%
校外各类招聘网站信息	45.53%	52.21%
学院毕业生就业群、微信群、学院就业网、微信公众号	36.59%	36.87%
学校老师推荐	23.98%	20.35%
直接向用人单位申请	17.99%	21.53%
校外招聘会	17.17%	27.14%
家庭或其他社会关系推荐	16.97%	10.32%
就业实习/见习	16.16%	8.26%
其他	7.52%	7.67%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势

疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 45.65%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 40.82%，而有 13.53%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 88.72%、毕业研究生 79.94%。可见在当前严峻的就业形势下，学校创新方式，开拓并依托就业“云平台”，积极整合有效资源，稳定了毕业生择业预期。

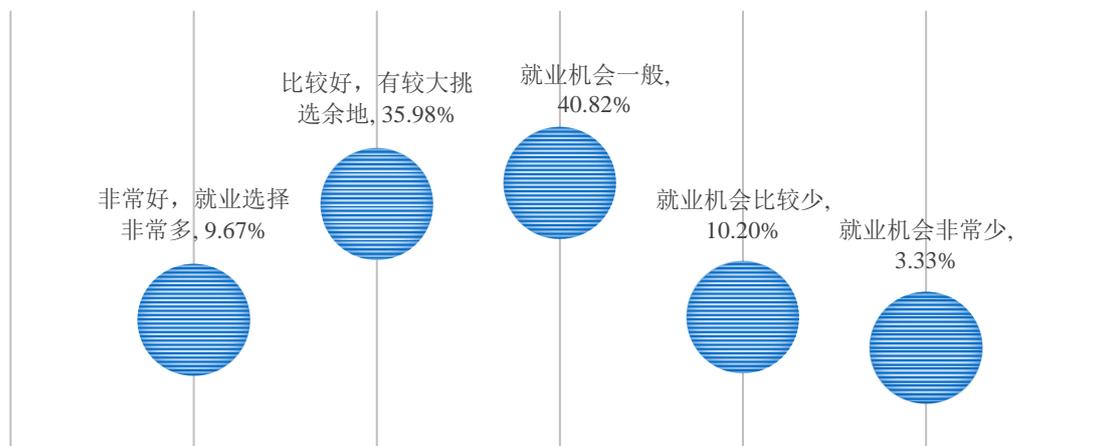


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

注：因四舍五入保留 2 位小数，故保留 2 位小数的选项占比之和存在 $\neq 100.00\%$ 的误差。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

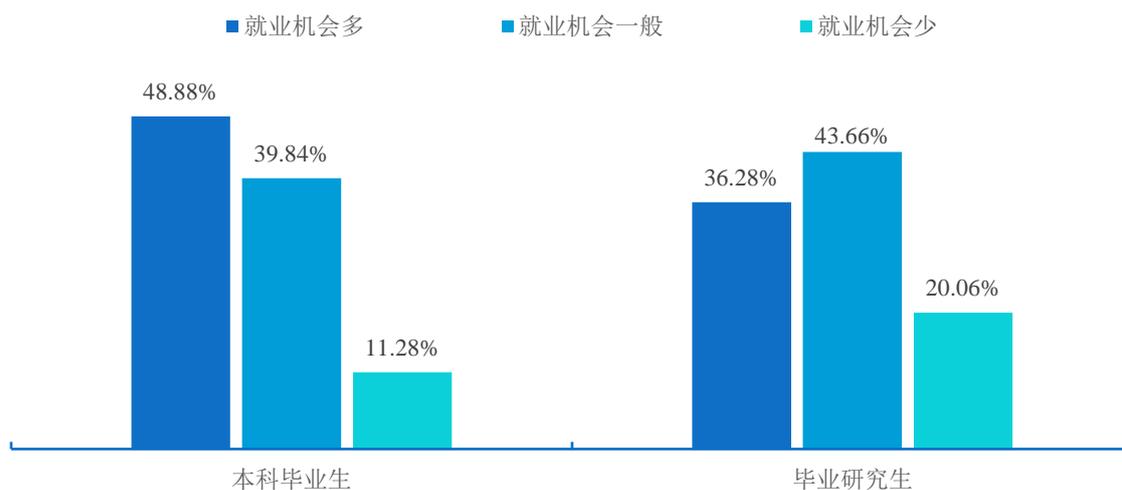


图 3-3 2020 届不同学历毕业生对所学专业就业形势评价

注：1、就业机会多等于“非常好，就业选择非常多”占比与“比较好，有较大选择余地”占比之和，就业机会少是“就业机会比较少”占比和“就业机会非常少”占比之和。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）择业阻碍

在求职过程中，受访毕业生反馈其择业阻碍主要是因疫情影响，求职进度有所延期、欠缺求职技巧、和缺乏实习/实践经验等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯发展教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

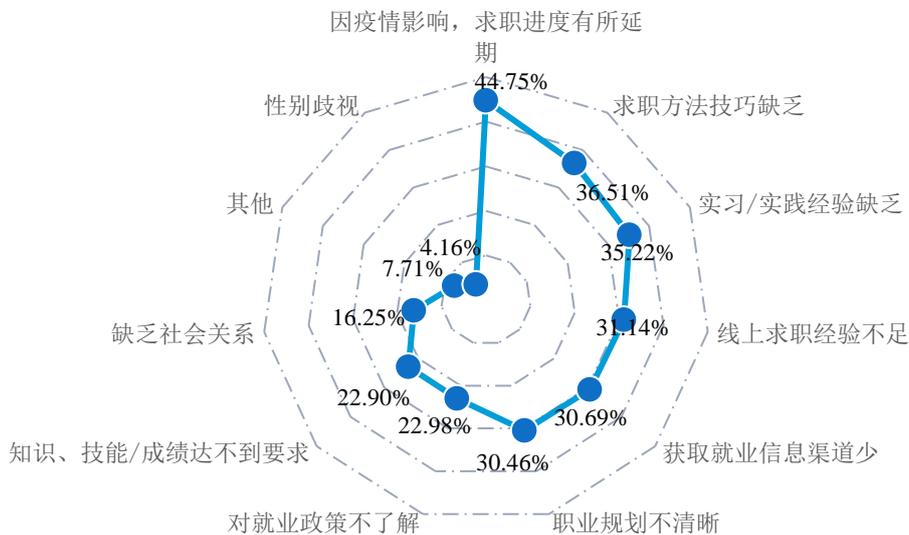


图 3-4 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-2 2020 届不同学历层次毕业生就业过程中的困难分布

择业阻碍	本科毕业生	毕业研究生
因疫情影响，求职进度有所延期	41.67%	53.69%
求职方法技巧缺乏	37.70%	33.04%
实习/实践经验缺乏	36.28%	32.15%
线上求职经验不足	32.01%	28.61%
职业规划不清晰	31.71%	26.84%
获取就业信息渠道少	31.10%	29.50%
知识、技能/成绩达不到要求	25.00%	16.81%
对就业政策不了解	24.49%	18.58%
缺乏社会关系	16.36%	15.93%
其他	7.11%	9.44%
性别歧视	3.35%	6.49%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2020 届毕业生税前月均收入为 6415.22 元。月薪区间主要集中在 3501-5000 元（33.28%），其次为 5001-6500 元（26.59%）。浙江省教育考试院 2020 年发布的《浙江省高校毕业生职业发展状况及人才培养质量调查报告》中显示，我校 2019 届本科毕业生一年后平均月收入为 6061.47 元，2017 届本科毕业生三年后平均月收入为 8586.23 元。

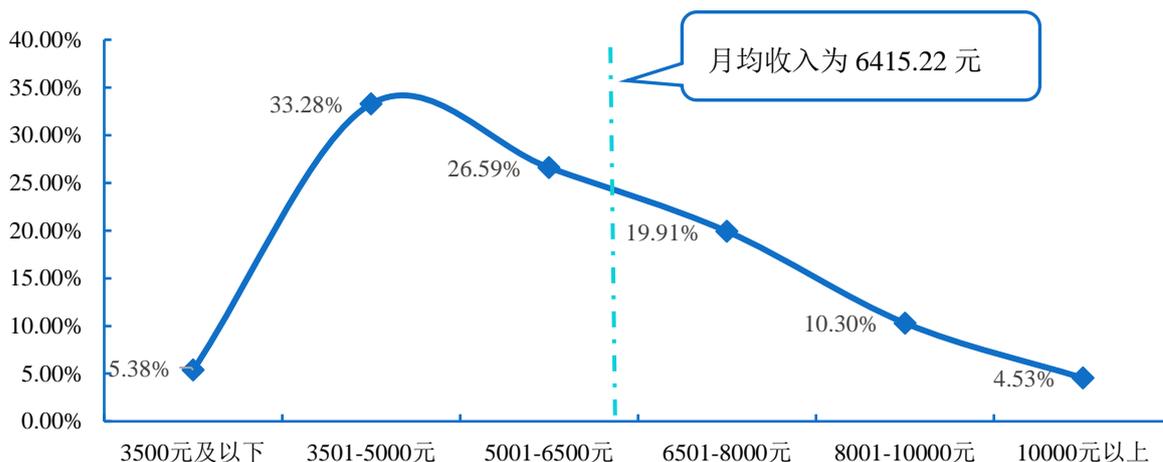


图 3-5 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

不同就业流向月均收入水平：毕业生薪资水平与地区经济发展程度密切相关，在上海市就业的毕业生薪酬优势较高，为 8089.29 元/月；而在安徽省就业的毕业生月收入水平相对较低。在三资企业就业的毕业生薪酬优势较高，为 7133.17 元/月，其他事业单位薪酬优势较低。从行业领域来看，“信息传输、软件和信息技术服务业”薪酬优势较高，这与我国当前普及发展“互联网+”等高新技术产业的发展密切相关；而“建筑业”薪酬相对较低。

表 3-3 2020 届毕业生不同就业流向月均收入分布

不同就业流向		月均收入	不同就业流向		月均收入
就业地区	上海市	8089.29	就业行业	信息传输、软件和信息技术服务业	7824.62
	广东省	7540.83		金融业	7088.89
	江苏省	7008.33		科学研究和技术服务业	6517.92
	浙江省	6381.08		教育	6501.96
	安徽省	6351.87		制造业	6167.84
就业单位	三资企业	7133.17		批发和零售业	6074.30
	高等教育单位	6675.71		文化、体育和娱乐业	5566.01
	民营企业	6539.72		建筑业	5534.84
	党政机关	6491.58			
	国有企业	6297.07			
	其他企业	6135.88			
	其他事业单位	5684.18			

注：列举人数>20 人的就业省份，列举人数≥40 人的就业单位，列举人数≥80 人的就业行业。

（二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就工作岗位与所学专业的相关度为 85.67%，均值为 3.81 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 85.31%（3.83 分），毕业研究生专业相关度为 86.75%（3.77 分）。可见大部分毕业生均可以学以致用，这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

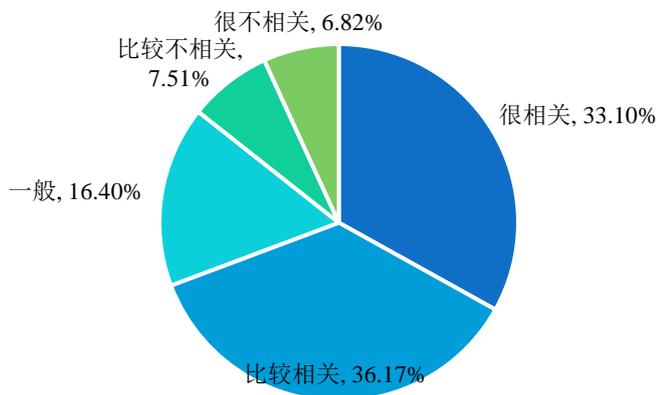


图 3-6 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-4 2020 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	34.64%	35.25%	15.42%	7.40%	7.30%	85.31%	3.83
毕业研究生	28.61%	38.86%	19.28%	7.83%	5.42%	86.75%	3.77

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的发展规划”（28.34%）、“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（22.46%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

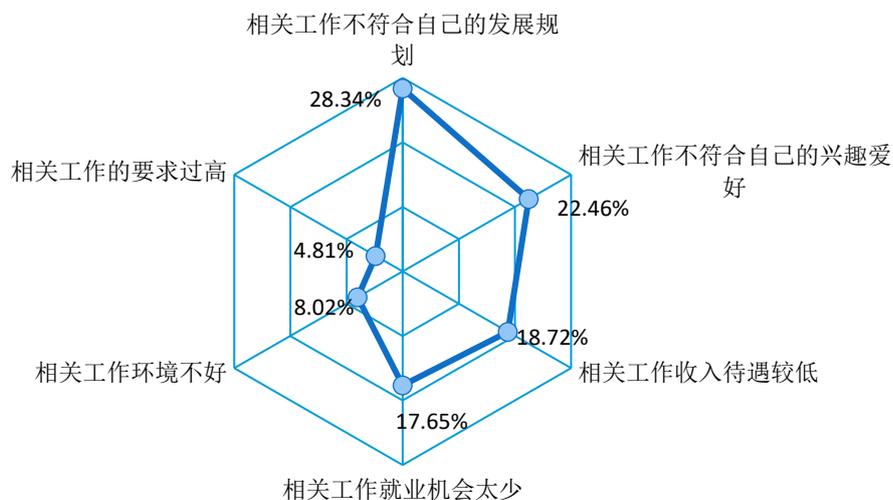


图 3-7 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作适应度

毕业生对目前工作的工作适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020届毕业生对所从事工作的工作适应度为98.16%，其中“很适应”所占比例为22.30%，“比较适应”所占比例为61.38%。均值为4.04分，处于“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生工作适应度为98.06%（4.04分），毕业研究生的工作适应度为98.49%（4.03分）。

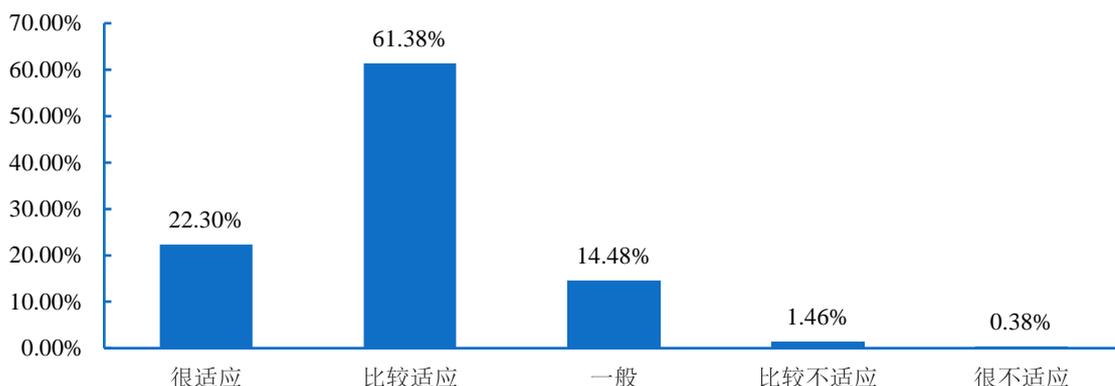


图 3-8 2020 届毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-5 2020 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	22.82%	60.95%	14.29%	1.44%	0.51%	98.06%	4.04
毕业研究生	20.78%	62.65%	15.06%	1.51%	-	98.49%	4.03

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比

较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不符合”=1分，“很符合”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为92.64%，其中本科毕业生的职业期待吻合度为92.49%，毕业研究生的职业期待吻合度为93.07%。可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

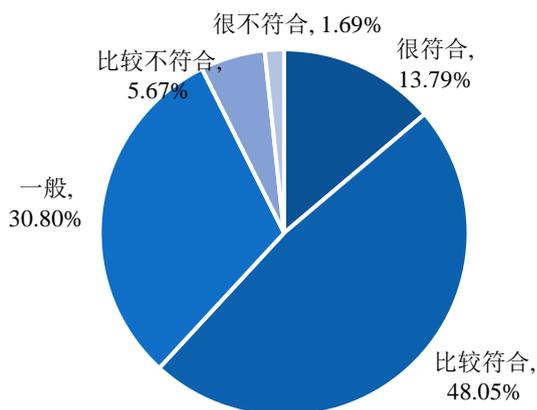


图 3-9 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-6 2020 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
本科毕业生	13.87%	46.66%	31.96%	5.96%	1.54%	92.49%	3.65
毕业研究生	13.55%	52.11%	27.41%	4.82%	2.11%	93.07%	3.70

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因：主要为“工作不符合自己的发展规划”（43.75%）、“工作不符合自己的兴趣爱好”（22.92%）等。

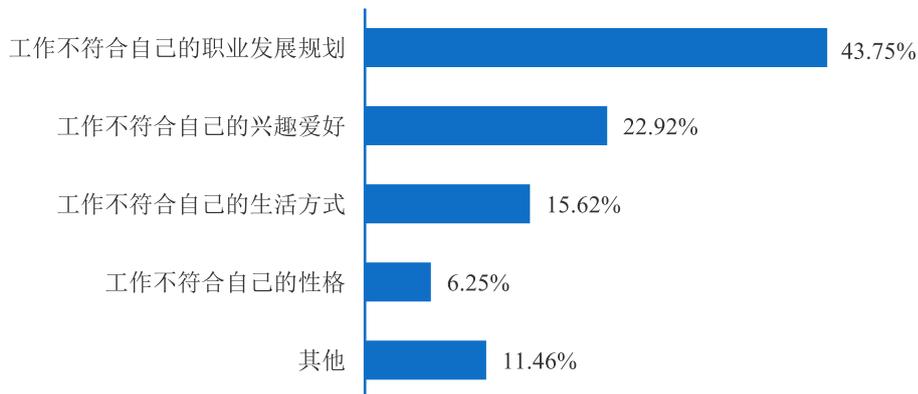


图 3-10 2020 届毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 99.23%，其中“完全胜任”所占比例为 21.61%，“比较胜任”所占比例为 61.99%。均值为 4.04 分（5 分制），处于“比较胜任”水平。

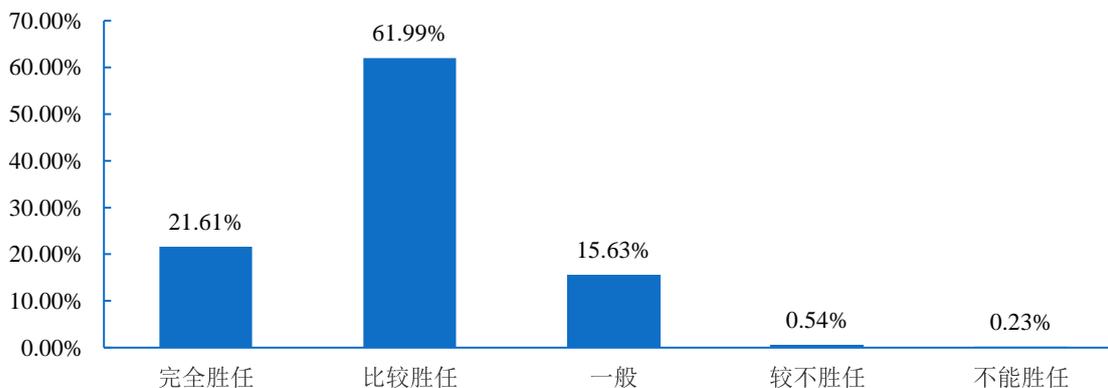


图 3-11 2020 届毕业生工作胜任度分布

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-7 2020 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	22.40%	59.82%	16.86%	0.62%	0.31%	99.08%	4.03
毕业研究生	19.28%	68.37%	12.05%	0.30%	-	99.70%	4.07

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.17%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 97.24% 和 94.33%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

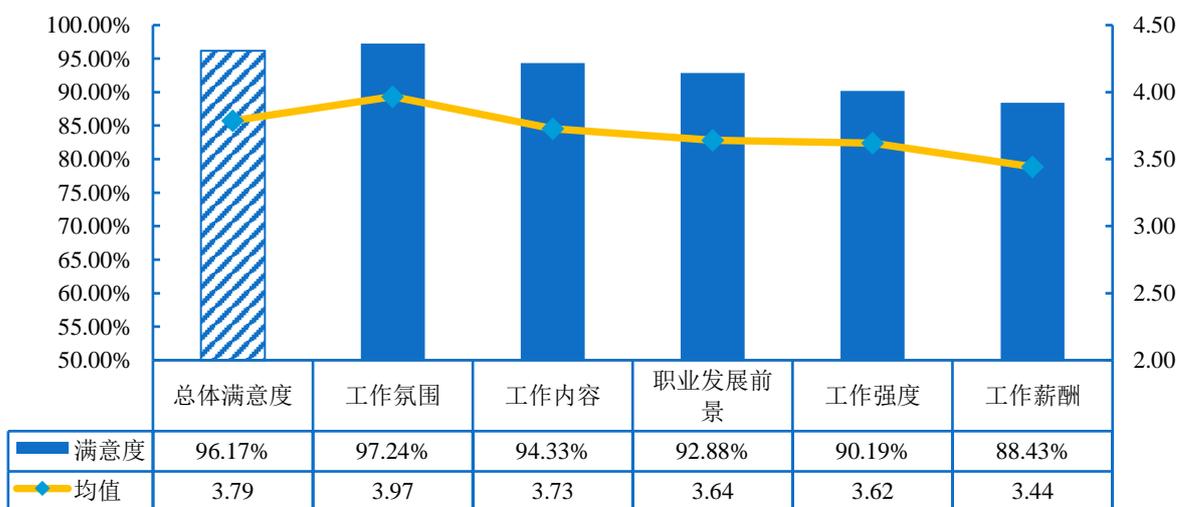


图 3-12 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历层次毕业生对目前工作的总体满意度均在 94.00% 以上，不同学历层次毕业生对目前工作各方面的满意度评价详见下表。

表 3-8 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	96.82%	3.78	94.28%	3.80
工作氛围	97.43%	3.97	96.69%	3.96
工作内容	94.14%	3.71	94.88%	3.79
职业发展前景	92.60%	3.62	93.68%	3.70
工作强度	89.83%	3.60	91.26%	3.67
工作薪酬	88.28%	3.45	88.85%	3.43

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位对毕业生的评价及人才需求

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值，同时，构建毕业生人才培养质量的外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育服务质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出符合社会期望的学生，从而提高高校办学水平。因此，此次调研调查了用人单位对毕业生的总体满意度、对毕业生各项能力素质满足度评价、毕业生人才需求等方面；具体内容如下所示。

（一）用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：98.92% 的受访用人单位均对学校毕业生的工作表现感到“很满意”和“比较满意”。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

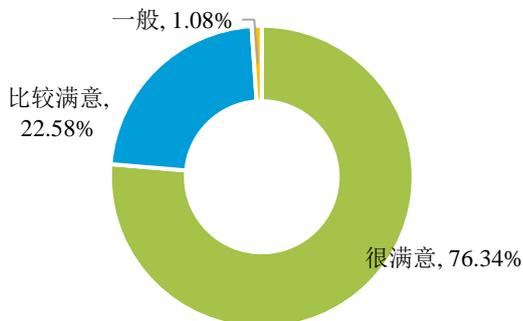


图 3-13 用人单位对 2020 届毕业生工作表现的满意度

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素养总体满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 67.74%，“比较满足”占比 30.11%；均值为 4.63 分，处于“比较满足”水平。

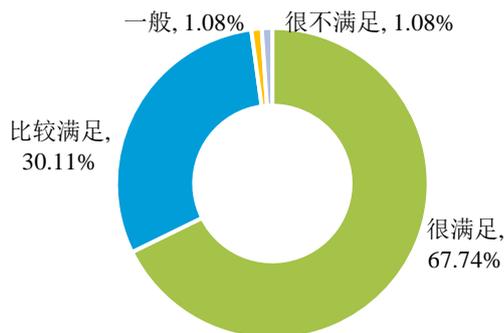


图 3-14 用人单位对 2020 届毕业生能力素养的总体满足度

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.60 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为职业道德、学习能力、沟通表达能力、政治素养和专业知识。

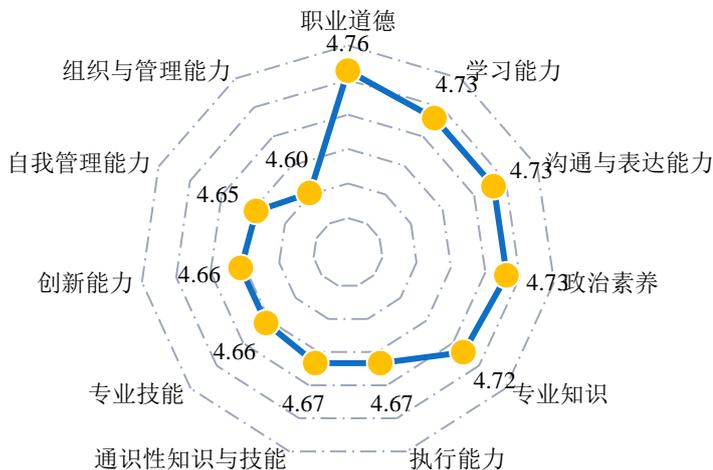


图 3-15 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位人才需求

用人单位对专业类需求分布：受访用人单位反馈其在我校招聘的专业类型主要为纺织服装类（33.33%）、建筑工程类（16.13%）和设计类（10.75%）等专业。与学校专业设置及人才培养定位相契合，保障了供需畅通对接。

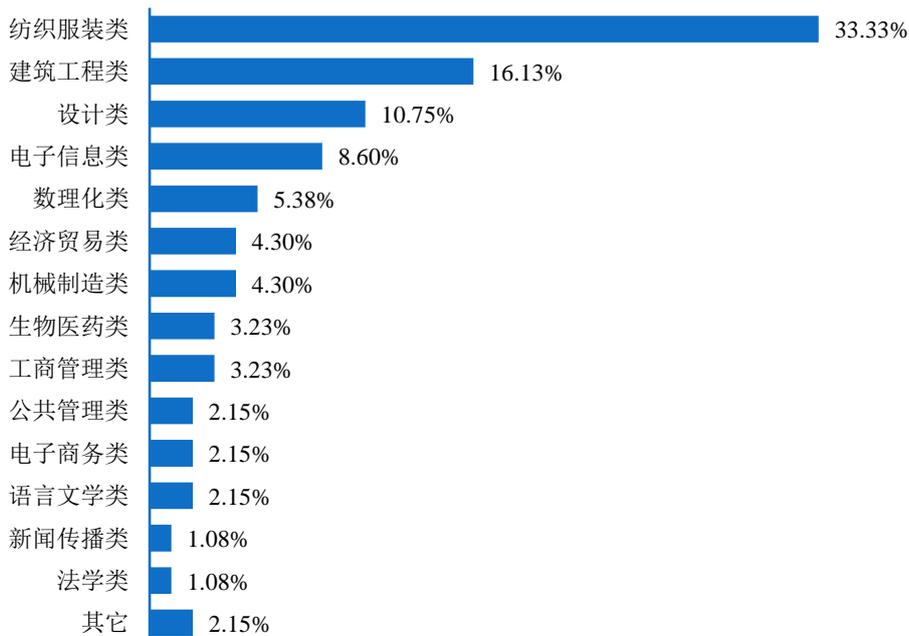


图 3-16 用人单位对我校毕业生所需专业类分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘本校毕业生的意愿分布：受访用人单位均表示愿意继续来本校招聘毕业生，无用人单位反馈不愿意。可见学校毕业生职业价值观、专业知识储备及能力素养能够胜任目前的工作要求，毕业生在就业市场中具有较高的社会竞争力和良好的就业口碑。

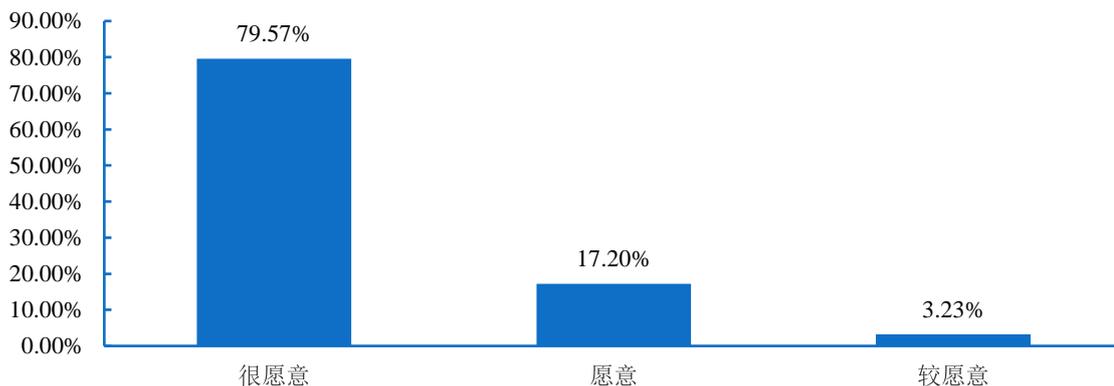


图 3-17 用人单位对本校毕业生招聘意愿分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘规模：用人单位反馈预计下年度招聘人数主要集中于 51 人及以上（38.71%），其次为 21-50 人（19.35%）和 11-20 人（19.35%）。

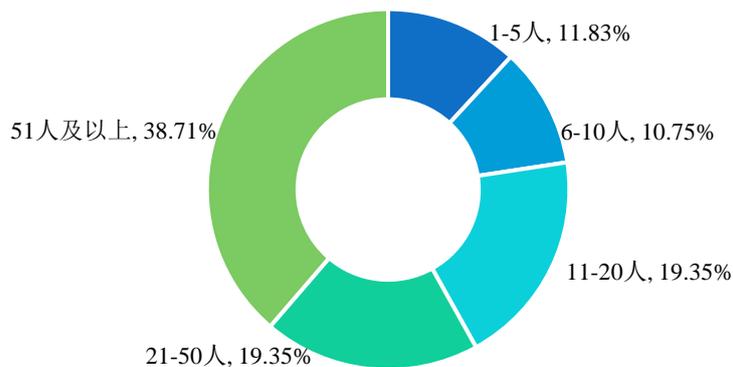


图 3-18 用人单位人才需求规模分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘学历层次分布：用人单位反馈对本科学历层人才需求最高，占比为 95.70%，其次为硕士学历人才（46.24%）。

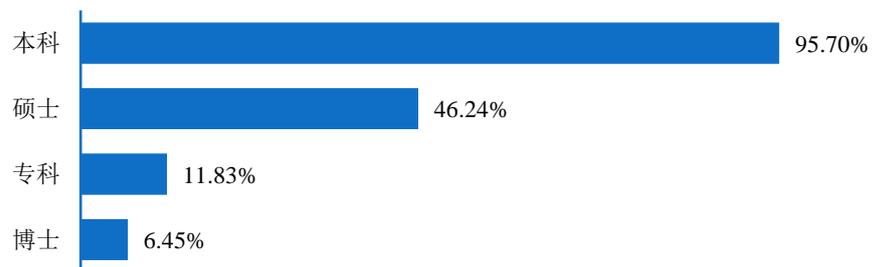


图 3-19 用人单位招聘学历层需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

根据教育部公布的数据，2020 届全国普通高校毕业生规模达 874 万人，再创历史新高；伴随新冠疫情带来的前所未有的经济下行压力，就业市场的不稳定性和不充分性问题更加凸显，毕业生就业形势更加复杂严峻。高校毕业生就业关系社会稳定和国家发展未来，为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校积极贯彻落实国家、教育部以及浙江省省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，积极整合有效资源，畅通渠道，统筹供需，多措并举做好新冠肺炎疫情下毕业生就业创业工作。

一、超九成毕业生均实现就业，就业率居于高位稳定

如下图所示，学校毕业生就业情况良好，近四届本科毕业生就业率始终保持在 94.00% 以上；近四届毕业研究生就业率居于高位稳定，均在 97% 以上，基本实现充分就业。可见在当前严峻复杂的就业形势下，学校深入实施质量提升工程，积极开拓毕业生就业市场，搭建各类线上线下平台，优化网上就业服务能力，多措并举力促疫情防控常态化下毕业生就业数量高位稳定。此外，针对离校仍未就业毕业生，学校将构建精准就业指导扶持机制，持续提供“岗位推送不断线”“指导培训不断线”“重点帮扶不断线”“持续服务不断线”的就业服务，力争使每一名有就业意愿的未就业毕业生都能够实现就业。

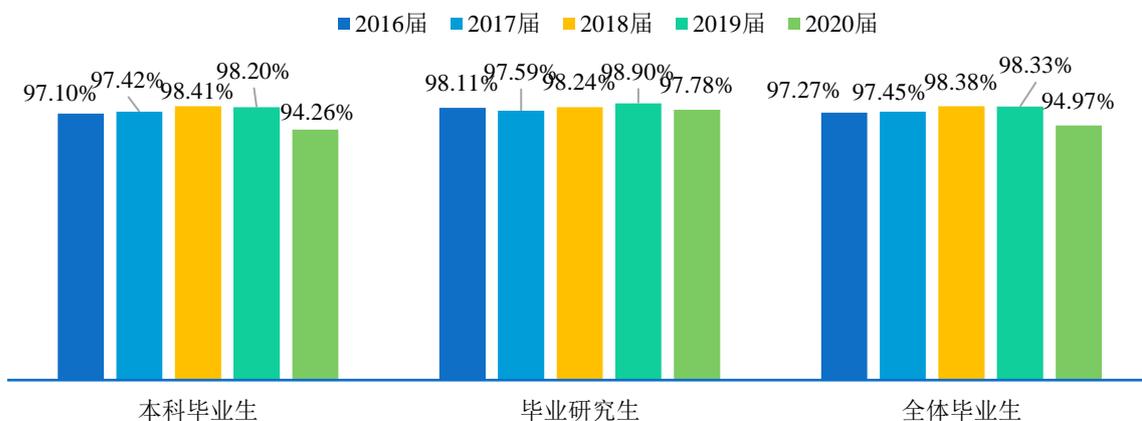


图 4-1 2016-2020 届毕业生就业率分布

注：2016-2019 届数据来源于《浙江理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 16 日）。

二、签约就业为发展主旋律，民营企业成为强大就业“吸纳器”

签约就业为近三届毕业生发展主旋律，企业单位（包含其他企业（民营企业为主）、国有企业和三资企业）为历届毕业生就业主战场，民营企业为吸纳毕业生就业的主渠道，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。同时国家深入推进供给侧结构性改革、创新驱动的深入推进及新经济的快速发展也逐渐成为民营企业发展的“助燃剂”，这为毕业生的就业与发展带来了新的机遇；学校也将继续深入实施“三个一”工程，搭建精准就业市场，加强校企合作、校地合作的精准性和紧密度，搭建高质量的就业网络体系，为毕业生拓宽就业渠道。

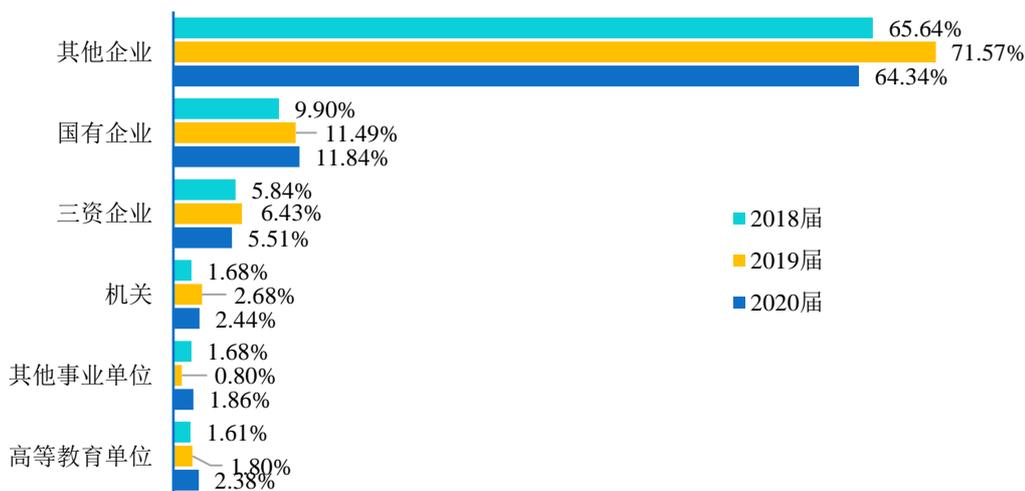


图 4-2 2018-2020 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2018-2019 届数据来源于《浙江理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 16 日）。

随着创新驱动发展战略的深入推进和新经济时代对高端人才需求的日益增加，更多的毕业生选择通过继续深造的方式来提高自身的知识水平和综合能力，从而增强未来在就业市场中的择业资本和竞争力。除签约就业外，国内升学深造为毕业生第二大去向，毕业生国内升学意愿逐渐增强；其中 2020 届毕业生国内升学率（15.98%）较去年同期（12.84%）上浮 3.14 个百分点。同时，随着考研热不断升温，考研竞争力逐

渐加剧的形势下，学校也将继续为学生提供全程化、全方位的指导服务，保障毕业生继续学习的机会。

三、就业布局与培养定位相符，服务区域经济建设和发展

随着“一带一路”、长江经济带国家战略的深入实施，浙江省经济得到快速发展，人才蓄积能力不断增强。学校近三届毕业生浙江省内就业比例均处于 74.00% 以上，省内就业毕业生主要流向了杭州市；且来自华中地区、东北地区、西北地区、华北地区和西南地区的生源也均主要流向了浙江省内就业。这一地区流向与学校办学定位相契合，立足区域优势，为地方经济和社会发展提供人才支持。

同时，学校结合区域经济发展和产业转型升级需求，持续深化产学研合作力度，巩固建设长江经济带人才高地，为国家经济主战场提供智力支撑。毕业生行业布局覆盖了先进制造业、高新技术产业、建筑业、现代服务业等多个领域；这一结构与学校“以工为主，理、工、文、经、管、法、艺术、教育”等多学科协调发展的布局及人才培养定位相契合，特色鲜明，优势突出。此外，国家经济发展进入新常态，面临国家经济“双循环”发展新格局，学校将积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，聚焦重要区域、重要领域，加强机制平台建设，创新人才培养模式，促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和产业的转型升级。

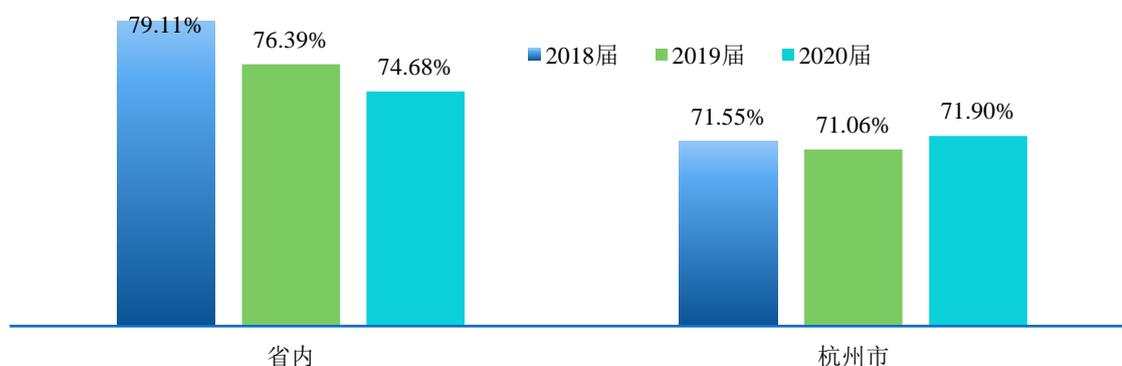


图 4-3 2018-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2018-2019 届数据来源于《浙江理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 16 日）。

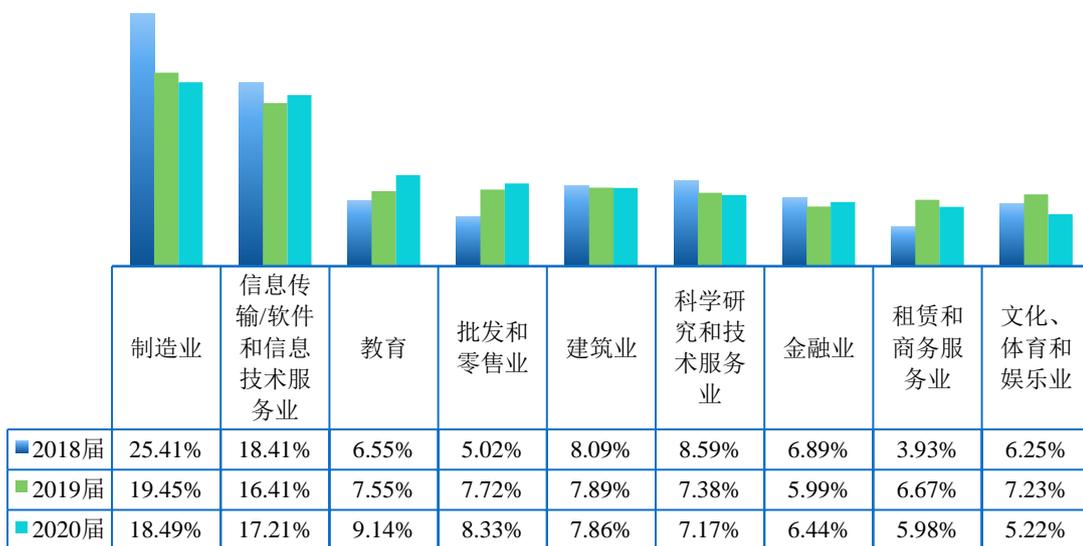


图 4-4 2018-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018-2019 届数据来源于《浙江理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 16 日）。

四、毕业生就业质量稳步提升，岗位适配性居于高位

学校全面落实立德树人根本任务，秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，大力弘扬“求是笃实”的校风，在新时代抢抓新机遇，持续深化教学内涵，提升教学质量，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：近三届毕业生月收入呈上浮趋势；专业设置与社会需求契合度高，2020 届超八成毕业生均从事与所学专业相关工作；毕业生实现满意就业，近三届毕业生的工作总体满意度均处于 90.00% 以上。此外，毕业生社会认可度高，用人单位对毕业生感到“很满意”和“比较满意”的占比均在 98% 以上，尤其对毕业生职业道德、政治素养、专业水平、学习能力和执行能力的认可度相对较高。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校满意度：2020届毕业生对母校的满意度为98.73%，其中本科毕业生对母校的满意度为98.91%，毕业研究生对母校的满意度为97.94%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

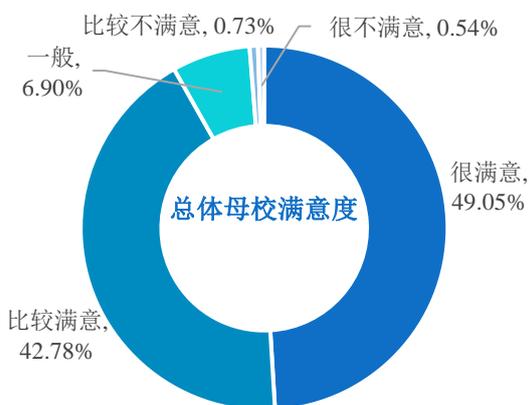


表 5-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	本科毕业生	毕业研究生
很满意	50.48%	42.93%
比较满意	41.90%	46.53%
一般	6.53%	8.48%
比较不满意	0.60%	1.29%
很不满意	0.48%	0.77%
满意度	98.91%	97.94%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2020届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2020届76.51%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校（较去年同期上浮4.24个百分点），19.58%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有3.92%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校的推荐意愿为76.24%

（较去年同期上浮 4.74 个百分点），毕业研究生对母校的推荐意愿为 77.63%（较去年同期上浮 1.93 个百分点）。

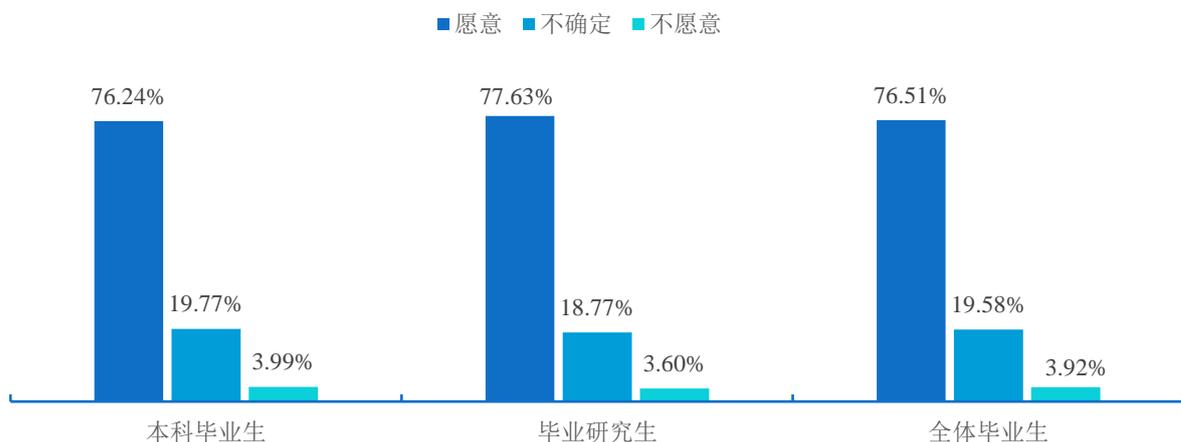


图 5-1 2020 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（76.80%）、“提升了品德修养”（57.95%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.95%）的占比相对较高。

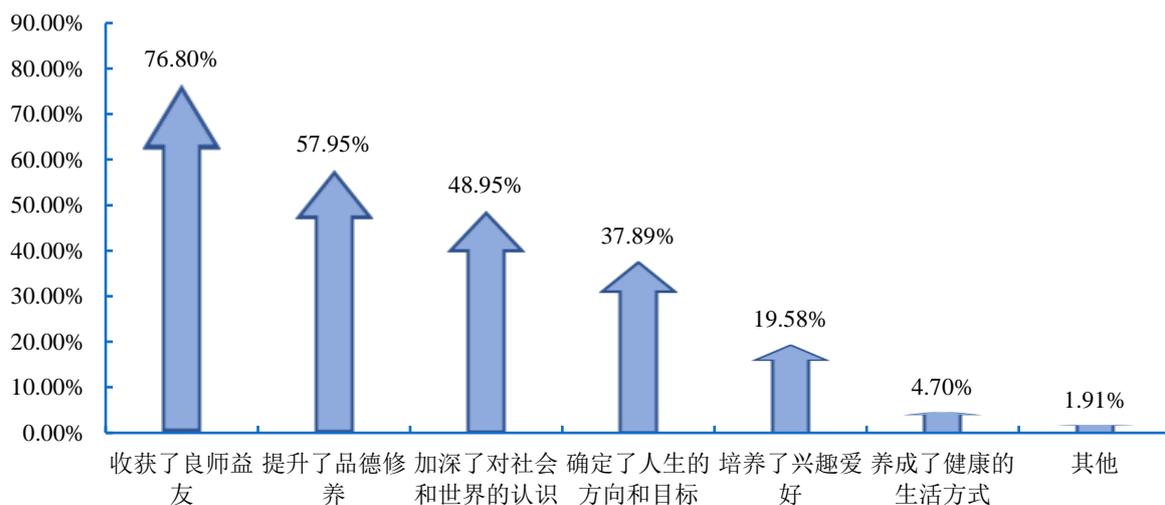


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业课评价

专业课评价从专业课满足度和专业知识掌握度两个方面展开，其中专业课满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，专业知识掌握度评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差、很差”；满足度为选择“很满足”“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，掌握度为选择“很好”“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予1-5分（“很不满足/很差”=1分，“很满足/很好”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

专业课满足度：2020届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为94.27%，均值为3.78分（5分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于94.00%以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

专业知识掌握度：从专业知识掌握度来看，96.92%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足4%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为3.74分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于96.00%以上，可见学校多元的教育教学方式方法提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

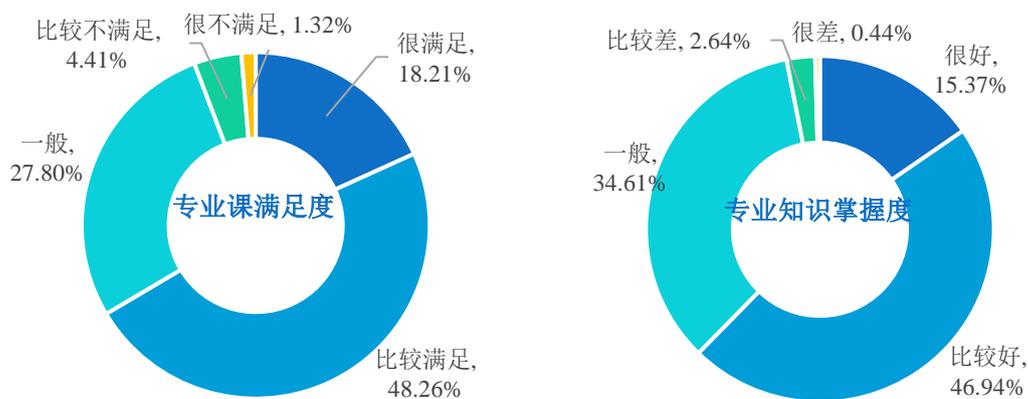


图 5-3 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2020 届不同学历层次毕业生对专业课满足度和专业知识掌握度的评价

专业课满足度	本科毕业生	毕业研究生	专业知识掌握度	本科毕业生	毕业研究生
很满足	17.71%	20.31%	很好	14.87%	17.48%
比较满足	47.46%	51.67%	比较好	44.74%	56.30%
一般	28.84%	23.39%	一般	36.70%	25.71%
比较不满足	4.78%	2.83%	比较差	3.14%	0.51%
很不满足	1.21%	1.80%	很差	0.54%	-
满足度	94.01%	95.37%	掌握度	96.31%	99.49%
均值	3.76	3.86	均值	3.70	3.91

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）实践教学评价

毕业生对学校实践教学环节的满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.84%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平（较去年同期上浮 1.60 个百分点），均值为 4.01 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 95.00% 以上，较去年均有所上升；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

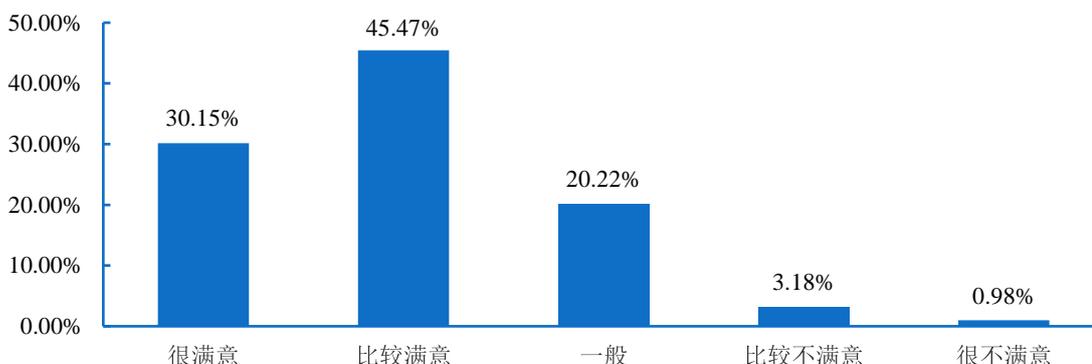


图 5-4 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2020 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	29.63%	45.77%	20.56%	3.33%	0.73%	95.96%	4.00
毕业研究生	32.39%	44.22%	18.77%	2.57%	2.06%	95.38%	4.02

数据来源：2020届毕业生就业与培养质量调查。

（四）任课教师评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。毕业生对任课教师的满意度评价包括教学态度、教学方式方法、教学内容和与学生课外沟通交流四个方面，毕业研究生对导师的满意度评价包括教学水平、科研能力、关爱学生和师德师风四个方面，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予1-5分（“很不满意”=1分，“很满意”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

任课教师满意度评价：2020届毕业生对任课教师总体的满意度为99.82%，均值为4.37分（5分制），处于“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度的满意度相对较高（98.92%、4.40分）。

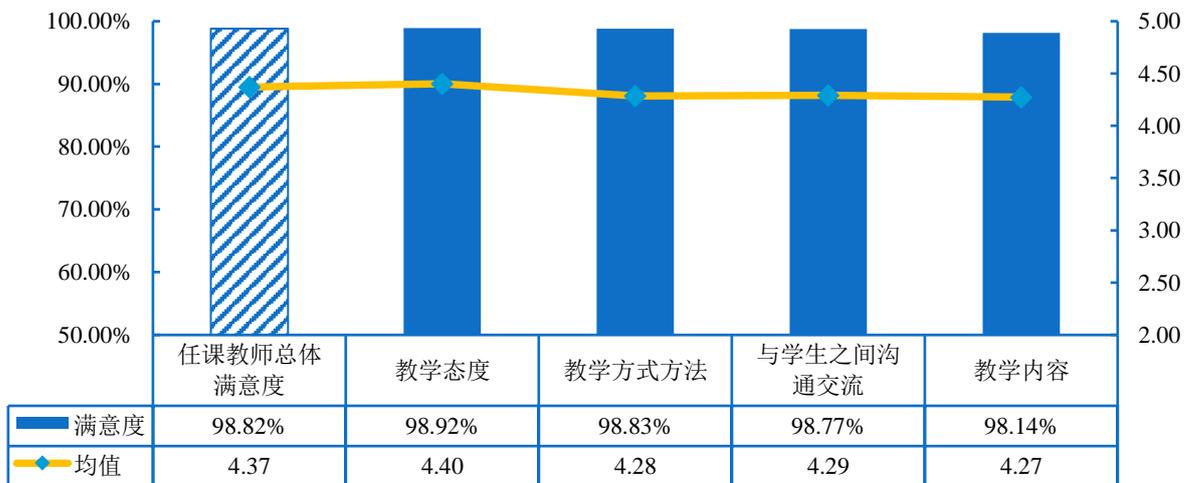


图 5-5 2020 届毕业生对任课教师满意度评价

数据来源：2020届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2020 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	任课教师总体	98.92%	4.38	98.46%
教学态度	99.10%	4.41	98.20%	4.35
教学方法	98.91%	4.28	98.46%	4.29
师生沟通	98.79%	4.29	98.72%	4.30
教学内容	98.25%	4.27	97.69%	4.28

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

对导师的满意度评价：2020 届毕业研究生对导师各方面的满意度评价均处于 97.00% 以上，较去年均有所提升，均值分布在 4.50-4.60 分（5 分制）之间，处于“比较满意”水平；其中对导师教学水平的满意度相对较高（98.87%、4.54 分）。

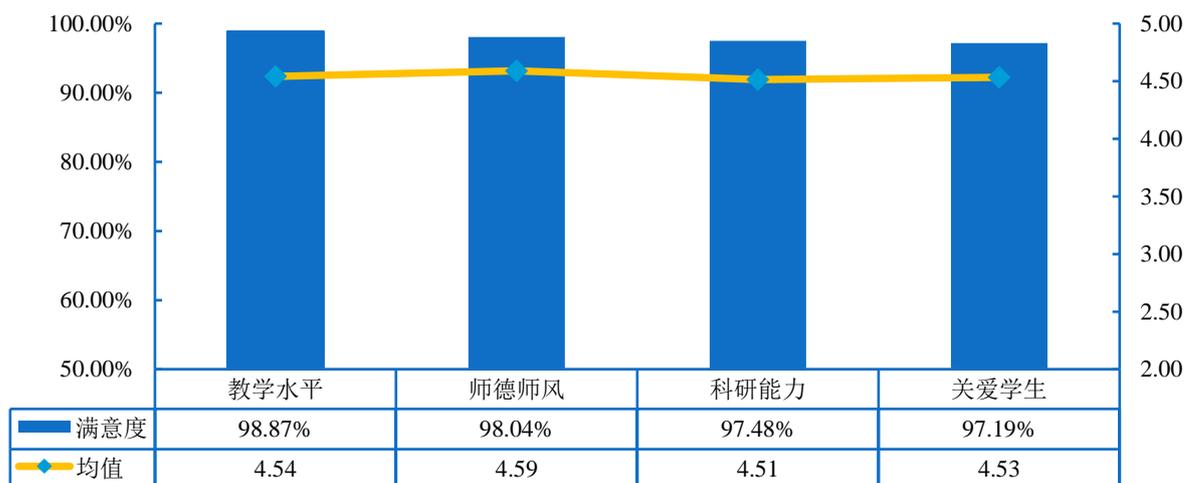


图 5-6 2020 届毕业研究生对导师各方面的满意度评价

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）教育教学总体评价

2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.94%，均值为 4.28 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.12%，均值为 4.27 分；毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 97.17%，均值为 4.29 分。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

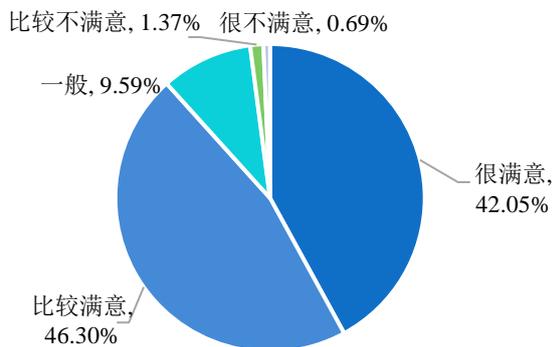


图 5-7 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-5 2020 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	41.72%	46.61%	9.79%	1.15%	0.73%	98.12%	4.27
毕业研究生	43.44%	44.99%	8.74%	2.31%	0.51%	97.17%	4.29

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中对“校园招聘会、宣讲会”（97.75%）的满意度相对较高；可见学校全程化、全面化的就业指导服务工作得到了毕业生的认可，在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用。

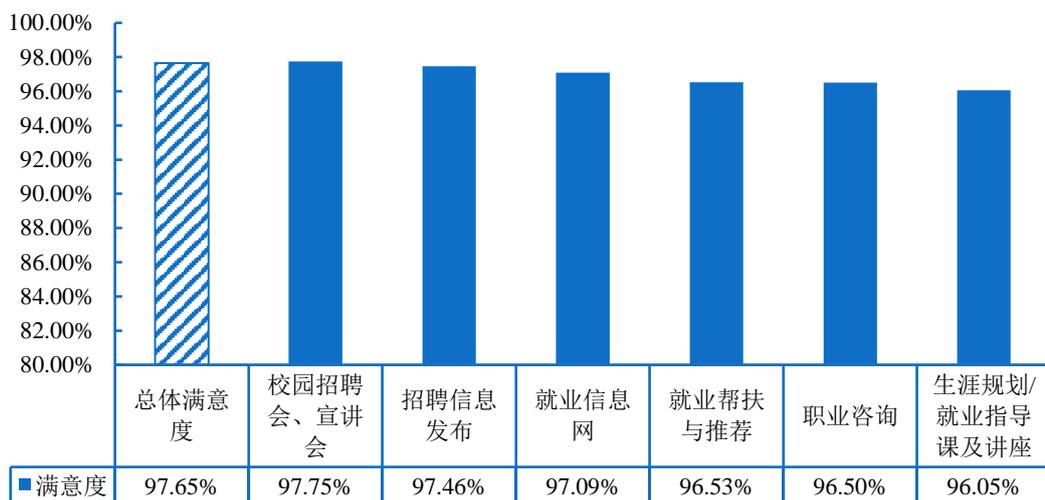


图 5-8 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-6 2020 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	97.91%	96.54%
招聘信息发布	98.09%	94.71%
校园招聘会、宣讲会	97.96%	96.83%
就业信息网	97.59%	94.94%
就业帮扶与推荐	97.03%	94.34%
职业咨询	96.83%	95.11%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.50%	94.10%

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的校园招聘会、企业专场宣讲会、发布招聘需求与薪资信息。

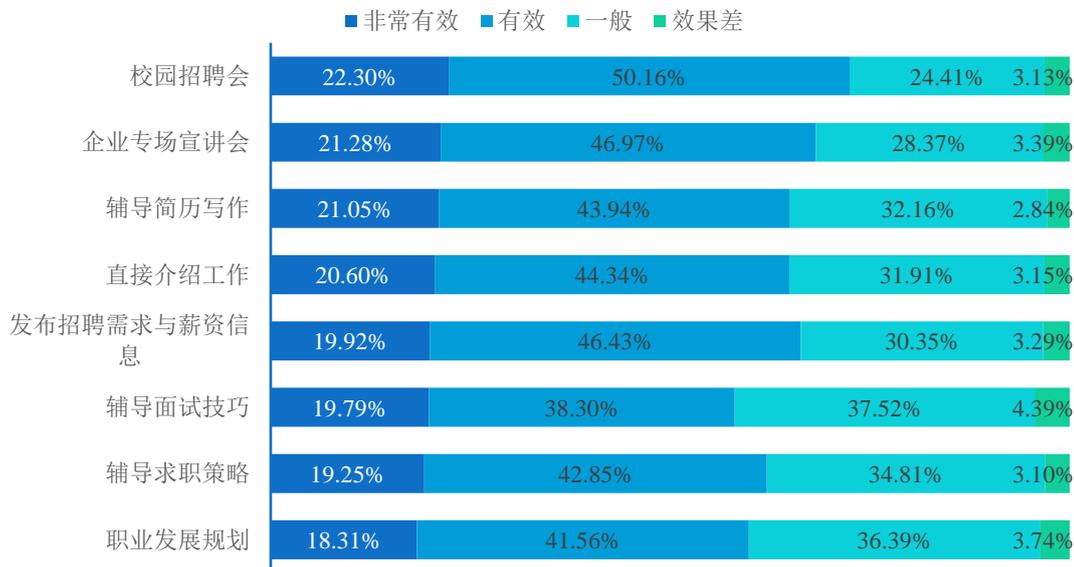


图 5-9 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情防控常态化下就业举措对自身求职就业/升学的帮助程度：受访毕业生认为疫情防控常态化下母校提供的线上就业招聘系统和线上系列就业能力提升、升学指导等微课对自身求职就业/升学帮助程度较高，占比分别为 90.61% 和 89.03%。

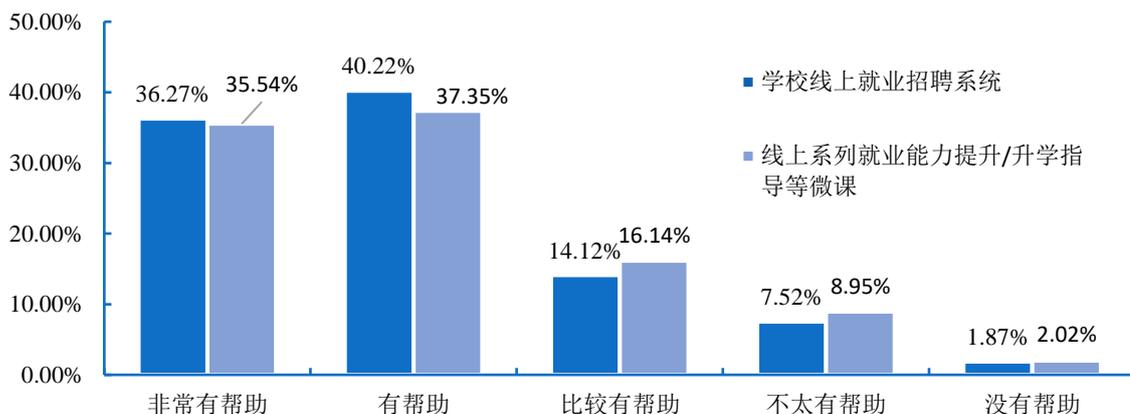


图 5-10 疫情下学校所提供的就业举措对毕业生求职就业/升学的帮助程度

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校融合课堂授课、创业讲座、模拟路演、创业沙龙、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生

创业能力，毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 97.00% 以上。其中对创新创业大赛、创业项目孵化（如孵化园）的满意度相对较高，分别为 98.06%、97.79%。

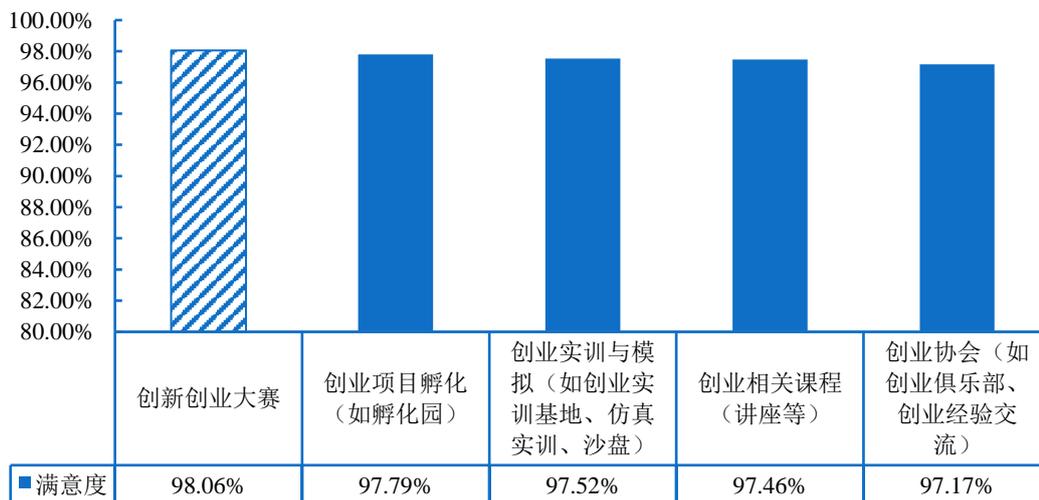


图 5-11 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

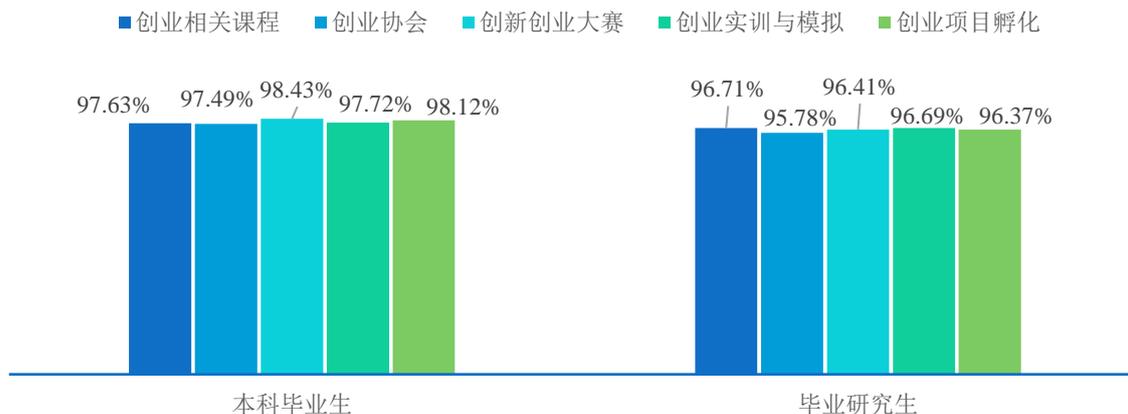


图 5-12 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校人才培养工作的满意度较高；其中 73.12% 的用人单位对学校人才培养表示“很满意”，26.88% 的用人单位对学校人才培养表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，

其中反馈“已较完善”占比相对较高（64.52%），其次为“强化专业实习实践环节”（15.05%）和“注重学生综合素质的培养”（11.83%）方面。

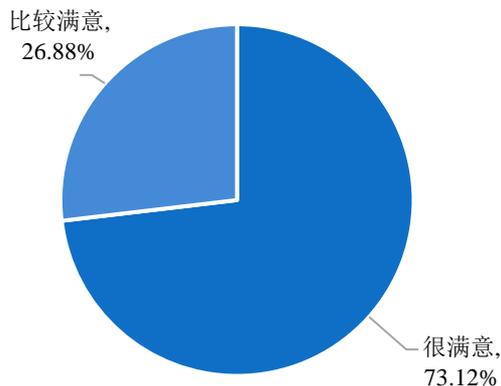


图 5-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

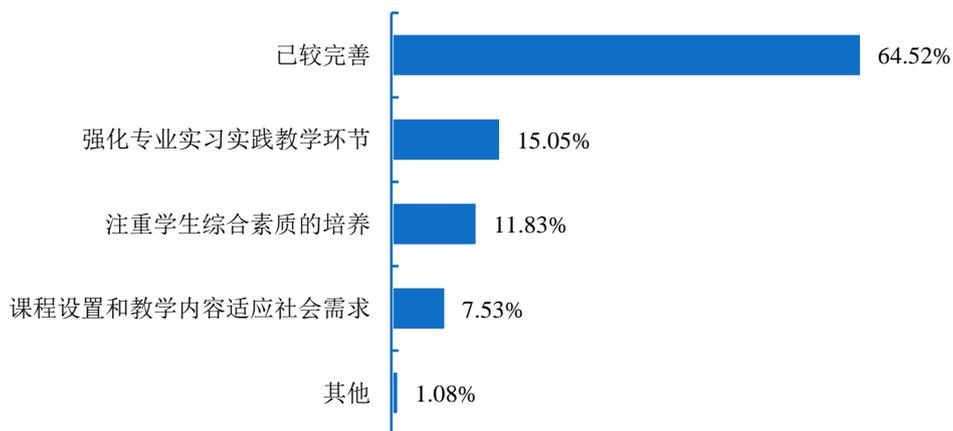


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：83.87%的用人单位对本校就业服务工作表示“很满意”，16.13%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“已较完善”占比相对较高（72.04%），其次为“加强校企沟通”方面（22.58%）。

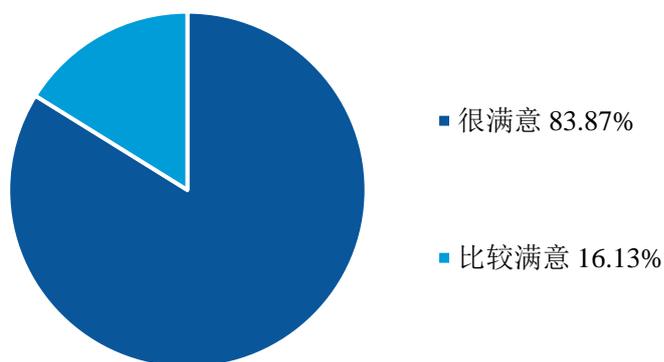


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；

2.因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

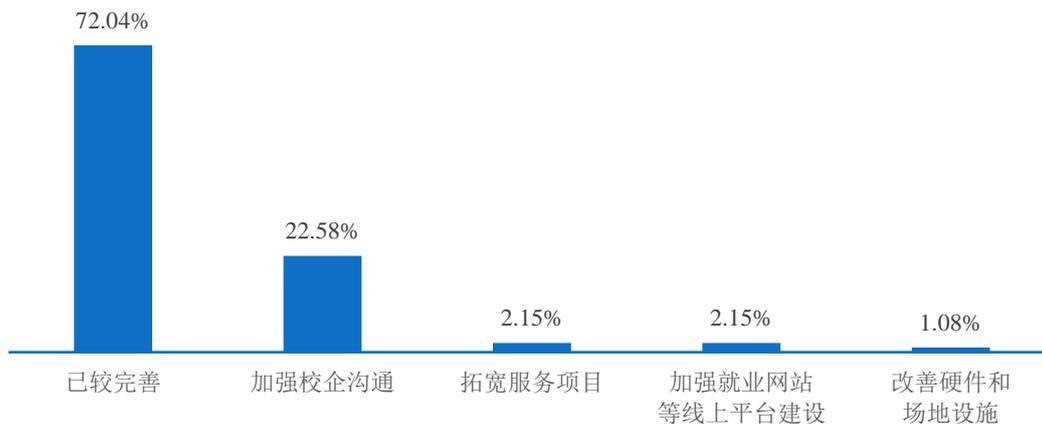


图 5-16 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：2020 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、信息传输/软件和信息技术服务业领域为主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作

的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。

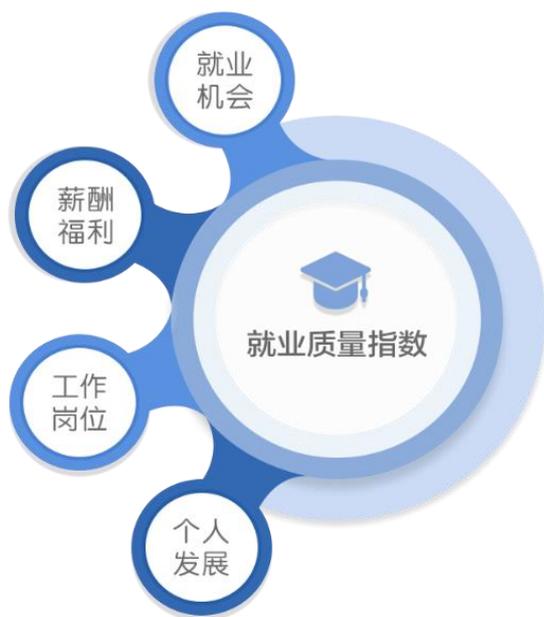


表 5-7 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2

×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体本科毕业生各学院就业质量指数如下所示。

表 5-8 2020 届本科毕业生不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
信息学院	95.57%	7328.13	93.71%	94.04%	97.03%
经济管理学院	95.56%	6234.3	94.31%	93.30%	92.52%
外国语学院	95.10%	6139.9	97.67%	90.40%	92.08%
艺术与设计学院	90.16%	5946.26	99.39%	99.62%	91.96%
机械与自动控制学院	97.27%	5925.46	94.65%	89.51%	91.09%
材料科学与工程学院	95.00%	6134.17	90.68%	90.00%	90.55%
建筑工程学院	95.48%	5372.34	92.13%	95.81%	89.03%
服装学院	95.36%	5248.15	93.07%	96.08%	88.73%
法政学院	92.45%	5538.4	94.94%	90.63%	88.30%
理学院	90.57%	5657.93	88.74%	92.26%	87.30%
国际教育学院	95.98%	5826.09	79.25%	88.10%	86.92%

注：1.此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2020年12月16日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2020年11月-2020年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2020届本科毕业生各学院就业质量指数均处于较高水平，其中信息学院、经济管理学院就业质量指数相对较高，均在95.00%以上；国际教育学院和理学院就业质量指数相对较低，主要是工作岗位方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别学院相关专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优

化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-9 2020 届本科毕业生各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
艺术与设计学院	4.08	4.04	4.39	4.2	4.43	98.72%
建筑工程学院	3.76	3.88	4.49	4.22	4.41	96.80%
服装学院	3.92	3.88	4.43	4.07	4.3	96.12%
国际教育学院	3.85	3.85	4.3	4.12	4.42	95.84%
生命科学与医药学院	3.72	3.8	4.34	4.26	4.32	95.34%
法政学院	3.63	3.7	4.47	4.04	4.32	93.93%
外国语学院	3.76	3.83	4.62	3.65	4.24	93.67%
机械与自动控制学院	3.56	3.67	4.4	4.07	4.24	92.92%
材料科学与工程学院	3.54	3.54	4.42	4.07	4.32	92.62%
纺织科学与工程学院(国际丝绸学院)	3.58	3.82	4.29	3.79	4.13	91.47%
经济管理学院	3.58	3.58	4.27	3.82	4.14	90.38%
史量才新闻与传播学院	3.55	3.68	4.36	3.59	4.18	90.22%
理学院	3.34	3.5	4.46	3.84	4.13	89.68%

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
信息学院	3.38	3.57	4.25	3.78	4.12	88.99%

注：1.此处只针对样本充足的学院展开教育教学质量指数分析；2.上述指标数据来源于2020届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为2020年11月-2020年12月。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中艺术与设计学院、建筑工程学院和服装学院的教育教学质量指数相对较高，均处于96.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为97.65%，对学校就业工作各方面的满意度均处于96.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在97.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。此外，随着毕业生规模持续增加和供求结构性矛盾更加突出，毕业生就业形势依然十分严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1. 更加注重学生职业规划教育和就业观念引导。大学生对自身认知不足、对未来就业情况不确定、就业信息的不完备性等均会导致其择业时无法实现最优决策，而造成自身在就业市场中走弯路。进一步深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按

阶段、就业去向等进行细分，让在校生尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，有规划地就业、择业。

2. 进一步推进毕业生分层、分类就业市场建设。后疫情时代为保障毕业生稳就业、充分就业和高质量就业目标的实现，学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。

3. 依托“互联网+”，进一步健全精准就业指导服务模式。学校应根据毕业生就业意向和求职意向情况，持续完善“互联网+就业”模式：一方面，针对毕业生不同特点和需求，继续分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；另一方面，不断完善就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。

4. 以创业促进就业，持续推进创新创业教育。学校在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，采用多种形式持续推进创新创业教育。进一步依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

附录 I: 各专业就业率

附录 1-1 2020 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
服装设计与工程	63	63	100.00%
电子信息科学与技术（电力电子技术）	49	49	100.00%
工商管理	30	30	100.00%
国际经济与贸易（全英文）	27	27	100.00%
轻化工程（染整工艺与设计）	23	23	100.00%
表演（人物形象设计）	22	22	100.00%
市场营销	22	22	100.00%
新能源材料与器件	19	19	100.00%
工商管理（全英文）	16	16	100.00%
海洋资源开发技术	15	15	100.00%
计算机科学与技术（全英文）	14	14	100.00%
轻化工程（制浆造纸工程）	11	11	100.00%
电子商务	8	8	100.00%
电子商务（少数民族班）	8	8	100.00%
公共事业管理	3	3	100.00%
视觉传达设计（广告设计）	2	2	100.00%
机械电子工程	120	119	99.17%
机械设计制造及其自动化	115	114	99.13%
金融学	96	95	98.96%
测控技术与仪器	57	56	98.25%
服装设计与工程（中美合作）	55	54	98.18%
经济学	52	51	98.08%
电气工程及其自动化	90	88	97.78%
工程管理	44	43	97.73%
服装与服饰设计（设计与营销） (3+2)	37	36	97.30%
英语	103	100	97.09%
数字媒体艺术	68	66	97.06%
表演（时装表演艺术）	33	32	96.97%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
工业工程	33	32	96.97%
建筑环境与能源应用工程	59	57	96.61%
社会工作	58	56	96.55%
纺织工程（纺织品设计）	54	52	96.30%
国际经济与贸易	52	50	96.15%
材料科学与工程	128	123	96.09%
电子信息工程	76	73	96.05%
服装与服饰设计（服装设计中美合作）	72	69	95.83%
计算机科学与技术	165	158	95.76%
土木工程	162	155	95.68%
机械设计制造及其自动化（全英文）	23	22	95.65%
轻化工程（生态纺织化学品）	23	22	95.65%
行政管理	58	55	94.83%
服装与服饰设计（服装艺术设计）	115	109	94.78%
通信工程	57	54	94.74%
材料成型及控制工程	18	17	94.44%
建筑学	53	50	94.34%
信息管理与信息系统	51	48	94.12%
环境设计	67	63	94.03%
纺织工程	65	61	93.85%
过程装备与控制工程	32	30	93.75%
电子信息科学与技术	47	44	93.62%
服装与服饰设计（设计与营销中美合作）	47	44	93.62%
会计学	154	144	93.51%
风景园林	59	55	93.22%
产品设计（纺织品艺术设计）	58	54	93.10%
材料化学	29	27	93.10%
视觉传达设计	68	63	92.65%
经济统计学	51	47	92.16%
应用化学	38	35	92.11%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
信息与计算科学	50	46	92.00%
自动化	73	67	91.78%
生物制药	60	55	91.67%
人力资源管理	70	64	91.43%
日语	40	36	90.00%
数学与应用数学	66	59	89.39%
数字媒体技术	83	74	89.16%
美术学	27	24	88.89%
产品设计	70	62	88.57%
应用物理学	35	31	88.57%
生物技术	17	15	88.24%
法学	93	82	88.17%
传播学	95	83	87.37%
应用心理学	39	34	87.18%
动画	38	33	86.84%
汉语言文学	73	63	86.30%
包装工程	26	22	84.62%
非织造材料与工程	12	10	83.33%
工业设计	61	50	81.97%
服装与服饰设计（服饰品设计）	20	16	80.00%
生物技术（全英文）	10	8	80.00%
总计	4232	3989	94.26%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 16 日）

附录 1-2 2020 届毕业研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
机械工程	69	69	100.00%
纺织工程	52	52	100.00%
机械工程（专业学位）	47	47	100.00%
材料工程（专业学位）	42	42	100.00%
计算机技术（专业学位）	38	38	100.00%
电子与通信工程（专业学位）	28	28	100.00%
设计学	28	28	100.00%
应用经济学	28	28	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
材料学	26	26	100.00%
控制工程（专业学位）	21	21	100.00%
马克思主义理论	21	21	100.00%
应用心理学	21	21	100.00%
计算机科学与技术	18	18	100.00%
英语笔译（专业学位）	18	18	100.00%
控制科学与工程	16	16	100.00%
纳米材料与器件	16	16	100.00%
法律（非法学）（专业学位）	15	15	100.00%
纺织化学与染整工程	15	15	100.00%
应用心理（专业学位）	15	15	100.00%
材料物理与化学	10	10	100.00%
法律（法学）（专业学位）	10	10	100.00%
纺织材料与纺织品设计	9	9	100.00%
纺织科学与工程	9	9	100.00%
管理科学与工程	9	9	100.00%
物流工程（专业学位）	9	9	100.00%
工业工程（专业学位）	8	8	100.00%
机械工程（博士）	8	8	100.00%
流体机械及工程	8	8	100.00%
生态学	8	8	100.00%
马克思主义社会管理	7	7	100.00%
艺术学理论	7	7	100.00%
工商管理（MBA）（专业学位）	6	6	100.00%
美术学	6	6	100.00%
测试计量技术及仪器	5	5	100.00%
软件工程	5	5	100.00%
马克思主义法学	4	4	100.00%
统计学	4	4	100.00%
土木工程材料学	4	4	100.00%
工业设计工程（专业学位）	3	3	100.00%
日语笔译（专业学位）	3	3	100.00%
应用化学	3	3	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
法律经济学	1	1	100.00%
建筑与土木工程（专业学位）	36	35	97.22%
数学	29	28	96.55%
生物学	69	66	95.65%
化学工程（专业学位）	20	19	95.00%
艺术设计（专业学位）	93	88	94.62%
企业管理	18	17	94.44%
材料加工工程	16	15	93.75%
信号与信息处理	15	14	93.33%
轻工技术与工程（专业学位）	13	12	92.31%
美术（专业学位）	12	11	91.67%
化学	35	32	91.43%
动力工程（专业学位）	11	10	90.91%
服装设计与工程	19	17	89.47%
纺织工程（专业学位）	14	12	85.71%
总计	1080	1056	97.78%

数据来源：浙江理工大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 16 日）

附录 II：数据统计说明

就业率：采用浙江理工大学就业信息管理系统(截止日期是2020年12月16日)；毕业生的就业率= (已就业毕业生人数÷毕业生总人数) ×100%。

深造率：采用派遣库数据(截止日期是2020年12月16日)；毕业生的国内升学率= (国内升学人数/毕业生总人数) ×100%。毕业生的出国(境)留学率= (出国(境)留学人数/毕业生总人数) ×100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度(工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等)：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

