



# 浙江理工大学 2021届

ZHEJIANG SCI-TECH UNIVERSITY

## 毕业生就业质量年度报告

浙江理工大学 编

# 目录 CONTENTS

前言.....	I
学校概况.....	II
<b>第一篇：毕业生就业基本情况</b> .....	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及性别结构.....	1
（二）生源结构.....	2
（三）院系结构.....	3
二、毕业去向落实率.....	4
（一）总体毕业去向落实率.....	4
（二）分学历层次毕业去向落实率.....	5
（三）各院系毕业去向落实率.....	6
（四）不同特征群体毕业去向落实率.....	8
三、就业流向.....	9
（一）就业地区分布.....	9
（二）就业行业分布.....	13
（三）就业单位分布.....	14
（四）就业职业类别分布.....	15
四、毕业生服务区域经济建设情况.....	16
（一）服务重点区域就业情况.....	16
（二）毕业生留浙就业情况.....	17
五、继续深造.....	18
（一）国内升学.....	18
（二）出国（境）留学.....	21
六、自主创业.....	23

七、未落实就业群体分析 .....	23
<b>第二篇：毕业生就业创业工作特色举措 .....</b>	<b>25</b>
一、高度重视，进一步落实就业“一把手”工程 .....	25
二、拓宽渠道，进一步深化校企合作 .....	25
三、就业育人，进一步强化就业观引导 .....	26
四、聚焦需求，进一步提升就业胜任力 .....	26
五、数字赋能，进一步优化就业精准服务 .....	27
六、完善体系，进一步推进创新创业教育 .....	27
<b>第三篇：毕业生就业质量相关分析 .....</b>	<b>28</b>
一、社会需求与求职过程分析 .....	29
（一）就业形势分析 .....	29
（二）用人单位人才需求 .....	30
（三）择业渠道 .....	32
（四）求职就业影响因素 .....	32
二、就业适配性与职业发展 .....	33
（一）专业相关度 .....	33
（二）工作适应度 .....	34
（三）职业期待吻合度 .....	35
（四）工作胜任度 .....	37
三、工作满意度 .....	38
四、用人单位对毕业生的评价 .....	39
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>41</b>
一、毕业生毕业去向落实率发展趋势 .....	41
二、毕业生毕业去向发展趋势 .....	42
三、毕业生服务区域经济发展趋势 .....	43
四、毕业生岗位适配性与就业质量发展趋势 .....	45
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>46</b>

一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	47
（一）校友综合评价 .....	47
（二）教育教学评价 .....	48
（三）就业创业工作评价 .....	51
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	53
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	55
（一）对招生和专业设置的反馈 .....	55
（二）对教育教学的反馈 .....	56
（三）对就业创业工作的反馈 .....	58
<b>附录.....</b>	<b>60</b>
数据统计说明 .....	60

# 前言

# PREFACE

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《浙江理工大学 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）浙江理工大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2021 年 12 月 17 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司。调研面向学校 2021 届毕业生，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



## 学校概况

## ABOUT

浙江理工大学坐落在历史文化名城杭州市。学校办学历史悠久，前身蚕学馆是杭州知府林启为实现实业救国、教育救国的宏愿于 1897 年创办的，是我国最早创办的新学教育机构之一。1908 年，因办学成绩卓著，被清政府御批升格为“高等蚕桑学堂”。辛亥革命至解放前夕，因时局动乱，学校几度易名、数迁校址，在风雨沧桑中生生不息、坚持办学。新中国成立后，学校不断开拓进取，绘就了新的历史篇章。学校 1959 年开始招收本科生，1964 年由国务院定名为浙江丝绸工学院，1979 年开始招收硕士研究生，1983 年获硕士学位授予权。1999 年，经教育部批准，学校更名为浙江工程学院。2004 年，经教育部批准，学校更名为浙江理工大学。2006 年，获得博士学位授予权。2010 年，经教育部批准，获得推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生资格。2017 年，学校入选浙江省重点建设高校。

今天的浙江理工大学是一所以工为主，特色鲜明，优势突出，理、工、文、经、管、法、艺术、教育等多学科协调发展的省重点建设高校。学校下设 18 个学院（教研部），举办 1 所独立学院，现有全日制在校学生 34000 余人，其中研究生 6700 余人。学校现有本科招生专业 58 个，其中“双万计划”国家级一流本科专业建设点专业 19 个，国家（教育部）特色专业 8 个，教育部综合改革试点专业 1 个、教育部“卓越工程师教育培养计划”试点专业 6 个、“教育部-欧特克公司专业综合改革项目”3 个，“双万计划”省级一流本科专业建设点专业 10 个，“十三五”省优势专业 7 个、省特色专业 5 个，通过教育部工程教育认证专业 7 个、通过住房和城乡建设部专业评估（认证）专业 1 个。拥有一级学科博士学位授权点 6 个、一级学科硕士学位授权点 25 个，硕士专业学位类别 17 种，博士后科研流动站 3 个。拥有省重点建设高校优势特色学科 2 个、省一流学科 A 类 6 个、一流学科 B 类 6 个；化学、材料科学和工程学学科进入 ESI 全球排名前 5%。拥有 2 个国家地方联合工程实验室、1 个国家地方联合工程研究中心、3 个国家国际科技合作基地，1 个教育部重点实验室、1 个教育部省部共建协同创新中心、1 个教育部工程研究中心、1 个文化和旅游部重点实验室，

12 个省级重点实验室和工程技术研究中心、6 个省级工程实验室和工程研究中心、5 个中国纺织工业联合会纺织行业重点实验室、1 个中国机械工业联合会机械工业重点实验室、4 个省级 2011 协同创新中心、2 个省级哲学社会科学重点研究基地、7 个省级国际科技合作基地[其中 2 个省级“一带一路”国际联合实验室（研究中心）]、1 个省重点产业技术联盟、1 个省级院士专家工作站，1 个国家技术转移示范机构、1 个省级重点科技中介服务机构。拥有 3 个国家级实验教学示范中心，2 个国家级虚拟仿真实验教学示范中心，2 个国家工程实践教育中心，3 个国家级虚拟仿真实验教学项目，1 个国家级大学生校外实践教育基地，1 个国家级众创空间、3 个省级大学生校外实践教育基地、3 个省级众创空间。学校入选全国高校实践育人创新创业基地、全国毕业生就业典型经验高校 50 强、教育部全国创新创业典型经验高校 50 强、省大众创业万众创新示范基地。拥有 4 门国家精品视频公开课，12 门国家一流课程，5 门国家精品资源共享课，2 门国家双语教学示范课，2 门教育部来华留学英语授课品牌课程，7 本“十二五”国家级规划教材，获国家级教学成果二等奖 3 项。

学校师资力量雄厚，现有教职工 2472 人，其中具有正高职称 301 人，副高职称 656 人。拥有教育部创新团队 2 个，省重点科技创新团队 7 个，省重点文化创新团队 1 个，省高等学校创新团队 5 个、省高校高水平创新团队 3 个；中国工程院院士 1 人，发达国家院士 2 人，国家特殊人才支持计划领军人才 5 人，国家级高层次人才 5 人，国家自然科学基金杰出青年科学基金获得者 1 人、优秀青年科学基金获得者 2 人，“新世纪百千万人才工程”国家级人选 5 人，国家有突出贡献中青年专家 1 人，文化名家暨“四个一批”人才 2 人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”8 人，科技部中青年科技创新领军人才 3 人；省特级专家 4 人，省特殊人才支持计划杰出人才 2 人、科技创新领军人才 7 人、教学名师 1 人、青年拔尖人才 8 人，省高校“钱江学者”特聘教授 10 人，省有突出贡献中青年专家 8 人，省教学名师 5 人，省“新世纪 151 人才工程”第一层次培养人员（含重点资助）27 人；享受国务院政府特殊津贴人员 11 人；聘请了一批国内外知名专家、学者为兼职教授和金沙学者。

学校着力提升科技创新力，在众多领域完成了一系列国家科技计划项目和国家、省部基金科研项目，获得国家技术发明二等奖 8 项，国家科技进步二等奖 8 项，国家

科技进步三等奖 1 项，鲁迅文学奖 1 项，何梁何利基金科学与技术创新奖 2 项，近五年获得省部级奖励 169 项。科技工作综合指标一直稳居浙江省属高校前列。

学校坚持开放办学，已与 46 个国家和地区的 155 所教育、科研机构建立了合作关系，与美国北卡州立大学、纽约州立大学时装技术学院举办中外合作办学项目 4 项，与毛里求斯大学、苏里南大学共建 2 所孔子学院，留学生教育迅速发展。

有着 124 年办学历史的浙江理工大学，将继续秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，大力弘扬“求是笃实”的校风，在新时代抢抓新机遇，勇担新使命，为加快建设特色鲜明研究型高水平大学而努力奋斗！



# 毕业生就业基本情况

# ONE

## 一、毕业生的规模和结构<sup>1</sup>

### （一）总体规模及性别结构

浙江理工大学 2021 届毕业生共 5647 人。其中本科毕业生 4326 人，占毕业生总人数的 76.61%；毕业研究生 1321 人，占毕业生总人数的 23.39%。从性别构成来看，男生 2779 人（49.21%），女生 2868 人（50.79%），男女性别比为 0.97:1，其中本科毕业生男女性别比为 0.96:1，毕业研究生男女性别比为 0.99:1。

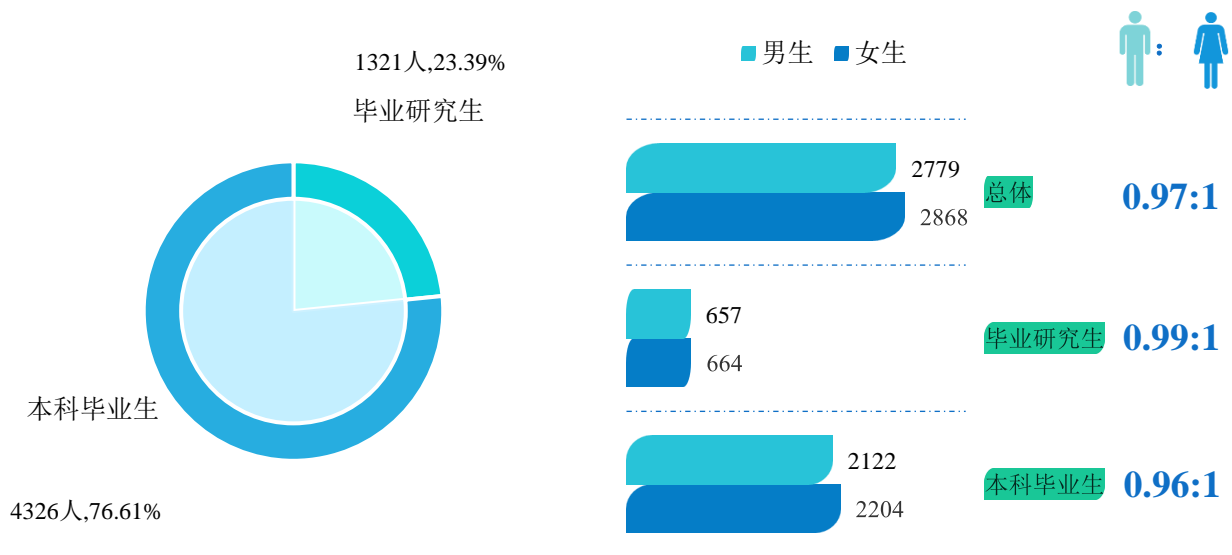


图 1-1 2021 届毕业生规模及性别结构

<sup>1</sup> 数据来源：浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止 2021 年 12 月 17 日）。

## （二）生源结构

学校 2021 届毕业生生源地覆盖全国 31 个省级行政区域，从区域分布来看：以华东地区生源为主（65.06%），华中地区（11.62%）和华北地区（6.36%）生源次之（详见图 1-2）。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 1-1。

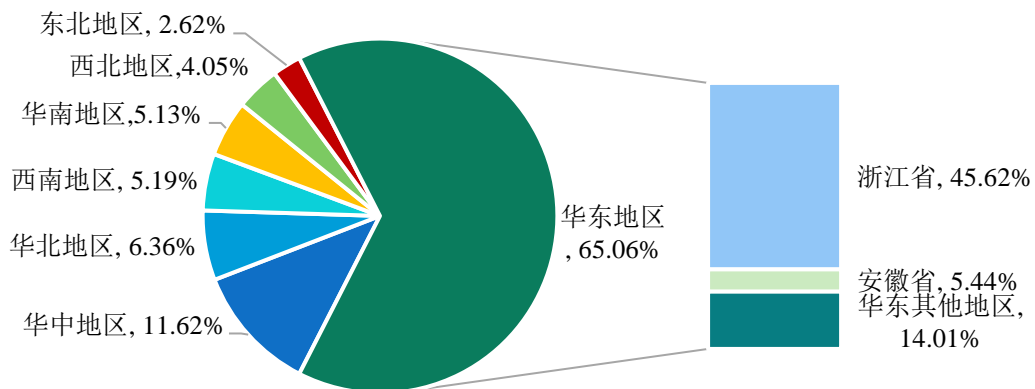


图 1-2 2021 届毕业生生源地结构<sup>2</sup>

表 1-1 2021 届不同学历层次毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华东地区	2797	64.66%	877	66.39%	3674	65.06%
浙江省	2099	48.52%	477	36.11%	2576	45.62%
安徽省	152	3.51%	155	11.73%	307	5.44%
华东其他地区	546	12.62%	245	18.55%	791	14.01%
华中地区	434	10.03%	222	16.81%	656	11.62%
华北地区	277	6.40%	82	6.21%	359	6.36%
西南地区	258	5.96%	35	2.65%	293	5.19%
华南地区	263	6.08%	26	1.97%	289	5.12%
西北地区	181	4.18%	47	3.56%	228	4.04%
东北地区	116	2.68%	32	2.42%	148	2.62%

<sup>2</sup> 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。下同。

### （三）院系结构

学校 2021 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中毕业生人数较多的学院为经济管理学院（616 人，14.24%）和机械与自动控制学院（490 人，11.33%）；毕业研究生分布在 13 个学院，其中毕业生人数较多的学院为机械与自动控制学院（231 人，17.49%）和理学院（154 人，11.66%）；各学院具体人数分布详见下表。

表 1-2 2021 届毕业生院系分布

本科毕业生学院	人数	比例	毕业研究生学院	人数	比例
经济管理学院	616	14.24%	机械与自动控制学院	231	17.49%
机械与自动控制学院	490	11.33%	理学院	154	11.66%
信息学院	478	11.05%	纺织科学与工程学院 (国际丝绸学院)	140	10.60%
法政学院、史量才新闻与传播学院	407	9.41%	经济管理学院	125	9.46%
艺术与设计学院	406	9.39%	信息学院	120	9.08%
建筑工程学院	400	9.25%	材料科学与工程学院	117	8.86%
服装学院	353	8.16%	艺术与设计学院	103	7.80%
理学院	286	6.61%	服装学院	94	7.12%
纺织科学与工程学院 (国际丝绸学院)	190	4.39%	生命科学与医药学院	85	6.43%
启新学院、创业学院	177	4.09%	法政学院、 史量才新闻与传播学院	59	4.47%
国际教育学院	173	4.00%	建筑工程学院	52	3.94%
外国语学院	148	3.42%	马克思主义学院	23	1.74%
生命科学与医药学院	113	2.61%	外国语学院	18	1.36%
材料科学与工程学院	89	2.06%	-	-	-

## 二、毕业去向落实率<sup>3</sup>

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

### （一）总体毕业去向落实率

截止 2021 年 12 月 17 日，学校 2021 届毕业生的毕业去向落实率为 97.04%。其中协议和合同就业率为 64.58%，升学率为 22.24%，灵活就业率为 9.05%，创业率为 1.17%。此外，学校积极强化就业指导与帮扶、分层分类拓宽政策性就业岗位，从事科研（管理）助理岗位的有 293 人，服务国家、地方基层项目的有 12 人，应征义务兵的有 16 人。

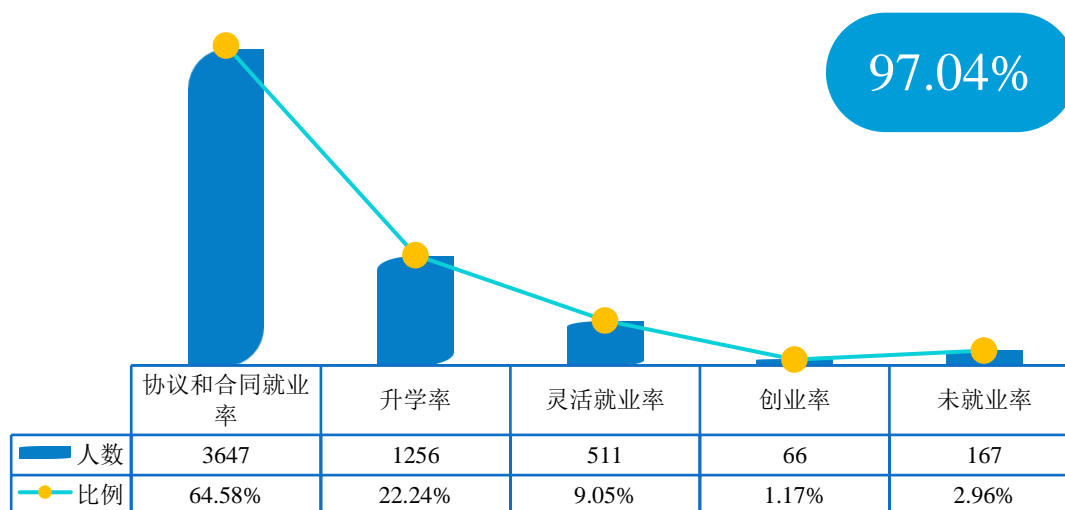


图 1-3 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

<sup>3</sup> 数据来源：浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止 2021 年 12 月 17 日）。

表 1-3 2021 届毕业生毕业去向分布

	毕业去向	毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2560	45.33%
	签劳动合同形式就业	766	13.56%
	科研助理、管理助理	293	5.19%
	应征义务兵	16	0.28%
	国家/地方基层项目	12	0.21%
	<b>小计</b>	<b>3647</b>	<b>64.58%</b>
升学	国内升学	1022	18.10%
	出国、出境	234	4.14%
	<b>小计</b>	<b>1256</b>	<b>22.24%</b>
灵活就业	其他录用形式就业	279	4.94%
	自由职业	232	4.11%
	<b>小计</b>	<b>511</b>	<b>9.05%</b>
	自主创业	<b>66</b>	<b>1.17%</b>
	未就业	<b>167</b>	<b>2.96%</b>

## （二）分学历层次毕业去向落实率

分学历层次来看，本科毕业生的毕业去向落实率为 96.60%，毕业研究生的毕业去向落实率为 98.49%。从具体毕业去向来看，本科毕业生去向构成以“协议和合同就业”（57.33%）和“升学”（27.46%）为主，其中普通类本科（不含“3+2”毕业生、四年制高职本科毕业生）升学率 28.86%（含国内升学 23.35%，出国、出境深造 5.52%）；毕业研究生去向构成以“协议和合同就业”为主（88.34%）。不同学历层次毕业生毕业去向分布详见下表。

表 1-4 2021 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		毕业研究生	
		人数	占比	人数	占比
协议和合同 就业	签就业协议形式就业	1585	36.64%	975	73.81%
	签劳动合同形式就业	602	13.92%	164	12.41%
	科研助理、管理助理	267	6.17%	26	1.97%
	应征义务兵	16	0.37%	-	-
	国家/地方基层项目	10	0.23%	2	0.15%
	小计	<b>2480</b>	<b>57.33%</b>	<b>1167</b>	<b>88.34%</b>
升学	国内升学	961	22.21%	61	4.62%
	出国、出境	227	5.25%	7	0.53%
	小计	<b>1188</b>	<b>27.46%</b>	<b>68</b>	<b>5.15%</b>
灵活就业	其他录用形式就业	256	5.92%	23	1.74%
	自由职业	198	4.58%	34	2.57%
	小计	<b>454</b>	<b>10.49%</b>	<b>57</b>	<b>4.31%</b>
自主创业		<b>57</b>	<b>1.32%</b>	<b>9</b>	<b>0.68%</b>
未就业		<b>147</b>	<b>3.40%</b>	<b>20</b>	<b>1.51%</b>
毕业去向落实率		<b>96.60%</b>		<b>98.49%</b>	

### （三）各院系毕业去向落实率

**本科毕业生：**2021 届本科毕业生分布在 14 个学院，各学院的毕业去向落实率均处于 93.00% 以上；其中材料科学与工程学院和生命科学与医药学院毕业去向落实率达到了 100.00%，实现了完全就业。



表 1-5 2021 届本科毕业生分学院毕业去向落实率

院系	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
材料科学与工程学院	89	89	100.00%
生命科学与医药学院	113	113	100.00%
纺织科学与工程学院 (国际丝绸学院)	190	186	97.89%
机械与自动控制学院	490	479	97.76%
国际教育学院	173	169	97.69%
服装学院	353	343	97.17%
理学院	286	277	96.85%
艺术与设计学院	406	393	96.80%
外国语学院	148	143	96.62%
信息学院	478	460	96.23%
经济管理学院	616	592	96.10%
启新学院、创业学院	177	170	96.05%
建筑工程学院	400	384	96.00%
法政学院、史量才新闻与传播学院	407	381	93.61%

**毕业研究生：**毕业研究生分布在 13 个学院，各学院的毕业去向落实率均处于 97.00%以上；其中马克思主义学院与外国语学院毕业去向落实率达到了 100.00%。

表 1-6 2021 届毕业研究生各学院毕业去向落实率

学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
马克思主义学院	23	23	100.00%
外国语学院	18	18	100.00%
信息学院	120	119	99.17%
机械与自动控制学院	231	229	99.13%
生命科学与医药学院	85	84	98.82%
纺织科学与工程学院 (国际丝绸学院)	140	138	98.57%
经济管理学院	125	123	98.40%
法政学院、史量才新闻与传播学院	59	58	98.31%
材料科学与工程学院	117	115	98.29%
建筑工程学院	52	51	98.08%
艺术与设计学院	103	101	98.06%
服装学院	94	92	97.87%

学院	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
理学院	154	150	97.40%

#### （四）不同特征群体毕业去向落实率

**不同性别毕业去向落实率分布：**2021 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（96.51%）比男生的毕业去向落实率（97.59%）低 1.08 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、升学率均略高于女生。

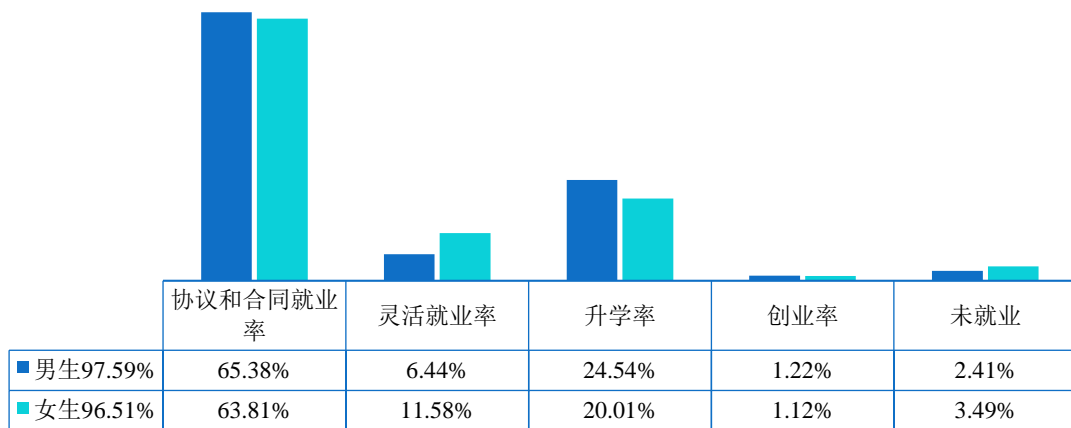


图 1-4 2021 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

**省内、省外生源毕业去向落实率分布：**2021 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（97.55%）比省外生源毕业去向落实率（96.61%）高 0.94 个百分点。从落实率构成来看，省内生源协议和合同就业率、升学率略高于省外生源。

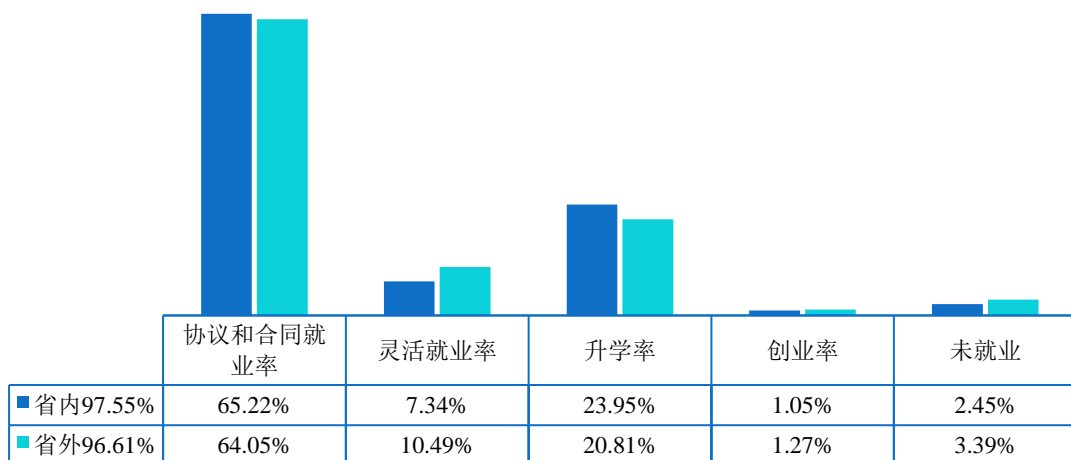


图 1-5 2021 届省内、省外生源毕业生毕业去向落实率分布

**不同生源区域毕业去向落实率：**2021 届毕业生中，东北地区（98.65%）生源的毕业去向落实率相对较高，西南地区（97.27%）、华中地区（97.26%）生源次之。不同学历层次分生源区域毕业去向落实率分布详见下表。

表 1-7 2021 届毕业生不同生源区域毕业去向落实率分布

生源区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
东北地区	98.28%	100.00%	98.65%
西南地区	96.90%	100.00%	97.27%
华中地区	96.31%	99.10%	97.26%
华北地区	96.39%	100.00%	97.21%
华东地区	96.82%	98.06%	97.11%
西北地区	96.13%	100.00%	96.93%
华南地区	94.30%	96.15%	94.46%

### 三、就业流向<sup>4</sup>

针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目、其他录用形式就业（共 3617 人）进一步统计分析就业地区分布、就业行业分布、就业单位分布和就业职业类别分布。具体内容如下所示。

#### （一）就业地区分布

**就业区域：**华东地区（88.44%）为学校 2021 届毕业生就业主战场，华南地区（3.82%）次之（详见图 1-6）。不同学历层次毕业生就业区域分布详见图 1-7。

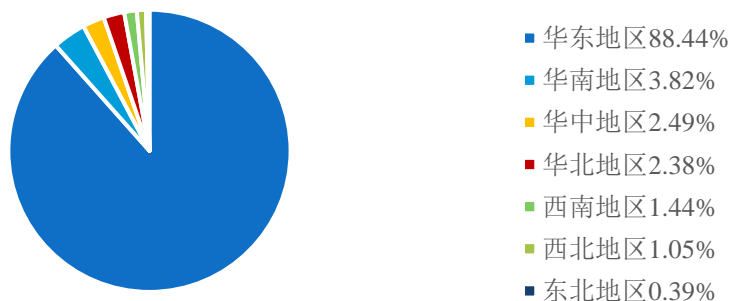


图 1-6 2021 届毕业生就业区域分布

<sup>4</sup> 数据来源：浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止 2021 年 12 月 17 日）。

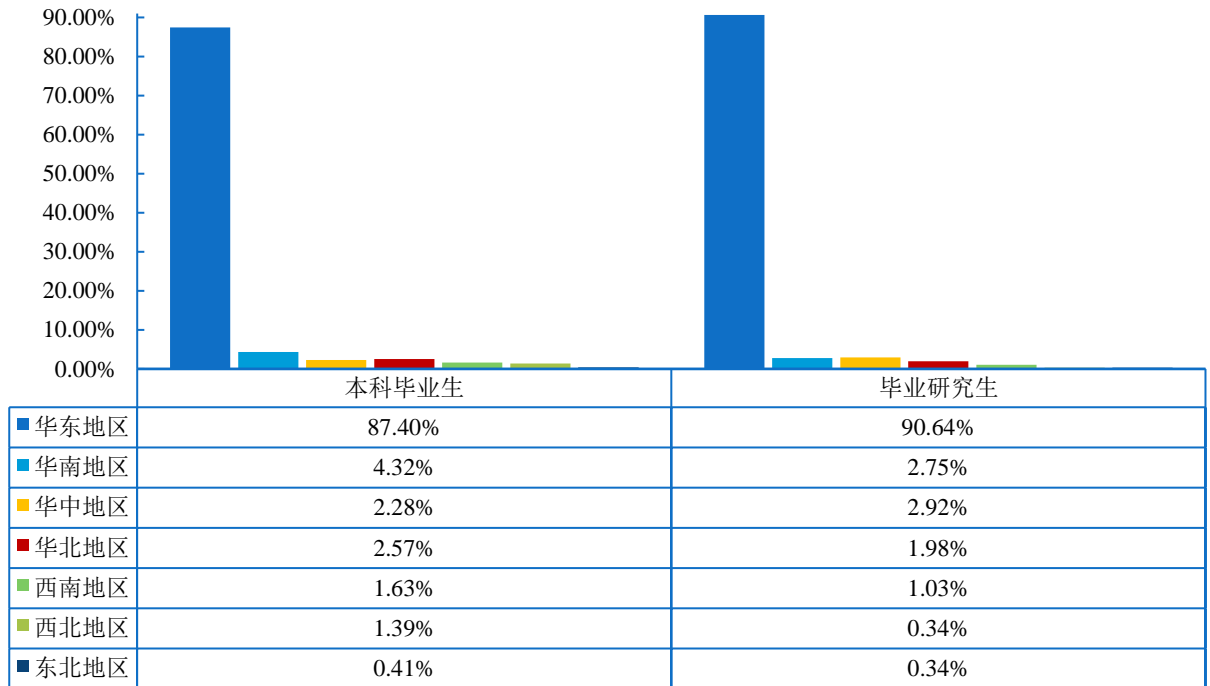


图 1-7 2021 届不同学历层次毕业生就业区域分布

**就业省市/自治区：**毕业生就业地域覆盖了 29 个省市（自治区），选择留在浙江省内就业、服务地方经济发展的毕业生人数较多（76.53%）。这与浙江省人才蓄积能力及学校生源、地缘因素密切相关。其中本科毕业生省内就业占比 77.05%、毕业研究生省内就业占比 75.43%。

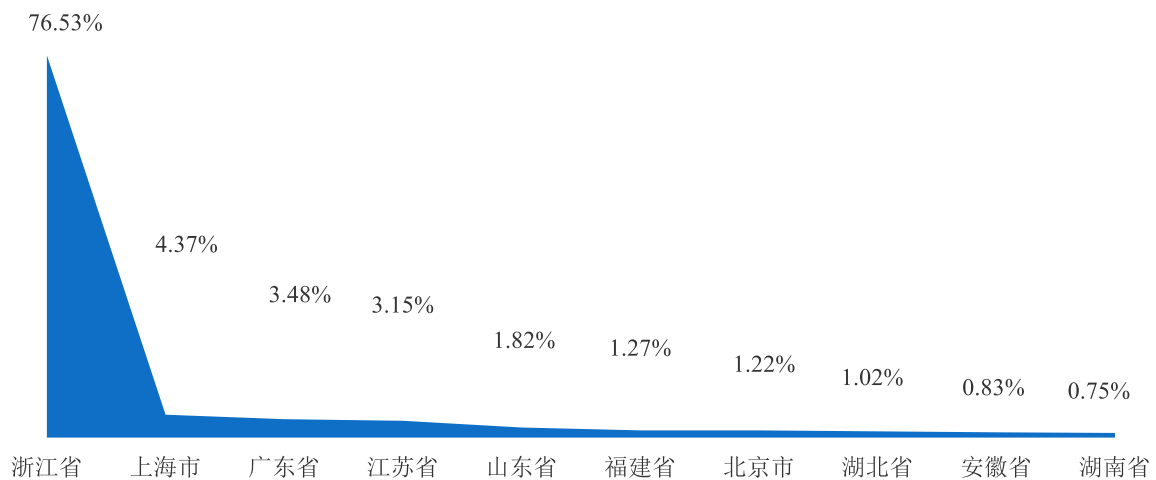


图 1-8 2021 届毕业生就业地区分布

表 1-8 2021 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（浙江省）	1890	77.05%	878	75.43%	2768	76.53%
省外就业	563	22.95%	286	24.57%	849	23.47%
上海市	98	4.00%	60	5.15%	158	4.37%
广东省	94	3.83%	32	2.75%	126	3.48%
江苏省	47	1.92%	67	5.76%	114	3.15%
山东省	46	1.88%	20	1.72%	66	1.82%
福建省	39	1.59%	7	0.60%	46	1.27%
北京市	28	1.14%	16	1.37%	44	1.22%
湖北省	20	0.82%	17	1.46%	37	1.02%
安徽省	12	0.49%	18	1.55%	30	0.83%
湖南省	19	0.77%	8	0.69%	27	0.75%
河南省	17	0.69%	9	0.77%	26	0.72%
四川省	15	0.61%	3	0.26%	18	0.50%
新疆维吾尔自治区	17	0.69%	-	-	17	0.47%
江西省	12	0.49%	5	0.43%	17	0.47%
河北省	13	0.53%	1	0.09%	14	0.39%
贵州省	13	0.53%	1	0.09%	14	0.39%
山西省	11	0.45%	2	0.17%	13	0.36%
陕西省	9	0.37%	4	0.34%	13	0.36%
天津市	7	0.29%	3	0.26%	10	0.28%
辽宁省	8	0.33%	1	0.09%	9	0.25%
广西壮族自治区	8	0.33%	0	0.00%	8	0.22%
甘肃省	7	0.29%	0	0.00%	7	0.19%
云南省	5	0.20%	2	0.17%	7	0.19%
重庆市	1	0.04%	6	0.52%	7	0.19%
西藏自治区	6	0.24%	-	-	6	0.17%
内蒙古自治区	4	0.16%	1	0.09%	5	0.14%
吉林省	2	0.08%	3	0.26%	5	0.14%
海南省	4	0.16%	-	-	4	0.11%
青海省	1	0.04%	-	-	1	0.03%

**省内就业城市分布：**在浙江省内就业的毕业生主要流向了杭州市，其中本科毕业生杭州市就业占比 68.36%、毕业研究生杭州市就业占比 69.48%；其次本科毕业生排名靠前的其他流向地区分别为宁波市、绍兴市、温州市等地区，毕业研究生排名靠前的其他流向地区分别是绍兴市、温州市、嘉兴市等地区。

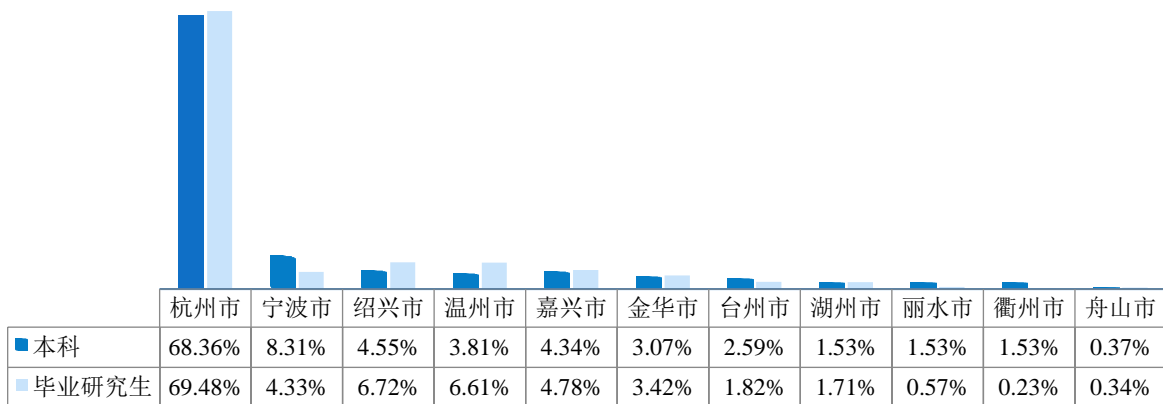


图 1-9 2021 届毕业生省内就业城市分布

注：各市占比=各市就业人数/省内就业总人数。

**生源地与就业地交叉分析：**不同地区生源均主要流向了浙江省就业，可见浙江省为毕业生带来了多维就业机会，人才虹吸效应显著。不同生源区域毕业生具体就业流向地区分布详见下表。

表 1-9 2021 届不同生源区域毕业生就业地区流向分析

生源地	浙江就业	华东其他地区就业	华中就业	东北就业	华北就业	华南就业	西北就业	西南就业
浙江生源	93.19%	4.72%	0.24%	-	0.90%	0.84%	0.06%	0.06%
华东其他地区生源	59.28%	35.76%	0.96%	0.14%	0.83%	2.61%	0.41%	-
华中生源	68.95%	8.56%	16.87%	0.24%	1.96%	2.69%	0.24%	0.49%
东北生源	71.95%	4.88%	3.66%	13.41%	2.44%	2.44%	1.22%	-
华北生源	66.51%	6.42%	0.92%	0.46%	22.02%	1.83%	0.46%	1.38%
华南生源	49.20%	7.49%	-	-	1.07%	41.18%	0.53%	0.53%
西北生源	67.76%	5.26%	-	-	1.32%	2.63%	19.74%	3.29%
西南生源	57.40%	10.06%	2.96%	-	1.78%	4.14%	-	23.67%



## （二）就业行业分布

2021 届毕业生就业行业呈现多元化格局，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（19.68%）和“制造业”（19.63%），其次为“教育”（8.10%）、“科学研究和技术服务业”（7.33%）等领域。

分学历层次来看，本科毕业生行业流向前三位分别为“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”和“建筑业”领域，合计占比达 47.17%；毕业研究生行业流向前三位分别为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“教育”领域，合计占比达 55.16%。

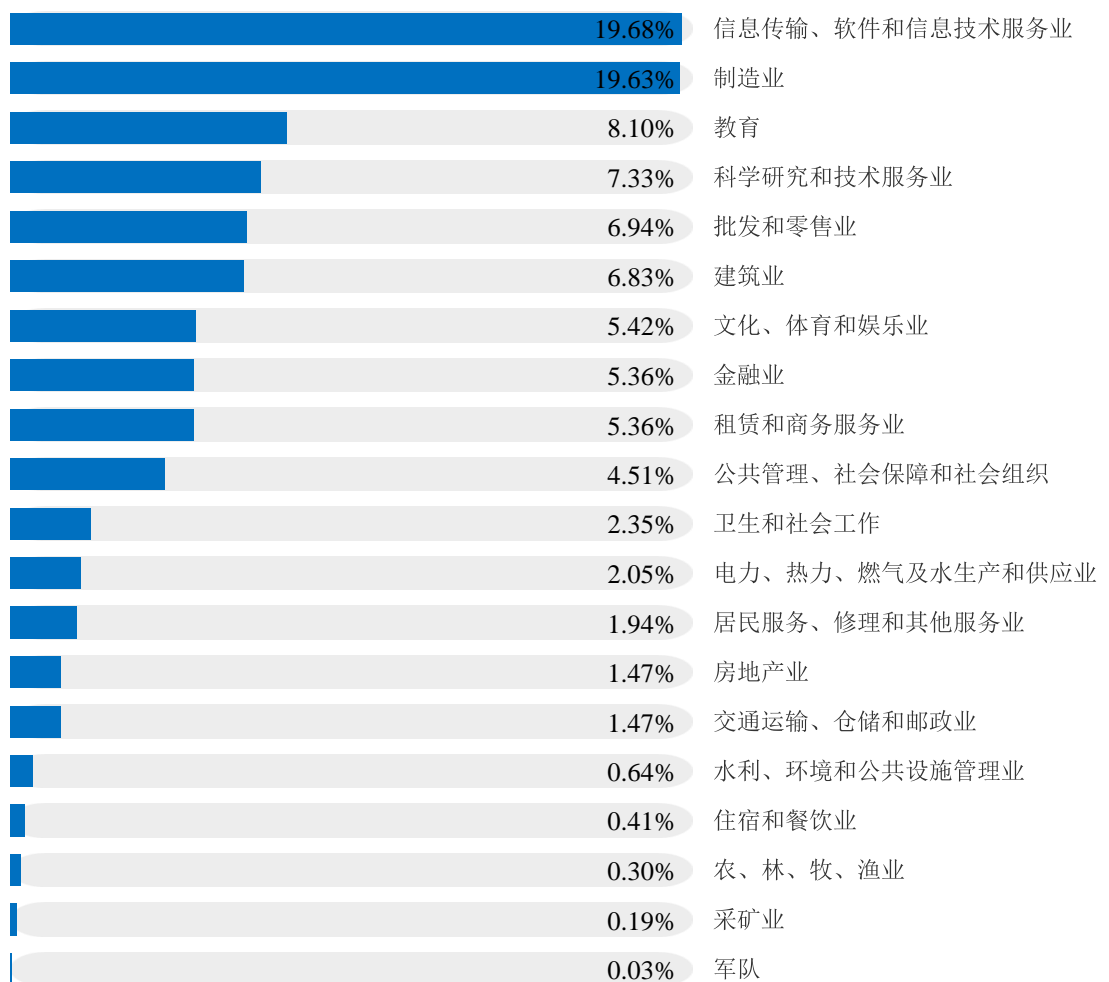


图 1-10 2021 届毕业生就业行业分布

表 1-10 2021 届不同学历层次毕业生就业行业分布（占比前十位）

本科毕业生就业行业		毕业研究生就业行业	
信息传输、软件和信息技术服务业	19.57%	制造业	20.88%
制造业	19.04%	信息传输、软件和信息技术服务业	19.93%
建筑业	8.56%	教育	14.35%
批发和零售业	7.70%	科学研究和技术服务业	11.94%
文化、体育和娱乐业	7.22%	公共管理、社会保障和社会组织	5.93%
租赁和商务服务业	6.16%	批发和零售业	5.33%
金融业	5.42%	金融业	5.24%
教育	5.14%	租赁和商务服务业	3.69%
科学研究和技术服务业	5.14%	建筑业	3.18%
公共管理、社会保障和社会组织	3.83%	卫生和社会工作	2.06%

### （三）就业单位分布

学校 2021 届毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达到 68.81%；其次为国有企业（11.28%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 40.65%），其次是 51-200 人（18.56%）。

分学历层次来看，本科毕业生单位流向以其他企业为主（74.77%），国有企业次之（10.64%）；毕业研究生流向企业单位（包含其他企业、国有企业和三资企业）占比 75.69%，流向党政机关和事业单位（包含高等教育单位、中初教育单位、医疗卫生单位和其他事业单位）占比 20.97%。

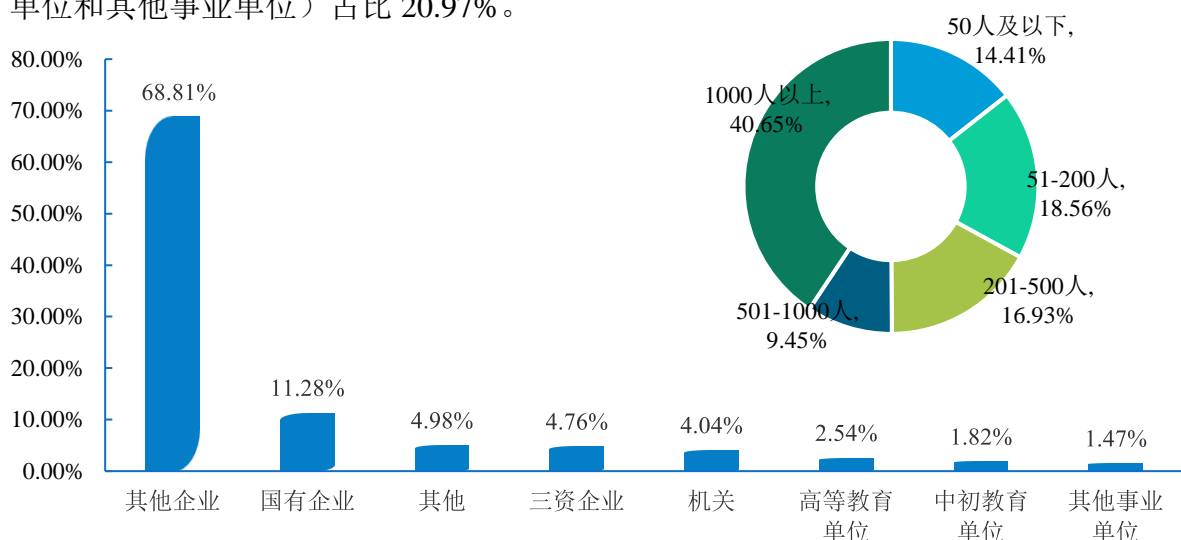


图 1-11 2021 届毕业生就业单位性质分布及就业单位规模分布

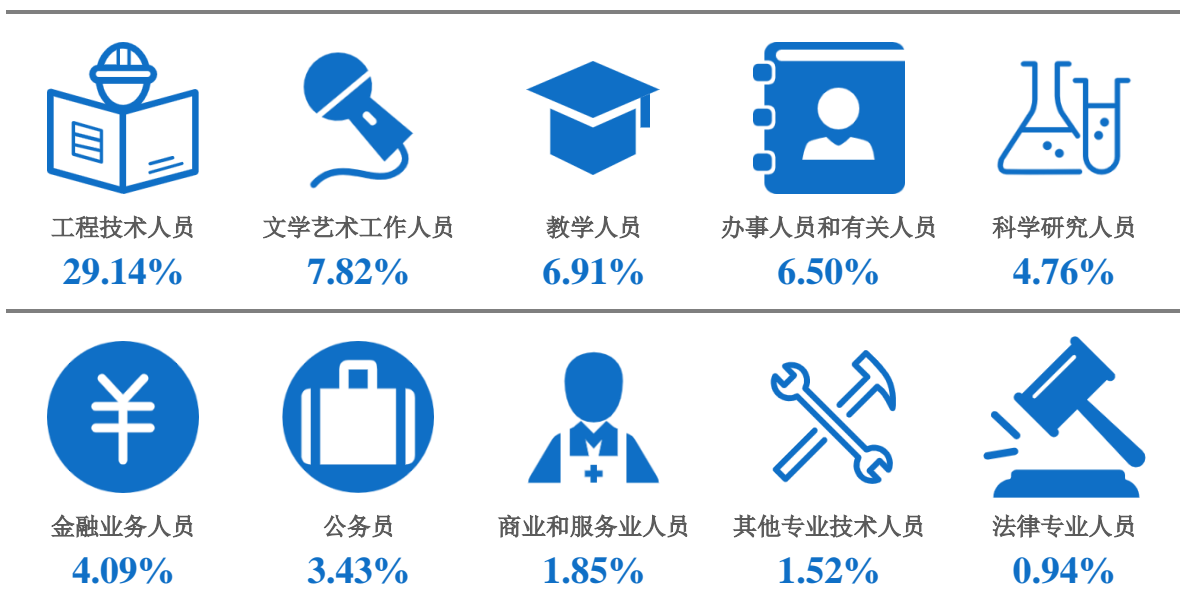
就业单位规模数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

表 1-11 2021 届不同学历层次毕业生就业单位分布

本科毕业生就业单位		毕业研究生就业单位	
其他企业	74.77%	其他企业	56.27%
国有企业	10.64%	国有企业	12.63%
三资企业	3.79%	高等教育单位	7.90%
机关	3.22%	三资企业	6.79%
其他事业单位	0.86%	机关	5.76%
中初教育单位	0.77%	中初教育单位	4.04%
医疗卫生单位	0.08%	其他事业单位	2.75%
农村建制村	0.04%	医疗卫生单位	0.26%
城镇社区	0.04%	科研设计单位	0.26%
其他	5.79%	部队	0.09%
-	-	其他	3.26%

#### （四）就业职业类别分布

2021 届毕业生所从事的职业类别主要为工程技术人员（占比达 29.14%），其次从事“文学艺术工作人员”（7.82%）和“教学人员”（6.91%）职业类别的占比也相对较高。毕业生就业 TOP10 职业类别如下图所示。



分学历层次来看,本科毕业生和毕业研究生从事的职业类别均以“工程技术人员”为主,占比分别为本科毕业生 27.40%、毕业研究生 32.82%。其次本科毕业生从事“文学艺术工作人员”、“办事人员和有关人员”职业类别的占比也相对较高,毕业研究生从事科学研究人员、教学人员职业类别的占比也相对较高。

表 1-12 2021 届不同学历层次毕业生就业 TOP10 职业类别分布

本科毕业生就业职业类别 TOP10		毕业研究生就业职业类别 TOP10	
工程技术人员	27.40%	工程技术人员	32.82%
文学艺术工作人员	9.66%	科学研究人员	13.14%
办事人员和有关人员	7.58%	教学人员	12.80%
金融业务人员	4.40%	公务员	4.90%
教学人员	4.12%	办事人员和有关人员	4.21%
公务员	2.73%	文学艺术工作人员	3.95%
商业和服务业人员	2.20%	金融业务人员	3.44%
其他专业技术人员	1.79%	商业和服务业人员	1.12%
法律专业人员	0.90%	法律专业人员	1.03%
科学研究人员	0.77%	其他专业技术人员	0.95%

## 四、毕业生服务区域经济建设情况<sup>5</sup>

### (一) 服务重点区域就业情况

学校立足区域优势,大力推动毕业生服务长江经济带等国家发展战略,为区域经济建设与产业结构转型提供人才支持。2021 届毕业生中,88.39%的毕业生赴长江经济带就业,就业布局以服务高新技术产业、先进制造业、现代服务业等重点领域为主。

<sup>5</sup> 数据来源:浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统(截止 2021 年 12 月 17 日)。

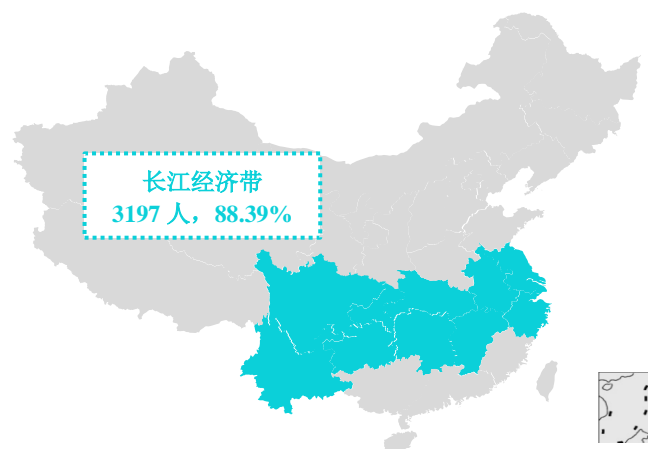
图 1-12 2021 届毕业生服务长江经济带就业分布<sup>6</sup>

表 1-13 2021 届毕业生服务长江经济带就业行业流向分布（列举占比前十位）

主要就业行业	长江经济带就业
信息传输、软件和信息技术服务业	19.83%
制造业	19.67%
科学研究和技术服务业	7.60%
教育	8.23%
批发和零售业	6.38%
建筑业	6.82%
金融业	5.79%
租赁和商务服务业	5.47%
文化、体育和娱乐业	5.35%
公共管理、社会保障和社会组织	4.29%
卫生和社会工作	2.22%

## （二）毕业生留浙就业情况

学校持续深化校地、校企合作，为毕业生服务地方开拓就业渠道。学校 2021 届毕业生留浙就业占比达 76.53%，就业布局集中于信息传输、软件和信息技术服务业、制造业、科学研究和技术服务业、教育等领域。

<sup>6</sup>长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

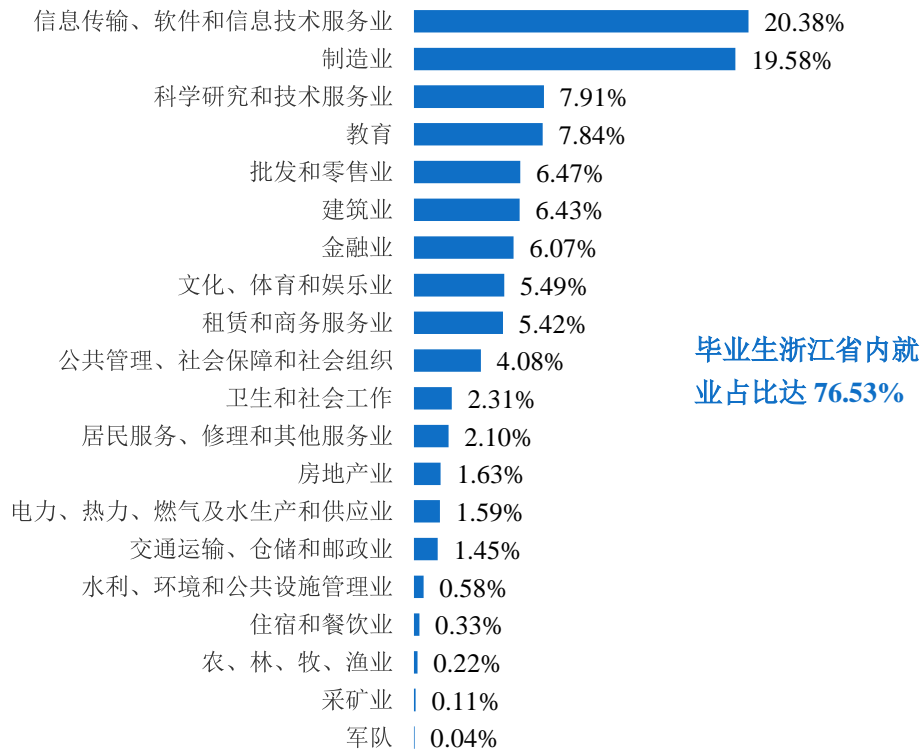


图 1-13 2021 届毕业生留浙就业主要行业领域分布

## 五、继续深造

### （一）国内升学

2021 届毕业生中，有 1022 名毕业生去向为国内升学深造，占毕业生总人数的 18.10%。本科毕业生国内升学 961 人，国内升学率为 22.21%，其中普通类本科（不含“3+2”毕业生、四年制高职本科毕业生）国内升学率 23.35%；毕业研究生国内升学 61 人，国内升学率为 4.62%。

2021 届毕业生升学流向本校的比例为 35.81%（366 人），流向“双一流”建设高校<sup>7</sup>的比例为 45.40%（464 人）。升学主要流向院校分布详见下表。

<sup>7</sup> 一流大学：根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。其中世界一流大学建设高校 42 所（A 类 36 所，B 类 6 所），一流学科建设高校 95 所。



表 1-11 2021 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江理工大学	366	上海财经大学	6
东华大学	55	南京航空航天大学	6
上海大学	50	大连理工大学	6
浙江大学	33	东南大学	6
华东理工大学	22	电子科技大学	6
杭州电子科技大学	13	浙江师范大学	6
浙江工商大学	13	北京交通大学	6
南京理工大学	13	中南财经政法大学	6
苏州大学	13	深圳大学	6
浙江工业大学	12	天津大学	6
厦门大学	10	同济大学	6
华东师范大学	9	江南大学	6
华南理工大学	9	上海科技大学	6
武汉理工大学	9	重庆大学	5
中国科学院	8	宁波大学	5
河海大学	8	湖南大学	5
浙江财经大学	8	华东政法大学	5
福州大学	8	华南师范大学	5
南京师范大学	7	郑州大学	5
中国科学技术大学	7	南开大学	5
上海电力大学	6	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 5$ 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止 2021 年 12 月 17 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（73.36%）和“增加择业资本、站在更高的求职点”（73.36%），可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

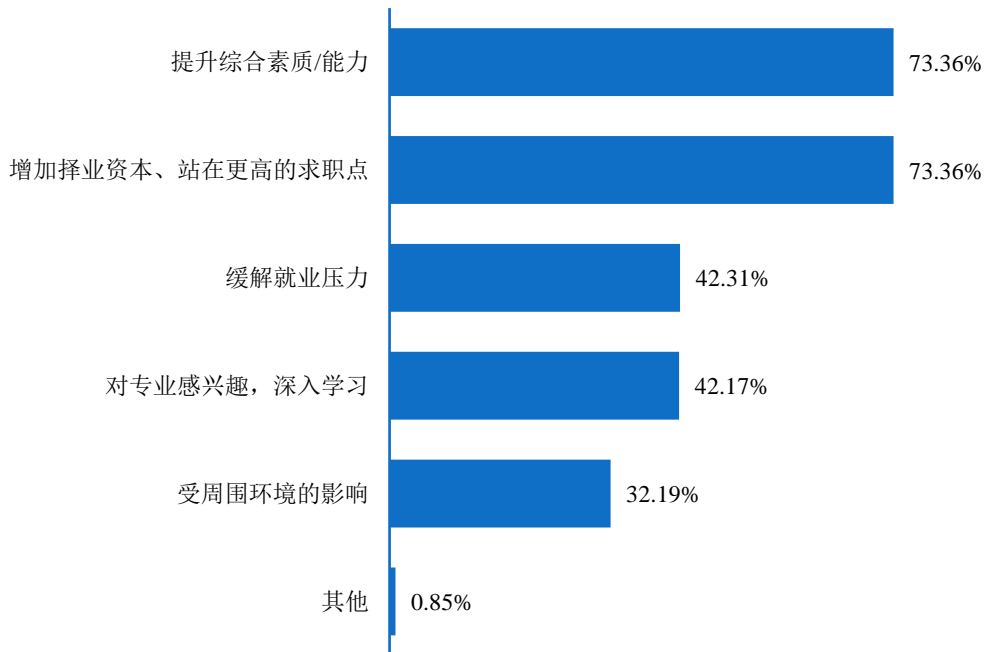


图 1-14 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**87.18%的毕业生升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 31.05%，“比较满意”占比为 48.43%。

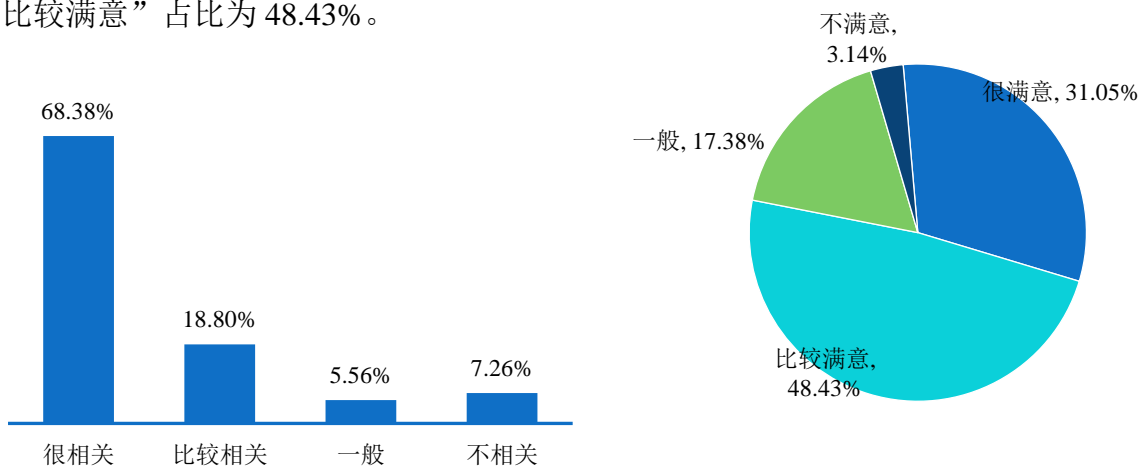


图 1-15 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）留学

2021 届毕业生中,有 234 名毕业生选择出国(境)留学,占毕业生总人数的 4.14%。其中本科毕业生出国(境)留学率 5.25%,普通类本科(不含“3+2”毕业生、四年制高职本科毕业生)出国(境)留学率 5.52%;毕业研究生出国(境)留学率 0.53%。从出国(境)留学院校来看,主要为英国曼彻斯特大学(27 人)、英国南安普顿大学(16 人)、英国利兹大学(11 人)和英国爱丁堡大学(11 人)。毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-15 2021 届毕业生主要出国(境)留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国曼彻斯特大学	27	香港中文大学	3
英国南安普顿大学	16	英国诺丁汉大学	3
英国利兹大学	11	澳大利亚悉尼大学	3
英国爱丁堡大学	11	英国伦敦艺术大学	2
英国格拉斯哥大学	10	英国创意艺术大学	2
英国伦敦大学	10	美国佛罗里达大学	2
香港理工大学	9	美国亚利桑那大学	2
英国拉夫堡大学	6	英国卡迪夫大学	2
英国伦敦国王学院	6	英国纽卡斯尔大学	2
香港城市大学	5	英国伯明翰城市大学	2
澳大利亚新南威尔士大学	5	比利时鲁汶大学	2
英国布里斯托大学	5	德国斯图加特大学	2
英国金斯顿大学	4	香港大学	2
香港浸会大学	4	德国萨尔造型艺术学院	2
英国谢菲尔德大学	4	意大利柏丽慕达大学	2
美国北卡罗莱纳州立大学	4	意大利马兰欧尼设计学院	2
英国诺丁汉特伦特大学	3	-	-

注: 1. 主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校; 2. 留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源: 浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统(截止 2021 年 12 月 17 日)

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下所示。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（51.35%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”。

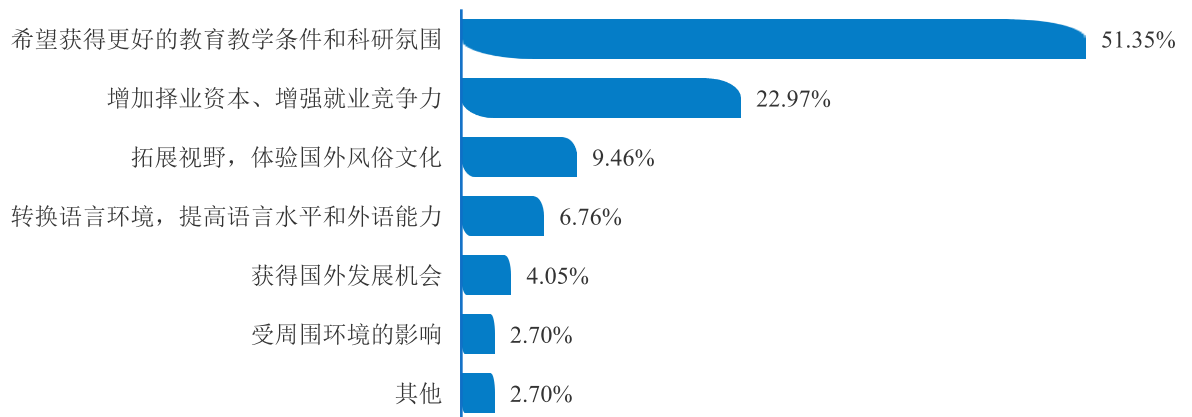


图 1-12 2021 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**83.78%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”），大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 29.73%，“比较满意”占比为 59.46%。

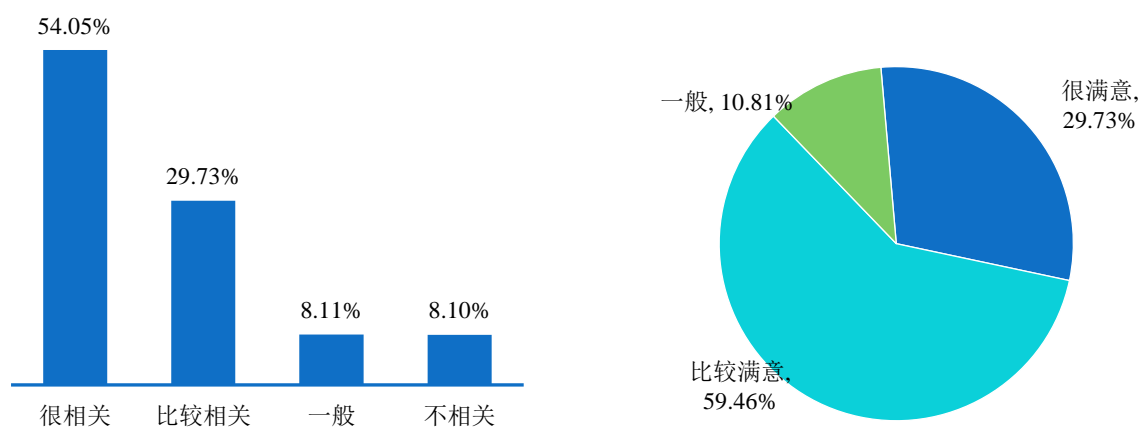


图 1-13 2021 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、自主创业

在“大众创业、万众创新”社会浪潮推动下，政府激励创业、社会支持创业的机制日趋成熟。为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，健全课堂教学、实训实践、指导帮扶等融为一体的创新创业教育体系，着力增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。学校 2021 届毕业生自主创业 66 人，创办微企单位领域集中在“批发和零售业”（本科毕业生 23 人，毕业研究生 4 人）；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”和“文化、体育和娱乐业”。

表 1-16 2021 届毕业生创业行业

创业行业	本科毕业生人数	毕业研究生人数
批发和零售业	23	4
信息传输、软件和信息技术服务业	10	1
文化、体育和娱乐业	8	2
制造业	9	-
租赁和商务服务业	2	1
住宿和餐饮业	3	-
建筑业	1	-
教育	-	1
科学研究和技术服务业	1	-

数据来源：浙江理工大学 2021 届毕业生就业创业信息管理系统（截止 2021 年 12 月 17 日）。

## 七、未落实就业群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其目前去向分布及需提供的支持分布，为学校构建未就业群体精准指导扶持机制提供数据支持，助力有就业意愿毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

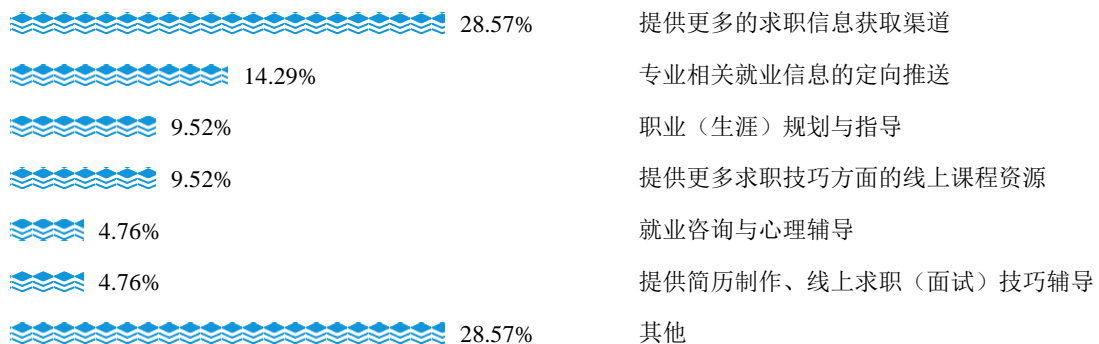
**未落实就业群体目前去向分析：**学校 2021 届未落实就业去向的群体共 167 人，占比 2.96%。其中本科毕业生未落实就业去向主要为“准备升学考试”（60.95%），毕业研究生未落实就业去向的主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（65.52%）。

**表 1-17 2021 届毕业生未落实群体目前去向分布**

目前去向类型	本科毕业生	毕业研究生
准备升学考试	60.95%	3.45%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	25.08%	65.52%
正在找工作	5.08%	17.24%
暂时不想就业	3.81%	3.45%
其他	2.22%	6.90%
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	1.59%	3.45%
准备出国（境）学习或工作	1.27%	-

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**希望提供的支持分布：**“提供更多的求职信息获取渠道和专业相关就业信息的定向推送”为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续不断线的服务以助力毕业生顺利就业。



**图 1-18 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布**

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

# 毕业生就业创业工作特色举措

**TWO**

我校毕业生就业创业工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党中央、国务院关于促进高校毕业生就业创业的一系列重大决策部署，把做好毕业生就业工作作为落实立德树人重要环节，协同各职能部门、学院等多方力量，因势而谋、多措并举、精准发力，全力保障我校毕业生实现更加充分、更高质量就业。

## 一、高度重视，进一步落实就业“一把手”工程

学校始终将就业工作摆在突出位置，作为立德树人的重要内容。通过做好三个“着力”落实就业“一把手”工程。一是，着力强化责任。把做好毕业生就业工作作为一项紧迫的政治任务，摆上学校党委领导班子重要议事日程。实施就业目标责任制和就业数据定期通报制，重点考核学院、职能部门领导班子的重视程度。二是，着力研判形势。充分认识毕业生就业工作的严峻形势，校领导带队走访学院，约谈学院领导，在关键节点、关键时刻多次召开就业工作推进会，了解工作进展，进行研究部署。三是，着力联动上下。集聚“全员参与就业、人人关心就业”的强大合力，从职能部门到学院、专业系（所），再到导师、专业教师、班主任、辅导员等，层层落实，为毕业生就业献计献策，提供指导服务。

## 二、拓宽渠道，进一步深化校企合作

面对常态化疫情防控的复杂形势，学校高度重视就业市场开拓工作。通过加强与地方人社部门的战略合作、充分挖掘校友资源、走访用人单位等举措，稳定需求规模，提高校招质量。2021年，与舟山市委组织部、诸暨市人社局、温州市龙湾区人社局、江苏省江阴市人社局以及学校27个地方（行业）校友会等多家单位建立引才联络站。联合杭州、绍兴、台州、江苏盐城等地市人社部门开展人才引进推介会、招聘会17场。探索实施校院两级重点雇主品牌建设，不断推进大学生就业基地、实习见习基地、职场体验基地建设，提高校企合作的精准性和紧密度，有效搭建高质量的就业网络体

系。会同学院举办理化类、纺织类、服装设计类等行业专场招聘会 22 场，优质企业宣讲会 597 余场，累计提供就业岗位 147399 个。带领学生走进吉利控股集团、松下家用电器、绿城建筑科技集团、健盛集团等企业，开展职场体验活动。

### 三、就业育人，进一步强化就业观引导

学校坚持思想引领不断线，涵养学生理想信念和家国情怀。通过举办包含职业生涯规划大赛、就业创业典型人物事迹征集、“生涯嘉年华”职场探索活动等“浙理起航，规划未来”职业发展教育月系列活动，帮助学生树立正确的职业观和就业观，提升毕业生基层岗位胜任力，引导毕业生到祖国需要的地方就业，主动服务基层经济社会发展和国家战略发展需求。2021 届毕业生中有 45 人被选拔录用为浙江省县乡机关选调生，有 12 人参加国家、地方基层项目就业；有 68.81% 的毕业生选择到民营企业就业，76.63% 的毕业生留在浙江省内就业，服务地方经济发展。我校 2019 届毕业生祝添乐获第四届全国“闪亮的日子——青春该有的模样”大学生基层就业典型人物。

### 四、聚焦需求，进一步提升就业胜任力

坚持以生为本，积极开展就业创业指导和生涯规划咨询服务。学校持续优化“三位一体”职业生涯教育体系，构建全面覆盖与个性定制相结合、线上线下相结合、课内课外相结合的职业生涯教育发展体系，将就业能力提升与职业发展指导贯穿学生成长成才全过程。满足不同年级、不同学生群体的需求。组织开展《职业规划与就业指导》课程集体备课会，提升教学质量和效果；常态化开展“1 对 1”生涯辅导咨询；组织行业发展解析和职业发展讲座、求职能力训练营、生涯工作坊、职场体验行等就业嘉年华活动，覆盖学生 2500 余人次。关注师资队伍专业化建设。2021 年共选派教师 34 人次参加生涯教育和就业指导能力提升类培训，1 名教师获得首届浙江省高校就业指导课程教学创新比赛二等奖。职业生涯规划教育成效明显。我校学生在浙江省第十三届大学生职业生涯规划大赛中再创佳绩，获一等奖 1 项、二等奖 3 项、三等奖 2 项，学校连续第 5 年获最佳组织奖。



## 五、数字赋能，进一步优化就业精准服务

完成“浙理工就业”云就业服务平台数字化改革升级，系统梳理学生在职涯规划咨询、简历指导、求职应聘、签约派遣等方面的需求。对职业生涯在线咨询、简历制作优化、校园招聘、就业指导帮扶线上留痕、精准数据分析等就业指导服务的智能化模块进行了 2.0 迭代升级。充分运用大数据驱动的监测分析功能，精准掌握毕业生就业服务需求，点对点帮助毕业生提升简历质量，定向帮扶就业困难毕业生。一年来，学生在线上预约参加生涯咨询、宣讲会、招聘会 6315 人次，线上投递简历 3033 份；办理就业派遣相关事项 13617 人次，初步实现了毕业生就业指导与管理服务的“智能化”、“精准化”和“全程化”。

## 六、完善体系，进一步推进创新创业教育

实施专创融合工程，不断完善“1+10+N”创新创业教育教学体系，新增省级一流课程 3 门；强化实践育人功能，优化实践育人体系，打造一体化创新创业实践孵化体系，新增浙江省台湾青年创新创业基地 1 个；完善“互联网+”大赛工作机制，斩获全国银奖 1 项、铜奖 4 项，浙江省金奖 4 项、银奖 5 项、铜奖 13 项，学校再次荣获省先进集体；强化文化引领，构建创客说—创享汇—“三创”大讲堂“三创”文化传播矩阵，传递“三创”文化力量。加强服务保障，探索构建校院班三级服务体系，强化学生组织服务功能，全方位提升服务效度。校创客发展服务中心获全国高校百佳创业社团称号。学校首次进入中国公办大学创新创业竞争力排行榜 50 强，位列全国第 47 名。学校获邀参加第 56 届中国高等教育博览会全国高校创新创业成果展，展示我校“十三五”创新创业工作成果。

# 毕业生就业质量相关分析

# THREE

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

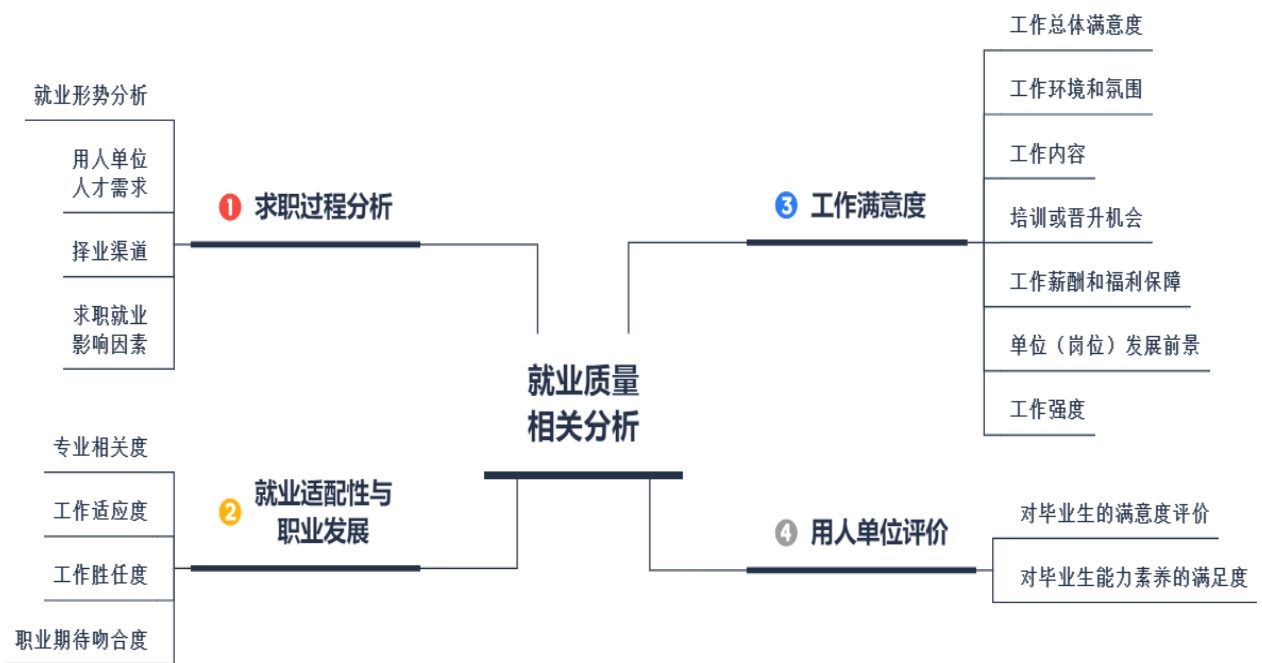


图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

8 “求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

## 一、社会需求与求职过程分析

### （一）就业形势分析

**疫情对毕业生求职就业的影响：**疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成的影响程度较高的方面主要为“求职就业难度（如信息获取、求职/实习/面试进程等）较之前有所加大”和“自身对专业就业前景的信心减弱”。

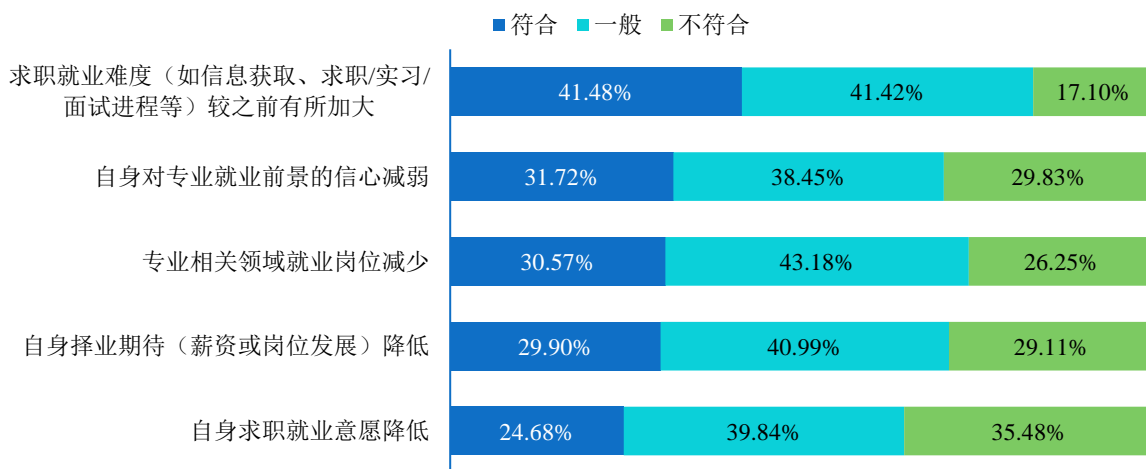


图 3-2 学校 2021 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

2021 年，受疫情防控常态化与经济下行压力的叠加影响，大学生就业形势依然严峻复杂，学校积极整合有效资源，创新方式，建渠道、拓供需，最大限度地为毕业生提供就业机会，在稳定毕业生择业预期的同时增强其求职信心。

**专业就业机会：**53.67%的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力（较去年上浮 8.02%），认为所学专业就业机会一般的占比为 36.81%，而有 9.52%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 91.18%（较去年上浮 2.46%）、毕业研究生 89.27%（较去年上浮 9.33%）。

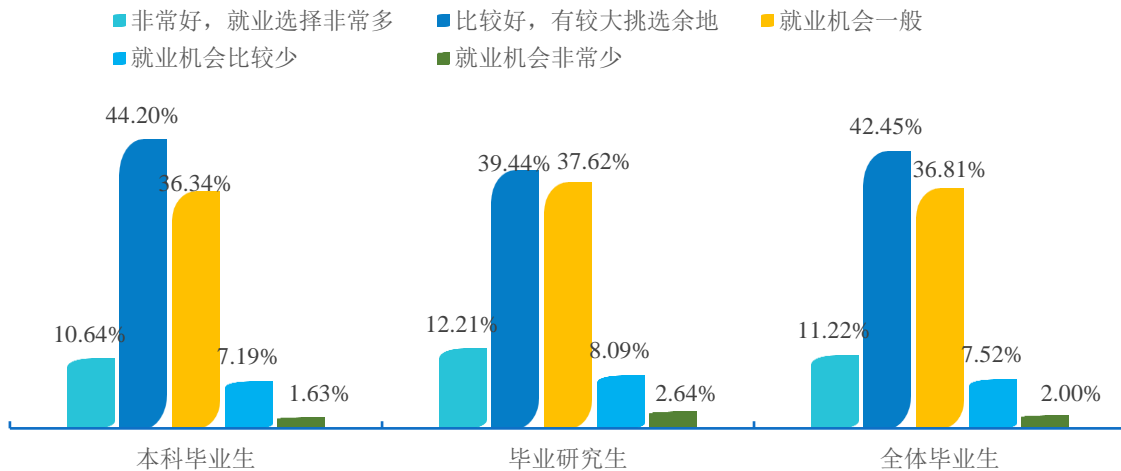


图 3-3 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

## （二）用人单位人才需求

**用人单位专业类需求及招聘需求趋势：**受访用人单位反馈其在我校招聘的专业类型主要为电子信息类（15.08%），其次为纺织服装类（9.52%）、计算机软件类（8.73%）、经济贸易类（8.73%）和机械制造业（8.73%）等专业，这与学校专业设置及人才培养定位相契合。受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 44.44%，招聘需求量基本持平的占比为 48.41%；无单位反馈会降低。

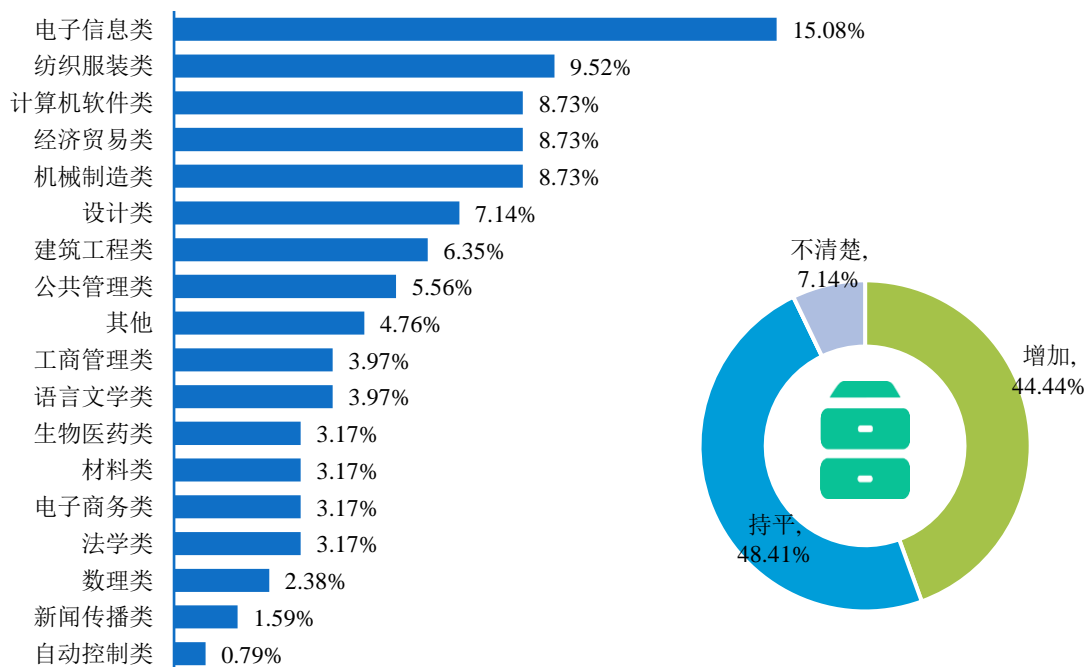
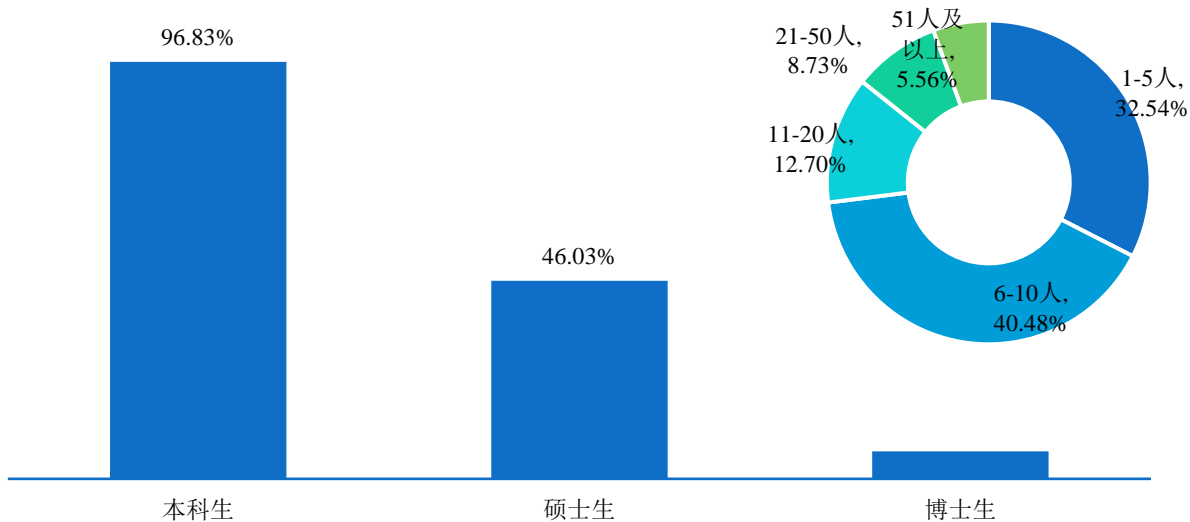


图 3-4 用人单位对我校毕业生专业类需求及未来三年对我校毕业生招聘需求趋势

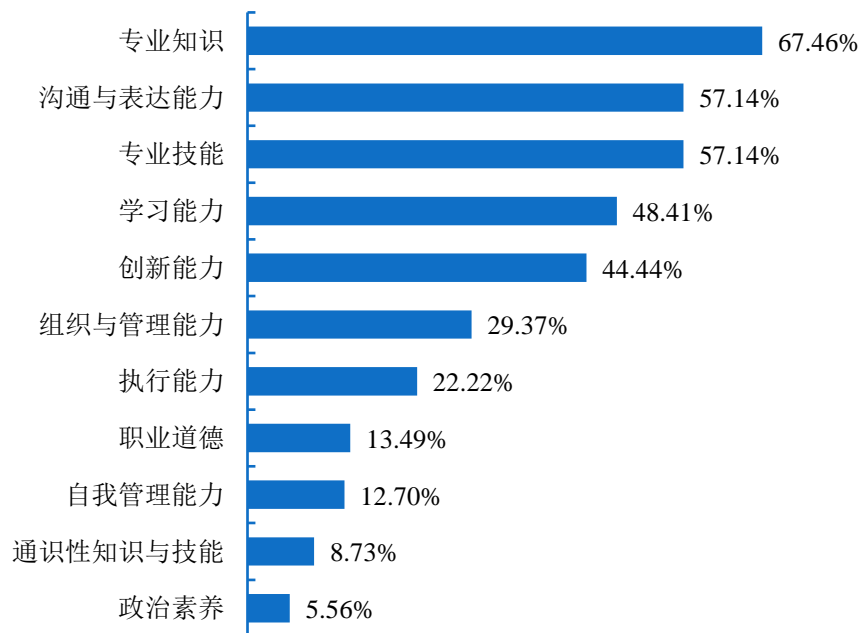
**用人单位学历层次需求及招聘规模分布：**用人单位反馈对本科学历层次人才需求最高，占比为 96.83%；其次为硕士学历层次（46.03%）。用人单位反馈预计下年度招聘人数主要集中于 6-10 人(40.48%)，其次为 1-5 人(32.54%)和 11-20 人(12.70%)。



**图 3-5 用人单位招聘学历层次需求及人才需求规模分布**

注：学历层次需求题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

**用人单位能力需求：**对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注度位居前五位的依次为专业知识、沟通与表达能力、专业技能、学习能力和创新能力。可见毕业生专业技能和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性均相对较高。



**图 3-6 用人单位对毕业生的能力需求分布**

### （三）择业渠道

根据渠道提供主体的不同，将毕业生择业渠道分为学校渠道、社会渠道、人际渠道和其他渠道四类。毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为校园招聘/学校线上招聘会/双选会、校外各类招聘网站信息、学校发布的招聘信息。可见学校渠道发挥主体功能，同时社会和政府组织搭建的各类就业“云”平台也为毕业生求职择业提供了一定帮助。

表 3-1 学校 2021 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源		本科毕业生	毕业研究生
学校渠道	校园招聘/学校线上招聘会、双选会	61.36%	59.90%
	学校发布的招聘信息(就业信息网、微信公众号、QQ群等)	41.23%	40.92%
社会渠道	校外各类招聘网站信息	46.98%	47.19%
	直接向用人单位申请	19.56%	18.98%
	就业实习、见习	15.44%	6.77%
	校外招聘会	13.33%	19.97%
人际渠道	学校老师推荐	23.20%	18.98%
	家庭或其他社会关系	18.02%	6.93%
其他渠道	其他	11.22%	10.56%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和≠100.00%。

### （四）求职就业影响因素

不同学历层次毕业生择业过程中均存在求职技能缺乏、实习/实践经验缺乏、职业规划不清晰等共性问题，也有一定的差异性。如毕业研究生反馈疫情影响求职进度，本科生反馈知识技能/成绩达不到要求。学校聚焦毕业生择业影响因素，提供精准指导与帮扶，多措并举助力毕业生突破困境、顺利就业。

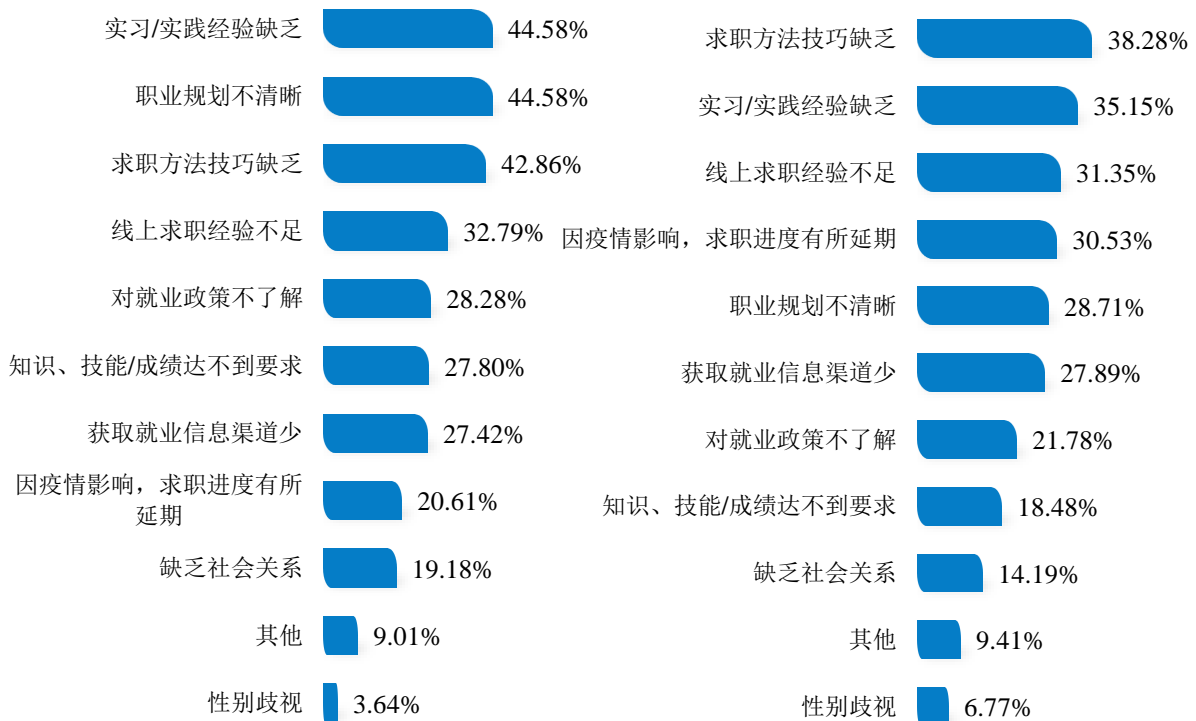


图 3-7 学校 2021 届本科毕业生（左图）、毕业研究生（右图）择业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

## 二、就业适配性与职业发展

### （一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**总体专业相关度：**学校 2021 届毕业生学用匹配度居于高位，超八成毕业生均可以学以致用，均值为 3.78 分（5 分制），偏向于“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 85.04%（3.76 分），毕业研究生专业相关度为 87.55%（3.82 分）。

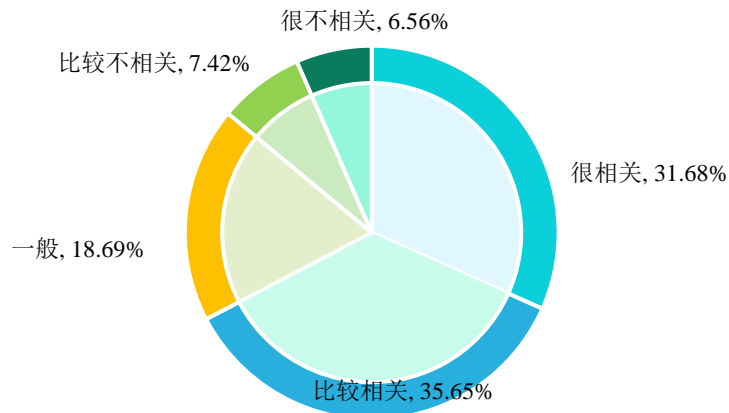


图 3-8 2021 届毕业生专业相关度分布

表 3-2 2021 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	31.74%	35.64%	17.66%	7.04%	7.91%	85.04%	3.76
毕业研究生	31.57%	35.67%	20.31%	8.02%	4.44%	87.55%	3.82

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**毕业生从事专业不相关工作的主要原因  
为“相关工作不符合自己的发展规划”和“相关工作收入待遇较低”。

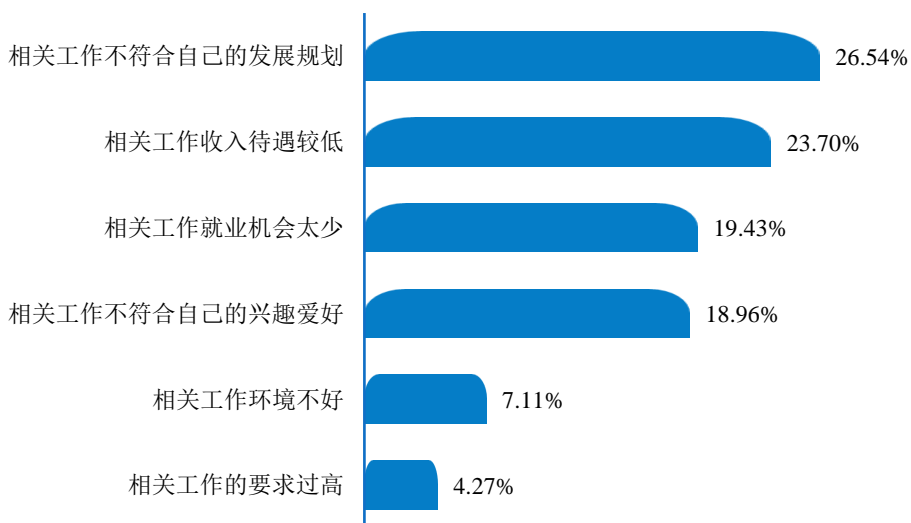


图 3-9 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

## (二) 工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总



人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.08%，其中“很适应”所占比例为 21.21%，“比较适应”所占比例为 62.49%；均值为 4.03 分，处于“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生在工作适应度为 97.62%（4.01 分），毕业研究生的工作适应度为 98.80%（4.06 分）。

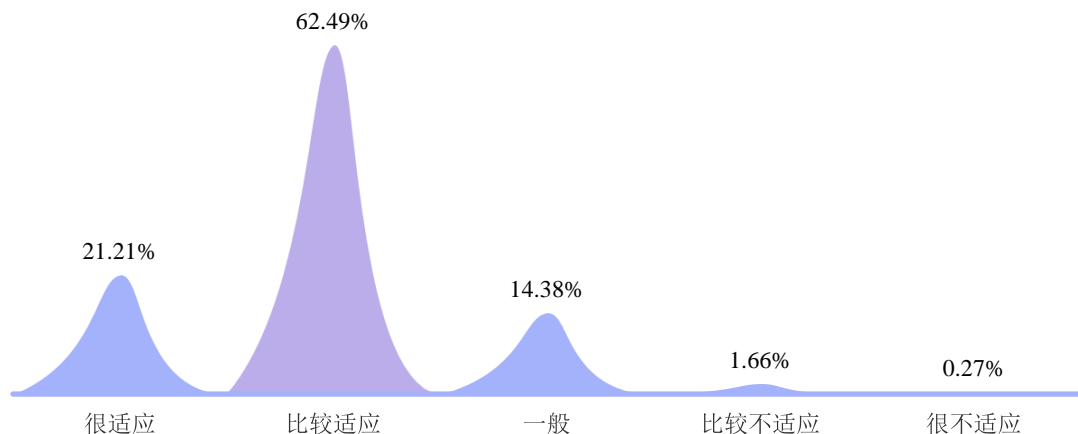


图 3-10 2021 届毕业生工作适应度分布

表 3-3 2021 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	20.48%	62.30%	14.84%	2.06%	0.33%	97.62%	4.01
毕业研究生	22.35%	62.80%	13.65%	1.02%	0.17%	98.80%	4.06

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

### （三）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.17%，其中本科毕业生的职业期待吻合度为 92.31%，毕业研究生的职业期待吻合度为 94.54%。可见目前已落实工作比毕业生整体上都比较符合自身的就业期望。

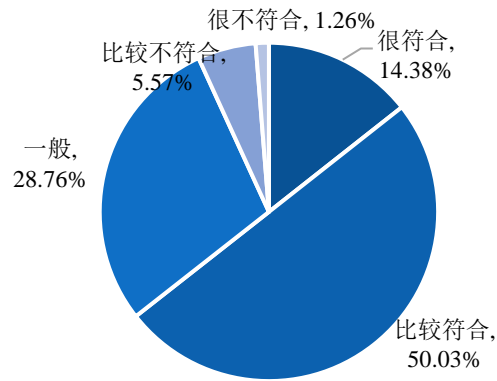


图 3-11 2021 届毕业生职业期待吻合度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

表 3-4 2021 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
本科毕业生	13.00%	47.35%	31.96%	6.07%	1.63%	92.31%	3.64
毕业研究生	16.55%	54.27%	23.72%	4.78%	0.68%	94.54%	3.81

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为“工作不符合自己的发展规划”（43.69%），其次为“工作不符合自己的生活方式”（18.45%）、“工作不符合自己的兴趣爱好”（14.56%）等。

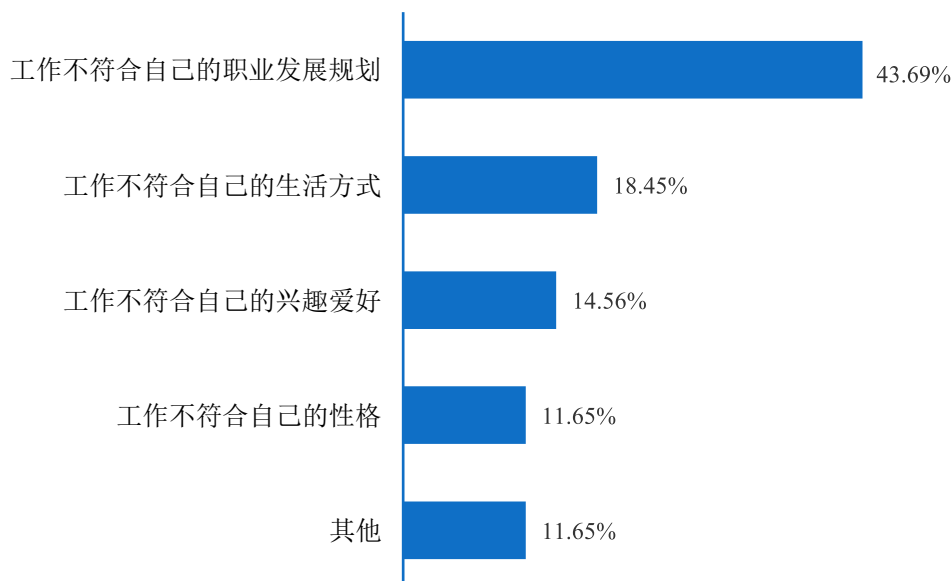


图 3-12 2021 届毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因分布

#### （四）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2021 届毕业生认为所从事工作岗位的胜任度为 99.07%，其中“完全胜任”所占比例为 18.49%，“比较胜任”所占比例为 63.02%；均值为 3.99 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。分学历层次来看，本科毕业生工作胜任度为 99.02%（3.97 分），毕业研究生的工作胜任度为 99.15%（4.03 分）。

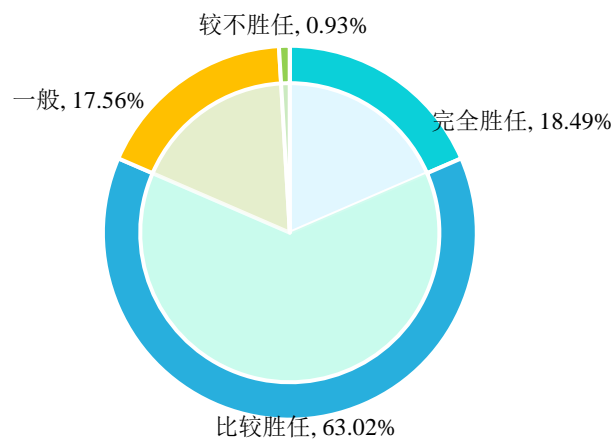


图 3-13 2021 届毕业生工作胜任度分布

表 3-5 2021 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	胜任度	均值
本科毕业生	17.33%	62.95%	18.74%	0.98%	99.02%	3.97
毕业研究生	20.31%	63.14%	15.70%	0.85%	99.15%	4.03

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

### 三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度达 96.89%，其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.16% 和 95.23%。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 96.75%，毕业研究生对目前工作的总体满意度为 97.10%。

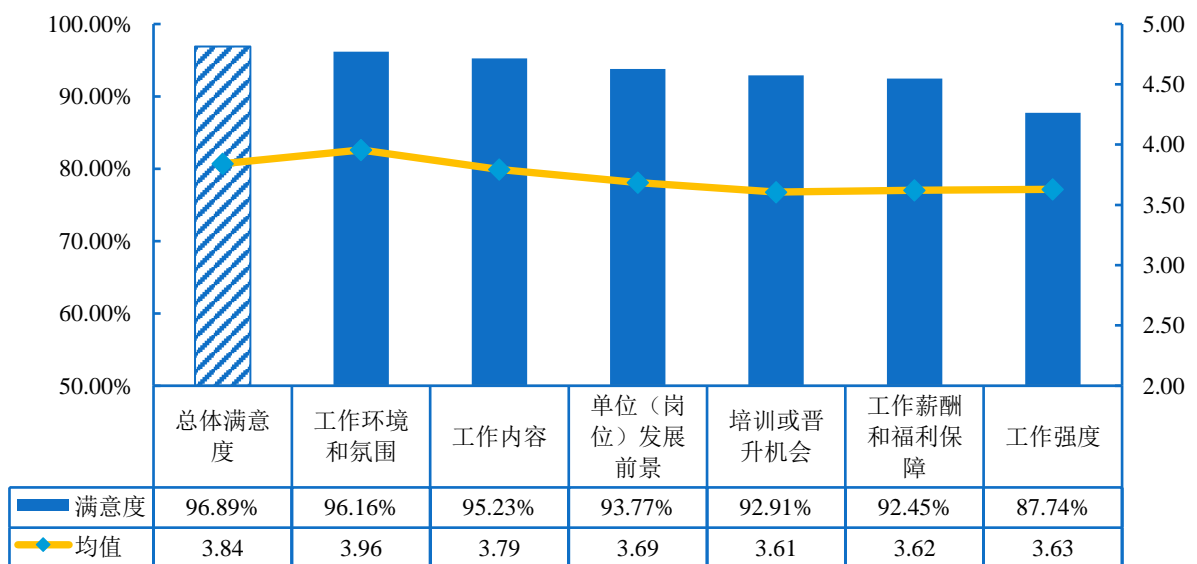


图 3-14 2021 届毕业生对工作满意度的评价

表 3-6 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
总体满意度	96.75%	3.79	97.10%	3.92
工作环境和氛围	95.77%	3.93	96.76%	3.99
工作内容	94.69%	3.76	96.07%	3.85
单位（岗位发展前景）	92.63%	3.62	95.56%	3.80
培训或晋升机会	91.77%	3.56	94.71%	3.68
工作薪酬和福利保障	92.20%	3.56	92.83%	3.72
工作强度	87.54%	3.59	88.06%	3.69

#### 四、用人单位对毕业生的评价

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价,对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值。同时,构建毕业生人才培养质量的外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育服务质量,促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态趋势,培养出符合社会期望的毕业生,从而提高学校的办学水平。因此,此次调研调查了用人单位对毕业生的总体满意度、对毕业生各项能力素质满足度评价等。具体内容如下所示。

**用人单位对毕业生总体评价:**学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可,用人单位均对我校毕业生工作表现感到“很满意”的占比为 63.49%、“比较满意”的占比为 36.51%。用人单位认为本校毕业生综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配,其中“很满足”占比 63.49%，“比较满足”占比 35.71%；均值为 4.63 分（5 分制），偏向于“很满足”水平。

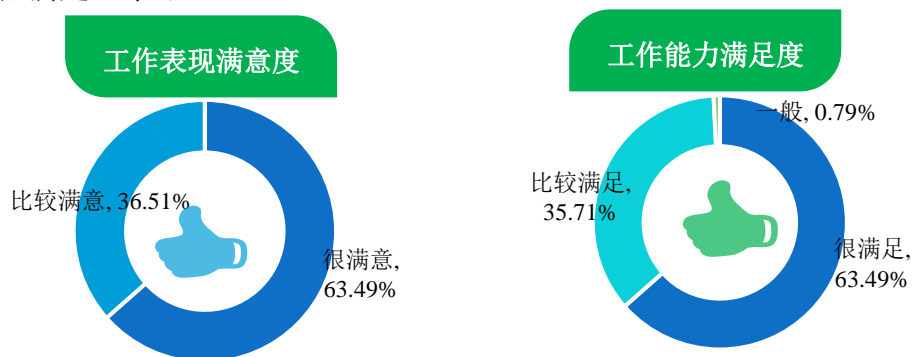


图 3-15 用人单位对毕业生的总体评价

**用人单位招聘本校毕业生的意愿分布：**受访用人单位均表示愿意继续来本校招聘毕业生，无用人单位反馈不愿意。可见学校毕业生职业价值观、专业知识储备及能力素养能够胜任目前的工作要求，毕业生在就业市场中具有较高的社会竞争力和良好的就业口碑。

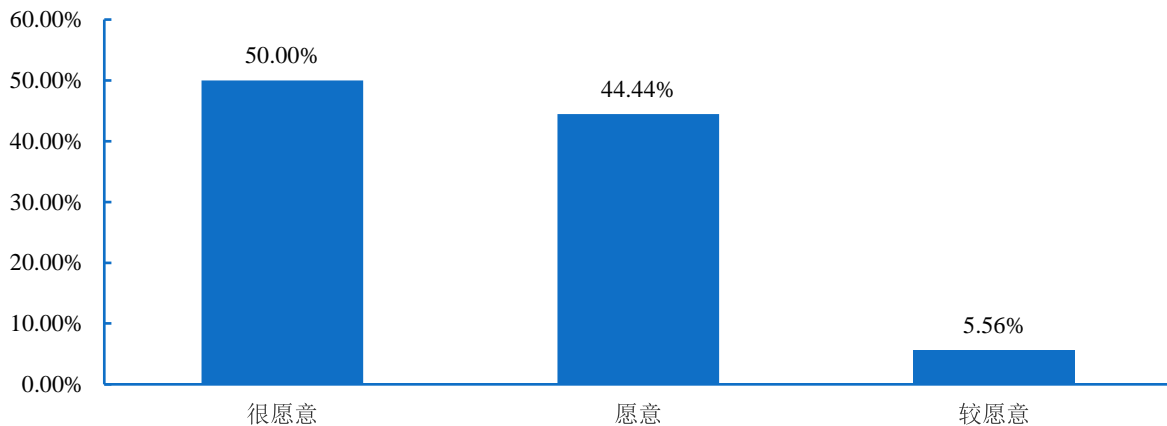


图 3-16 用人单位对本校毕业生招聘意愿分布

**用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：**就目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值在 4.49 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前三位的能力依次为专业知识、专业技能和职业道德。

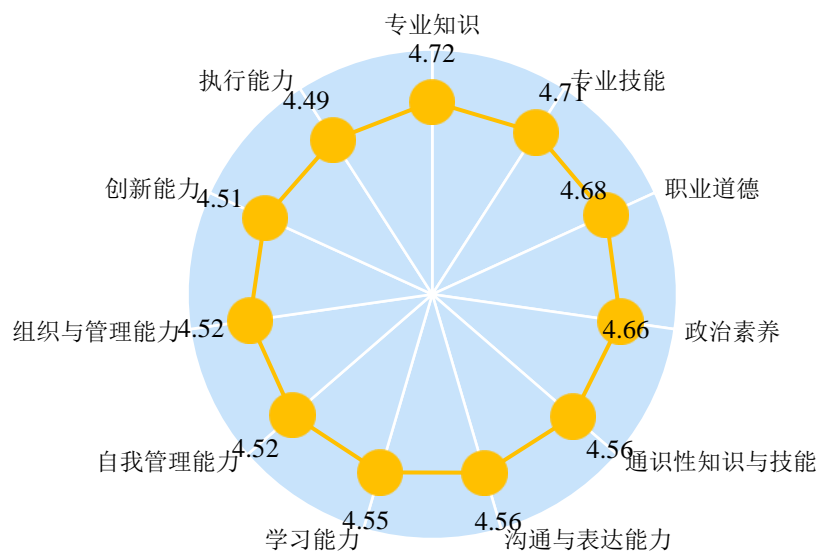


图 3-17 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价（5 分制）

# 就业发展趋势分析

# FOUR

## 一、毕业生毕业去向落实率发展趋势

多渠道促就业工作稳步推进，毕业生就业数量实现高位稳定。当前我国经济经历从高速增长到高质量发展的换挡升级阶段，就业方面承压无可避免。加之疫情防控常态化、经济增速放缓、毕业生体量持续增加等因素交织影响，供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。为保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实就业优先政策，通过加强组织领导、深拓市场、畅通供需、优化服务等系列措施全面推动毕业生就业创业。如下图所示，学校毕业生就业情况良好，本科毕业生毕业去向落实率基本保持在 96.00% 以上（2020 届受新冠肺炎疫情高发影响，毕业去向落实率为 94.26%），且 2021 届本科毕业生去向落实率（96.60%）较去年上浮 2.34%；近六届毕业研究生毕业去向落实率稳居在 97% 以上的高位，基本实现充分就业。可见学校多渠道促就业工作成效显著。此外，针对离校还未落实就业去向的群体，学校积极构建精准的就业指导与扶持机制，实施分类指导、就业信息对接、就业岗位推荐等全面帮扶措施，力促毕业生顺利就业。

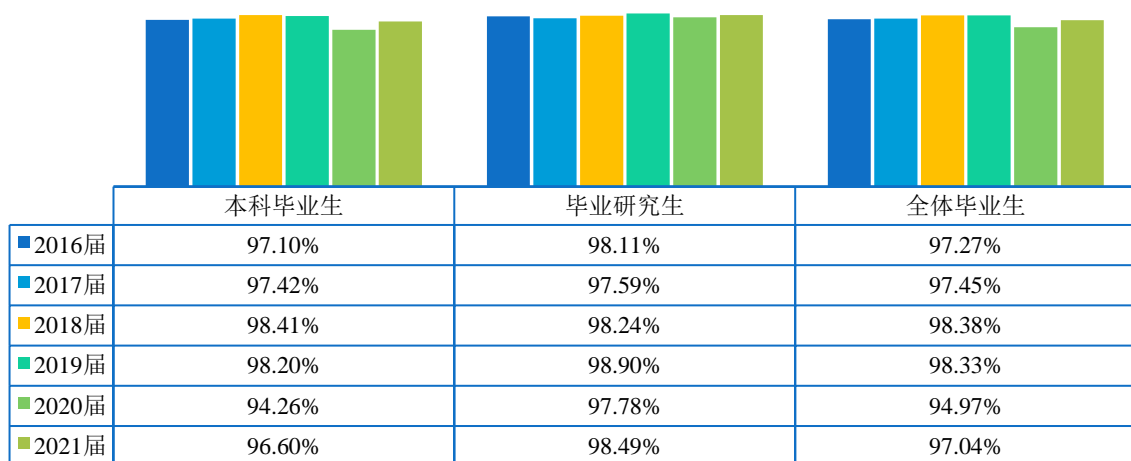


图 4-1 2016-2021 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2016-2020 届数据来源于《浙江理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2021 年 12 月 17 日）。

## 二、毕业生毕业去向发展趋势

协议和合同就业为毕业生发展的主旋律。学校深入实施“三个一”工程，搭建精准就业市场，加强校企合作、校地合作的精准性和紧密度，搭建高质量的就业网络体系，为毕业生拓宽了就业渠道。如下图所示，协议和合同就业为毕业生发展主流，流向占比均在 63% 以上且有所上浮。签约就业毕业生流向单位类型集中于民营企业，伴随国家援企稳岗举措常态化与浙江省内营商环境的逐步改善，实体经济释放新动能，这将会为毕业生提供更充分的高质量就业机会。与此同时，学校深挖就业市场、扩大岗位供给，毕业生从事科研（管理）助理和投入部队建设的人数与比例均有所上浮。

毕业生升学深造分流就业压力显著。2021 届毕业生国内升学率（18.10%）较去年同期上浮 2.12 个百分点。可见，学校越来越多的毕业生想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。学校专业教学质量保障毕业生实现高质量升学，45.40%的毕业生流向了“双一流”建设高校深造。同时研究生/第二学士学位的扩招创造了更多学习机会，升学深造也将逐渐成为本校毕业生的热门选择。

表 4-1 2020-2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		2020 届	2021 届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	40.40%	45.33%
	签劳动合同形式就业	19.50%	13.56%
	科研助理、管理助理	2.80%	5.19%
	应征义务兵	0.19%	0.28%
	国家/地方基层项目	0.23%	0.21%
升学	国内升学	15.98%	18.10%
	出国、出境	5.20%	4.14%
灵活就业	其他录用形式就业	4.56%	4.94%
	自由职业	4.31%	4.11%
自主创业		1.81%	1.17%

注：2020 届数据来源于《浙江理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2021 年 12 月 17 日）。



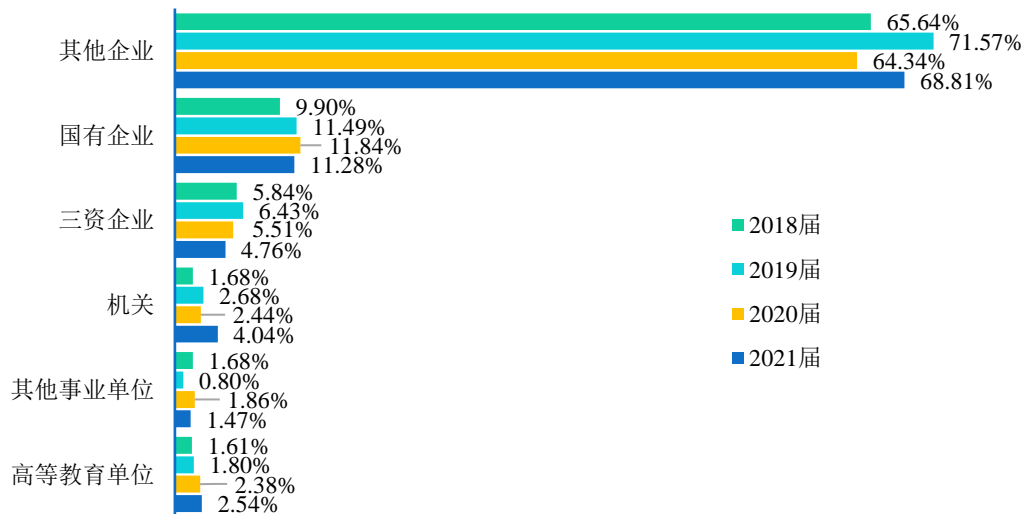


图 4-2 2018-2021 届毕业生签约就业主要流向单位分布

注：2018-2020 届数据来源于《浙江理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2021 年 12 月 17 日）。

### 三、毕业生服务区域经济发展趋势

学校立足办学特色与区域优势，持续巩固建设长江经济带人才高地，为国家经济主战场提供人才支撑。2021 届 88.39% 的毕业生赴长江经济带就业，其中浙江省为毕业生就业主阵地，近四届毕业生流向占比均处于 74% 以上；且留浙就业为学校不同地区生源择业热门选择，人才虹吸效应显著。同时，随着长三角一体化协同发展战略的深入推进与实施，浙江省经济体量及人才蓄积能力将逐渐增强，服务地方经济发展将依然为我校毕业生的发展主流。

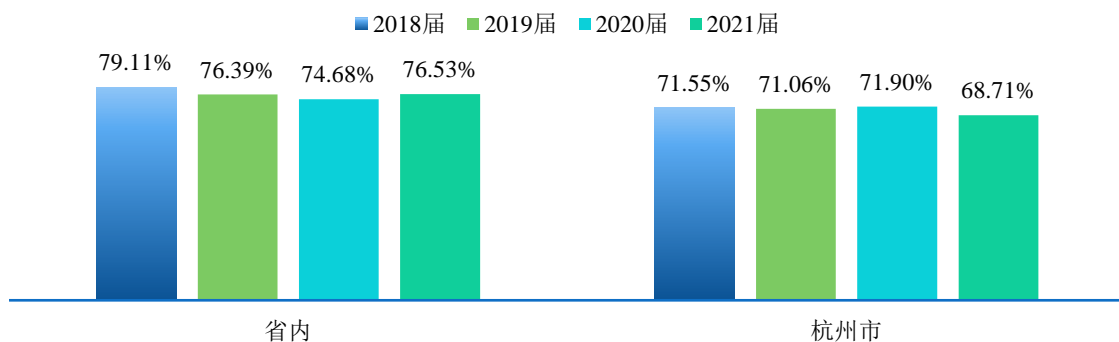


图 4-3 2018-2021 届毕业生就业地区对比分析

注：2018-2020 届数据来源于《浙江理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2021 年 12 月 17 日）。

毕业生行业布局与培养定位相符，优势突出、发展均衡。毕业生就业行业覆盖了先进制造业、高新技术产业、教育、批发零售业、生产性服务业等重点领域，其中制造业和软件信息服务业为毕业生发展主流（均在 35% 以上），且呈稳中有升态势（2021 届同比涨幅 3.61%）。伴随数字经济与实体经济的深度融合、制造业减本降负、产业互联数字化转型与供给侧改革的深入推进实施，毕业生未来的就业市场将呈现良好态势。与此同时，面对新形势新要求，学校也将聚焦重要区域、重要领域，全面深化综合改革，着力培养与区域产业需求发展相适应的高素质复合型、创新型人才，从而提升服务社会发展的能力。

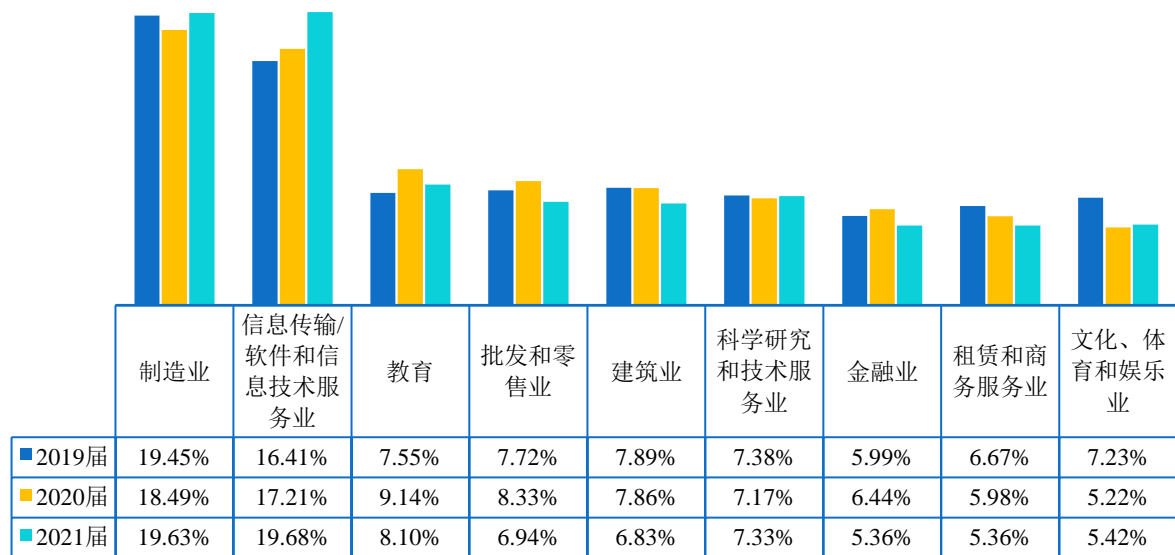


图 4-4 2019-2021 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2019-2020 届数据来源于《浙江理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2021 年 12 月 17 日）

## 四、毕业生岗位适配性与就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，大力弘扬“求是笃实”的校风，在新时代抢抓新机遇，持续深化教学改革，提升内涵建设与教学管理水平，人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势。专业设置与社会需求契合度高，毕业生学用匹配度稳中有升，2021 届超八成毕业生均从事与所学专业相关工作。毕业生实现满意就业，近四届毕业生的工作总体满意度均处于 90.00% 以上。毕业生社会认可度高，用人单位认为本校毕业生能力素养满足目前工作需求的占比达 99.20%，尤其对毕业生专业知识、专业技能、职业道德和政治素养最为认可。

表 4-2 2018-2021 届毕业生就业质量情况

届次	本科毕业生				毕业研究生			
	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
专业相关度	78.96%	80.03%	85.31%	85.04%	82.74%	85.14%	86.75%	87.55%
工作满意度	90.48%	93.79%	96.82%	96.75%	92.69%	95.50%	94.28%	97.10%

注：2018-2020 届数据来源于《浙江理工大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》；2021 届数据来源于 2021 届毕业生就业与培养质量调查。

# 对教育教学的反馈

# FIVE

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价、对学校培养方案的完善及课程教学的改进等方面具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

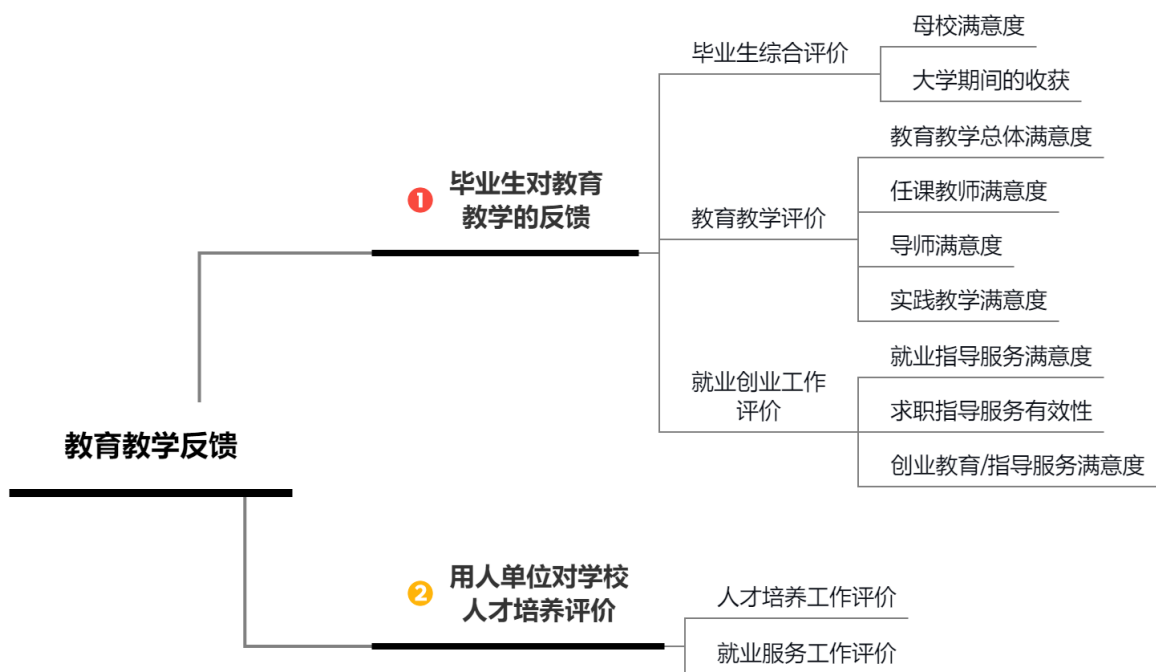


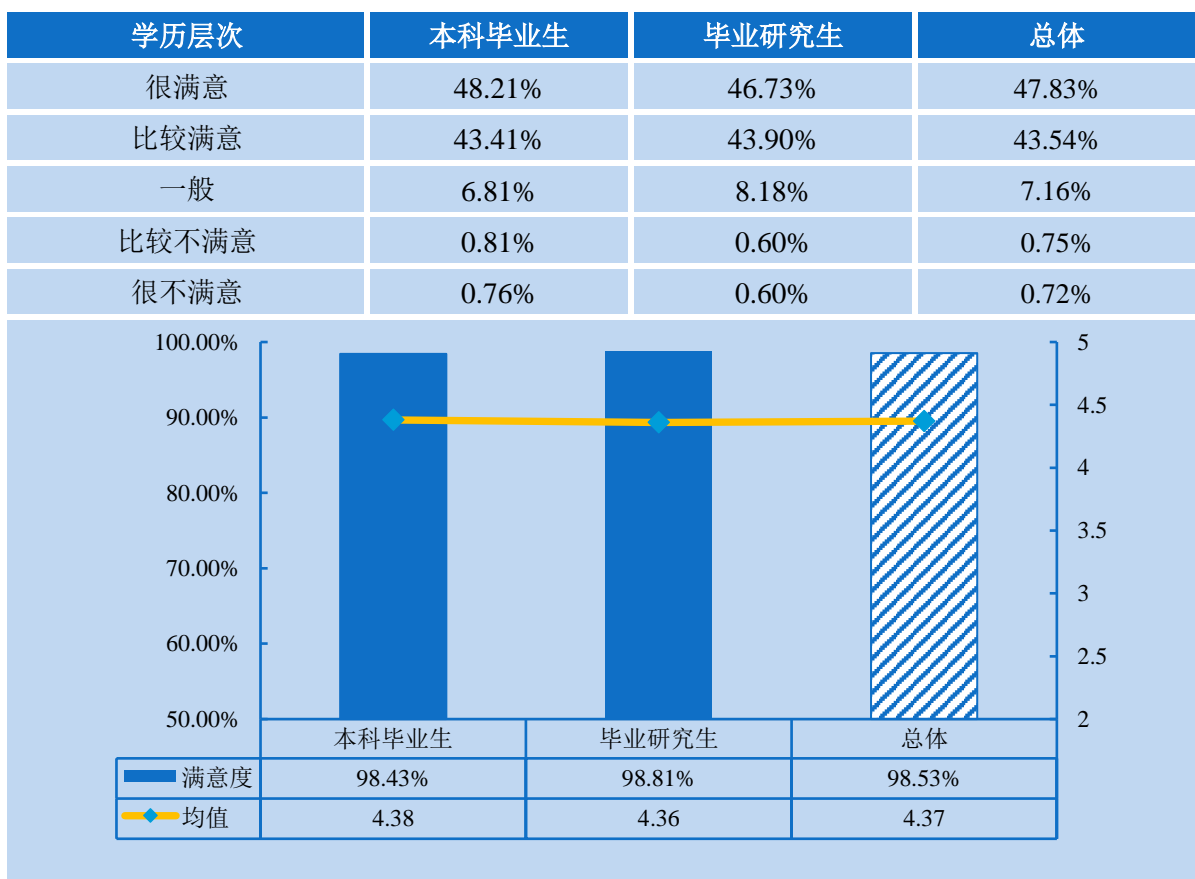
图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

## 一、毕业生对学校人才培养的评价<sup>9</sup>

### （一）校友综合评价

**母校满意度：**学校紧密结合区域产业发展需求，创新人才培养模式，着力内涵式发展，教育教学与人才培养质量获得了毕业生的广泛认可。2021 届毕业生对母校的满意度为 98.53%，其中本科毕业生对母校的满意度为 98.43%，毕业研究生对母校的满意度为 98.81%。

表 5-1 2021 届毕业生对母校的满意度评价



注 1：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满意”、5=“很满意”），计算其均值。

注 2：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

<sup>9</sup>数据来源于 2021 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（72.37%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（59.78%）和“加深了对社会和世界的认识”（51.19%）的占比相对较高。

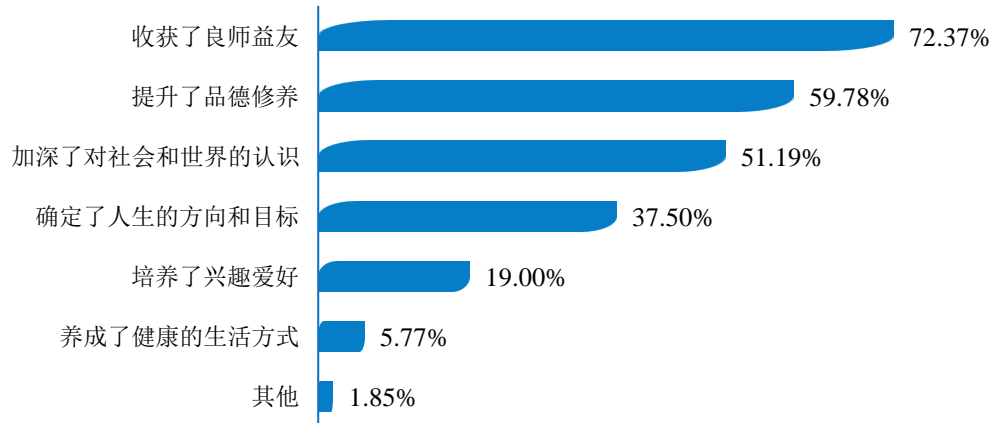


图 5-2 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

## （二）教育教学评价

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。学校任课教师课堂教学质量获得毕业生好评，2021 届毕业生对任课教师总体的满意度达 98.53%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.91%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.23%，对任课教师教学内容的满意度为 98.16%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.11%。

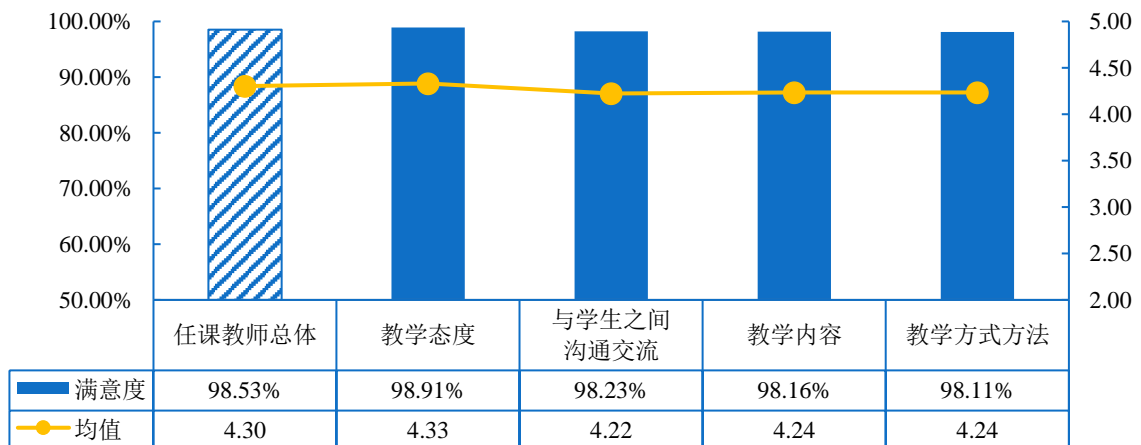


图 5-3 2021 届毕业生对任课教师的满意度

表 5-2 2021 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.34%	4.32	99.10%	4.25
教学态度	98.79%	4.35	99.26%	4.27
教学方式方法	98.09%	4.25	98.22%	4.20
教学内容	97.99%	4.24	98.67%	4.23
与学生课外沟通交流	98.18%	4.23	98.37%	4.21

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**对导师的满意度评价：**2021 届毕业研究生对导师各方面的满意度评价均处于 93.00% 以上，均值分布在 4.30-4.40 分（5 分制）之间，处于“比较满意”水平；其中对导师教学水平的满意度相对较高（95.61%、4.36 分）。

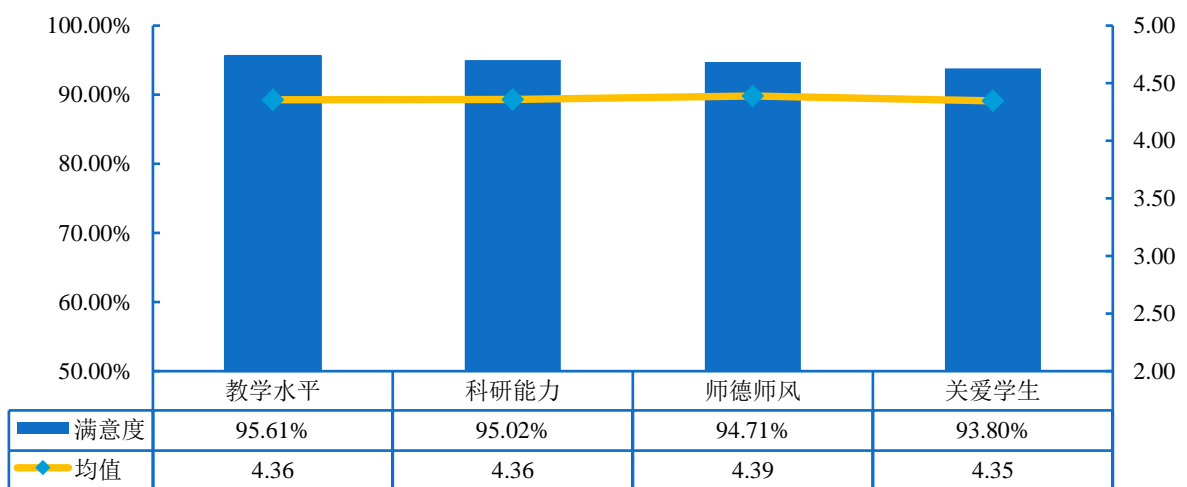


图 5-4 2021 届毕业研究生对导师各方面的满意度评价

**实践教学满意度：**学校持续深化协同育人机制，推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养，促进学生全面成才。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总满意度达 97.44%（较去年提高 1.60%），均值为 4.06 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度相对较高，达 96.88%。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的总满意度均处于 97.00% 以上，处于较高水平。

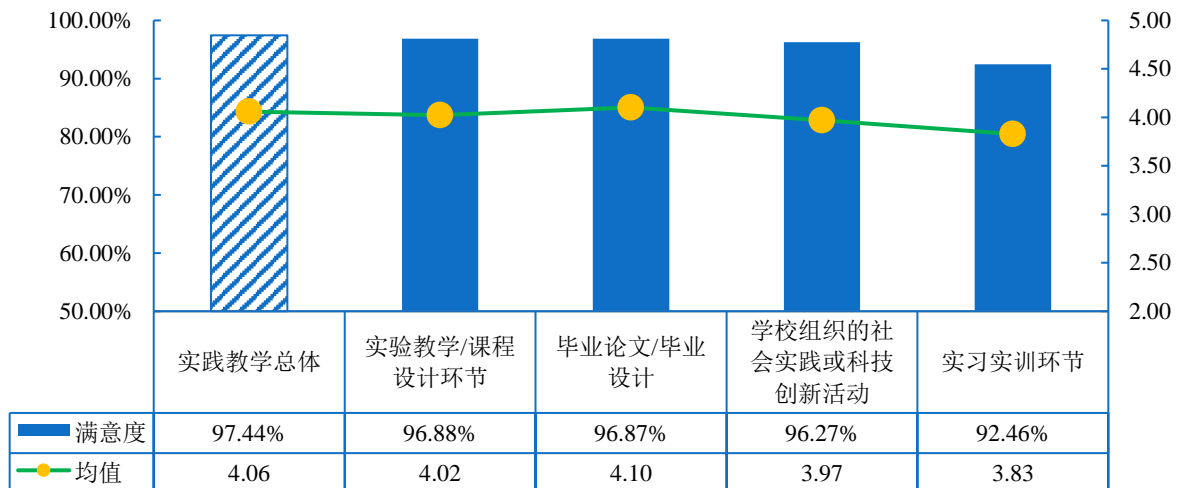


图 5-5 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

表 5-3 2021 届不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

实践教学环节	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
实践教学总体	97.52%	4.07	97.18%	4.03
实验教学/课程设计环节	96.92%	4.03	96.73%	4.00
实习实训环节	92.23%	3.82	93.16%	3.84
学校组织的社会实践或科技创新活动	96.07%	3.96	96.88%	3.99
毕业论文/毕业设计	96.62%	4.10	97.62%	4.10

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

**母校教育教学的总体满意度：**2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.89%，均值为 4.24 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.83%，均值为 4.23 分；毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.06%，均值为 4.28 分，处于较高水平。

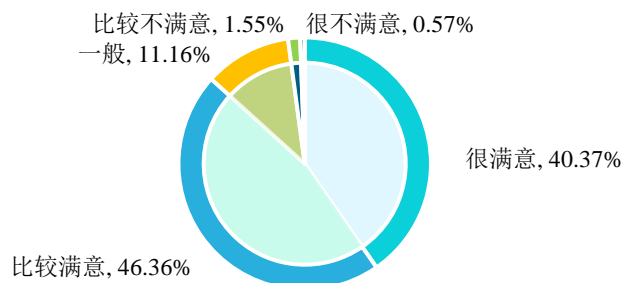


图 5-6 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。



表 5-4 2021 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	38.97%	48.06%	10.80%	1.62%	0.56%	97.83%	4.23
毕业研究生	44.49%	41.37%	12.20%	1.34%	0.60%	98.06%	4.28

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和 $\neq$ 100.00%。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**学校深入实施就业创业质量提升工程，扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平，助力毕业生更高质量就业和更充分就业目标实现。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中“招聘信息发布”（97.77%）、“校园招聘会、宣讲会”（97.42%）的满意度相对较高。

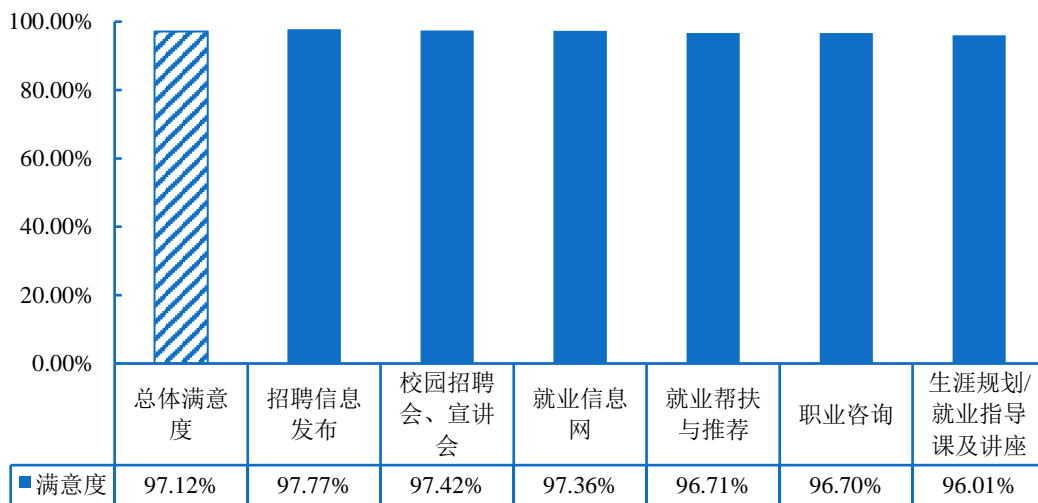


图 5-7 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 5-5 2021 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	97.23%	96.78%
招聘信息发布	98.00%	97.12%
就业信息网	97.33%	97.40%
校园招聘会、宣讲会	97.62%	96.80%
职业咨询	96.85%	96.25%
生涯规划/就业指导课及讲座	96.02%	95.94%
就业帮扶与推荐	96.94%	96.11%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

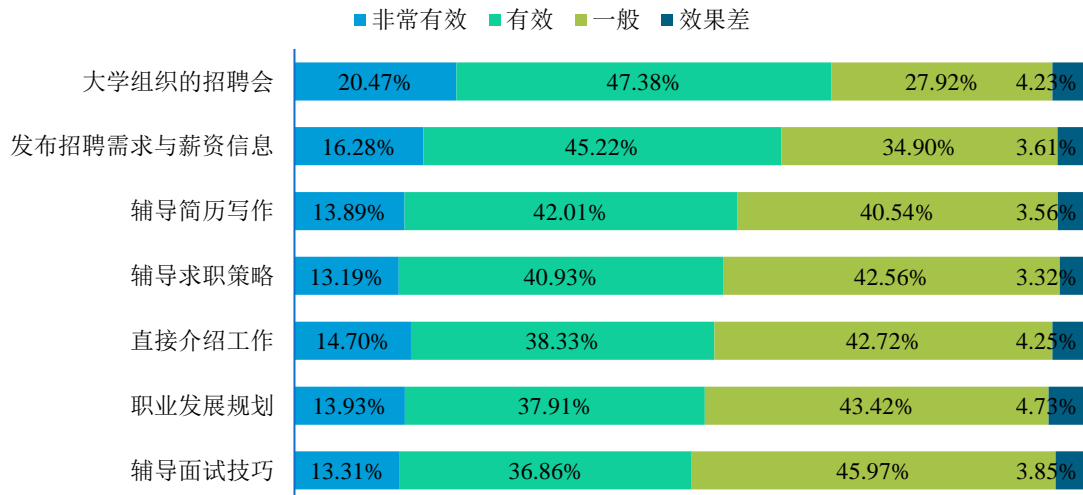


图 5-8 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 97.65%。

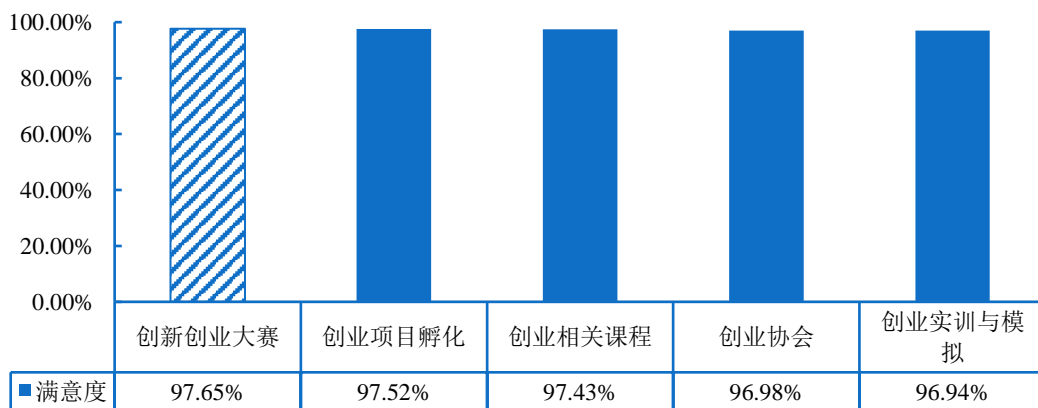


图 5-9 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

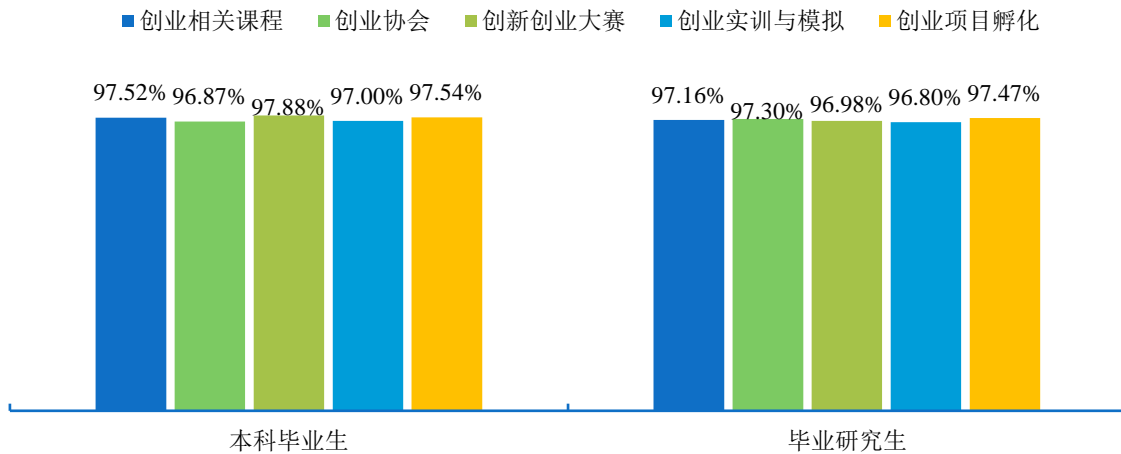


图 5-10 2021 届不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价<sup>10</sup>

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**99.21%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”之外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”、“课程设置和教学内容适应社会需求”。

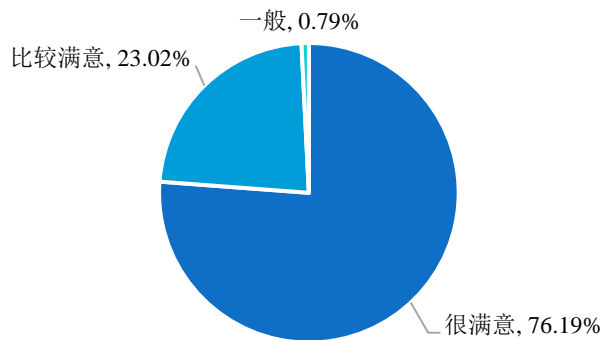


图 5-11 用人单位对学校人才培养工作的满意度

<sup>10</sup> 此模块数据来源于 2021 届毕业生用人单位调查。

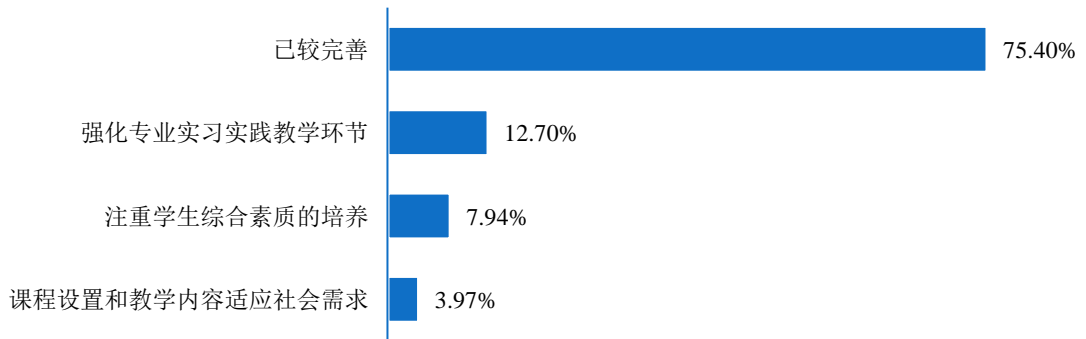


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：因四舍五入保留 2 位小数会存在误差，故保留 2 位小数的占比加总之和≠100.00%。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 73.02%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，26.19%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

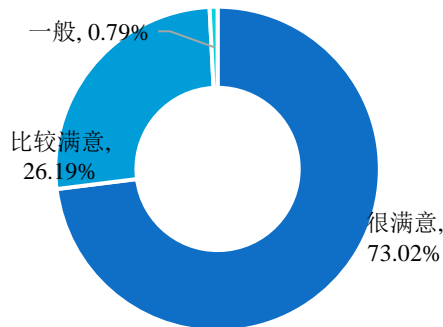


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

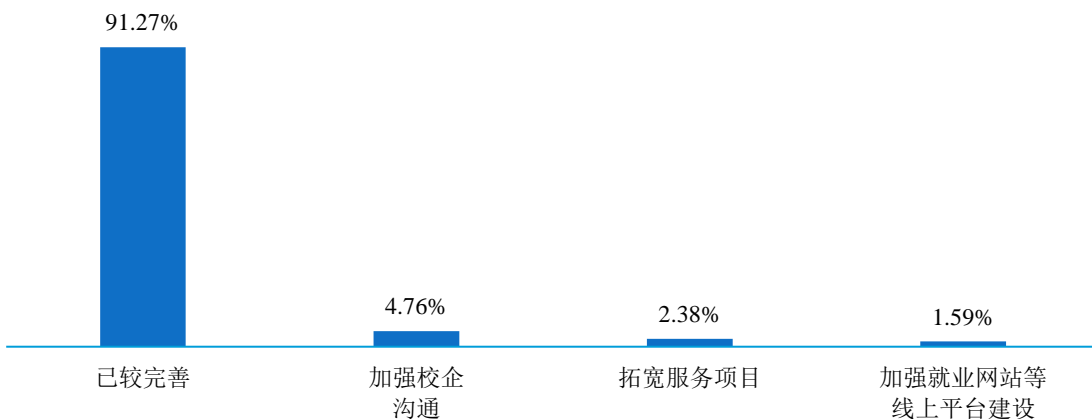


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵建设，优化教育教学条件，提升教育教学水平，人才培养整体质量较高。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业的目标；学校每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，分析原因和对策措施，予以改进与完善。

#### （一）对招生和专业设置的反馈

建立招生-培养-就业联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。为进一步健全学科专业设置、学科专业建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作的联动，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。一方面，建立学科专业的竞争和退出机制，对报考率低、毕业去向落实率低、办学效益低的“三低”学科和专业停止招生；另一方面，建立学科专业预警机制，每年发布学科专业诊断与改进方案，对就业形势不好的学科专业及时进行调整。同时，以就业创业为导向，修订人才培养方案；以就业创业为核心，优化学科专业结构；以就业创业反馈为指导，推进学科专业的课程体系、内容设置、人才培养方案等学科专业内涵的建设与优化。此外，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的学科专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑学科，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势学科和专业链。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。因此本报告综合了毕业生对母校专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这四项指标来计算各专业的教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个学院教育教学质量指数=（专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/4。

表 5-6 2021 届本科毕业生各学院教育教学质量指数

学院	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
材料科学与工程学院	4.16	4.46	4.34	4.50	99.28%
外国语学院	3.93	4.60	4.28	4.50	98.26%
法政学院、史量才新闻与传播学院	4.08	4.49	4.26	4.38	97.74%
经济管理学院	4.08	4.47	4.22	4.33	97.20%
生命科学与医药学院	4.07	4.45	4.18	4.37	96.99%
纺织科学与工程学院 (国际丝绸学院)	3.88	4.46	4.19	4.28	95.49%
建筑工程学院	3.98	4.36	4.16	4.28	95.39%
启新学院、创业学院	3.98	4.39	4.05	4.29	94.95%
理学院	3.80	4.41	4.01	4.20	93.30%
国际教育学院	3.82	4.23	4.10	4.23	93.06%
机械与自动控制学院	3.80	4.23	4.02	4.23	92.43%
信息学院	3.70	4.11	3.89	4.04	89.39%
服装学院	3.68	4.03	3.76	4.03	88.08%
艺术与设计学院	3.54	4.13	3.71	3.92	86.86%

注：上述指标数据来源于 2021 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-7 2021 届毕业研究生各学院教育教学质量指数

学院	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
马克思主义学院	4.50	4.38	4.25	4.56	97.58%
建筑工程学院	4.27	4.35	4.23	4.46	95.50%
法政学院、史量才新闻与传播学院	4.07	4.59	4.15	4.41	94.99%
艺术与设计学院	4.18	4.41	4.08	4.38	94.05%
纺织科学与工程学院 (国际丝绸学院)	4.07	4.31	4.06	4.40	92.87%
外国语学院	3.40	4.40	4.20	4.80	92.55%
材料科学与工程学院	3.94	4.22	4.07	4.22	90.85%
服装学院	3.89	4.24	4.00	4.34	90.85%
机械与自动控制学院	3.96	4.20	4.05	4.21	90.60%
经济管理学院	3.83	4.23	4.03	4.35	90.58%
理学院	3.93	4.26	3.93	4.21	90.02%
信息学院	4.03	4.13	3.93	4.13	89.54%
生命科学与医药学院	4.06	4.06	3.88	4.16	89.16%

注：上述指标数据来源于 2021 届毕业生就业与培养质量调查。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中材料科学与工程学院和外国语学院的教育教学质量指数相对较高，均处于 98.00% 以上。可见，学校多元人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局下，新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求，为培养出具有创新精神和创新能力、实践能力的拔尖创新人才，促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。如，制定跨学科人才培养方案，提供“融合型”课程结构；强化科研育人、

建立科教融合、相互促进的协同育人机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合；推进实践育人，继续加强实训实习基地建设、加强产学研合作力度，培养应用型创新人才；创新教育教学方法，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，进一步提高毕业生知识及能力结构与当前社会发展需求的契合度，增加其在未来择业市场中的竞争优势。

### （三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职就业影响因素方面，主要为求职技能缺乏、实习/实践经验缺乏、职业规划不清晰等问题；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导面试技巧有效性评价有待进一步提高；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面性的就业创业指导措施：

1. 分层分类推进毕业生就业市场建设。一是保障和巩固校园主招聘渠道不断线，持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。二是要加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。三是加强职业发展与就业指导队伍建设，确保各专业人岗适配数量，并精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认内生性的就业需求，有效提升人岗配比质量。



2.以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应的就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑。在入学早期针对各专业特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划意识，准确定位自我，系统、科学地设计职业发展道路。同时，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养。定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生的求职技能。

3.积极推进创新创业教育。在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。为鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养之中，统筹协调、综合施策、协同发力，构建更加完善的创新创业教育体系。依托校内外创业实践平台实现创新创业指导的制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，全程化解决创意落地、成果转化、创业实践等一系列教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节，系统性、有组织地通过各种创新创业类竞赛平台提升广大学生的创新能力，用实践检验人才培养质量。

## 附录

## APPENDIX

## 数据统计说明

**毕业去向落实率：**采用浙江理工大学 2021 届毕业生就业信息管理系统（截止 2021 年 12 月 17 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作胜任度：**毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度：**满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

