



江西理工大学应用科学学院
COLLEGE OF APPLIED SCIENCE JIANGXI UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY



2020届 毕业生就业质量 年度报告



目 录

前言	1
学校概况	2
第一章 2020 届毕业生基本情况	4
一、2020 届毕业生规模与结构	4
(一) 性别规模与结构	4
(二) 民族规模与结构	4
(三) 生源地规模与结构	5
(四) 院系规模与结构	6
(五) 专业规模与结构	6
二、毕业去向分布	7
第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向	10
一、2020 届毕业生初次就业率	10
(一) 总体初次就业率	10
(二) 院系初次就业率	10
(三) 专业初次就业率	11
(四) 留省/市就业率	13
二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率	14
(一) 分性别初次就业率	14
(二) 困难生和非困难生初次就业率	15
三、2020 届毕业生就业流向	15
(一) 就业行业分布	15
(二) 就业单位性质分布	16
(三) 就业地域分布	18
(四) 西部地区就业情况	20
四、2020 届毕业生升学与出国(境)情况	21
(一) 升学情况分析	21
(二) 毕业生出国(境)情况分析	24
五、2020 届毕业生自主创业情况分布	25
(一) 总体情况	25
(二) 创业原因	26
(三) 创业与专业的一致性分析	27
(四) 创业形式	27
(五) 创业资金来源	28
(六) 希望学校提供的支持	29
(七) 创业准备分析	30
(八) 创业困难分析	30
(九) 创业能力分析	31
第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析	32
一、2020 届毕业生就业质量分析	32
(一) 就业满意度分析	32



(二) 职业期待吻合度	32
(三) 就业待遇与保障分析	33
(四) 专业与岗位相关度分析	34
(五) 就业感受	35
二、2020 届毕业生就业过程及影响因素分析	36
(一) 求职过程分析	36
(二) 离职原因分析	38
(三) 就业期望与状态分析	39
三、2020 届毕业生未就业情况分析	41
(一) 未就业的原因	41
(二) 未就业求职困难分析	41
(三) 未就业所需求职帮助分析	42
四、就业质量模型分析	42
(一) 评价指标的确定	42
(二) 就业质量总体评估	44
第四章 学院就业创业工作举措与特点	45
第五章 2018-2020 届毕业生就业质量发展趋势分析	47
一、2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势	47
二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势	48
三、2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势	49
四、2018-2020 届毕业生就业现状满意度变化趋势	50
第六章 2020 届毕业生对学校的评价与反馈	51
一、2020 届毕业生对学校人才培养的评价与反馈	51
(一) 毕业生对学校人才培养的满意度	51
(二) 毕业生对学校人才培养各指标的满意度	51
(三) 毕业生对学校教育教学的反馈	52
二、2020 届毕业生对学校就业工作的反馈	53
三、毕业生对学校的推荐度	54
第七章 用人单位对毕业生及学校的评价	55
一、用人单位基本情况分析	55
(一) 用人单位规模	55
(二) 用人单位性质	55
(三) 用人单位行业分布	56
(四) 疫情对用人单位影响分析	57
(五) 用人单位招聘需求	57
(六) 用人单位招聘渠道	58
(七) 用人单位薪酬待遇	58
二、用人单位对毕业生的评价与建议	59
(一) 用人单位对毕业生的总体满意度	59
(二) 用人单位对毕业生各项能力评价	59
(三) 用人单位对毕业生求职方面的改进建议	60
三、用人单位对学校的评价与反馈	61
(一) 用人单位对学校人才培养工作的评价及反馈	61



(二) 用人单位对学校就业工作的评价与反馈.....	62
第八章 报告总结与反馈建议	64
一、报告总结	64
(一) 毕业生就业情况达标, 就业满意度良好	64
(二) 毕业生和用人单位对学校人才培养和就业工作评价较高	65
二、反馈建议	65
(一) 积极开拓高质量就业市场, 邀请更多优质企业来校招聘人才	65
(二) 科学设置学科及其专业, 有效满足产业转型升级发展需求	66
(三) 改革人才培养模式, 加快专创融合, 积极推进创新创业教育	66

前言

编制和发布毕业生就业质量报告是对高校毕业生就业质量的最直接反馈，也是教育行政管理部门制定人才培养标准的重要依据，更是党和政府全面掌握高校毕业生就业状况并做出科学决策的重要参考。《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）中明确提出，各高校要深入贯彻落实习近平总书记在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的重要讲话以及系列重要指示批示精神，多措并举做好高校毕业生就业工作。按照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）的文件要求，学校现正式发布《江西理工大学应用科学学校 2020 届毕业生就业质量报告》。

报告主要从八个方面对学校 2020 届毕业生就业创业情况进行了统计、分析和评价。内容包括 2020 届毕业生就业创业的基本情况、毕业生专项就业创业情况、毕业生就业创业质量各项指标分析、2018-2020 届毕业生就业趋势变化分析、2020 届毕业生就业创业工作举措与特点、2020 届毕业生对母校的评价与反馈、用人单位对学校及毕业生的评价、总结与反馈等八个部分。分析指标主要涵盖了毕业生整体就业率、毕业生就业去向及就业流向分布、毕业生薪资水平、专业对口度、就业满意度、毕业生及用人单位对学校满意度等多个维度，全面系统地反映了学校毕业生就业创业基本情况及其对学校教育教学的反馈，并以此作为招生计划编制、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考。

报告基于江西理工大学应用科学学校毕业生就业信息数据及 2020 届毕业生和学校合作单位调研数据，由专业第三方调研咨询机构江西枫岭教育科技有限公司进行分析。学校统计的毕业生就业数据统计截止日期为 2020 年 11 月 30 日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。调研数据来自线上的实名制调研，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量。

注：本报告计算出的比例统一精确保留百分比小数点后两位，所有百分比类的结果皆为通用模式，通过四舍五入的方式对前面一位数字进行加减，所以结果偏差值不会高于 0.5%。



学校概况

□ 办学地址

江西理工大学应用科学学院（以下简称“学院”）坐落于江西省赣州市中心城区。赣州是江西省的南大门，是江西省面积最大、人口最多的设区市，是江西省域副中心城市、全国性综合交通枢纽、赣粤闽湘四省通衢的区域性现代化中心城市，是江西省对接融入粤港澳大湾区的桥头堡。

□ 基础设施

学院校园地处风景秀丽的章江之滨，校园环境优美、设施布局合理，是广大学子求知学习的理想殿堂。四人间宿舍住宿舒适，内设盥洗室、卫生间，网络、空调、热水一应俱全。学院建有标准化室内球馆、游泳馆，田径场及各类运动场面积达 3 万余平方米，为学生在课余时间提供了丰富的锻炼场所。学院建有工程实训中心、信息计算中心、物理教学中心、商科实训中心等公共实验实训平台和智能互联实验室、移动通信综合实验室、赣南客家文化数字化研究院、BIM 信息技术应用研究中心等专业实验实训平台。

□ 学科特色

学院坚定应用型人才培养办学方向，突出以工为主的学科专业布局，紧扣行业和地方经济发展需要，着力建设有色冶金等传统特色专业，主动对标江西省“2+6+N”产业高质量跨越式发展行动计划和赣州市“两城两谷两带”战略布局，逐步形成了矿业工程与冶金材料类、机械电气类、电子信息类、建筑土木类、电子商务类、艺术设计类等六大专业集群。

□ 教学科研

近五年，学院横向课题经费超过 1170 余万元；省部级以上纵向项目 142 项，其中国家自然科学基金项目 6 项；授权发明专利 20 项，实用新型 15 项，软件著作权 20 项；与 13 家企业合作共申报立项教育部产学合作协同育人项目 23 项。在 2019 年江西省省级精品在线开放课程认定中，我院是江西省唯一获批省级精品在线开放课程的独立学院；近五年，教师发表高质量教研论文 117 篇，出版著作及教材 42 部，教师在江西省各类教学竞赛中获奖近 30 项。

□ 人才培养

学院先后有千余名毕业生考取了厦门大学、中南大学、大连理工大学、北京



科技大学等国内高等学府硕士研究生，2020 届毕业生考研录取率为 11.41%，升学率多年来位居江西同类院校前列。学院教风严谨，学风淳朴，2019 年学院学生参加各级各类学科、专业竞赛活动 77 项，获国家级一等奖 48 人次、二等奖 73 人次、三等奖 95 人次，获省级奖项 190 余人次。其中，在第五届互联网+大学生创新创业大赛中，我院获银奖、铜奖各一项，是江西省同类学校唯一获奖单位。

□校园文化

学院重视学生综合素质的培养，积极创造良好的人文环境，开拓学生的视野，众多的社团组织为学生施展才华提供了广阔的舞台。学院已打造了“金沙湾”、“红五月”、“感恩周”、“科技文化月”、IT 文化节等系列品牌活动，成立了艺术团、管乐队、文学社等三十余个学生社团组织，每年定期举办校园文化艺术节、纪念“一二九”运动班级革命歌曲大合唱比赛等大型活动， 校园文化建设呈大众化、多样化、群体性、艺术性的特点。

第一章 2020 届毕业生基本情况

一、2020 届毕业生规模与结构

(一) 性别规模与结构

学校2020届毕业生共2068人，其中男性毕业生1175人，占毕业生总人数的56.82%，女性毕业生893人，占毕业生总人数的43.18%，男性毕业生人数是女性毕业生人数的1.32倍。详见下表。

表 1-1 2020 届毕业生分性别规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

性别	毕业生数	比例
男	1175	56.82
女	893	43.18
总计	2068	100.00

(二) 民族规模与结构

从民族结构来看，学校2020届毕业生有汉族毕业生2068人，占97.82%。毕业生人数最少的民族为侗族、白族、朝鲜族、东乡族等。详见下表。

表 1-2 2020 届毕业生分民族规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

民族	人数	比例
汉族	2023	97.82
满族	8	0.39
土家族	6	0.29
苗族	5	0.24
回族	4	0.19
黎族	4	0.19
壮族	4	0.19
蒙古族	3	0.15
畲族	3	0.15
藏族	2	0.10
白族	1	0.05
朝鲜族	1	0.05
东乡族	1	0.05
侗族	1	0.05
拉祜族	1	0.05
彝族	1	0.05
总计	2068	100.00



（三）生源地规模与结构

从毕业生源地看，2020届毕业生江西省生源1351人，占毕业生总人数的65.33%；外省717人，占34.67%。外省生源中，福建省生源最多，有60人，占外省生源人数的8.37%；其次是安徽省，有55人，占外省生源人数的7.67%。详见下表。

表 1-3 2020 届毕业生分生源地规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

生源地	人数	比例	占外省
江西	1351	65.33%	/
福建	60	2.90%	8.37
安徽	55	2.66%	7.67
陕西	43	2.08%	6.00
河南	41	1.98%	5.72
山西	41	1.98%	5.72
黑龙	39	1.89%	5.44
浙江	38	1.84%	5.30
内蒙	35	1.69%	4.88
新疆	35	1.69%	4.88
广东	31	1.50%	4.32
江苏	30	1.45%	4.18
海南	29	1.40%	4.04
河北	25	1.21%	3.49
甘肃	24	1.16%	3.35
云南	21	1.02%	2.93
贵州	18	0.87%	2.51
湖北	18	0.87%	2.51
辽宁	15	0.73%	2.09
四川	15	0.73%	2.09
重庆	14	0.68%	1.95
宁夏	13	0.63%	1.81
山东	13	0.63%	1.81
广西	12	0.58%	1.67
青海	12	0.58%	1.67
上海	10	0.48%	1.39
天津	10	0.48%	1.39
吉林	9	0.44%	1.26
湖南	8	0.39%	1.12
北京	3	0.15%	0.42



生源地	人数	比例	占外省
总计	2068	100.00%	100.00

（四）院系规模与结构

分院系来看，经济管理系毕业生最多，有502人，占毕业生总人数的24.27%；其次为机电工程系，有490人，占毕业生总人数的23.69%；第三为建设工程系，有435人，占毕业生总人数的21.03%。详见下表。

表1-4 2020届毕业生分院系规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

院系名称	人数	比例
经济管理系	502	24.27
机电工程系	490	23.69
建设工程系	435	21.03
人文科学系	370	17.89
信息工程系	271	13.10
总计	2068	100.00

（五）专业规模与结构

分专业来看，2020届毕业生分布于31个专业中。其中会计学人数最多，有202人，占毕业生总人数的9.77%；其次是工程造价和土木工程，分别有184人和158人，分别占毕业生总人数的8.90%和7.64%；再次是电气工程及其自动化，有152人，占毕业生总人数的7.35%。详见下表。

表1-5 2020届毕业生分专业规模与结构

单位：人数（人）、比例（%）

专业	人数	比例
会计学	202	9.77
工程造价	184	8.90
土木工程	158	7.64
电气工程及其自动化	152	7.35
国际经济与贸易	113	5.46
机械工程	87	4.21
通信工程	87	4.21
机械电子工程	82	3.97
电子信息工程	80	3.87



专业	人数	比例
法学	76	3.68
环境设计	75	3.63
金融学	74	3.58
视觉传达设计	66	3.19
英语	66	3.19
计算机科学与技术	64	3.09
电子商务	61	2.95
材料成型及控制工程	55	2.66
工商管理	51	2.47
冶金工程	49	2.37
社会体育指导与管理	48	2.32
葡萄牙语	39	1.89
网络工程	37	1.79
测绘工程	32	1.55
工业工程	32	1.55
自动化	32	1.55
采矿工程	31	1.50
矿物加工工程	26	1.26
工程管理	4	0.19
物联网工程	3	0.15
金属材料工程	1	0.05
资产评估	1	0.05
总计	2068	100.00

二、毕业去向分布

从毕业去向来看，截止至2020年8月31日，2020届毕业生除了“待就业（523，25.29%）”和“暂不就业（78，3.77%）”外，毕业生毕业去向可分为四大类，即“协议与合同就业（1056，51.06%）”、“其他形式就业（172，8.32%）”、“升学（233，11.27%）”和“出国出境（6，0.29%）”。协议与合同就业中主要以“签订就业协议形式就业（757，36.51%）”为主。其他形式就业主要为“其他录用形式就业（158，7.64%）”。详见下表。

表1-6 2020届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向		人数	比例
协议与合同就业	签就业协议形式就业	755	36.51
	签劳动合同形式就业	267	12.91
	地方基层项目	8	0.39
	国家基层项目	2	0.10
	科研助理	2	0.10
	应征义务兵	22	1.06
	小计	1056	51.06
其他形式就业	其他录用形式就业	158	7.64
	从事企业创业	12	0.58
	从事网络创业	2	0.10
	小计	172	8.32
待就业	求职中	322	15.57
	拟参加公招考试	168	8.12
	拟应征入伍	4	0.19
	拟创业	7	0.34
	签约中	22	1.06
	小计	523	25.29
暂不就业	暂不就业	19	0.92
	拟升学	58	2.80
	拟出国出境	1	0.05
	小计	78	3.77
升学		233	11.27
出国出境		6	0.29
总计		2068	100.00

截止至2020年11月30日，2020届毕业生新增毕业人数及其去向如下图所示。2020届毕业生除了“待就业（433，20.94%）”外，毕业生毕业去向可分为四大类，即“协议与合同就业（1162，56.19%）”、“其他形式就业（233，11.27%）”、

“升学（234，11.32%）”和“出国出境（6，0.29%）”。协议与合同就业中主要以“签订就业协议形式就业（776，37.43%）”为主。其他形式就业主要为“其他录用形式就业（219，10.59%）”。

表1-7 2020届毕业生新增后毕业去向分布

单位：人数（人）、比例（%）

毕业去向		新增人数	新增后比例
协议与合同就业	签就业协议形式就业	22	37.57
	签劳动合同形式就业	92	17.40
	地方基层项目	2	0.48
	国家基层项目	0	0.10
	科研助理	0	0.10
	应征义务兵	3	1.21
	小计	119	56.81
其他形式就业	其他录用形式就业	68	10.93
	从事企业创业	0	0.58
	从事网络创业	0	0.10
	小计	68	11.61
升学		1	11.32
出国出境		0	0.29
总计		188	80.03

第二章 2020 届毕业生初次就业率及就业去向

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业），已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。就业率=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）/毕业生总人数。

一、2020 届毕业生初次就业率

（一）总体初次就业率

数据显示，学校2020届毕业生共2068人，截至2020年8月31日，就业人数为1467人，学校总体就业率为70.94%。截至2020年11月30日，就业人数为1655，学校总体就业率为80.03%。详见下表。

表2-1 2020届毕业生总体初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

总人数	就业人数	就业率
2068	1467	70.94

表2-2 2020届毕业生新增就业率

单位：人数（人）、比例（%）

总人数	新增就业人数	新增后就业率
2068	188	80.03

（二）院系初次就业率

分院系来看，截至2020年8月31日，学校2020届毕业生分布在5个院系，其中就业率最高的院系为建设工程系，共就业329人，就业率为75.63%；其次为机电工程系，就业357人，就业率为72.86%。

截至2020年11月30日，2020届毕业生的就业率有所提高，则各院系的就业率排名发生了变化，就业率最高的院系为机电工程系，共就业403人，就业

率为 82.24%；其次为建设工程系，就业 351 人，就业率为 80.69%。详见下表。

表 2-3 2020 届毕业生分院系初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

院系	毕业人数	就业人数	就业率
建设工程系	435	329	75.63
机电工程系	490	357	72.86
信息工程系	271	192	70.85
人文科学系	370	258	69.73
经济管理系	502	331	65.94
总计	2068	1467	70.94

表 2-4 2020 届毕业生分院系新增就业率

单位：人数（人）、比例（%）

院系	毕业人数	新增就业人数	新增后就业率
机电工程系	490	46	83.47
建设工程系	435	22	81.84
人文科学系	370	33	79.73
信息工程系	271	15	77.12
经济管理系	502	52	76.89
总计	2068	188	80.03

（三）专业初次就业率

从不同专业初次就业率来看，截至2020年8月31日，学校有2个专业就业率达100%，他们分别是资产评估专业和金属材料工程专业。就业人数最多的是工程造价专业，就业143人，就业率为77.72%。

截至2020年11月30日，25个专业的就业率有所提升，其中就业率升高最多的是工程管理专业，提升25%，其次是机械电子工程专业，提升了15.85%。另外，就业率达100%的依然是资产评估专业和金属材料工程专业，就业人数最多的仍是工程造价专业，就业150人，就业率81.52%。详见下表。

表 2-5 2020 届毕业生分专业初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

专业	毕业人数	就业人数	就业率
金属材料工程	1	1	100.00
资产评估	1	1	100.00
自动化	32	29	90.63
金融学	74	67	90.54
材料成型及控制工程	55	49	89.09
网络工程	37	31	83.78



专业	毕业人数	就业人数	就业率
环境设计	75	60	80.00
冶金工程	49	39	79.59
葡萄牙语	39	31	79.49
机械工程	87	69	79.31
工商管理	51	40	78.43
工程造价	184	143	77.72
采矿工程	31	24	77.42
视觉传达设计	66	51	77.27
社会体育指导与管理	48	37	77.08
土木工程	158	120	75.95
电子商务	61	46	75.41
通信工程	87	64	73.56
矿物加工工程	26	19	73.08
电子信息工程	80	57	71.25
物联网工程	3	2	66.67
电气工程及其自动化	152	100	65.79
测绘工程	32	21	65.63
机械电子工程	82	53	64.63
国际经济与贸易	113	68	60.18
计算机科学与技术	64	38	59.38
英语	66	37	56.06
法学	76	42	55.26
会计学	202	109	53.96
工业工程	32	17	53.13
工程管理	4	2	50.00
总计	2068	1467	70.94

表 2-6 2020 届毕业生分专业新增后就业率

单位：人数（人）、比例（%）

专业	毕业人数	新增就业人数	新增后就业率
金属材料工程	1	0	100.00
资产评估	1	0	100.00
材料成型及控制工程	55	4	94.55
葡萄牙语	39	5	92.31
工商管理	51	7	92.16
金融学	74	2	91.89
环境设计	75	8	90.67
自动化	32	0	90.63
电子商务	61	8	86.89
机械工程	87	8	86.21



专业	毕业人数	新增就业人数	新增后就业率
网络工程	37	0	83.78
冶金工程	49	1	83.67
视觉传达设计	66	4	83.33
社会体育指导与管理	48	3	83.33
土木工程	158	13	82.28
通信工程	87	8	81.61
工程造价	184	8	81.52
矿物加工工程	26	2	80.77
机械电子工程	82	14	80.49
电气工程及其自动化	152	19	77.63
电子信息工程	80	5	77.50
采矿工程	31	0	77.42
测绘工程	32	3	75.00
工程管理	4	1	75.00
国际经济与贸易	113	9	68.14
会计学	202	28	67.33
物联网工程	3	0	66.67
法学	76	8	65.79
工业工程	32	4	65.63
计算机科学与技术	64	3	64.06
英语	66	5	63.64
总计	2068	188	80.03

（四）留省/市就业率

数据显示，截至 2020 年 8 月 31 日，2020 届毕业生留江西省、赣州市就业人数分别为 542 人、285 人。从就业率来看，毕业生留江西省就业率为 36.95%，毕业生留赣州市就业率为 17.59%。

截至 2020 年 11 月 30 日，2020 届毕业生留江西省、赣州市就业人数分别为 621 人、307 人。从就业率来看，毕业生留江西省就业率为 37.98%，毕业生留赣州市就业率为 18.78%。详见下图。

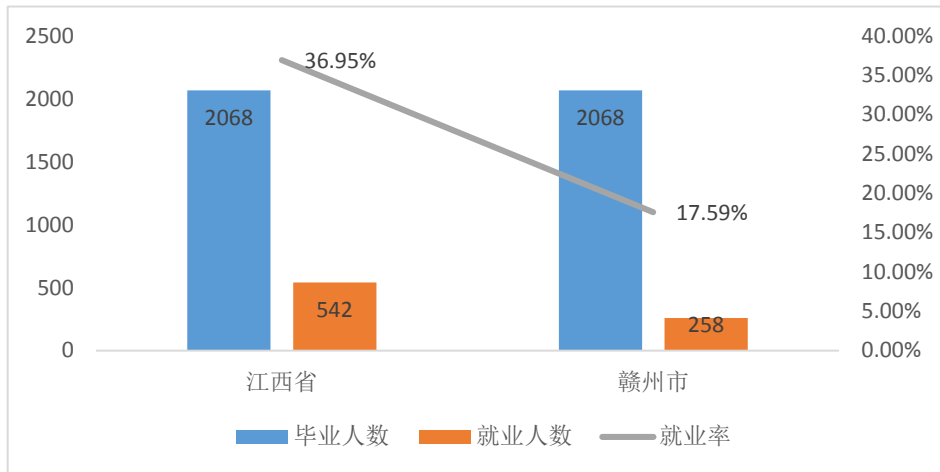


图 2-1 毕业生留省/市就业率

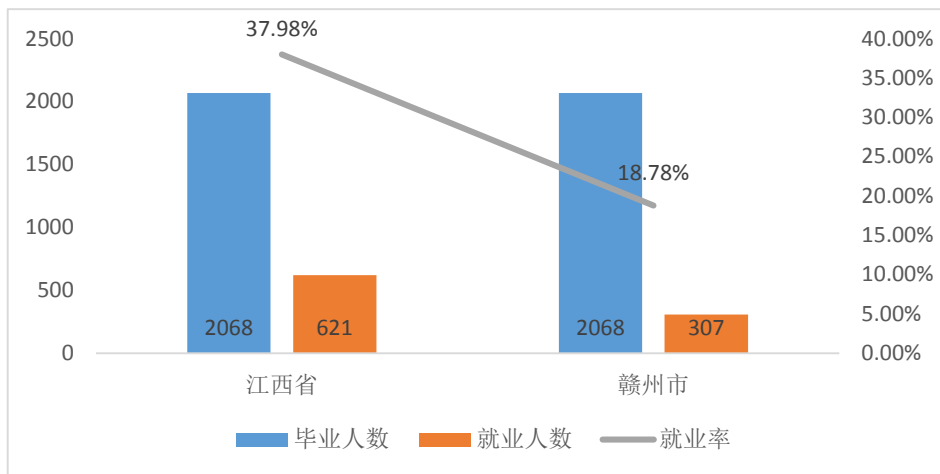


图 2-2 毕业生留省/市就业率（更新后）

二、2020 届毕业生不同特征群体初次就业率

（一）分性别初次就业率

分性别来看，截至2020年8月31日，2020届男、女性毕业生初次就业率分别为73.70%、67.30%。女性就业率略低于男性。截至2020年11月30日，2020届男、女新增就业率分别为7.15%，9.41%。女性就业率依然略低于男性。详见下表。

表 2-7 不同性别毕业生初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

性别	就业人数	毕业人数	就业率
男	866	1175	73.70
女	601	893	67.30
总计	1467	2068	70.94

表 2-8 不同性别毕业生新增就业率

单位：人数（人）、比例（%）

性别	新增就业人数	毕业人数	新增后就业率
男	94	1175	81.70
女	94	893	77.83
总计	188	2068	80.03

（二）困难生和非困难生初次就业率

分困难生类别来看，截至2020年8月31日，2020届毕业生主要分为非困难生和建档立卡贫困户，并按省内外进行统计，其中省内困难和非困难毕业生的初次就业率分别为82.61%、71.22%，省外困难和非困难毕业生的初次就业率分别为78.18%和68.17%，困难毕业生初次就业率都高于非困难毕业生初次就业率。表明学校对就业困难毕业生的就业帮扶工作卓有成效。

截至2020年11月30日，2020届省内非困难毕业生和困难毕业生的就业率分别为76.65%和88.04%，省外非困难毕业生和困难毕业生的就业率分别为76.62%和80.00%。详见下表。

表 2-9 2020 届困难生与非困难生初次就业率

单位：人数（人）、比例（%）

类别	省内			省外			
	毕业人数	就业人数	就业率	毕业人数	就业人数	就业率	
非困难生	1258	896	71.22	663	452	68.17	
困难生	建档建档立卡贫困户	92	76	82.61	55	43	78.18
总计	1350	972	72.00	718	495	68.94	

表 2-10 2020 届困难生与非困难生新增就业率

单位：人数（人）、比例（%）

类别	省内			省外			
	毕业人数	新增人数	就业率	毕业人数	新增人数	就业率	
非困难生	1258	106	79.65	663	56	76.62	
困难生	建档建档立卡贫困户	92	5	88.04	55	1	80.00
总计	1350	111	80.22	718	57	76.88	

三、2020 届毕业生就业流向

（一）就业行业分布

调查显示，截至2020年8月31日，在2020届毕业生就业排名前十的行业中，毕业生就业人数最多的行业为“教育”行业，占19.29%；排名第二位的行业是“软件和信息技术服务业”，占5.32%；排名第三的为“其它制造业”行业，占5.25%。

截至2020年11月30日，在2020届毕业生新增后就业率排名前十行业中，毕业人数最多的行业仍为“教育”行业，占19.08%；排名第二的行业仍为“软件和信息技术服务业”，占5.32%；第三仍为“其它制造业”，占5.20%。详见下图。



图 2-3 2020 届毕业生就业前十行业分布

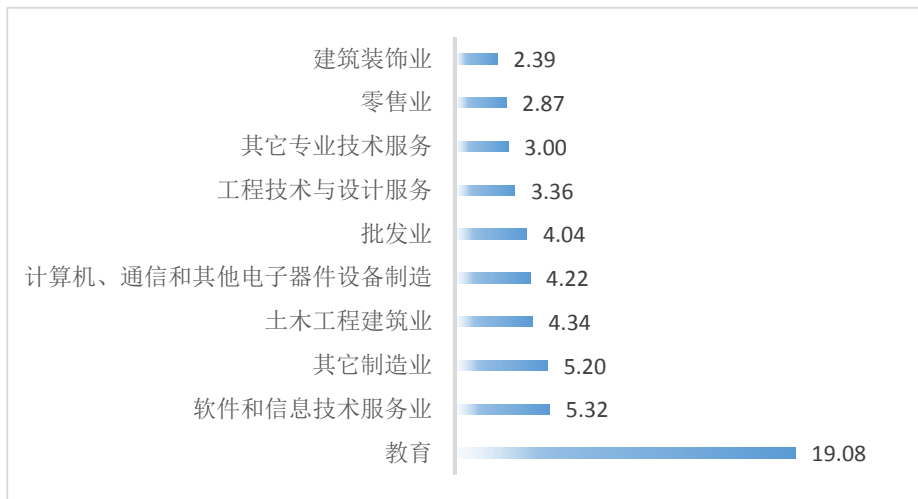


图 2-4 2020 届新增后就业率前十行业分布

注：“国有企业”不包含在就业行业分析中

（二）就业单位性质分布

从就业单位性质来看，截至2020年8月31日，2020届毕业生就业单位以企业单位（80.10%）为主。其中，企业单位主要以“其他企业”（除国有企业和三资

企业之外的私营企业和集体企业)为主,占比60.19%。事业单位就业的毕业生占比17.59%。

截至2020年11月30日,2020届毕业生就业单位仍以企业单位(78.10%)为主。其中,企业单位主要以“其他企业”(除国有企业和三资企业之外的私营企业和集体企业)为主,占比58.84%。事业单位就业的毕业生占比17.80%。详见下表。

表 2-11 2020 届毕业生就业单位性质分布

单位: 人数(人)、比例(%)

单位性质		人数	比例
企业单位	其他企业	883	60.19
	国有企业	238	16.22
	三资企业	54	3.68
	小计	1175	80.10
事业单位	其他事业单位	9	0.61
	中初教育单位	8	0.55
	高等教育单位	240	16.36
	医疗卫生单位	1	0.07
	小计	258	17.59
部队		22	1.50
机关		5	0.34
城镇社区		3	0.20
农村建制村		4	0.27
总计		1467	100

表 2-12 2020 届毕业生新增后就业单位性质分布

单位: 人数(人)、比例(%)

单位性质		新增人数	新增后比例
企业单位	其他企业	99	59.33
	国有企业	19	15.72
	三资企业	4	3.55
	小计	122	78.37
事业单位	其他事业单位	10	1.16
	中初教育单位	19	1.65
	高等教育单位	3	14.86
	科研设计单位	1	0.06
	医疗卫生单位	0	0.06
	小计	33	17.80
部队		3	1.53



单位性质	新增人数	新增后比例
机关	28	2.02
城镇社区	2	0.31
农村建制村	0	0.24
总计	188	100

(三) 就业地域分布

从就业地域分布来看，2020 届毕业生就业分布在国内 29 个省、直辖市、自治区和国外，其中江西省内就业的人数最多，有 542 人，占已就业总人数的 36.95%，省内就业主要为赣州市和南昌市，分别占省内就业人数的 52.58%、22.51%。省外就业中，广东省就业人数最多，有 373 人，占已就业总人数的 25.43%，其次是浙江省（160 人，10.91%），其他省份就业人数占比均较低。详见下表。

表 2-13 2020 届毕业生就业地域分布

单位：人数（人）、比例（%）

地区		人数	比例
省内	江西省	542	36.95
	赣州市	285	占省内 52.58
	南昌市	122	占省内 22.51
省外	广东省	373	25.43
	浙江省	160	10.91
	福建省	51	3.48
	上海市	47	3.20
	北京市	42	2.86
	江苏省	39	2.66
	安徽省	26	1.77
	湖北省	21	1.43
	陕西省	16	1.09
	四川省	14	0.95
	河北省	13	0.89
	山东省	12	0.82
	湖南省	10	0.68
	新疆维吾尔自治区	10	0.68
	云南省	10	0.68
	海南省	8	0.55
	山西省	8	0.55
甘肃省	7	0.48	
青海省	7	0.48	



地区	人数	比例
天津市	7	0.48
重庆市	7	0.48
国外	6	0.41
内蒙古自治区	6	0.41
广西壮族自治区	5	0.34
贵州省	5	0.34
辽宁省	5	0.34
河南省	4	0.27
宁夏回族自治区	4	0.27
黑龙江省	2	0.14
小计	925	63.05
合计	1467	100.00

表 2-14 2020 届毕业生新增就业地域分布

单位：人数（人）、比例（%）

地区	新增人数	新增后比例	
省内	江西省	79	37.98
	赣州市	22	占省内 49.44
	南昌市	18	占省内 22.54
省外	广东省	39	24.59
	浙江省	25	11.07
	福建省	9	3.49
	上海市	2	3.00
	江苏省	8	2.69
	北京市	1	2.63
	安徽省	1	1.65
	湖北省	2	1.41
	陕西省	1	1.04
	四川省	1	0.92
	河北省	1	0.86
	山东省	0	0.73
	湖南省	1	0.67
	新疆维吾尔自治区	1	0.67
	云南省	1	0.67
	内蒙古自治区	5	0.67
	山西省	2	0.61
	海南省	1	0.55
	青海省	1	0.49
	甘肃省	0	0.43
天津市	0	0.43	

地区	新增人数	新增后比例
重庆市	0	0.43
广西壮族自治区	2	0.43
国外	0	0.37
贵州省	1	0.37
辽宁省	1	0.37
河南省	1	0.31
宁夏回族自治区	1	0.31
黑龙江省	0	0.12
小计	109	61.96
合计	188	100.00

(四) 西部地区就业情况

数据显示，截止至 2020 年 8 月 31 日，2020 届毕业生到西部就业的总人数为 91 人，占已落实就业单位的毕业生人数的 6.20%。就业地区主要分布在陕西省（16 人，17.58%）、四川省（14 人，15.38%）、新疆维吾尔自治区和云南省（10 人，10.99%）。截止至 2020 年 11 月 30 日，2020 届毕业生到西部就业的总人数为 105 人，占已落实就业单位的毕业生人数的 6.43%。就业地区主要分布在陕西省（17 人，16.19%）、四川省（15 人，14.29%）、新疆维吾尔自治区（11,10.48%）、云南省（11 人，10.48%）和内蒙古自治区（11 人，10.48%）。详见下图。

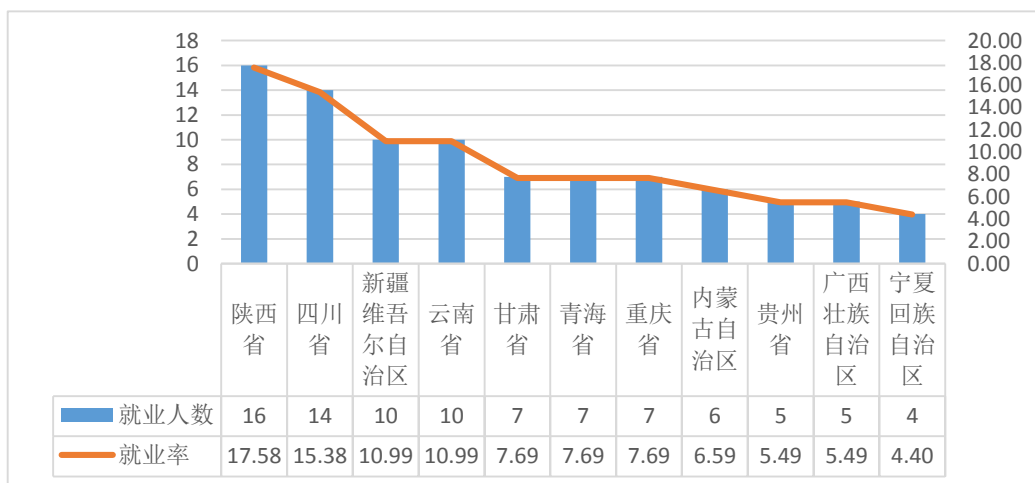


图 2-5 2020 届毕业生到西部地区就业情况

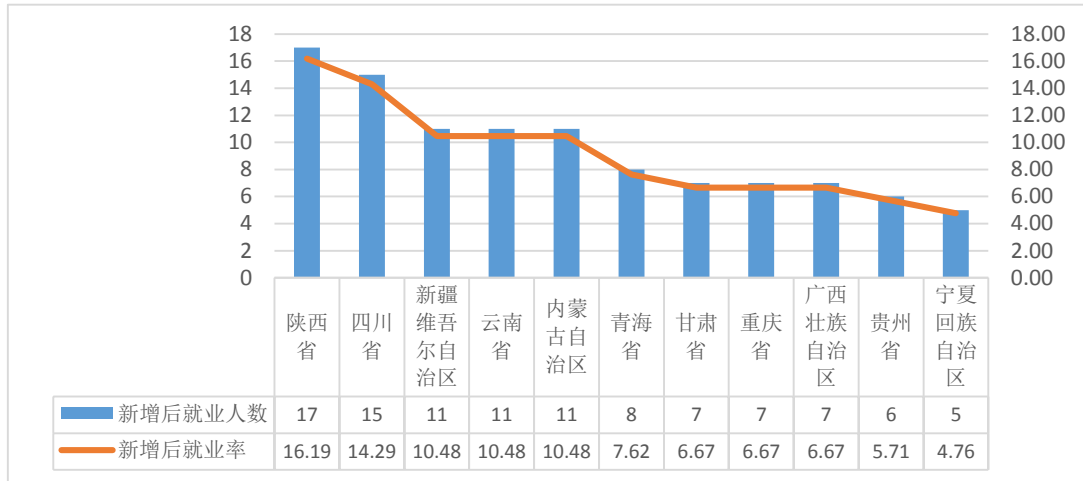


图 2-6 2020 届毕业生到西部地区就业新增情况

四、2020 届毕业生升学与出国（境）情况

（一）升学情况分析

1. 总体升学情况

从毕业生毕业去向可知，截至2020年8月31日，学校2020届毕业生共有233人选择了升学，升学率为11.27%。截至2020年11月30日，学校2020届毕业生共有234人选择了升学，升学率为11.32%。详见下表。

表 2-15 2020 届毕业生总体升学情况

单位：人数（人）、比例（%）

升学人数	毕业人数	比例
233	2068	11.27

表 2-16 2020 届毕业生总体升学情况

单位：人数（人）、比例（%）

新增升学人数	毕业人数	新增后比例
1	2068	11.32

2. 院系升学分布

分院系来看，截至2020年8月31日，各院系中毕业生升学率排名前三位的院系是机电工程系（91人，18.57%）、建设工程系（71人，16.32%）和信息工程系（34人，12.55%）。截至2020年11月30日，各院系中毕业生升学率排名前三的院系是机电工程系（91人,18.57%）、建筑工程系（71人，16.32%）和信息工程系（34人，12.55%）。详见下图。

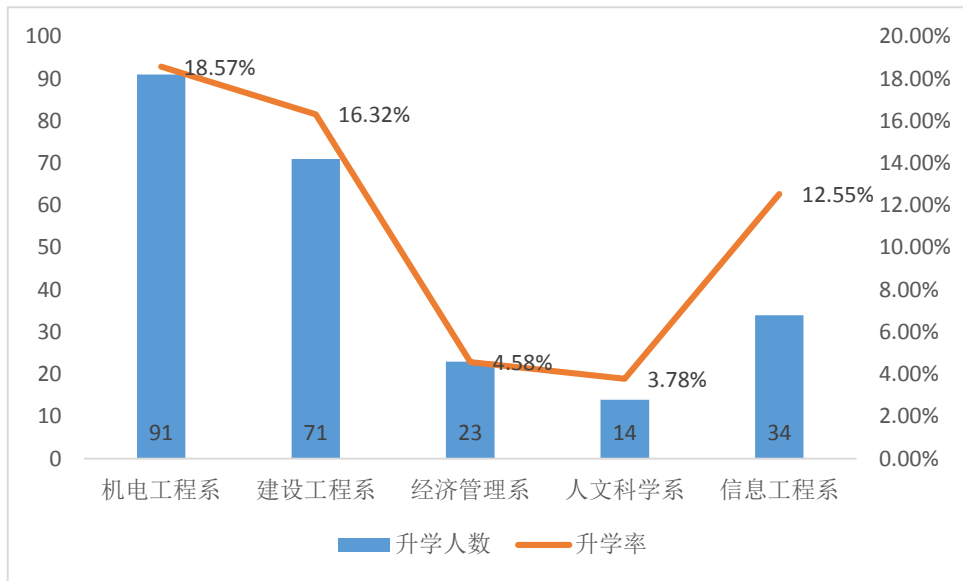


图2-7 2020届毕业生分院系升学分布

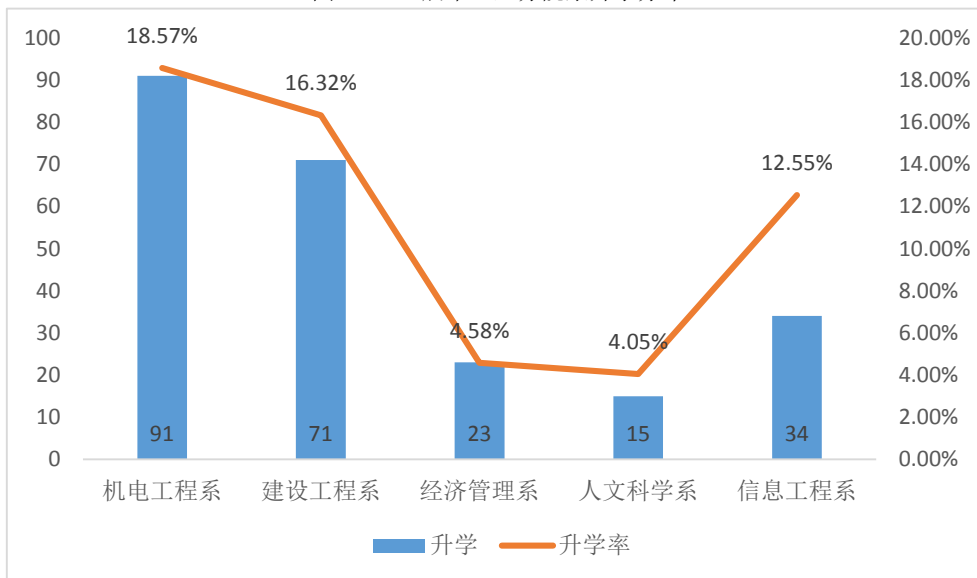


图 2-8 2020 届毕业生分院系升学分布（更新后）

3. 升学专业与就读专业一致性

调研数据显示，毕业生升学专业与就读专业一致性为85.19%，包括“非常一致”（34.26%），“比较一致”（40.74%），“一般”（10.19%）。详见下图。

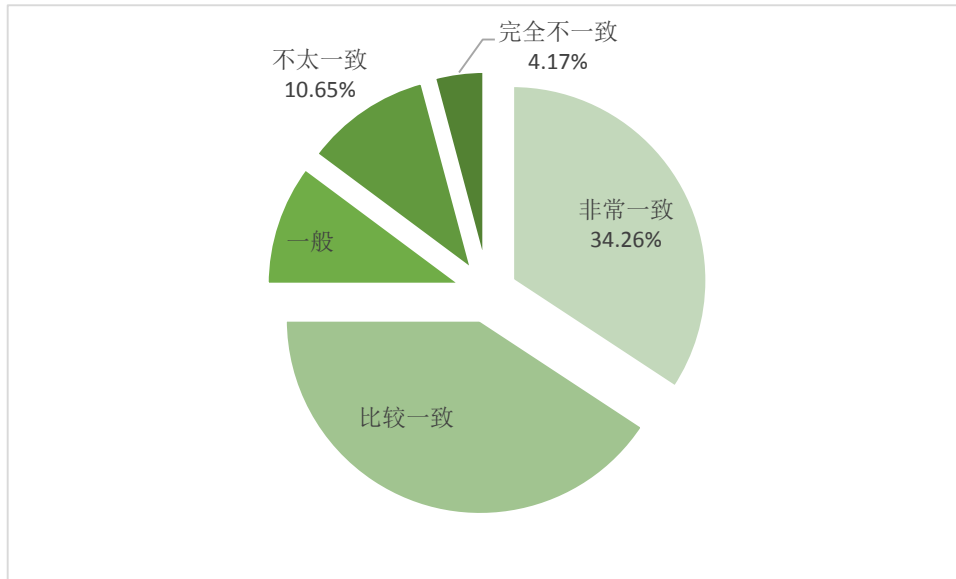


图2-9 2020届毕业生升学就读专业一致性

4.毕业生升学原因分析

调查数据显示，毕业生升学原因主要是“增加择业资本，提升就业竞争力”，“对专业感兴趣，愿深入学习”和“提升学历层次”，分别占比为35.19%，25.46%和22.69%。详见下图。

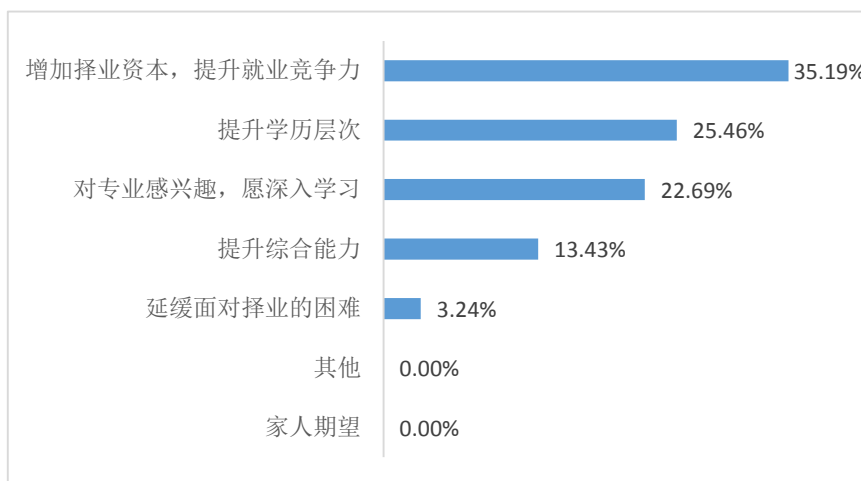


图2-10 2020届毕业生升学原因

5.毕业生升学学校类型

调研数据显示，2020届毕业生升学的学校类型主要是国内重点本科高校，占比为43.52%，其次是国内其他高校，占比为43.06%。详见下图。

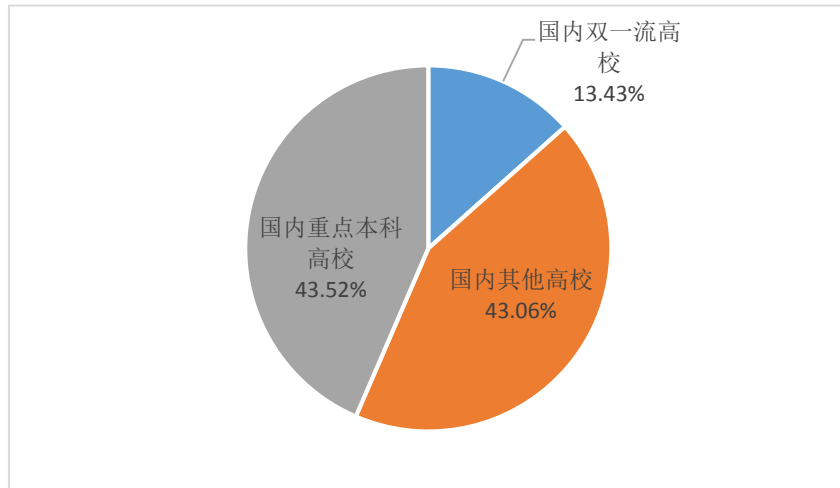


图2-11 2020届毕业生升学学校类型

(二) 毕业生出国（境）情况分析

1. 出国（境）总体及分院系分布

数据显示，学校2020届毕业生共有6人出国（境），占总毕业人数的0.39%。分院系来看，各院系出国（境）人数分别为：人文科学系5人，建设工程系1人。详见下图。

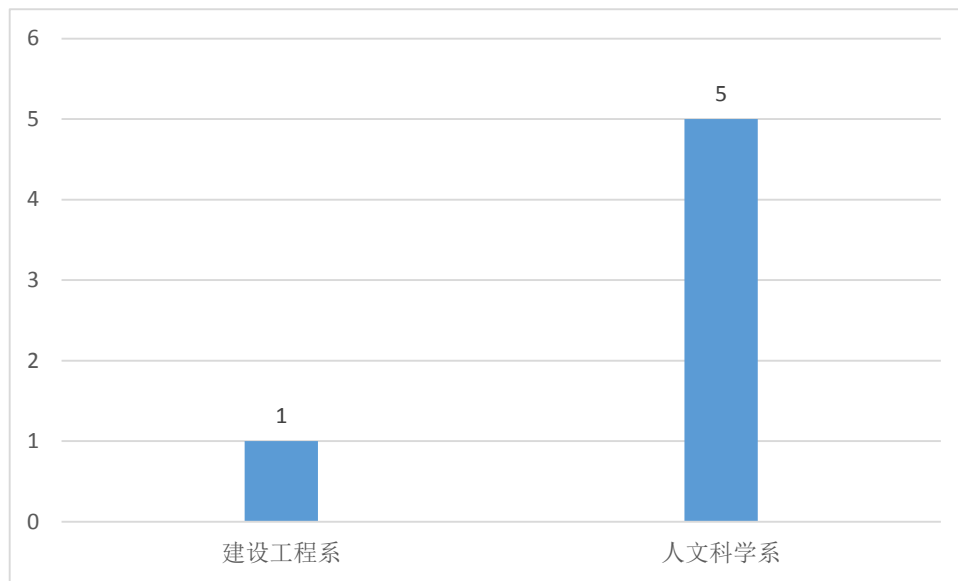


图2-12 2020届毕业生分院系出国（境）分布

2. 出国（境）原因

调查显示，毕业生选择出国（境）的原因主要是“获得国外发展的机会”，占比60.00%；其次是“提升综合竞争力”（40.00%）。详见下图。

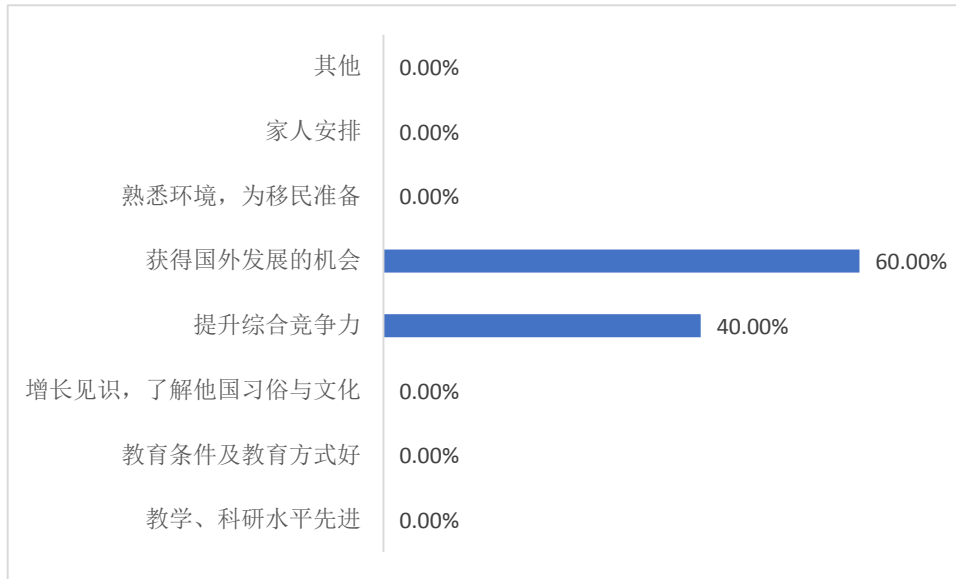


图2-13 2020届毕业生出国（境）原因

3. 出国（境）学校排名

调研数据显示，2020届毕业生出国（境）留学的大学排名主要在301-400名（40.00%），除排名在101-200名的学校没有之外，其他学校的排名占比都为20.00%。详见下图。

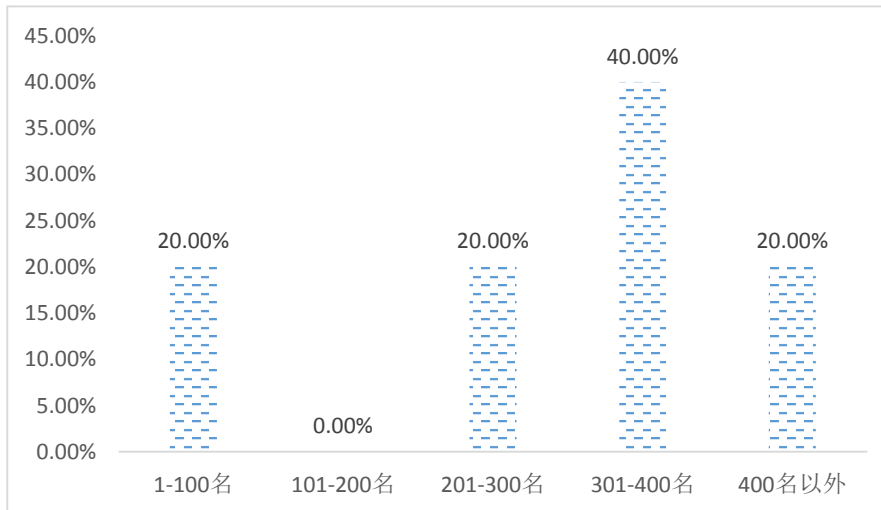


图2-14 毕业生出国（境）学校排名情况

五、2020届毕业生自主创业情况分布

（一）总体情况

数据显示，2020届毕业生共有14人选择自主创业，创业率为0.68%。自主创业毕业生从院系来看，各院系的创业人数都相差不多；从自主创业率来看，最

高的是信息工程系，为 1.11%。详见下表。

表 2-17 2020 届毕业生自主创业情况

单位：人数（人）、比例（%）

院系	创业人数	毕业人数	自主创业率
信息工程系	3	271	1.11
人文科学系	3	370	0.81
机电工程系	3	490	0.61
经济管理系	3	502	0.60
建设工程系	2	435	0.46
总计	14	2068	0.68

（二）创业原因

调研数据显示，2020届毕业生自主创业的首要原因是“受他人邀请创业”，占比为38.24%；其次，有26.47%的毕业生是因为“有好的创业项目”，有17.65%的毕业生是因为“实现个人理想及价值”。此外，还有5.88%的毕业生是因为“未找到合适的工作”而创业。这表明，在当前大学生创业市场上，大多是想实现个人价值以及追逐理想而进入创业队伍。详见下图。

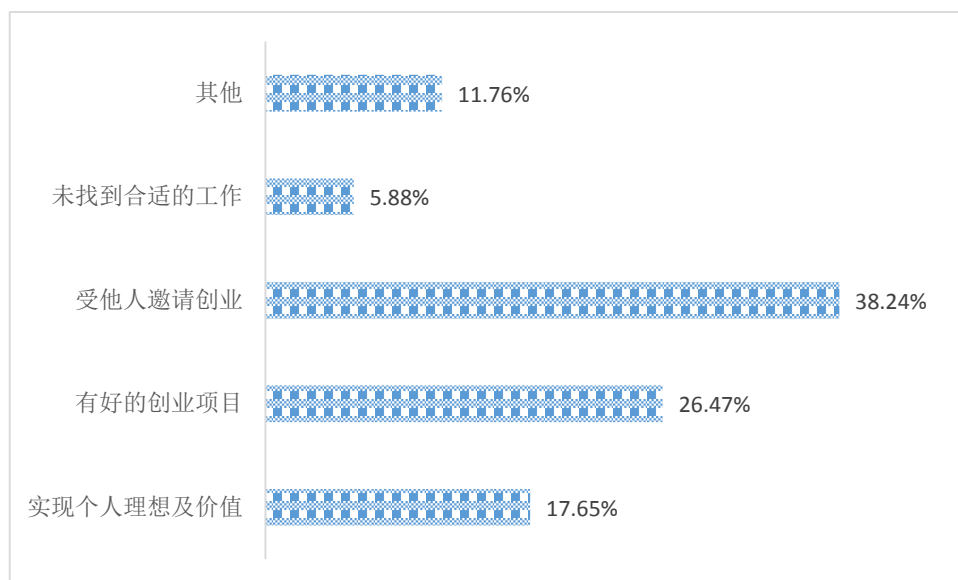


图 2-15 2020 届毕业生自主创业的原因



（三）创业与专业的一致性分析

调研显示，毕业生创业与所学专业的一致性达到79.41%。其中，“非常相关”占比14.71%，“比较相关”占比29.41%详见下图。

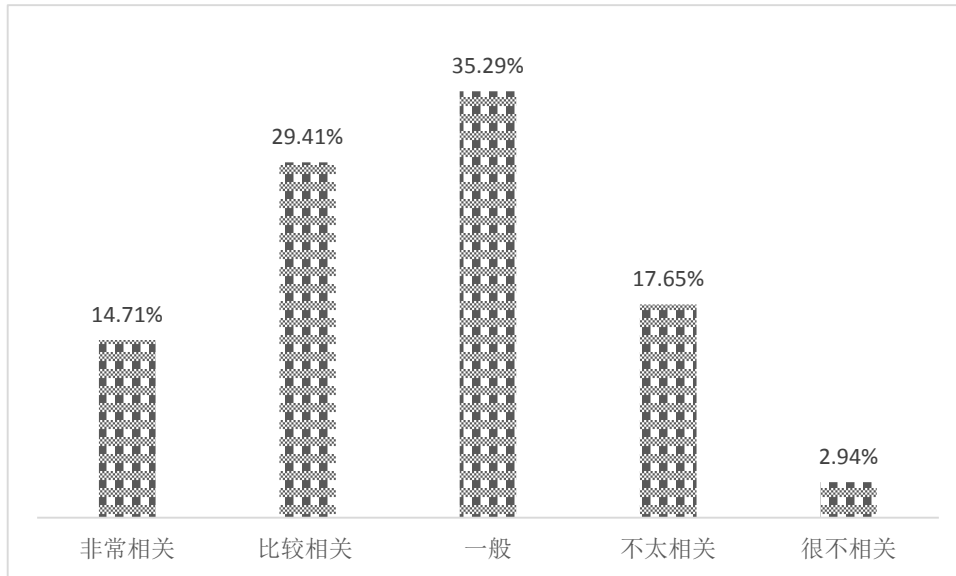


图 2-16 2020 届毕业生创业与专业的一致性

（四）创业形式

调查显示，2020届毕业生创业的主要方式是“与人合伙创业”，占比38.24%。毕业生与人合伙创业，可以分散资金压力、能力互补。其次是“个人创业”形式，占比为32.35%。从创业形式来看，55.88%的毕业生选择了“从事企业创业”，29.41%的毕业生选择了“从事非企业创业”，还有2.94%的毕业生选择了“在创业载体创业”。详见下图。

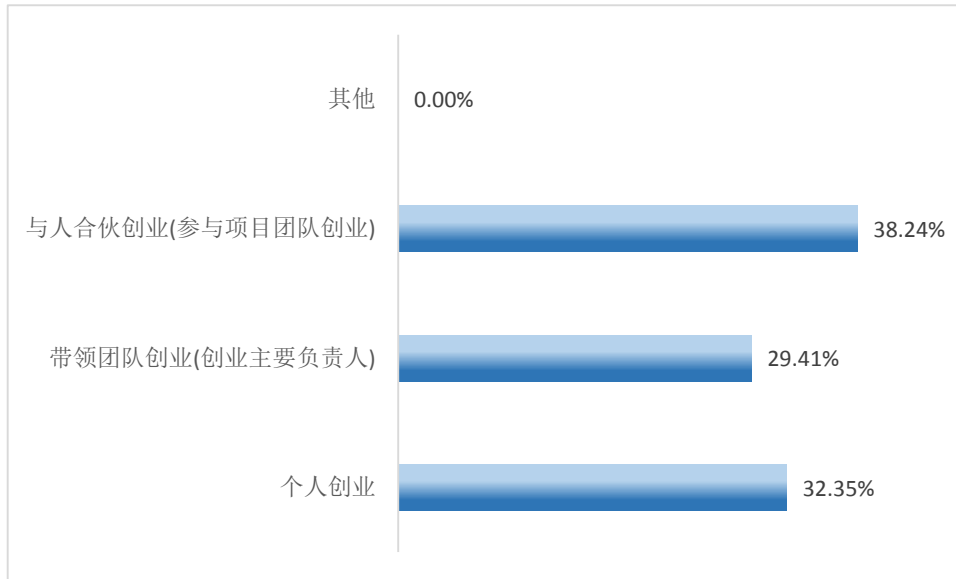


图 2-17 2020 届毕业生创业主要方式

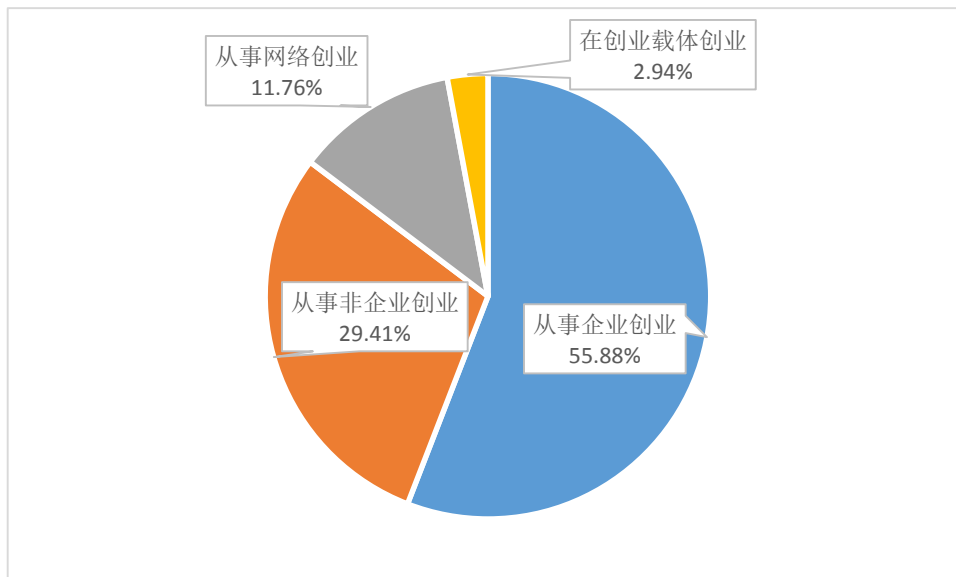


图 2-18 2020 届毕业生创业主要形式

(五) 创业资金来源

调查显示，毕业生创业资金除“其他”来源外，“大学生创业贷款”排在第一位，占比为23.53%，这表明毕业生的创业希望能够依靠自己，其次有17.65%的毕业生创业资金来源于“创业扶持基金”和“风险投资”，表明政府对毕业生自主创业大力支持，也说明毕业生创业项目难以得到资本市场的青睐且毕业生融资意识有待加强。选择“父母资助”占比为17.65%，表明毕业生的创业还是想得到父母的支持。学校应加强毕业生创业培训与指导，协助提升创业项目的含金量，加大融资力度。详见下图。

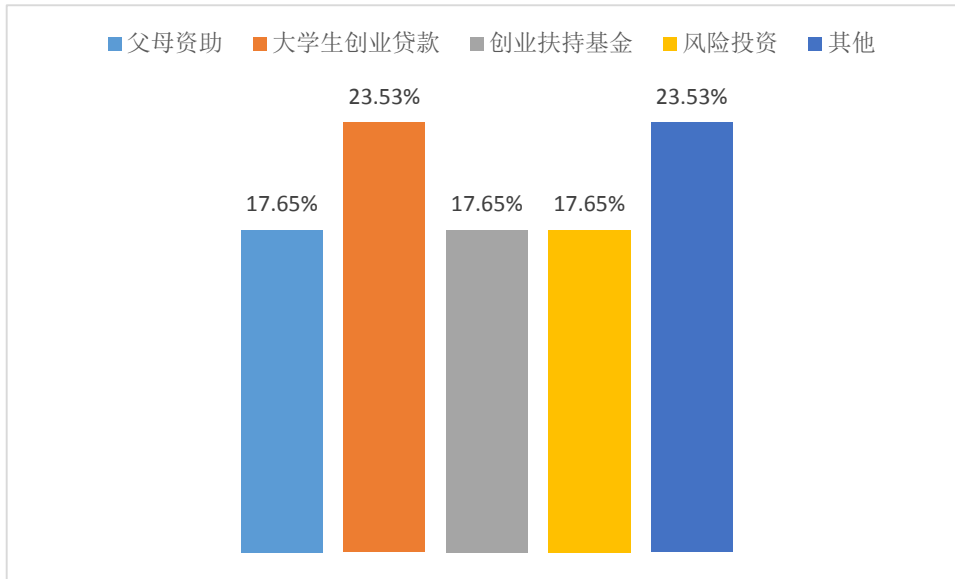


图 2-19 2020 届毕业生创业资金来源

(六) 希望学校提供的支持

调研显示，在创业人群中，大多数毕业生希望学校能够提供的帮助是“创业讲座或论坛”（41.18%）、“创业协会或俱乐部”（35.29%）和“创新创业大赛”（23.53%），少数毕业生希望学校能提供“创业师资队伍建设”（2.94%）和“创业实训与模拟（如仿真实训、沙盘）”（8.82%）。详见下图。

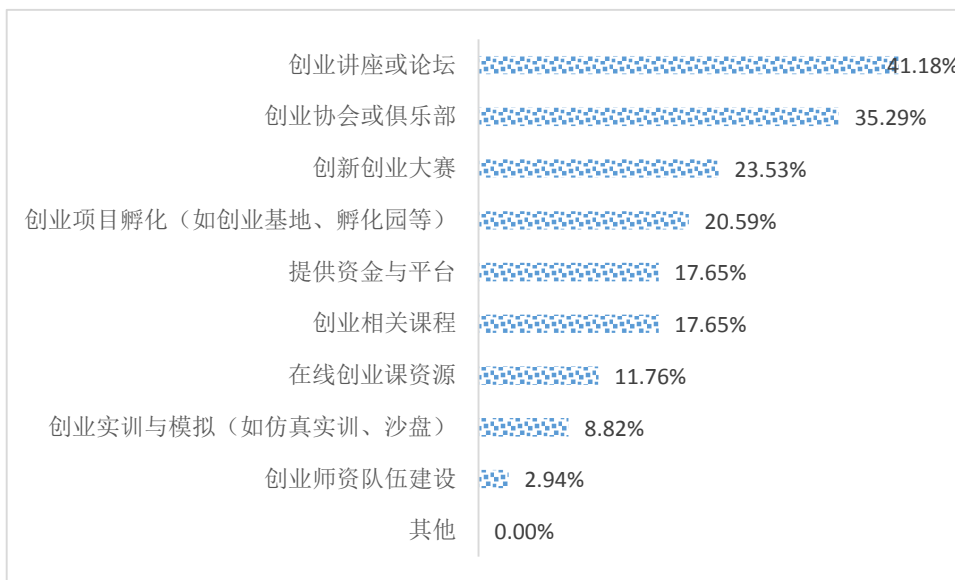


图 2-20 2020 届毕业生家庭对其创业的支持情况



（七）创业准备分析

数据显示，2020届毕业生创业前做的准备工作主要是“到社会中历练”、“研读创业书籍”和“多和朋友沟通，整合身边资源”，选择这三项的毕业生分别占比41.18%，41.18%和38.24%。这也从侧面反映出了每一个创业者背后都有不为人知的付出，只有多到社会中历练、多学习创业课程、多向成功者学习、多和朋友沟通，从而积累足够的经验，才能破解创业过程中遇到的各种难题，大大提升创业公司的存活率。详见下图。

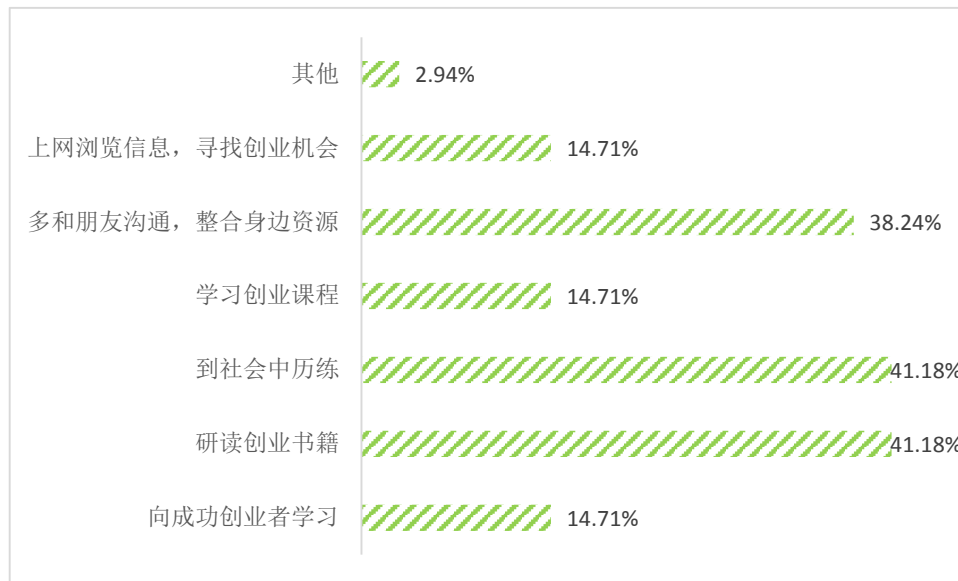


图 2-21 2020 届毕业生创业做过的准备工作

（八）创业困难分析

大学生创业过程中遇到的困难主要是“资金筹备”（58.82%），其次是“办公场所等软硬件的准备”（32.35%）。由此可见，资金的筹备在毕业生创业中起到关键性的作用，高校在提供创业培训时，应将“如何正确筹备资金”、“资金筹备的渠道”等作为重点内容，为想创业的毕业生指明方向。详见下图。

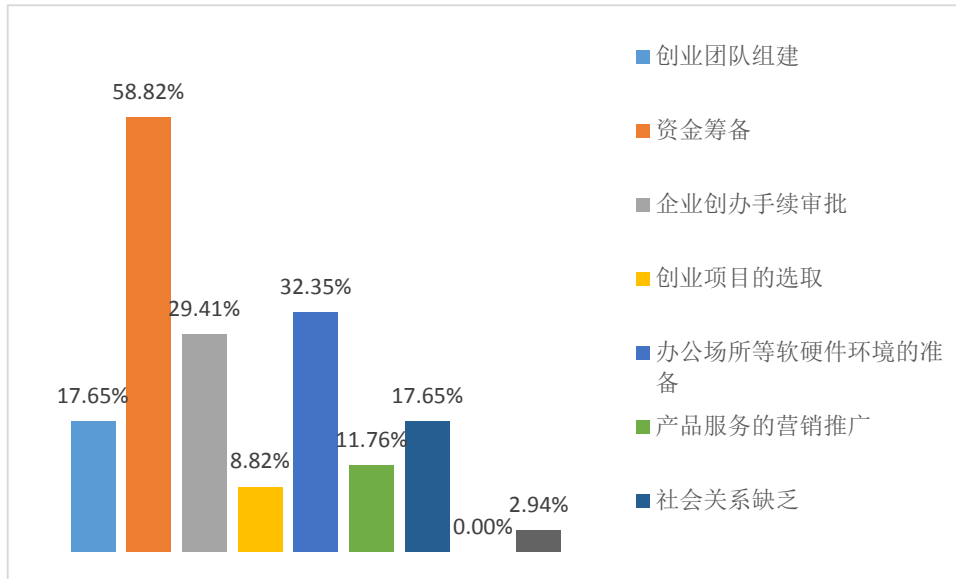


图 2-22 2020 届毕业生创业中遇到的困难

(九) 创业能力分析

调查显示，毕业生认为创业最应具备的能力是“管理领导能力”（55.88%），其次是“把握机会能力”（44.12%），第三是“持续学习能力”（29.41%）。较强的管理领导能力能让员工更好地按照创业者的期望做事，创业者必须具备沟通协调与处理社会关系的能力，创业者处理好人际关系，有助于建立一个有利于自己创业的和谐环境，为成功创业打好基础。创业是在市场竞争中胜出并运营赢利过程，它需要较强的机会捕捉能力。发现机会以及捕捉机会的能力都是决定着一个创业者是否成功的关键。详见下图。

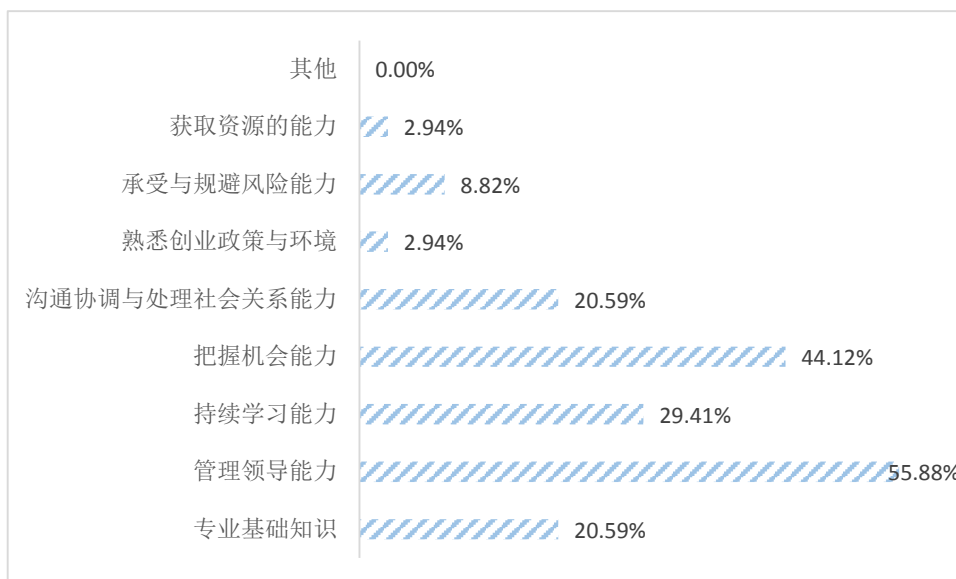


图 2-23 2020 届毕业生创业应具备的能力



第三章 2020 届毕业生就业质量调查与分析

一、2020 届毕业生就业质量分析

（一）就业满意度分析

总体来看,2020届毕业生对就业状况的满意度较高,达到82.24%,其中有2.94%的毕业生对当前的就业状况(含就业、自主创业)表示非常满意,19.15%表示比较满意,60.15%表示一般满意。还有13.78%的毕业生对目前就业状况持不太满意的态度。还有3.98%的毕业生对目前就业状况持非常不满意的态度。详见下图。

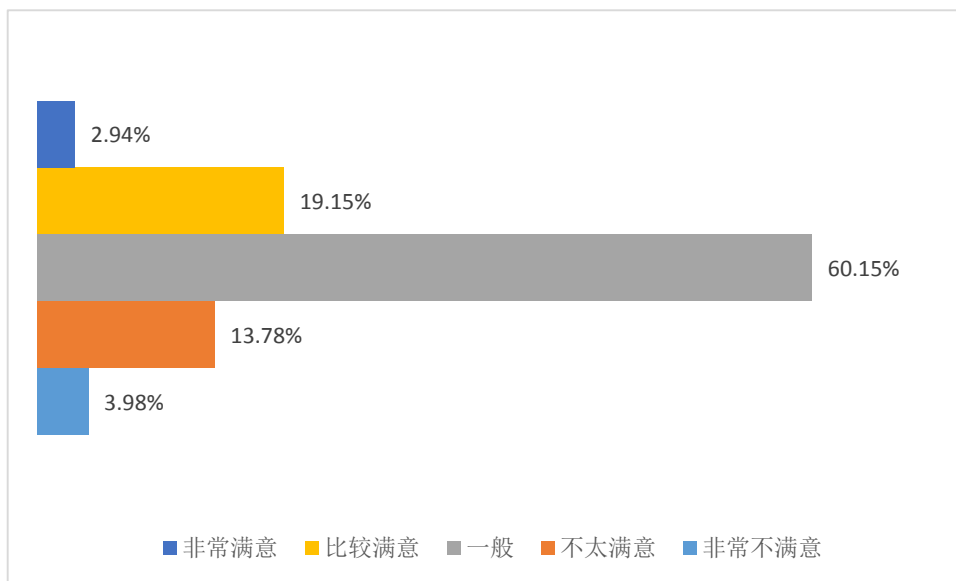


图 3-2 2020 届毕业生就业满意度

注: 满意度=非常满意+比较满意+一般

（二）职业期待吻合度

职业期待吻合度是指毕业生目前从事的工作与理想职业的一致性程度,是衡量毕业生就业质量的一项重要指标。数据显示,毕业生职业期待吻合度为89.02%,这表明毕业生的就业期望与当前的实际工作相匹配,也表明学校对于毕业生的就业指导工作起到较好效果,毕业生能快速调整状态,适应就业后理想与现实之间的心理落差,从而更好地适应工作环境和岗位。详见下图。

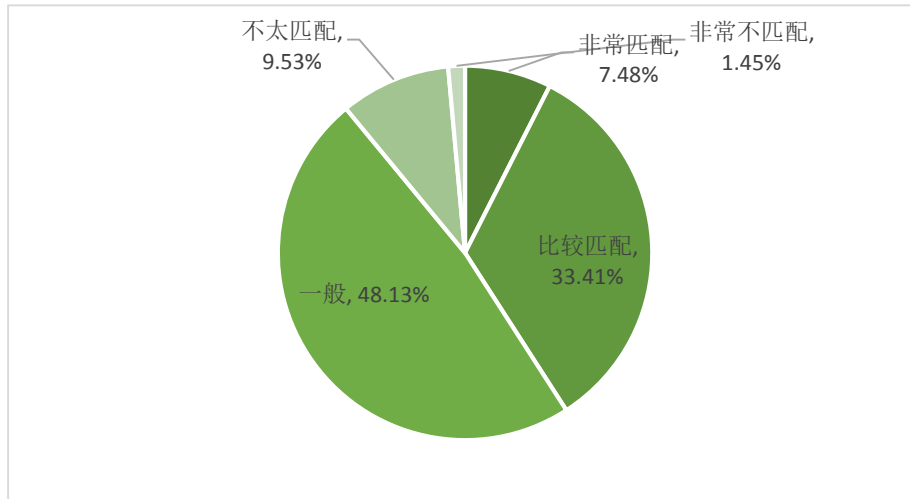


图 3-2 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

注：吻合度=非常一致+比较一致+一般

(三) 就业待遇与保障分析

1. 社会保障情况

调查显示，有91.31%的毕业生所在单位都提供了社会保障，其中32.21%的单位提供了基本的五险/四险社会保障，25.81%的单位提供了五险/四险一金，还有33.29%的单位除了提供五险/四险一金外，还提供了其他保障和补贴。只有8.69%的单位没有提供任何社会保障。详见下图。

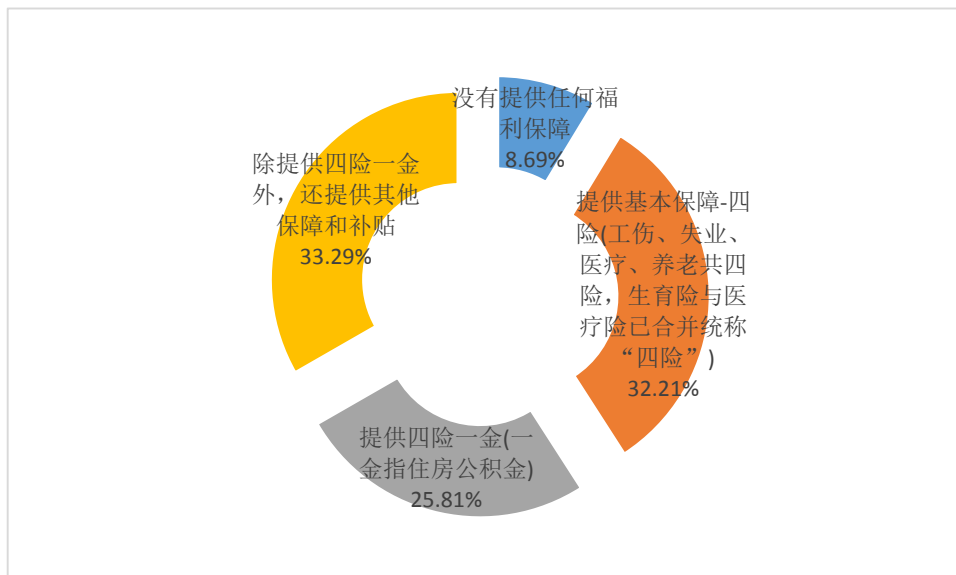


图 3-3 签约单位为 2020 届毕业生提供的社会保障情况



（四）专业与岗位相关度分析

1.专业与岗位相关度

专业与岗位相关度是指毕业生在工作中运用所学专业知识的程度，也是反映毕业生就业质量的一个重要指标。相关度越高，反映出学校毕业生在就业时越能将所学知识学以致用，实现教育价值的最大化。数据显示，2020届毕业生专业与岗位相关度较高，达到73.94%。其中，15.92%的毕业生专业与岗位非常相关。详见下图。

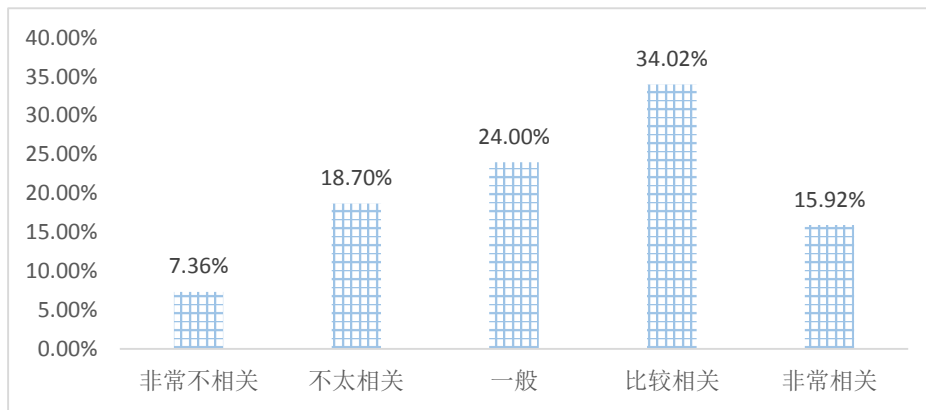


图 3-4 2020 届毕业生专业与岗位相关度

注：相关度=非常相关+比较相关+一般

2.专业与岗位不相关原因

调查显示，除“其他”原因外，造成毕业生专业与岗位不相关的原因，主要是“本专业相关工作与自己的兴趣不符”（30.09%），其次是“本专业相关工作就业机会少”（18.98%）。详见下图。

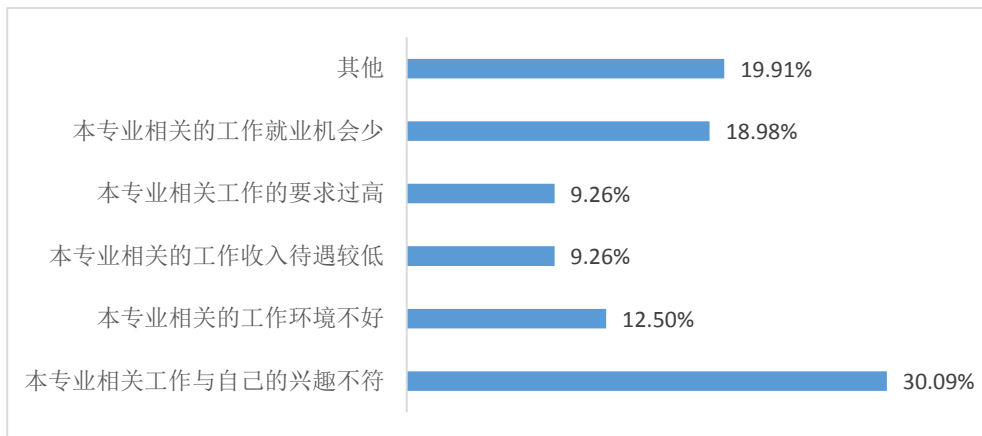


图 3-5 2020 届毕业生专业与岗位不相关原因

（五）就业感受

1.工作单位的稳定度

调查显示，毕业生认为所在工作单位的稳定性为95.30%。其中，9.05%的毕业生认为工作单位非常稳定，有43.79%的毕业生认为工作单位比较稳定。认为工作单位稳定的毕业生有42.46%。详见下图。



图 3-6 2020 届毕业生认为工作单位的稳定性

注：稳定度=非常稳定+比较稳定+一般

2.工作单位的压力分析

调查显示，大多数毕业生认为工作单位的工作压力较大，占比77.80%，其中有4.58%的毕业生表示工作单位压力“非常大”，还有27.26%的毕业生表示工作压力“比较大”，只有1.93%的毕业生认为工作压力非常小。工作压力大能提升毕业生的工作积极性，激发其不断进取的精神。详见下图。

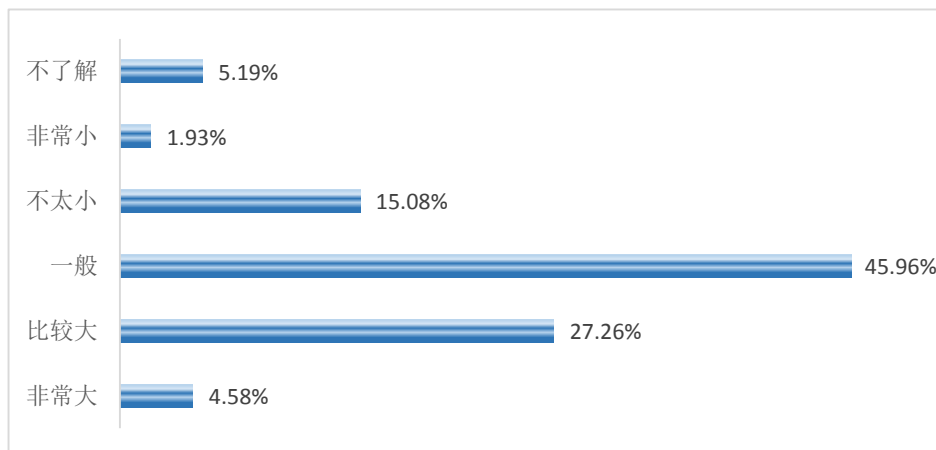


图 3-7 2020 届毕业生岗位的工作压力分析

二、2020 届毕业生就业过程及影响因素分析

(一) 求职过程分析

1.求职渠道分析

调查显示，绝大多数毕业生的求职渠道是“母校推荐”，占比为53.08%；其次是“自己直接联系应聘”，占比为27.62%；“社会中介推荐”占比8.08%；其他求职渠道的比例均在8.00%以下。通过学校推荐的比例较高，表明学校的校园就业市场建设卓有成效，大量高质量企业来校招聘保证了毕业生充分就业。详见下图。

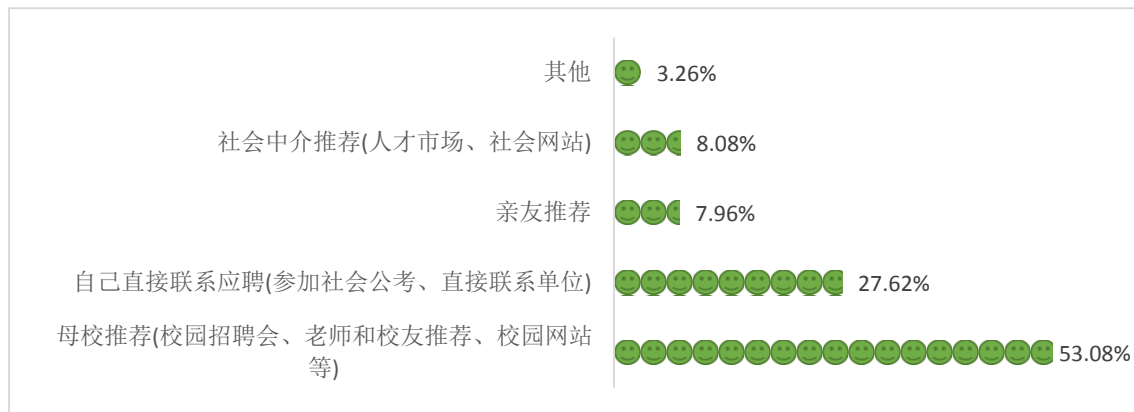


图 3-8 2020 届毕业生的求职渠道

2.求职成功所用时间

调查显示，2020届毕业生求职成功所用时间主要在1个月以内，占比为58.26%，其次是1-3个月，占比为33.41%，其他占比均在7.00%以下。详见下图。

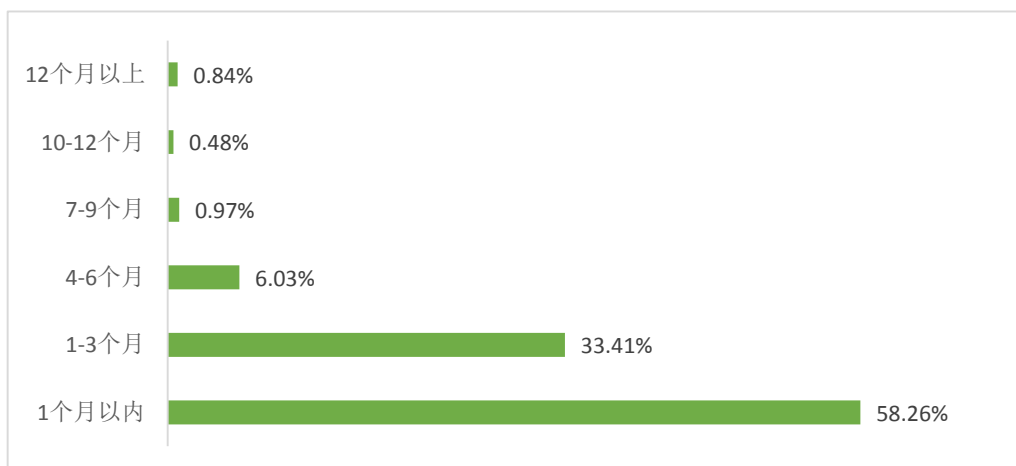


图 3-9 2020 届毕业生求职成功所用时间

3.求职所获得 offer 数

调查显示,2020届毕业生求职过程中获得的offer数主要是3-5个,占比51.27%,其次为2个和1个,分别占比23.88%和12.30%。详见下图。

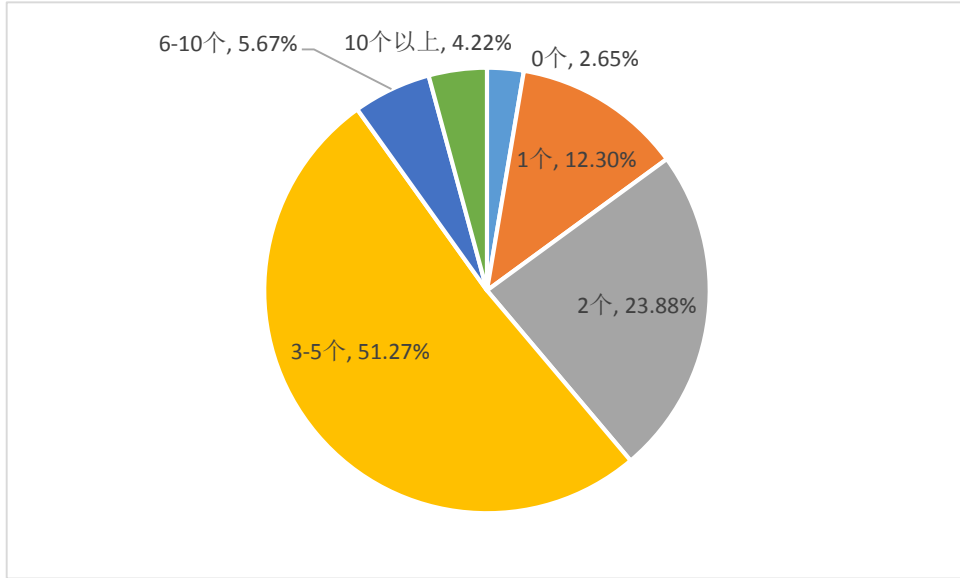


图 3-10 2020 届毕业生求职所获得 offer 数

4.求职成功的成本

调查显示,有45.72%的毕业生求职成功的成本在200元以下,20.63%的毕业生的求职成本为201-500元,求职成本在501-1200元的毕业生有17.25%,其他占比均在10.00%以下。详见下图。

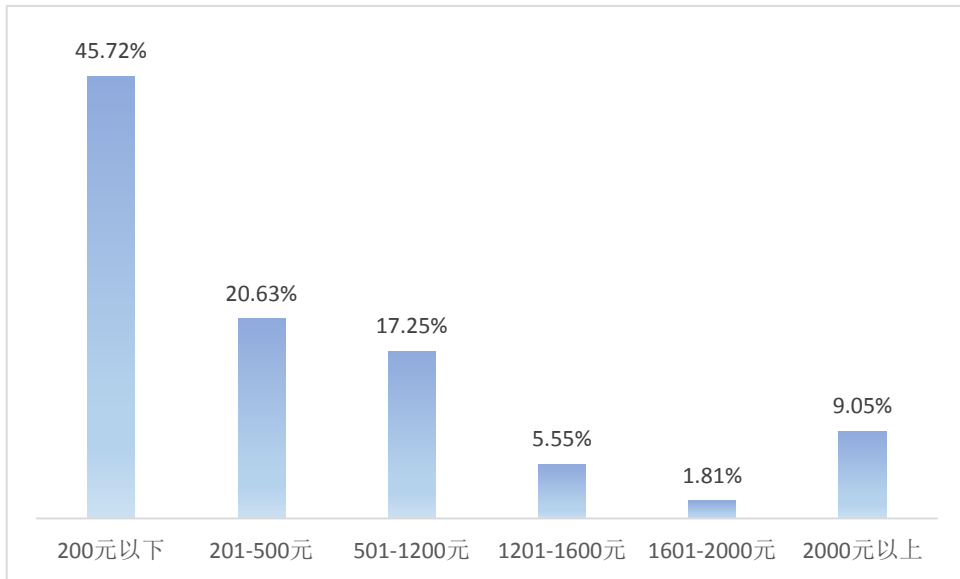


图 3-11 毕业生求职成功的成本

5.求职的面试次数

调研数据显示，2020届毕业生求职过程中面试的公司数主要是1-3家，占比为45.24%，其次是4-6家，占比为25.60%。详见下图。

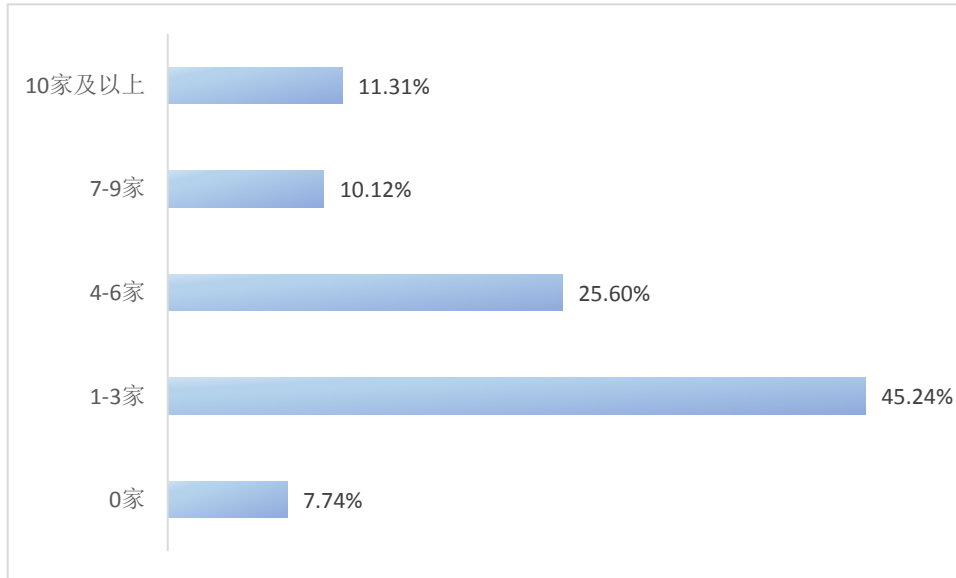


图 3-12 毕业生求职的面试次数

(二) 离职原因分析

调研显示，有55.49%的毕业生表示从未离职，除其他以外，毕业生的离职原因主要是发展空间不大和薪资福利差，占比分别为9.89%和9.53%，其他离职原因的占比都为5%以下。详见下图。

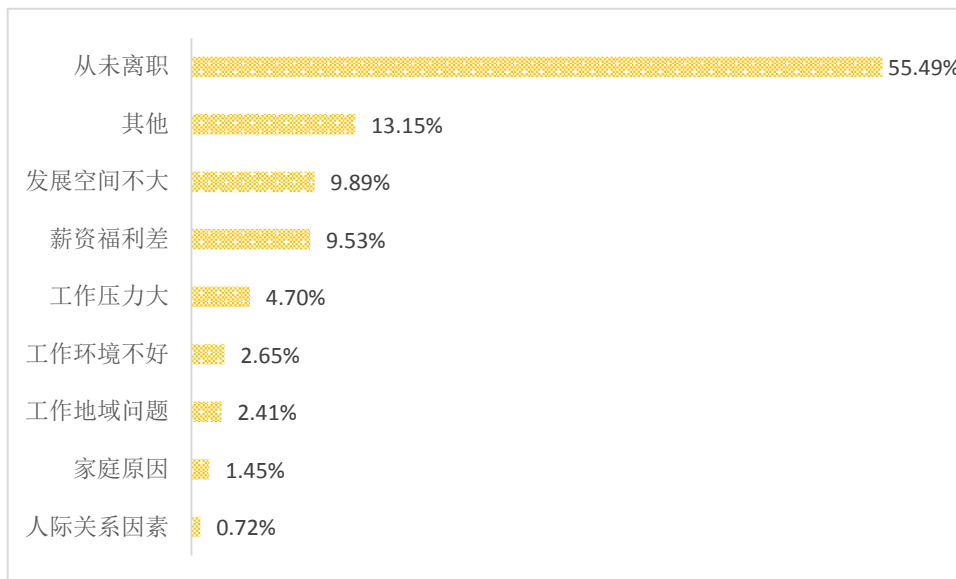


图 3-13 2020 届毕业生离职原因因素分析



(三) 就业期望与状态分析

1. 期望工作地点

调查显示，2020届毕业生最期望的工作地点是“省会城市”（49.13%），其次是“地级城市”（24.11%）。详见下图。

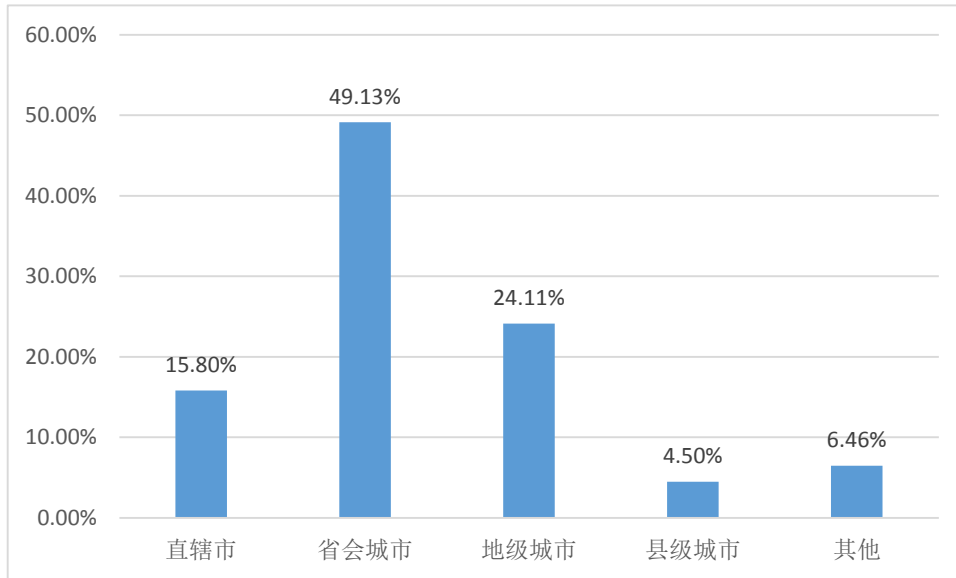


图 3-14 2020 届毕业生期望的工作地点

2. 期望工作单位

调研数据显示，2020届毕业生最希望的工作单位是“国有企业”（37.54%），其次是“事业单位”和“党政机关”，分别占比为24.68%和17.59%。详见下图。

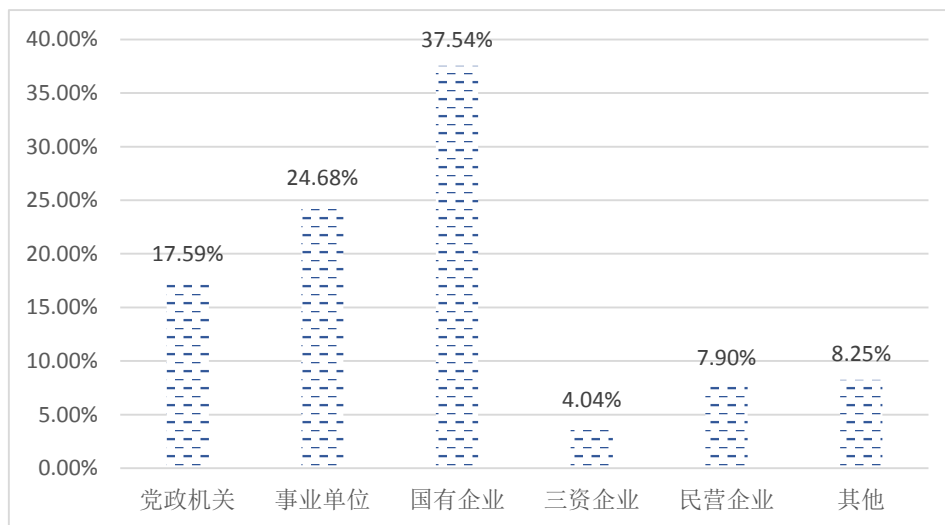


图 3-15 2020 届毕业生期望的工作单位

3.期望薪酬

调查显示,有37.31%的毕业生对签约工作的期望薪酬是5001-7000元,31.08%的毕业生希望期望薪酬为4001-5000元,13.15%的毕业生期望薪酬为7001-10000元,其他档位的百分比均在10.00%以下。详见下图。

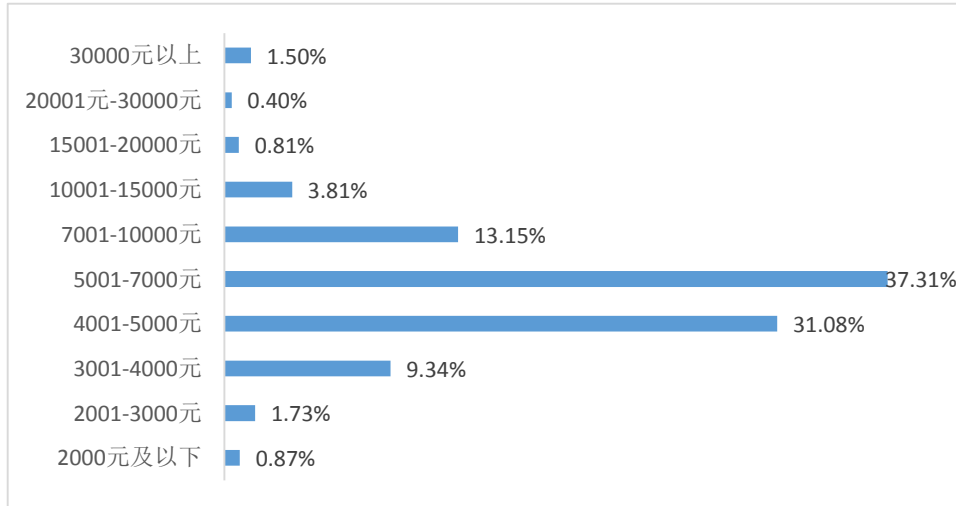


图 3-16 2020 届毕业生的期望薪酬

4.就业心态

调查显示,绝大多数的毕业生目前的就业心态良好。其中就业心态为“乐观”的有34.72%，“一般”的毕业生有54.84%。详见下图。

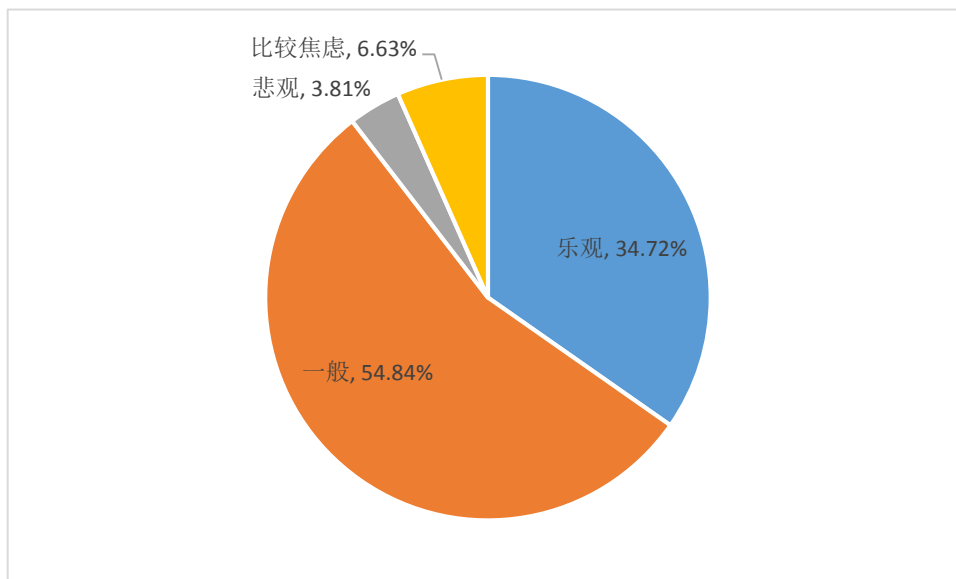


图 3-17 毕业生的就业心态

三、2020 届毕业生未就业情况分析

(一) 未就业的原因

调查显示，有45.47%的未就业毕业生“在准备公务员、事业单位、中小学教师等招考”，有22.08%的毕业生“正在择业，暂时没拿到offer”，有13.47%的毕业生“在准备升学考试”，只有3.31%的毕业生暂时不就业。可见大部分还未就业的毕业生是因为已有自己的规划且在准备中，暂不想就业的占少数。详见下图。

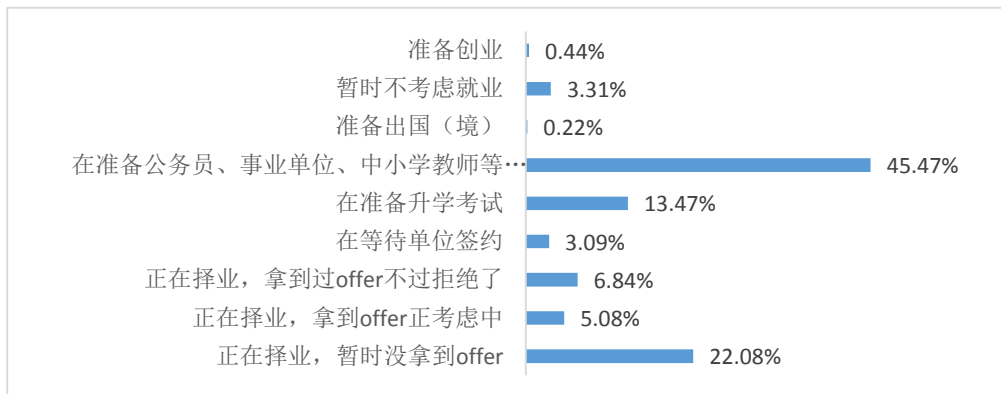


图 3-18 2020 届毕业生未就业原因

(二) 未就业求职困难分析

调查显示，“缺乏实践经验”（70.24%）、“适合自己专业和学历的岗位不多”（42.26%）、“就业能力不足”（37.50%）是未就业毕业生遇到的主要困难。因此，毕业生应加强实践经验的积累，在达不到预期的情况下适当降低心理预期，先就业再择业。学校也应邀请更多优质企业来学校招聘人才，根据市场需求调整专业设置，继续加强学生实践学习的比重，提供更多可积累实践经验的机会。详见下图。

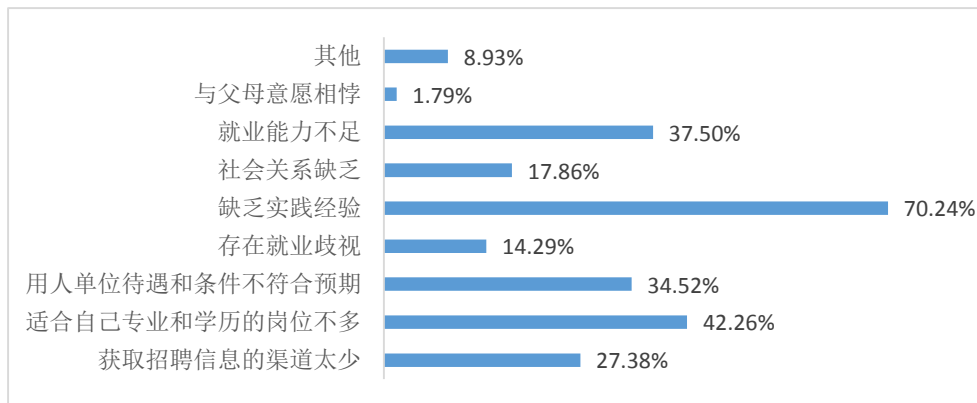


图 3-19 2020 届毕业生求职中遇到的困难



（三）未就业所需求职帮助分析

调查显示，未就业毕业生希望从学校获得的就业帮助主要是“求职技巧培训”（41.93%）、“增加职位信息”（36.56%）、“求职补贴”（34.31%）。学校应加强毕业生的求职技巧培训，加强面试指导与训练，提供职业生涯规划服务。这些都有助于毕业生提升就业竞争力，增加就业机会，从而更好地就业。详见下图。

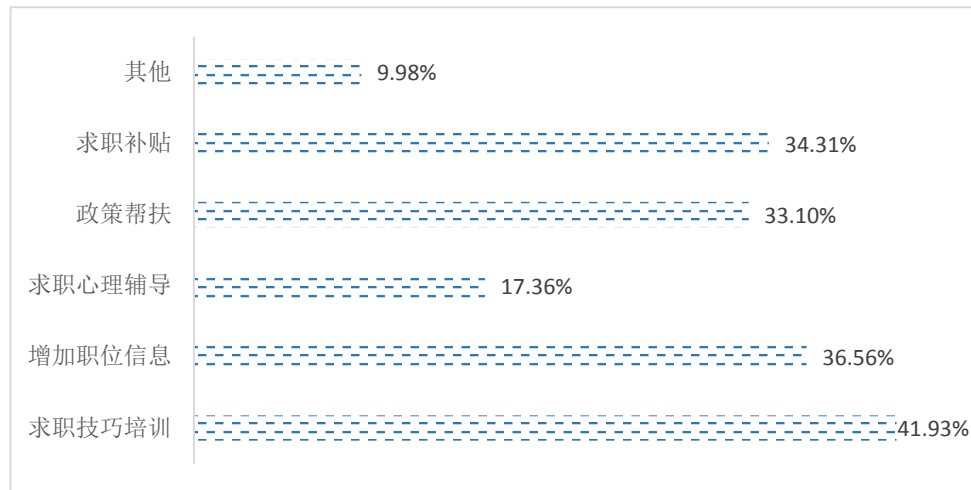


图 3-20 2020 届毕业生希望从学校获得的就业帮助

四、就业质量模型分析

本报告在已有研究基础上，遵循整体性、定量与定性相结合、可操作性等原则，初步建立起毕业生就业质量评价体系，旨在提供实用性强，参考价值高的就业质量评价报告。

（一）评价指标的确定

根据评价主体的综合性和多元化原则，本次建模共选取 5 个影响毕业生就业质量的指标。详情请见下表：

表 3-1 2020 届毕业生就业质量评价指标

指标	变量
指标 1	就业满意度
指标 2	专业相关度
指标 3	职业期待吻合度
指标 4	薪资满意度
指标 5	工作稳定度



1. 各级指标权重的确定

本模型各层次测评因素权重的确定采用层次分析法（AHP 构权法），它的主要思想为：将复杂的评价对象表现为一个有序的递阶层次结构的整体，通过权威专家对各个指标间的重要程度进行两两比较，判断，进而计算出各个因素权重，具体步骤分为：

（1）指标的量化

指标量化最关键的一步是建立合理准确的判断矩阵，判断矩阵的构建为比较同层次下不同指标间的相对重要程度，用定量的方法表示，具体查看下表。判断矩阵中，有 $a_{ji} = 1/a_{ij}$ 。

表 3-2 判断矩阵

判断尺度	描述
1	两个要素相比具有同样的重要性
3	两个要素相比一个比另一个要素稍微重要
5	两个要素相比一个比另一个要素明显重要
7	两个要素相比一个比另一个要素强烈重要
9	两个要素相比一个比另一个要素极端重要
2, 4, 6, 8	介于相邻两个判断尺度之间

（2）各因素权重的计算

将统计分析的目的以及所构建评价指标体系和各个测评指标分发给各位专家，让他们独立的对各个测评指标重要程度打分，得到令人满意的判断矩阵，随后计算判断矩阵中每一行各标度值的几何平均数，即可得到初始权数，随后对初始权数进行归一化处理即可得到各个因素的最终权重。

（3）一致性检验

当需要赋权的指标较多时，矩阵内的初始权数可能出现相互矛盾的现象，当判断矩阵的阶数较高时，很难简单的判断矩阵的一致性，这时候就需要一致性检验了，一致性检验的具体方法如下：

分别计算一致性指标CI和一致性比例CR,其中 $CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n-1}$, $CR = \frac{CI}{RI}$, λ_{\max} 为矩阵最大特征值, n为矩阵阶数, RI为平均随机一致性指标, 下表给出了1-10阶的RI

值:

表 3-3 RI 值

矩阵阶数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI	0	0	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

当 $CR>0.1$ 时,表明判断矩阵不具有良好的一致性,需要重新调整,当 $CR<0.1$ 时,说明判断矩阵的构建较为合理。

本文根据搜集到的调查问卷以及听取相关专家意见,利用层次分析法计算出了各项指标的权重关系,从而确定了各级指标权重,具体详情见下表。(限于篇幅,各指标权重确定的具体过程此处省略。)

表 3-4 毕业生就业质量综合评价模型指标与权重

指标	变量	权重
指标 1	就业满意度	30%
指标 2	专业相关度	10%
指标 3	职业期待吻合度	15%
指标 4	薪资满意度	30%
指标 5	工作稳定度	15%

(二) 就业质量总体评估

如下表所示,江西理工应用科学学院就业质量得分为 82.37 分。得分高于同等层次学院,说明江西理工应用科学学院 2020 届毕业生就业质量较好。

表 3-5 毕业生就业质量综合评价结果

指标	权重	满意度	得分
就业满意度	30%	82.24	24.68
专业相关度	10%	73.94	7.39
职业期待吻合度	15%	89.02	13.35
薪资满意度	30%	75.51	22.65
工作稳定度	15%	95.30	14.30
综合得分		82.37	



第四章 学院就业创业工作举措与特点

2020年，新冠疫情全球蔓延，国内外经济下行压力增大，对全国近900万高校毕业生的就业工作造成巨大冲击，我院2020届毕业生就业也面临严峻形势。

为帮助2020届毕业生充分就业，党中央高度重视，要求各地做好“六稳”工作，落实“六保”任务，切实把做好2020毕业生的就业工作当作最大的政治任务 and 民生工程。在学校和学院党政的正确领导下和各系部大力支持与配合下，我院2020届毕业生就业工作有序推进，圆满完成教育部下达的70%初次就业率的工作目标。

一、压实责任、目标明确、协同推进毕业生就业工作

1. 落实一把手工程，成立一把手为组长的学院毕业生就业工作领导小组。由学院院长担任组长，分管就业工作副院长担任副组长，各系部主要负责同志为成员的就业工作领导小组，各系同时成立各系主任为组长，教研室主任、支部书记、毕业班班主任为成员的系级就业工作领导小组，形成学院-系部-教研室-班级四级联动、全员参与的毕业生就业工作机制。

2. 着力推进制度建设。本年度印发学院招生就业工作要点，与各系签订就业工作责任状进一步强化院系的工作责任意识；通过出台多项制度，定期通报各系毕业生就业工作状况，进一步建立完善院系两级协同式就业管理和服务体系。

3. 明确目标和工作纪律。根据教育部要求，我院把2020年8月31日前毕业生就业率达到70%作为2020届毕业生就业工作标准，达到此标准为“合格”，达不到为“不合格”。同时与各系签订就业统计工作责任书，要求各系坚决贯彻落实上级部门关于就业统计“四不准”的要求，对于其中出现的违纪违规现象请纪检部门介入调查处理。

4. 发挥全员就业作用，推动就业工作做细做实。要求各系对全体毕业生精准摸排，建立就业工作台账，同时对特殊困难毕业生特别是“建档立卡”贫困家庭毕业生、湖北籍毕业生、“52县”毕业生等进行“一对一”、“多对一”就业帮扶工作，加强心理疏导和就业推荐，确保有就业意愿的特殊困难毕业生就业全覆盖。

5. 定期开展就业数据调研核查工作，确保数据真实有效。为保证就业数据真实性，挤掉“就业水分”，通过系部自查，招就办核查，纪检部门抽查等方式对毕业生就业数据进行甄别，进一步规划和加强我院毕业生就业状况统计与核查工作，



确保了就业数据真实有效。

二、就业服务不断线，统筹做好毕业生就业工作

1.坚持有效开展各类校园招聘。为使毕业生充分就业，学院先后举办了“2020届毕业生秋季就业洽谈会”、“昆山区域招聘会”、“厦门区域招聘会”、“宁波北仑区域招聘会”等大中型就业洽谈会。受疫情影响，今年3-6月份积极开展线上招聘活动，先后举办了3场大中型线上就业洽谈会，同时发布了线上招聘信息400余条，提供就业岗位30000余个；在后期条件允许的情况下，又开展了4场线下招聘会。

2.坚持岗位推送不断线。利用学院云就业平台、班级微信群、毕业生QQ群等平台，向毕业生精准推送各类企事业单位招考、招聘信息，并同步推送教育部“24365”、江西微就业等官方平台就业信息。

3.坚持就业指导不断线。通过云就业平台、微信平台等方式开通在线咨询服 务，通过线上班会开展毕业生疫情期间就业心理疏导，推荐毕业生同步收看教育部就业公益直播课，帮助毕业生认清就业形势，转变就业观念，拓展线上就业能力，提高就业竞争力，引导毕业生积极充分就业。

4.着力推进“留赣就业”工作。通过多次召开研讨会、布置会，部署“留赣就业”工作，定期通过就业周报通报各系各专业留省就业情况；加强对江西企事业单位服务力度，组织了线上留省就业专场招聘会，为省内企事业单位提供精准服务。

三、努力构建就业市场新格局，提升毕业生就业质量

在前期“长学时”制实习+就业模式基础上，我院积极探索校企、校地合作新模式，先后与清远市人力资源与社会保障局、潮州市南浔区人力资源与社会保障局、潮州市吴兴区人力资源与社会保障局等政府部门签订了“人才工作站”合作协议，通过向地方选派优秀毕业生实习就业等形式，进一步加强与企业的合作。我们将进一步加大就业市场拓展力度，为毕业生引进更多更高质量的企业来校招聘，为毕业生提供更多的选择空间，让毕业生更充分、更高质量就业。

就业是最大的民生工程，学院将以高度的政治责任感守初心、担使命，认真贯彻落实上级部门的决策部署，坚持以学生为中心，加强领导，压实责任，坚持问题导向，持续加强毕业生就业指导，进一步优化就业服务，保障就业工作投入。

第五章 2018-2020 届毕业生就业质量发展趋势分析

一、2018-2020 届毕业生规模及就业率变化趋势

调查显示，2018-2020届毕业生总人数分别为1871人、1795人、2068人。三届毕业生规模整体呈上升趋势。从就业率来看，截至2020年8月31日，三届毕业生就业率呈上升后下降趋势，2018-2020届毕业生就业率分别为85.57%、92.09%和70.94%。

截至2020年11月30日，三届毕业生就业率呈上升后下降趋势，2018-2020届毕业生就业率分别为85.57%、92.09%和80.03%。详见下图。

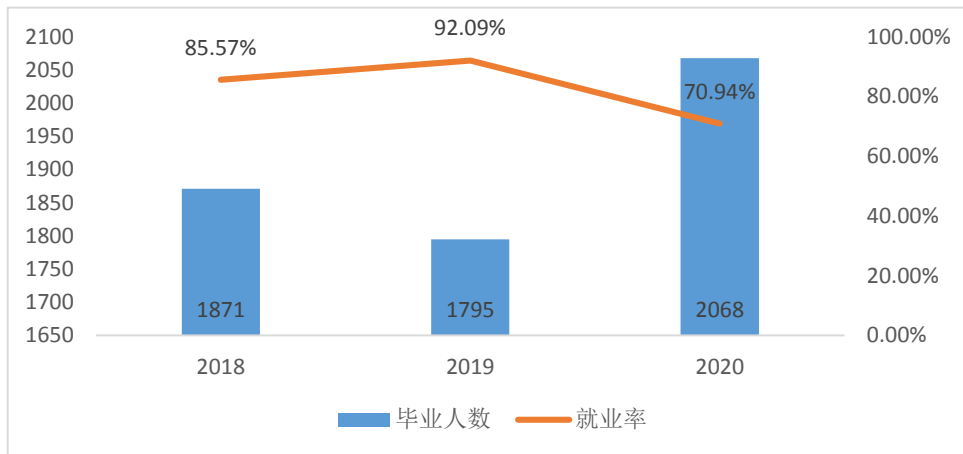


图 5-1 2018-2020 届毕业生就业规模及就业率变化趋势

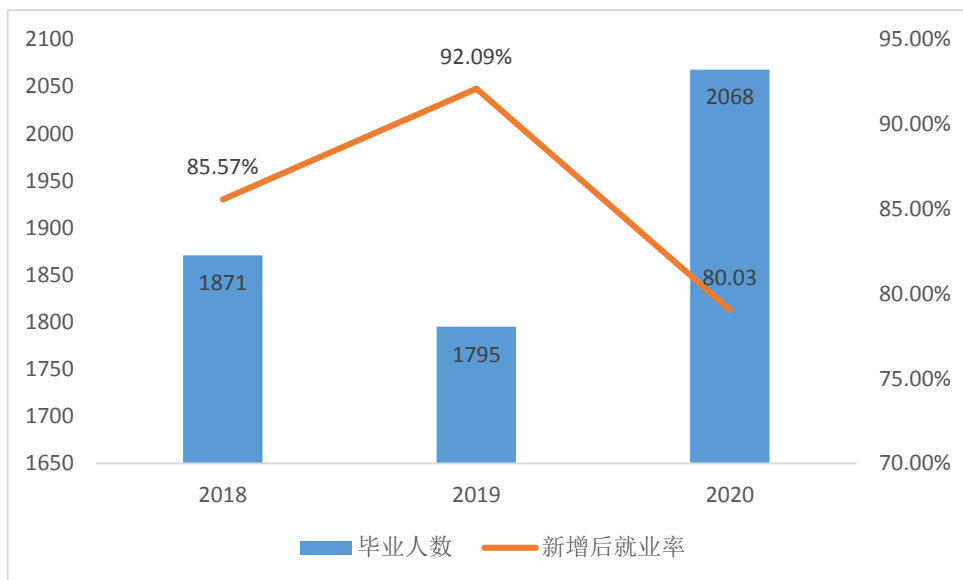


图 5-2 2018-2020 届毕业生就业规模及就业率变化趋势（更新后）

二、2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

截至2020年8月31日，对比2018-2020届毕业生就业地域数据发现，毕业生在江西省就业人数最多，分别占当届就业总人数的46.02%、42.95%、36.95%。除江西省外，2018-2020届毕业生就业人数最多的省份为广东省、浙江省。

截至2020年11月30日，对比2018-2020届毕业生就业地域数据发现，毕业生在江西省就业人数仍最多，分别占当届就业总人数的46.02%、42.95%、37.98%。除江西省外，2018-2020届毕业生就业人数最多的省份仍为广东省、浙江省。调查显示，学校在江西省内就业的比例整体呈下降趋势，表明学校培养的人才越来越多地服务于其他省份经济的发展。详见下图。

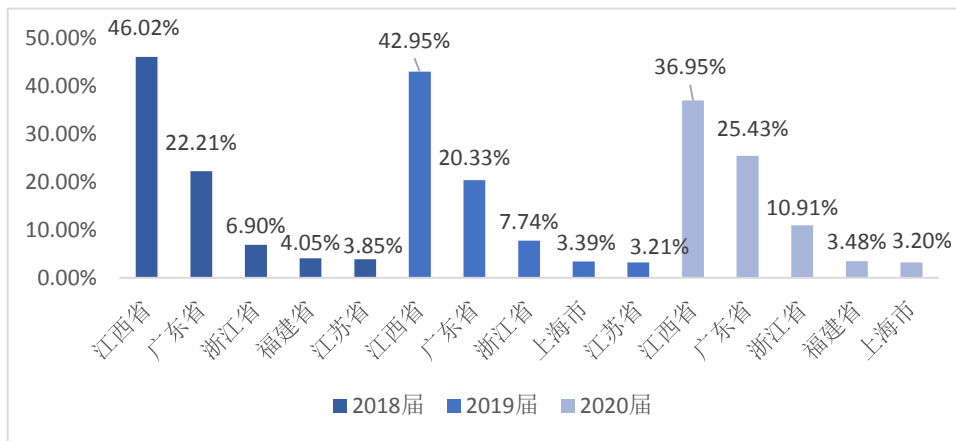


图 5-3 2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势

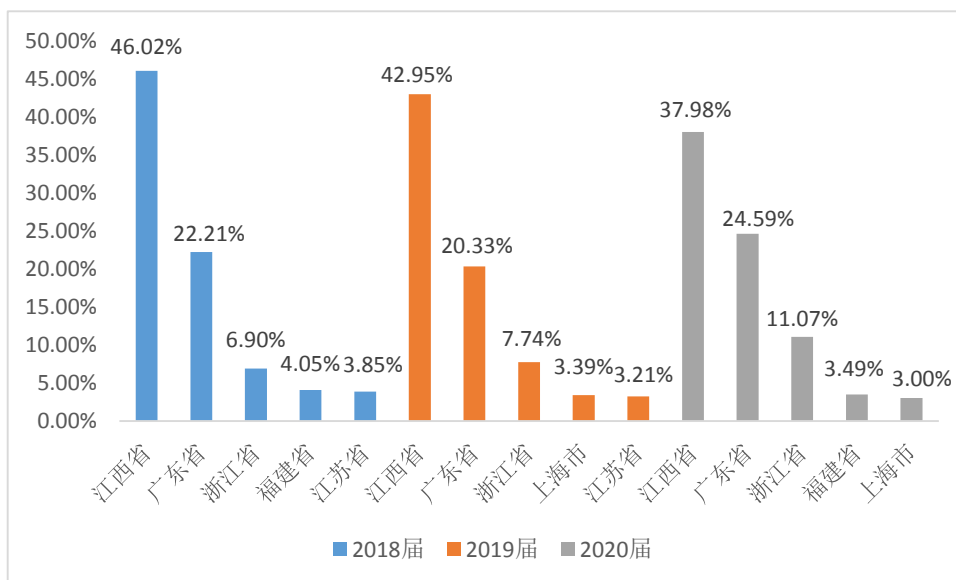


图 5-4 2018-2020 届毕业生就业地域变化趋势（更新后）

三、2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

调查显示，2018-2020届毕业生就业单位性质以“其他企业”为主，但在该类型单位就业的毕业生比例整体呈下降趋势，分别为77.52%、69.34%、60.19%。对比发现2018-2020届毕业生在“国有企业”就业的比例增加又下降，分别为15.92%、17.23%、16.22%。

截至2020年11月30日，2020届毕业生单位性质以“其他企业”的比例为58.84%，“国有企业”的比例变为15.72%。此外，2019届毕业生就业单位增加了新类型：国家基层项目、地方基层项目和城镇社区，而2020届毕业生就业单位增加了新类型，表明今年毕业生就业单位类型比较完善。详见下图。

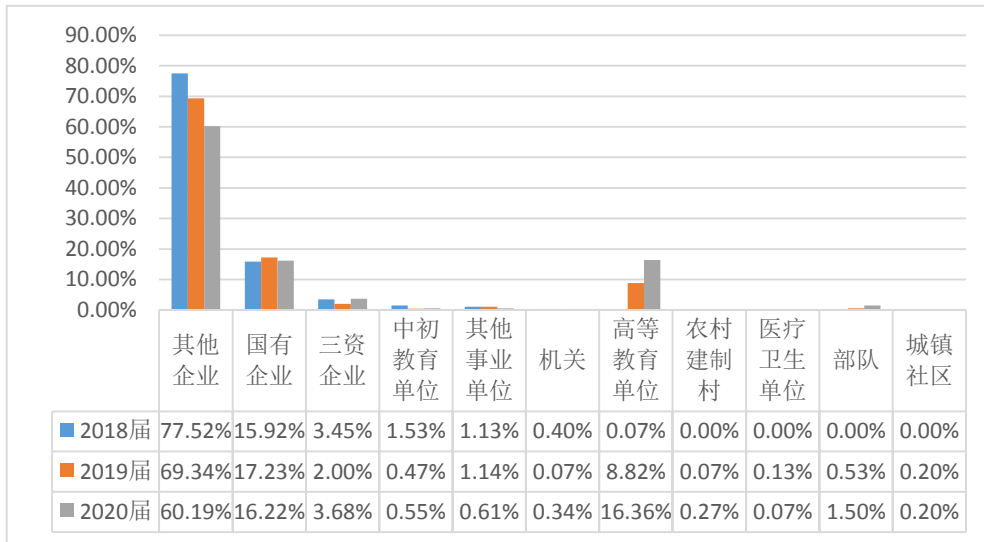


图 5-5 2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势

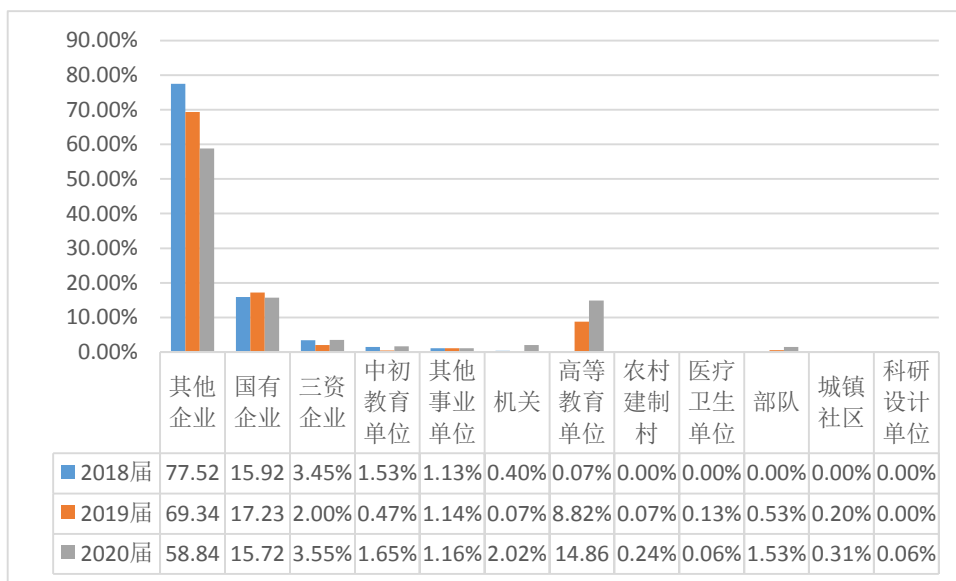


图 5-6 2018-2020 届毕业生就业单位性质变化趋势（更新后）



四、2018-2020 届毕业生就业现状满意度变化趋势

调查显示,2018-2020届毕业生的就业现状满意度分别为: 94.82%、85.61%、82.24%。毕业生就业现状满意度整体呈下降趋势。详见下图。

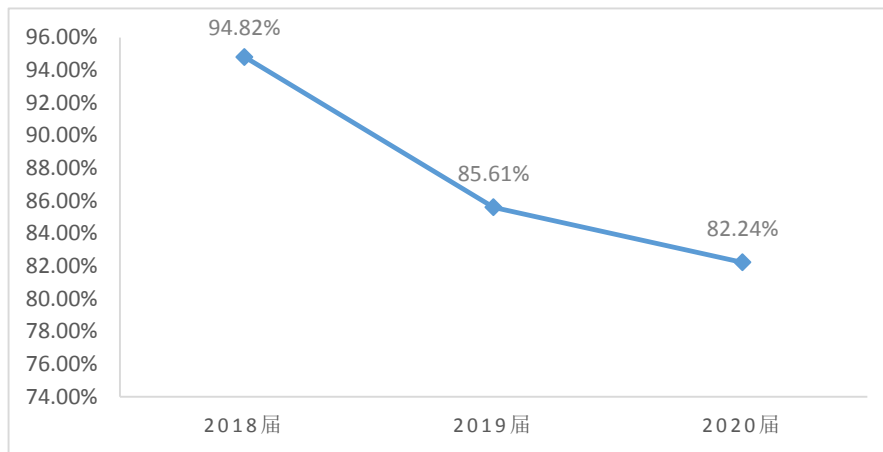


图5-7 2018-2020届毕业生就业满意度变化趋势



第六章 2020 届毕业生对学校的评价与反馈

一、2020 届毕业生对学校人才培养的评价与反馈

（一）毕业生对学校人才培养的满意度

调查显示，2020届毕业生对学校人才培养的总体满意度为93.37%。其中选择“非常满意”的占比7.73%，选择“比较满意”的占比31.78%，选择“一般满意”的占比53.86%。这表明，毕业生对学校人才培养的总体满意度较高，学校的人才培养效果较好，学生在离开校园后大多能学以致用。

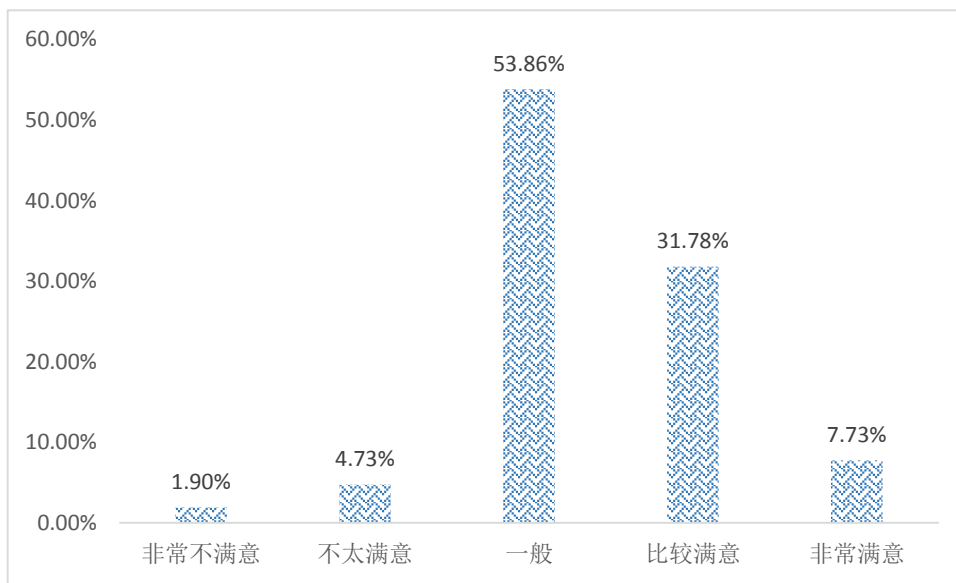


图 6-1 2020 届毕业生对学校人才培养的总体满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

（二）毕业生对学校人才培养各指标的满意度

通过对学校人才培养工作的各项指标进行分析可知，学校2020届毕业生对“授课水平”的满意度最高，为94.87%；对“课程安排合理性”的满意度为89.27%；对“实践教学水平”的满意度为87.72%。表明学生对学校各项人才培养工作比较满意，但在“课程安排合理性”方面仍有进一步提升的空间，学校应合理安排课程的上课顺序以及难度，让学生能够循序渐进的掌握技能与知识。

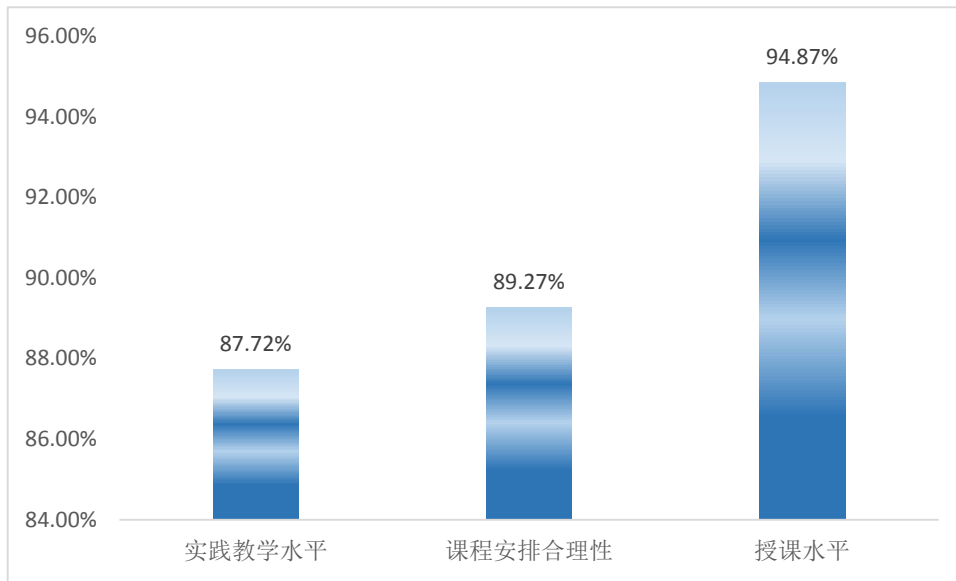


图 6-2 2020 届毕业生对学校人才培养各指标满意度

(三) 毕业生对学校教育教学的反馈

1. 学校在教育教学方面的改进建议

调查显示,毕业生认为学校教育教学方面最应改进的是“实践教学”(61.01%);其次是“专业课的内容及安排”(50.17%);第三是“教学方法和手段”(46.48%)。学校应重点在以上三方面加强改进。

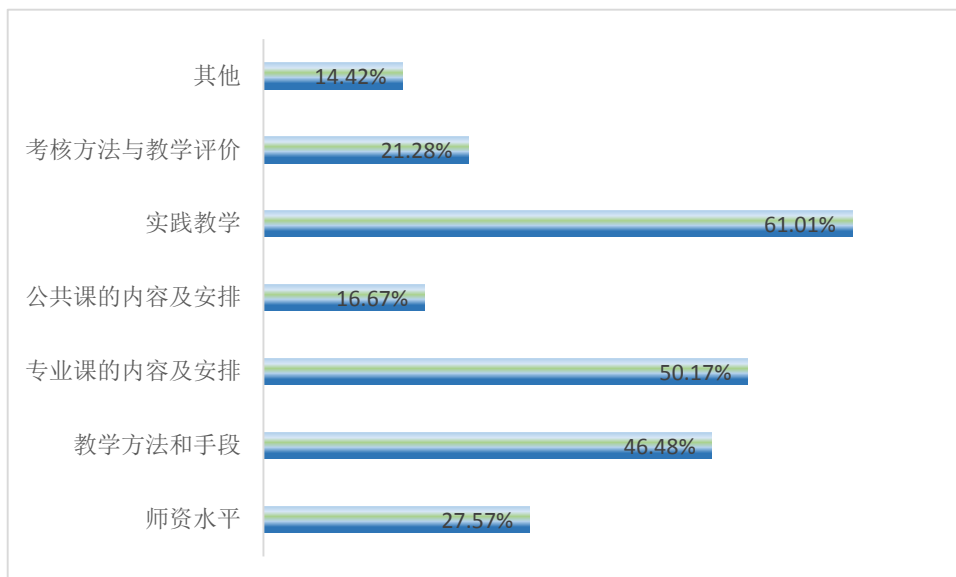


图 6-3 学校在教学工作中值得改进的方面

2.学校在课程设置方面的改进建议

关于学校课程设置,毕业生认为应主要改进的方面是“专业课内容的实用性”(7.32%)、“实践课程安排次数”(6.46%)、“各学期开设专业课门数”(3.29%)等。

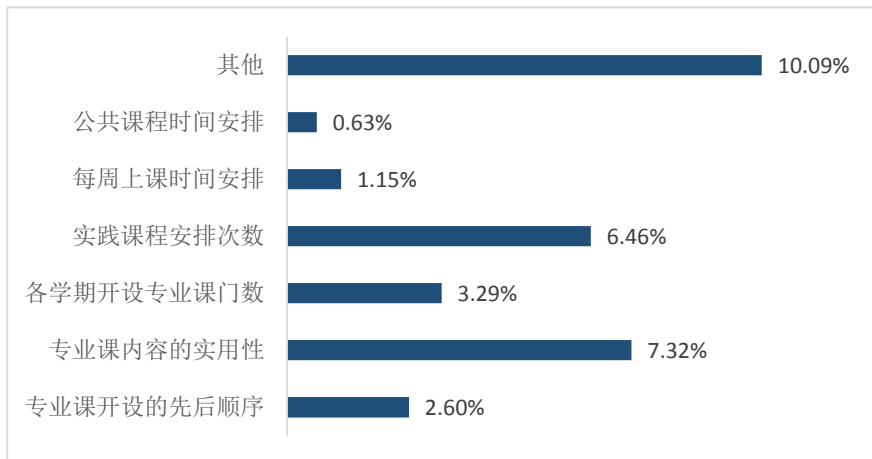


图 6-4 学校在课程设置方面的改进建议

二、2020 届毕业生对学校就业工作的反馈

毕业生希望学校加强的就业工作主要是“就业/创业技能培训”、“面试指导与训练”、“职业选择咨询/辅导”,占比分别 45.96%、40.54%、38.81%。这表明,学校未来应进一步加强职业探索、精准定位、适应性培训等方面的就业培训服务工作,提升毕业生的就业竞争力,帮助毕业生明确职业目标,做好个人职业定位,避免盲目就业。此外,也有部分毕业生希望学校进一步提升“信息提供与发布”、“入职前适应性培训”和“求职心理调试”等方面的工作。

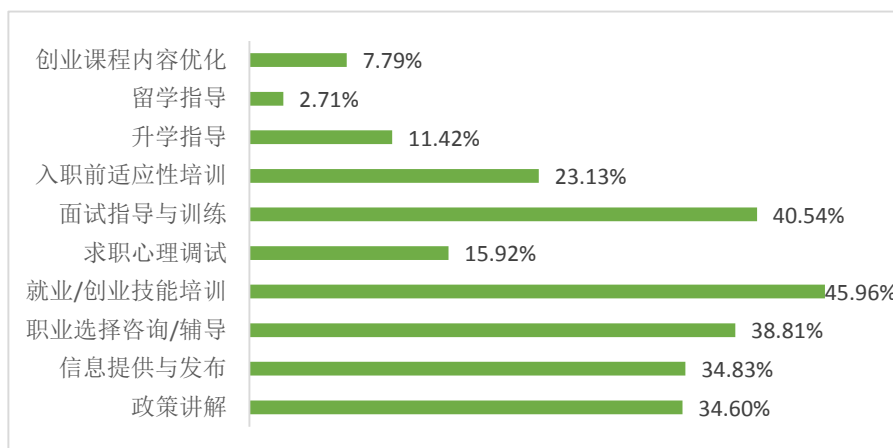


图 6-5 2020 届毕业生对学校就业工作的改进建议



三、毕业生对学校的推荐度

调研数据显示，毕业生对学校的推荐度为87.66%，其中选择“非常愿意”的比例为12.28%，选择“比较愿意”的比例为38.99%。这表明由于学校的人才培养和就业指导工作做得较好，学生对学校的满意度较高，因此毕业生对学校的推荐度也较高。

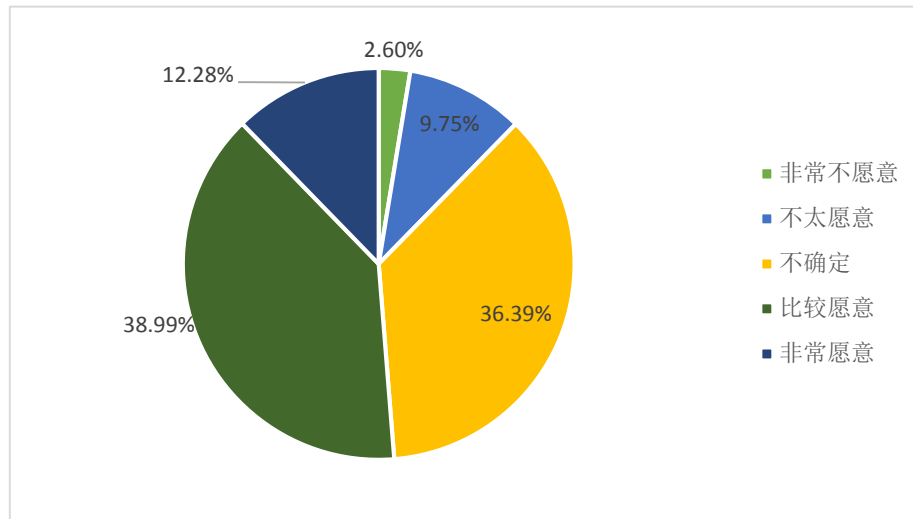


图 6-6 2020 届毕业生对学校的推荐度

注：推荐度=非常愿意+比较愿意+不确定



第七章 用人单位对毕业生及学校的评价

本次调研共收回 97 家用人单位的完整调研数据，以下用人单位分析均基于这些调研数据。

一、用人单位基本情况分析

（一）用人单位规模

本次参与调研的用人单位规模主要分布在 51-150 人的中型企业（31.96%）、“50 人以下”的小型企业（24.74%）、501-1000 人的大中型企业（19.59%）和“151-500 人”的中小型企业（15.46%）。这表明参与调研的用人单位规模分布较广泛。

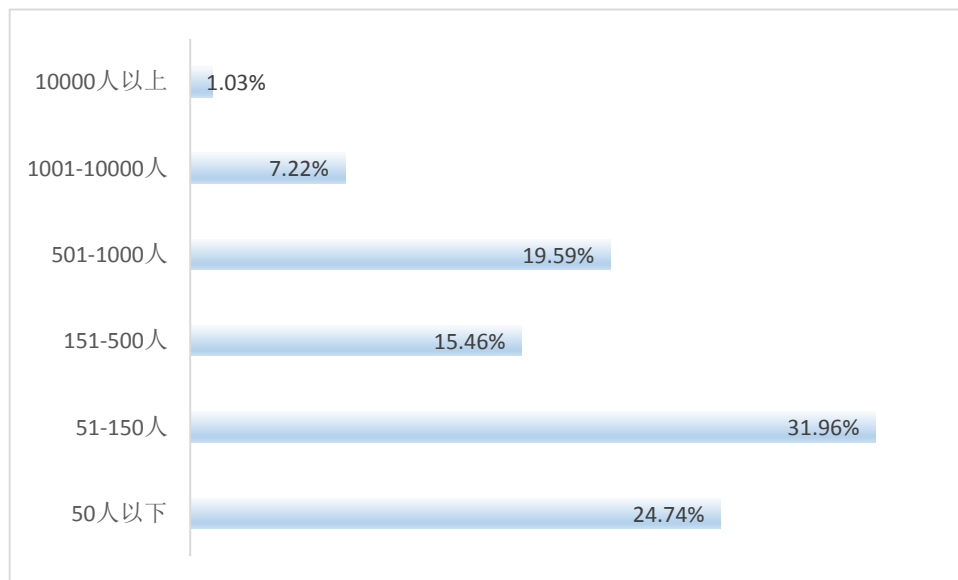


图 7-1 用人单位规模分布

（二）用人单位性质

数据显示，参加调研的用人单位中有 71.13% 为民（私）营企业；其次是股份制企业，占比 12.37%，第三是国有企业，占比 7.22%。外（合）资企业、其他类型单位，占比均在 7% 以下。民（私）营企业数量众多，私营企业对人才需求量越大，表明市场经济发展越具有活力。

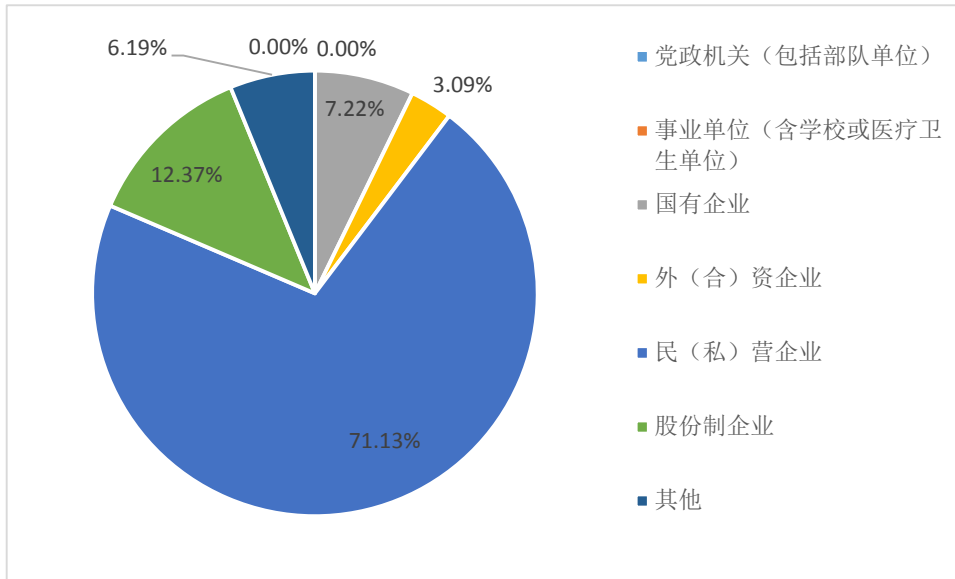


图 7-2 用人单位性质分布

（三）用人单位行业分布

数据显示，除其他外，用人单位所在的行业主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比为 19.59%；其次是“建筑业”和“制造业”（18.56%）；第三是“批发和零售业”和“交通运输、仓储和邮政业”，占比为 5.15%。其他行业占比均在 5.00% 以下。

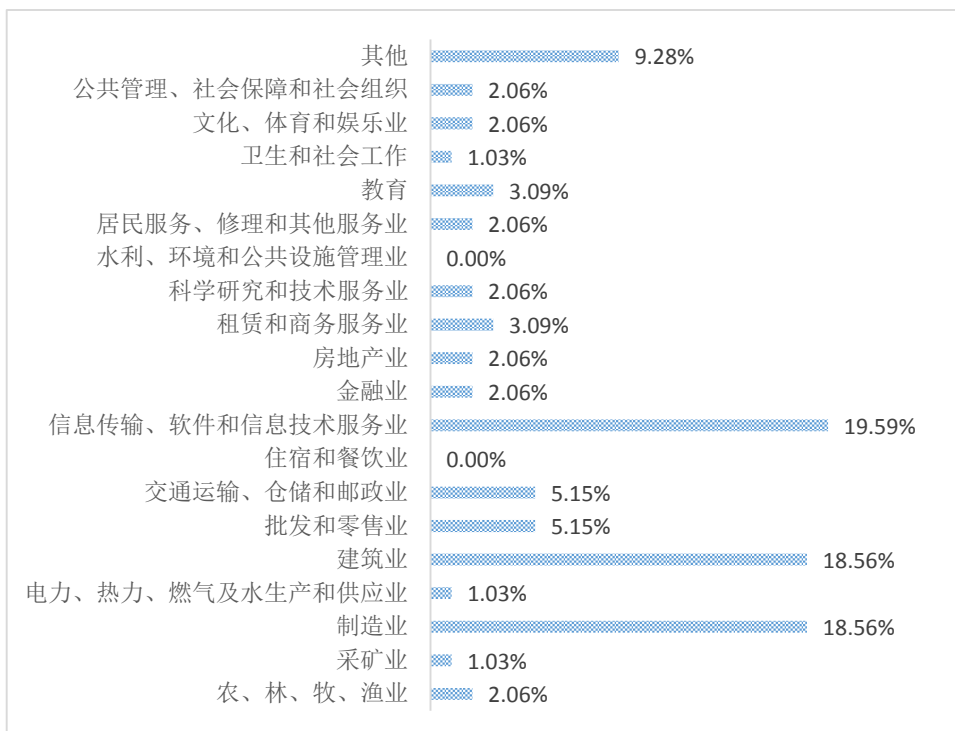


图 7-3 用人单位所在行业分布

（四）疫情对用人单位影响分析

数据显示，主要是“有些影响，但还能应对”（63.92%）、“影响不大，可以正常运营”（17.53%），其他影响都在 10% 以下。详见下图。

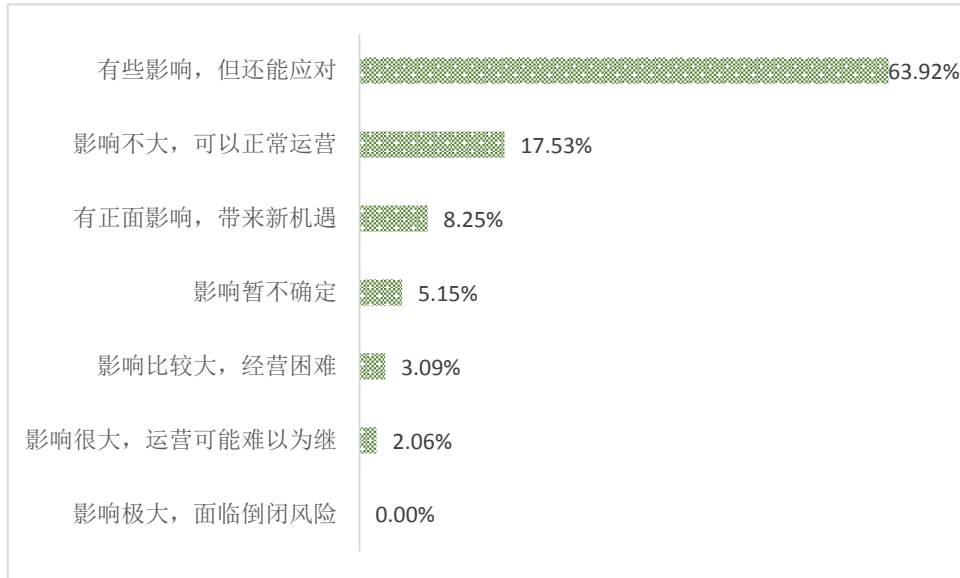


图 7-4 疫情对用人单位的影响

（五）用人单位招聘需求

调查显示，用人单位对应届高校毕业生的招聘需求有变化，但变化不大。有 44.33% 的用人单位的招聘需求“与往年持平”，23.71% 的用人单位招聘需求“稍有减少”，15.46% 的用人单位招聘需求“稍有增加”。详见下图。

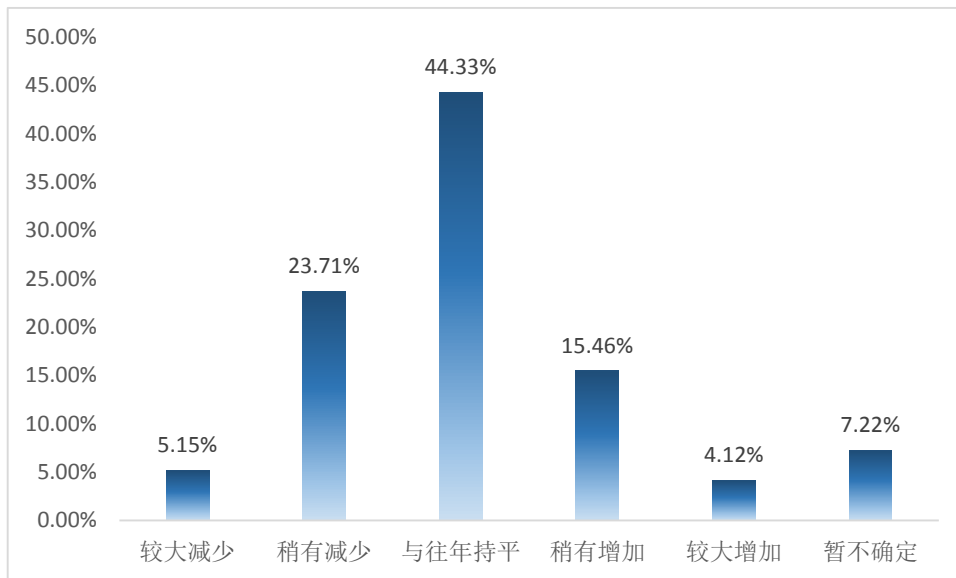


图 7-5 用人单位的招聘需求



（六）用人单位招聘渠道

调查显示，用人单位主要的招聘渠道是“校园招聘”，占比 39.8%，其次是“再实习（见习）中选拔”和“社会招聘”，分别占比为 19.59%和 18.56%。详见下图。

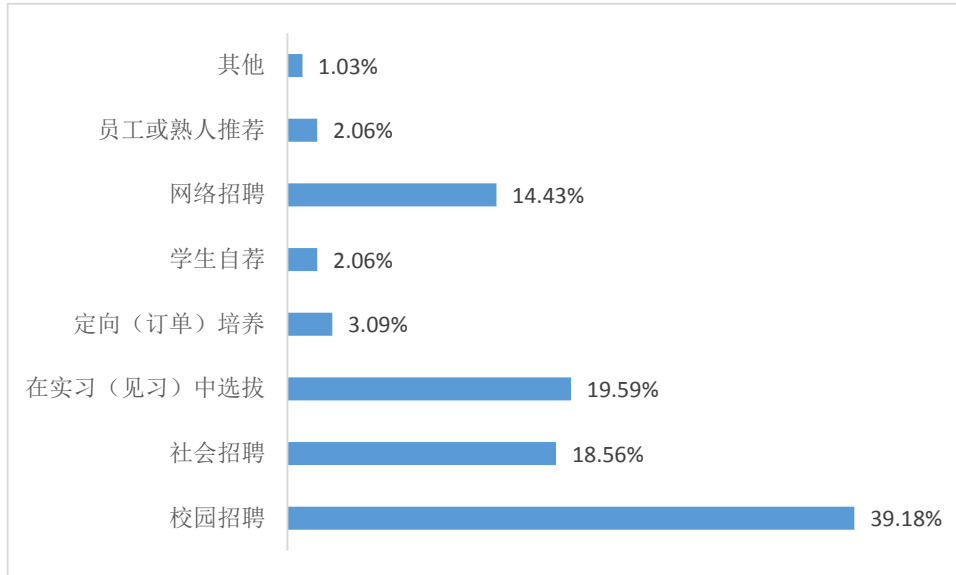


图 7-6 用人单位招聘渠道

（七）用人单位薪酬待遇

数据显示，用人单位招聘应届高校毕业生的薪酬待遇普遍在 3001-4000 元，占比 44.33%，其次是 4001-5000 元，占比 24.74%，最后是 5001-7000 元，占比 19.59%，其他占比均在 10.00% 以下。详见下图。

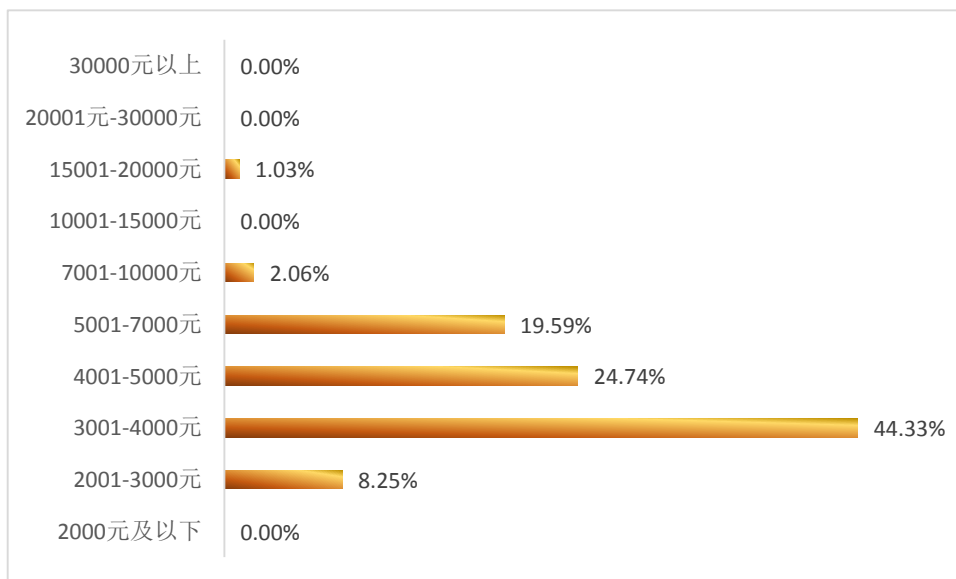


图 7-7 用人单位薪酬待遇



二、用人单位对毕业生的评价与建议

（一）用人单位对毕业生的总体满意度

用人单位对学校毕业生的总体满意度较高，达 98.97%。其中表示“非常满意”的占 22.68%，表示“比较满意”的占到 55.67%。这表明该校毕业的毕业生能获得社会认可，学校的人才培养工作是比较成功的。

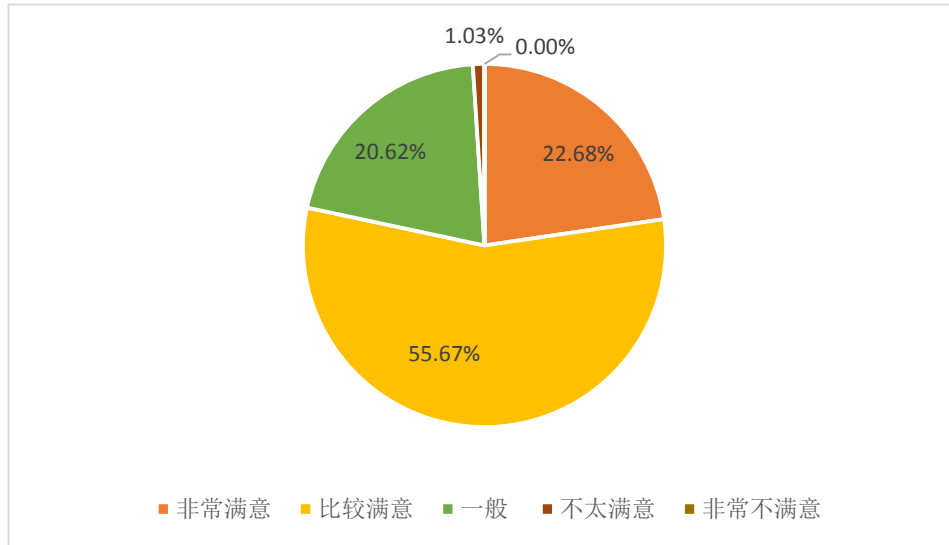


图 7-8 用人单位对毕业生的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

（二）用人单位对毕业生各项能力评价

数据显示，用人单位对毕业生各项能力都较为满意。用人单位认为毕业生的“专业技能”最令人满意，但同时也指出在“国际交流能力”，“领导力”等方面还需要进一步提升。学校应有针对性地加强对学生在这些方面的培训。详见下图。

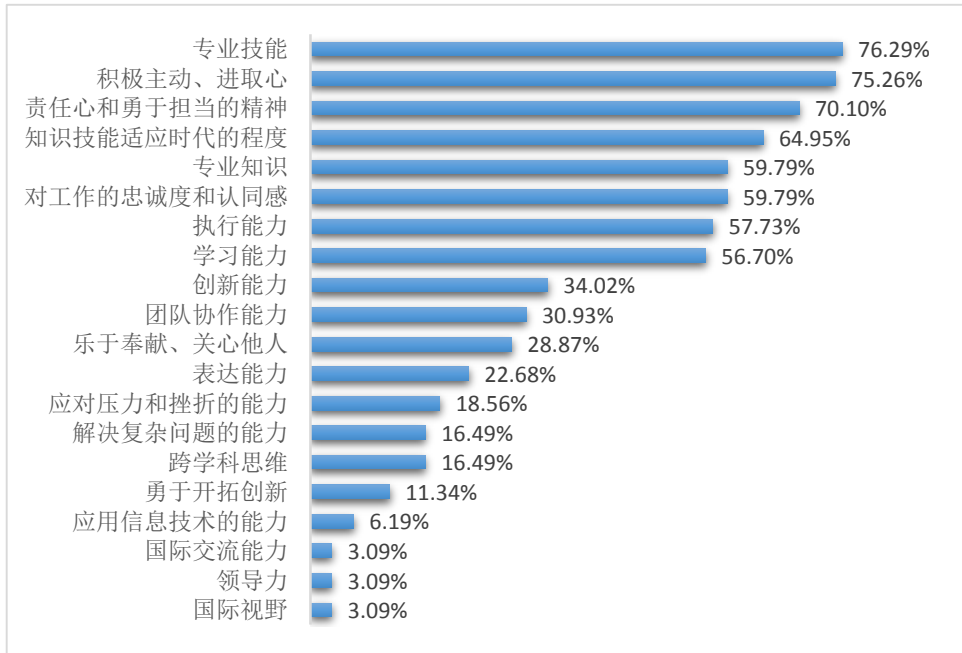


图 7-9 用人单位对毕业生最满意的能力或素质

(三) 用人单位对毕业生求职方面的改进建议

用人单位认为学校毕业生在求职时，应着重加强“职业素养”（47.42%）、“临场反应”（47.42%）和“对应聘单位的了解准备”（36.08%）的培养；相对来说，“简历制作”、“面试礼仪”、“着装礼仪”等方面可以投入较少精力。

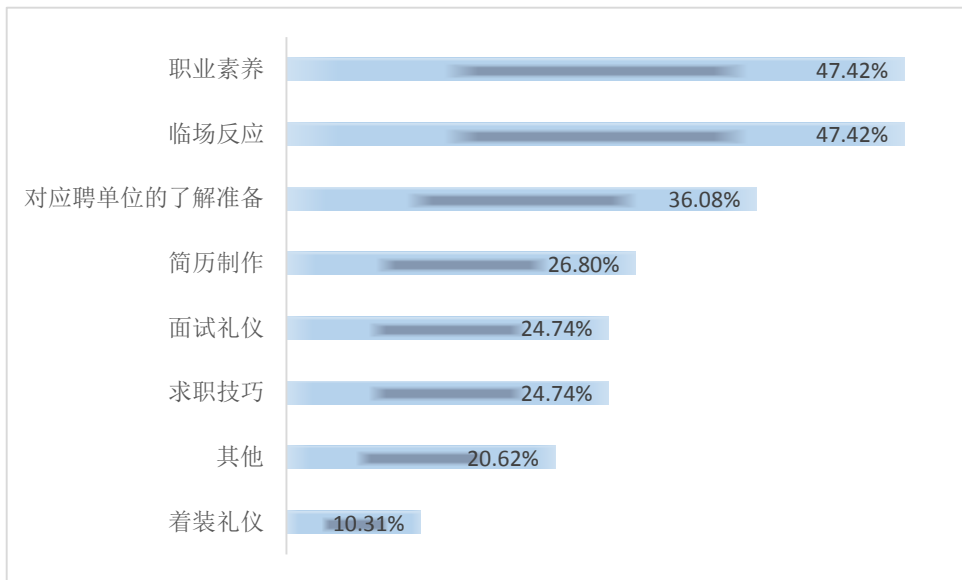


图 7-10 用人单位对毕业生的求职改进建议

三、用人单位对学校的评价与反馈

(一) 用人单位对学校人才培养工作的评价及反馈

1. 用人单位对学校人才培养的满意度

用人单位对学校人才培养的满意度很高，达 100.00%；其中，32.99%的用人单位表示“非常满意”，51.55%的用人单位表示“比较满意”，15.46%的用人单位表示“一般满意”。详见下图。

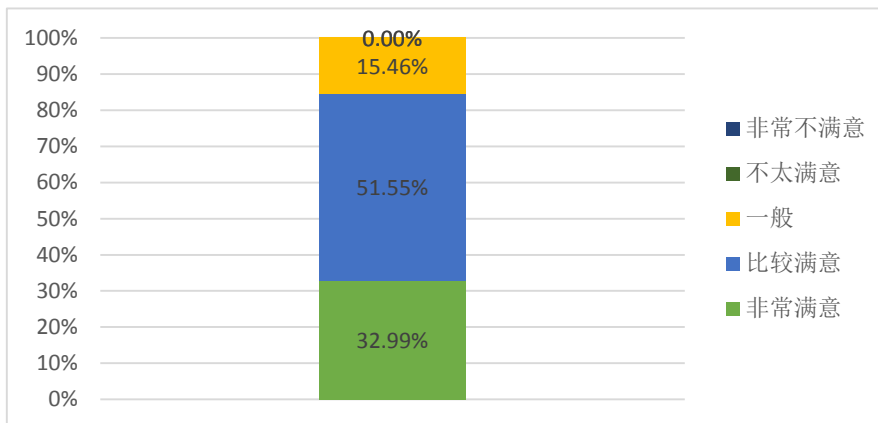


图 7-11 用人单位对学校人才培养的满意度

注：满意度=非常满意+比较满意+一般

2. 用人单位对学校人才培养的反馈

用人单位认为，学校应重点加强学生“实践能力的锻炼”（16.49%）、“交际能力的培养”（16.49%）、“职业素质的培养”（15.46%）和“专业知识的传授”（13.40%）。这些能力的培养对毕业生的职业发展将起到非常重要的作用。

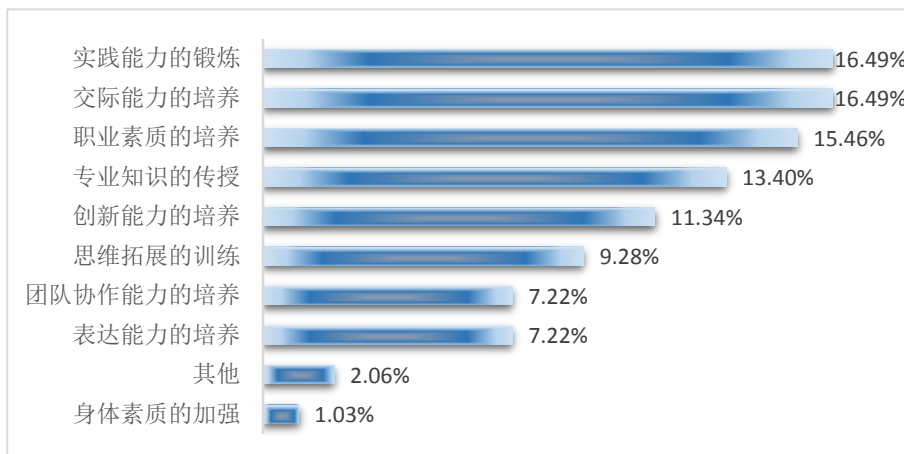


图 7-12 用人单位认为学校应重点培养的学生能力

(二) 用人单位对学校就业工作的评价与反馈

1. 用人单位对学校就业工作的评价

用人单位对学校各项就业工作满意度很高，其中，用人单位对学校的就业工作最为满意的为“招聘场地安排对接”(60.82%)、“组织毕业生参加招聘”(48.45%)和“就业网站建设及信息服务”(47.42%)。这表明学校对毕业生的就业工作做得很好。

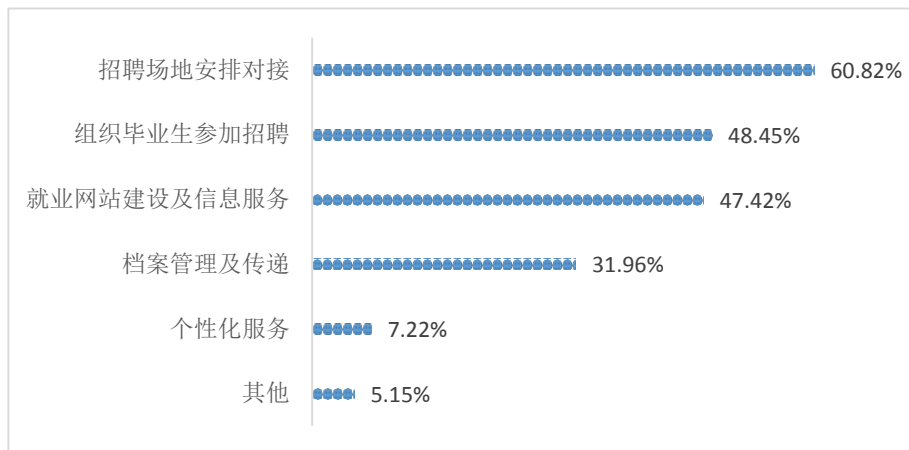


图 7-13 用人单位对学校就业工作评价

2. 用人单位认为学生职业发展的重要因素

用人单位认为毕业生职业发展的重要因素排名前三位的是“学会职业生涯规划和自我成长的管理”“让毕业生了解自己，进行准确定位”“学会职业生涯决策的方法”，占比分别为 35.05%、32.99%、13.40%。因此，学校应在毕业生就业前，帮助他们认清自己，做好准确定位；做好职业生涯规划与规划，避免眼高手低。

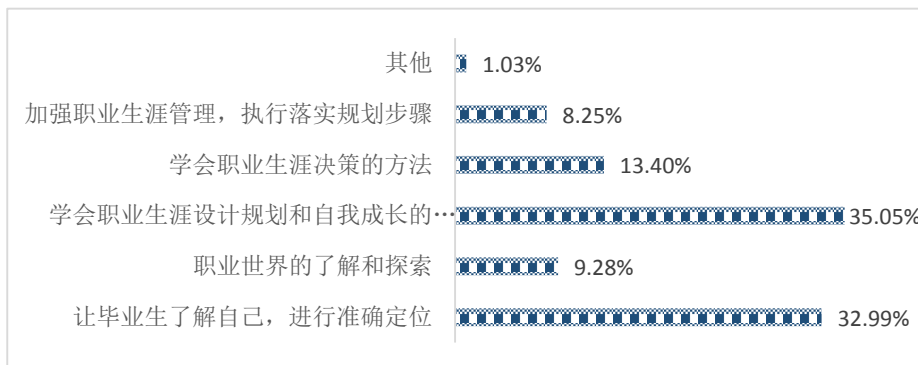


图 7-14 用人单位认为毕业生职业发展的重要因素



3.用人单位对学校就业工作的反馈

用人单位认为学校应加强的就业工作主要包括“加大对毕业生的推荐力度”（39.18%）、“加强毕业生的就业指导”（20.62%）、“及时更新发布招聘信息”（14.43%）等。通过提升以上就业指导服务工作，能帮助学生更快、更好地走向职场，完成学生向社会人的转变。

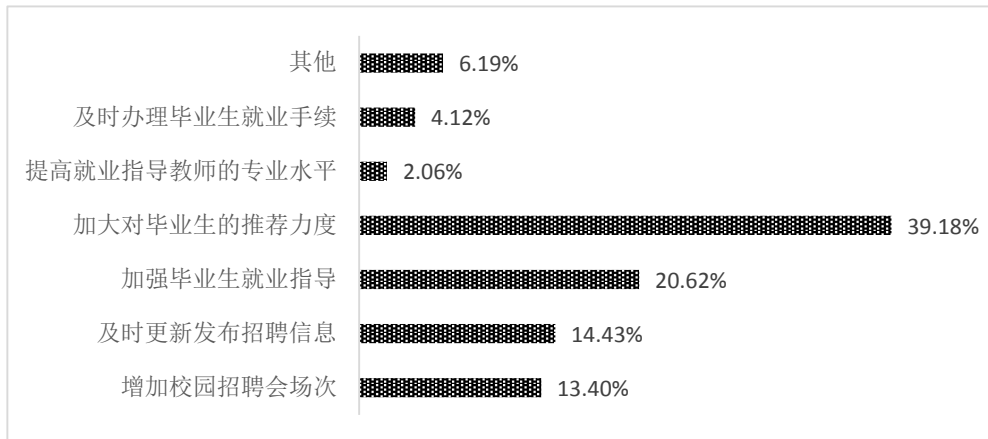


图 7-15 用人单位认为学校应加强的就业工作



第八章 报告总结与反馈建议

从人才培养链条的“结果”环节，毕业生就业质量来反思高校招生与人才培养工作的优劣，也成为检验高校人才培养过程诸环节的重要视角，且越来越获得教育行政部门和各高校的高度关注。基于此，本报告对江西理工大学应用科学学院的就业创业以及人才培养工作进行总结并提出可行性的建议。

一、报告总结

（一）毕业生就业情况达标，就业满意度良好

根据智联招聘网站大学生 CIER 指数数据，2020 年第一季度大学生招聘需求人数为 1327 万，占全国需求的 10.19%，求职申请人数为 896 万，占全国供给的 10.56%。从环比来看，与 2019 年第四季度相比，本季度大学生招聘需求人数减少。求职申请人数则增加，大学生 CIER 指数呈现季节性回落，由上季度的 2.17 降至本季度的 1.38。从同比来看，在新冠肺炎疫情和经济下行压力综合影响下，与去年同期相比，本季度大学生招聘需求人数减少了 16.77%，但求职申请人数增加 69.82%，导致 CIER 指数低于去年同期的 2.82 水平。具体来看，在需求方面，本季度 1 月份大学生招聘需求人数同比增加了 1.83%，而 2 月和 3 月招聘需求人数同比降幅分别为 21.67% 和 26.69%；在供给方面，1 月和 2 月同比增幅较小，分别为 5.85% 和 12.30%，但 3 月份毕业生开始进入春季招聘市场，求职申请人数同比增幅高达 143.25%。综合来看，在疫情突发事件冲击下，大学生就业市场的供需两端均受到一定影响，使得本季度大学生就业形势不容乐观。根据数据显示，学院就业市场中电气/电力/水利、能源/矿产/采掘/冶炼和 IT 服务等行业就业竞争异常激烈；一线、新一线、二线和三线城市就业竞争加剧。

2020 届江西理工大学应用科学学校共有 2068 名毕业生。截至 2020 年 8 月 31 日，学校就业人数共 1467 人，初次就业率为 70.94%。毕业生生源以江西生源为主，占比 65.33%；就业地域重点流向江西省（36.95%）、广东省（25.43%）、浙江省（10.91%）、福建省（3.48%）、上海市（3.20%）。毕业生就业前三行业分别为“教育”、“国有企业”、“软件和信息技术服务业”行业。

截至 2020 年 11 月 30 日，学校就业人数共 1655 人，就业率为 80.03%。毕业生生源以江西生源为主，占比 65.33%；就业地域重点流向江西省（37.98%）、



广东省（24.59%）、浙江省（11.07%）、福建省（3.49%）、上海市（3.00%）。毕业生就业前三行业分别为“教育”、“软件和信息技术服务业”、“其它制造业”行业。

2020届毕业生对就业状况的满意度较高，为82.24%。毕业生目前从事的工作与理想职业的吻合度为89.02%；专业与岗位相关度高达73.94%，以上数据都可说明，2020届毕业生就业质量高。

（二）毕业生和用人单位对学校人才培养和就业工作评价较高

2020届毕业生对学校的总体满意度高，毕业生对学校的推荐度为87.66%。毕业生对学校人才培养的总体满意度为93.37%，其中对“授课水平”的满意度最高，为94.87%。对学校就业指导服务各指标的满意度也较高，表明2020届毕业生对学校人才培养和就业工作的评价都较好，毕业生愿意推荐学校。

用人单位对学校毕业生的总体满意度较高，达98.97%。用人单位对毕业生各项能力很满意，尤其对毕业生“专业技能”、“积极主动、进取心”，用人单位对学校的就业工作非常满意，其中对学校人才培养的满意度为100.00%，对学校就业工作的满意度为98.97%，用人单位对学校的评价高。

二、反馈建议

虽然在党中央的高度重视下，经教育部、人社部、江西省委省政府、江西省教育厅等上级主管部门共同协调，在全院师生的共同努力下，全体2020届毕业生排除万难，适应新形势，应时而上，共克时艰，2020届毕业生就业工作基本达标。根据调研数据，特提出以下几个方面建议。

（一）积极开拓高质量就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才

根据调查显示，2020届毕业生中绝大多数毕业生的求职渠道是“母校推荐”，占比为53.08%；其次是“自己直接联系应聘”，占比为27.62%。表明学校应加大校园招聘市场建设，学校要积极开拓就业市场，邀请更多优质企业来校招聘人才，保障毕业生更高质量和更充分就业。在就业市场开拓上，学校既要服务国家战略，积极开拓粤港澳大湾区、长江经济带、长江三角洲区域一体化、京津冀、一带一路沿线城市等国家战略地区高质量就业市场，积极邀请他们来校招聘人才，满足学校毕业生对高质量岗位的需求。在积极服务国家战略的同时，学校又要立足服

务地方经济社会发展，为本省经济社会发展提供人才支撑。学校要积极开拓省内就业市场，广泛邀请省内知名企业来校招聘人才、校企合作、专业共建，不断夯实合作基础，不断提升合作水平、不断丰富合作形式，最终让毕业生有更多的就业机会，找到满意的工作。

（二）科学设置学科及其专业，有效满足产业转型升级发展需求

新一轮科技革命和产业变革正在加速演进，人工智能、互联网、大数据与传统的工业、农业、金融业相结合，整个世界正在爆发新一轮的科技革命。因此学校要建立专业人才需求预警机制，科学预测未来产业发展对人才需求的总量和结构性变化的影响，根据预测适当调整高校学科专业招生规模，更加注重对未来人才需求量大和结构难以匹配的专业进行科学设置。同时，要根据经济产业特别是新兴行业发展的需求，引导高校进行教学改革。

学校要实施重点产业人才供需年度报告制度，完善学科专业预警、推出管理办法，探索建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制，促进人才培养与经济社会发展、创业就业需求紧密对接。学校要紧密结合产业、企业发展，改革高校人才培养的模式和内容，加大推广和加深发展校企合作、社会实训等方式，真正提高毕业生的知识、技能等职业素质。相关部门要按照真实企业岗位需求，广泛开展大学生职业技能竞赛、职业素质竞赛等，鼓励在校生学习专业知识技能的同时，同步提高实践能力。

学校要探索建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制，积极吸引社会资源和国外优质教育资源投入创新创业人才培养。学校要打通一级学科或专业类下相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制，促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。

（三）改革人才培养模式，加快专创融合，积极推进创新创业教育

首先，学校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入



学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。学校要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才，联合编写具有科学性、先进性、适用性的创新创业教育重点教材。

其次，学校要强化创新创业实践。要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设，促进实验教学平台共享。学校要充分利用各种资源建设创业孵化基地，作为创业教育实践平台，建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。学校还要举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛，支持学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛，开展创新创业实践。

最后，学校要改进学生创业指导服务。对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度，完善创新创业信息服务平台，为学生实时提供国家政策、市场动向等信息，并做好创业项目对接、知识产权交易等服务。学校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创业教育教学，资助学生创新创业项目。

