



2020 届毕业生就业质量年度报告

河南省教育评估中心

2020 年 12 月

目 录

学院简介	1
第一章 毕业生基本情况	4
一、毕业生规模和结构分析	4
(一) 学历结构	4
(二) 性别结构	4
(三) 民族结构	5
(四) 政治面貌	6
(五) 生源结构	6
(六) 学科类别	8
(七) 家庭经济状况	8
二、毕业生学院、专业分布情况	9
(一) 院系分布	9
(二) 专业分布	10
第二章 毕业生就业情况	13
一、毕业生总体去向分布	13
(一) 毕业生总体去向	13
(二) 本专科毕业生就业去向对比	13
二、毕业生就业率	14
(一) 总体情况	14
(二) 不同学历毕业生就业率	15
(三) 不同性别毕业生就业率	15
(四) 不同类别毕业生就业率	16
(五) 各学院毕业生就业率	17
(六) 各专业毕业生就业率	17
三、毕业生就业流向	20
(一) 就业单位分布	20
(二) 就业行业分布	24

(三) 就业职业分布	30
(四) 就业地域分布	35
四、毕业生就业企业规模分布情况	40
五、毕业生就业基层项目分布情况	41
六、毕业生服务国家重点领域情况	42
七、毕业生服务河南省重点产业领域情况	42
八、毕业生国内升学情况	43
(一) 升学原因	43
(二) 升学单位类别	44
九、毕业生出国(出境)情况	44
(一) 出国(出境)原因	45
(二) 出国(出境)目的	45
(三) 出国(出境)的国家或地区	46
十、毕业生自主创业情况	46
(一) 自主创业的规模	46
(二) 自主创业的类型	47
(三) 自主创业的行业	48
(四) 自主创业的专业相关度	49
(五) 自主创业的原因	49
(六) 自主创业的资金来源	50
(七) 自主创业遇到的困难	50
(八) 自主创业的关键影响因素	51
(九) 自主创业的规模	52
十一、未就业毕业生的原因	53
第三章 毕业生就业质量	54
一、毕业生就业薪酬情况	54
(一) 毕业生总体就业薪酬情况	54
(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生就业薪酬情况	55

(三) 不同学历层次毕业生就业薪酬情况	55
(四) 非师范生、普通师范生情况对比	56
(五) 各学院毕业生就业薪酬情况	57
(六) 各专业毕业生就业薪酬情况	58
二、毕业生就业专业相关度	60
(一) 总体就业相关度	60
(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生就业专业相关度	61
(三) 不同学历层次毕业生就业专业相关度	61
(四) 非师范生、普通师范生就业相关度情况对比	62
(五) 各学院毕业生就业专业相关度	62
(六) 各专业毕业生就业专业相关度	63
三、毕业生就业满意度调查	66
(一) 毕业生总体满意度	66
(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生总体满意度	66
(三) 不同学历层次毕业生就业满意度	67
(四) 非师范生、普通师范生就业满意度情况对比	67
(五) 各学院毕业生就业满意度	68
(六) 各专业毕业生就业满意度	69
四、毕业生工作适应情况	71
(一) 总体工作适应周期	71
(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生适应周期	72
(三) 不同学历层次毕业生工作适应情况	72
(四) 师范生与非师范生适应周期	73
(五) 各学院毕业生工作适应情况	73
(六) 各专业毕业生工作适应情况	74
五、毕业生工作胜任情况	77
(一) 总体工作胜任度	77
(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生工作胜任度	77
(三) 不同学历层次毕业生工作胜任度情况	78

(四) 非师范生、普通师范生工作胜任情况对比	78
(五) 各学院毕业生工作胜任度情况	79
(六) 各专业毕业生工作胜任度情况	80
六、毕业生工作匹配情况	82
(一) 总体就业匹配率	82
(二) 不同学历层次及学科类别毕业生就业匹配率	83
(三) 不同学历层次毕业生就业匹配率情况	83
(四) 非师范生、普通师范生工作匹配情况对比	84
(五) 各学院毕业生工作匹配度情况	85
(六) 各专业毕业生就业匹配率情况	85
七、毕业生离职率调查	88
(一) 总体离职率	88
(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生就业离职率	88
(三) 不同学历层次毕业生离职率情况	89
(四) 非师范生、普通师范生离职情况对比	89
(五) 各学院毕业生离职率情况	90
(六) 各专业毕业生离职率情况	91
第四章 毕业生求职过程	94
一、毕业生最终落实工作的渠道	94
二、对就业帮助最大要素	94
三、求职过程中较为关键的因素	95
四、求职过程中遇到的主要问题	96
五、毕业生求职过程分析	97
(一) 投递简历情况	97
(二) 接受面试情况	98
(三) 获得录用机会的次数	98
(四) 求职总花费	99
第五章 学校就业创业指导与服务反馈	100

一、安阳学院加强对毕业生学业就业指导的工作举措	100
(一) 校院两级管理, 构建就业创业工作长效机制.....	100
(二) 实行“三级结合”式就业创业指导服务体系.....	100
(三) 修订人才培养方案, 完善人才培养质量标准.....	101
(四) 以满足学生成才需求为目标, 推进全方位就业创业服务.....	101
(五) 创新创业教育师资队伍建设.....	103
(六) 就业指导服务中心建立了就业困难毕业生数据库.....	104
(七) 理清思路, 精准服务, 进一步提升就业指导服务水平和能力.....	104
二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度	105
三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度	105
四、毕业生获得就业帮扶情况	106
五、毕业生参加创新创业教育情况	107
六、毕业生对学校创新创业教育满意度	108
第六章 毕业生对学校教育教学的反馈	109
一、毕业生对母校培养过程与条件反馈	109
二、毕业生对母校培养结果反馈	109
(一) 知识评价.....	109
(二) 能力评价.....	110
(三) 素质提高.....	111
三、毕业生对母校的推荐度	112
四、影响对母校推荐的要素	112
五、毕业生对母校的满意度	113
六、毕业生对母校的建议	114
(一) 对学校教育教学工作的建议.....	114
(二) 毕业生对就业创业指导工作的建议.....	115
(三) 毕业生对就业创业服务工作的建议.....	116
第七章 第三方建议	118

一、进一步明确学校的定位.....	118
二、反思专业设置，尽快思考专业集群建设.....	119
三、认真研究河南需要.....	119
四、完善精准就业指导服务.....	119

图 表 目 录

图 1-1-1	2020 届毕业生分学历层次分布图	4
图 1-1-2	2020 届毕业生性别分布图	5
表 1-1-1	2020 届毕业生政治面貌	6
图 1-1-4	2020 届毕业生河南省内外生源地分布图	6
图 1-1-5	2020 届毕业生省外生源分布图	7
图 1-1-6	2020 届毕业生省内生源分布图	8
表 1-1-2	2020 届毕业生师范类别分布图	8
表 1-1-3	2020 届毕业生家庭经济状况	9
表 1-2-1	2020 届毕业生学院分布	9
表 1-2-2	2020 届毕业生专业分布	10
图 2-1-1	2020 届毕业生去向分布	13
表 2-1-1	2020 届本专科毕业生就业去向情况表	14
表 2-2-1	2020 届毕业生就业情况表	14
表 2-2-2	2020 届已就业毕业生学历层次分布	15
表 2-2-3	2020 届已就业毕业生性别分布	16
表 2-2-4	2020 届不同类别毕业生就业率	16
表 2-2-5	2020 届毕业生院（系）就业情况表	17
表 2-2-6	2020 届毕业生专业就业情况表	18
表 2-3-1	毕业生就业单位性质总体情况	20
表 2-3-2	本专科毕业生就业单位性质情况对比	21
表 2-3-3	2020 届毕业生专业就业情况表	22
图 2-3-1	2020 届毕业生就业行业分布	25
表 2-3-4	本专科毕业生落实职业所属行业门类情况对比	25
表 2-3-5	2020 届毕业生各专业就业职业分布	27

图 2-3-2	2020 届毕业生各专业就业职业分布	30
表 2-3-6	本专科毕业生就业职业所属职业类别情况对比	31
表 2-3-7	2020 届毕业生各专业就业职业分布	32
表 2-3-8	2020 届毕业生就业省份分布	35
表 2-3-9	本专科毕业生就业省份分布对比	37
图 2-3-3	2020 届毕业生就业省内分布	39
表 2-3-10	河南省辖市本专科毕业生分布对比	39
图 2-4-1	2020 届毕业生就业企业规模分布	41
表 2-5-1	毕业生就业基层项目分布情况	41
图 2-6-1	2020 届毕业生服务国家重点领域情况	42
表 2-7-1	毕业生服务河南省重点产业领域情况	42
表 2-8-1	2020 届毕业生国内升学原因	43
表 2-8-2	2020 届毕业生国内升学类别	44
表 2-9-1	2020 届毕业生出国（出境）原因	45
表 2-9-2	2020 届毕业生出国目的	45
表 2-9-3	2020 届毕业生出国地区	46
表 2-10-1	自主创业的比例	47
表 2-10-2	自主创业的类型	47
表 2-10-3	自主创业的行业	48
表 2-10-4	自主创业的专业相关度	49
表 2-10-5	自主创业的原因	49
表 2-10-6	自主创业的资金来源	50
表 2-10-7	自主创业遇到的困难	51
表 2-10-8	自主创业的关键影响因素	51
表 2-10-9	自主创业的规模	52

表 2-11-1	2020 届毕业生未就业原因分布	53
表 3-1-1	毕业生总体就业薪酬情况	54
图 3-1-1	不同学历及非、普师范生毕业生就业平均薪酬情况	55
表 3-1-2	不同学历层次毕业生就业薪酬情况	55
表 3-1-3	非师范生、普通师范生情况对比	56
表 3-1-4	各学院毕业生就业薪酬情况	57
表 3-1-5	各专业毕业生就业薪酬情况	58
表 3-2-1	总体就业相关度	60
图 3-2-1	不同学历及非、普师范生毕业生就业专业相关度情况	61
表 3-2-2	不同学历层次毕业生就业专业相关度	61
表 3-2-3	非师范生与普通师范生就业相关度情况对比	62
表 3-2-3	各学院毕业生就业专业相关度	63
表 3-2-5	各专业毕业生就业专业相关度	63
表 3-3-1	毕业生总体满意度	66
图 3-3-1	不同学历及非、普师范生毕业生总体满意度情况	67
表 3-3-1	不同学历层次毕业生就业满意度	67
表 3-3-3	师范生与非师范生就业满意度对比	68
表 3-3-4	各学院毕业生就业满意度	68
表 3-3-5	各专业毕业生就业满意度	69
表 3-4-1	总体工作适应周期	71
图 3-4-1	不同学历及非、普师范生毕业生适应周期情况	72
表 3-4-2	不同学历层次毕业生工作适应情况	72
表 3-4-3	师范生与非师范生适应周期	73
表 3-4-4	各学院毕业生工作适应情况	74
表 3-4-5	各专业毕业生工作适应情况	74

表 3-5-1	总体工作胜任度	77
图 3-5-1	不同学历及非、普师范生毕业生就业胜任情况	78
表 3-5-2	不同学历层次毕业生工作胜任度情况	78
表 3-5-3	师范生与非师范生工作胜任情况	79
表 3-5-4	各学院毕业生工作胜任度情况	79
表 3-5-5	各专业毕业生工作胜任度情况	80
表 3-6-1	总体就业匹配率	83
图 3-6-1	不同学历及非、普师范生毕业生就业匹配情况	83
表 3-6-2	不同学历层次毕业生就业匹配率情况	84
表 3-6-3	师范生与非师范生工作匹配情况	84
表 3-6-4	各学院毕业生工作匹配度情况	85
表 3-6-5	各专业毕业生就业匹配率情况	86
表 3-7-1	总体离职率	88
图 3-7-1	不同学历及非、普师范生毕业生就业离职情况	89
表 3-7-3	不同学历层次毕业生离职率情况	89
表 3-7-3	师范类与非师范类离职情况	90
表 3-7-4	各学院毕业生离职率情况	90
表 3-7-5	各专业毕业生离职率情况	91
表 4-1-1	2020 届毕业生最终落实工作的渠道	94
表 4-2-1	2020 届毕业生帮助最大的三项要素	95
表 4-3-1	2020 届毕业生较为关键的因素	96
表 4-4-1	2020 届我校毕业生求职过程中遇到的主要问题	96
图 4-5-1	投递简历次数占比	97
图 4-5-2	接受面试次数占比	98
图 4-5-3	获得录用机会的次数	98

图 4-5-4	求职总花费	99
表 5-2-1	毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度	105
表 5-3-1	毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度	106
表 5-4-1	毕业生获得就业帮扶情况	107
表 5-5-1	毕业生参加创新创业教育情况	107
表 5-6-1	毕业生对学校创新创业教育满意度	108
表 6-1-1	毕业生对母校培养过程与条件反馈	109
表 6-2-1	知识评价	110
表 6-2-2	能力评价	110
表 6-2-3	素质提高	111
表 6-3-1	毕业生对母校的推荐度	112
表 6-4-1	影响对母校推荐的要素	113
表 6-5-1	毕业生对母校的满意度	114
表 6-6-1	毕业生对学校教育教学工作的建议	115
表 6-6-2	毕业生对就业创业指导工作的建议	116
表 6-6-3	毕业生对就业创业服务工作的建议	116

学院简介

安阳学院（原安阳师范学院人文管理学院）建校于 2003 年 4 月，2016 年 5 月由教育部批准转设为民办普通本科院校。

学院始终坚持学科建设为龙头，根据地方经济和社会需求设置专业，现有“十六院两部”，即航空工程学院、计算机科学与技术学院、建筑工程学院、数理学院、文学与传媒学院、外国语学院、国际教育学院、财会学院、经济与管理学院、音乐学院、美术学院、马克思主义学院、健康管理学院、第一临床医学院、职业教育学院、继续教育学院、体育教学部和公共艺术教学部，设有 41 个本科专业、32 个专科专业。

学校会计学、汉语国际教育、数学与应用数学、机械电子工程、环境设计、英语、物流管理等 7 个专业入选河南省民办高校品牌专业。财务管理、计算机科学与技术、音乐学获批河南省学科专业建设资助项目。机械电子工程为河南省重点学科（培育）；信息管理与信息系统为河南省一流本科专业建设点；机电与信息工程实验教学中心为河南省高等学校实验教学示范中心；计算机基础、高等数学、综合英语、供应链管理、歌曲分析与写作为河南省精品在线开放课程；计算机应用基础、普通话口语为河南省一流本科课程；概率论与数理统计、高级英语（二）、财务共享为河南省本科教

育线上教学优秀课程；物流管理为河南省高校专业综合改革试点项目；基础英语教研室、数学与应用数学教研室、环境设计教研室、高级英语教研室为河南省高等学校优秀基层教学组织；周易文化大数据云平台实验室、机电系统控制实验室为安阳市重点实验室；教学质量评估（河南）研究院成功获批河南省高校智库。

学校学风浓郁，号召学生“怀揣七证出校门”，即每个学生在毕业前都要取得①毕业证②学位证③大学生英语四、六级证/专业英语四、八级证④计算机等级证书⑤普通话等级证书⑥教师资格证⑦各类专业资格证：如会计从业资格证、中高级会计师证、中国书画等级证、市场营销资格证、人力资源管理师证、建筑师资格证、物流管理师证、声乐/器乐/舞蹈等级证等。

学校开设了《人文讲坛》，定期邀请清华大学、南开大学、中南财经政法大学、郑州大学、河南大学等名校专家和外籍学者来校做学术报告，开阔师生视野。同时，我校每学年都选派优秀教师外出培训，进行学术和文化交流。

学校抢抓高等教育改革和高校转型发展机遇，以人才培养为根本，以学生就业为导向，创新人才培养机制，提高人才培养质量，努力把学校建设成为办学条件优良、管理规范、特色鲜明的高水平应用技术型大学。

学校以育人为本，坚持“立德树人、知行合一、特色立

校、内涵强校”的办学理念；倡导“为人、为学、博雅、笃行”的学风；贯彻“大智、大气、大节”的校风；发扬“爱国、爱校、宁静、好学”的大学精神；立足安阳、面向河南，结合区域经济社会发展和产业结构调整需求，培养具有高度社会责任感和职业操守、创新精神和实践能力突出的高素质应用型人才。

党的十九大指出“就业是最大的民生”，要坚持就业优先战略和积极就业政策，实现更高质量和更充分就业。做好高校毕业生就业创业工作，不仅关系到毕业生个人事业的发展、社会价值的实现，更关系到千万毕业生的家庭福祉，事关经济社会发展大局，事关社会和谐稳定大局。

学校高度重视就业创业工作，通过加强校企合作共同育人，基地建设保障就业，就业创业指导转变观念，突破就业创业工作客观条件限制，实现了毕业生就业率连续 3 年达到 95%以上，就业率、就业质量和毕业生的收入水平稳步提高。

高校毕业生是国家宝贵的人才资源。做好毕业生就业创业工作，对于保持就业形势稳定，促进经济社会健康发展具有重要意义。我校历来高度重视毕业生的就业工作。站在新的起点上，我校将抢抓高等教育改革和高校转型发展机遇，以人才培养为根本，以学生就业为导向，创新人才培养机制，提高人才培养质量。

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模和结构分析

安阳学院 2020 届毕业生共有 5434 人。

（一）学历结构

从学历层次分布看，在 2020 届毕业生中，本科生 4363 人，占比为 80.29%；专科生 1071 人，占比为 19.71%。具体如图 1-1-1 所示：

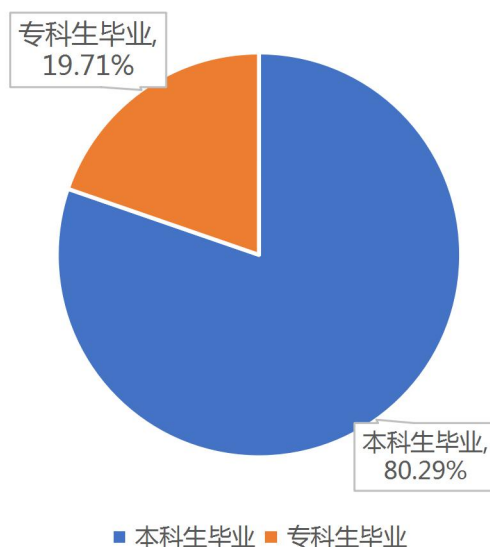


图 1-1-1 2020 届毕业生分学历层次分布图

（二）性别结构

从性别分布看，在 2020 届毕业生中，男生 1663 人，占比为 30.60%；女生 3771 人，占比为 69.40%；男女生比例接近 3:7。具体如图 1-1-2 所示：

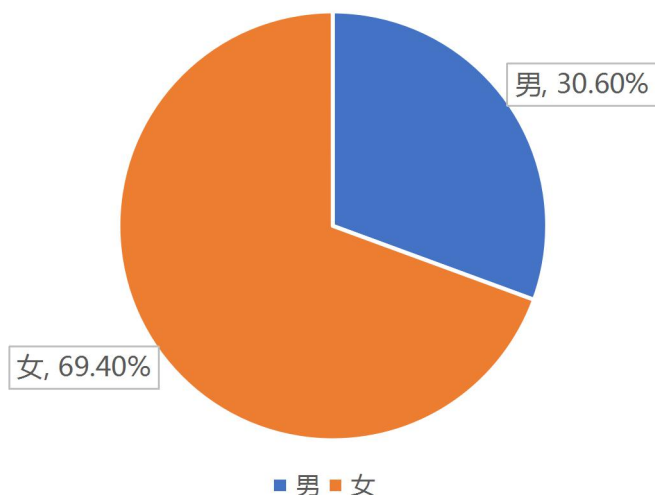


图 1-1-2 2020 届毕业生性别分布图

(三) 民族结构

毕业生中汉族学生最多为 4971 人，占比 91.48%；其次是藏族 176 人，占比 3.24%；第三是蒙古族 105 人，占比 1.93%。具体如图 1-1-3 所示：

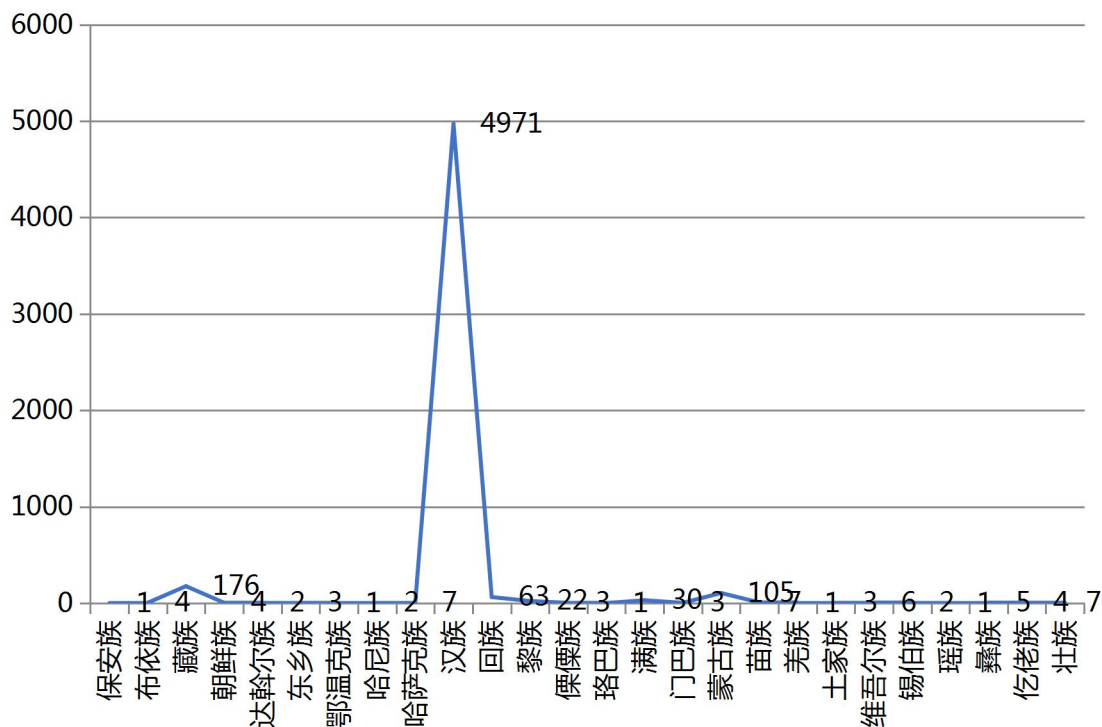


图 1-1-3 2020 届毕业生民族结构分布图

（四）政治面貌

毕业生中共青团员人数达 5068 人，占毕业生总人数的 93.26%；中共党员 125 人，占 2.30%；预备党员 33 人，占比为 0.61%。具体如表 1-1-1 所示：

表 1-1-1 2020 届毕业生政治面貌

政治面貌	毕业人数	占比
共青团员	5068	93.26%
群众	208	3.83%
中共党员	125	2.30%
中共预备党员	33	0.61%
合计	5434	100.00%

（五）生源结构

2020 届毕业生生源地涵盖 22 个省（自治区、直辖市）。河南省内生源共 4675 人，占比为 86.03%；河南省外生源共 759 人，占比 13.97%。如图 1-1-4 所示：

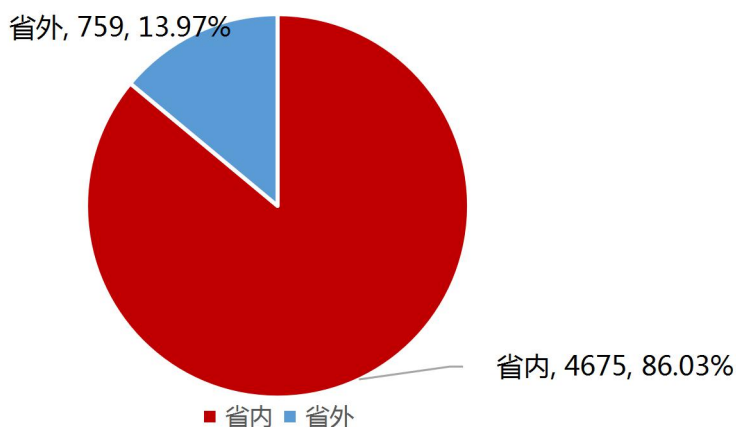


图 1-1-4 2020 届毕业生河南省内外生源地分布图

省外生源 759 人中，人数较多的省份分别是：山东省 184 人、西藏自治区 166 人、内蒙古自治区 117 人。具体如图 1-1-5 所示：

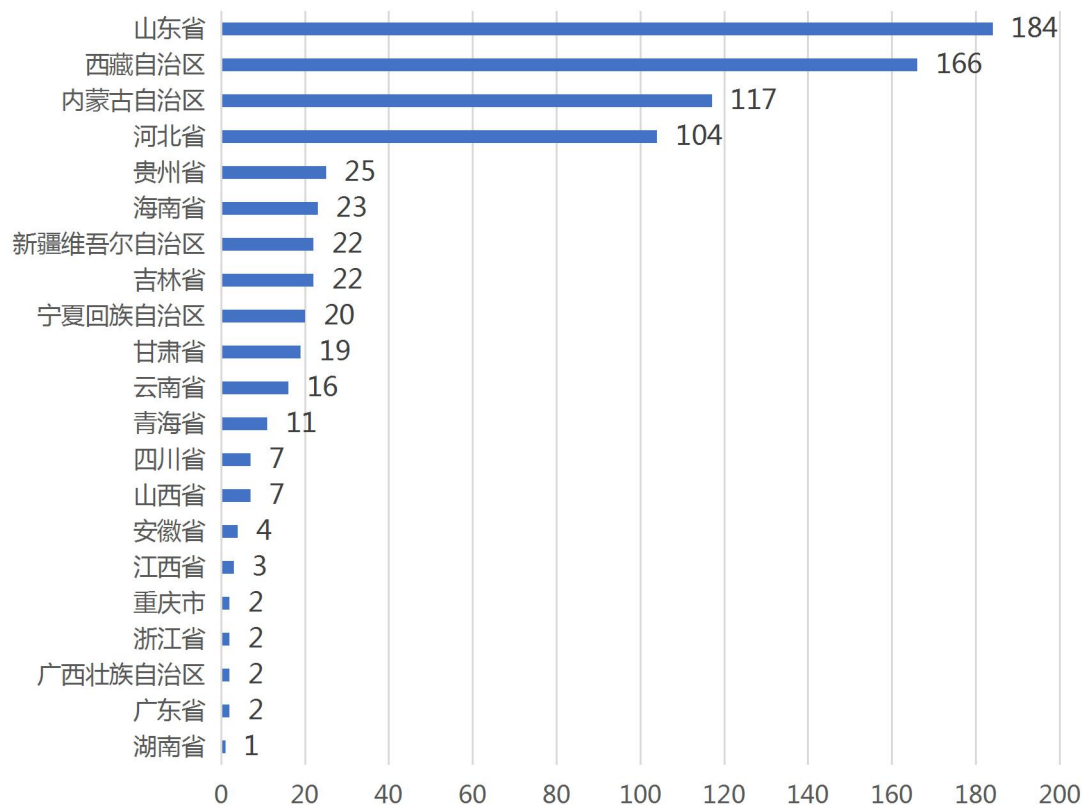


图 1-1-5 2020 届毕业生省外生源分布图

河南省内生源中，排名前三的分别是：安阳市 563 人、周口市 475 人、新乡市 471 人。具体如图 1-1-6 示：

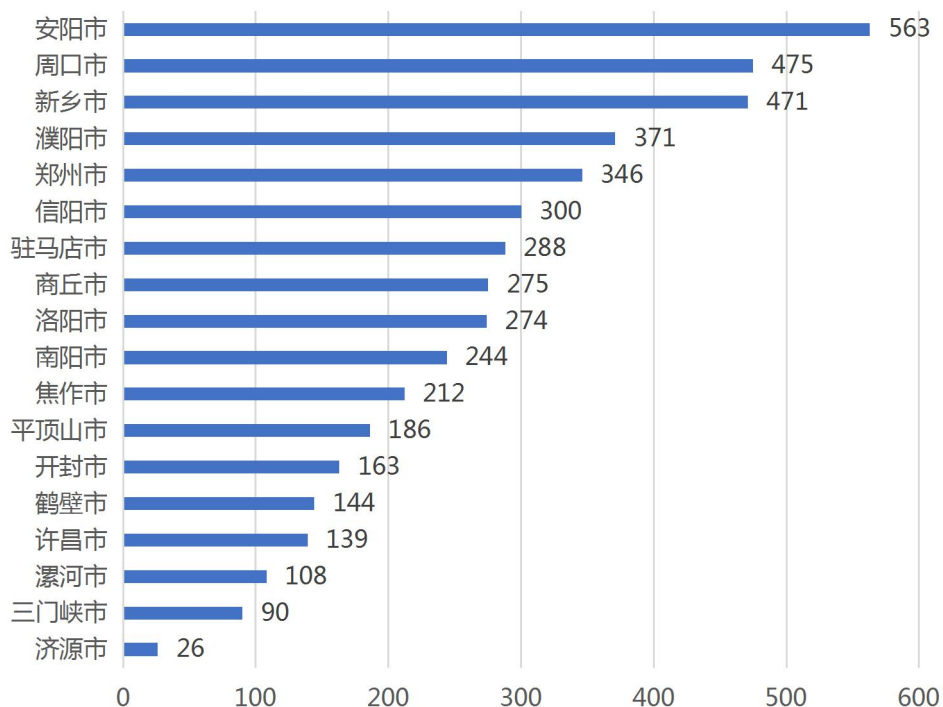


图 1-1-6 2020 届毕业生省内生源分布图

(六) 学科类别

2020 届毕业生中非师范生 3979 人，占毕业生总人数的 64.02%，普通师范生 1955 人，占 35.98%。具体如表 1-1-2:

表 1-1-2 2020 届毕业生师范类别分布图

师范生类别	毕业人数	占比
非师范生	3479	64.02%
普通师范生	1955	35.98%
合计	5434	100.00%

(七) 家庭经济状况

2020 届毕业生家庭经济情况中非困难生 4776 人，占比 87.89%；家庭困难人数 631 人，占比为 11.61%。具体情况如

表 1-1-3:

表 1-1-3 2020 届毕业生家庭经济状况

困难生类别	毕业人数	占比
非困难生	4776	87.89%
家庭困难	631	11.61%
家庭困难和残疾	1	0.02%
就业困难	2	0.04%
就业困难、家庭困难和残疾	1	0.02%
就业困难和家庭困难	23	0.42%
合计	5434	100.00%

二、毕业生学院、专业分布情况

(一) 院系分布

毕业生共分布在 11 个学院 1 个系，财会学院毕业生人数最多达到 1186 人，占比为 21.83%；其次是文学与传媒学院 847 人，占比为 15.59%。具体情况见表 1-2-1 所示：

表 1-2-1 2020 届毕业生学院分布

系	毕业人数	占比
财会学院	1186	21.83%
航空工程学院	159	2.93%
计算机科学与技术学院	472	8.69%
建筑工程学院	313	5.67%

系	毕业人数	占比
经济与管理学院	816	15.02%
马克思主义学院	201	3.70%
美术学院	404	7.43%
数理学院	162	2.98%
外国语学院	474	8.72%
文化与传媒学院	847	15.59%
艺术系	1	0.02%
音乐学院	399	7.34%
合计	5434	100.00%

(二) 专业分布

按专业划分，会计学专业毕业人数最多，达到 690 人，占比为 12.70%；其次是汉语言文学专业，达到 563 人，占比为 10.36%。具体情况如表 1-2-2 所示：

表 1-2-2 2020 届毕业生专业分布

专业	毕业人数	占比
网络营销	16	0.29%
建筑装饰材料技术	17	0.31%
空中乘务	24	0.44%
旅游英语	26	0.48%
城乡规划	27	0.50%

专业	毕业人数	占比
物联网工程	31	0.57%
汽车检测与维修技术	31	0.57%
飞机机电设备维修	31	0.57%
电子信息工程	31	0.57%
产品设计	31	0.57%
投资与理财	36	0.66%
机械电子工程	42	0.77%
工程管理	47	0.86%
视觉传播设计与制作	49	0.90%
建筑工程技术	49	0.90%
商务英语	56	1.03%
物流管理	60	1.10%
视觉传达设计	66	1.21%
市场营销	67	1.23%
土木工程	71	1.31%
国际经济与贸易	86	1.58%
汉语国际教育	91	1.67%
旅游管理	99	1.82%
工程造价	102	1.88%
环境设计	111	2.04%

专业	毕业人数	占比
行政管理	111	2.04%
音乐表演	125	2.30%
音乐学	133	2.45%
计算机科学与技术	133	2.45%
学前教育	142	2.61%
计算机应用技术	146	2.69%
美术学	147	2.71%
信息管理与信息系统	162	2.98%
数学与应用数学	162	2.98%
人力资源管理	164	3.02%
金融学	177	3.26%
广播电视编导	193	3.55%
法学	201	3.70%
会计	235	4.32%
财务管理	261	4.80%
英语	392	7.21%
汉语言文学	563	10.36%
会计学	690	12.70%
合计	5434	100.00%

第二章 毕业生就业情况

一、毕业生总体去向分布

(一) 毕业生总体去向

学校 2020 届毕业生就业形式呈多样化状态。其中“签就业协议形式就业”的比例最高，达到 31.63%；其次是“签劳动合同形式就业”，比例达到 26.10%。排在后三位的就业流向分别是“出国、出境”“科研助理”，比例均达到 0.36%；“应征义务兵”，比例达到“0.75%”。详细情况见图 2-1-1 所示：

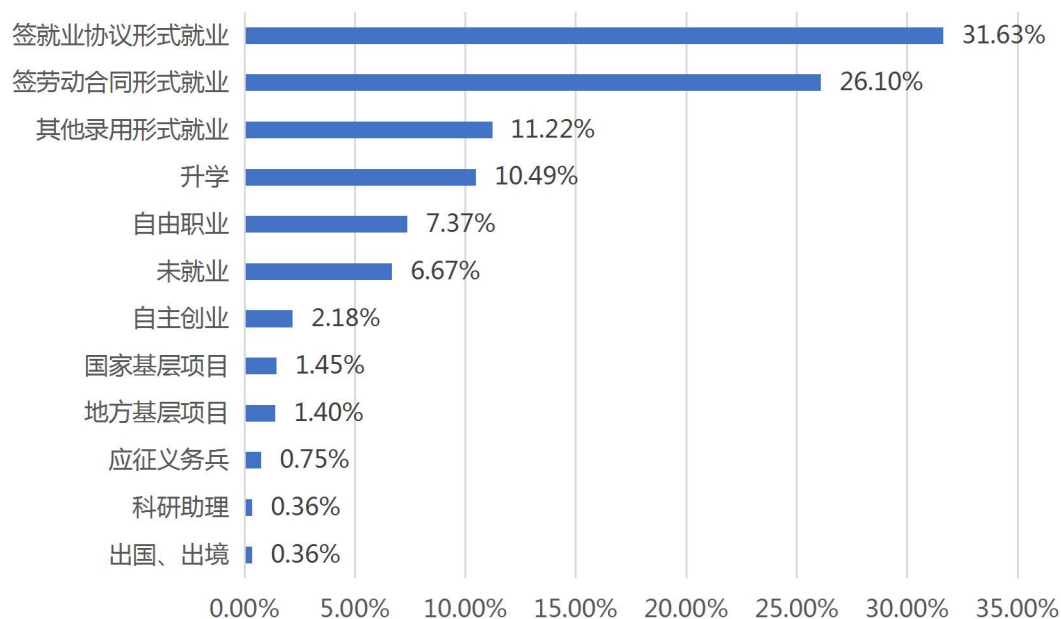


图 2-1-1 2020 届毕业生去向分布

(二) 本专科毕业生就业去向对比

签就业协议形式就业本科生比例为 33.79%，专科生为 23.22%，本科生明显高于专科生；升学本科生为 5.09%，专科生为 31.47%，专科生明显高于本科生。详见表 2-1-1：

表 2-1-1 2020 届本专科毕业生就业去向情况表

毕业去向	本科生		专科生	
	人数	占比	人数	占比
出国、出境	13	0.42%	1	0.13%
地方基层项目	47	1.53%	7	0.89%
国家基层项目	52	1.70%	4	0.51%
科研助理	13	0.42%	1	0.13%
其他录用形式就业	358	11.69%	74	9.39%
签就业协议形式就业	1035	33.79%	183	23.22%
签劳动合同形式就业	821	26.80%	184	23.35%
升学	156	5.09%	248	31.47%
未就业	248	8.10%	9	1.14%
应征义务兵	22	0.72%	7	0.89%
自由职业	230	7.51%	54	6.85%
自主创业	68	2.22%	16	2.03%
合计	3063	100.00%	788	100.00%

二、毕业生就业率

(一) 总体情况

毕业生就业率样本数据分析显示，以就业占比 93.33%，待就业率为 4.28%，暂不就业率为 2.41%。毕业生就业率继续保持较高水平。详见表 2-2-1:

表 2-2-1 2020 届毕业生就业情况表

就业状况	人数	比例
以就业	3594	93.33%
待就业	165	4.28%
暂不就业	93	2.41%
合计	3851	100.00%

(二) 不同学历毕业生就业率

2020 届已就业的本科生 2815 人, 就业率为 91.90%; 已就业的专科生为 779 人, 就业率为 98.86%; 从已就业毕业生学历层次分布来看, 专科毕业生的就业率略高于本科生, 呈现这种情况的原因有多种, 目前我国是制造大国, 正在向制造业强国迈进, 国民经济正在从高速发展向高质量发展转变, 生产一线需要大量的有知识、有技术的高端技能人才, 专科毕业生有一定的优势。详见表 2-2-2:

表 2-2-2 2020 届已就业毕业生学历层次分布

学历	调查人数	就业人数	就业率
本科生	3063	2815	91.90%
专科生	788	779	98.86%
合计	3851	3594	93.33%

(三) 不同性别毕业生就业率

在 3851 份有效问卷中, 男生 1264 人, 女生 2587 人。已就业的男毕业生为 1188 人, 就业率为 93.99%; 已就业的女毕业生为 2406 人, 就业率为 93.00%; 男生的就业率略高

于女生，男生就业具有一定优势。详见表 2-2-3:

表 2-2-3 2020 届已就业毕业生性别分布

性别	调查人数	就业人数	就业率
男	1264	1188	93.99%
女	2587	2406	93.00%
合计	3851	3594	93.33%

(四) 不同类别毕业生就业率

在 3851 份有效问卷中，普通师范生 1527 人，非师范生 2324 人。已就业的普通师范生毕业生为 1393 人，就业率为 91.22%；已就业的非师范生毕业生为 2201 人，就业率为 94.71%；非师范的就业率略高于普通师范生，非师范生就业具有一定优势。详见表 2-2-4:

表 2-2-4 2020 届不同类别毕业生就业率

师范生类别	调查人数	就业人数	就业率
普通师范生	1527	1393	91.22%
非师范生	2324	2201	94.71%
合计	3851	3594	93.33%

（五）各学院毕业生就业率

在全校 11 个学院中，2020 届毕业生就业率最高的单位是建筑工程学院达 98.67%；其次是航空工程学院为 96.06%；第三名是外国语学院为 95.98%。详见表 2-2-5：

表 2-2-5 2020 届毕业生院（系）就业情况表

院系名称	调查人数	就业人数	就业率
建筑工程学院	301	297	98.67%
航空工程学院	127	122	96.06%
外国语学院	423	406	95.98%
美术学院	333	318	95.50%
音乐学院	255	243	95.29%
财会学院	626	586	93.61%
文学与传媒学院	586	539	91.98%
计算机科学与技术学院	416	382	91.83%
马克思主义学院	159	146	91.82%
经济与管理学院	474	430	90.72%
数理学院	151	125	82.78%
合计	3851	3594	93.33%

（六）各专业毕业生就业率

2020 届毕业生分布在全校 43 个专业中，就业率并列第一名的 11 个专业是：城乡规划、飞机机电设备维修、工程管理、机械电子工程、计算机应用技术、建筑工程技术、建

建筑装饰材料技术、旅游英语、汽车检测与维修技术、土木工程、网络营销专业就业率均为 100.00%；就业率排名第二的是会计专业，就业率为 99.21%；就业率排名第三的是广播电视编导专业，就业率为 98.96%。详见表 2-2-6：

表 2-2-6 2020 届毕业生专业就业情况表

专业名称	总人数	就业人数	就业率
城乡规划	27	27	100.00%
飞机机电设备维修	23	23	100.00%
工程管理	44	44	100.00%
机械电子工程	31	31	100.00%
计算机应用技术	109	109	100.00%
建筑工程技术	49	49	100.00%
建筑装饰材料技术	17	17	100.00%
旅游英语	23	23	100.00%
汽车检测与维修技术	25	25	100.00%
土木工程	66	66	100.00%
网络营销	10	10	100.00%
会计	127	126	99.21%
广播电视编导	192	190	98.96%
学前教育	136	134	98.53%
视觉传达设计	63	62	98.41%
商务英语	55	54	98.18%
市场营销	36	35	97.22%
旅游管理	61	59	96.72%

专业名称	总人数	就业人数	就业率
财务管理	87	84	96.55%
产品设计	29	28	96.55%
视觉传播设计与制作	26	25	96.15%
美术学	123	118	95.93%
工程造价	98	94	95.92%
物流管理	48	46	95.83%
英语	345	329	95.36%
计算机科学与技术	120	114	95.00%
空中乘务	19	18	94.74%
汉语国际教育	86	81	94.19%
行政管理	67	63	94.03%
环境设计	92	85	92.39%
音乐学	74	68	91.89%
法学	159	146	91.82%
投资与理财	24	22	91.67%
国际经济与贸易	59	54	91.53%
会计学	412	376	91.26%
音乐表演	45	41	91.11%
人力资源管理	83	73	87.95%
物联网工程	31	27	87.10%
汉语言文学	308	268	87.01%
电子信息工程	29	25	86.21%
信息管理与信息系统	156	132	84.62%
数学与应用数学	151	125	82.78%

专业名称	总人数	就业人数	就业率
金融学	86	68	79.07%
合计	3851	3594	93.33%

三、毕业生就业流向

(一) 就业单位分布

1. 毕业生落实单位性质总体情况

就业单位性质中其他的占比最多，达到 24.74%，其次是其他企业，达到 20.18%，第三是民营企业，达到 18.73%。

详见表 2-3-1:

表 2-3-1 毕业生就业单位性质总体情况

单位性质	样本数	占比
部队	15	0.49%
城镇社区	9	0.29%
党政机关	130	4.20%
高等教育单位	82	2.65%
国有企业	114	3.69%
科研设计单位	38	1.23%
民营企业	579	18.73%
农村建制村	4	0.13%
其他	765	24.74%
其他企业	624	20.18%
其他事业单位	228	7.37%

单位性质	样本数	占比
三资企业	26	0.84%
社会组织	20	0.65%
医疗卫生单位	14	0.45%
中初教育单位	444	14.36%
合计	3092	100.00%

2. 本专科毕业生落实单位性质情况对比

在党政机关、高等教育单位、国有企业、科研设计单位等公办单位工作的毕业生，本科生明显高于专科生。在其他企业工作的专科生明显高于本科生，详见表 2-3-2:

表 2-3-2 本专科毕业生就业单位性质情况对比

单位性质	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
部队	12	0.47%	3	0.58%
城镇社区	9	0.35%	0	0.00%
党政机关	124	4.81%	6	1.17%
高等教育单位	75	2.91%	7	1.36%
国有企业	103	4.00%	11	2.14%
科研设计单位	38	1.47%	0	0.00%
民营企业	478	18.54%	101	19.65%
农村建制村	4	0.16%	0	0.00%
其他	600	23.27%	165	32.10%
其他企业	494	19.16%	130	25.29%

单位性质	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
其他事业单位	172	6.67%	56	10.89%
三资企业	23	0.89%	3	0.58%
社会组织	17	0.66%	3	0.58%
医疗卫生单位	11	0.43%	3	0.58%
中初教育单位	418	16.21%	26	5.06%
合计	2578	100.00%	514	100.00%

3. 各专业学生就业单位性质

民营企业是各专业就业的主要去向。43 个专业中就业单位性质前三位中为民营企业的达到 26 次，详见表 2-3-3：

表 2-3-3 2020 届毕业生专业就业情况表

专业	单位性质前三位		
市场营销	民营企业	中初教育单位	其他企业
会计学	民营企业	其他企业	其他
会计	其他	其他企业	其他事业单位
电子信息工程	民营企业	其他企业	其他
计算机科学与技术	民营企业	其他	其他企业
物联网工程	民营企业	其他	其他企业
土木工程	其他企业	其他事业单位	国有企业
金融学	民营企业	国有企业	其他
国际经济与贸易	民营企业	其他	其他企业

专业	单位性质前三位		
法学	党政机关	民营企业	高等教育单位
数学与应用数学	中初教育单位	其他	民营企业
计算机应用技术	其他	其他企业	其他事业单位
机械电子工程	民营企业	其他企业	其他事业单位
信息管理与信息系统	其他	民营企业	国有企业
工程管理	其他	其他企业	民营企业
工程造价	其他企业	民营企业	其他
旅游管理	民营企业	其他事业单位	其他企业
财务管理	民营企业	其他	其他事业单位
人力资源管理	民营企业	其他	其他企业
行政管理	其他企业	其他事业单位	其他
物流管理	民营企业	党政机关	其他
城乡规划	其他企业	其他	民营企业
建筑装饰材料技术	其他企业	其他事业单位	民营企业
建筑工程技术	其他企业	其他事业单位	民营企业
飞机机电设备维修	其他企业	民营企业	国有企业
投资与理财	民营企业	其他事业单位	其他
音乐表演	民营企业	中初教育单位	其他
音乐学	中初教育单位	其他	民营企业
美术学	其他	其他企业	中初教育单位

专业	单位性质前三位		
视觉传达设计	其他	其他企业	民营企业
环境设计	其他	民营企业	党政机关
产品设计	其他	其他企业	高等教育单位
汽车检测与维修技术	民营企业	其他	部队
空中乘务	民营企业	其他	其他企业
网络营销	民营企业	其他企业	三资企业
视觉传播设计与制作	其他	民营企业	其他企业
广播电视编导	其他	其他企业	民营企业
学前教育	民营企业	其他	中初教育单位
汉语国际教育	中初教育单位	其他	民营企业
汉语言文学	中初教育单位	其他	民营企业
英语	其他企业	中初教育单位	其他
商务英语	其他企业	其他	中初教育单位
旅游英语	其他企业	民营企业	其他事业单位

（二）就业行业分布

1. 总体就业行业分布

在全校 20 个行业中，2020 届毕业生所在最高的行业是教育行业，占 35.96%；其次是信息传输、软件和信息技术服，占 14.04%；第三名是建筑业，占 8.31%。详见图 2-3-1

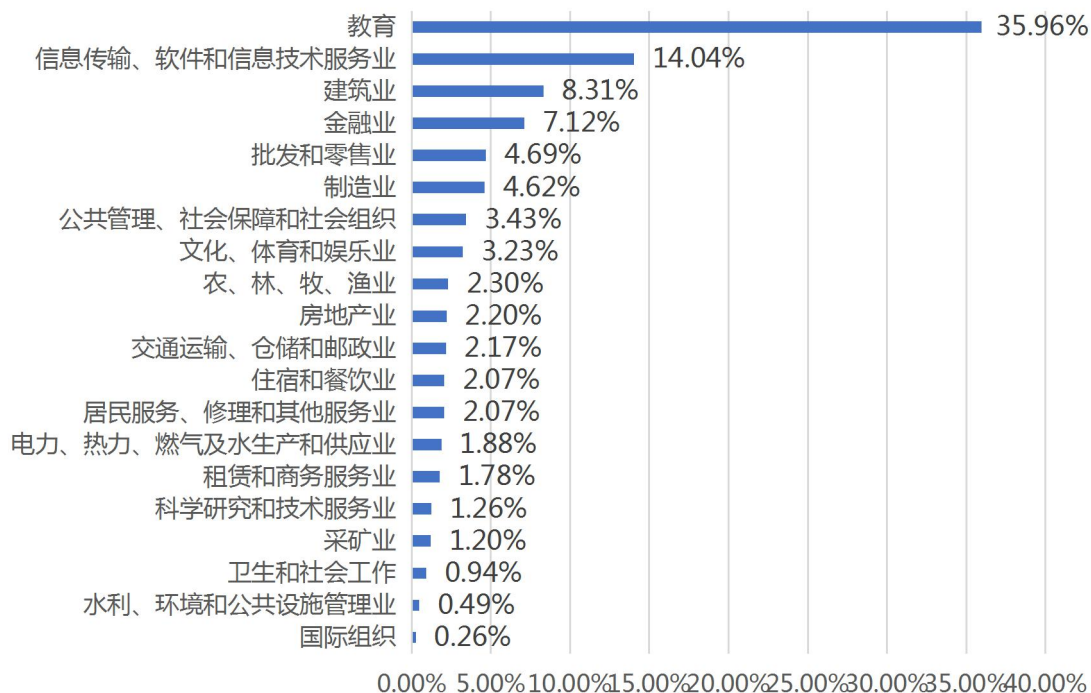


图 2-3-1 2020 届毕业生就业行业分布

2. 本专科毕业生就业职业所属行业门类情况对比

在公共管理、社会保障和社会组织、教育类等行业工作的毕业生中，本科生明显高于专科生。在信息传输、软件和信息技术服务业等行业工作的毕业生中，专科生明显高于本科生，详见表 2-3-4:

表 2-3-4 本专科毕业生落实职业所属行业门类情况对比

行业门类	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
采矿业	30	1.16%	7	1.36%
电力、热力、燃气	51	1.98%	7	1.36%
房地产业	54	2.09%	14	2.72%
公共管理、社会保障和社会组织	98	3.80%	8	1.56%

行业门类	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
国际组织	8	0.31%	0	0.00%
建筑业	192	7.45%	65	12.65%
交通运输、仓储和邮政业	54	2.09%	13	2.53%
教育	1001	38.83%	111	21.60%
金融业	171	6.63%	49	9.53%
居民服务、修理和其他服务业	50	1.94%	14	2.72%
科学研究和技术服务业	31	1.20%	8	1.56%
农、林、牧、渔业	58	2.25%	13	2.53%
批发和零售业	108	4.19%	37	7.20%
水利、环境和公共设施管理业	12	0.47%	3	0.58%
卫生和社会工作	24	0.93%	5	0.97%
文化、体育和娱乐业	84	3.26%	16	3.11%
信息传输、软件和信息技术服务业	332	12.88%	102	19.84%
制造业	124	4.81%	19	3.70%
住宿和餐饮业	45	1.75%	19	3.70%
租赁和商务服务业	51	1.98%	4	0.78%
合计	2578	100.00%	514	100.00%

3. 各专业就业行业分布

教育类就业在所有行业门类前三中达到 24 个，体现了学校师范类院校的特点，详见表 2-3-5:

表 2-3-5 2020 届毕业生各专业就业职业分布

专业	行业门类前三		
市场营销	教育	房地产业	信息传输、软件和信息技术服务业
会计学	金融业	教育	制造业
会计	金融业	建筑业	教育
电子信息工程	信息传输、软件和信息技术服务业	制造业	建筑业
计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业
物联网工程	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	文化、体育和娱乐业
土木工程	建筑业	批发和零售业	教育
金融学	金融业	批发和零售业	教育
国际经济与贸易	交通运输、仓储和邮政业	房地产业	批发和零售业
法学	教育	公共管理、社会保障和社会组织	制造业
数学与应用数学	教育	公共管理、社会保障和社会组织	电力、热力、燃气及水生产和供应业
计算机应用技术	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	制造业
机械电子工程	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	教育

专业	行业门类前三		
信息管理与信息系统	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	金融业
工程管理	建筑业	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
工程造价	建筑业	教育	金融业
旅游管理	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	金融业
财务管理	教育	金融业	农、林、牧、渔业
人力资源管理	公共管理、社会保障和社会组织	教育	住宿和餐饮业
行政管理	农、林、牧、渔业	公共管理、社会保障和社会组织	交通运输、仓储和邮政业
物流管理	交通运输、仓储和邮政业	金融业	采矿业
城乡规划	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	公共管理、社会保障和社会组织
建筑装饰材料技术	建筑业	采矿业	采矿业
建筑工程技术	建筑业	教育	房地产业
飞机机电设备维修	制造业	交通运输、仓储和邮政业	信息传输、软件和信息技术服务业
投资与理财	建筑业	建筑业	教育

专业	行业门类前三		
音乐表演	教育	公共管理、社会保障和社会组织	批发和零售业
音乐学	教育	批发和零售业	文化、体育和娱乐业
美术学	教育	公共管理、社会保障和社会组织	建筑业
视觉传达设计	建筑业	文化、体育和娱乐业	批发和零售业
环境设计	教育	建筑业	农、林、牧、渔业
产品设计	建筑业	交通运输、仓储和邮政业	教育
汽车检测与维修技术	教育	居民服务、修理和其他服务业	批发和零售业
空中乘务	教育	文化、体育和娱乐业	房地产业
网络营销	信息传输、软件和信息技术服务业	房地产业	批发和零售业
视觉传播设计与制作	教育	文化、体育和娱乐业	建筑业
广播电视编导	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	文化、体育和娱乐业
学前教育	教育	居民服务、修理和其他服务业	批发和零售业
汉语国际教育	教育	文化、体育和娱乐业	公共管理、社会保障和社会组织

专业	行业门类前三		
汉语言文学	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	公共管理、社会保障和社会组织
英语	教育	租赁和商务服务业	批发和零售业
商务英语	教育	批发和零售业	文化、体育和娱乐业
旅游英语	教育	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业

(三) 就业职业分布

1. 总体职业分布

在 18 个职业中，2020 届毕业生所在最高的职业是其他人员占比达 33.76%；其次是教学人员占比 28.62%；第三名是工程技术人员占比 6.60%。详见图 2-3-2：

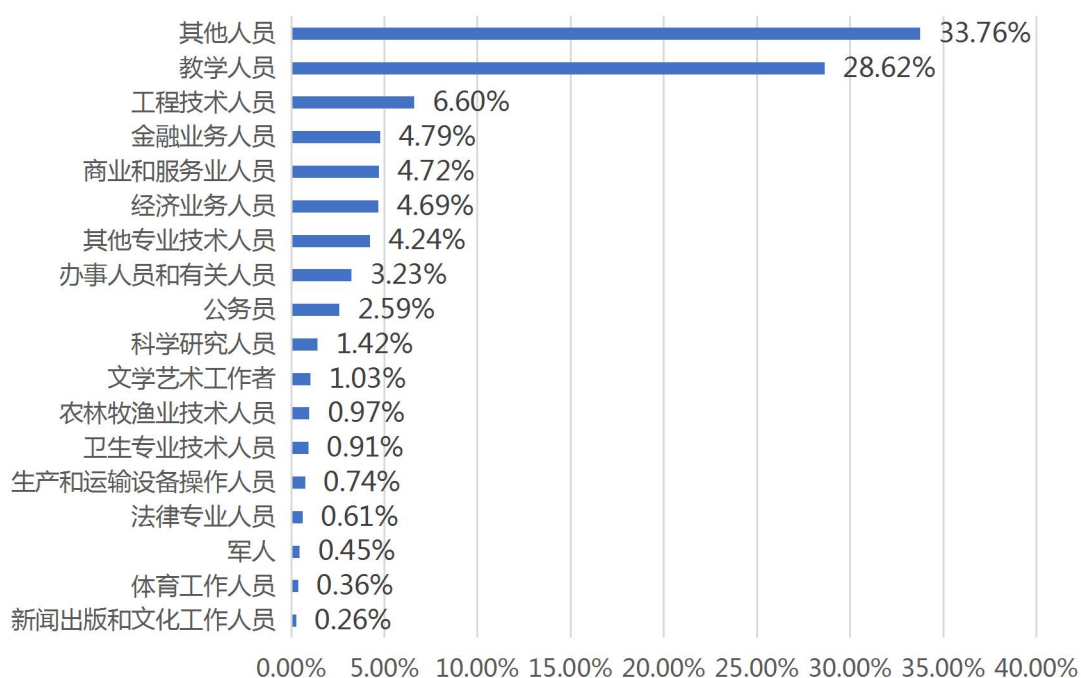


图 2-3-2 2020 届毕业生各专业就业职业分布

2. 本专科毕业生落实职业所属职业类别情况对比

在教学人员、公务员等职业岗位工作的毕业生中，本科生明显高于专科生。在商业和服务业人员、其他人员等职业岗位工作的毕业生中，专科生明显高于本科生。详见表 2-3-6:

表 2-3-6 本专科毕业生就业职业所属职业类别情况对比

职业类别	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
办事人员和有关人员	88	3.41%	12	2.33%
法律专业人员	19	0.74%	0	0.00%
工程技术人员	169	6.56%	35	6.81%
公务员	77	2.99%	3	0.58%
教学人员	800	31.03%	85	16.54%
金融业务人员	134	5.20%	14	2.72%
经济业务人员	132	5.12%	13	2.53%
军人	11	0.43%	3	0.58%
科学研究人员	37	1.44%	7	1.36%
农林牧渔业技术人员	28	1.09%	2	0.39%
其他人员	789	30.61%	255	49.61%
其他专业技术人员	102	3.96%	29	5.64%
商业和服务业人员	106	4.11%	40	7.78%
生产和运输设备操作人员	16	0.62%	7	1.36%

职业类别	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
体育工作人员	8	0.31%	3	0.58%
卫生专业技术人员	25	0.97%	3	0.58%
文学艺术工作者	30	1.16%	2	0.39%
新闻出版和文化工作 人员	7	0.27%	1	0.19%
合计	2578	100.00%	514	100.00%

3. 各专业职业分布

职业类别前三名中其他职业占比最多，达到 28 次；教学人员其次，达到 20 次，体现了学校师范类院校的特点，详见表 2-3-7:

表 2-3-7 2020 届毕业生各专业就业职业分布

专业	职业类别前三		
市场营销	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
会计学	其他人员	经济业务人员	金融业务人员
会计	其他人员	教学人员	金融业务人员
电子信息工程	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员
计算机科学与技术	其他人员	教学人员	工程技术人员
物联网工程	其他人员	其他专业技术人员	工程技术人员
土木工程	其他人员	工程技术人员	商业和服务业人员

专业	职业类别前三		
金融学	其他人员	金融业务人员	商业和服务业人员
国际经济与贸易	其他人员	公务员	商业和服务业人员
法学	教学人员	法律专业人员	工程技术人员
数学与应用数学	教学人员	其他人员	公务员
计算机应用技术	其他人员	其他专业技术人员	工程技术人员
机械电子工程	工程技术人员	其他专业技术人员	其他人员
信息管理与信息系统	其他人员	工程技术人员	教学人员
工程管理	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
工程造价	其他人员	工程技术人员	教学人员
旅游管理	其他人员	商业和服务业人员	工程技术人员
财务管理	其他人员	金融业务人员	商业和服务业人员
人力资源管理	其他人员	商业和服务业人员	办事人员和有关人员
行政管理	其他人员	经济业务人员	公务员
物流管理	金融业务人员	其他人员	法律专业人员
城乡规划	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员
建筑装饰材料技术	其他人员	科学研究人员	工程技术人员
建筑工程技术	其他人员	工程技术人员	教学人员
飞机机电设备维修	其他人员	工程技术人员	其他专业技术人员

专业	职业类别前三		
投资与理财	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
音乐表演	教学人员	其他人员	文学艺术工作者
音乐学	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
美术学	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
视觉传达设计	其他人员	教学人员	文学艺术工作者
环境设计	其他人员	教学人员	工程技术人员
产品设计	其他人员	教学人员	教学人员
汽车检测与维修技术	其他人员	商业和服务业人员	军人
空中乘务	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
网络营销	商业和服务业人员	其他人员	教学人员
视觉传播设计与制作	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
广播电视编导	其他人员	教学人员	工程技术人员
学前教育	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
汉语国际教育	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
汉语言文学	教学人员	其他人员	公务员
英语	教学人员	其他人员	办事和有关人员
商务英语	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
旅游英语	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员

(四) 就业地域分布

1. 总体就业省份分布

2020 届毕业生所在最多的地区是河南省 69.95%；最少的地区是澳门特别行政区 0.03%，详见表 2-3-8：

表 2-3-8 2020 届毕业生就业省份分布

省份	样本数	占比
澳门特别行政区	1	0.03%
广西壮族自治区	2	0.06%
台湾省	2	0.06%
江西省	5	0.16%
安徽省	6	0.19%
黑龙江省	6	0.19%
青海省	6	0.19%
福建省	7	0.23%
贵州省	7	0.23%
湖南省	7	0.23%
四川省	7	0.23%
云南省	7	0.23%
甘肃省	9	0.29%
陕西省	10	0.32%
湖北省	11	0.36%

省份	样本数	占比
宁夏回族自治区	11	0.36%
海南省	12	0.39%
吉林省	12	0.39%
新疆维吾尔自治区	16	0.52%
辽宁省	27	0.87%
山西省	30	0.97%
内蒙古自治区	35	1.13%
西藏自治区	40	1.29%
广东省	45	1.46%
天津市	47	1.52%
江苏省	48	1.55%
重庆市	53	1.71%
浙江省	58	1.88%
河北省	61	1.97%
北京市	81	2.62%
上海市	100	3.23%
山东省	160	5.17%
河南省	2163	69.95%

2. 本专科毕业生就业省份分布对比

本科生在省内就业的毕业生占比为 67.84%，专科生在省内就业的毕业生占比为 80.54%。说明学历对到省外就业有较大影响。详见表 2-3-9：

表 2-3-9 本专科毕业生就业省份分布对比

省份	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
安徽省	5	0.19%	1	0.19%
澳门特别行政区	1	0.04%	0	0.00%
北京市	65	2.52%	16	3.11%
福建省	7	0.27%	0	0.00%
甘肃省	9	0.35%	0	0.00%
广东省	39	1.51%	6	1.17%
广西壮族自治区	2	0.08%	0	0.00%
贵州省	6	0.23%	1	0.19%
海南省	12	0.47%	0	0.00%
河北省	58	2.25%	3	0.58%
河南省	1749	67.84%	414	80.54%
黑龙江省	4	0.16%	2	0.39%
湖北省	9	0.35%	2	0.39%
湖南省	7	0.27%	0	0.00%
吉林省	11	0.43%	1	0.19%
江苏省	36	1.40%	12	2.33%

省份	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
江西省	5	0.19%	0	0.00%
辽宁省	25	0.97%	2	0.39%
内蒙古自治区	35	1.36%	0	0.00%
宁夏回族自治区	11	0.43%	0	0.00%
青海省	6	0.23%	0	0.00%
山东省	158	6.13%	2	0.39%
山西省	27	1.05%	3	0.58%
陕西省	7	0.27%	3	0.58%
上海市	88	3.41%	12	2.33%
四川省	6	0.23%	1	0.19%
台湾省	1	0.04%	1	0.19%
天津市	41	1.59%	6	1.17%
西藏自治区	40	1.55%	0	0.00%
新疆维吾尔自治区	14	0.54%	2	0.39%
云南省	6	0.23%	1	0.19%
浙江省	42	1.63%	16	3.11%
重庆市	46	1.78%	7	1.36%
合计	2578	100.00%	514	100.00%

3. 河南省辖市分布

2020 届毕业生所在最多的地区是郑州市 675 人；最少的

地区是济源示范区 9 人。详见图 2-3-3:

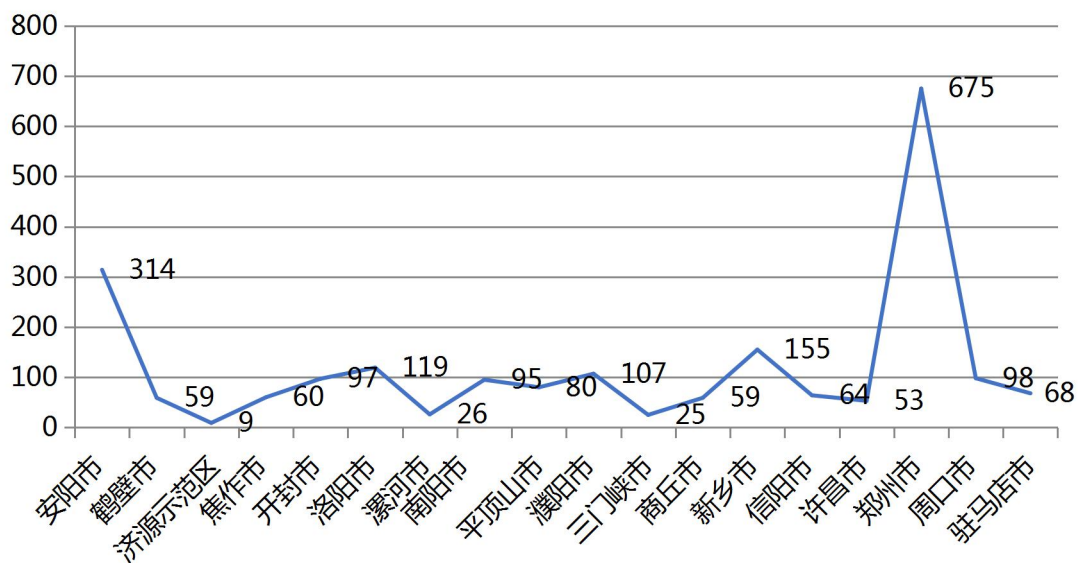


图 2-3-3 2020 届毕业生就业省内分布

4. 河南省辖市本专科毕业生分布对比

在省内本专科毕业生就业分布中，没有明显的差异。详见表 2-3-10:

表 2-3-10 河南省辖市本专科毕业生分布对比

省辖市	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
安阳市	264	15.07%	50	12.17%
鹤壁市	52	2.97%	7	1.70%
济源示范区	8	0.46%	1	0.24%
焦作市	47	2.68%	13	3.16%
开封市	76	4.34%	21	5.11%
洛阳市	93	5.31%	26	6.33%
漯河市	22	1.26%	4	0.97%

省辖市	本科生		专科生	
	样本数	占比	样本数	占比
南阳市	87	4.97%	8	1.95%
平顶山市	68	3.88%	12	2.92%
濮阳市	82	4.68%	25	6.08%
三门峡市	18	1.03%	7	1.70%
商丘市	50	2.85%	9	2.19%
新乡市	127	7.25%	28	6.81%
信阳市	52	2.97%	12	2.92%
许昌市	42	2.40%	11	2.68%
郑州市	526	30.02%	149	36.25%
周口市	76	4.34%	22	5.35%
驻马店市	62	3.54%	6	1.46%
合计	1752	100.00%	411	100.00%

四、毕业生就业企业规模分布情况

毕业生就业企业规模，有 48.47%毕业生在小微企业工作，在世界 500 强企业仅有 5.88%。详见图 2-4-1:

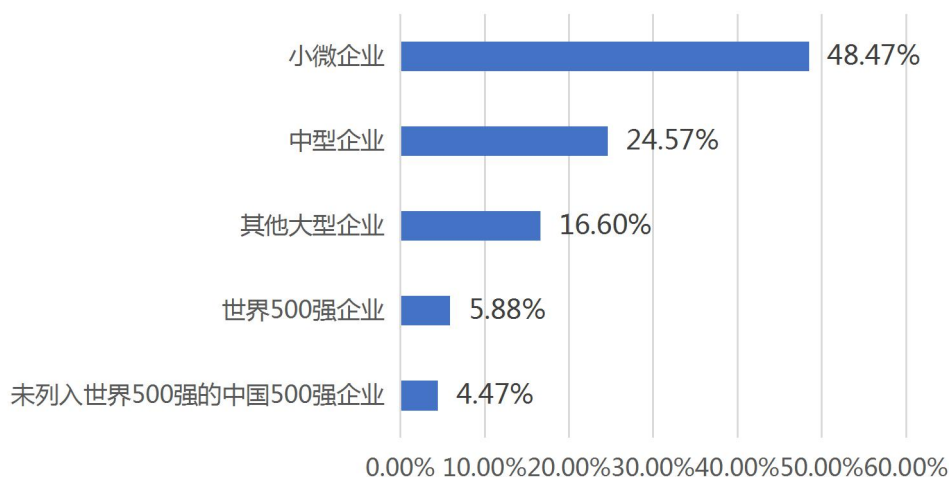


图 2-4-1 2020 届毕业生就业企业规模分布

五、毕业生就业基层项目分布情况

毕业生就业基层项目以农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划为主，占比达到 34.23%。详见表 2-5-1：

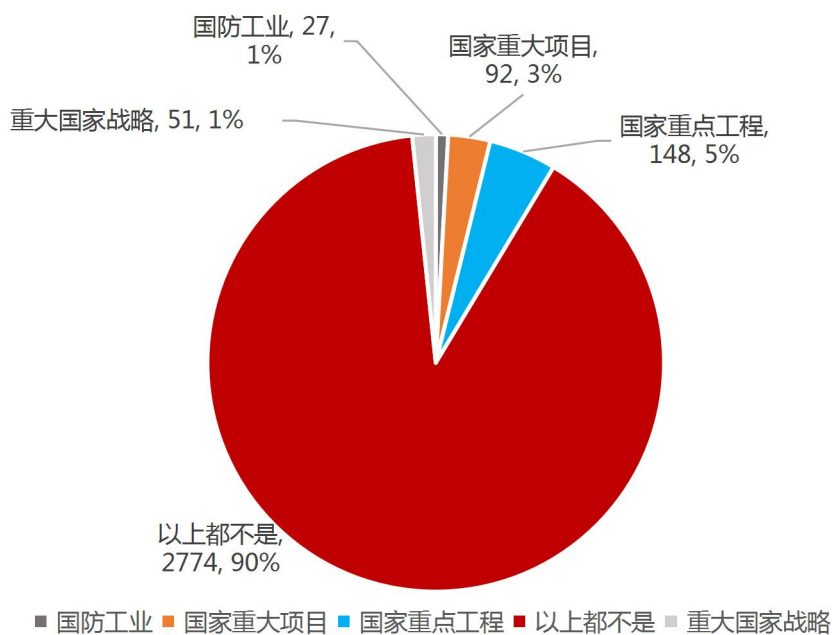
表 2-5-1 毕业生就业基层项目分布情况

基层项目	样本数	占比
“三支一扶”（支教、支农、支医和扶贫）计划	20	18.02%
大学生志愿服务西部计划	19	17.12%
农村技术推广服务特设岗位计划	10	9.01%
农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划	38	34.23%
选调优秀高校毕业生到基层工作	24	21.62%
合计	111	100.00%

六、毕业生服务国家重点领域情况

有近 90%的毕业生没有从事与国家重点领域。服务国家重要领域中，以在国家重大项目为主。详见图 2-6-1:

图 2-6-1 2020 届毕业生服务国家重点领域情况



七、毕业生服务河南省重点产业领域情况

有 85.90%的毕业生未从事河南省重点产业领域。在服务河南重点产业中，从事智能终端机信息技术重点产业领域工作的学生最多达到 3.61%。详见表 2-7-1:

表 2-7-1 毕业生服务河南省重点产业领域情况

河南省重点产业	样本数	占比
高端装备	27	1.25%
节能环保和新能源装备	23	1.06%
节能与新能源汽车	22	1.02%

河南省重点产业	样本数	占比
冷链与休闲食品	32	1.48%
品质轻纺业	8	0.37%
生物医学及健康产业	13	0.60%
数控机床和机器人	15	0.69%
现代化工材料	14	0.65%
现代家居	42	1.94%
新型绿色建材	21	0.97%
冶金新型材料	10	0.46%
以上都不是	1858	85.90%
智能终端机信息技术	78	3.61%
合计	2163	100.00%

八、毕业生国内升学情况

(一) 升学原因

2020 届毕业生在国内升学，67.41%占比因为想提升学历，提升自我，仅有 2.72%是因为想缓解就业压力。详见表 2-8-1:

表 2-8-1 2020 届毕业生国内升学原因

升学原因	人数	占比
对专业感兴趣、深入学习	47	11.60%
缓解就业压力	11	2.72%

升学原因	人数	占比
其他	12	2.96%
提升学历	273	67.41%
提升综合能力	62	15.31%
合计	405	100.00%

(二) 升学单位类别

升学单位类别中,其他本科院校占比最大,达到 90.37%,详见表 2-8-2:

表 2-8-2 2020 届毕业生国内升学类别

升学类别	人数	占比
“双一流”建设高校	25	6.17%
地方科研院所	10	2.47%
国家科研院所	4	0.99%
其他本科院校	366	90.37%
合计	405	100.00%

九、毕业生出国(出境)情况

2020 届毕业生过半因想获得先进的教学、科研水平和语言环境而出国留学,仅有 6.67%因从众心理出国留学。且有 66.67%留学进修,可见我校有正确学习观念。详见下表 2-9-1, 2-9-2:

(一) 出国(出境)原因

获得更先进的教学和科研水平，更好的教育条件，提高语言能力和外语水平是毕业生选择出国出境的主要原因。

表 2-9-1 2020 届毕业生出国（出境）原因

原因	人数	占比
从众心理，追随国内现今的留学热潮	1	6.67%
更先进的教学和科研水平，更好的教育条件	4	26.67%
获得国外发展的机会	3	20.00%
良好的语言环境，提高语言能力和外语水平	4	26.67%
自由开放的教学环境，更多的锻炼机会	3	20.00%
合计	15	100.00%

(二) 出国(出境)目的

留学进修是毕业生选择出国出境的主要目的。

表 2-9-2 2020 届毕业生出国目的

目的	人数	占比
留学进修	10	66.67%
其他	1	6.67%
受雇工作	1	6.67%
自由职业	3	20.00%
合计	15	100.00%

(三) 出国(出境)的国家或地区

出国出境的区域主要集中在日本、加拿大、澳大利亚等发达国家，详见表 2-9-3:

表 2-9-3 2020 届毕业生出国地区

国家	人数	占比
澳大利亚	2	13.33%
加拿大	3	20.00%
美国	1	6.67%
其他发达国家	2	13.33%
其他发展中国家	1	6.67%
日本	3	20.00%
新加坡	1	6.67%
新西兰	1	6.67%
英国	1	6.67%
合计	15	100.00%

十、毕业生自主创业情况

(一) 自主创业的规模

5 人以下自主创业的比例最多，达到 41.18%；50 人以上的比例较少，只有 7.06%。详见表 2-10-1:

表 2-10-1 自主创业的比例

规模	样本数	占比
11-50 人	13	15.29%
50 人以上	6	7.06%
5-10 人	31	36.47%
5 人以下	35	41.18%
合计	85	100.00%

(二) 自主创业的类型

在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者较多，达到 47.06%。在依法设立的创业孵化基地、创业园等，创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者较少，只有 12.94%。详见表 2-10-2：

表 2-10-2 自主创业的类型

形式	样本数	占比
从事非企业创业(指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者)	12	14.12%
从事企业创业(指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者)	40	47.06%
从事网络创业(指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者)	22	25.88%
在创业载体创业(指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于)	11	12.94%

形式	样本数	占比
于上列三类人员的创业者)		
合计	85	100.00%

(三) 自主创业的行业

创业的行业比较分散。住宿和餐饮业自主创业和批发和零售业，文化、体育和娱乐业创业相对较多，均达到 10% 以上。卫生和医疗，租赁和商务服务业，居民服务、修理和其他服务业等行业的自主创业较少。详见下表 2-10-3:

表 2-10-3 自主创业的行业

行业门类	样本数	占比
电力、热力、燃气及水生产和供应业	2	2.35%
建筑业	9	10.59%
交通运输、仓储和邮政业	2	2.35%
教育	5	5.88%
金融业	10	11.76%
居民服务、修理和其他服务业	1	1.18%
农、林、牧、渔业	4	4.71%
批发和零售业	16	18.82%
卫生和医疗	2	2.35%
文化、体育和娱乐业	13	15.29%
信息传输、软件和信息技术服务业	4	4.71%
制造业	4	4.71%

行业门类	样本数	占比
住宿和餐饮业	10	11.76%
租赁和商务服务业	3	3.53%
合计	85	100.00%

(四) 自主创业的专业相关度

多数学生自主创业与所学专业相关，极少数人自主创业与专业很不相关，详见表 2-10-4：

表 2-10-4 自主创业的专业相关度

相关性	样本数	占比
不相关	12	14.12%
很不相关	2	2.35%
很相关	14	16.47%
相关	33	38.82%
一般	24	28.24%
合计	85	100.00%

(五) 自主创业的原因

自主创业的主要原因是对创业充满兴趣、激情和希望通过创业实现个人理想。详见表 2-10-5：

表 2-10-5 自主创业的原因

原因	样本数	占比
对创业充满兴趣、激情	53	62.35%
其他	5	5.88%

原因	样本数	占比
受他人邀请进行创业	8	9.41%
未找到合适的工作	2	2.35%
希望通过创业实现个人理想	40	47.06%
有好的创业项目	18	21.18%
预期可能有更高收入	16	18.82%
合计	142	167.06%

(六) 自主创业的资金来源

多数学生自主创业的资金来源于父母亲友的支持，和个人赚取，两项占比高达 60.00%和 65.88%。详见表 2-10-6:

表 2-10-6 自主创业的资金来源

资金来源	样本数	占比
风险投资	4	4.71%
父母亲友的支持	51	60.00%
个人赚取	56	65.88%
其他途径	8	9.41%
银行及其他金融机构 贷款	22	25.88%
政府资助	8	9.41%
合计	149	175.29%

(七) 自主创业遇到的困难

自主创业遇到的困难主要是资金筹措，创业项目选取，

创业团队组建，办公场所、设备等软硬件环境的准备等问题。
详见表 2-10-7：

表 2-10-7 自主创业遇到的困难

困难	样本数	占比
办公场所、设备等软硬件环境的准备	25	29.41%
产品、服务的营销推广	17	20.00%
产品开发或服务培训	11	12.94%
创业团队组建	25	29.41%
创业项目选取	28	32.94%
其他	9	10.59%
企业创办相关审批手续等	12	14.12%
社会关系缺乏	20	23.53%
政策环境不利	5	5.88%
资金筹措	35	41.18%
合计	187	220.00%

(八) 自主创业的关键影响因素

自主创业的关键影响因素为人脉、经验、创业者的素质、等。详见表 2-10-8：

表 2-10-8 自主创业的关键影响因素

因素	样本数	占比
创业者的素质	37	43.53%

因素	样本数	占比
经验	34	40.00%
其他	4	4.71%
人脉	44	51.76%
市场资源	15	17.65%
团队	24	28.24%
项目或技术	12	14.12%
政策支持	5	5.88%
专家指导	2	2.35%
资金	22	25.88%
合计	199	234.12%

(九) 自主创业的规模

创业的规模 50 万以下为主，达到 80%。规模在 5-10 万元之间的高达 35.29%。详见表 2-10-9：

表 2-10-9 自主创业的规模

资金规模	样本数	占比
11-50 万	24	28.24%
50 万以上	17	20.00%
5-10 万	30	35.29%
5 万以下	14	16.47%
合计	85	100.00%

十一、未就业毕业生的原因

进一步提升发展空间是未就业的主要原因。拟升学、拟参加公务员考试、拟应征入伍、拟出国占到 46.64%。详见表 2-11-1:

表 2-11-1 2020 届毕业生未就业原因分布

未就业原因	人数	占比
不就业拟升学	31	12.02%
拟参加公招考试	75	29.07%
拟创业	1	0.39%
拟应征入伍	3	1.16%
其他暂不就业	61	23.64%
签约中	7	2.71%
求职中	79	30.62%
暂不就业拟出国、出境	1	0.39%
合计	258	100.00%

第三章 毕业生就业质量

一、毕业生就业薪酬情况

(一) 毕业生总体就业薪酬情况

2020 届毕业生总体月薪大多在 5000 以下，其中 3000 最多，占比 16.69%。具体如表 3-1-1：

表 3-1-1 毕业生总体就业薪酬情况

薪酬（元/月）	样本数	占比
2000 及以下	437	14.13%
2500	480	15.52%
3000	516	16.69%
3500	416	13.45%
4000	381	12.32%
4500	240	7.76%
5000	271	8.76%
6000	143	4.62%
7000	70	2.26%
8000	63	2.04%
9000	16	0.52%
10000 及以上	59	1.91%
合计	3092	100.00%

（二）不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生就业薪酬情况

2020 届本科生的薪酬高于专科生，非师范生的平均薪酬高于普通师范生毕业生。具体如图 3-1-1 所示：

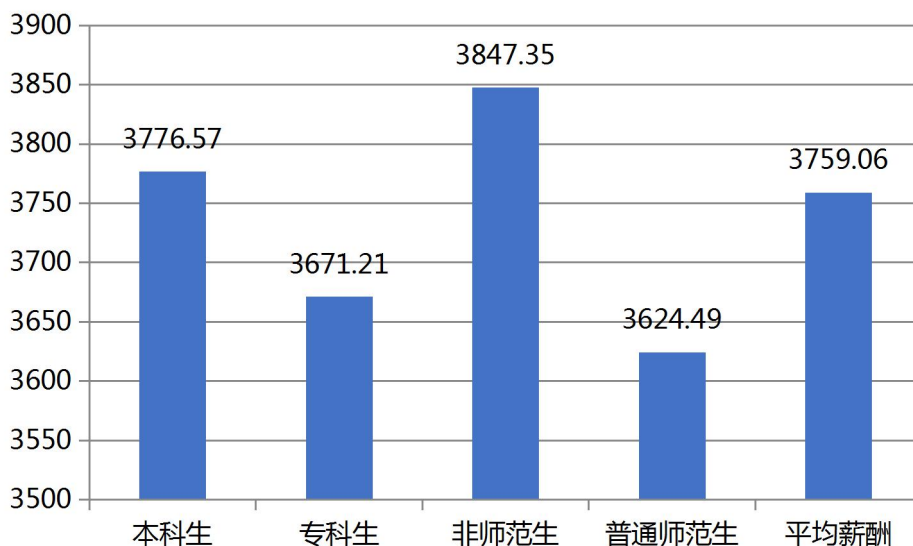


图 3-1-1 不同学历及非、普师范生毕业生就业平均薪酬情况

（三）不同学历层次毕业生就业薪酬情况

2020 届不同学历层次的毕业生薪酬差距不大。具体如表 3-1-2：

表 3-1-2 不同学历层次毕业生就业薪酬情况

薪酬 (元/月)	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
2000 及以下	364	73	14.12%	14.20%
2500	399	81	15.48%	15.76%
3000	429	87	16.64%	16.93%
3500	343	73	13.30%	14.20%
4000	327	54	12.68%	10.51%

薪酬（元/月）	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
4500	188	52	7.29%	10.12%
5000	224	47	8.69%	9.14%
6000	118	25	4.58%	4.86%
7000	64	6	2.48%	1.17%
8000	57	6	2.21%	1.17%
9000	13	3	0.50%	0.58%
10000 及以上	52	7	2.02%	1.36%
合计	2578	514	100.00%	100.00%

（四）非师范生、普通师范生情况对比

在 2500 元以下的低收入毕业生中普通师范生占比明显高于非师范生。而 5000 以上的高收入群体中两者的差距不大。具体如表 3-1-3:

表 3-1-3 非师范生、普通师范生情况对比

薪酬（元/月）	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
2000 及以下	214	223	11.46%	18.20%
2500	252	228	13.50%	18.61%
3000	321	195	17.19%	15.92%
3500	271	145	14.52%	11.84%
4000	252	129	13.50%	10.53%
4500	169	71	9.05%	5.80%
5000	181	90	9.69%	7.35%

薪酬（元/月）	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
6000	85	58	4.55%	4.73%
7000	38	32	2.04%	2.61%
8000	34	29	1.82%	2.37%
9000	8	8	0.43%	0.65%
10000 及以上	42	17	2.25%	1.39%
合计	1867	1225	100.00%	100.00%

（五）各学院毕业生就业薪酬情况

各学院的平均薪酬差别较大，计算机科学与技术学院的最高达 4964.29 元，而音乐学院的只有 2950.92 元。具体见表 3-1-4：

表 3-1-4 各学院毕业生就业薪酬情况

学院	平均薪酬（单位：元）	排名
计算机科学与技术学院	4964.29	1
马克思主义学院	4530.70	2
经济与管理学院	4398.55	3
航空工程学院	4355.77	4
数理学院	3596.64	5
财会学院	3552.63	6
文学与传媒学院	3489.19	7
外国语学院	3365.38	8

学院	平均薪酬(单位:元)	排名
建筑工程学院	3354.55	9
美术学院	3342.80	10
音乐学院	2950.92	11

(六) 各专业毕业生就业薪酬情况

各专业的毕业生薪酬，各个专业的薪酬差距较大，薪酬比较高的是市场营销达 5367.77 元，电子信息工程，物联网工程和电子信息工程均在 5000 以上；而学前教育，视觉传播设计与制作，商务英语建筑工程技术在 3000 元以下。具体见表 3-1-5：

表 3-1-5 各专业毕业生就业薪酬情况

专业	平均薪酬	排名
信息管理与信息系统	5367.77	1
市场营销	5359.38	2
物联网工程	5307.69	3
电子信息工程	5260.00	4
计算机应用技术	4890.11	5
物流管理	4825.00	6
行政管理	4581.63	7
法学	4530.70	8
机械电子工程	4517.86	9
国际经济与贸易	4478.72	10

专业	平均薪酬	排名
旅游管理	4448.72	11
计算机科学与技术	4357.14	12
视觉传达设计	4304.35	13
人力资源管理	4254.55	14
飞机机电设备维修	4031.25	15
产品设计	4027.78	16
空中乘务	3875.00	17
金融学	3859.38	18
财务管理	3778.69	19
会计	3630.68	20
汉语国际教育	3613.33	21
汽车检测与维修技术	3605.26	22
数学与应用数学	3596.64	23
环境设计	3587.84	24
广播电视编导	3513.44	25
会计学	3495.88	26
工程管理	3488.10	27
工程造价	3487.80	28
土木工程	3461.54	29
汉语言文学	3433.47	30
英语	3401.25	31

专业	平均薪酬	排名
旅游英语	3363.64	32
投资与理财	3346.15	33
网络营销	3333.33	34
城乡规划	3211.54	35
音乐表演	3210.53	36
建筑工程技术	3069.77	37
音乐学	3046.15	38
商务英语	3029.41	39
建筑装饰材料技术	2911.76	40
视觉传播设计与制作	2812.50	41
美术学	2740.91	42
学前教育	2683.33	43

二、毕业生就业专业相关度

(一) 总体就业相关度

大多数毕业生的行业与所学习的专业相关度都较高，很相关和相关合计达 61.74%。具体如表 3-2-1 所示：

表 3-2-1 总体就业相关度

选项	样本数	占比
很相关	737	23.84%
相关	1172	37.90%
一般	787	25.45%

选项	样本数	占比
不相关	284	9.18%
很不相关	112	3.62%
合计	3092	100.00%

(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生就业专业相关度

普通师范生毕业生就业相关度最高达 72.00%；专科生的就业相关度较低，也达到 51.75%。具体如图 3-2-1 所示：

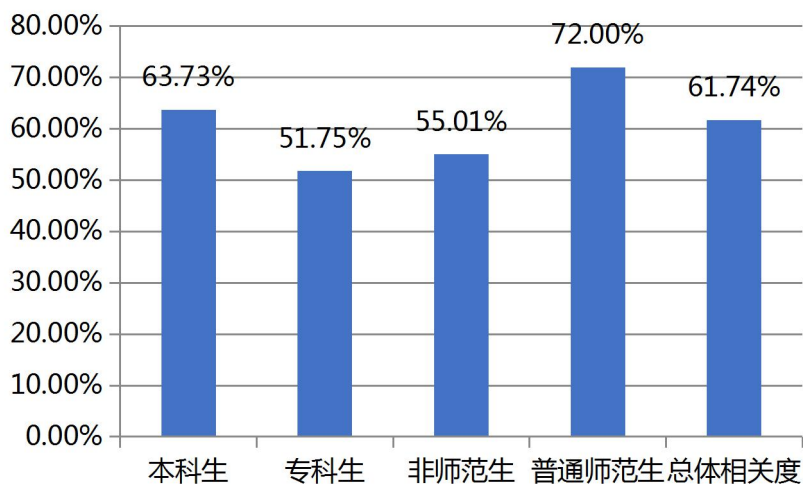


图 3-2-1 不同学历及非、普师范生毕业生就业专业相关度情况

(三) 不同学历层次毕业生就业专业相关度

本科学历和专科学历对于专业满意度不同，总体来看本科生较于专科生更满意本专业。具体如表 3-2-2 所示：

表 3-2-2 不同学历层次毕业生就业专业相关度

选项	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
很相关	658	79	25.52%	15.37%
相关	985	187	38.21%	36.38%

选项	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
一般	627	160	24.32%	31.13%
不相关	225	59	8.73%	11.48%
很不相关	83	29	3.22%	5.64%
合计	2578	514	100.00%	100.00%

(四) 非师范生、普通师范生就业相关度情况对比

师范生从事工作与自己专业相关明显高于非师范学生。

具体如表 3-2-3 所示：

表 3-2-3 非师范生与普通师范生就业相关度情况对比

选项	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
很相关	360	377	19.28%	30.78%
相关	667	505	35.73%	41.22%
一般	541	246	28.98%	20.08%
不相关	212	72	11.36%	5.88%
很不相关	87	25	4.66%	2.04%
合计	1867	1225	100.00%	100.00%

(五) 各学院毕业生就业专业相关度

大多数院校毕业生就业都与本专业有关，数理学院高达 89.08%。建筑工程学院、外国语学院、马克思主义学院和文学与传媒学院均在 70%以上。大部分学院在 50%以上。具体如表 3-2-4 所示：

表 3-2-3 各学院毕业生就业专业相关度

学院	相关度（含很相关和相关）	排名
数理学院	89.08%	1
建筑工程学院	78.91%	2
外国语学院	78.85%	3
马克思主义学院	73.68%	4
文学与传媒学院	71.12%	5
音乐学院	63.80%	6
美术学院	62.12%	7
计算机科学与技术学院	58.39%	8
财会学院	48.73%	9
经济与管理学院	35.65%	10
航空工程学院	23.08%	11

（六）各专业毕业生就业专业相关度

大部分专业的毕业生就业相关度较高。数学与应用数学、城市规划、建筑装饰材料技术英语和工程造价均达到 80% 以上。具体如表 3-2-5 所示：

表 3-2-5 各专业毕业生就业专业相关度

专业	相关度（含很相关和相关）	排名
数学与应用数学	89.08%	1
城乡规划	84.62%	2

专业	相关度（含很相关和相关）	排名
建筑装饰材料技术	82.35%	3
英语	82.13%	4
工程造价	81.71%	5
汉语言文学	77.82%	6
计算机应用技术	76.92%	7
建筑工程技术	76.74%	8
学前教育	76.67%	9
工程管理	76.19%	10
汉语国际教育	76.00%	11
土木工程	75.38%	12
法学	73.68%	13
环境设计	68.92%	14
物流管理	62.50%	15
视觉传播设计与制作	62.50%	16
计算机科学与技术	61.90%	17
商务英语	61.76%	18
视觉传达设计	60.87%	19
广播电视编导	60.22%	20
美术学	59.09%	21
音乐学	58.46%	22
会计学	56.87%	23

专业	相关度（含很相关和相关）	排名
产品设计	55.56%	24
音乐表演	52.63%	25
信息管理与信息系统	45.45%	26
人力资源管理	43.64%	27
物联网工程	42.31%	28
金融学	40.63%	29
旅游英语	36.36%	30
电子信息工程	36.00%	31
国际经济与贸易	34.04%	32
网络营销	33.33%	33
行政管理	32.65%	34
会计	30.68%	35
财务管理	26.23%	36
空中乘务	25.00%	37
机械电子工程	21.43%	38
市场营销	18.75%	39
旅游管理	17.95%	40
汽车检测与维修技术	15.79%	41
飞机机电设备维修	12.50%	42
投资与理财	7.69%	43

三、毕业生就业满意度调查

(一) 毕业生总体满意度

大部分毕业生都对自己就业的很满意，很满意和满意的之和达到 62.32%，只有少部分毕业生对自己的就业有些许不满。具体如表 3-3-1 所示：

表 3-3-1 毕业生总体满意度

选项	样本数	占比
很满意	629	20.34%
满意	1298	41.98%
一般	1034	33.44%
不满意	98	3.17%
很不满意	33	1.07%
合计	3092	100.00%

(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生总体满意度

2020 届不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生就业专业相关度情况，具体如图 3-3-1 所示：

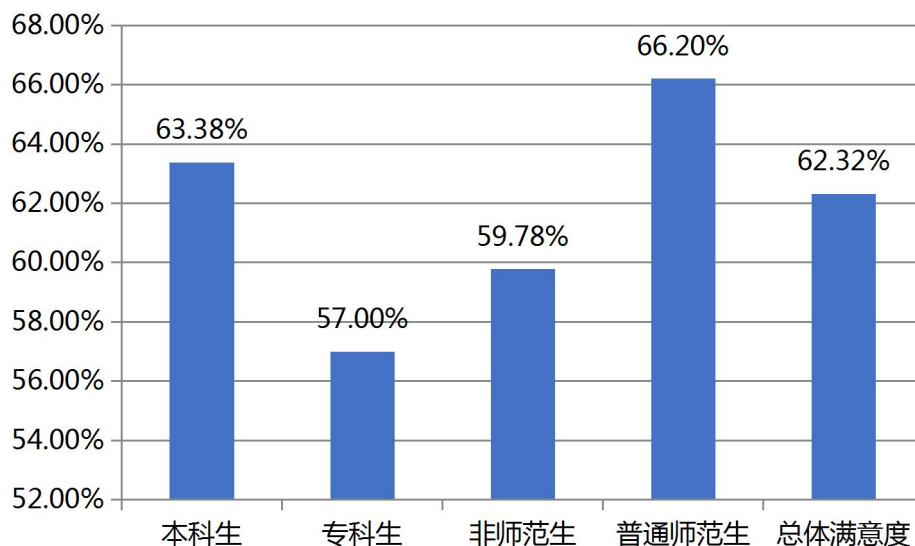


图 3-3-1 不同学历及非、普师范生毕业生总体满意度情况

(三) 不同学历层次毕业生就业满意度

从本专科生来看，大部分学生都对自己的就业较为满意。本科生的满意度高于专科生。具体如表 3-3-2 所示：

表 3-3-1 不同学历层次毕业生就业满意度

选项	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
很满意	531	98	20.60%	19.07%
满意	1103	195	42.79%	37.94%
一般	836	198	32.43%	38.52%
不满意	82	16	3.18%	3.11%
很不满意	26	7	1.01%	1.36%
合计	2578	514	100.00%	100.00%

(四) 非师范生、普通师范生就业满意度情况对比

普通师范生为 66.20%，非师范生为 59.77%，差距不大。具体如表 3-3-3 所示：

表 3-3-3 师范生与非师范生就业满意度对比

选项	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
很满意	371	258	19.87%	21.06%
满意	745	553	39.90%	45.14%
一般	655	379	35.08%	30.94%
不满意	73	25	3.91%	2.04%
很不满意	23	10	1.23%	0.82%
合计	1867	1225	100.00%	100.00%

(五) 各学院毕业生就业满意度

大部分学院毕业生对自己的就业满意度较高，有 7 个学院的满意度在 50%以上。最高的是外国语学院达到 84.89%。具体如表 3-3-4 所示：

表 3-3-4 各学院毕业生就业满意度

学院	满意度（含很满意和满意）	排名
外国语学院	84.89%	1
计算机科学与技术学院	81.09%	2
文学与传媒学院	78.95%	3
音乐学院	68.63%	4
经济与管理学院	64.39%	5
美术学院	62.28%	6
马克思主义学院	60.50%	7

学院	满意度（含很满意和满意）	排名
数理学院	49.57%	8
建筑工程学院	47.37%	9
航空工程学院	44.17%	10
财会学院	37.50%	11

（六）各专业毕业生就业满意度

各专业的毕业生对就业的满意度相差较大，城市规划专业达到 100%，但大多数满意度还是在半数以上。具体如表 3-3-5 所示：

表 3-3-5 各专业毕业生就业满意度

专业	满意度（含很满意和满意）	排名
城乡规划	100.00%	1
英语	88.09%	2
土木工程	83.08%	3
建筑装饰材料技术	82.35%	4
计算机应用技术	80.22%	5
法学	78.95%	6
工程管理	78.57%	7
工程造价	78.05%	8
视觉传播设计与制作	75.00%	9
建筑工程技术	74.42%	10
产品设计	72.22%	11

专业	满意度（含很满意和满意）	排名
视觉传达设计	71.74%	12
环境设计	71.62%	13
计算机科学与技术	70.24%	14
商务英语	67.65%	15
广播电视编导	63.44%	16
物流管理	62.50%	17
汉语言文学	62.10%	18
信息管理与信息系统	61.98%	19
数学与应用数学	60.50%	20
汉语国际教育	60.00%	21
行政管理	57.14%	22
物联网工程	53.85%	23
美术学	53.64%	24
音乐学	52.31%	25
会计	51.14%	26
市场营销	50.00%	27
会计学	48.63%	28
金融学	48.44%	29
人力资源管理	47.27%	30
机械电子工程	46.43%	31
旅游英语	45.45%	32

专业	满意度（含很满意和满意）	排名
国际经济与贸易	44.68%	33
电子信息工程	44.00%	34
旅游管理	43.59%	35
音乐表演	42.11%	36
汽车检测与维修技术	42.11%	37
投资与理财	38.46%	38
学前教育	36.67%	39
财务管理	34.43%	40
网络营销	33.33%	41
飞机机电设备维修	25.00%	42
空中乘务	18.75%	43

四、毕业生工作适应情况

（一）总体工作适应周期

大部分毕业生入职的适应周期较短，大部分可以在 2 个月之内适应，少部分需要 3 个月以上，具体如表 3-4-1 所示：

表 3-4-1 总体工作适应周期

选项	样本数	占比
1 个月	1331	43.05%
2 个月	915	29.59%
3 个月	591	19.11%
4-6 个月	144	4.66%

选项	样本数	占比
6 个月以上	111	3.59%
合计	3092	100.00%

(二) 不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生适应周期

2020 届不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生适应周期。具体如图 3-4-1 所示：

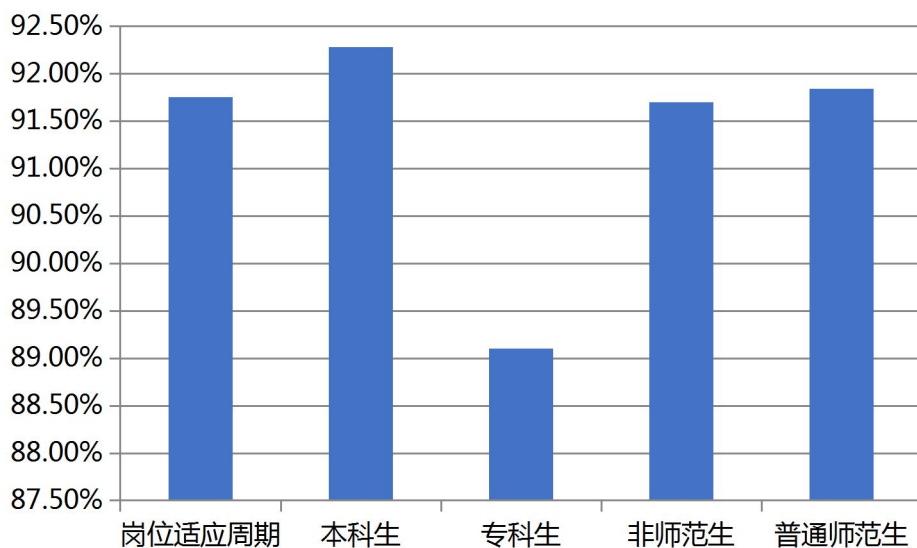


图 3-4-1 不同学历及非、普师范生毕业生适应周期情况

(三) 不同学历层次毕业生工作适应情况

不同学历的毕业生大多能在 2 个月之内适应工作，只有少部分毕业生在 3 个月之上适应工作。具体如表 3-4-2 所示：

表 3-4-2 不同学历层次毕业生工作适应情况

选项	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
1 个月	1130	201	43.83%	39.11%
2 个月	751	164	29.13%	31.91%

3 个月	498	93	19.32%	18.09%
4-6 个月	109	35	4.23%	6.81%
6 个月以上	90	21	3.49%	4.09%
合计	2578	514	100.00%	100.00%

(四) 师范生与非师范生适应周期

师范生与非师范生大多可以在 3 个月内适应工作，只有少数在 3 个月之外适应工作。具体如表 3-4-3 所示：

表 3-4-3 师范生与非师范生适应周期

选项	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
1 个月	769	562	41.19%	45.88%
2 个月	567	348	30.37%	28.41%
3 个月	376	215	20.14%	17.55%
4-6 个月	90	54	4.82%	4.41%
6 个月以上	65	46	3.48%	3.76%
合计	1867	1225	100.00%	100.00%

(五) 各学院毕业生工作适应情况

绝大部分学院毕业生可以在 3 个月内适应工作。外国语学院学生适应最快，98.35%的在 3 个月内适应。具体如表 3-4-4 所示：

表 3-4-4 各学院毕业生工作适应情况

学院	适应周期(3 个月内)	排名
外国语学院	98.35%	1
建筑工程学院	96.00%	2
航空工程学院	94.32%	3
经济与管理学院	91.94%	4
美术学院	91.23%	5
数理学院	90.76%	6
音乐学院	90.43%	7
马克思主义学院	90.06%	8
财会学院	89.57%	9
文学与传媒学院	88.11%	10
计算机科学与技术学院	82.69%	11

(六) 各专业毕业生工作适应情况

绝大部分专业学生可以在 3 个月内适应工作。城乡规划、建筑工程技术等 5 个专业 100%在 3 个月内适应。具体如表 3-4-5 所示：

表 3-4-5 各专业毕业生工作适应情况

专业	适应周期 (3 个月内)	排名
城乡规划	100.00%	1
建筑工程技术	100.00%	2
商务英语	100.00%	3

专业	适应周期（3 个月内）	排名
旅游英语	100.00%	4
音乐表演	100.00%	5
英语	98.12%	6
工程管理	97.62%	7
视觉传达设计	95.65%	8
汉语国际教育	94.67%	9
广播电视编导	94.62%	10
美术学	94.55%	11
计算机应用技术	94.51%	12
产品设计	94.44%	13
建筑装饰材料技术	94.12%	14
工程造价	93.90%	15
行政管理	93.88%	16
土木工程	93.85%	17
视觉传播设计与制作	93.75%	18
飞机机电设备维修	93.75%	19
国际经济与贸易	93.62%	20
环境设计	93.24%	21
计算机科学与技术	92.86%	22
人力资源管理	92.73%	23
投资与理财	92.31%	24

专业	适应周期（3 个月内）	排名
金融学	92.19%	25
法学	91.23%	26
音乐学	90.77%	27
数学与应用数学	90.76%	28
会计学	90.66%	29
市场营销	90.63%	30
旅游管理	89.74%	31
汉语言文学	89.11%	32
财务管理	88.52%	33
信息管理与信息系统	85.95%	34
物联网工程	84.62%	35
汽车检测与维修技术	84.21%	36
机械电子工程	82.14%	37
学前教育	81.67%	38
空中乘务	81.25%	39
物流管理	80.00%	40
会计	77.27%	41
电子信息工程	76.00%	42
网络营销	66.67%	43

五、毕业生工作胜任情况

（一）总体工作胜任度

毕业生绝大部分可以胜任自己的工作。比较不胜任和完全不胜任的毕业生只有 0.94%。具体如表 3-5-1 所示：

表 3-5-1 总体工作胜任度

选项	样本数	占比
完全胜任	761	24.61%
比较胜任	1649	53.33%
一般	653	21.12%
比较不胜任	21	0.68%
完全不胜任	8	0.26%
合计	3092	100.00%

（二）不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生工作胜任度

学校毕业生总体胜任度大 77.94%。从学历层次来看，本科生胜任工作比例高；从学科来看，普通师范生毕业生就业工作胜任度比非师范类高。具体如图 3-5-1 所示：

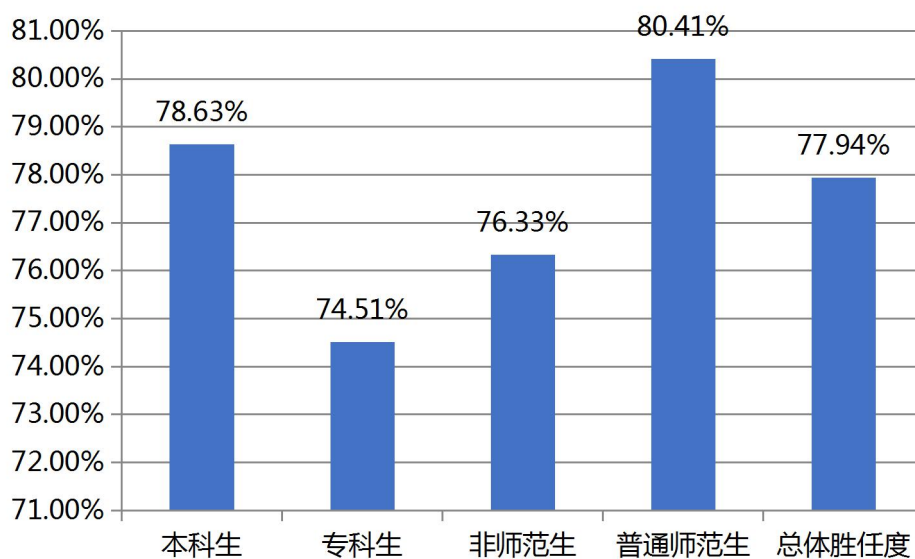


图 3-5-1 不同学历及非、普师范生毕业生就业胜任情况

(三) 不同学历层次毕业生工作胜任度情况

本专科生毕业生均有近 80% 的学生认为自己比较和完全胜任工作，认为比较不胜任和完全不胜任的学生只有 1% 左右。具体如表 3-5-2 所示：

表 3-5-2 不同学历层次毕业生工作胜任度情况

选项	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
完全胜任	631	130	24.48%	25.29%
比较胜任	1396	253	54.15%	49.22%
一般	528	125	20.48%	24.32%
比较不胜任	16	5	0.62%	0.97%
完全不胜任	7	1	0.27%	0.19%
合计	2578	514	100.00%	100.00%

(四) 非师范生、普通师范生工作胜任情况对比

师范生与非师范生认为完全胜任和比较胜任的学生近

80%，完全不胜任的在 0.5%以下。具体如表 3-5-3 所示：

表 3-5-3 师范生与非师范生工作胜任情况

选项	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
完全胜任	485	276	25.98%	22.53%
比较胜任	940	709	50.35%	57.88%
一般	418	235	22.39%	19.18%
比较不胜任	16	5	0.86%	0.41%
完全不胜任	8	0	0.43%	0.00%
合计	1867	1225	100.00%	100.00%

(五) 各学院毕业生工作胜任度情况

各学院毕业生胜任度均在 66%以上，尤其是外国语学院、建筑工程学院等 6 个学院胜任度达到 80%以上。具体如表 3-5-4 所示：

表 3-5-4 各学院毕业生工作胜任度情况

学院	胜任度（含完全胜任和胜任）	排名
外国语学院	88.46%	1
建筑工程学院	86.91%	2
美术学院	80.70%	3
数理学院	80.67%	4
经济与管理学院	80.55%	5
马克思主义学院	80.43%	6

学院	胜任度（含完全胜任和胜任）	排名
财会学院	76.07%	7
音乐学院	75.94%	8
文学与传媒学院	69.20%	9
航空工程学院	68.94%	10
计算机科学与技术学院	66.35%	11

（六）各专业毕业生工作胜任度情况

大部分专业的毕业生都可以胜任自己的工作，只有 4 个专业的胜任度低于 60%。具体如表 3-5-5 所示：

表 3-5-5 各专业毕业生工作胜任度情况

专业	胜任度（含完全胜任和胜任）	排名
旅游英语	100.00%	1
建筑装饰材料技术	94.12%	2
工程管理	92.86%	3
建筑工程技术	90.70%	4
英语	89.66%	5
飞机机电设备维修	87.50%	6
市场营销	87.50%	7
计算机应用技术	85.71%	8
工程造价	85.37%	9
汉语国际教育	85.33%	10

专业	胜任度（含完全胜任和胜任）	排名
汉语言文学	84.68%	11
城乡规划	84.62%	12
投资与理财	84.62%	13
音乐表演	81.58%	14
土木工程	81.54%	15
视觉传播设计与制作	81.25%	16
空中乘务	81.25%	17
物联网工程	80.77%	18
法学	80.70%	19
数学与应用数学	80.67%	20
视觉传达设计	80.43%	21
人力资源管理	80.00%	22
信息管理与信息系统	79.34%	23
产品设计	77.78%	24
行政管理	77.55%	25
计算机科学与技术	76.19%	26
会计学	76.10%	27
环境设计	75.68%	28
音乐学	75.38%	29
金融学	75.00%	30

专业	胜任度（含完全胜任和胜任）	排名
旅游管理	74.36%	31
汽车检测与维修技术	73.68%	32
商务英语	73.53%	33
学前教育	73.33%	34
广播电视编导	73.12%	35
国际经济与贸易	70.21%	36
物流管理	70.00%	37
财务管理	63.93%	38
电子信息工程	60.00%	39
美术学	56.36%	40
网络营销	50.00%	41
机械电子工程	46.43%	42
会计	44.32%	43

六、毕业生工作匹配情况

（一）总体就业匹配率

大部分毕业学生从事的工业与所学专业相匹配。很匹配和匹配之和达到 67.82%。认为不匹配的学生占比只有 1.49%，认为很不匹配的学生更少，只有 0.61%。具体如表 3-6-1 所示：

表 3-6-1 总体就业匹配率

选项	样本数	占比
很匹配	647	20.92%
匹配	1450	46.90%
一般	930	30.08%
不匹配	46	1.49%
很不匹配	19	0.61%
合计	3092	100.00%

(二) 不同学历层次及学科类别毕业生就业匹配率

学校所有毕业生专业与工作匹配度较高，主体匹配度达 67.82%。本科生匹配度高于专科，普通师范生毕业生高于非师范生。具体如图 3-6-1 所示：

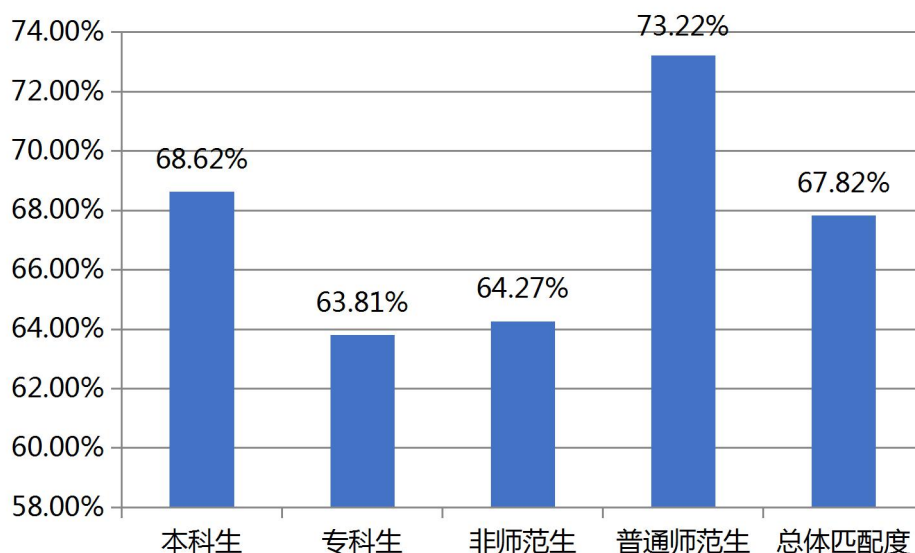


图 3-6-1 不同学历及非、普师范生毕业生就业匹配情况

(三) 不同学历层次毕业生就业匹配率情况

不同学历层次的毕业生就业匹配率差距不大，认为很匹

配和匹配之和均在 60%以上，极少部分不匹配和很不匹配。
具体如表 3-6-2 所示：

表 3-6-2 不同学历层次毕业生就业匹配率情况

选项	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
很匹配	546	101	21.18%	19.65%
匹配	1223	227	47.44%	44.16%
一般	756	174	29.33%	33.85%
不匹配	37	9	1.44%	1.75%
很不匹配	16	3	0.62%	0.58%
合计	2578	514	100.00%	100.00%

(四) 非师范生、普通师范生工作匹配情况对比

普通师范生工作匹配率高于非师范生近 10%。具体如表 3-6-3 所示：

表 3-6-3 师范生与非师范生工作匹配情况

选项	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
很匹配	365	282	19.55%	23.02%
匹配	835	615	44.72%	50.20%
一般	614	316	32.89%	25.80%
不匹配	36	10	1.93%	0.82%
很不匹配	17	2	0.91%	0.16%
合计	1867	1225	100.00%	100.00%

（五）各学院毕业生工作匹配度情况

绝大部分学院的毕业生认为与工作匹配，6 个学院匹配度超过 60%，特别是建筑工程学院和外国语学院达到 86%以上。具体如表 3-6-4 所示：

表 3-6-4 各学院毕业生工作匹配度情况

学院	匹配度（含很匹配和匹配）	排名
建筑工程学院	87.64%	1
外国语学院	86.54%	2
数理学院	76.47%	3
美术学院	75.44%	4
经济与管理学院	72.89%	5
马克思主义学院	69.88%	6
航空工程学院	59.85%	7
财会学院	58.28%	8
文学与传媒学院	56.34%	9
音乐学院	51.01%	10
计算机科学与技术学院	48.08%	11

（六）各专业毕业生就业匹配率情况

大部分专业毕业生均认为与工作匹配，都可以匹配自己的工作。24 个专业的匹配度超过 60%。只有个别的专业认为匹配率较低，比如财务管理、空中乘务。具体如表 3-6-5 所示：

表 3-6-5 各专业毕业生就业匹配率情况

专业	匹配度（含很匹配和匹配）	排名
建筑装饰材料技术	100.00%	1
土木工程	92.31%	2
工程管理	90.48%	3
英语	88.40%	4
建筑工程技术	88.37%	5
计算机应用技术	84.62%	6
城乡规划	84.62%	7
旅游英语	81.82%	8
工程造价	80.49%	9
数学与应用数学	76.47%	10
汉语言文学	76.21%	11
法学	75.44%	12
汉语国际教育	74.67%	13
商务英语	70.59%	14
视觉传播设计与制作	68.75%	15
广播电视编导	67.74%	16
视觉传达设计	67.39%	17
计算机科学与技术	66.67%	18
信息管理与信息系统	64.46%	19
电子信息工程	64.00%	20

专业	匹配度（含很匹配和匹配）	排名
环境设计	63.51%	21
产品设计	61.11%	22
音乐表演	60.53%	23
会计学	60.44%	24
市场营销	59.38%	25
音乐学	58.46%	26
学前教育	56.67%	27
人力资源管理	56.36%	28
飞机机电设备维修	56.25%	29
金融学	56.25%	30
行政管理	55.10%	31
物联网工程	53.85%	32
美术学	52.73%	33
汽车检测与维修技术	52.63%	34
网络营销	50.00%	35
会计	47.73%	36
投资与理财	46.15%	37
旅游管理	46.15%	38
财务管理	44.26%	39
物流管理	42.50%	40
国际经济与贸易	40.43%	41

专业	匹配度（含很匹配和匹配）	排名
机械电子工程	39.29%	42
空中乘务	25.00%	43

七、毕业生离职率调查

（一）总体离职率

毕业生工作比较稳定，大部分离职率为 0 次或 1 次，两者合计达 83.28%；少部分毕业生为 2 次和 3 次以上。具体如表 3-7-1 所示：

表 3-7-1 总体离职率

选项	样本数	占比
0 次	1472	47.61%
1 次	1103	35.67%
2 次	429	13.87%
3 次及以上	88	2.85%
合计	3092	100.00%

（二）不同学历层次及非师范生、普通师范生毕业生就业离职率

专科生离职率高于本科生，非师范生离职率高于普通师范生。具体如图 3-7-1 所示：

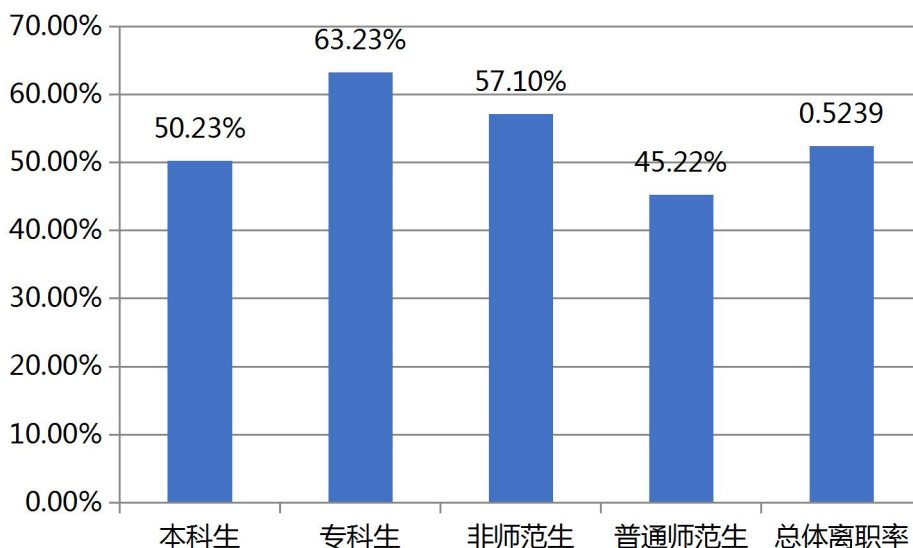


图 3-7-1 不同学历及非、普师范生毕业生就业离职情况

(三) 不同学历层次毕业生离职率情况

学生工作比较稳定，离职 3 次以上本科生为 2.25%，专科生为 5.84%。具体如表 3-7-2 所示：

表 3-7-3 不同学历层次毕业生离职率情况

选项	本科生	专科生	本科生百分比	专科生百分比
0 次	1283	189	49.77%	36.77%
1 次	908	195	35.22%	37.94%
2 次	329	100	12.76%	19.46%
3 次及以上	58	30	2.25%	5.84%
合计	2578	514	100.00%	100.00%

(四) 非师范生、普通师范生离职情况对比

师范类学生离职要低于与非师范类学生。有 54.78% 的师范生没有离过职，而非师范生只有 42.90%。具体如表 3-7-3 所示：

表 3-7-3 师范类与非师范类离职情况

选项	非师范生	普通师范生	非师范生百分比	普通师范生百分比
0 次	801	671	42.90%	54.78%
1 次	717	386	38.40%	31.51%
2 次	278	151	14.89%	12.33%
3 次及以上	71	17	3.80%	1.39%
合计	1867	1225	100.00%	100.00%

(五) 各学院毕业生离职率情况

大部分学院学生的离职率在 50%以下，极少数学院离职率较高。具体如表 3-7-4 所示：

表 3-7-4 各学院毕业生离职率情况

学院	离职率	排名
航空工程学院	69.70%	1
计算机科学与技术学院	60.58%	2
建筑工程学院	59.64%	3
文学与传媒学院	53.02%	4
外国语学院	51.37%	5
音乐学院	51.30%	6
美术学院	50.88%	7
马克思主义学院	50.62%	8
经济与管理学院	48.13%	9

学院	离职率	排名
财会学院	44.17%	10
数理学院	29.41%	11

(六) 各专业毕业生离职率情况

绝大多数专业毕业生离职在 60% 以下。具体如表 3-7-5 所示：

表 3-7-5 各专业毕业生离职率情况

专业	离职率	排名
会计	86.36%	1
工程管理	83.33%	2
网络营销	83.33%	3
产品设计	77.78%	4
商务英语	76.47%	5
物流管理	75.00%	6
美术学	70.91%	7
视觉传达设计	69.57%	8
空中乘务	68.75%	9
机械电子工程	67.86%	10
广播电视编导	67.74%	11
环境设计	67.57%	12
工程造价	65.85%	13
旅游管理	64.10%	14

专业	离职率	排名
旅游英语	63.64%	15
视觉传播设计与制作	62.50%	16
城乡规划	61.54%	17
汽车检测与维修技术	57.89%	18
财务管理	57.38%	19
飞机机电设备维修	56.25%	20
计算机应用技术	53.85%	21
物联网工程	53.85%	22
建筑装饰材料技术	52.94%	23
电子信息工程	52.00%	24
国际经济与贸易	51.06%	25
法学	50.88%	26
学前教育	50.00%	27
行政管理	48.98%	28
计算机科学与技术	48.81%	29
信息管理与信息系统	48.76%	30
英语	48.28%	31
建筑工程技术	46.51%	32
土木工程	46.15%	33
投资与理财	46.15%	34
人力资源管理	45.45%	35

专业	离职率	排名
汉语国际教育	45.33%	36
会计学	44.23%	37
音乐表演	42.11%	38
市场营销	40.63%	39
音乐学	40.00%	40
金融学	39.06%	41
汉语言文学	34.27%	42
数学与应用数学	29.41%	43

第四章 毕业生求职过程

一、毕业生最终落实工作的渠道

2020 届毕业生就业渠道比较多元，但通过校园渠道仍然是主渠道，占到 25.84%。具体如表 4-1-1:

表 4-1-1 2020 届毕业生最终落实工作的渠道

选项	样本数	占比
新媒体（微信、app 等）	131	4.24%
亲友渠道（如通过父母、亲友、同学的推荐来找工作）	332	10.74%
其他	340	11.00%
用人单位自设渠道（如直接通过用人单位的官网，用人单位自己组织的招聘活动、实习实践和比赛活动等渠道获取信息和找工作）	352	11.38%
政府渠道（如通过教育和人才部门组织的招聘会、发布招聘信息等渠道找到工作）	385	12.45%
社会渠道（通过智联、中华英才等社会招聘网站获得信息和找工作）	753	24.35%
校园渠道（校园招聘、老师和校友推荐、母校就业网站等）	799	25.84%
合计	3092	100.00%

二、对就业帮助最大要素

学历, 实践/工作经验和个人素质是 2020 届毕业生认为对就业帮助最大的三项要素。其中, 有 62.48% 的学生认为学历因素影响最大。具体如表 4-2-1:

表 4-2-1 2020 届毕业生帮助最大的三项要素

选项	样本数	占比
担任学生干部	109	3.53%
参加竞赛获奖经历	127	4.11%
职业认知	237	7.66%
其他	262	8.47%
社会关系	301	9.73%
母校声誉	318	10.28%
学业成绩	811	26.23%
职业资格证书	842	27.23%
专业背景	946	30.60%
个人素质	1025	33.15%
实践/工作经验	1246	40.30%
学历	1932	62.48%
合计	8156	263.78%

三、求职过程中较为关键的因素

毕业生在求职中考虑最关键的因素有三个，薪酬水平、社会保障和工作稳定性的工作环境，比例分别占到 68.56%、57.44%、35.90%。具体如表 4-3-1:

表 4-3-1 2020 届毕业生较为关键的因素

选项	样本数	占比
其他	205	6.63%
父母期望	241	7.79%
单位培训	293	9.48%
单位的社会声望	426	13.78%
单位的发展空间	954	30.85%
就业地理位置	1055	34.12%
工作环境	1110	35.90%
工作稳定性	1776	57.44%
薪酬水平、社会保障	2120	68.56%
合计	8180	264.55%

四、求职过程中遇到的主要问题

求职过程中毕业生认为遇到的主要问题依次是，有 19.99% 的学生认为缺乏社会实践经验，16.57% 的学生认为适合自己专业和学历的岗位不多。具体如表 4-4-1：

表 4-4-1 2020 届我校毕业生求职过程中遇到的主要问题

选项	样本数	占比
存在就业歧视	446	6.46%
获取招聘信息的渠道太少	1097	15.90%

选项	样本数	占比
就业能力不足	577	8.36%
其他	345	5.00%
缺乏实践经验	1379	19.99%
社会关系缺乏	643	9.32%
适合自己专业和学历的岗位不多	1143	16.57%
用人单位待遇和条件不符合预期	1107	16.05%
与父母的意愿相悖	162	2.35%

五、毕业生求职过程分析

（一）投递简历情况

2020 届毕业生投简次数，3 份以内的人数最多将近 41%，10 份以上的人数最少。具体如图 4-5-1：

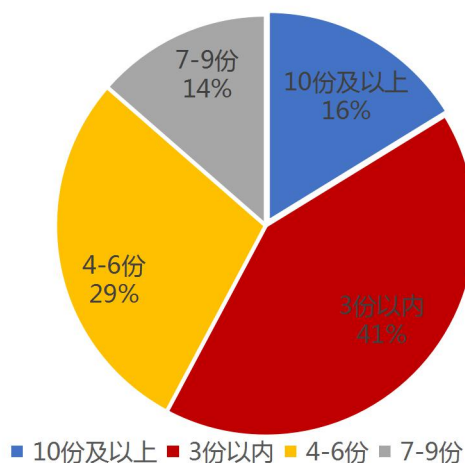


图 4-5-1 投递简历次数占比

（二）接受面试情况

2020 届毕业生面试次数为 1-3 次，占比达 67.34%，面试 6 次以上和没有面试过的人较少。具体如图 4-5-2:

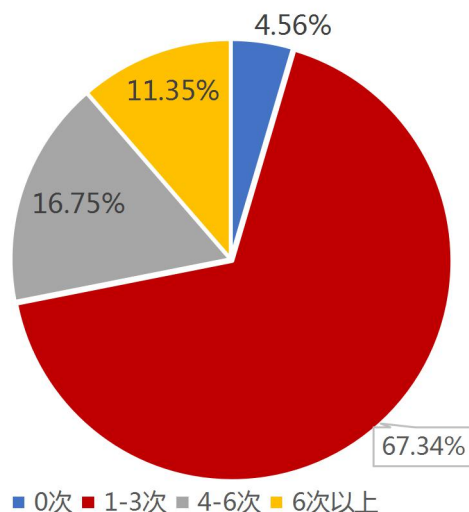


图 4-5-2 接受面试次数占比

（三）获得录用机会的次数

获得 1-3 次录用机会的学生最多，达到 67.34%。详见图 4-5-3:

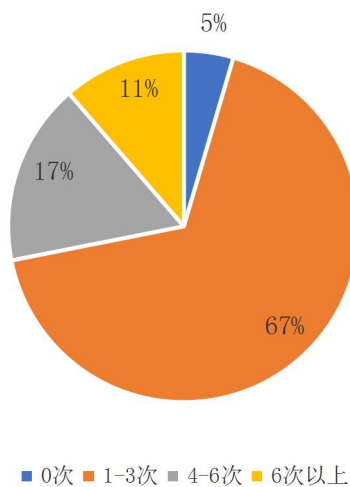


图 4-5-3 获得录用机会的次数

(四) 求职总花费

大部分毕业生的求职的花费在 5000 元以下, 花费在 1000 元及以下的学生最多, 占比达 42.17%。详见图 4-5-4:

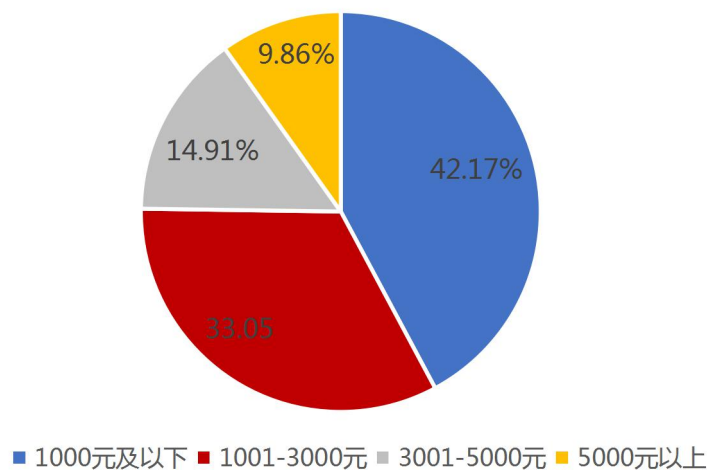


图 4-5-4 求职总花费

第五章 学校就业创业指导与服务反馈

一、安阳学院加强对毕业生学业就业指导的工作举措

学校高度重视就业创业工作，通过加强校企合作共同育人，基地建设保障就业，就业创业指导转变观念，突破就业创业工作客观条件限制，实现了毕业生就业率连续 3 年达到 95%以上，就业质量稳步提高。学校在就业工作方面的政策与举措：

（一）校院两级管理，构建就业创业工作长效机制

学校成立了由校长任组长的毕业生就业工作领导小组，坚持以“目标管理责任制”为抓手，积极落实就业工作“一把手”工程，形成了“校领导统筹全局，招生就业处牵头组织，相关部门通力合作、各学院逐层落实”的从学校到分院、班级的就业创业工作领导机制和运行机制，积极推进就业创业工作。制定有《就业工作考核细则》、《教学单位绩效考核指标体系》、《就业工作奖励办法》等，分别以月份、年度为单位对教学单位进行考核，根据考核结果进行单项奖励。

（二）实行“三级结合”式就业创业指导服务体系

学校形成了以“三级结合”为特色的就业创业指导服务责任体系。各分院院长与副书记“结合”，为各分院就业工作的第一责任人；各分院教师与学生“结合”，为专业教育的第一责任人；辅导员与学生“结合”，为就业管理的第一

责任人。“三级结合”的实施，形成了全员参与、齐抓共管的就业工作网络格局。

（三）修订人才培养方案，完善人才培养质量标准

我校全面贯彻创新创业教育理念，坚持“以人为本、德育为先、能力为重、全面发展”的要求，面向全校学生开展创新创业人才培养观念的教育。把大学生创新创业和实践能力的培养融入人才培养全过程，落实到教育教学各环节。通过开设创新创业课程、设立创新创业项目等方式，将创新创业教育融入到专业人才培养方案。明确培养计划和学分要求，激发学生创新创业思维，提高学生创新创业能力。

（四）以满足学生成才需求为目标，推进全方位就业创业服务

1. 加强市场建设

就业创业指导服务中心注重就业市场建设，校内制定有校园招聘管理制度，认真审核单位资质，提前做好安全预案，全程安排志愿服务，精心组织招聘活动，我校已形成“以豫北就业分市场大型双选会为主体，专场招聘会为延伸，网上就业市场为载体，校企、校地合作为依托”的就业市场体系。截止目前，我校在良好运行的校外实习基地 92 个，校企合作单位 27 个。

2. 围绕社会需要培养人才

学校注重招生、培养、就业联动，实现了学校、企业与

市场的协同。一是实现专业群对接地方产业群。学校建立了专业评估与退出机制，定期对各类专业进行评估，将有一定实力，需求前景好的专业方向发展为专业；停招学生报考率低、就业率低的专业；对有一定需求但规模过大的专业限制招生规模，建立动态调整机制。二是实现人才培养对接企业需求。共同建设实习实训基地，共同实施质量监控与评价，做到了人才培养方案对接企业需要。三是实现校企共建。学校适应人才培养模式改革的需要，加强与企业、行业及地方的密切合作，与等联合开展人才培养、技术攻关和社会服务，在安阳通用国际航空公司建立了大学生校外实践教育基地，实现了实训基地与生产车间对接、教学过程与工程实践对接、学校评价与企业评价对接，增强了学生的实践能力，提升了人才培养质量。在用人单位回访中，近 90%的用人单位普遍反映我校学生政治素质高，业务能力强，实践技能好。

3. 注重信息化服务

学校依托“学校、学院、学生”三位一体的信息收集队伍，确保每周收集信息不少于 100 条，有效促进学生对用人单位以及岗位的了解。精准的定位和信息推送减少了学生求职的弯路。有针对性的“一对一”为未就业学生提供精准就业创业信服务。

4. 积极引导学生到基层就业

做好就业政策宣传活动，鼓励引导毕业生面向城乡基

层、中西部地区、贫困地区和艰苦边远地区建功立业。充分利用校园网、班会、微信、就业指导课、讲座等方式转载宣讲政策，积极引导毕业生参加“三支一扶计划”、“大学生志愿服务西部计划”、“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”、“应征入伍”等项目的招募活动，充分了解各类项目就业的优惠政策，帮助和扶持大学生实现就业。2013 年以来，共有近 3100 人报名参加各项基层服务计划，1200 余名学生考取特等教师，近 70 人参与“志愿西部计划”。

（五）创新创业教育师资队伍建设

1. 建设了一支高素质、多元化、专兼职教师队伍

创业教育与就业指导教育有机结合、与学生职业生涯规划相结合，成立了职业指导教研室，开设创业教育公共课程。创业教育教师队伍融入学校就业指导教育师资队伍中，统一由教务处管理。各分院至少一名教师或者辅导员从事创业教育教学工作，原就业指导教育教学老师经培训后可兼职创业教育教学。聘请校内外创业教育导师，由学校发放聘书，逐步形成创新创业教育优秀人才库。

2. 加强工作研究

在已有的大学生就业指导教育师资力量力量的基础上，开展了创业教育与创新人才培养的实践与探索，通过申报相关研究课题，鼓励创业教育的创新试点工作，确保创业教育与传统课堂教学有机结合，相互渗透。

3. 开展优秀辅导员创业教育培训

4. 邀请省内外创业教育专家进校开设创业教育师资培训班，组织优秀辅导员和骨干教师参加培训。同时制定了长期的教师培训计划，分批遴选辅导员和相关教师外出参加创业培训进修，不断提升创业教师队伍的专业素质。

（六）就业指导服务中心建立了就业困难毕业生数据库区分困难原因，按照“重点关注、重点推荐、分类服务”的原则，区分经济、专业、性别、形象、心理、能力等原因，进行精准对口“一对一”帮扶，切实解决就业困难学生的实际问题，同时积极帮助毕业生申请就业创业困难补贴，今年我校成功为 948 人申请 1896000 元就业创业困难补贴。

（七）理清思路，精准服务，进一步提升就业指导服务水平 and 能力

充分掌握“95 后”、“00 后”毕业生的特点，利用“互联网+就业”新模式，加强就业创业工作信息化的建设，准确掌握毕业生求职意愿和用人单位岗位需求信息，实现人员精准对接。要全面提升就业市场拓展格局，以实施“中国制造 2025”、“互联网+”行动计划为契机，引导毕业生到先进制造业、现代服务业和现代农业等领域就业创业。

近年来，学校在提升毕业生就业率、就业质量和收入水平工作取得了一定的成绩，但我们也清醒的认识到，这距离社会、家长及学生的期待还有一定的距离，我们将进一步创

新工作理念，完善工作机制，加强创新创业教育改革，为我校学生综合素养及核心竞争力的提升不懈努力！

二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度

2020 届毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度较高，总体均值达 75.45%。提供的就业指导工作多元，学生参与机会较多。详见表 5-2-1：

表 5-2-1 毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业创业培训讲座	33.76%	40.46%	23.53%	1.51%	0.75%	74.21%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座效果	32.43%	40.43%	24.51%	1.92%	0.70%	72.86%
就业创业咨询和指导效果	33.39%	41.13%	23.37%	1.38%	0.73%	74.53%
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	39.00%	40.22%	18.72%	1.12%	0.93%	79.23%
就业机构工作人员服务态度和效率	32.69%	42.22%	22.49%	1.40%	1.19%	74.92%
就业创业指导教师的专业素质	35.26%	42.90%	20.33%	0.73%	0.78%	78.16%
职业发展与就业创业指导课讲授效果	34.25%	41.70%	21.76%	1.51%	0.78%	75.95%
开展创新创业教育情况及效果	33.34%	40.35%	24.07%	1.38%	0.86%	73.70%
总体平均值	34.27%	41.18%	22.35%	1.37%	0.84%	75.44%

三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度

毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度，总体

平均值达 72.85%，各项满意度在 70%以上。详见下表 5-3-1:

表 5-3-1 毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业创业大赛	33.08%	40.25%	24.62%	1.32%	0.73%	73.33%
学校开展招聘活动的情况	31.99%	40.59%	24.54%	2.03%	0.86%	72.58%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	34.67%	40.90%	22.15%	1.35%	0.93%	75.56%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	32.54%	39.89%	24.90%	1.51%	1.17%	72.42%
就业帮扶政策和措施	32.25%	40.51%	24.59%	1.90%	0.75%	72.76%
学校就业网站提供的就业需求信息	31.94%	39.86%	25.40%	1.79%	1.01%	71.80%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	32.15%	39.31%	25.86%	1.87%	0.80%	71.46%
学校的就业创业政策宣传	32.43%	40.48%	24.77%	1.69%	0.62%	72.92%
总体平均值	32.63%	40.22%	24.60%	1.68%	0.86%	72.85%

四、毕业生获得就业帮扶情况

毕业生获得就业帮扶情况中，学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴；学校提供专人咨询、辅导，以及“一对一”精准帮扶占比最大，分别为 43.99%，36.12%，详见表 5-4-1:

表 5-4-1 毕业生获得就业帮扶情况

选项	样本数	占比
各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐	795	20.64%
各级人社部门组织的创业培训、指导服务	653	16.96%
各级人社部门组织的未就业毕业生实名登记及优先帮扶等	683	17.74%
就业帮扶政策已很完善	440	11.43%
其他公共就业服务机构、中介机构提供的就业帮扶	468	12.15%
省级教育部门组织的“新梦想”就业帮扶、技能培训等系列活动	874	22.70%
学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴	1694	43.99%
学校提供专人咨询、辅导，以及“一对一”精准帮扶	1391	36.12%
学校组织的各种职业技能培训	1303	33.84%
在办理就业手续过程中提供一站式服务	715	18.57%
合计	9016	234.12%

五、毕业生参加创新创业教育情况

在校期间，毕业生参加我校组织的大学生创新创业教育中，上过创业课，修过创业学分，听过 2 次以上创业讲座占比最大，分别为 55.52%，41.34%，详见表 5-5-1：

表 5-5-1 毕业生参加创新创业教育情况

选项	样本数	占比
参加过创业大赛等实践活动	1008	26.18%

选项	样本数	占比
参加过其他创新创业教育活动	944	24.51%
接受过 GYB、SYB 等创业培训	529	13.74%
上过创业课，修过创业学分	2138	55.52%
听过 2 次以上创业讲座	1592	41.34%
未接受创新创业教育	490	12.72%
合计	6701	174.01%

六、毕业生对学校创新创业教育满意度

毕业生对学校创新创业教育满意度较高，占比为 75.36%，详见表 5-6-1：

表 5-6-1 毕业生对学校创新创业教育满意度

选项	样本数	占比
不满意	37	0.96%
很不满意	33	0.86%
很满意	1280	33.24%
满意	1622	42.12%
一般	879	22.83%
合计	3851	100.00%

第六章 毕业生对学校教育教学的反馈

一、毕业生对母校培养过程与条件反馈

2020 届毕业生对培养过程与条件总体平均值达 78.62%。特别是对教师教学水平和课堂（理论）教学满意度在 80%以上。详见表 6-1-1:

表 6-1-1 毕业生对母校培养过程与条件反馈

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
专业设置	35.13%	42.43%	20.80%	1.06%	0.57%	77.56%
课程设置和 教学内容	33.45%	43.75%	20.72%	1.45%	0.62%	77.20%
教师教学水平	36.04%	45.24%	17.11%	1.22%	0.39%	81.28%
社团活动	34.15%	41.11%	22.33%	1.64%	0.78%	75.25%
教学条件	35.03%	44.27%	19.11%	1.01%	0.57%	79.30%
课堂（理论） 教学	35.89%	45.73%	17.32%	0.68%	0.39%	81.62%
文化建设	35.34%	43.16%	19.76%	1.25%	0.49%	78.50%
总体平均值	34.98%	43.63%	19.62%	1.20%	0.57%	78.62%

二、毕业生对母校培养结果反馈

（一）知识评价

毕业生知识评价平均值达 4.18，特别是对所学专业知识的的评价达到 4.19。详见表 6—2-1:

表 6-2-1 知识评价

选项	课程安排 (内容、 时间等) 合理性	理论联 系实际	内容实 用性	内容新 颖性	平均
您对母校所学基础 知识的评价	4.26	4.15	4.18	4.14	4.18
您对母校所学跨 学科知识的评价	4.18	4.14	4.16	4.13	4.15
您对母校所学专 业知识的评价	4.25	4.16	4.17	4.18	4.19
平均	4.23	4.15	4.17	4.15	4.18

(二) 能力评价

毕业生认为能力评价居前三的分别是，获取信息能力占比 39.29%，专业能力占比 38.64%，实践能力占比 32.49%。

详见表 6-2-2:

表 6-2-2 能力评价

选项	样本数	占比
创新能力	1138	29.55%
合作能力	377	9.79%
计算机能力	411	10.67%
实践能力	1251	32.49%
思考、分析和解决问 题能力	747	19.40%
外语能力	634	16.46%
文字写作能力	299	7.76%
学习及获取信息能力	1513	39.29%

选项	样本数	占比
语言表达和与人沟通能力	655	17.01%
专业能力	1488	38.64%
自我管理与独立工作能力	948	24.62%
综合能力	673	17.48%
组织管理能力	1066	27.68%
合计	11200	290.83%

(三) 素质提高

毕业生认为在校期间素质提高最快的三项是，积极向上的状态占比 16.40%，责任感占比 15.21%，团结合作占比 13.62%。详见表 6-2-3:

表 6-2-3 素质提高

选项	样本数	占比
热爱劳动	1042	6.91%
健康卫生	1186	7.87%
人文与科学素养	1277	8.47%
社会公德	1437	9.54%
遵纪守法	1511	10.03%
包容精神	1800	11.94%
团队合作	2053	13.62%
责任感	2292	15.21%

选项	样本数	占比
积极向上	2473	16.41%
合计	15070	100.00%

三、毕业生对母校的推荐度

大部分毕业生对学校认同，愿意推荐学校。很愿意和愿意之和达到 73.85%。详见表 6-3-1：

表 6-3-1 毕业生对母校的推荐度

选项	样本数	占比
不愿意	122	3.17%
很不愿意	44	1.14%
很愿意	1252	32.51%
一般	841	21.84%
愿意	1592	41.34%
合计	3851	100.00%

四、影响对母校推荐的要素

影响推荐母校的要素比较分散，最集中的有三个，所学知识、能力满足工作实际需求占比 48.58%，校风学风占比 43.81%，教师的水平占比 43.39%。详见表 6-4-1：

表 6-4-1 影响对母校推荐的要素

选项	样本数	占比
本专业辅导员的办事效率和态度	752	19.53%
教师水平	1671	43.39%
其他	280	7.27%
上网的便利性	195	5.06%
食堂服务与饭菜质量	472	12.26%
所学知识、能力满足工作实际需求的情况	1871	48.58%
图书与教学设施	616	16.00%
文娱体育设施	174	4.52%
校风学风	1687	43.81%
校园交通便利性	251	6.52%
学校的规章制度	586	15.22%
学校管理人员的办事效率和态度	618	16.05%
住宿条件和管理	812	21.09%
合计	9985	259.28%

五、毕业生对母校的满意度

毕业生对校评价很好的，总体评价满意度达 75.44%。特别是辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果满意度达 79.23%。详见表 6-5-1:

表 6-5-1 毕业生对母校的满意度

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业创业培训讲座	33.76%	40.46%	23.53%	1.51%	0.75%	74.21%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座效果	32.43%	40.43%	24.51%	1.92%	0.70%	72.86%
就业创业咨询和指导效果	33.39%	41.13%	23.37%	1.38%	0.73%	74.53%
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	39.00%	40.22%	18.72%	1.12%	0.93%	79.23%
就业机构工作人员服务态度和效率	32.69%	42.22%	22.49%	1.40%	1.19%	74.92%
就业创业指导教师的专业素质	35.26%	42.90%	20.33%	0.73%	0.78%	78.16%
职业发展与就业创业指导课讲授效果	34.25%	41.70%	21.76%	1.51%	0.78%	75.95%
开展创新创业教育情况及效果	33.34%	40.35%	24.07%	1.38%	0.86%	73.70%
总体平均值	34.27%	41.18%	22.35%	1.37%	0.84%	75.44%

六、毕业生对母校的建议

（一）对学校教育教学工作的建议

对学校教育教学工作的建议比较分散。排在前三的建议是完善专业设置、改进课程内容和教学内容、提升教师教学水平，占比分别为 52.92%、41.89%、34.67%。详见表 6-6-1:

表 6-6-1 毕业生对学校教育教学工作的建议

选项	样本数	占比
改革教学方法	706	18.33%
改进教学管理工作	541	14.05%
改进课程设置和教学内容	1613	41.89%
改进学生管理工作	561	14.57%
改善教学条件	1106	28.72%
加强创新创业教育	799	20.75%
加强劳动教育	462	12.00%
加强实践教学	1321	34.30%
加强思想政治教育	539	14.00%
加强学风建设	1183	30.72%
提升教师教学水平	1335	34.67%
完善专业设置	2038	52.92%
增加线上教学与线上线下混合式教学	837	21.73%
合计	13041	338.64%

(二) 毕业生对就业创业指导工作的建议

毕业生对就业创业指导工作的建议大多集中在加强分学院、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动,进一步加大就业创业课程的普及面等方面,占比分别为 54.56%、51.29%,详见表 6-6-2:

表 6-6-2 毕业生对就业创业指导工作的建议

选项	样本数	占比
加强分学院、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动	2101	54.56%
加强思想引导, 帮扶毕业生树立合理就业观念, 调整就业期望值	1260	32.72%
介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准	1506	39.11%
介绍专业就业方向、职位发展路径	1357	35.24%
进一步加大就业创业课程的普及面	1975	51.29%
开展职业咨询, 进行一对一辅导	854	22.18%
组织成功企业家、就业创业杰出校友到校讲座交流	849	22.05%
合计	9902	257.13%

(三) 毕业生对就业创业服务工作的建议

毕业生对就业创业服务工作的建议大多集中在增加学校招聘活动, 更多搜集和发布用人单位需求信息等方面, 占比为 53.88%。详见表 6-6-3:

表 6-6-3 毕业生对就业创业服务工作的建议

选项	样本数	占比
丰富学校就业网站提供的就业需求信息	1418	36.82%
加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传	1910	49.60%
加强校内外创业实践基地建设和开展创业实践活动	1250	32.46%

选项	样本数	占比
提升工作人员服务态度和效率	1447	37.57%
完善学校提供的就业指导与服务场地设施	1166	30.28%
增加创新创业大赛	732	19.01%
增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息	2075	53.88%
合计	9998	259.62%

第七章 第三方建议

就业工作对高等教育来说是“阴晴表”，对应用型大学来说应当成为“指挥棒”。只有发挥好这根“指挥棒”的作用，学校的人才培养才能适应社会的需要，学校才能得到社会、国家的认可。通过对毕业生这一学校重要的利益相关者的调查，发现问题是个有效的途径。建议学校应当在一下几个方面进行深入思考。

一、进一步明确学校的定位

2020 届毕业生中非师范类的学生有 3479 人，占比达到 64.02%。而学院的前身是安阳师范学院人文管理学院，典型的以师范教育为主的学校。实际学生的就业职位中教育类有占大部分，43 个专业中，就业职业分布前三的职业达到 30 个；也就是说，69.77%的专业就业仍是教育类的工作岗位为主。虽然，学校在去师范化，但是学生就业又体现出了浓厚的师范特色。学生的就业区域主要是河南安阳周围的地市。如果把学校认定为师范类特色的大学，在国家去同质化，特色发展的背景下，学校是不是考虑进一步明确师范类的特色更有利于发展，值得思考。河南师范大学党委书记赵国祥提出，师范类院校要再“师范化”值得贵校借鉴。

二、反思专业设置，尽快思考专业集群建设

目前学校设有 43 个专业，但是无论是师范类还是非师范了都不是特别集中。如果学校走国内比较流行的发展模式，通过提升办学层次，提升学校的办学实力，扩大办学空间，在未来的竞争中可能比较困难。适度的调整专业结构，按照目前行业特色大学发展中比较超前的专业集群建设，可能是有意的专业建设思路。西安欧亚学院在短时间内通过专业调整和建设取得了很好的成效，值得贵校借鉴思考。

三、认真研究河南需要

在毕业生服务河南省重点产业领域情况调查中，高达 85.90% 学生认为自己没有河南省重点产业领域工作。安阳学院是典型的地方大学，地方大学的首要服务对象是地方需要。如果大量的毕业生不能在省域的重点产业领域工作，未来校友的影响力就会减弱。这可能与学校的师范大学的烙印有关，但是，如何研究河南需要，加强就业指导，引导学生到这些领域工作指导思考。

四、完善精准就业指导服务

在毕业生获得就业帮扶情况中，认为学校提供专人咨询、辅导，以及“一对一”精准帮扶的只有 36.12%；您最终落实的工作是通过以下哪个渠道获得的调查中，通过校园渠道（校园招聘、老师和校友推荐、母校就业网站等）的获得就业岗位的只有 25.84%。说明学校在就业指导与帮扶中仍

有较大的空间。加大对就业困难生“一对一”帮扶力度，实施“一生一策”动态帮扶机制。丰富就业指导形式和内容，注重发挥校友、校内名家和教师作用。深入落实“就业竞争力提升计划”，构建以“大学生职业规划大赛”为代表的职业规划教育体系；深入实施离校未就业毕业生就业促进计划、大学生创业引领计划和就业见习计划，抓好实名制动态管理，为毕业生提供就业指导、职业介绍、技能培训、创业培训等服务；创新毕业生就业创业服务方式，采取网上服务措施，实现就业手续办理、岗位对接、政策享受、就业援助全程网络化、便利化；注重调查研究，运用大数据手段收集毕业生就业能力情况和签约情况，重点关注毕业生求职心理；利用新媒体推进就业信息服务，建设“互联网+”平台，针对毕业生多样的就业需求，形成面向多行业、多职位、多地域的就业信息精准投放体系。

高校的发展是个非常复杂的系统工程，通过调查前后数据中出现的不少“悖论”现象。如，学生专业与职业匹配度最高的专业，薪酬却不太高。工程管理专业匹配度达到 90.48%，而平均薪酬只有 3488.10 元，远远低于匹配度只有 42.50% 物流管理专业的平均薪酬 4825.00 元。调查中的“悖论”现象可能才是学校发展中不易发现的问题症结所在，应引起重视，深入分析，可能对学校科学发展有深远的意义。