



2022 届毕业生就业质量年度报告



安 阳 学 院

河南省教育评估中心

2022 年 12 月

前 言

高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映。发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、促进招生和专业结构优化及人才培养模式改革及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》(教学厅函〔2013〕25号)、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》(教学〔2022〕5号)、《河南省教育厅关于做好2022届高校毕业生就业创业的通知》(教学〔2021〕484号)等文件精神，安阳学院委托河南省教育评估中心开展了2022届全体毕业生就业状况问卷调查和《2022届毕业生就业质量调查报告》编制工作。

本报告数据来源于四个方面：

1. **河南省大中专毕业生就业管理信息系统。**数据统计截止日期为2022年12月31日。使用数据涉及毕业生的规模和结构。
2. **全国高校毕业生就业管理系统。**数据统计截止日期为2022年12月31日。使用数据涉及毕业去向落实率(分院系、分专业)、协议和劳动合同就业率、创业率、灵活就业率、升学率(含出国深造)、暂不就业率(无就业意愿)、待就业率(有就业意

愿未就业)等七个方面。

3. 河南省教育评估中心接受安阳学院委托开展的**2022届毕业生就业质量调研数据**。调研面向全校2022届毕业生,问卷回收率89.26%;数据涉及毕业生总体毕业去向分布、升学、出国(出境)、自主创业、基层项目就业、灵活就业、求职过程、服务国家需求、地方经济发展情况、就业质量、对母校人才培养过程与条件、培养结果、学校管理与服务、就业创业指导与服务、教育教学等工作的评价与建议等。

4. 河南省教育评估中心接受安阳学院委托开展的**毕业生用人单位调研数据**。用人单位调研,面向全校2022届毕业生所在用人单位,调查数据涉及用人单位基本情况、招聘需求及对毕业生、学校人才培养、就业创业指导服务等方面的评价与建议。

目 录

学校简介.....	1
第一章 毕业生基本情况.....	4
一、毕业生规模与结构.....	4
(一) 毕业生规模.....	4
(二) 毕业生结构.....	4
二、毕业生院系及专业分布.....	13
(一) 毕业生院系分布.....	13
(二) 毕业生专业分布.....	13
第二章 毕业去向落实情况.....	16
一、毕业生去向落实率.....	16
(一) 毕业生初次去向落实率.....	16
(二) 毕业生毕业半年后去向落实率.....	17
二、调查毕业生毕业去向落实率.....	17
(一) 毕业生总体去向.....	21
(二) 未就业情况.....	22
三、毕业生国内升学情况.....	23
(一) 毕业生国内升学基本情况.....	23
(二) 升学原因分析.....	23
(三) 升学单位类别.....	24
(四) 升学专业与原专业相关度分析.....	26
四、毕业生出国、出境情况.....	27
(一) 出国、出境情况.....	27
(二) 出国、出境原因.....	28
(三) 出国、出境目的.....	28
五、毕业生自主创业情况.....	30
(一) 自主创业基本情况.....	30
(二) 自主创业的类型.....	30
(三) 自主创业的行业.....	31
(四) 自主创业行业的专业相关度.....	32
(五) 自主创业的原因.....	33
(六) 自主创业的资金来源.....	34
(七) 自主创业遇到的困难.....	35
(八) 自主创业的关键影响因素.....	36
(九) 自主创业的规模.....	37
(十) 学校对创业的帮助程度.....	38
六、毕业生灵活就业情况.....	39
(一) 灵活就业的形式.....	39
(二) 灵活就业的原因.....	40
六、毕业生求职情况.....	41
七、毕业生未落实毕业去向原因调查.....	49
(一) 总体毕业生未落实毕业去向原因.....	49

(二) 不同学历毕业生未落实毕业去向原因.....	50
第三章 毕业生服务社会发展情况调查.....	52
一、毕业生服务社会情况.....	52
(一) 就业单位性质分布.....	52
(二) 就业职业类别分布.....	56
(三) 就业行业分布.....	61
(四) 毕业生就业单位规模分布.....	67
二、毕业生服务国家需求情况.....	68
(一) 毕业生服务基层项目情况.....	68
(二) 毕业生服务国家重点领域情况.....	69
(三) 毕业生服务西部情况(东部、中部、西部、东北部、特区分布).....	70
三、毕业生服务地方发展情况.....	71
(一) 毕业生就业省份分布情况.....	71
(二) 毕业生河南省内就业情况.....	73
(三) 毕业生服务河南省重点领域情况.....	74
(四) 毕业生服务河南省重点产业情况.....	74
(五) 毕业生服务河南省核心技术领域情况.....	75
第四章 毕业生就业质量调查.....	77
一、毕业生就业满意度调查.....	77
(一) 毕业生就业总体满意度.....	77
(二) 不同学历层次毕业生就业满意度.....	78
(三) 各院系毕业生就业满意度.....	79
(四) 各专业毕业生就业满意度.....	79
(五) 不同师范类别毕业生就业满意度.....	80
二、毕业生就业专业相关度.....	81
(一) 总体就业专业相关度.....	81
(二) 不同学历层次毕业生就业专业相关度.....	82
(三) 各院系毕业生就业专业相关度.....	82
(四) 各专业毕业生就业专业相关度.....	83
(五) 毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因.....	84
(六) 不同师范类别毕业生就业专业相关度.....	85
三、工作职位匹配度分析.....	85
(一) 总体就业工作职位匹配度.....	85
(二) 不同学历层次毕业生工作匹配度.....	86
(三) 各院系毕业生工作匹配情况.....	87
(四) 各专业毕业生匹配情况.....	87
(五) 不同师范类别毕业生工作匹配度.....	88
四、毕业生工作适应周期.....	89
(一) 总体工作适应周期.....	89
(二) 不同学历层次毕业生工作适应情况.....	90
(三) 各院系毕业生工作适应情况.....	90
(四) 各专业毕业生工作适应情况.....	91
(五) 不同师范类别毕业生工作适应情况.....	92

四、毕业生工作胜任情况.....	92
(一) 总体工作胜任度.....	92
(二) 不同学历层次毕业生工作胜任度情况.....	94
(三) 各院系毕业生工作胜任情况.....	94
(四) 各专业毕业生胜任情况.....	95
(五) 不同师范类别毕业生工作胜任度情况.....	96
六、毕业生工作与求职预期吻合情况.....	96
(一) 总体工作与求职预期吻合情况.....	96
(二) 不同学历层次毕业生工作与求职预期吻合度情况.....	97
(三) 各院系毕业生与求职预期吻合情况.....	98
(四) 各专业毕业生与求职预期吻合情况.....	98
(五) 不同师范类别毕业生工作与求职预期吻合度情况.....	99
七、毕业生离职率调查.....	100
(一) 总体离职率.....	100
(二) 不同学历层次毕业生离职率情况.....	101
(三) 各院系毕业生离职率.....	101
(四) 各专业毕业生离职率.....	102
(五) 毕业生离职的原因.....	103
(六) 不同师范类别毕业生离职率情况.....	104
第五章 学校就业创业指导与服务反馈.....	105
一、学校促进毕业就业措施、亮点、成绩.....	105
(一) 深挖潜力,拓展校企合作规模.....	105
(二) 多路并行,强力拓宽毕业生就业渠道.....	105
(三) 积极服务地方经济发展,鼓励毕业生留安就业创业.....	106
(四) 举办就业促进周暨“百日冲刺”系列活动.....	106
(五) 精准帮扶,全方位帮助困难毕业生就业.....	106
(六) 持续开展“书记校长访企拓岗促就业专项行动”.....	107
(七) 精细服务,全力做好毕业生就业服务“最后一公里”.....	107
(八) 加强思想引领,宣传鼓励引导毕业生到基层就业.....	108
(九) 注重招生、培养、就业联动,实现学校、企业与市场协同.....	108
二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度.....	109
(一) 毕业生对学校提供的就业指导工作满意度.....	109
三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度.....	110
四、毕业生希望得到就业指导帮扶情况.....	112
(一) 毕业生希望得到的就业指导.....	112
(二) 毕业生希望得到的就业帮扶.....	112
五、毕业生创新创业教育情况.....	113
(一) 参加创新创业教育情况.....	113
(二) 参加创新创业实践活动情况.....	114
(三) 对母校创新创业教育满意度.....	114
第六章 毕业生对教育教学反馈情况.....	117
一、毕业生对母校的总体满意度.....	117
(一) 毕业生对母校的总体满意度.....	117

(二) 各院系毕业生对母校的满意度.....	117
(三) 各专业毕业生对母校的满意度.....	118
二、母校专业设置符合社会需求评价.....	119
(一) 专业设置满意度.....	119
(二) 所学专业的社会需求度.....	122
三、对母校人才培养过程与条件的反馈.....	124
(一) 总体评价.....	124
(二) 培养条件.....	125
(三) 课程教学.....	126
(四) 课外支持.....	127
四、毕业生对母校培养结果的反馈.....	127
(一) 知识.....	127
(二) 能力.....	128
(三) 素质.....	129
五、对母校管理与服务工作的评价.....	130
六、毕业生在校期间学习和成长满意度.....	131
七、毕业生对母校的推荐度.....	132
(一) 毕业生对母校的总体推荐度.....	132
(二) 影响对母校推荐的三项要素.....	132
(三) 各院系毕业生对母校的推荐度.....	133
(四) 各专业毕业生对母校的推荐度.....	134
八、对母校相关工作的建议.....	135
(一) 毕业生对母校教育教学工作的建议.....	135
(二) 毕业生对母校就业创业指导的建议.....	136
(三) 毕业生对母校就业创业服务的建议.....	137
第七章 第三方建议.....	139
一、对专业设置的建议.....	139
(一) 重点发展专业.....	139
(二) 持续关注专业.....	139
(三) 预警专业.....	140
二、对招生计划的建议.....	140
三、对人才培养的建议.....	140
四、对就业创业指导的建议.....	141
五、对就业创业服务的建议.....	142

图、表目录

图 1-1	2020-2022 届毕业生人数及总体趋势	4
表 1-1	2022 届毕业生学历结构	5
图 1-2	2022 届本科毕业生学科门类分布	5
表 1-2	2022 届本科毕业生学科门类分布	6
图 1-3	2022 届专科毕业生专业大类分布	6
表 1-3	2022 届专科毕业生专业大类分布	7
图 1-4	2022 届毕业生性别结构	7
图 1-5	2022 届毕业生少数民族结构	8
表 1-4	2022 届毕业生民族结构	8
图 1-6	2022 届毕业生政治面貌情况	9
表 1-5	2022 届毕业生全国生源分布情况	9
图 1-7	2022 届毕业生生源分布结构	10
表 1-6	2022 届毕业生省内生源分布情况表	10
图 1-8	2022 届毕业生省内生源分布人数	11
表 1-7	2022 届毕业生就业困难情况	11
图 1-9	2022 届毕业生就业困难情况	12
图 1-10	2022 届毕业生师范生类别结构	12
表 1-8	2022 届毕业生院系分布	13
表 1-9	2022 届本科毕业生专业分布	14
表 1-10	2022 届专科毕业生专业分布	14
表 2-1	2022 届毕业生初次就业去向落实率	17
图 2-1	2022 届毕业生毕业半年后去向落实率	17
表 2-2	2022 届毕业生调查问卷回收情况	18
图 2-1	2022 届毕业生总体就业去向	21
表 2-3	2022 届毕业生毕业去向(含分学历去向)	22
图 2-2	2022 届毕业生未就业情况	22
表 2-4	2022 届毕业生未就业情况	23
图 2-3	2022 届毕业生升学原因	24
表 2-5	2022 届毕业生升学原因	24
图 2-4	2022 届毕业生升学单位类别	25
表 2-6	2022 届毕业生升学单位类别	25
表 2-7	2022 届毕业生升学与原专业相关度	26
图 2-5	2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况	26
表 2-8	2022 届毕业生出国、出境的国家或地区	27
图 2-6	2022 届毕业生出国、出境的国家或地区	27
表 2-9	2022 届毕业生出国、出境的原因	28
图 2-7	2022 届毕业生出国、出境的原因	28
表 2-10	2022 届毕业生出国、出境目的	29

图 2-8	2022 届毕业生出国、出境目的.....	29
图 2-9	2022 届毕业生自主创业的类型.....	31
表 2-10	2022 届毕业生自主创业行业分布.....	31
图 2-11	2022 届毕业生自主创业行业分布.....	32
图 2-11	2022 届毕业生自主创业行业专业相关情况.....	33
表 2-12	2022 届毕业生自主创业的主要原因.....	33
图 2-12	2022 届毕业生自主创业的主要原因.....	34
图 2-13	2022 届毕业生自主创业的资金来源.....	34
表 2-13	2022 届毕业生自主创业的资金来源.....	35
表 2-14	2022 届毕业生创业过程中与到的困难.....	35
图 2-14	2022 届毕业生创业过程中遇到的困难.....	36
表 2-15	2022 届毕业生自主创业的关键影响因素.....	36
图 2-15	2022 届毕业生自主创业的关键影响因素.....	37
图 2-16	2022 届毕业生自主创业的年产值规模.....	37
图 2-17	2022 届毕业生自主创业的规模.....	38
图 2-18	学校对 2022 届毕业生创业的帮助程度.....	39
表 2-16	2022 届毕业生灵活就业的形式.....	39
图 2-18	2022 届毕业生灵活就业的形式.....	40
表 2-17	2022 届毕业生灵活就业的原因.....	40
图 2-19	2022 届毕业生灵活就业的原因.....	41
图 2-20	2022 届毕业生求职过程所投简历情况.....	42
图 2-21	2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况.....	42
图 2-22	2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况.....	43
图 2-23	2022 届毕业生求职过程花费情况.....	44
图 2-24	2022 届毕业生求职过程中渠道获得情况.....	45
图 2-25	2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况.....	45
图 2-26	2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况.....	46
图 2-27	2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素.....	47
图 2-28	2022 届毕业生认为遇到的就业歧视类型.....	48
图 2-29	2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导.....	48
图 2-30	2022 届毕业生未就业原因.....	50
表 2-18	2022 届毕业生未就业原因.....	50
图 2-31	2022 届本科毕业生未就业原因.....	51
图 2-32	2022 届专科毕业生未就业原因.....	51
表 3-1	2022 届毕业生就业单位性质情况.....	52
图 3-1	2022 届毕业生就业单位性质情况.....	53
表 3-2	2022 届不同学历毕业生就业单位性质情况.....	54
表 3-3	2022 届各学院毕业生就业单位性质情况.....	54
表 3-4	2022 届各专业毕业生就业单位性质情况.....	55
图 3-2	2022 届毕业生就业职业类别情况.....	57
表 3-5	2022 届毕业生就业职业类别情况.....	57

表 3-6	2022 届不同学历毕业生就业职业类别情况	58
表 3-7	2022 届各学院毕业生就业职业类别主要分布	59
表 3-8	2022 届各专业毕业生就业单位职业类别情况	60
图 3-3	2022 届毕业生就业行业(大类)情况	62
表 3-9	2022 届毕业生就业行业(大类)情况	62
表 3-11	2022 届不同学历毕业生就业工作所属门类(大类)	63
表 3-12	2022 届各学院毕业生就业行业大类(前三名)	64
表 3-13	2022 届各专业毕业生就业单位行业类别(大类)情况	65
图 3-4	2022 届毕业生就业企业规模情况	67
表 3-14	2022 届毕业生就业企业规模情况	68
图 3-5	2022 届毕业生就业国家基层计划分布	68
图 3-6	2022 届毕业生就业地方基层计划分布	69
图 3-7	2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况	70
表 3-15	2022 届毕业生就业西部地区服务情况	71
图 3-8	2022 届毕业生就业国内区域分布	71
表 3-16	2022 届毕业生就业单位所在省份分布情况	72
图 3-9	2022 届毕业生就业省内就业地区情况	73
表 3-17	2022 届毕业生就业省内就业地区情况	74
表 3-18	2022 届毕业生就业服务河南省重点领域情况-大类	74
表 3-19	2022 届毕业生就业服务河南省重点产业情况	75
表 3-20	2022 届毕业生就业服务河南省核心技术领域情况	76
图 4-1	2022 届毕业生就业总体满意情况	78
图 4-2	2022 届不同学历层次毕业生就业满意度	78
表 4-2	2022 届各院系毕业生就业现状满意情况	79
表 4-3	2022 届各专业毕业生就业满意度情况	79
图 4-3	2022 届不同师范生类别毕业生就业满意度	80
图 4-4	2022 届毕业生就业总体专业相关度情况	81
图 4-5	2022 届不同学历层次毕业生就业与所学专业相关度	82
表 4-5	2022 届各院系毕业生就业专业相关度情况	82
表 4-6	2022 届各专业毕业生就业专业相关度情况	83
表 4-7	2022 届各专业毕业生就只岗位与所学专业不相关原因	84
图 4-6	2022 届毕业生就业工作岗位与所学专业不相关的原因情况	84
图 4-7	2022 届不同师范生类别毕业生就业与所学专业相关度	85
图 4-8	2022 届毕业生就业总体工作职位匹配情况	86
图 4-9	2022 届不同学历层次毕业生与目前工作职位匹配度	86
表 4-9	2022 届各院系毕业生与工作匹配情况	87
表 4-10	2022 届各专业毕业生与工作匹配情况	87
图 4-10	2022 届不同师范生类别毕业生与目前工作职位匹配度	88
图 4-11	2022 届毕业生就业入职适应岗位工作时间周期	89
表 4-11	2022 届毕业生就业入职适应岗位工作时间周期	89
图 4-12	2022 届不同学历层次毕业生入职岗位适应周期	90

表 4-12	2022 届各院系毕业生工作适应周期情况	90
表 4-13	2022 届各专业毕业生工作适应周期情况	91
图 4-13	2022 届不同师范生类别毕业生入职岗位适应周期	92
图 4-14	2022 届毕业生工作总体胜任情况	93
图 4-15	2022 不同学历层次毕业生目前工作胜任度	94
表 4-15	2022 届各院系毕业生工作胜任度情况	94
表 4-16	2022 届各专业毕业生工作胜任情况	95
图 4-16	2022 届不同师范生类别毕业生目前工作胜任度	96
图 4-17	2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况	97
图 4-18	2022 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度	97
表 4-18	2022 届各院系毕业生从事工作与求职预期吻合情况	98
表 4-19	2022 届各专业毕业生从事工作与求职预期吻合情况	98
图 4-19	2022 届不同师范类别毕业生职业期待吻合度	99
图 4-20	2022 届毕业生总体半年内更换工作单位次数情况	100
图 4-21	2022 届不同学历层次毕业生毕业半年内离职率	101
表 4-21	2022 届各院系毕业生离职率	101
表 4-22	2022 届各专业毕业生离职率	102
表 4-23	2022 届毕业生离职原因情况	103
图 4-22	2022 届毕业生离职原因情况	103
图 4-23	2022 届不同师范生类别毕业生半年内离职率	104
表 5-1	2022 届毕业生对学校就业创业指导工作满意度情况	109
图 5-1	2022 届毕业生对学校就业创业指导工作满意度情况	110
表 5-2	2022 届毕业生对学校就业创业服务满意度情况	111
图 5-2	2022 届毕业生对学校就业创业服务满意度情况	111
图 5-3	2022 届毕业求职中希望得到就业指导情况	112
图 5-4	2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况	112
图 5-5	2022 届毕业生创新创业教育参与情况	113
表 5-3	2022 届毕业生参加创新创业教育情况	114
图 5-6	2022 届毕业生参加创新创业实践活动情况	114
图 5-7	2022 届毕业生对学校创新创业教育评价情况	115
表 5-4	2022 届各院系毕业生对母校创新创业教育满意度	115
表 5-5	2022 届各专业毕业生对母校创新创业教育满意度	116
图 6-1	2022 届毕业生对母校总体满意度	117
表 6-1	2022 届各院系毕业生对母校满意度	118
表 6-2	2022 届各专业毕业生对母校满意度	118
图 6-2	2022 届毕业生对母校专业设置评价	120
表 6-3	2022 届各院系毕业生对母校专业设置满意度	120
表 6-4	2022 届各专业毕业生对母校专业设置满意度	121
图 6-3	2022 届毕业生对所学专业设置社会需求度评价	122
表 6-5	2022 届各院系毕业生对所学专业的社会需求度	123
表 6-6	2022 届各专业毕业生对所学专业的社会需求度	123

图 6-4	2022 届毕业生对母校人才培养的总体评价.....	124
图 6-5	2022 届毕业生对母校培养条件满意情况.....	125
表 6-7	2022 届毕业生对母校培养条件满意情况.....	125
图 6-6	2022 届毕业生对母校课程教学评价.....	126
表 6-8	2022 届毕业生对母校课程教学评价.....	126
图 6-7	2022 届毕业生对母校课外支持满意情况.....	127
表 6-9	2022 届毕业生对母校课外支持满意情况.....	127
表 6-10	2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况.....	128
图 6-8	2022 届毕业生在校期间获得证书情况.....	128
图 6-9	2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈.....	129
图 6-10	2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈.....	130
表 6-11	2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价情况.....	130
图 6-11	2022 届毕业生对母校管理与服务工作的总体评价.....	131
图 6-12	2022 届毕业生在校期间学习和成长的满意度.....	131
图 6-13	2022 届毕业生对母校推荐度.....	132
图 6-14	2022 届毕业生推荐母校的因素排名.....	133
表 6-12	2022 届各院系毕业生对母校的推荐度.....	133
表 6-13	2022 届各专业毕业生对母校的推荐度.....	134
图 6-15	2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况.....	136
图 6-16	2022 届毕业生对母校就业创业指导的建议情况.....	137
图 6-17	2022 届毕业生对母校就业创业服务的建议情况.....	138

学校简介

安阳学院（原安阳师范学院人文管理学院）建校于 2003 年 4 月，2016 年 5 月由教育部批准转设为民办普通本科院校。

学院始终坚持学科建设为龙头，根据地方经济和社会需求进行专业设置，现有“十四院两部”，即航空工程学院、计算机科学与数学学院、建筑工程学院、文学与传媒学院、外国语学院、国际教育学院、财会学院、经济与管理学院、音乐学院、美术学院、马克思主义学院、职业教育学院、继续教育学院、创新创业学院、体育教学部和公共艺术教学部，设有 44 个本科专业、37 个专科专业。

全校现有折合在校生 39147 人，占地面积 3338 亩，校舍建筑面积 86.82 万平方米，教学仪器设备总值 2.13 亿元。纸质藏书 391.52 万册，电子图书 150 万册，电子期刊 79 万册，学位论文 899 万册。专任教师 1574 人，30.3%具有副高级以上专业技术职务，81.96%具有研究生以上学位。

学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深化教育体制机制改革。先后获得“河南省优秀民办学校”、河南省“金烛奖”高质量就业示范高校、“中原民办教育就业竞争力品牌”、“2022 年度高校就业工作最佳创新奖”等 10 余项荣誉称号，共获批省级以上教学质量工程项目 41 项；周易

文化大数据云平台实验室、机电系统控制重点实验室、汽车电控实验室 3 个实验室获批安阳市重点实验室。积极推动本科教学工作合格评估“以评促建”；全面加强师德师风建设；全面加强校园安全稳定管理；全力做好疫情防控工作。

学校以育人为本，坚持“立德树人、知行合一、特色立校、内涵强校”的办学理念；倡导“为人、为学、博雅、笃行”的学风；贯彻“大智、大气、大节”的校风；发扬“爱国、爱校、宁静、好学”的大学精神；立足豫北、面向河南，结合区域经济社会发展和产业结构调整需求，培养具有高度社会责任感和职业操守、创新精神和实践能力突出的高素质应用型人才。

党的十九大指出“就业是最大的民生”，坚持就业优先战略和积极的就业政策，实现更高质量和更充分就业。鼓励创业带动就业。提供全方位公共就业服务，促进高校毕业生等青年群体、农民工多渠道就业创业。做好高校毕业生就业创业工作，不仅关系到毕业生个人事业的发展、社会价值的实现，更关系到千万毕业生的家庭福祉，事关经济社会发展大局，事关社会和谐稳定大局。

学校高度重视就业创业工作，通过加强校企合作共同育人，基地建设保障就业，就业创业指导转变观念，突破就业创业工作客观条件限制，毕业生去向落实率逐年提升，就业质量和毕业生的收入水平稳步提高。

高校毕业生是国家宝贵的人才资源。学校历来高度重视毕业生的就业工作，做好毕业生就业创业工作，对于保持就业形势稳定，促进经济社会健康发展具有重要意义。站在新的起点上，学校将抢抓高等教育改革和高校转型发展机遇，以人才培养为根本，以学生就业为导向，创新人才培养机制，提高人才培养质量。

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构^①

（一）毕业生规模

安阳学院 2022 届毕业生共有 9336 人，其中本科毕业生有 4971 人，专科毕业生有 4365 人。如下图所示，从近三年毕业生数据(2020 届 5434 人，2021 届 6310 人)来看，毕业生总体规模和本专科毕业生规模均呈稳定增长趋势，且专科毕业生规模增长较快。具体情况见下图所示。

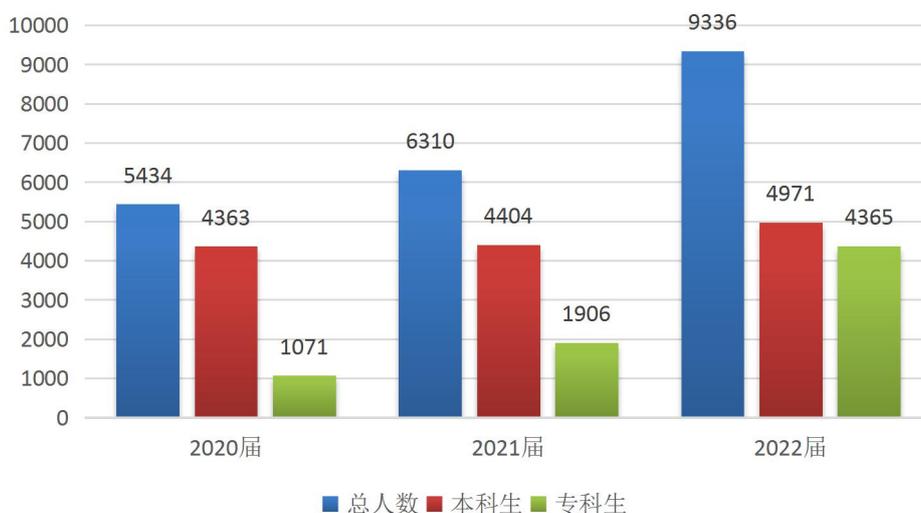


图 1-1 2020-2022 届毕业生人数及总体趋势

（二）毕业生结构

1. 学历结构

^① 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时会有微小误差，不好等于 100.00%，特此说明。

2022 届毕业生共 9336 人，按学历划分本科毕业生 7131 人，占 2022 届毕业生的 62.05%；专科毕业生 4362 人，占比 37.95%。具体情况见下表所示。

表 1-1 2022 届毕业生学历结构

学历	人数	比例
本科生	4971	53.25%
专科生	4365	46.75%
合计	9336	100.00%

2. 学科门类与专业大类

2022 届 4971 名本科毕业生分布于 8 个学科门类。规模排名前三的分别是：管理学最多，有 1326 人，占比 14.20%；其次是艺术学 1070 人，占比 11.46%；第三是文学 976 人，占比 10.45%。具体情况见下图、表所示。

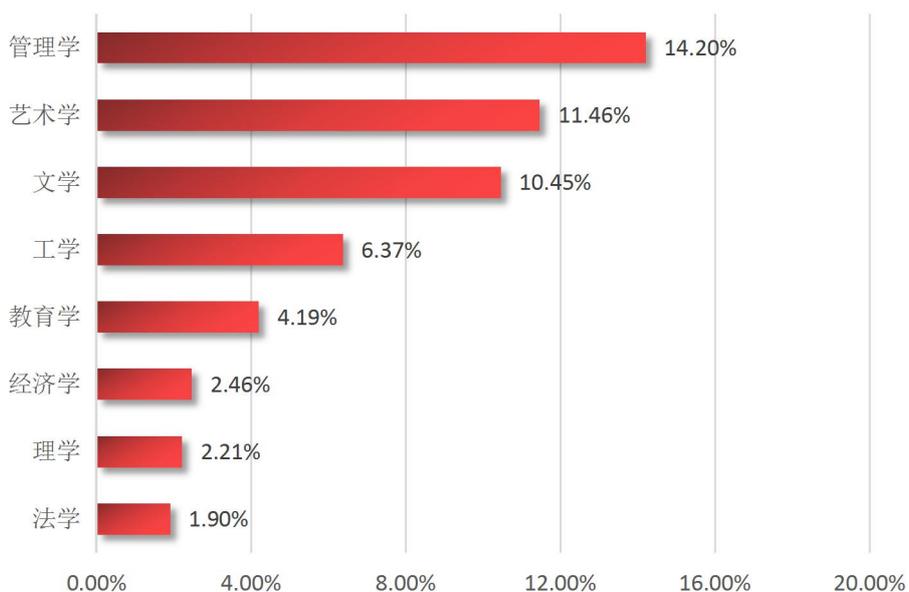


图 1-2 2022 届本科毕业生学科门类分布

表 1-2 2022 届本科毕业生学科门类分布

学科门类	毕业人数	比例
管理学	1326	14.20%
艺术学	1070	11.46%
文学	976	10.45%
工学	595	6.37%
教育学	391	4.19%
经济学	230	2.46%
理学	206	2.21%
法学	177	1.90%
合计	4971	53.25%

2022 届 4365 名专科毕业生分布于 11 个专业大类。规模排名前三的分别是：财经商贸大类最多，有 1072 人，占比 11.48%；其次是教育与体育大类 864 人，占比 9.25%；第三是电子信息大类 833 人，占比 8.92%。具体情况见下图、表所示。

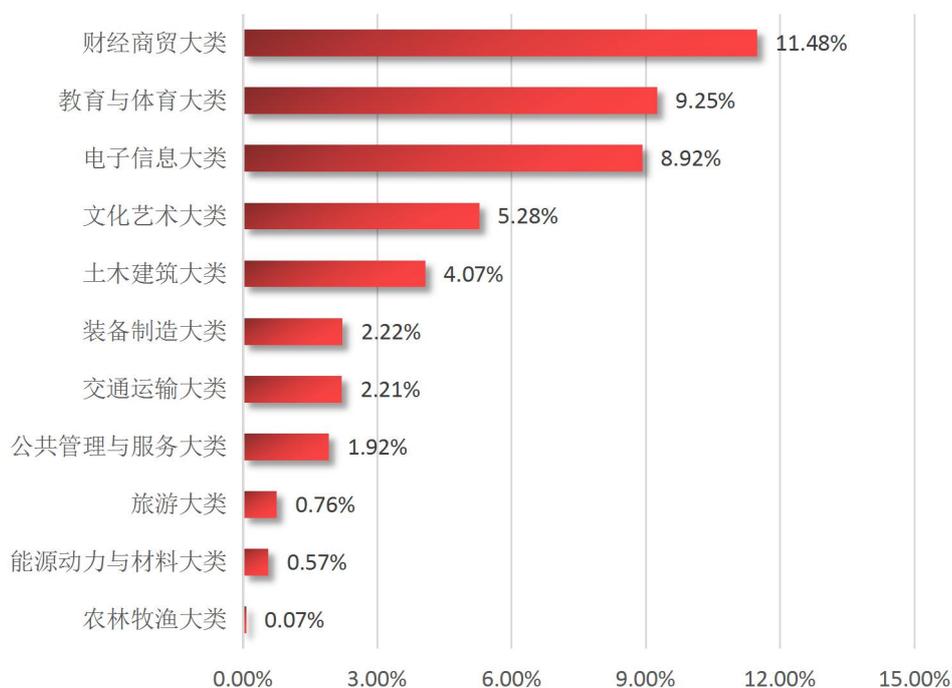


图 1-3 2022 届专科毕业生专业大类分布

表 1-3 2022 届专科毕业生专业大类分布

专业大类	毕业人数	比例
财经商贸大类	1072	11.48%
教育与体育大类	864	9.25%
电子信息大类	833	8.92%
文化艺术大类	493	5.28%
土木建筑大类	380	4.07%
装备制造大类	207	2.22%
交通运输大类	206	2.21%
公共管理与服务大类	179	1.92%
旅游大类	71	0.76%
能源动力与材料大类	53	0.57%
农林牧渔大类	7	0.07%
合计	4365	46.75%

3. 性别结构

2022 届毕业生中，男生总人数 3690 人，女生总人数 5646 人，分别占毕业生总人数的 39.52% 和 60.48%。具体毕业生性别结构如下图所示。

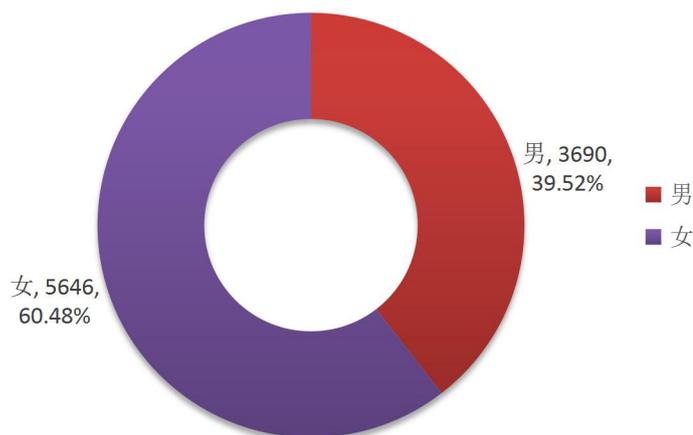


图 1-4 2022 届毕业生性别结构

4. 民族结构

2022 届毕业生来自 10 个民族。毕业生中以汉族为主，共

9240 人，占毕业生总人数的 98.97%。少数民族毕业生共 96 人，占毕业生总人数的 1.03%。人数排在前五位的少数民族有回族 71 人，占比 0.76%；满族 12 人，占比 0.13%；蒙古族 4 人，占比 0.04%。具体 2022 届毕业生少数民族结构见下图所示，整体民族结构情况见下表所示。

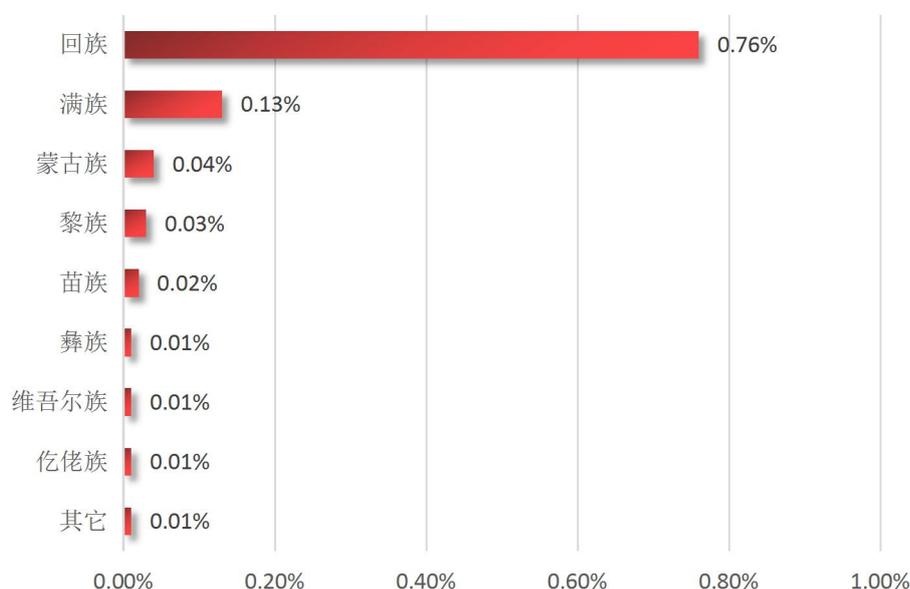


图 1-5 2022 届毕业生少数民族结构

表 1-4 2022 届毕业生民族结构

民族	毕业人数	比例
汉族	9240	98.97%
回族	71	0.76%
满族	12	0.13%
蒙古族	4	0.04%
黎族	3	0.03%
苗族	2	0.02%
维吾尔族	1	0.01%
彝族	1	0.01%
仡佬族	1	0.01%
其它	1	0.01%
合计	9336	100.00%

5. 政治面貌情况

2022 届毕业生的政治面貌情况，以共青团员为主，有 7827 人，占比 83.84%；其次是群众有 1095 人，占比 11.73%；中共预备党员有 246 人，占比 2.63%；中共党员 168 人，占比 1.80%。具体 2022 届毕业生政治面貌情况如下图所示。

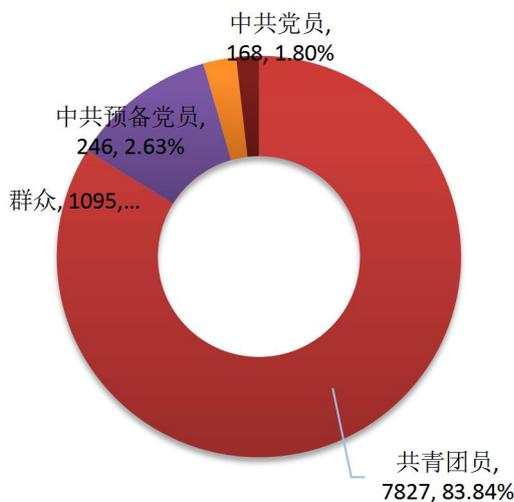


图 1-6 2022 届毕业生政治面貌情况

6. 生源地分布

2022 届的毕业生来源于全国 23 个省(市、自治区)，主要是河南省内生源。其中，省内生源 8968 人，省外生源 369 人，占比分别为 96.06%和 3.94%。具体生源地情况见下表、图。

表 1-5 2022 届毕业生全国生源地分布情况

省份	毕业人数	比例	省份	毕业人数	比例
河南省	8968	96.06%	新疆维吾尔自治区	2	0.02%
山东省	192	2.06%	浙江省	2	0.02%
河北省	85	0.91%	重庆市	2	0.02%
海南省	30	0.32%	福建省	1	0.01%
内蒙古自治区	16	0.17%	广东省	1	0.01%

省份	毕业人数	比例	省份	毕业人数	比例
四川省	8	0.09%	黑龙江省	1	0.01%
安徽省	6	0.06%	湖南省	1	0.01%
山西省	5	0.05%	江苏省	1	0.01%
甘肃省	4	0.04%	江西省	1	0.01%
云南省	4	0.04%	辽宁省	1	0.01%
贵州省	2	0.02%	青海省	1	0.01%
湖北省	2	0.02%	合计	9336	100.00%

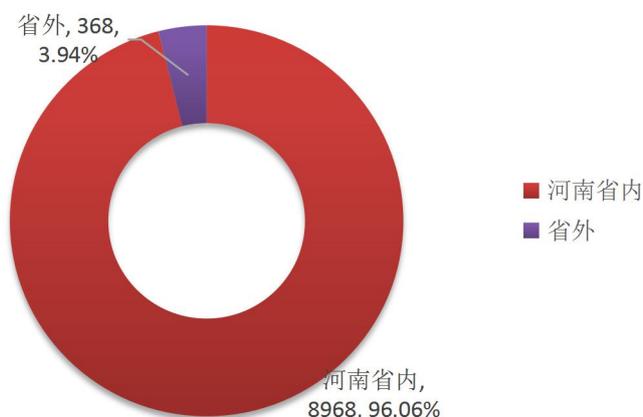


图 1-7 2022 届毕业生生源分布结构

省内生源主要分布在学校周边省辖市，排名前五位的地市分别为安阳市 1863 人，占全校生源比 19.96%；周口市 1045 人，占比 11.19%；信阳市 862 人，占比 9.23%；驻马店市 682 人，占比 7.31%；新乡市 608 人，占比 6.51%。具体省内生源分布如下表、图所示。

表 1-6 2022 届毕业生省内生源分布情况表

省辖市	毕业人数	比例	省辖市	毕业人数	比例
安阳市	1863	19.96%	焦作市	396	4.24%
周口市	1045	11.19%	洛阳市	351	3.76%
信阳市	862	9.23%	许昌市	233	2.50%
驻马店市	682	7.31%	鹤壁市	221	2.37%
新乡市	608	6.51%	平顶山市	221	2.37%
濮阳市	579	6.20%	开封市	200	2.14%

省辖市	毕业人数	比例	省辖市	毕业人数	比例
南阳市	459	4.92%	漯河市	147	1.57%
商丘市	454	4.86%	三门峡市	144	1.54%
郑州市	451	4.83%	济源示范区	52	0.56%
合计				8968	96.06%

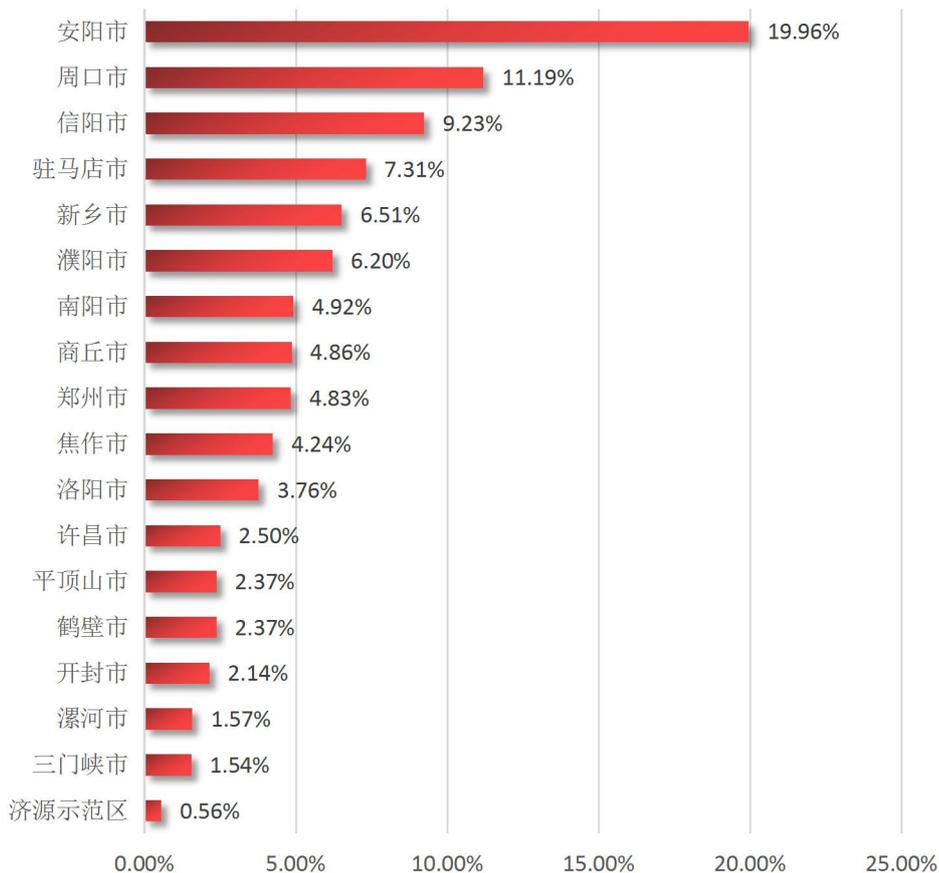


图 1-8 2022 届毕业生省内生源分布人数

7. 困难生类别结构

在 2022 届毕业生中，非困难生 8840 人，占 2022 届毕业生的 94.69%。困难毕业生群体主要是“家庭困难”毕业生有 496 人，占比 5.31%。具体 2022 届毕业生家庭困难情况结构如下表、图所示。

表 1-7 2022 届毕业生就业困难情况

困难生类别	毕业人数	比例
非困难生	8840	94.69%
家庭困难	496	5.31%
残疾	0	0.00%
家庭困难和残疾	0	0.00%
就业困难	0	0.00%
就业困难、家庭困难和残疾	0	0.00%
就业困难和残疾	0	0.00%
就业困难和家庭困难	0	0.00%
合计	9336	100.00%

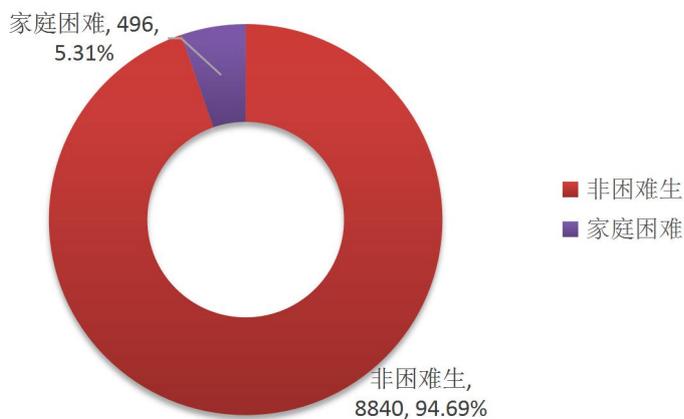


图 1-9 2022 届毕业生就业困难情况

8. 师范生类别结构

在 2022 届毕业生中，非师范生有 6349 人，占比 68.01%；普通师范生 2987 人，占比 31.99%。具体情况见下图所示。

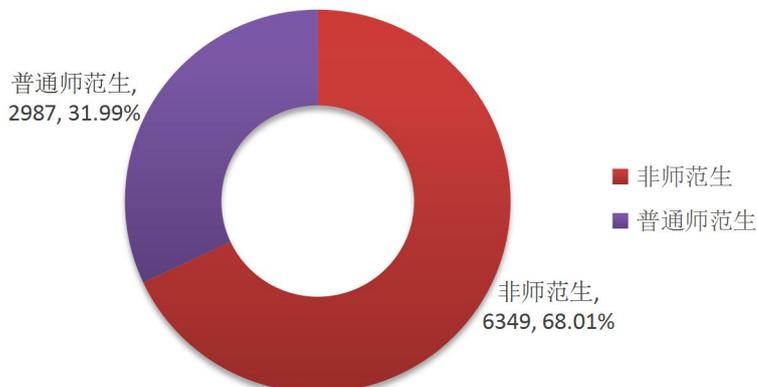


图 1-10 2022 届毕业生师范生类别结构

二、毕业生院系及专业分布

2022 届毕业生分布在 10 个二级学院下的 89 个专业^①。具体各学院、各专业毕业生结构人数和比例如下。

（一）毕业生院系分布

2022 届毕业生人数占比排名前三位的二级学院分别是：应用科技学院 3358 人，占毕业生总人数的 29.22%；人文学院 2383 人，占比 20.73%；经济与管理学院 1515 人，占比 13.18%。具体情况见下表。

表 1-8 2022 届毕业生院系分布

院系	毕业人数	比例	院系	毕业人数	比例
音乐学院	1551	16.61%	建筑工程学院	735	7.87%
计算机科学与技术学院	1130	12.10%	美术学院	707	7.57%
经济与管理学院	1071	11.47%	外国语学院	578	6.19%
财会学院	1042	11.16%	航空工程学院	473	5.07%
文学与传媒学院	839	8.99%	数理学院	206	2.21%
职业教育学院	827	8.86%	马克思主义学院	177	1.90%
合计				9336	100.00%

（二）毕业生专业分布

2022 届 4971 名本科毕业生分布在 37 个专业中，人数排名前五位的专业分别是：汉语言文学 546 人，占毕业生总人数的 5.85%；学前教育 391 人，占比 4.19%；英语 349 人，占比 3.74%；会计学 315 人，占比 3.37%；数学与应用数学 206 人，占比 2.21%。具体情况见下表所示。

^① 其中，职业教育学院中学前教育、物流管理等除了汽车服务工程和建筑学外的 25 个专业在其他二级学院也有分布，同一专业在本、专业也有分布；合并计算后为 57 个专业，以下按专业分析均按 57 个专业。

表 1-9 2022 届本科毕业生专业分布

专业	毕业人数	占比	专业	毕业人数	比例
汉语言文学	546	5.85%	音乐表演	95	1.02%
学前教育	391	4.19%	网络工程	92	0.99%
英语	349	3.74%	市场营销	87	0.93%
会计学	315	3.37%	物联网工程	71	0.76%
数学与应用数学	206	2.21%	国际经济与贸易	66	0.71%
音乐学	204	2.19%	播音与主持艺术	63	0.67%
广播电视编导	203	2.17%	物流管理	62	0.66%
工程管理	200	2.14%	工程造价	60	0.64%
信息管理与信息系统	198	2.12%	旅游管理	60	0.64%
财务管理	197	2.11%	商务英语	54	0.58%
法学	177	1.90%	行政管理	39	0.42%
环境设计	170	1.82%	书法学	31	0.33%
美术学	167	1.79%	城乡规划	28	0.30%
计算机科学与技术	165	1.77%	汉语国际教育	27	0.29%
金融学	140	1.50%	电子信息工程	26	0.28%
视觉传达设计	116	1.24%	税收学	24	0.26%
人力资源管理	108	1.16%	产品设计	21	0.22%
机械电子工程	103	1.10%	飞行器设计与工程	12	0.13%
土木工程	98	1.05%	音乐表演	95	1.02%
汉语言文学	546	5.85%	合计	4971	53.25%

2022 届 4365 名专科毕业生分布在 46 个专业中，人数排名前五位的专业分别是：小学教育 867 人，占专科毕业生总人数的 7.54%；计算机应用技术 590 人，占比 5.13%；学前教育 283 人，占比 2.46%；艺术设计 247 人，占比 2.15%；会计 227 人，占比 1.98%。具体情况如下表所示。

表 1-10 2022 届专科毕业生专业分布

专业	毕业人数	占比	专业	毕业人数	比例
学前教育	677	7.25%	飞机机电设备维修	35	0.37%
计算机应用技术	604	6.47%	网络营销	34	0.36%
会计	422	4.52%	汽车检测与维修技术	32	0.34%

安阳学院 2022 届毕业生就业质量年度报告

专业	毕业人数	占比	专业	毕业人数	比例
工程造价	209	2.24%	飞机机电设备维修	30	0.32%
视觉传播设计与制作	177	1.90%	建筑装饰材料技术	30	0.32%
会计	177	1.90%	空中乘务	26	0.28%
计算机应用技术	177	1.90%	互联网金融	25	0.27%
人力资源管理	160	1.71%	文物修复与保护	25	0.27%
商务英语	160	1.71%	飞机电子设备维修	25	0.27%
音乐表演	139	1.49%	国际经济与贸易	24	0.26%
网络营销	133	1.42%	投资与理财	23	0.25%
建筑工程技术	110	1.18%	建筑装饰材料技术	23	0.25%
机电一体化技术	106	1.14%	机电设备维修与管理	22	0.24%
物流管理	88	0.94%	音乐表演	20	0.21%
视觉传播设计与制作	87	0.93%	人力资源管理	19	0.20%
财务管理	84	0.90%	旅游英语	15	0.16%
空中乘务	84	0.90%	旅游管理	15	0.16%
建筑工程技术	61	0.65%	商务英语	12	0.13%
旅游管理	56	0.60%	投资与理财	12	0.13%
电子信息工程技术	52	0.56%	国际经济与贸易	9	0.10%
机电设备维修与管理	47	0.50%	园艺技术	7	0.07%
舞蹈编导	45	0.48%	飞机电子设备维修	5	0.05%
财务管理	41	0.44%	直升机驾驶技术	1	0.01%
合计				4365	46.75%

第二章 毕业去向落实情况

一、毕业生去向落实率

毕业去向是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的去向落实率的计算公式为：毕业生去向落实率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》(教学司函〔2014〕1号)，毕业生总人数=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境)+(待就业+不就业拟升学+其他暂不就业)。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

(一) 毕业生初次去向落实率

截止 2022 年 8 月 31 日，2022 届 9336 名毕业去向落实率为 78.96%，毕业去向落实人数为 7372 人。其中，本科生毕业去向落实率为 74.85%，专科生 83.64%，本科生低于专科生。

大部分是签订协议和劳动合同就业，占比 66.33%。具体情况见下表。

表 2-1 2022 届毕业生初次就业去向落实率

学历层次	毕业生人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率	签订协议和劳动合同就业率	灵活就业率	创业率	升学率	待就业率	暂不就业率
本科生	4971	3721	74.85%	72.04%	0.24%	0.02%	2.55%	24.52%	0.62%
专科生	4365	3651	83.64%	59.84%	0.16%	0.21%	23.44%	16.24%	0.11%
总计	9336	7372	78.96%	66.33%	0.20%	0.11%	12.32%	20.65%	0.39%

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息数据库。

（二）毕业生毕业半年后去向落实率

截止 2022 年 12 月 31 日，2022 届 9336 名毕业去向落实率为 94.86%，毕业去向落实人数为 8856 人。其中，本科生毕业去向落实率为 94.37%，专科生 95.42%，专科生略高于本科生。。具体情况见下图。

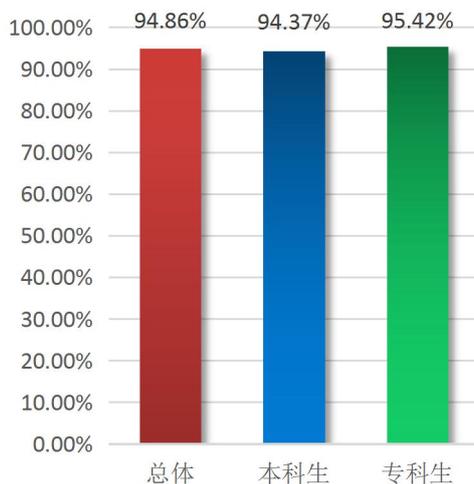


图 2-1 2022 届毕业生毕业半年后去向落实率

数据来源：河南省大中专毕业生就业信息数据库。

二、调查毕业生毕业去向落实率

为了全面、客观了解学校 2022 届毕业生的就业状况，检验和反馈学校的人才培养质量，根据学校委托，第三方教育评估机构——河南省教育评估中心依托自主研发的高校毕业生就业状况调查系统及分析平台，于 2022 年 11 月 14 日-12 月 31 日，组织开展安阳学院 2022 届毕业生就业状况问卷调查工作，对 9336 名毕业生发送问卷调查答题邀请邮件并发送手机短信通知，邀请毕业生填答问卷。共收到有效问卷 5595 份，回收率达到 59.93%，各学院、专业调查问卷回收情况如下表所示。

表 2-2 2022 届毕业生调查问卷回收情况

学院（系）	学历	专业	毕业人数	比例	回卷人数	回卷率
财会学院	本科生	会计学	315	3.37%	177	56.19%
		财务管理	197	2.11%	62	31.47%
		税收学	24	0.26%	4	16.67%
	专科生	会计	422	4.52%	24	5.69%
		财务管理	84	0.90%	4	4.76%
航空工程学院	本科生	机械电子工程	103	1.10%	95	92.23%
		电子信息工程	26	0.28%	26	100.00%
		飞行器设计与工程	12	0.13%	11	91.67%
	专科生	机电一体化技术	106	1.14%	74	69.81%
		空中乘务	84	0.90%	53	63.10%
		电子信息工程技术	52	0.56%	28	53.85%
		汽车检测与维修技术	32	0.34%	19	59.38%
		飞机机电设备维修	30	0.32%	23	76.67%
		机电设备维修与管理	22	0.24%	6	27.27%
		飞机电子设备维修	5	0.05%	4	80.00%
		直升机驾驶技术	1	0.01%	1	100.00%
计算机科学与技术学院	本科生	信息管理与信息系统	198	2.12%	198	100.00%
		计算机科学与技术	165	1.77%	103	62.42%
		网络工程	92	0.99%	33	35.87%
		物联网工程	71	0.76%	33	46.48%

学院(系)	学历	专业	毕业人数	比例	回卷人数	回卷率
	专科生	计算机应用技术	604	6.47%	243	40.23%
建筑工程学院	本科生	工程管理	200	2.14%	195	97.50%
		土木工程	98	1.05%	95	96.94%
		工程造价	60	0.64%	13	21.67%
		城乡规划	28	0.30%	27	96.43%
	专科生	工程造价	209	2.24%	200	95.69%
		建筑工程技术	110	1.18%	104	94.55%
		建筑装饰材料技术	30	0.32%	30	100.00%
经济与管理学院	本科生	金融学	140	1.50%	21	15.00%
		人力资源管理	108	1.16%	67	62.04%
		市场营销	87	0.93%	70	80.46%
		国际经济与贸易	66	0.71%	25	37.88%
		物流管理	62	0.66%	61	98.39%
		旅游管理	60	0.64%	38	63.33%
		行政管理	39	0.42%	10	25.64%
	专科生	人力资源管理	160	1.71%	9	5.63%
		网络营销	133	1.42%	52	39.10%
		物流管理	88	0.94%	34	38.64%
		旅游管理	56	0.60%	53	94.64%
		互联网金融	25	0.27%	7	28.00%
		国际经济与贸易	24	0.26%	4	16.67%
		投资与理财	23	0.25%	5	21.74%
马克思主义学院	本科生	法学	177	1.90%	140	79.10%
美术学院	本科生	环境设计	170	1.82%	166	97.65%
		美术学	167	1.79%	167	100.00%
		视觉传达设计	116	1.24%	80	68.97%
		书法学	31	0.33%	8	25.81%
		产品设计	21	0.22%	21	100.00%
	专科生	视觉传播设计与制作	177	1.90%	174	98.31%
		文物修复与保护	25	0.27%	25	100.00%
数理学院	本科生	数学与应用数学	206	2.21%	68	33.01%
外国语学院	本科生	英语	349	3.74%	238	68.19%
		商务英语	54	0.58%	41	75.93%
	专科生	商务英语	160	1.71%	130	81.25%
		旅游英语	15	0.16%	13	86.67%

学院(系)	学历	专业	毕业人数	比例	回卷人数	回卷率		
文学与传媒学院	本科生	汉语言文学	546	5.85%	482	88.28%		
		广播电视编导	203	2.17%	197	97.04%		
		播音与主持艺术	63	0.67%	60	95.24%		
		汉语国际教育	27	0.29%	26	96.30%		
音乐学院	本科生	学前教育	391	4.19%	42	10.74%		
		音乐学	204	2.19%	72	35.29%		
		音乐表演	95	1.02%	46	48.42%		
	专科生	学前教育	677	7.25%	384	56.72%		
		音乐表演	139	1.49%	21	15.11%		
		舞蹈编导	45	0.48%	17	37.78%		
职业教育学院	专科生	会计	177	1.90%	139	78.53%		
		计算机应用技术	177	1.90%	105	59.32%		
		视觉传播设计与制作	87	0.93%	69	79.31%		
		建筑工程技术	61	0.65%	61	100.00%		
		机电设备维修与管理	47	0.50%	45	95.74%		
		财务管理	41	0.44%	36	87.80%		
		飞机机电设备维修	35	0.37%	35	100.00%		
		网络营销	34	0.36%	34	100.00%		
		空中乘务	26	0.28%	12	46.15%		
		飞机电子设备维修	25	0.27%	21	84.00%		
		建筑装饰材料技术	23	0.25%	3	13.04%		
		音乐表演	20	0.21%	20	100.00%		
		人力资源管理	19	0.20%	18	94.74%		
		旅游管理	15	0.16%	15	100.00%		
		商务英语	12	0.13%	0	0.00%		
		投资与理财	12	0.13%	12	100.00%		
		国际经济与贸易	9	0.10%	9	100.00%		
		园艺技术	7	0.07%	2	28.57%		
		合计			9336	100.00%	5595	59.93%

从上表可知,调查回收样本结构与学校 2022 届毕业生总体结构大体接近。根据统计学原理^①,在社会调查中,当调查样本

^① 统计学原理包括:统计学的研究对象和方法、统计学的基本范畴、统计组织和管理、统计调查的意义和种类、

的集合特征大体接近于总体的集合特征时，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够反映学校 2022 届毕业生总体就业状况。

（一）毕业生总体去向

根据调研数据反馈，2022 届毕业生具体毕业去向如下：已就业的前四种去向为“签就业协议形式就业”“未就业”“签劳动合同形式就业”以及“国内升学”毕业生，分别占已就业毕业生的 33.42%、19.27%、16.07%和 9.44%。截至 2022 年 12 月 31 日，参与问卷的 5595 名毕业生中，已落实就业工作 4517 人，问卷调查反馈毕业生就业去向落实率为 80.73%。具体情况见下图、表所示。

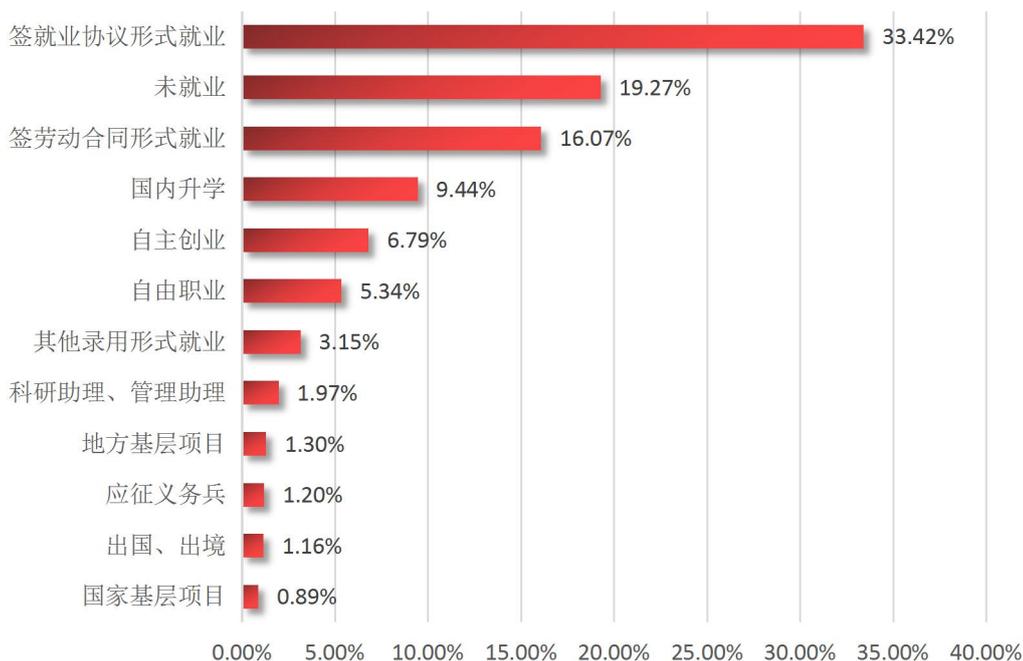


图 2-1 2022 届毕业生总体就业去向

统计调查方案、统计调查方法、统计整理的意义和内容、统计分组、统计分布、统计表、总量指标、相对指标、平均指标、变异指标、综合指标的应用、抽样推断的意义和内容、抽样误差、抽样估计的方法、抽样组织的设计、假设检验的意义与假设命题、假设检验方法、符合检验与秩和检验、相关的意义和种类、相关图表和相关系数、回归分析、指数的意义和种类、综合指数和平均指数、因素分析、指数数列。

表 2-3 2022 届毕业生毕业去向(含分学历去向)

毕业去向	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
签就业协议形式就业	1870	33.42%	1160	20.73%	710	12.69%
未就业	1078	19.27%	645	11.53%	433	7.74%
签劳动合同形式就业	899	16.07%	575	10.28%	324	5.79%
国内升学	528	9.44%	169	3.02%	359	6.42%
自主创业	380	6.79%	213	3.81%	167	2.98%
自由职业	299	5.34%	155	2.77%	144	2.57%
其他录用形式就业	176	3.15%	92	1.64%	84	1.50%
科研助理、管理助理	110	1.97%	67	1.20%	43	0.77%
地方基层项目	73	1.30%	40	0.71%	33	0.59%
应征义务兵	67	1.20%	30	0.54%	37	0.66%
出国、出境	65	1.16%	48	0.86%	17	0.30%
国家基层项目	50	0.89%	24	0.43%	26	0.46%
合计	5595	100.00%	3218	57.52%	2377	42.48%

(二) 未就业情况

调查反馈毕业生去向中“未就业”1078人，占参与调查毕业生5595人的19.27%。其中，未就业情形排在前三位的是：34.51%的毕业生在“求职中”；有19.85%的毕业生“暂不就业”；有14.84%的毕业生选择“不就业拟升学”。具体毕业生未就业情况如下图、表所示。

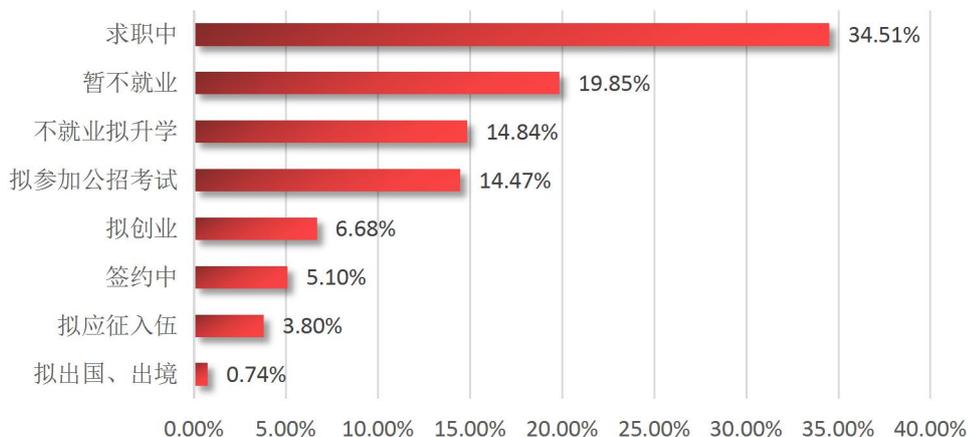


图 2-2 2022 届毕业生未就业情况

表 2-4 2022 届毕业生未就业情况

未就业情况	总人数	比例	本科生人数	本科生比例	专科生人数	专科生比例
求职中	372	34.51%	200	18.55%	172	15.96%
暂不就业	214	19.85%	119	11.04%	95	8.81%
不就业拟升学	160	14.84%	79	7.33%	81	7.51%
拟参加公招考试	156	14.47%	122	11.32%	34	3.15%
拟创业	72	6.68%	51	4.73%	21	1.95%
签约中	55	5.10%	38	3.53%	17	1.58%
拟应征入伍	41	3.80%	31	2.88%	10	0.93%
拟出国、出境	8	0.74%	5	0.46%	3	0.28%
合计	1078	100.00%	645	59.83%	433	40.17%

三、毕业生国内升学情况

（一）毕业生国内升学基本情况

参与调查的 2022 届毕业生中，选择国内升学的有 528 名，占参与调查的 5595 名毕业生比例为 9.44%。其中，本科生国内升学人数为 169 人，占比为 3.02%；专科生专升本 359 人，占比为 6.42%。具体情况见表 2-3 所示。

（二）升学原因分析

参与调查的 528 名国内升学毕业生在反馈的数据中显示，2022 届毕业生具体升学的原因首要表现在“提升学历”，有 376 名毕业生选择，占比为 71.21%；其次是“提升综合素质”有 44 名毕业生选择，占比为 8.33%；第三是“对专业感兴趣、深入学习”有 40 名，占比为 7.58%。表明 2022 届毕业生国内升学

的原因主要是为了通过提升学历、提升综合素质，增强在未来就业中的竞争力。具体毕业生升学原因情况如下表、图所示。

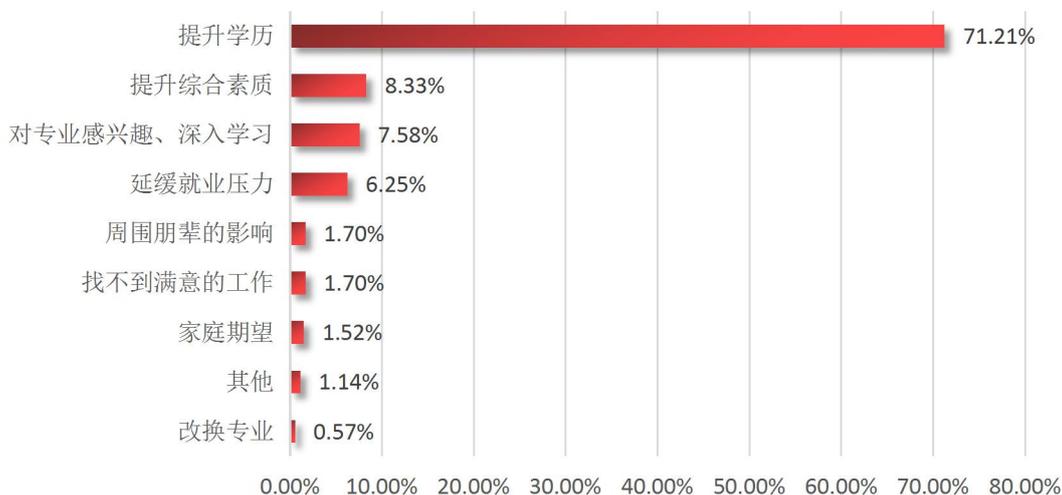


图 2-3 2022 届毕业生升学原因

表 2-5 2022 届毕业生升学原因

升学的原因	人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
提升学历	376	71.21%	113	21.40%	263	49.81%
提升综合素质	44	8.33%	15	2.84%	29	5.49%
对专业感兴趣、深入学习	40	7.58%	13	2.46%	27	5.11%
延缓就业压力	33	6.25%	12	2.27%	21	3.98%
找不到满意的工作	9	1.70%	3	0.57%	6	1.14%
周围朋辈的影响	9	1.70%	5	0.95%	4	0.76%
家庭期望	8	1.52%	4	0.76%	4	0.76%
其他	6	1.14%	2	0.38%	4	0.76%
改换专业	3	0.57%	2	0.38%	1	0.19%
合计	528	100.00%	169	32.01%	359	67.99%

（三）升学单位类别

参与调查的 2022 届毕业生中有 725 名选择升学，升学的主要去向，排在第一位的是“其他本科院校”，有 516 名毕业生选择，占升学毕业生比例为 71.17%；其次是“国家‘双一流’

建设高校”有 80 名毕业生选择，占比 11.03%；第三是“河南省特色骨干大学及学科建设高校”，有 47 名毕业生选择，占比均为 6.48%；升学在“地方科研院所”和“国家科研院所”分别有 45 人和 37 人，占比为 6.21%和 5.10%。具体情况见下图。

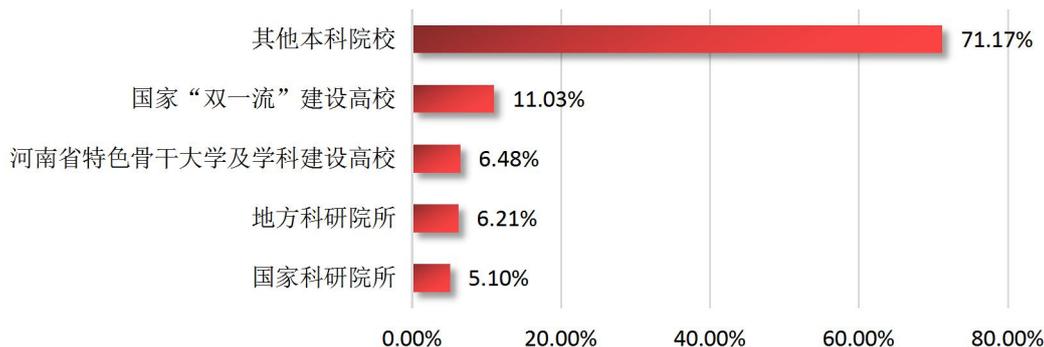


图 2-4 2022 届毕业生升学单位类别

按学历层次分析升学单位类别，169 名参与调查的本科生升学到“其他本科院校”有 111 人，占参与调查毕业生总升学比例为 21.02%；升学到“国家‘双一流’建设高校”有 24 人，占比为 4.55%。359 名参与调查的专科毕业生专升本最多的是“其他本科院校”，有 297 人，占参与调查升学总人数的 56.25%。具体情况见下表所示。

表 2-6 2022 届毕业生升学单位类别

升学单位类别	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
其他本科院校	408	77.27%	111	21.02%	297	56.25%
河南省特色骨干大学及学科建设高校	46	8.71%	19	3.60%	27	5.11%
国家“双一流”建设高校	42	7.95%	24	4.55%	18	3.41%
地方科研院所	18	3.41%	9	1.70%	9	1.70%
国家科研院所	14	2.65%	6	1.14%	8	1.52%
合计	528	100.00%	169	32.01%	359	67.99%

（四）升学专业与原专业相关度分析

2022 届毕业生升学所选择的专业与原专业的相关度为 98.86%，表明 2022 届毕业生国内升学的专业与原专业总体相关度很高。其中，排在第一位的是“一致”，有 273 名毕业生选择，占 2022 届升学毕业生总体的 51.70%；其次是“相近或相关”，有 141 名选择，占比为 26.70%；第三位的是“比较相关”，有 82 位选择，占比为 15.53%；“基本相关”26 人，占比 4.92%；另有 6 人，占比为 1.14%的毕业生选择“无关”。

按学历层次分析，本科生升学专业相关度为 96.45%，低于专升本学生专业相关度 100.00%。具体情况见下表、图所示。

表 2-7 2022 届毕业生升学与原专业相关度

相关情况	人数	占比	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
一致	273	51.70%	85	50.30%	188	52.37%
相近或相关	141	26.70%	45	26.63%	96	26.74%
比较相关	82	15.53%	23	13.61%	59	16.43%
基本相关	26	4.92%	10	5.92%	16	4.46%
无关	6	1.14%	6	3.55%	0	0.00%
合计	528	100.00%	169	100.00%	359	100.00%
相关度	522	98.86%	163	96.45%	359	100.00%

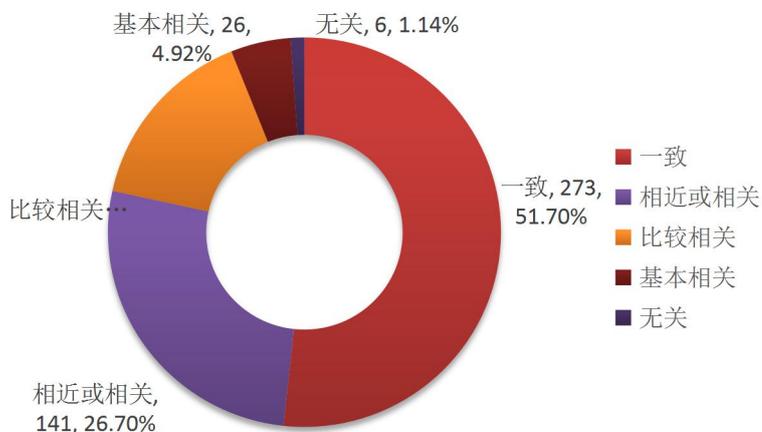


图 2-5 2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况

四、毕业生出国、出境情况

(一) 出国、出境情况

参与调查的 2022 届毕业生中有 65 名选择了出国、出境。在出国(出境)的国家或地区选择中, 排名第一位的是“日本”, 有 14 人, 占出国毕业生比例为 21.54%; 其次是和“美国” 13 人, 占比均为 20.00%; 选择“加拿大”有 8 人, 占比为 12.31%。具体情况见下表、图所示。

表 2-8 2022 届毕业生出国、出境的国家或地区

国家	人数	比例	国家	人数	比例
日本	14	21.54%	新加坡	4	6.15%
美国	13	20.00%	其他发展中国家	3	4.62%
加拿大	8	12.31%	澳大利亚	3	4.62%
法国	6	9.23%	新西兰	2	3.08%
其他发达国家	5	7.69%	瑞典	2	3.08%
英国	4	6.15%	德国	1	1.54%
合计					

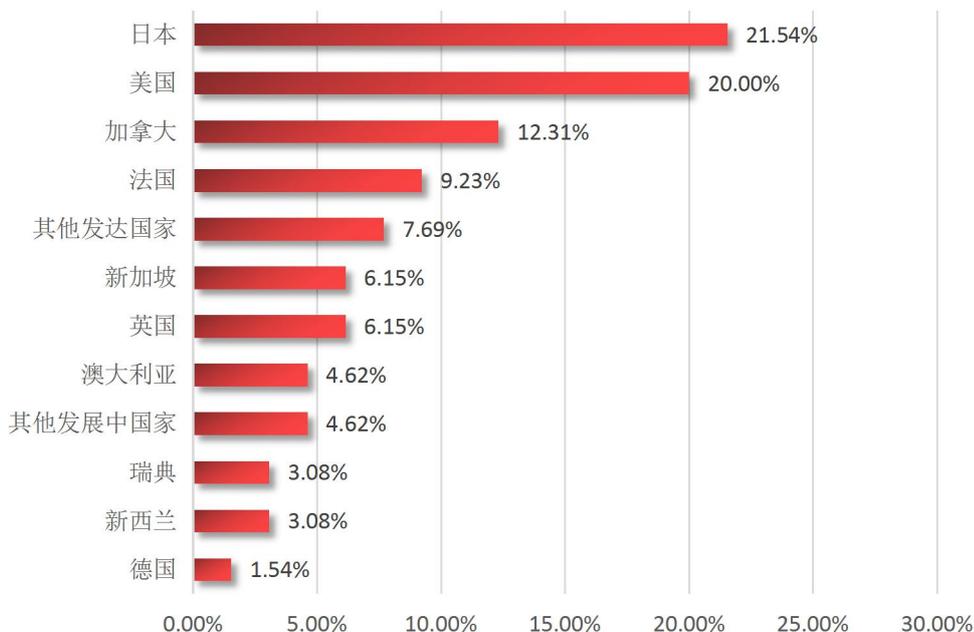


图 2-6 2022 届毕业生出国、出境的国家或地区

（二）出国、出境原因

在出国的毕业生中，出国的首要原因为“更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件”，有 41 人，所占比重为 39.05%；其次是“更多的锻炼机会” 22 人，占比为 20.95%；第三是“提高外语水平” 21 人，占比为 20.00%。表明 2022 届毕业生出国并非盲目，而是为了谋求更好的学习环境、资源，提高外语能力水平，以及更广阔的发展、锻炼机会。具体情况如下表、图所示。

表 2-9 2022 届毕业生出国、出境的原因

原因	人数	比例
更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件	23	35.38%
更多的锻炼机会	18	27.69%
提高外语水平	15	23.08%
获得国外发展的机会	8	12.31%
从众心理	1	1.54%
合计	65	100.00%

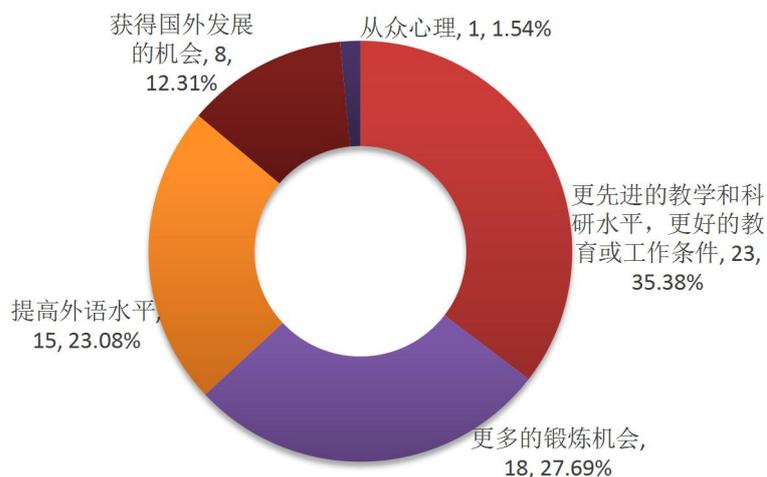


图 2-7 2022 届毕业生出国、出境的原因

（三）出国、出境目的

对反馈的数据分析，65 名出国毕业生中，出国主要目的是“留学进修”，有 38 人选择，占出国毕业生比例为 58.46%；有 12 人选择“受雇工作”，占比为 18.46%；有 9 人选择“自由职业”，占比为 13.85%；另有 5 名毕业生选择出国“自主创业”，占比为 7.69%。

按学历层次分析，本科生出国主要目的是“留学进修”，有 35 人，占本科出国总人数的比例为 72.92%；专主要目的是“受雇工作”，有 7 人，占专科出国总人数的比例为 41.18%。具体情况见下表、图所示。

表 2-10 2022 届毕业生出国、出境目的

出国、出境目的	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
留学进修	38	58.46%	35	72.92%	3	17.65%
受雇工作	12	18.46%	5	10.42%	7	41.18%
自由职业	9	13.85%	4	8.33%	5	29.41%
自主创业	5	7.69%	3	6.25%	2	11.76%
其他	1	1.54%	1	2.08%	0	0.00%
合计	65	100.00%	48	100.00%	17	100.00%

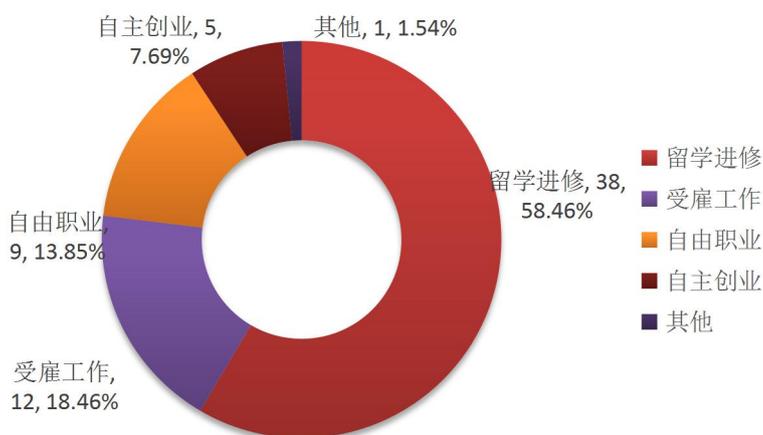


图 2-8 2022 届毕业生出国、出境目的

五、毕业生自主创业情况

（一）自主创业基本情况

2022 届参与调查毕业生中选择“自主创业”的共有 380 人，占调查 2022 届毕业生总体的 6.79%。比 8 月 31 日初次统计毕业去向落实情况 0.18% 的创业比例有明显提高，说明毕业生在毕业半年后，经过经验、资金等要素积累，创业热情高涨，大学生自主创业形势良好。

（二）自主创业的类型

调查的 2022 届自主创业的毕业生中，首要的创业形式是“从事企业创业(指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商经营者中的创业者)”，有 148 人，占 2022 届创业毕业生总数的 38.95%；其次是“从事非企业创业(指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者)” 112 人，占比 29.47%；第三是“从事网络创业(指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者)” 92 人，占比 24.21%；“在创业载体创业(指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者)” 28 人，占比 7.37%。具体情况见下图所示。

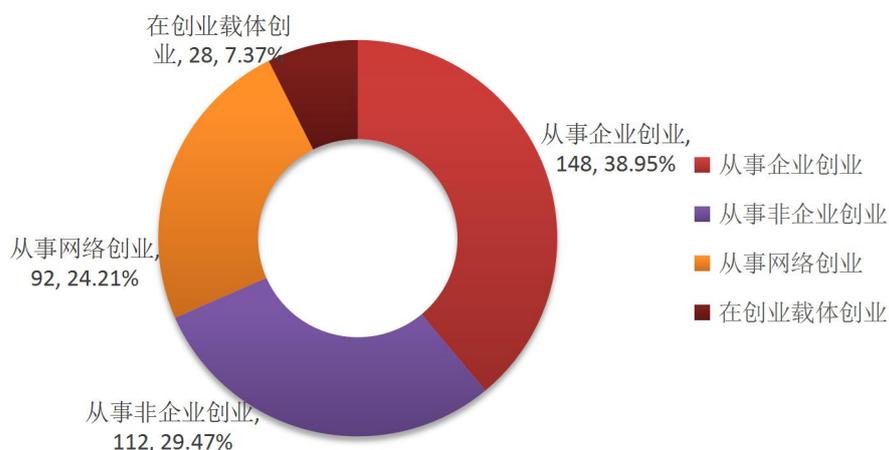


图 2-9 2022 届毕业生自主创业的类型

（三）自主创业的行业

参与调查的 2022 届 380 名自主创业毕业生中，创业行业排名前三的是：“建筑业” 56 名，占比为 14.74%；“批发和零售业” 45 人，占比均为 11.84%；“住宿和餐饮业” 行业 37 人，占比 9.74%。具体情况分布见下表、图所示。

表 2-10 2022 届毕业生自主创业行业分布

创业的行业	人数	比例
建筑业	56	14.74%
批发和零售业	45	11.84%
住宿和餐饮业	37	9.74%
制造业	34	8.95%
文化、体育和娱乐业	29	7.63%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	28	7.37%
教育	25	6.58%
农、林、牧、渔业	24	6.32%
信息传输、软件和信息技术服务业	24	6.32%
交通运输、仓储和邮政业	17	4.47%
金融业	14	3.68%
采矿业	11	2.89%
居民服务、修理和其他服务业	9	2.37%

创业的行业	人数	比例
科学研究和技术服务业	7	1.84%
卫生和医疗	7	1.84%
租赁和商务服务业	6	1.58%
房地产业	5	1.32%
水利、环境和公共设施管理业	2	0.53%
合计	380	100.00%

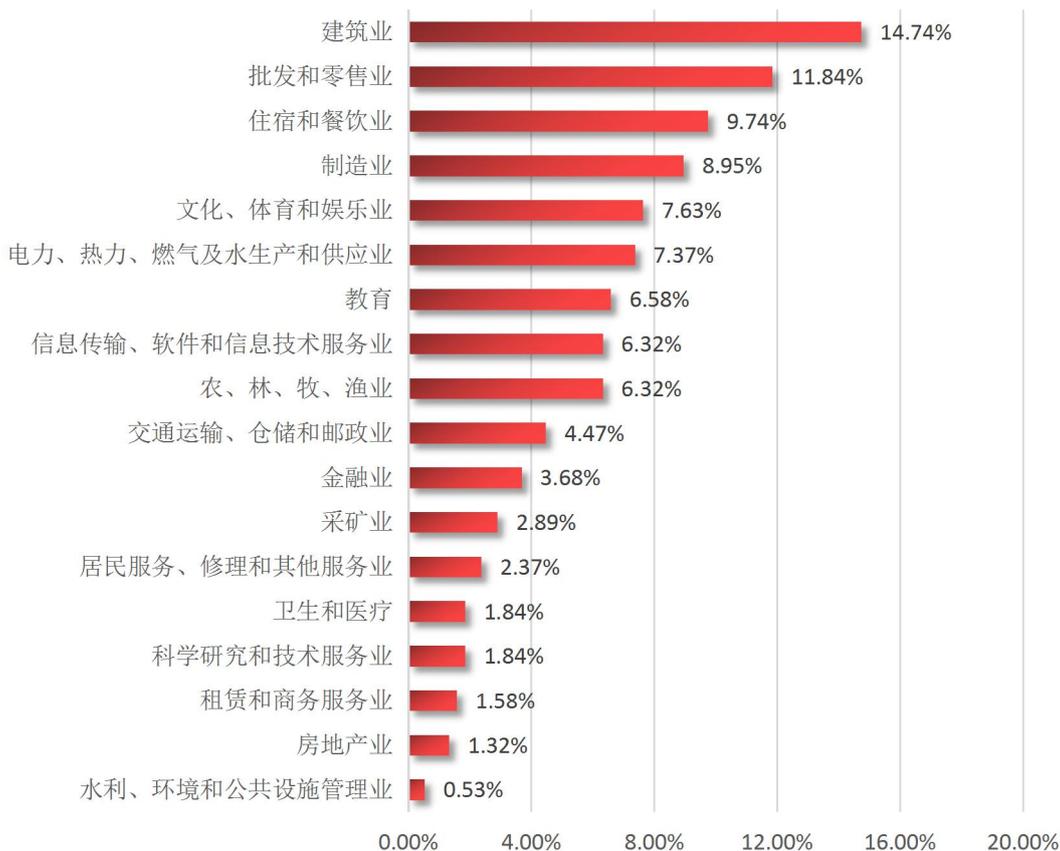


图 2-11 2022 届毕业生自主创业行业分布

（四）自主创业行业的专业相关度

据 2022 届已创业毕业生反馈，其所创业的行业与就读专业的相关度^①较高，达到 71.10%。其中，表示“很相关”72 名，占比 18.95%；“相关”131 名，占比 34.47%， “一般”128 名，

^① 本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很相关，相关，一般、不相关和很不相关。本报告中，相关度 = 很相关 + 相关 × 0.8 + 一般 × 0.6 + 不相关 × 0.4 + 很不相关 × 0.2 (下同)。

占比 33.68%；“不相关”和“很不相关”占比分别为 8.95%和 3.95%。具体情况见下图所示。

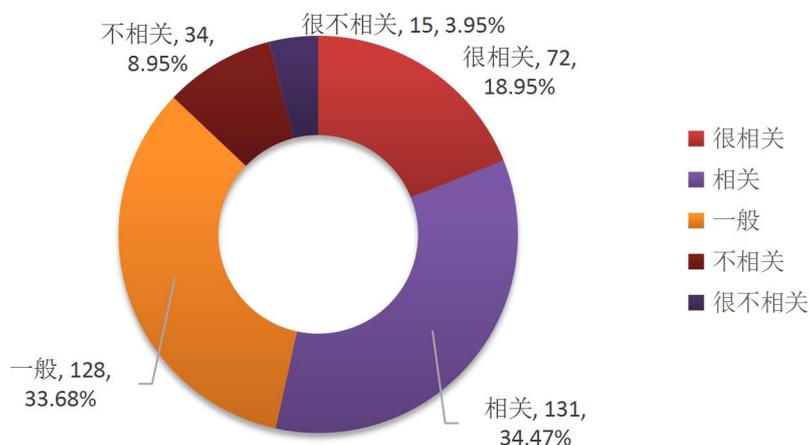


图 2-11 2022 届毕业生自主创业行业专业相关情况

（五）自主创业的原因

2022 届毕业生自主创业的首要原因是“对创业充满兴趣、激情”，有 154 名创业毕业生选择，占 2022 届创业毕业生总数的 40.53%；排第二的是“希望通过创业实现个人理想”，有 134 名，占比 35.26%；“有好的创业项目”80 名，占比 21.05%；“受他人邀请进行创业”79 名，占比 20.79%；“预期可能有更高收入”61 名，占比 16.05%。具体情况如下表、图所示。

表 2-12 2022 届毕业生自主创业的主要原因

自主创业原因(多选)	人数	比例
对创业充满兴趣、激情	154	40.53%
希望通过创业实现个人理想	134	35.26%
有好的创业项目	80	21.05%
受他人邀请进行创业	79	20.79%
预期可能有更高收入	61	16.05%
其他	36	9.47%
未找到合适的工作	25	6.58%
受到政策号召或环境影响	11	2.89%



图 2-12 2022 届毕业生自主创业的主要原因

（六）自主创业的资金来源

2022 届毕业生自主创业的资金主要来源是“个人赚取”，共 152 人选择，占 2022 届创业毕业生的 40.00%；“父母亲友的支持”有 122 名，占比 32.11%；“银行及其他金融机构贷款”78 名，占比 20.53%。具体情况见下图、表所示。

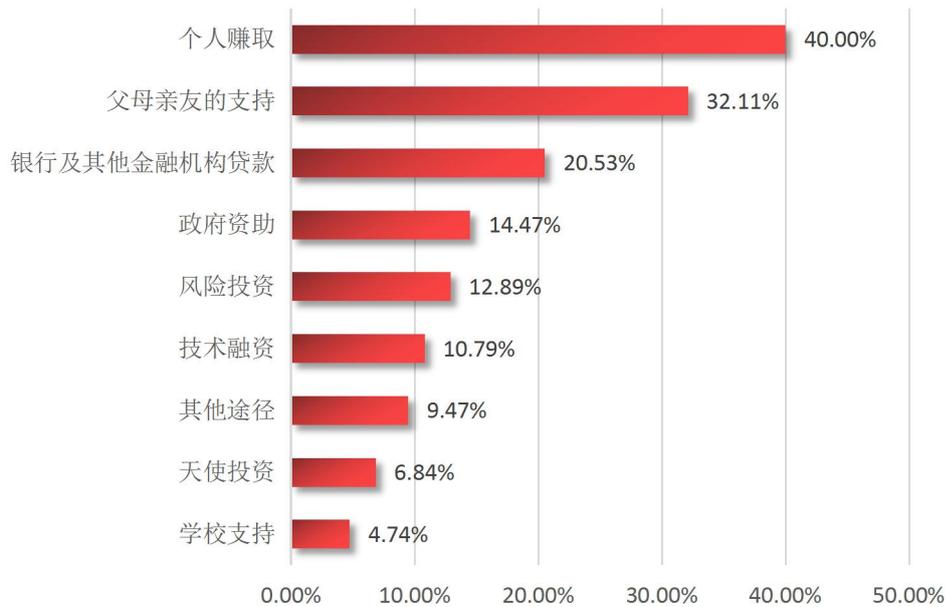


图 2-13 2022 届毕业生自主创业的资金来源

表 2-13 2022 届毕业生自主创业的资金来源

创业资金主要来源(多选)	人数	比例
个人赚取	152	40.00%
父母亲友的支持	122	32.11%
银行及其他金融机构贷款	78	20.53%
政府资助	55	14.47%
风险投资	49	12.89%
技术融资	41	10.79%
其他途径	36	9.47%
天使投资	26	6.84%
学校支持	18	4.74%

(七) 自主创业遇到的困难

调查显示,2022 届毕业生创业中遇到的最主要困难是“创业团队组建”,有 125 名毕业生选择,占总体创业毕业生的 32.89%;“资金筹措”有 121 名,占比 31.84%;“创业项目选取”有 85 名,占比 22.37%;“办公场所、设备等软硬件环境的准备”有 75 名,占比 19.74%。另有 7 名创业毕业生选择“家人反对”,占比 1.84%。具体情况见下表、图所示。

表 2-14 2022 届毕业生创业过程中与到的困难

创业过程遇到的主要困难(多选)	人数	比例
创业团队组建	125	32.89%
资金筹措	121	31.84%
创业项目选取	85	22.37%
办公场所、设备等软硬件环境的准备	75	19.74%
相关审批手续办理	65	17.11%
社会关系缺乏	43	11.32%
其他	40	10.53%
产品或项目开发	36	9.47%
缺乏指导	32	8.42%
政策环境不利	30	7.89%
家人反对	7	1.84%



图 2-14 2022 届毕业生创业过程中遇到的困难

（八）自主创业的关键影响因素

在有关 2022 届毕业生“自主创业的关键影响因素”调查中，有 142 名毕业生选择“经验”，占总体创业毕业生的 37.37%；有 132 人选择“人脉”，占比 34.74%；有 113 人选择“创业者素质”，占比 29.74%。另外，“团队”和“资金”因素占比分别为 23.95%和 17.89%。具体情况见下表、图所示。

表 2-15 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

创业关键影响因素(多选)	人数	比例
经验	142	37.37%
人脉	132	34.74%
创业者素质	113	29.74%
团队	91	23.95%
项目或技术	86	22.63%
资金	68	17.89%
市场资源	57	15.00%
政策支持	43	11.32%
其他	34	8.95%
专家指导	19	5.00%

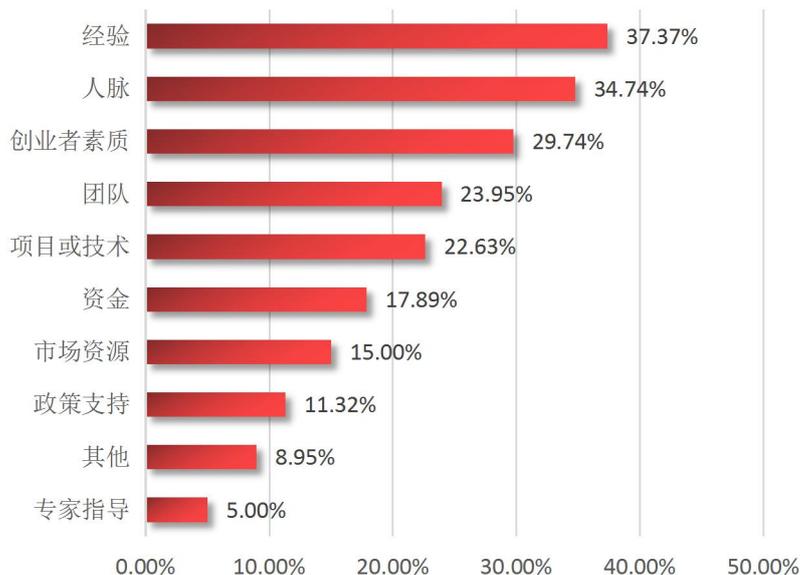


图 2-15 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

（九）自主创业的规模

2022 届毕业生自主创业的年产值规模以 50 万以下为主，占参与调查的 380 毕业生比例为 89.74%。其中，“5 万以下”有 135 名自主创业毕业生选择，占比 35.53%；“5-10 万”131 名，占比 34.47%；“11-50 万”75 人，占比 19.74%。具体情况见下图所示。

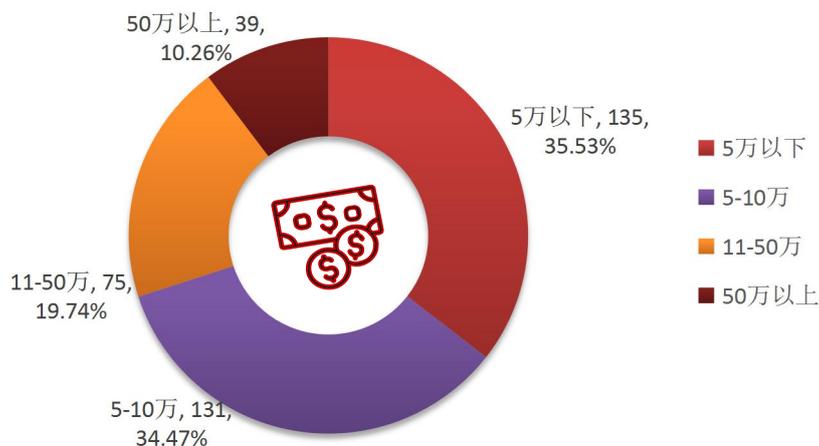


图 2-16 2022 届毕业生自主创业的年产值规模

2022 届毕业生自主创业的人数规模以 50 人以下为主，占参与调查的 380 毕业生比例为 90.27%。其中“5 人以下”规模有 164 名创业毕业生选择，占比 43.16%；“5-10 人”122 名，占比 32.11%；“11-50 人”57 人，占比 15.00%。具体见下图。

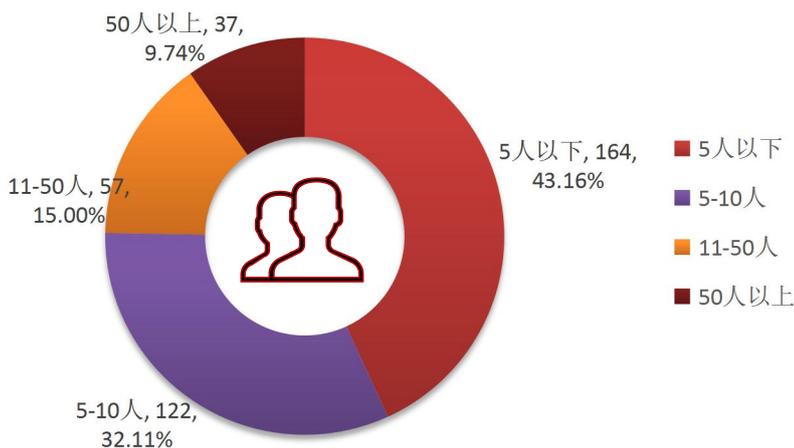


图 2-17 2022 届毕业生自主创业的规模

（十）学校对创业的帮助程度

2022 届自主创业毕业生反馈在创业过程中，受到所在学校创业帮扶度^①为 68.10%。表示帮扶程度“很大”的有 66 名毕业生选择，占参与调查的 389 名自主创业毕业生比例为 17.37%；表示帮扶“较大”的有 106 名，占比 27.89%；表示“一般”的有 146 名，占比 38.42%；表示帮扶“不大”的有 40 名，占比 10.53%；另有 22 名毕业生表示“没有”受到创业帮扶。具体情况见下图所示。

^① 本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很大，较大，一般、不大和没有。本报告中，帮扶度=很大+较大×0.8+一般×0.6+不大×0.4+没有×0.2(下同)。

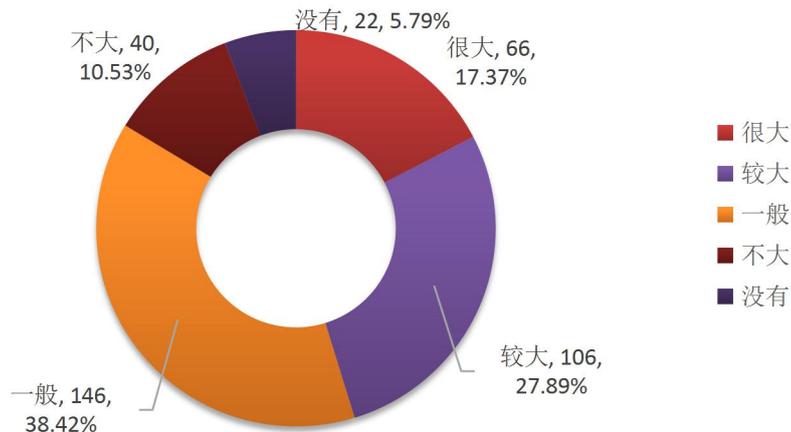


图 2-18 学校对 2022 届毕业生创业的帮助程度

六、毕业生灵活就业情况

(一) 灵活就业的形式

参与调查的 475 名 2022 届灵活就业毕业生反馈在就业形式上，最多的是“其他”形式，有 245 人，占灵活就业总人数比例为 51.58%；其次是“用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入”的就业形式 52 人，占比 10.95%；第三是“互联网营销工作者” 32 人，占比 6.74%。具体灵活就业形式等详细情况见下表、图所示。

表 2-16 2022 届毕业生灵活就业的形式

灵活就业形式	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
其他	245	51.58%	127	51.42%	118	51.75%
用人单位不签订就业协议或劳动合同仅提供聘用证明、工资收入的就业形式	52	10.95%	27	10.93%	25	10.96%
互联网营销工作者	32	6.74%	15	6.07%	17	7.46%
某些艺术工作者	31	6.53%	13	5.26%	18	7.89%
自由撰稿人	24	5.05%	18	7.29%	6	2.63%
翻译工作者	24	5.05%	10	4.05%	14	6.14%
中介服务工作者	21	4.42%	12	4.86%	9	3.95%

灵活就业形式	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
作家	21	4.42%	11	4.45%	10	4.39%
全媒体运营工作者	20	4.21%	12	4.86%	8	3.51%
电子竞技工作者	5	1.05%	2	0.81%	3	1.32%
合计	475	100.00%	247	100.00%	228	100.00%

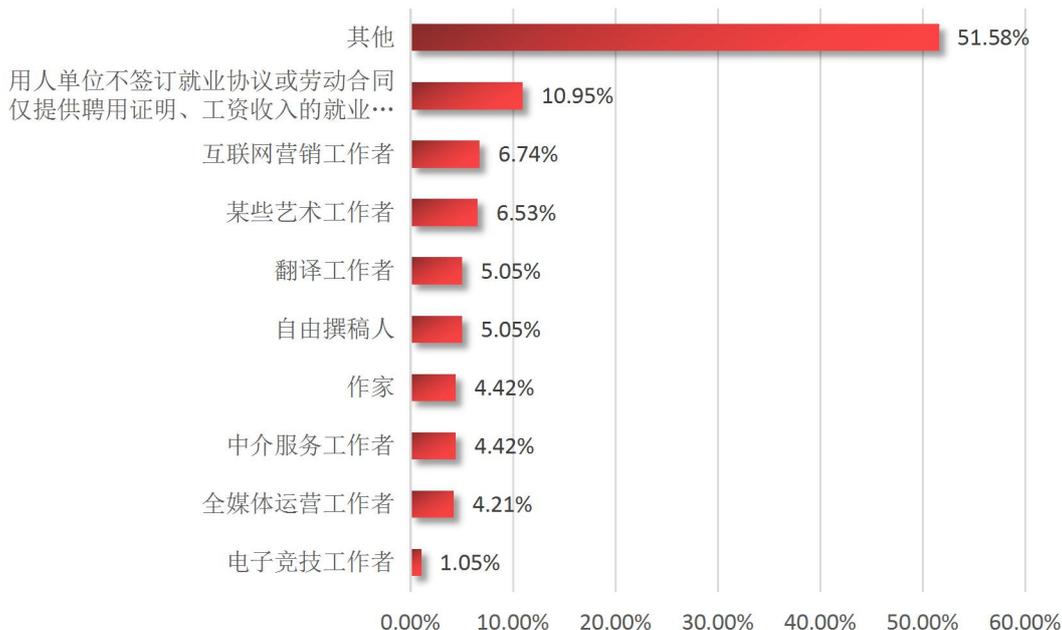


图 2-18 2022 届毕业生灵活就业的形式

(二) 灵活就业的原因

参与调查的 475 名 2022 届灵活就业毕业生反馈灵活就业的原因分析，“其他”原因有 164 人，占灵活就业总人数比例为 34.53%；其次是“不受约束相对自由” 138 人，占比 29.05%；第三是“准备考研、公务员或事业单位” 75 人，占比 15.79%。其他原因等详细情况见下表、图所示。

表 2-17 2022 届毕业生灵活就业的原因

灵活就业原因	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
其他	164	34.53%	81	32.79%	83	36.40%
不受约束相对自由	138	29.05%	69	27.94%	69	30.26%
准备考研、公务员或事业单位	75	15.79%	50	20.24%	25	10.96%

灵活就业原因	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
未找到正式的工作	61	12.84%	31	12.55%	30	13.16%
正式的工作薪酬低	25	5.26%	11	4.45%	14	6.14%
获取政府补贴	12	2.53%	5	2.02%	7	3.07%
合计	475	100.00%	247	100.00%	228	100.00%

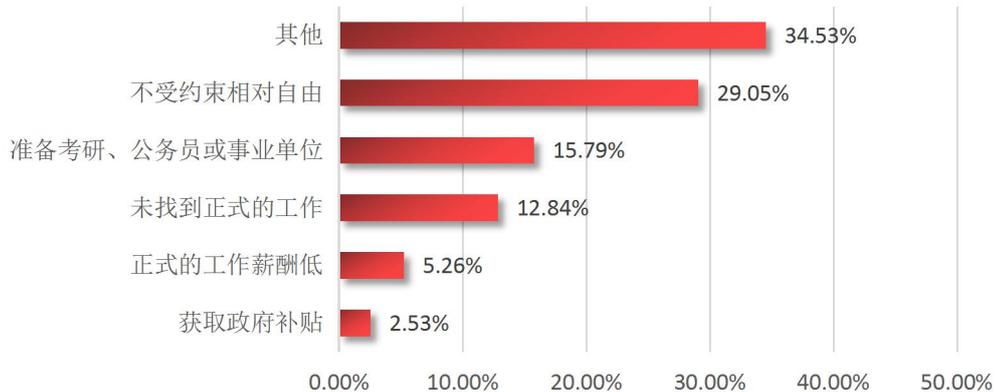


图 2-19 2022 届毕业生灵活就业的原因

六、毕业生求职情况

2022 届参与问卷调查的毕业生中毕业去向不包含“升学”“未就业”“出国出境”“自主创业”“应征义务兵”的毕业生共有 3544 名，占参与调查毕业生的 63.34%。

（一）毕业生求职过程

1. 投递简历份数

2022 届毕业生从求职到签约，投出的简历份数，排位第一位的是“3 份以内”，有 1655 人，占参与调查求职总人数 3544 人的 46.70%；其次“4-6 份”1127 人，占比 31.80%；第三是“7-9 份”418 人，占比 11.79%；另有 344 人，占比 9.71%的毕业生反馈投递“10 份及以上”简历。可见 2022 届毕业生求职过程大部分(90.29%)所投简历份数不超过 10 份就找到了工作，成功签约。具体情况见下图。

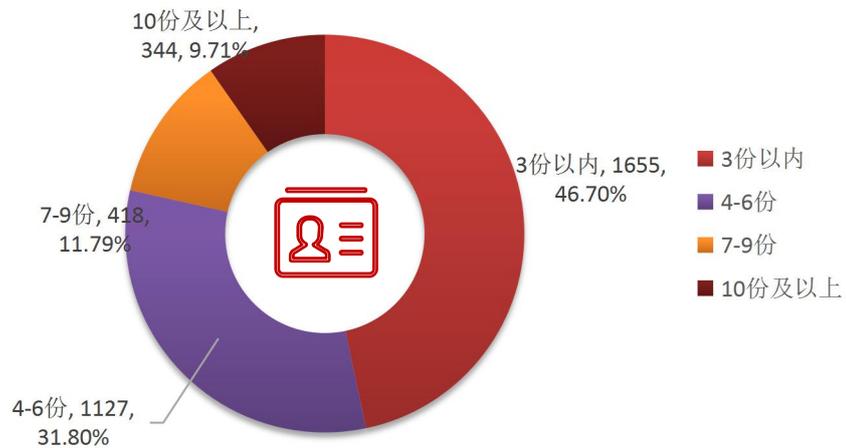


图 2-20 2022 届毕业生求职过程所投简历情况

2. 获得面试机会次数

从 2022 届毕业生获得面试邀请次数来看，排位第一的是“1-3 次”，有 1911 人选择，占参与调查求职总人数 3544 人的比例为 53.92%；其次是“4-6 次” 1025 人，占比 28.92%；第三是“6 次以上” 399 人，占比 11.26%。可见 2022 届毕业生接到面试邀请机会调查中，绝大部分(94.10%)毕业生表示获得了 1 次以上的面试机会。具体情况见下图所示。

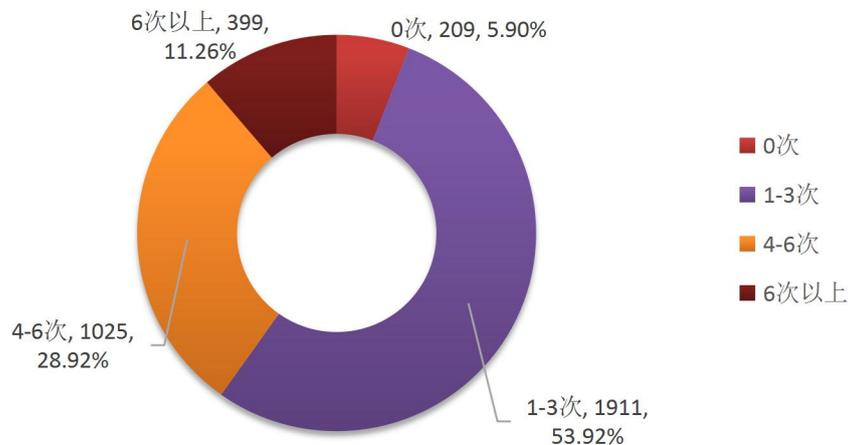


图 2-21 2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况

3. 获得录用机会次数

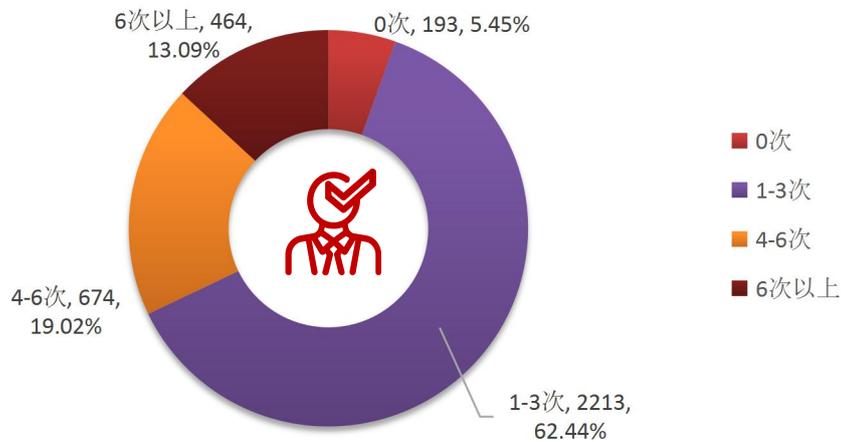


图 2-22 2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况

从 2022 届毕业生获得录用机会次数来看，排位第一的是“1-3 次”，有 2213 人选择，占参与调查求职总人数 3544 人 62.44%；其次是“4-6 次” 674 人，占比 19.02%；第三是“6 次以上” 464 人选择，占比 13.09%。可见 2022 届毕业生面试后录取机会调查中，绝大部分(94.55%)的表示毕业生获得了一次以上的录用机会。具体情况见上图所示。

4. 求职花费

2022 届毕业生从求职开始到最终签约的实际花销开支总额，排第一的是“1000 元及以下”，有 1800 人选择，占参与调查求职总人数 3544 人比例为 50.79%；其次是“1001-3000 元” 918 人，占比 25.90%；第三是“3001-5000 元” 633 人，占比 17.86%。可见 2022 届毕业生在求职过程中大部分(94.55%)毕业生花销不超过 5000 元，一半 yiban 学生的求职花销不超过 1000 元。具体情况见下图。

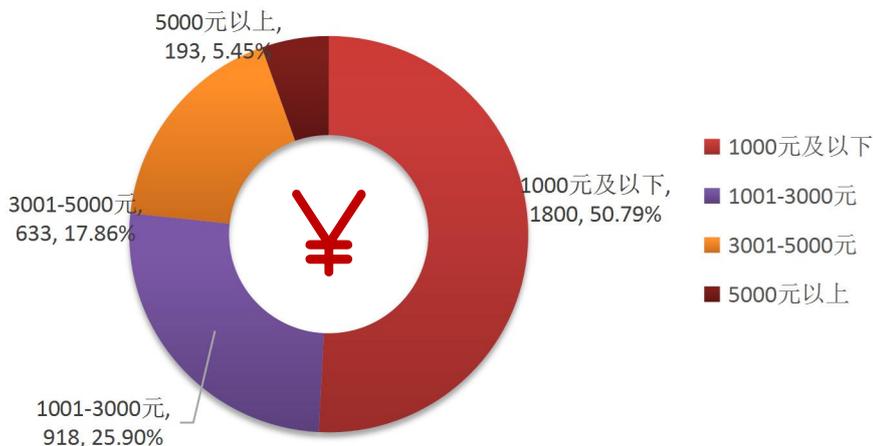


图 2-23 2022 届毕业生求职过程花费情况

(二) 毕业生求职过程分析

1. 求职渠道

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最终工作落实渠道选择，排位第一的是“校园渠道”（学校/院系发布招聘信息、“24365 校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等），有 1426 人选择，占参与调查求职人数 3544 人比例为 40.24%；第二是“政府渠道”（通过教育部门或人社部门组织的招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道）443 人，占比 12.50%；第三是“专业招聘网站或平台”（通过专业招聘网站或平台等渠道）407 人，占比 11.48%。

其他渠道中，“用人单位渠道”（如直接通过用人单位官网、用人单位自己组织的招聘活动等渠道）326 人选择，占比 9.20%；“亲友渠道”（如通过父母、亲友、同学的推荐）583 人，占比 8.53%；“实习见习和比赛活动等渠道” 274 人，占比 7.73%；“实习见习和比赛活动等渠道” 180 人，占比 5.08%；“新媒体”

(手机媒体、数字电视、互联网新媒体、户外新媒体等)165 人，占比 4.66%；“校企合作渠道”46 人，占比 4.30%。另有 277 人选择其他渠道，占比 7.82%。具体情况见下图。

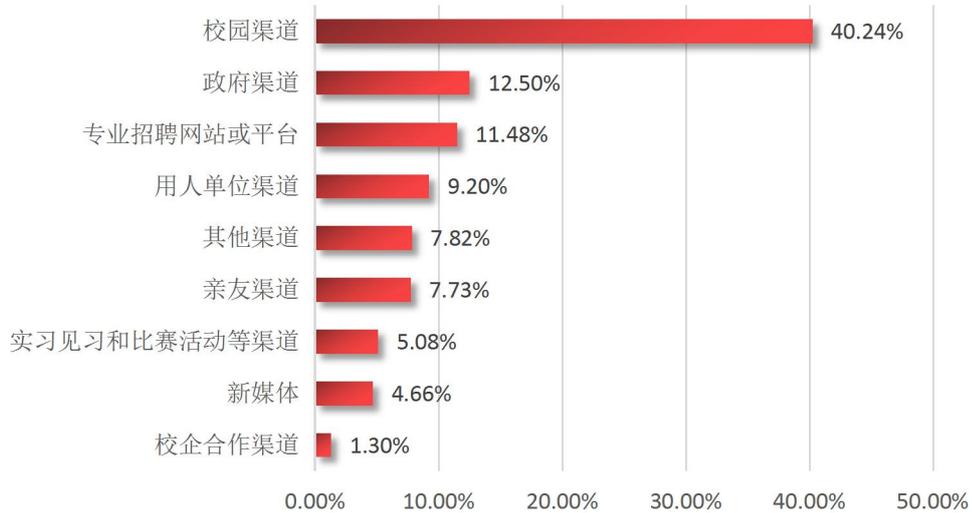


图 2-24 2022 届毕业生求职过程中渠道获得情况

2. 对就业帮助要素

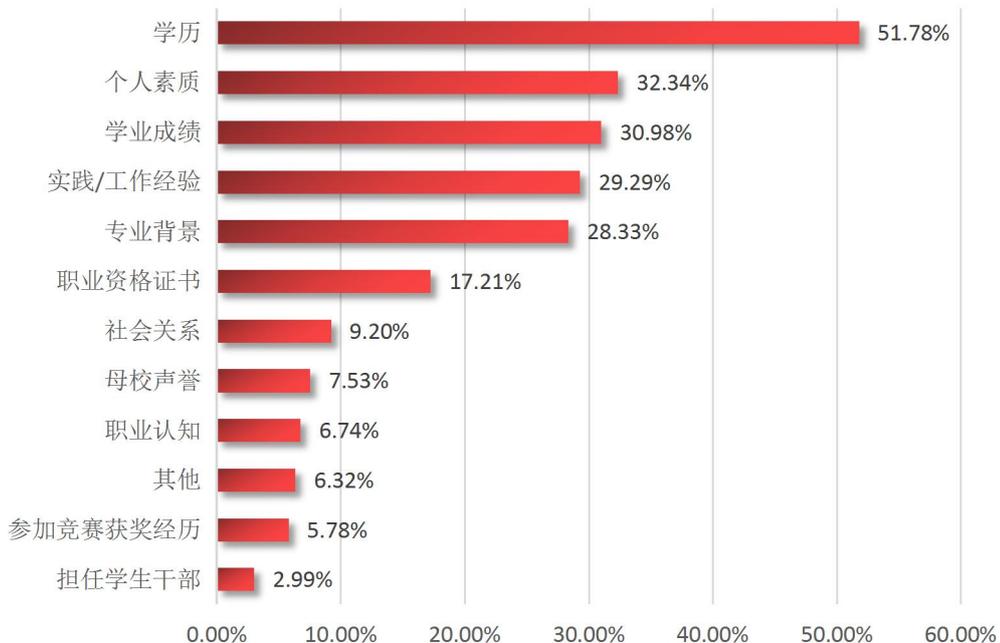


图 2-25 2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况

调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中对其就业帮助最大的三项要素(多选)，排位第一的是“学历”，占比 51.78%；第二是“个人素质”占比 32.34%；第三是“学业成绩”占比 30.98%；“实践/工作经验”和“专业背景”与前两项相当，占比分别为 29.29%和 28.33%。具体情况见上图所示。

3. 求职过程中遇到的主要问题

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中所遇到的主要问题(多选)，排位第一的是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比 34.85%；第二是“用人单位待遇和条件不符合预期”占比 33.92%；第三是“获取招聘信息的渠道太少”占比 33.75%。另外，“缺乏实践经验”占比 28.39%。具体情况见下图所示。



图 2-26 2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况

4. 求职过程关键因素

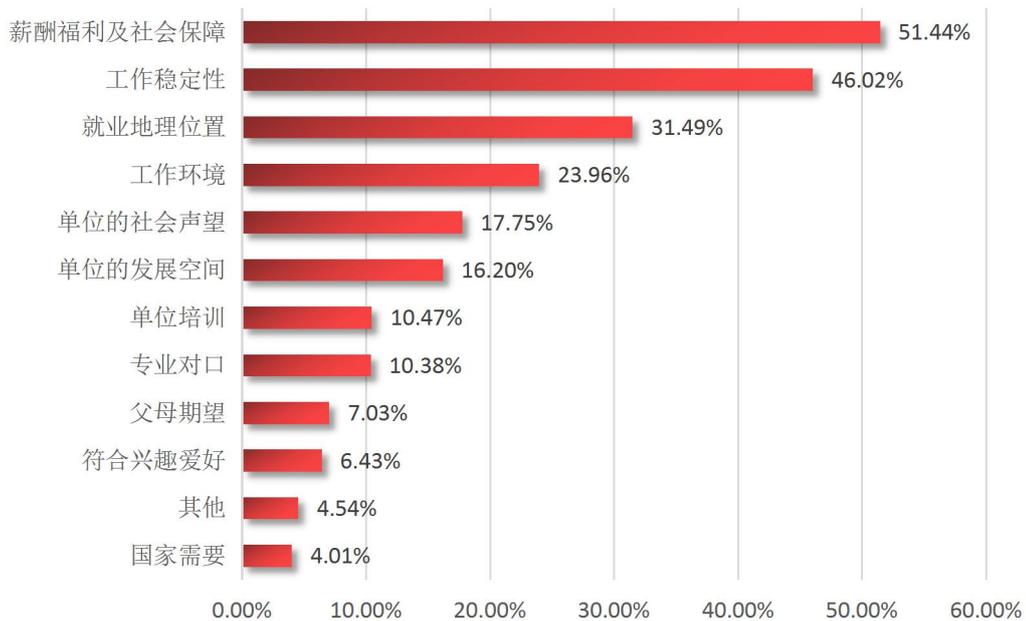


图 2-27 2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关键的三个因素(多选)，排位第一的是“薪酬福利及社会保障”，占比 51.44%；第二是“工作稳定性”占比 46.02%；第三是“就业地理位置”占比 31.49%。另外“工作环境”“单位的社会声望”和“单位的发展空间”占比分别为 23.96%、17.75%和 16.20%。可见 2022 届毕业生在寻找工作时，更关注薪酬水平、工作稳定性、地理位置、工作环境、在单位的发展空间及声望等。具体见上图。

5. 就业歧视

参与调查的 2022 届 3544 名求职毕业生在求职过程中认为遇到就业歧视的有 728 人，占求职毕业生总数比例为 20.54%。根据反馈情况，认为遇到就业歧视的类别最多的是“学历歧视”，有 228 人，占 728 名遇到歧视毕业生比例为 31.32%；其次是“院

校歧视” 217 人，占比 29.81%；第三是“地域歧视” 81 人，占比 11.13%。具体情况见下图所示。

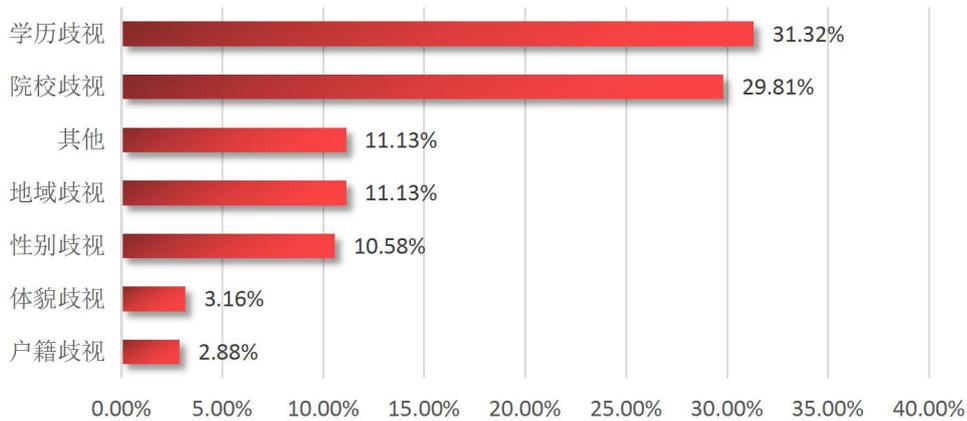


图 2-28 2022 届毕业生认为遇到的就业歧视类型

6. 求职过程中希望得到的指导

参与调查的 2022 届 3544 名求职毕业生在求职过程中希望得到的指导，排位第一的是“职业技能提升培训”，有 1343 人，占求职毕业生比例为 37.90%；其次是“求职技巧指导” 975 人，占比 27.51%；第三是“职业规划指导” 646 人，占比 18.23%。具体情况如下图所示。

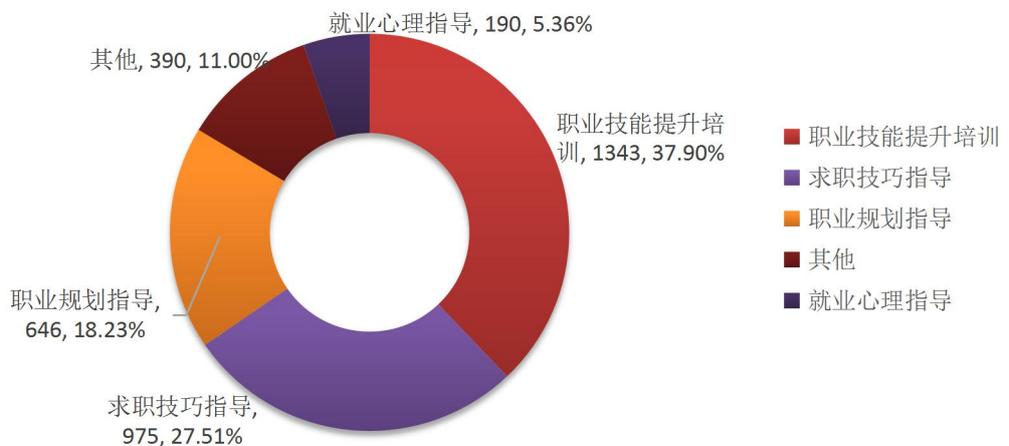


图 2-29 2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导

从以上反馈数据来衡量毕业生的求职过程，学校 2022 届大部分毕业生是通过校园、政府渠道、专业招聘网站平台及用人单位渠道落实找到工作，通过投出不超过 10 份简历，整体花费不超过 5000 元，即可获得 1-6 次的面试机会，其中可成功获得 1 次以上的录取机会，整个求职过程较为顺畅。

在求职过程中 2022 届毕业生认为“学历”“个人素质”和“学业成绩”是对就业帮助最大的三项要素，求职过程最关注的三个因素是“薪酬福利及社会保障”“工作稳定性”及“就业地理位置”，求职过程中遇到最多的问题是“适合自己专业的学历和岗位不多”“用人单位待遇和条件不符合预计”及“获取招聘信息的渠道太少”，最希望获得来自学校“职业技能提升”培训及“求职技巧”和“职业规划”的指导。

七、毕业生未落实毕业去向原因调查

参与调查的 5595 名毕业生中有 1078 名毕业生选择未就业，即未落实毕业去向，占比为 19.27%。

（一）总体毕业生未落实毕业去向原因

据反馈，有 372 名毕业生正在“求职中”，占未落实毕业去向毕业生比例为 34.51%；其次是“暂不就业”214 人，占比 19.85%；第三是“不就业拟升学”160 人，占比 14.84%。另外，“拟参加公招考试”有 156 人选择，占比 14.47%；有 55 人正在“签约中”，占比 5.10%。具体情况见下图、表所示。

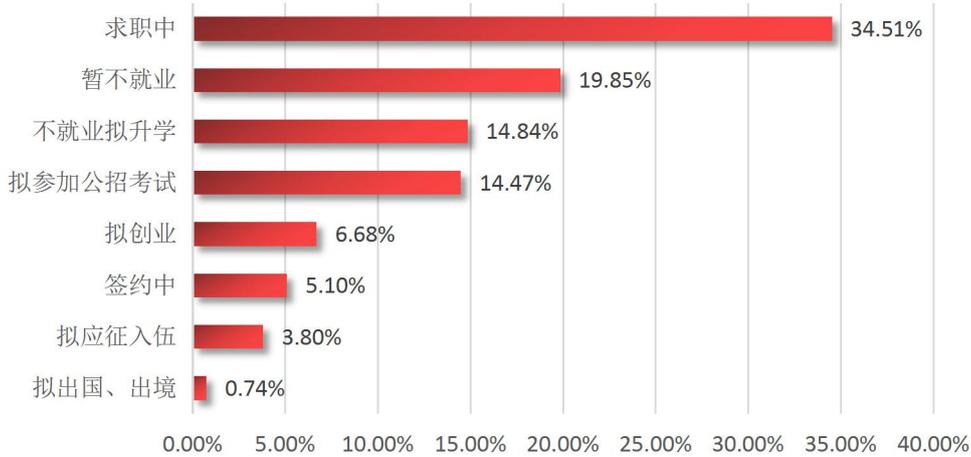


图 2-30 2022 届毕业生未就业原因

表 2-18 2022 届毕业生未就业原因

未就业原因	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
求职中	372	34.51%	200	18.55%	172	15.96%
暂不就业	214	19.85%	119	11.04%	95	8.81%
不就业拟升学	160	14.84%	79	7.33%	81	7.51%
拟参加公招考试	156	14.47%	122	11.32%	34	3.15%
拟创业	72	6.68%	51	4.73%	21	1.95%
签约中	55	5.10%	38	3.53%	17	1.58%
拟应征入伍	41	3.80%	31	2.88%	10	0.93%
拟出国、出境	8	0.74%	5	0.46%	3	0.28%
合计	1078	100.00%	645	59.83%	433	40.17%

（二）不同学历毕业生未落实毕业去向原因

按学历层次分析未落实毕业去向情形，本科生中有 647 人“求职中”，占参与调查未就业毕业生 1078 人的比例为 18.55%；其次是“拟参加公招考试” 119 人，占比 11.32%；第三是“暂不就业” 119 人，占比 11.04%。具体情况见下图。

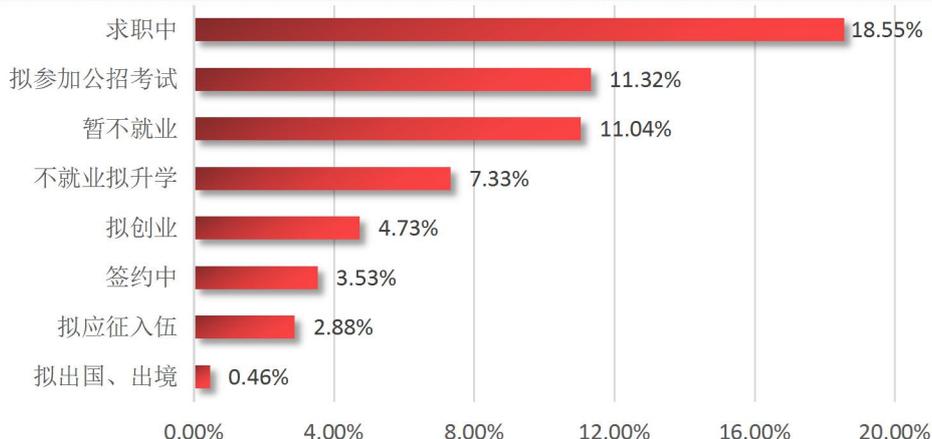


图 2-31 2022 届本科毕业生未就业原因

专科生未落实就业去向情形中，有 172 人“求职中”，占参与调查未就业毕业生 1078 人的比例为 15.98%；其次是“暂不就业”95 人，占比 8.81%；第三是“不就业拟升学”81 人，占比 7.51%。具体情况见下图所示。

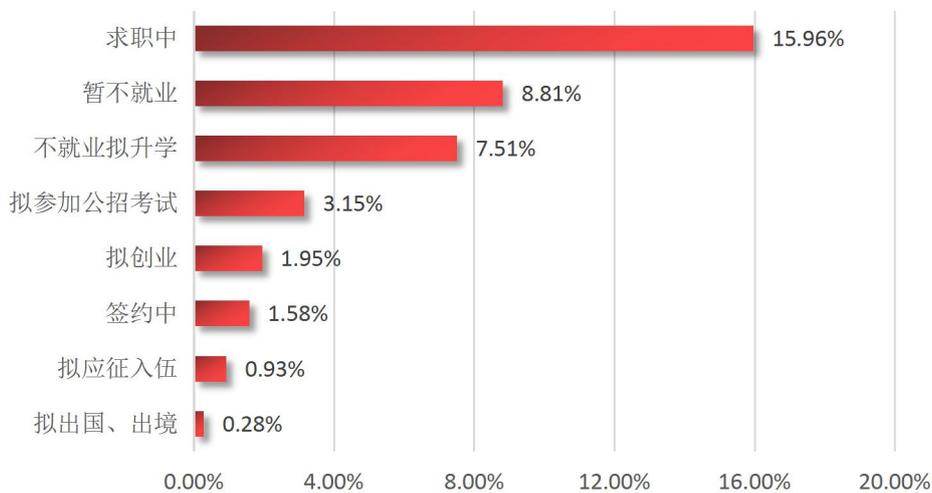


图 2-32 2022 届专科毕业生未就业原因

第三章 毕业生服务社会经济发展情况调查

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体单位性质分布

调查结果反馈显示，2022 届毕业生最主要就业单位性质是“其他”，就业人数共有 817 人，共占 2022 届调查落实单位毕业生 3544 人的比例为 23.05%；其次是“其他企业”792 人，占比 22.35%；第三为“民营企业(含个体工商户)”396 人，占比 11.17%。

其中，在企业工作的毕业生共 1451 人，合计占比 40.94%。其中“其他企业”毕业生 792 人，占比 22.35%；“国有企业”196 人，占比 5.53%；“三资企业”67 人，占比 1.89%。在教育单位工作的毕业生共 985 人，合计占比 15.07%。其中“中初教育单位”349 人，占比 9.85%；“高等教育单位”185 人，占比 5.22%。具体毕业生就业单位性质情况如下表、图所示。

表 3-1 2022 届毕业生就业单位性质情况

就业单位性质	人数	比例	就业单位性质	人数	比例
其他	817	23.05%	党政机关	112	3.16%
其他企业	792	22.35%	三资企业	67	1.89%
民营企业	396	11.17%	部队	67	1.89%
中初教育单位	349	9.85%	科研设计单位	54	1.52%
其他事业单位	255	7.20%	社会组织	50	1.41%

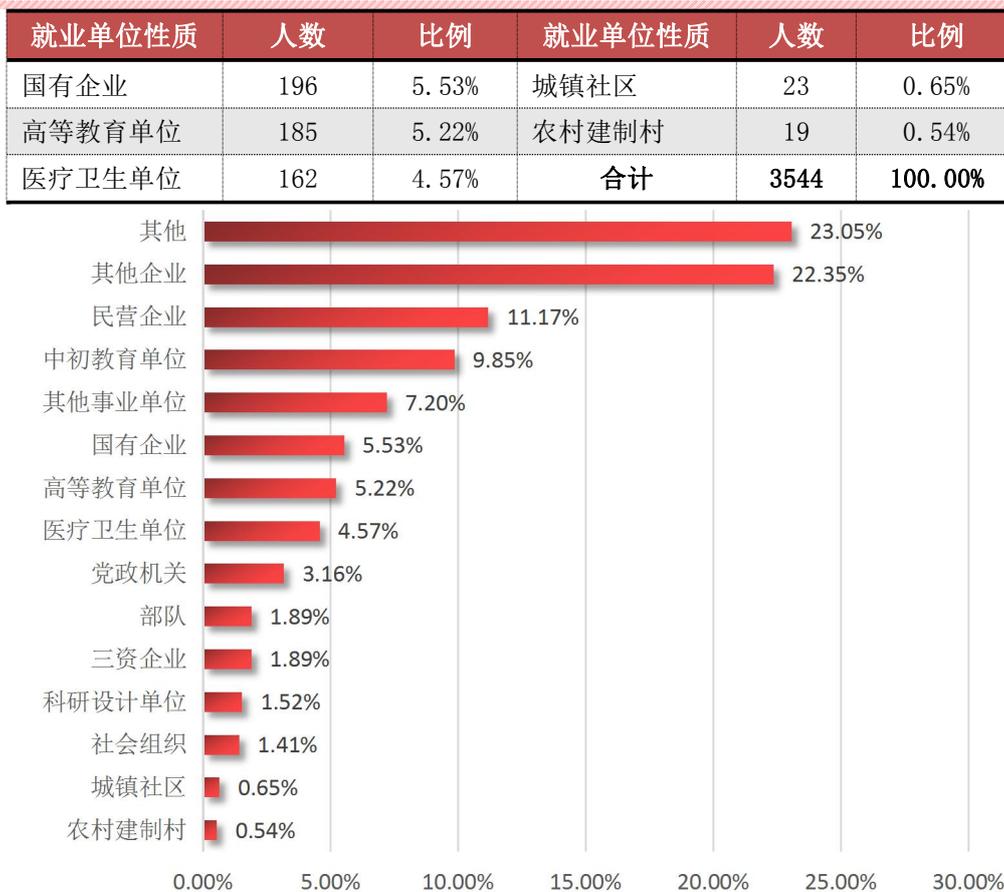


图 3-1 2022 届毕业生就业单位性质情况

2. 不同学历就业单位性质

按学历层次分析，本科生反馈已落实的工作单位性质前三名的分别是：“其他”有 539 人，占调查反馈就业学生 3544 人的比例为 25.15%；其次是“其他企业”434 人，占比 20.25%；第三是“中初教育单位”261 人，占比 12.18%。

专科生已落实的工作单位性质前三的分别是“其他企业”358 人，占调查反馈就业学生 3544 人的比例为 25.55%；其次是“其他”278 人，占比 19.84%；第三是“民营企业(含个体工商户)”177 人，占比 12.63%。具体情况见下表所示。

表 3-2 2022 届不同学历毕业生就业单位性质情况

就业单位性质	本科生毕业人数	本科生毕业占比	专科生毕业人数	专科生毕业占比
其他	539	25.15%	278	19.84%
其他企业	434	20.25%	358	25.55%
中初教育单位	261	12.18%	88	6.28%
民营企业（含个体工商户）	219	10.22%	177	12.63%
其他事业单位	157	7.33%	98	7.00%
高等教育单位	128	5.97%	57	4.07%
国有企业	98	4.57%	98	7.00%
医疗卫生单位	90	4.20%	72	5.14%
党政机关	77	3.59%	35	2.50%
科研设计单位	41	1.91%	13	0.93%
部队	30	1.40%	37	2.64%
三资企业	28	1.31%	39	2.78%
社会组织	22	1.03%	28	2.00%
城镇社区	10	0.47%	13	0.93%
农村建制村	9	0.42%	10	0.71%
合计	2143	100.00%	1401	100.00%

3. 各学院就业单位性质分布(前三名)

具体各学院毕业生已落实的工作单位性质分布(前三名)情况见下表所示:

表 3-3 2022 届各学院毕业生就业单位性质情况

学院	单位性质前三名		
财会学院	其他企业	民营企业	其他
航空工程学院	民营企业	国有企业	其他
计算机科学与技术学院	其他	其他企业	民营企业
建筑工程学院	民营企业	国有企业	医疗卫生单位
经济与管理学院	民营企业	其他事业单位	其他
马克思主义学院	其他企业	其他	民营企业
美术学院	其他企业	其他	中初教育单位
数理学院	中初教育单位	民营企业	其他
外国语学院	中初教育单位	高等教育单位	其他

学院	单位性质前三名		
文学与传媒学院	中初教育单位	其他企业	其他事业单位
音乐学院	其他	民营企业	中初教育单位
职业教育学院	其他企业	其他	民营企业

4. 各专业单位性质分布(前三名)

具体各专业毕业生已落实的工作单位性质分布(前三名)情况如下表所示。

表 3-4 2022 届各专业毕业生就业单位性质情况

专业	单位性质前三位		
播音与主持艺术	其他企业	科研设计单位	中初教育单位
财务管理	其他企业	其他	民营企业
产品设计	其他企业	其他	中初教育单位
城乡规划	中初教育单位	医疗卫生单位	民营企业
电子信息工程	民营企业	其他企业	其他事业单位
电子信息工程技术	其他	民营企业	三资企业
法学	其他企业	其他	民营企业
飞机电子设备维修	其他	其他企业	部队
飞机机电设备维修	其他	民营企业	其他企业
工程管理	民营企业	中初教育单位	医疗卫生单位
工程造价	民营企业	国有企业	其他企业
广播电视编导	民营企业	其他事业单位	高等教育单位
国际经济与贸易	其他	医疗卫生单位	中初教育单位
汉语国际教育	中初教育单位	高等教育单位	其他企业
汉语言文学	中初教育单位	其他事业单位	高等教育单位
行政管理	民营企业	其他企业	其他事业单位
互联网金融	其他	其他企业	
环境设计	其他企业	其他	民营企业
会计	民营企业	其他事业单位	其他企业
会计学	其他企业	民营企业	其他
机电设备维修与管理	其他	其他企业	国有企业
机电一体化技术	国有企业	民营企业	其他事业单位
机械电子工程	民营企业	党政机关	高等教育单位
计算机科学与技术	其他企业	其他	民营企业
计算机应用技术	其他企业	其他	民营企业
建筑工程技术	其他	其他企业	中初教育单位

专业	单位性质前三位		
建筑装饰材料技术	国有企业	其他事业单位	其他企业
金融学	民营企业	其他企业	其他事业单位
空中乘务	民营企业	其他企业	其他
旅游管理	其他	民营企业	其他事业单位
旅游英语	中初教育单位	党政机关	高等教育单位
美术学	其他	国有企业	医疗卫生单位
汽车检测与维修技术	民营企业	其他	部队
人力资源管理	其他	民营企业	其他企业
商务英语	中初教育单位	高等教育单位	其他企业
市场营销	民营企业	其他事业单位	其他企业
视觉传播设计与制作	其他企业	其他	社会组织
视觉传达设计	其他	民营企业	高等教育单位
书法学	其他	中初教育单位	
数学与应用数学	中初教育单位	民营企业	其他
税收学	部队	社会组织	
投资与理财	其他企业	民营企业	其他
土木工程	民营企业	其他事业单位	国有企业
网络工程	民营企业	中初教育单位	高等教育单位
网络营销	其他	民营企业	其他企业
文物修复与保护	其他企业	其他	社会组织
舞蹈编导	其他	其他企业	民营企业
物联网工程	其他	中初教育单位	其他企业
物流管理	其他事业单位	民营企业	其他企业
信息管理与信息系统	其他	民营企业	中初教育单位
学前教育	其他	民营企业	中初教育单位
音乐表演	其他企业	其他事业单位	民营企业
音乐学	其他	中初教育单位	民营企业
英语	中初教育单位	高等教育单位	其他
园艺技术	党政机关		
直升机驾驶技术	国有企业		

（二）就业职业类别分布

1. 总体职业类别分布

2022 届毕业生主要从事的职业排在前三位的分别是“其他人员”，就业总人数 1199 人，占 2022 届调查落实就业单位毕

业生的 33.83%；其次为“教学人员” 594 人，占比 16.76%；第三为“经济业务人员” 254 人，占比 7.17%。具体毕业生就业职业类别情况如下图、表所示。

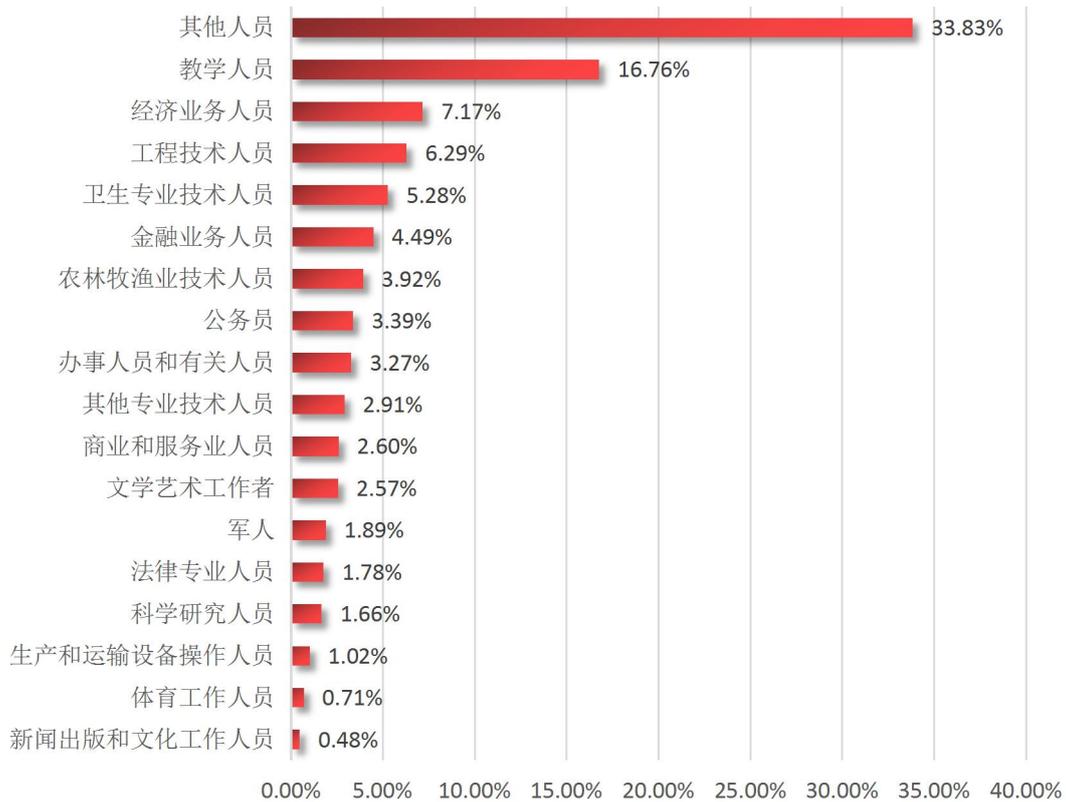


图 3-2 2022 届毕业生就业职业类别情况

表 3-5 2022 届毕业生就业职业类别情况

职业类别	人数	比例
其他人员	1199	33.83%
教学人员	594	16.76%
经济业务人员	254	7.17%
工程技术人员	223	6.29%
卫生专业技术人员	187	5.28%
金融业务人员	159	4.49%
农林牧渔业技术人员	139	3.92%
公务员	120	3.39%
办事人员和有关人员	116	3.27%
其他专业技术人员	103	2.91%

职业类别	人数	比例
商业和服务业人员	92	2.60%
文学艺术工作者	91	2.57%
军人	67	1.89%
法律专业人员	63	1.78%
科学研究人员	59	1.66%
生产和运输设备操作人员	36	1.02%
体育工作人员	25	0.71%
新闻出版和文化工作人员	17	0.48%
合计	3544	100.00%

2. 不同学历职业类别分布

按学历层次分析，本科生已落实的工作所属职业类别前三的分别是“其他人员”有 669 人，占调查反馈本科就业学生 2143 人的比例为 31.22%；其次是“教学人员” 399 人，占比 18.62%；第三是“经济业务人员” 183 人，占比 8.54%。专科生就业单位性质前三的分别是“其他人员” 530 人，占调查反馈专科就业学生 1401 人的比例为 37.83%；其次是“教学人员” 195 人，占比 13.92%；第三是“工程技术人员” 123 人，占比 8.78%。具体情况见下表、图所示。

表 3-6 2022 届不同学历毕业生就业职业类别情况

职业类别	本科生毕业人数	本科生毕业占比	专科生毕业人数	专科生毕业占比
其他人员	669	31.22%	530	37.83%
教学人员	399	18.62%	195	13.92%
经济业务人员	183	8.54%	71	5.07%
工程技术人员	100	4.67%	123	8.78%
卫生专业技术人员	109	5.09%	78	5.57%
农林牧渔业技术人员	102	4.76%	37	2.64%
金融业务人员	92	4.29%	67	4.78%
办事人员和有关人员	92	4.29%	24	1.71%

职业类别	本科生毕业人数	本科生毕业占比	专科生毕业人数	专科生毕业占比
公务员	81	3.78%	39	2.78%
文学艺术工作者	61	2.85%	30	2.14%
其他专业技术人员	59	2.75%	44	3.14%
商业和服务业人员	44	2.05%	48	3.43%
科学研究人员	37	1.73%	22	1.57%
军人	30	1.40%	37	2.64%
法律专业人员	36	1.68%	27	1.93%
生产和运输设备操作人员	18	0.84%	18	1.28%
体育工作人员	18	0.84%	7	0.50%
新闻出版和文化工作人员	13	0.61%	4	0.29%
合计	2143	100.00%	1401	100.00%

3. 各学院职业类别分布(前三名)

各学院毕业生落实工作所属职业类别分布(前三名)情况见下表所示。

表 3-7 2022 届各学院毕业生就业职业类别主要分布

学院	职业类别前三名		
财会学院	其他人员	经济业务人员	金融业务人员
航空工程学院	工程技术人员	其他人员	农林牧渔业技术人员
计算机科学与技术学院	其他人员	教学人员	卫生专业技术人员
建筑工程学院	工程技术人员	卫生专业技术人员	其他人员
经济与管理学院	其他人员	经济业务人员	卫生专业技术人员
马克思主义学院	办事人员和有关人员	其他人员	法律专业人员
美术学院	其他人员	文学艺术工作者	教学人员
数理学院	教学人员	其他人员	金融业务人员
外国语学院	教学人员	其他人员	公务员
文学与传媒学院	教学人员	其他人员	经济业务人员
音乐学院	教学人员	其他人员	经济业务人员
职业教育学院	其他人员	教学人员	经济业务人员

4. 各专业职业类别分布(前三名)

各专业毕业生落实工作所属职业类别分布(前三名)情况如

下表所示。

表 3-8 2022 届各专业毕业生就业单位职业类别情况

专业	已落实工作所属职业类别(前三位)		
播音与主持艺术	教学人员	工程技术人员	经济业务人员
财务管理	经济业务人员	其他人员	金融业务人员
产品设计	其他人员	卫生专业技术人员	科学研究人员
城乡规划	卫生专业技术人员	商业和服务业人员	农林牧渔业技术人员
电子信息工程	其他人员	工程技术人员	教学人员
电子信息工程技术	工程技术人员	其他人员	其他专业技术人员
法学	办事人员和有关人员	其他人员	法律专业人员
飞机电子设备维修	其他人员	工程技术人员	法律专业人员
飞机机电设备维修	其他人员	办事人员和有关人员	教学人员
工程管理	农林牧渔业技术人员	卫生专业技术人员	生产和运输设备操作人员
工程造价	工程技术人员	其他人员	卫生专业技术人员
广播电视编导	金融业务人员	其他人员	农林牧渔业技术人员
国际经济与贸易	其他人员	法律专业人员	金融业务人员
汉语国际教育	教学人员	工程技术人员	经济业务人员
汉语言文学	教学人员	其他人员	经济业务人员
行政管理	其他人员	法律专业人员	商业和服务业人员
互联网金融	其他人员		
环境设计	其他人员	文学艺术工作者	农林牧渔业技术人员
会计	其他人员	经济业务人员	金融业务人员
会计学	其他人员	经济业务人员	教学人员
机电设备维修与管理	其他人员	经济业务人员	教学人员
机电一体化技术	工程技术人员	金融业务人员	农林牧渔业技术人员
机械电子工程	农林牧渔业技术人员	工程技术人员	其他专业技术人员
计算机科学与技术	其他人员	教学人员	工程技术人员
计算机应用技术	其他人员	卫生专业技术人员	教学人员
建筑工程技术	其他人员	工程技术人员	教学人员
建筑装饰材料技术	经济业务人员	其他人员	金融业务人员
金融学	其他人员	公务员	经济业务人员
空中乘务	工程技术人员	其他人员	公务员
旅游管理	其他人员	卫生专业技术人员	教学人员
旅游英语	公务员	教学人员	金融业务人员
美术学	其他人员	教学人员	文学艺术工作者
汽车检测与维修技术	其他人员	军人	工程技术人员
人力资源管理	其他人员	教学人员	经济业务人员

专业	已落实工作所属职业类别(前三位)		
商务英语	教学人员	其他人员	工程技术人员
市场营销	经济业务人员	其他人员	卫生专业技术人员
视觉传播设计与制作	其他人员	教学人员	文学艺术工作者
视觉传达设计	其他人员	教学人员	文学艺术工作者
书法学	教学人员		
数学与应用数学	教学人员	其他人员	金融业务人员
税收学	金融业务人员	军人	
投资与理财	其他人员		
土木工程	工程技术人员	其他人员	经济业务人员
网络工程	教学人员	工程技术人员	其他专业技术人员
网络营销	其他人员	商业和服务业人员	生产和运输设备操作人员
文物修复与保护	其他人员	教学人员	
舞蹈编导	其他人员	教学人员	文学艺术工作者
物联网工程	其他人员	教学人员	其他专业技术人员
物流管理	其他人员	卫生专业技术人员	经济业务人员
信息管理与信息系统	其他人员	教学人员	工程技术人员
学前教育	教学人员	其他人员	金融业务人员
音乐表演	其他人员	教学人员	经济业务人员
音乐学	教学人员	其他人员	体育工作人员
英语	教学人员	其他人员	公务员
园艺技术	其他人员		
直升机驾驶技术	工程技术人员		

(三) 就业行业分布

1. 总体行业类别分布

2022 届毕业生落实的工作所属 21 个行业大类。其中，从事“教育”行业总人数 897 人，占 2022 届落实就业单位毕业生的 25.31%；其次为“信息传输、软件和信息技术服务业” 355 人，占比 10.02%；第三是“建筑业” 343 人，占比 9.68%；“批发和零售业”及“制造业”分别有 254 和 225 人，占比分别为 7.17%和 6.35%。具体毕业生就业行业(大类)情况见下图、表。

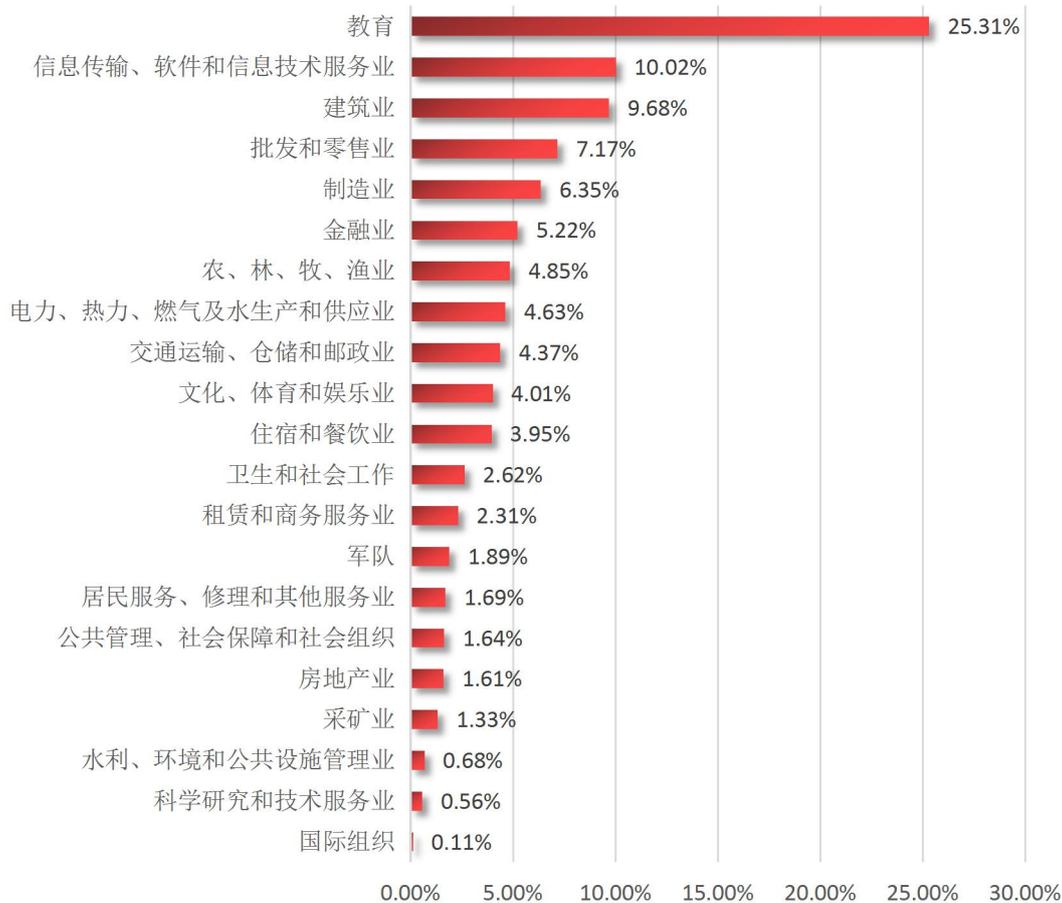


图 3-3 2022 届毕业生就业行业(大类)情况

表 3-9 2022 届毕业生就业行业(大类)情况

行业大类	人数	比例
教育	897	25.31%
信息传输、软件和信息技术服务业	355	10.02%
建筑业	343	9.68%
批发和零售业	254	7.17%
制造业	225	6.35%
金融业	185	5.22%
农、林、牧、渔业	172	4.85%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	164	4.63%
交通运输、仓储和邮政业	155	4.37%
文化、体育和娱乐业	142	4.01%
住宿和餐饮业	140	3.95%
卫生和社会工作	93	2.62%
租赁和商务服务业	82	2.31%

行业大类	人数	比例
军队	67	1.89%
居民服务、修理和其他服务业	60	1.69%
公共管理、社会保障和社会组织	58	1.64%
房地产业	57	1.61%
采矿业	47	1.33%
水利、环境和公共设施管理业	24	0.68%
科学研究和技术服务业	20	0.56%
国际组织	4	0.11%
合计	3544	100.00%

2. 不同学历行业类别分布

按学历层次分析，本科生已落实的工作所属行业门类(大类)前三的分别是“教育”行业有 649 人，占调查反馈本科就业学生 2143 人的比例为 30.28%；其次是“批发和零售业”各 156 人，占比均为 7.28%；第三是“建筑业” 155 人，占比 7.23%。专科生已落实的工作所属行业门类前三的分别是“教育”行业 248 人，占调查反馈专科就业学生 1401 人的比例为 17.70%；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业” 199 人，占比 14.20%；第三是“建筑业” 188 人，占比 13.42%。具体情况见下表所示。

表 3-11 2022 届不同学历毕业生就业工作所属门类(大类)

行业大类	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
教育	649	30.28%	248	17.70%
信息传输、软件和信息技术服务业	156	7.28%	199	14.20%
建筑业	155	7.23%	188	13.42%
批发和零售业	156	7.28%	98	7.00%
金融业	149	6.95%	36	2.57%
农、林、牧、渔业	120	5.60%	52	3.71%
制造业	119	5.55%	106	7.57%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	95	4.43%	69	4.93%
文化、体育和娱乐业	92	4.29%	50	3.57%

行业大类	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
交通运输、仓储和邮政业	77	3.59%	78	5.57%
住宿和餐饮业	66	3.08%	74	5.28%
卫生和社会工作	62	2.89%	31	2.21%
租赁和商务服务业	62	2.89%	20	1.43%
公共管理、社会保障和社会组织	42	1.96%	16	1.14%
居民服务、修理和其他服务业	31	1.45%	29	2.07%
军队	30	1.40%	37	2.64%
房地产业	29	1.35%	28	2.00%
采矿业	29	1.35%	18	1.28%
水利、环境和公共设施管理业	10	0.47%	14	1.00%
科学研究和技术服务业	11	0.51%	9	0.64%
国际组织	3	0.14%	1	0.07%
合计	2143	100.00%	1401	100.00%

3. 各学院就业行业分布(前三名)

各学院毕业生已落实的工作所属行业门类(行业大类)分布(前三名)情况见下表所示。

表 3-12 2022 届各学院毕业生就业行业大类(前三名)

学院	行业门类前三名		
财会学院	金融业	卫生和社会工作	教育
航空工程学院	制造业	农、林、牧、渔业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
计算机科学与技术学院	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	建筑业
建筑工程学院	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	批发和零售业
经济与管理学院	批发和零售业	制造业	建筑业
马克思主义学院	租赁和商务服务业	批发和零售业	教育
美术学院	信息传输、软件和信息技术服务业	文化、体育和娱乐业	教育
数理学院	教育	金融业	
外国语学院	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业
文学与传媒学院	教育	批发和零售业	建筑业
音乐学院	教育	建筑业	批发和零售业
职业教育学院	教育	建筑业	批发和零售业

4. 各专业就业行业分布(前三名)

各专业毕业生落实工作所属行业门类(行业大类)分布(前三名)情况见下表所示。

表 3-13 2022 届各专业毕业生就业单位行业类别(大类)情况

专业	行业大类前三位		
播音与主持艺术	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业	文化、体育和娱乐业
财务管理	金融业	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业
产品设计	教育	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务业
城乡规划	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业	交通运输、仓储和邮政业
电子信息工程	信息传输、软件和信息技术服务业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	公共管理、社会保障和社会组织
电子信息工程技术	制造业	信息传输、软件和信息技术服务业	水利、环境和公共设施管理业
法学	租赁和商务服务业	批发和零售业	教育
飞机电子设备维修	教育	住宿和餐饮业	制造业
飞机机电设备维修	制造业	教育	信息传输、软件和信息技术服务业
工程管理	建筑业	批发和零售业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
工程造价	建筑业	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业
广播电视编导	批发和零售业	教育	建筑业
国际经济与贸易	批发和零售业	建筑业	交通运输、仓储和邮政业
汉语国际教育	教育	制造业	农、林、牧、渔业
汉语言文学	教育	建筑业	批发和零售业
行政管理	交通运输、仓储和邮政业	房地产业	农、林、牧、渔业
互联网金融	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	
环境设计	信息传输、软件和信息技术服务业	文化、体育和娱乐业	农、林、牧、渔业
会计	批发和零售业	建筑业	交通运输、仓储和邮政业
会计学	金融业	卫生和社会工作	教育
机电设备维修与管理	教育	建筑业	批发和零售业
机电一体化技术	制造业	批发和零售业	建筑业
机械电子工程	农、林、牧、渔业	制造业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业	教育	交通运输、仓储和邮政业
计算机应用技术	建筑业	农、林、牧、渔业	制造业
建筑工程技术	教育	建筑业	信息传输、软件和信息技术

专业	行业大类前三位		
			术服务业
建筑装饰材料技术	电力、热力、燃气及水生产和供应业	建筑业	批发和零售业
金融学	文化、体育和娱乐业	租赁和商务服务业	信息传输、软件和信息技术服务业
空中乘务	电力、热力、燃气及水生产和供应业	农、林、牧、渔业	住宿和餐饮业
旅游管理	教育	制造业	农、林、牧、渔业
旅游英语	教育	建筑业	卫生和社会工作
美术学	教育	建筑业	制造业
汽车检测与维修技术	居民服务、修理和其他服务业	军队	制造业
人力资源管理	教育	农、林、牧、渔业	制造业
商务英语	教育	制造业	文化、体育和娱乐业
市场营销	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业	制造业
视觉传播设计与制作	信息传输、软件和信息技术服务业	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业
视觉传达设计	信息传输、软件和信息技术服务业	文化、体育和娱乐业	教育
书法学	教育		
数学与应用数学	教育	金融业	
税收学	金融业	军队	
投资与理财	批发和零售业	住宿和餐饮业	卫生和社会工作
土木工程	建筑业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	交通运输、仓储和邮政业
网络工程	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	卫生和社会工作
网络营销	文化、体育和娱乐业	信息传输、软件和信息技术服务业	批发和零售业
文物修复与保护	信息传输、软件和信息技术服务业	交通运输、仓储和邮政业	建筑业
舞蹈编导	教育	文化、体育和娱乐业	住宿和餐饮业
物联网工程	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	建筑业
物流管理	批发和零售业	建筑业	制造业
信息管理与信息系统	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	科学研究和技术服务业
学前教育	教育	批发和零售业	交通运输、仓储和邮政业
音乐表演	教育	建筑业	交通运输、仓储和邮政业
音乐学	教育	信息传输、软件和信息技术服务业	文化、体育和娱乐业
英语	教育	电力、热力、燃气及水生产和供应业	农、林、牧、渔业
园艺技术	公共管理、社会保障和社会组织		
直升机驾驶技术	交通运输、仓储和邮政业		

（四）毕业生就业单位规模分布

1. 总体就业单位规模分布

在 2022 届毕业生调查中,选择就业单位性质为企业的 1451 名毕业生中,反馈所就业企业规模排名前三的为:第一位“小微企业”809 人,占 2022 届调查毕业生就职于企业人数比例的 55.75%;第二是“中型企业”284 人,占比 19.57%;第三是“其他大型企业”169 人,占比 11.65%。可见,2022 届毕业生就职的企业以大中小型企业均有分布,小微企业比重较高。具体 2022 届毕业生就业企业规模情况见下图所示。

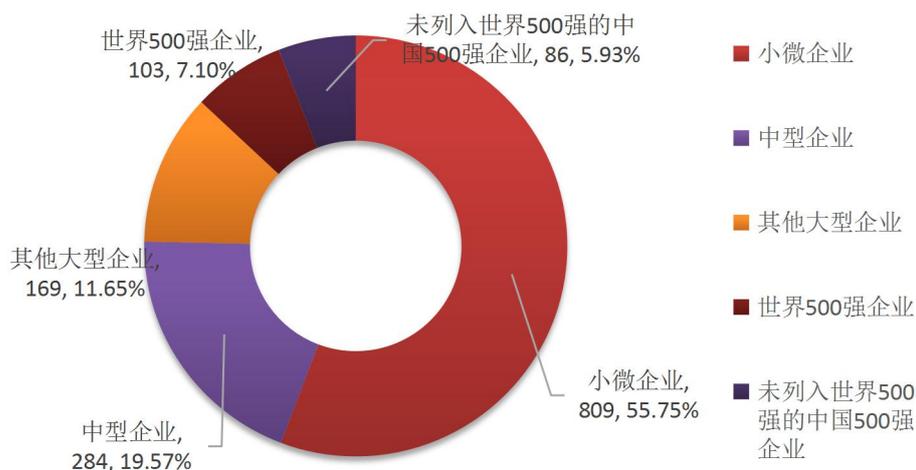


图 3-4 2022 届毕业生就业企业规模情况

2. 不同学历就业单位规模分布

按学历层次分析,本科生就业的企业规模人数前三的分别是“小微企业”有 451 人,占调查反馈本科在企业就业学生 779 人的比例为 57.89%;其次是“中型企业”139 人,占比 17.84%;第三是“其他大型企业”82 人,占比 10.53%。专科生就业的企

业规模人数前三的分别是“小微企业”358人，占调查反馈专科在企业就业学生672人的比例为53.27%；其次是“中型企业”145人，占比21.58%；第三是“其他大型企业”87人，占比12.95%。具体情况见下表所示。

表 3-14 2022 届毕业生就业企业规模情况

企业规模	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比
小微企业	451	57.89%	358	53.27%
中型企业	139	17.84%	145	21.58%
其他大型企业	82	10.53%	87	12.95%
世界 500 强企业	62	7.96%	41	6.10%
未列入世界 500 强的中国 500 强企业	45	5.78%	41	6.10%
合计	779	100.00%	672	100.00%

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

从 2022 届毕业生调查反馈的就业去向中，选择到基层就业的毕业生共计 123 人(参加“国家基层项目”和“地方基层项目”分别为 20 人和 73 人)。

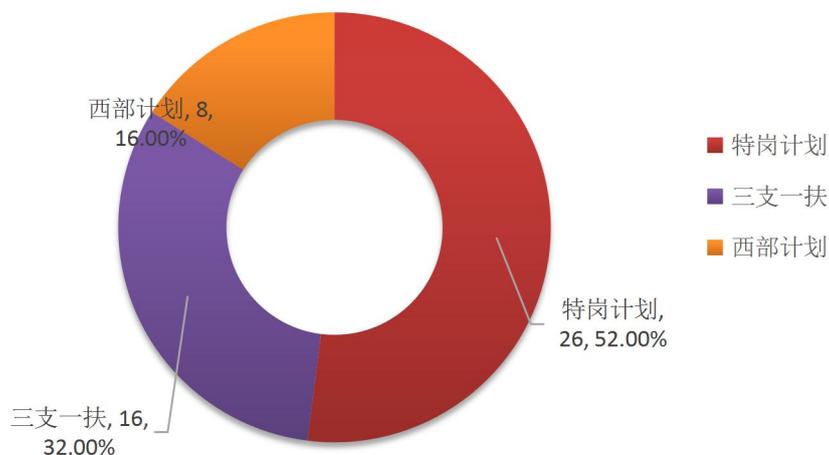


图 3-5 2022 届毕业生国家基层计划分布

在国家基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的为“特岗计划”，共有 26 人参与，占到国家基层就业毕业生总人数的 52.00%；其次是“三支一扶”16 人，占比 32.00%；第三是“西部计划”8 人，占比 16.00%。具体情况见上图所示。

在服务地方基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的为“其他”，共有 18 人参与，占到地方基层就业毕业生总人数的 24.66%；其次是“乡村教师”11 人，占比 15.07%；第三是“农技特岗”和“乡村医生”各 10 人，占比均为 13.70%。2022 届毕业生到地方基层就业情况见下图所示。



图 3-6 2022 届毕业生地方基层计划分布

（二）毕业生服务国家重点领域情况

据 2022 届毕业生反馈，服务于国家重点领域的毕业生共有 813 人，占 2022 届毕业生调查已就业人数的 22.95%。在这些国家重点领域中，排于第一位的是“国家重大工程”367 人，占已落实工作毕业生的 10.36%；其次是“国家重大项目”232 人，占比 6.55%；第三是“国家重要领域”214 人，占比 6.06%。具体情况见下图所示。

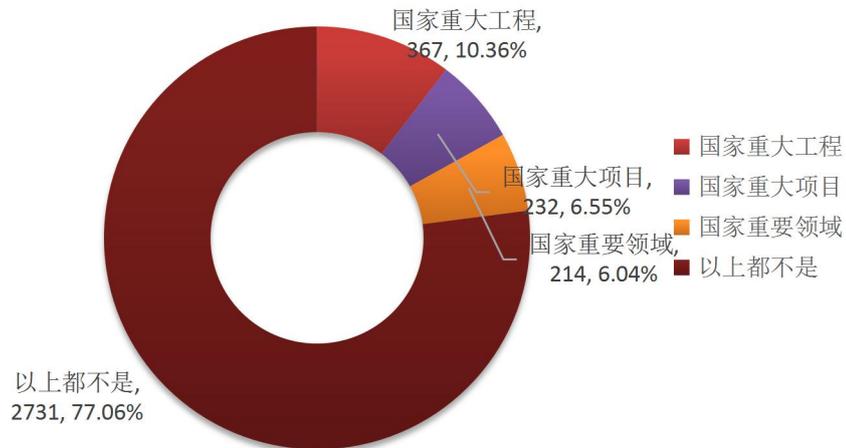


图 3-7 2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况

（三）毕业生服务西部情况(东部、中部、西部、东北部、特区分布)

根据 2022 届已落实工作单位的 3544 名毕业生反馈的就业单位所在省份的分布区域(东部、中部、西部、东北部、特区分布)^①情况来看，落实就业单位所在地区为“中部地区”的毕业生人数最多，共有 2369 名，占 2022 届反馈已就业毕业生总数的 66.85%；其次是“东部地区” 681 名，占比 19.22%；第三是“东北地区” 365 名，占比 10.30%。

其中，服务于“西部地区”的毕业生有 127 名，占参与调查毕业生比例为 3.58%。另有在“港、澳、台地区” 2 人，占比 0.06%。具体 2022 届毕业生服务国内地区分布和西部地区服务情况见下表、图所示。

^① 中国西部地区包括的省级行政区共 12 个，分别是四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古；东部 10 省(市)包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区有 6 个省级行政区，分别是山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南；东北 3 省包括辽宁、吉林和黑龙江；特区包括香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。

表 3-15 2022 届毕业生西部地区服务情况

地区分布	人数	比例
中部地区	2369	66.85%
东部地区	681	19.22%
东北地区	365	10.30%
西部地区	127	3.58%
港、澳、台地区	2	0.06%
合计	3544	100.00%

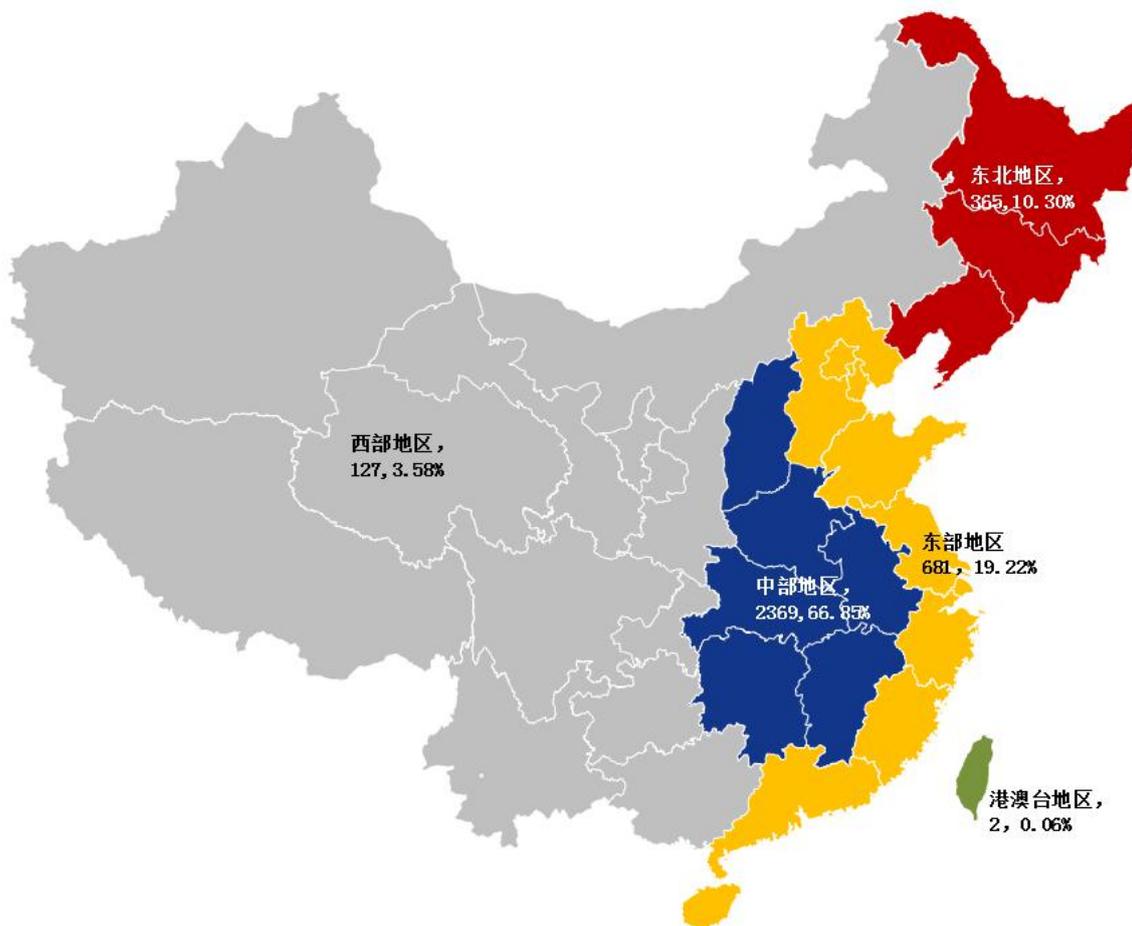


图 3-8 2022 届毕业生就业国内区域分布

三、毕业生服务地方发展情况

(一) 毕业生就业省份分布情况

统计毕业生的就业地区分布，2022 届目前已落实的 3544 名毕业生工作地域超过一半在河南省内，共有 2129 人，占比

60.07%。2022 届毕业生工作落实在外省的地域排名前五的分别为，山西省 167 人，占调查落实就业单位毕业生人数的 4.71%；辽宁省 162 人，占比 4.57%；上海市 152 人，占比 4.29%；江苏省 121 人，占比 3.41%；吉林省 118 人，占比 3.33%。具体毕业生就业省域情况如下表所示。

表 3-16 2022 届毕业生就业单位所在省份分布情况

就业省份	人数	比例	就业省份	人数	比例
河南省	2129	60.07%	新疆维吾尔自治区	13	0.37%
山西省	167	4.71%	湖南省	10	0.28%
辽宁省	162	4.57%	江西省	9	0.25%
上海市	152	4.29%	四川省	9	0.25%
江苏省	121	3.41%	陕西省	8	0.23%
吉林省	118	3.33%	海南省	5	0.14%
浙江省	95	2.68%	贵州省	4	0.11%
北京市	91	2.57%	内蒙古自治区	3	0.08%
黑龙江省	85	2.40%	广西壮族自治区	3	0.08%
重庆市	80	2.26%	宁夏回族自治区	2	0.06%
河北省	62	1.75%	云南省	2	0.06%
山东省	55	1.55%	甘肃省	2	0.06%
天津市	44	1.24%	青海省	1	0.03%
广东省	35	0.99%	香港特别行政区	1	0.03%
安徽省	29	0.82%	台湾省	1	0.03%
湖北省	25	0.71%	澳门特别行政区	0	0.00%
福建省	21	0.59%	西藏自治区	0	0.00%
合计				3544	100.00%

结合在外省就业前十名的地区情况来看。2022 届安阳学院毕业生在省外就业的分布呈现三大特点：第一，集中于毕业生的生源地就业；第二，江浙沪等发达地区对毕业生就业吸引力巨大；第三，东北地区辽宁省、吉林省、黑龙江省重新焕发生机吸引毕业生就业。

（二）毕业生河南省内就业情况

就业单位在本省的毕业生主要集中在学校所在区域“豫北”地区 1099 人，占调查 2022 届省内就业毕业生的 51.62%；其次是“豫中”地区 497 人，占比 23.34%；第三是“豫东”地区 201 人，占比 9.44%。其中，安阳市 721 人和郑州市 345 人，分别占调查 2022 届在省内就业毕业生的 33.87%和 16.20%。排名 3-5 名的地区分别为新乡市 129 人、洛阳市 107 人、濮阳市 106 人，分别占比 6.06%、5.03%和 4.98%。具体 2022 届毕业生在省内总体的就业地区情况如下图、表所示。

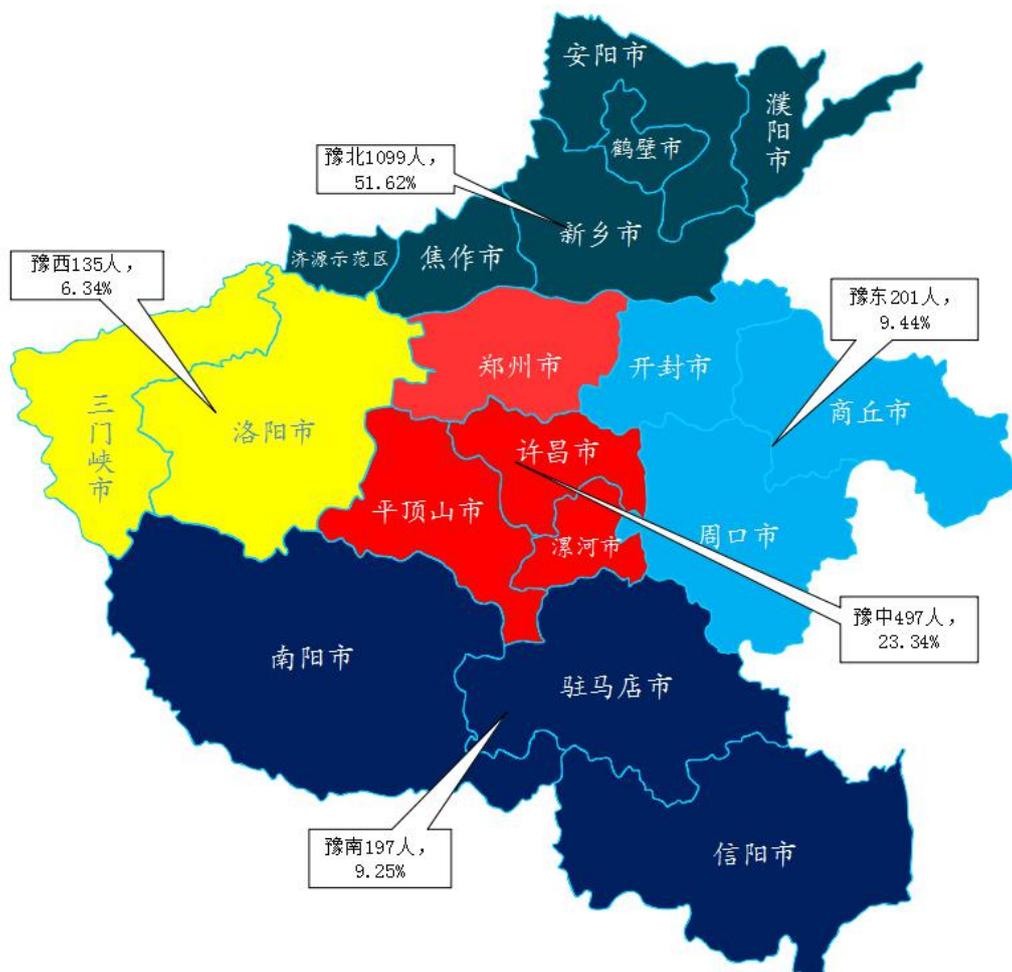


图 3-9 2022 届毕业生省内就业地区情况

表 3-17 2022 届毕业生省内就业地区情况

省内就业城市	人数	比例	省内就业城市	人数	比例
安阳市	721	33.87%	焦作市	69	3.24%
郑州市	345	16.20%	许昌市	66	3.10%
新乡市	129	6.06%	鹤壁市	64	3.01%
洛阳市	107	5.03%	平顶山市	56	2.63%
濮阳市	106	4.98%	驻马店市	50	2.35%
周口市	82	3.85%	商丘市	47	2.21%
南阳市	74	3.48%	漯河市	30	1.41%
信阳市	73	3.43%	三门峡市	28	1.32%
开封市	72	3.38%	济源示范区	10	0.47%
合计				2129	100.00%

（三）毕业生服务河南省重点领域情况

据 2022 届毕业生调查反馈，在省内落实工作的 2129 名毕业生中，有 183 名落实的工作服务于河南重点领域。其中服务于河南省“十大”战略行动的毕业生有 78 人，占在省内落实工作毕业生的比例为 3.66%；有 74 名毕业生已落实的工作服务于河南省“重点产业”，占比 3.48%；有 31 名毕业生服务于河南省“核心技术领域”，占比 1.46%。具体情况见下表所示。

表 3-18 2022 届毕业生服务河南省重点领域情况-大类

重点领域类型	总人数	比例	本科生人数	本科生比例	专科生人数	专科生比例
“十大”战略	78	3.66%	48	3.76%	30	3.52%
重点产业	74	3.48%	51	4.00%	23	2.70%
核心技术领域	31	1.46%	21	1.65%	10	1.17%
以上都不是	1946	91.40%	1156	90.60%	790	92.61%
合计	2129	100.00%	1276	100.00%	853	100.00%

（四）毕业生服务河南省重点产业情况

据 2022 届毕业生反馈，在 74 名毕业生服务河南“重点产业”中，排于第一位的是“电子制造”，有 11 名毕业生选择，占在本省就业毕业生比例为 0.52%；其次是“新型建材”10 人，占比 0.47%；第三是“绿色食品”8 人，占比 0.38%；第四是“新型显示和智能终端”7 人，占比 0.33%；第五是“节能环保”5 人，占比 0.23%。具体情况如下表所示。

表 3-19 2022 届毕业生服务河南省重点产业情况

重点产业类型	总人数	比例	本科生人数	本科生比例	专科生人数	专科生比例
电子制造	11	0.52%	8	0.63%	3	0.35%
新型建材	10	0.47%	6	0.47%	4	0.47%
绿色食品	8	0.38%	6	0.47%	2	0.23%
新型显示和智能终端	7	0.33%	6	0.47%	1	0.12%
节能环保	5	0.23%	3	0.24%	2	0.23%
生命健康	4	0.19%	2	0.16%	2	0.23%
新一代人工智能	4	0.19%	3	0.24%	1	0.12%
生物医药	4	0.19%	3	0.24%	1	0.12%
装备制造	4	0.19%	2	0.16%	2	0.23%
先进金属材料	3	0.14%	3	0.24%		
网络安全	3	0.14%	2	0.16%	1	0.12%
新能源及网联汽车	2	0.09%	1	0.08%	1	0.12%
前沿新材料	2	0.09%	2	0.16%		
现代轻纺	2	0.09%	2	0.16%		
量子信息	2	0.09%			2	0.23%
智能传感器	1	0.05%	1	0.08%		
北斗应用	1	0.05%	1	0.08%		
尼龙新材料	1	0.05%			1	0.12%
合计	74	3.48%	51	2.40%	23	1.08%

（五）毕业生服务河南省核心技术领域情况

据 2022 届毕业生反馈，在 31 名毕业生服务河南省“核心技术领域”中，排于第一位的是“新一代信息技术”，有 7 名

毕业生选择，占在本省就业毕业生比例为 0.33%；其次是“先进材料”“生物育种”各 4 人，占比均为 0.19%；“资源环境”和“新能源汽车”各 3 人，占比均为 0.14%。具体情况见下表。

表 3-20 2022 届毕业生服务河南省核心技术领域情况

核心技术领域类型	总人数	比例	本科生人数	本科生比例	专科生人数	专科生比例
新一代信息技术	7	0.33%	7	0.55%		
先进材料	4	0.19%	3	0.24%	1	0.12%
新能源	4	0.19%	3	0.24%	1	0.12%
生物育种	4	0.19%	1	0.08%	3	0.35%
资源环境	3	0.14%	2	0.16%	1	0.12%
新能源汽车	3	0.14%	2	0.16%	1	0.12%
高端装备	2	0.09%			2	0.23%
公共安全	1	0.05%	1	0.08%		
生物医药	1	0.05%	1	0.08%		
现代农业	1	0.05%	1	0.08%		
绿色食品	1	0.05%			1	0.12%
合计	31	1.46%	21	0.99%	10	0.47%

第四章 毕业生就业质量调查

毕业生就业质量调查分析涉及就业现状满意度、就业专业相关度、岗位适应情况、工作胜任情况、职位匹配情况、工作与预期吻合情况、薪酬水平、离职率等维度。毕业去向分析不包含“升学”“未就业”“出国出境”“自主创业”“应征入伍”的毕业生问卷数据。具体情况如下：

一、毕业生就业满意度调查

高校毕业生就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足高校毕业生要求的程度，因此，毕业生就业满意度^①水平是衡量毕业生就业质量的重要指标之一。

（一）毕业生就业总体满意度

学校 2022 届已就业毕业生对目前就业现状总体的满意度较高，满意度为 78.86%。其中，“很满意”1006 人，占参与调查 3544 人的比例为 32.10%；“满意”1478 人，占比 41.70%；“一般”942 人，占比 26.87%；表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 2.48%和 0.85%。表明毕业生对目前已落实的工作整体比较认同。2022 届毕业生总体就业现状满意度情况见下表、图所示。

^①本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。本报告中，满意度=很满意+满意×0.8+一般×0.6+不满意×0.4+很不满意×0.2(下同)。

表 4-1 2022 届毕业生目前就业现状满意情况

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
很满意	1006	28.39%	603	28.14%	403	28.77%	700	28.17%	306	28.90%
满意	1478	41.70%	865	40.36%	613	43.75%	1029	41.41%	449	42.40%
一般	942	26.58%	596	27.81%	346	24.70%	677	27.24%	265	25.02%
不满意	88	2.48%	60	2.80%	28	2.00%	62	2.49%	26	2.46%
很不满意	30	0.85%	19	0.89%	11	0.79%	17	0.68%	13	1.23%
合计	3544	100.00%	2143	100.00%	1401	100.00%	2485	100.00%	1059	100.00%
满意度	/	78.86%	/	78.41%	/	79.54%	/	78.78%	/	79.06%

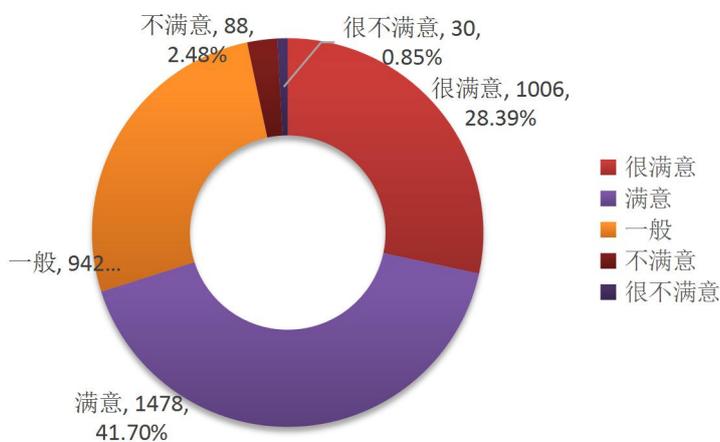


图 4-1 2022 届毕业生就业总体满意情况

(二) 不同学历层次毕业生就业满意度

按照学历层次分析,本科生就业现状满意度略低于专科生,其中本科生为 78.41%,专科生为 79.54%。具体情况见下图。

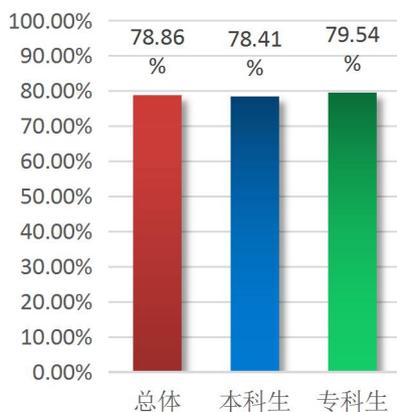


图 4-2 2022 届不同学历层次毕业生就业满意度

（三）各院系毕业生就业满意度

2022 届不同院系毕业生对就业现状满意度情况，满意度前三的二级学院分别是：财会学院满意度为 97.86%；计算机科学与技术学院为 96.87%；航空工程学院为 85.74%。另外，数理学院毕业生就业满意度最低，为 62.41%，具体情况见下表所示。

表 4-2 2022 届各院系毕业生就业现状满意情况

院系	满意度	院系	满意度
财会学院	97.86%	美术学院	80.05%
计算机科学与技术学院	96.87%	外国语学院	74.48%
航空工程学院	85.74%	音乐学院	72.08%
职业教育学院	82.23%	经济与管理学院	66.65%
文学与传媒学院	81.26%	马克思主义学院	65.74%
建筑工程学院	80.89%	数理学院	62.41%
总体满意度		78.86%	

（四）各专业毕业生就业满意度

2022 届不同专业毕业生对就业现状满意度情况，排名前五的专业是：直升机驾驶技术、国际经济与贸易、物联网工程、税收学等 4 个专业满意度最高，均为 100.00%；信息管理与信息系统 99.98%；会计学 99.95%；舞蹈编导 99.80%；空中乘务 99.70%。具体情况见下表所示。

表 4-3 2022 届各专业毕业生就业满意度情况

专业	满意度	专业	满意度
直升机驾驶技术	100.00%	学前教育	86.46%
国际经济与贸易	100.00%	会计	84.48%
物联网工程	100.00%	建筑工程技术	84.14%
税收学	100.00%	旅游管理	81.11%
信息管理与信息系统	99.98%	飞行器设计与工程	79.84%
会计学	99.95%	网络营销	79.17%

专业	满意度	专业	满意度
舞蹈编导	99.80%	电子信息工程技术	77.47%
空中乘务	99.70%	广播电视编导	73.30%
网络工程	99.60%	人力资源管理	71.32%
商务英语	98.93%	法学	70.80%
汉语国际教育	97.45%	英语	70.44%
计算机科学与技术	97.16%	飞机机电设备维修	70.24%
土木工程	96.02%	金融学	67.47%
机电一体化技术	95.45%	行政管理	67.47%
视觉传播设计与制作	95.44%	数学与应用数学	67.46%
计算机应用技术	94.41%	电子信息工程	64.53%
飞机电子设备维修	93.92%	物流管理	63.64%
工程管理	93.81%	建筑装饰材料技术	63.62%
工程造价	93.13%	市场营销	62.94%
旅游英语	92.45%	音乐学	60.89%
机械电子工程	92.00%	音乐表演	56.53%
汉语言文学	91.13%	产品设计	52.51%
环境设计	90.62%	视觉传达设计	49.02%
美术学	90.47%	财务管理	42.51%
文物修复与保护	89.45%	城乡规划	42.51%
播音与主持艺术	88.90%	互联网金融	17.51%
机电设备维修与管理	87.74%	书法学	17.51%
汽车检测与维修技术	87.47%	园艺技术	17.51%
投资与理财	87.47%	总体满意度	78.86%

(五) 不同师范类别毕业生就业满意度

按照不同师范生类别分析，非师范生就业现状满意度 78.78% 略低于师范生 79.06%。具体情况见下图。



图 4-3 2022 届不同师范生类别毕业生就业满意度

二、毕业生就业专业相关度

(一) 总体就业专业相关度

据 2022 届毕业生反馈，目前就职岗位与所学专业相关度^①较高，相关度为 76.47%。其中，“很相关” 992 人，占比 27.99%；“相关” 1341 人，占比 37.84%；“一般” 908 人，占比 25.62%；“不相关”和“很不相关”共 303 人，占比分别为 5.64%和 2.91%。可见，学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体较对口，2022 届毕业生总体就业专业相关度情况见下表、图所示。

表 4-4 2022 届毕业生目前就职岗位与所学专业相关情况

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
很相关	992	27.99%	623	29.07%	369	26.34%	645	25.96%	347	32.77%
相关	1341	37.84%	826	38.54%	515	36.76%	909	36.58%	432	40.79%
一般	908	25.62%	554	25.85%	354	25.27%	703	28.29%	205	19.36%
不相关	200	5.64%	95	4.43%	105	7.49%	158	6.36%	42	3.97%
很不相关	103	2.91%	45	2.10%	58	4.14%	70	2.82%	33	3.12%
合计	3544	100.00%	2143	100.00%	1401	100.00%	2485	100.00%	1059	100.00%
满意度	/	76.47%	/	77.61%	/	74.73%	/	75.30%	/	79.23%

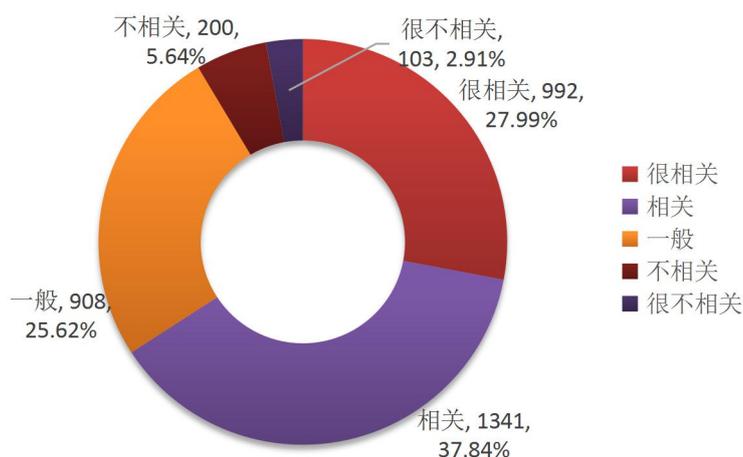


图 4-4 2022 届毕业生总体专业相关度情况

^① 本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很相关，相关，一般、不相关和很不相关。本报告中，相关度=很相关+相关×0.8+一般×0.6+不相关×0.4+很不相关×0.2(下同)。

（二）不同学历层次毕业生就业专业相关度

按照学历层次分析，本科生就職岗位与所学专业相关度高于专科生，其中本科生为 77.61%，专科生为 74.73%。具体情况见下图所示。

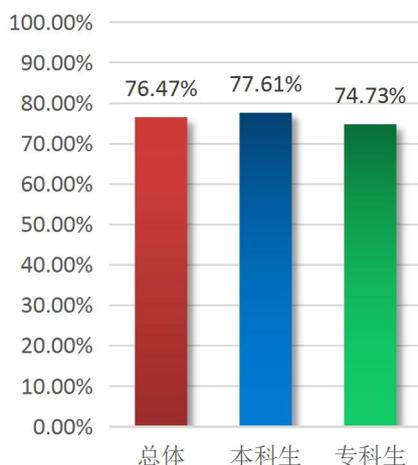


图 4-5 2022 届不同学历层次毕业生就业与所学专业相关度

（三）各院系毕业生就业专业相关度

2022 届各院系毕业生落实就職岗位与所学专业相关情况，相关度最高的是数理学院 97.83%；其次是财会学院 96.38%；第三是计算机科学与技术学院 92.36%。具体情况见下表。

表 4-5 2022 届各院系毕业生就业专业相关度情况

院系	相关度	院系	相关度
数理学院	97.83%	职业教育学院	71.85%
财会学院	96.38%	外国语学院	70.88%
计算机科学与技术学院	92.36%	美术学院	69.73%
文学与传媒学院	77.22%	建筑工程学院	67.64%
音乐学院	74.17%	经济与管理学院	66.06%
航空工程学院	72.83%	马克思主义学院	60.67%
总体专业相关度			76.47%

(四) 各专业毕业生就业专业相关度

调查结果显示,2022 届各专业毕业生落实就岗位与所学专业相关情况,相关度最高的是直升机驾驶技术、国际经济与贸易、物联网工程和书法学等 4 个专业,均为 100.00%;其次是信息管理与信息系统 99.97%;第三是会计学 99.82%;第四是数学与应用数学 99.43%;第五是机械电子工程 99.42%。具体情况见下表。

表 4-6 2022 届各专业毕业生就业专业相关度情况

专业	相关度	专业	相关度
直升机驾驶技术	100.00%	机电设备维修与管理	81.93%
国际经济与贸易	100.00%	音乐学	80.96%
物联网工程	100.00%	广播电视编导	80.80%
书法学	100.00%	会计	79.17%
信息管理与信息系统	99.97%	飞行器设计与工程	78.11%
会计学	99.82%	市场营销	77.02%
数学与应用数学	99.43%	建筑装饰材料技术	76.32%
机械电子工程	99.42%	网络营销	75.66%
舞蹈编导	99.32%	飞机电子设备维修	75.41%
空中乘务	99.32%	旅游管理	74.74%
学前教育	97.79%	税收学	72.47%
商务英语	96.54%	旅游英语	72.47%
汉语言文学	94.65%	行政管理	72.47%
机电一体化技术	94.47%	法学	71.64%
土木工程	93.90%	建筑工程技术	67.92%
投资与理财	92.47%	飞机机电设备维修	66.91%
视觉传播设计与制作	91.37%	产品设计	52.47%
汉语国际教育	89.14%	财务管理	47.47%
播音与主持艺术	89.14%	音乐表演	46.86%
环境设计	88.93%	电子信息工程	46.00%
计算机应用技术	87.91%	汽车检测与维修技术	42.47%
计算机科学与技术	87.69%	金融学	42.47%
美术学	87.55%	视觉传达设计	38.91%
网络工程	87.18%	城乡规划	34.97%
工程管理	86.11%	电子信息工程技术	32.47%
工程造价	84.63%	物流管理	30.16%
人力资源管理	84.01%	互联网金融	22.47%
英语	82.59%	园艺技术	22.47%
文物修复与保护	82.47%	总体相关度	76.47%

（五）毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因

据调查显示，2022 届毕业生选择目前就就业岗位与所学专业不相关的有 303 人，占落实就业单位的 2022 届毕业生 3544 人的 8.55%。通过调查分析不相关的原因：排在第一位的是“就业机会太少”75 人，占反馈“就就业岗位与所学专业不相关”毕业生比例为 25.08%；排在第二位的是“不符合自己的职业规划”35 人，占比 11.55%；第三是“不符合自己的兴趣爱好”34 人，占比 11.22%。另外，“其他”原因 87 人，占比 28.71%。2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的具体原因见下表、图。

表 4-7 2022 届各专业毕业生就只岗位与所学专业不相关原因

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
其他	87	28.71%	32	22.86%	55	33.74%	60	26.32%	27	36.00%
就业机会太少	76	25.08%	40	28.57%	36	22.09%	64	28.07%	12	16.00%
不符合自己的职业规划	35	11.55%	17	12.14%	18	11.04%	29	12.72%	6	8.00%
不符合自己的兴趣爱好	34	11.22%	17	12.14%	17	10.43%	24	10.53%	10	13.33%
薪酬较低	33	10.89%	13	9.29%	20	12.27%	21	9.21%	12	16.00%
工作环境不好	12	3.96%	8	5.71%	4	2.45%	10	4.39%	2	2.67%
工作要求过高	26	8.58%	13	9.29%	13	7.98%	20	8.77%	6	8.00%
合计	303	100.00%	140	100.00%	163	100.00%	228	100.00%	75	100.00%

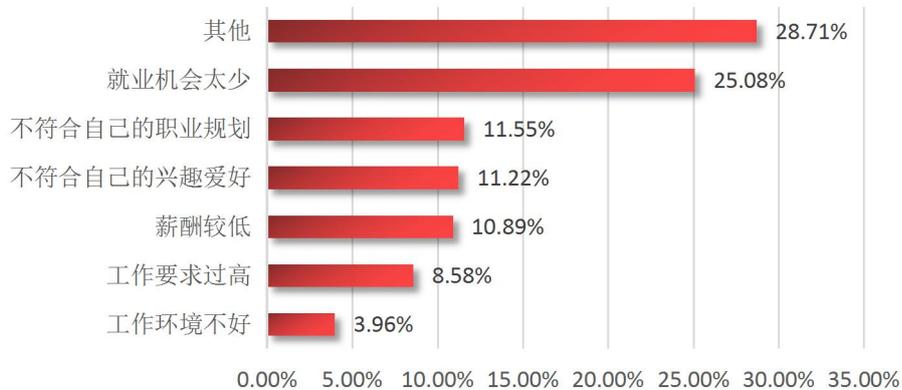


图 4-6 2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因情况

（六）不同师范类别毕业生就业专业相关度

按照不同师范生类别毕业生就工作岗位与所学专业相关情况
分析，非师范生就工作岗位与所学专业相关度低于师范生，其中
非师范生为 76.30%，师范生为 79.23%。具体情况见下图。

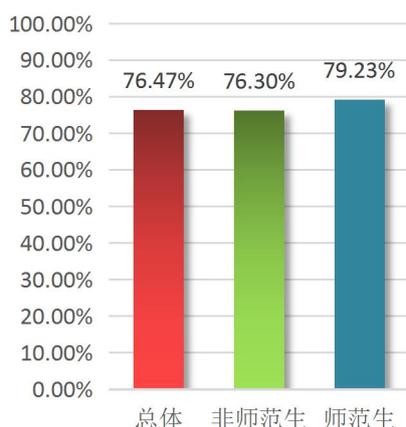


图 4-7 2022 届不同师范生类别毕业生就业与所学专业相关度

三、工作职位匹配度分析

（一）总体就业工作职位匹配度

据调查反馈，2022 届已就业毕业生认为自身与目前工作职位
比较匹配，整体匹配度^①较高，达到 79.43%。其中，选择“很
匹配”有 1017 人，占参与调查已就业毕业生比例为 28.70%；
认为“匹配”1543 人，占比 43.54%；认为“一般”880 人，占
比 24.83%；认为“不匹配”和“很不匹配”占比分别为 2.06%
和 0.87%。2022 届已就业毕业生与目前工作职位匹配具体情况
见下表、图所示。

^① 本次调查中，毕业生与目前工作职位匹配度调查采取 5 点选项：很匹配、匹配、一般、不匹配、很不匹配。
本报告中，匹配度=很匹配+匹配×0.8+一般×0.6+不匹配×0.4+很不匹配×0.2(下同)。

表 4-8 2022 届毕业生工作职位匹配情况

选项	总人数	比例	本科生 人数	本科生占 比	专科生 人数	专科生占 比	非师范 生人数	非师范 生占比	普通师范 生人数	普通师范 生占比
很匹配	1017	28.70%	615	28.70%	402	28.69%	730	29.38%	287	27.10%
匹配	1543	43.54%	928	43.30%	615	43.90%	1035	41.65%	508	47.97%
一般	880	24.83%	534	24.92%	346	24.70%	646	26.00%	234	22.10%
不匹配	73	2.06%	43	2.01%	30	2.14%	54	2.17%	19	1.79%
很不匹配	31	0.87%	23	1.07%	8	0.57%	20	0.80%	11	1.04%
合计	3544	100.00%	2143	100.00%	1401	100.00%	2485	100.00%	1059	100.00%
匹配度	/	79.43%	/	79.31%	/	79.60%	/	79.32%	/	79.66%

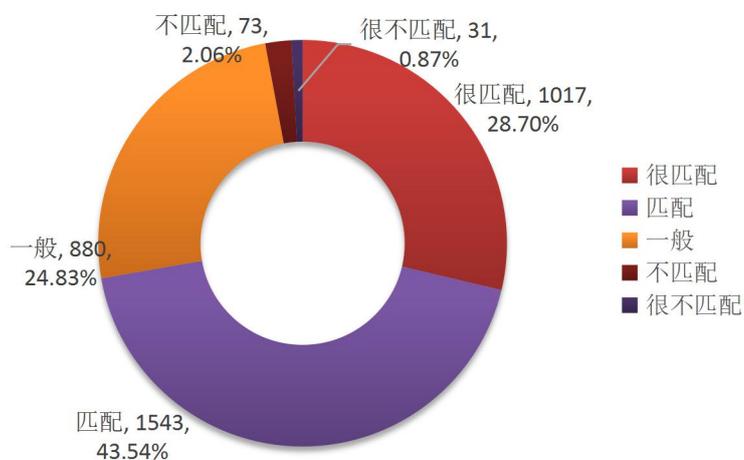


图 4-8 2022 届毕业生总体工作职位匹配情况

(二) 不同学历层次毕业生工作匹配度

按照学历层次分析，本科生与目前工作职位匹配度 79.31% 略低于专科生 79.60%。具体情况见下图所示。

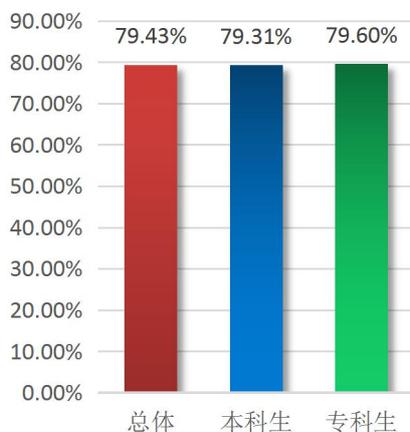


图 4-9 2022 届不同学历层次毕业生与目前工作职位匹配度

（三）各院系毕业生工作匹配情况

通过调查 2022 届各院系毕业生与目前工作职位匹配度的反馈，财会学院最高，99.01%；其次是计算机科学与技术学院 96.06%；第三是航空工程学院 82.80%。具体情况见下表所示。

表 4-9 2022 届各院系毕业生与工作匹配情况

院系	匹配度	院系	匹配度
财会学院	99.01%	文学与传媒学院	75.73%
计算机科学与技术学院	96.06%	音乐学院	75.23%
航空工程学院	82.80%	职业教育学院	75.08%
数理学院	77.56%	外国语学院	74.46%
美术学院	76.96%	马克思主义学院	74.23%
建筑工程学院	76.43%	经济与管理学院	69.59%
总体匹配度			79.43%

（四）各专业毕业生匹配情况

2022 届各专业毕业生与目前工作职位匹配情况分析，毕业生与目前工作职位匹配度最高的专业是直升机驾驶技术、国际经济与贸易、物联网工程、书法学、税收学等 5 个专业，匹配度均为 100.00%；其次是信息管理与信息系统 99.98%；第三是会计学 99.94%；第四是舞蹈编导 99.92%；第五是机械电子工程 99.37%。具体情况见下表所示。

表 4-10 2022 届各专业毕业生与工作匹配情况

专业	匹配度	专业	匹配度
直升机驾驶技术	100.00%	播音与主持艺术	84.78%
国际经济与贸易	100.00%	汉语国际教育	82.40%
物联网工程	100.00%	法学	82.40%
书法学	100.00%	旅游管理	81.64%
税收学	100.00%	飞行器设计与工程	80.84%
信息管理与信息系统	99.98%	飞机电子设备维修	80.44%
会计学	99.94%	电子信息工程	80.44%
舞蹈编导	99.92%	市场营销	79.37%

专业	匹配度	专业	匹配度
机械电子工程	99.37%	建筑工程技术	79.37%
旅游英语	99.06%	会计	78.62%
网络工程	98.08%	英语	77.63%
视觉传播设计与制作	96.11%	广播电视编导	75.73%
投资与理财	95.73%	音乐学	70.45%
文物修复与保护	95.73%	机电设备维修与管理	69.78%
空中乘务	94.16%	人力资源管理	69.58%
计算机科学与技术	93.99%	建筑装饰材料技术	69.58%
机电一体化技术	93.73%	飞机机电设备维修	68.51%
商务英语	93.51%	产品设计	65.73%
学前教育	92.95%	音乐表演	62.07%
工程造价	92.31%	物流管理	61.88%
工程管理	92.09%	财务管理	60.73%
美术学	90.33%	金融学	55.73%
计算机应用技术	89.92%	电子信息工程技术	45.73%
环境设计	88.90%	视觉传达设计	44.50%
汉语言文学	87.53%	行政管理	40.73%
土木工程	87.16%	城乡规划	40.73%
网络营销	85.94%	互联网金融	0.00%
数学与应用数学	85.73%	园艺技术	0.00%
汽车检测与维修技术	85.73%	总体匹配度	79.43%

（五）不同师范类别毕业生工作匹配度

按照不同师范生类别毕业生与目前工作职位匹配情况分析，非师范生与目前工作职位匹配度低于师范生，其中非师范生为 79.32%，师范生为 79.66%。具体情况见下图。

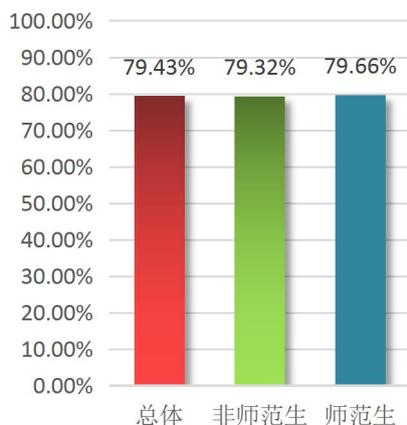


图 4-10 2022 届不同师范生类别毕业生与目前工作职位匹配度

四、毕业生工作适应周期

(一) 总体工作适应周期

2022 届毕业生总体对工作的适应度较高，总体据调查反馈，毕业半年内能适应工作岗位的毕业生占比 94.86%(包括适应的时间“1 个月”37.27%，“2 个月”29.66%，“3 个月”21.30%，“4 个月”5.30%，“5 个月”1.33%)。其中，88.23%的毕业生能在 3 个月内适应工作岗位，表明学校毕业生对工作的适应能力很强，总体素质较高，就业能力较突出。2022 届毕业生总体工作岗位适应周期^①见下图、表所示。

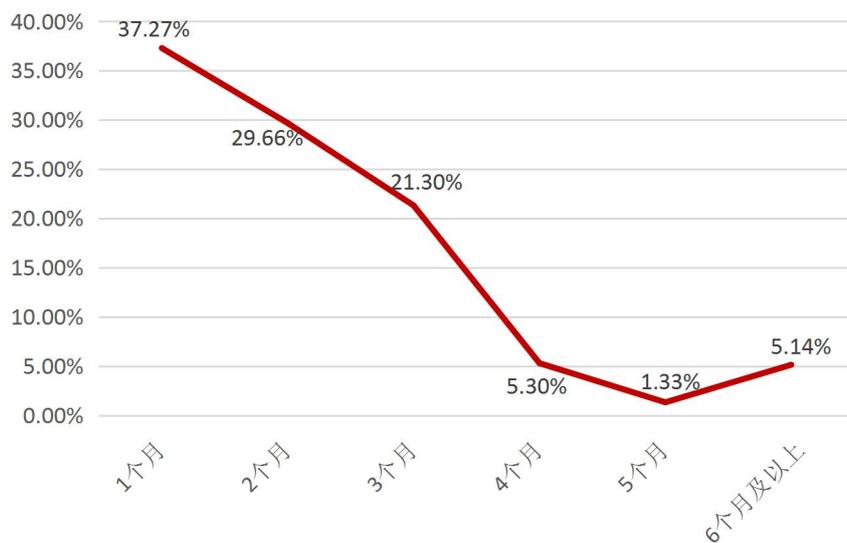


图 4-11 2022 届毕业生入职适应岗位工作时间周期

表 4-11 2022 届毕业生入职适应岗位工作时间周期

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
1 个月	1321	37.27%	766	35.74%	555	39.61%	893	35.94%	428	40.42%
2 个月	1051	29.66%	564	26.32%	487	34.76%	793	31.91%	258	24.36%
3 个月	755	21.30%	526	24.55%	229	16.35%	540	21.73%	215	20.30%

^① 本报告中，岗位适应周期指入职(含实习期)三个月内适应工作(下同)。

选项	总人数	比例	本科生 人数	本科生 占比	专科生 人数	专科生 占比	非师范 生人数	非师范 生占比	普通师范 生人数	普通师范 生占比
4 个月	188	5.30%	131	6.11%	57	4.07%	142	5.71%	46	4.34%
5 个月	47	1.33%	33	1.54%	14	1.00%	35	1.41%	12	1.13%
6 个月及 以上	182	5.14%	123	5.74%	59	4.21%	82	3.30%	100	9.44%
合计	3544	100.00%	2143	100.00%	1401	100.00%	2485	100.00%	1059	100.00%

（二）不同学历层次毕业生工作适应情况

按照学历层次分析，本科生岗位适应周期 86.61% 低于专科生 90.72%。具体情况见下图所示。



图 4-12 2022 届不同学历层次毕业生入职岗位适应周期

（三）各院系毕业生工作适应情况

2022 届各院系毕业生对工作适应周期的反馈情况分析，财会学院最高，96.47%；其次是美术学院 90.57%；第三是音乐学院 89.99%。具体情况见下表所示。

表 4-12 2022 届各院系毕业生工作适应周期情况

院系	适应周期	院系	适应周期
财会学院	96.47%	职业教育学院	87.53%

院系	适应周期	院系	适应周期
美术学院	90.57%	数理学院	86.99%
音乐学院	89.99%	建筑工程学院	86.70%
经济与管理学院	89.47%	外国语学院	86.18%
航空工程学院	89.37%	计算机科学与技术学院	85.35%
文学与传媒学院	89.03%	马克思主义学院	81.15%
总体适应周期			88.23%

（四）各专业毕业生工作适应情况

2022 届各专业毕业生对工作适应周期的反馈情况分析，国际经济与贸易、书法学、税收学等 12 个专业毕业生适应周期均为 100.00%；其次是会计学 99.34%；第三是视觉传播设计与制作 99.27%。共有 30 个专业毕业生就业岗位适应周期在 90.00% 以上。具体情况见下表所示。

表 4-13 2022 届各专业毕业生工作适应周期情况

专业	适应周期	专业	适应周期
国际经济与贸易	100.00%	工程造价	90.37%
书法学	100.00%	广播电视编导	89.51%
税收学	100.00%	空中乘务	89.42%
舞蹈编导	100.00%	汉语言文学	89.15%
网络工程	100.00%	数学与应用数学	87.85%
汽车检测与维修技术	100.00%	汉语国际教育	87.85%
人力资源管理	100.00%	旅游管理	87.54%
物流管理	100.00%	机电一体化技术	87.18%
金融学	100.00%	飞行器设计与工程	87.00%
行政管理	100.00%	工程管理	86.63%
互联网金融	100.00%	环境设计	85.33%
园艺技术	100.00%	机电设备维修与管理	84.96%
会计学	99.34%	英语	84.51%
视觉传播设计与制作	99.27%	音乐学	84.20%
物联网工程	98.06%	音乐表演	84.11%
美术学	98.01%	视觉传达设计	83.37%

专业	适应周期	专业	适应周期
文物修复与保护	97.18%	城乡规划	82.43%
播音与主持艺术	96.42%	法学	82.01%
商务英语	96.24%	飞机机电设备维修	81.74%
财务管理	96.18%	电子信息工程技术	81.18%
计算机应用技术	95.19%	电子信息工程	77.65%
网络营销	94.80%	信息管理与信息系统	72.68%
土木工程	94.04%	建筑工程技术	72.39%
市场营销	93.91%	飞机电子设备维修	71.77%
学前教育	92.95%	产品设计	71.18%
机械电子工程	92.09%	旅游英语	67.85%
投资与理财	91.18%	建筑装饰材料技术	62.72%
计算机科学与技术	91.04%	直升机驾驶技术	0.00%
会计	90.87%	总体适应周期	88.23%

（五）不同师范类别毕业生工作适应情况

按照不同师范生类别毕业生入职能适应岗位工作时间(含实习期)情况分析，非师范生岗位适应周期高于师范生，其中非师范生为 89.58%，师范生为 85.08%。具体情况见下图。



图 4-13 2022 届不同师范生类别毕业生入职岗位适应周期

四、毕业生工作胜任情况

（一）总体工作胜任度

据 2022 届毕业生反馈，毕业生总体对目前工作的胜任情况良好，胜任度^①为 80.52%。其中，选择“完全胜任”1055 人，参与调查就业毕业生比例为 29.77%；“比较胜任”1658 人，占比 46.78%；“一般”730 人，占比 20.66%；有 101 人，占比 2.82%（“比较不胜任”2.00%， “完全不胜任”0.85%）的毕业生表示目前还不能胜任工作。可见，2022 届毕业生工作能力较强，能够较好地胜任岗位工作任务，具体 2022 届毕业生总体工作胜任情况见下表、图所示。

表 4-14 2022 届毕业生工作总体胜任情况

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
完全胜任	1055	29.77%	631	29.44%	424	30.26%	746	30.02%	309	29.18%
比较胜任	1658	46.78%	975	45.50%	683	48.75%	1135	45.67%	523	49.39%
一般	730	20.60%	467	21.79%	263	18.77%	535	21.53%	195	18.41%
比较不胜任	71	2.00%	52	2.43%	19	1.36%	50	2.01%	21	1.98%
完全不胜任	30	0.85%	18	0.84%	12	0.86%	19	0.76%	11	1.04%
合计	3544	100.00%	2143	100.00%	1401	100.00%	2485	100.00%	1059	100.00%
胜任度	/	80.52%	/	80.06%	/	81.24%	/	80.43%	/	80.74%

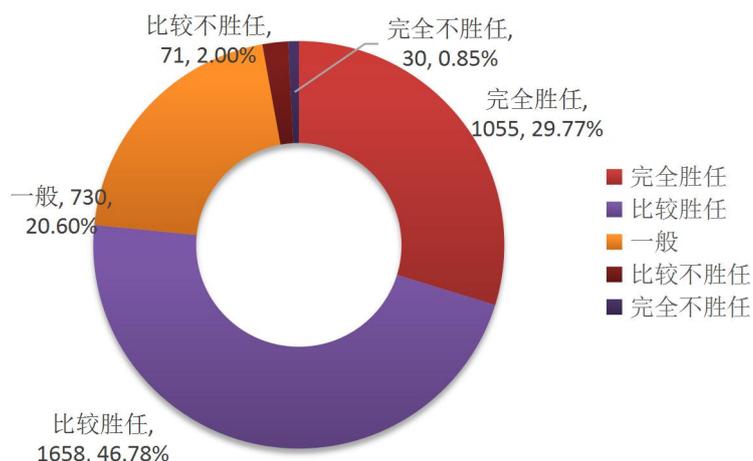


图 4-14 2022 届毕业生工作总体胜任情况

^① 本次调查中，工作胜任度调查采取 5 点选项：完全胜任、比较胜任、一般、比较不胜任、完全不胜任。本报告中，胜任度=完全胜任+比较胜任×0.8+一般×0.6+比较不胜任×0.4+完全不胜任×0.2(下同)。

（二）不同学历层次毕业生工作胜任度情况

按照学历层次分析，本科生对目前工作的胜任度略低于专科生，其中本科生为 80.06%，专科生为 81.24%。具体情况见下图所示。



图 4-15 2022 不同学历层次毕业生目前工作胜任度

（三）各院系毕业生工作胜任情况

通过调查 2022 届各院系毕业生对工作岗位胜任度的反馈，财会学院最高，有 98.79%；其次是计算机科学与技术学院 96.32%；第三是职业教育学院 83.12%。具体情况见下表所示。

表 4-15 2022 届各院系毕业生工作胜任度情况

院系	胜任度	院系	胜任度
财会学院	98.79%	文学与传媒学院	77.49%
计算机科学与技术学院	96.32%	建筑工程学院	76.33%
职业教育学院	83.12%	马克思主义学院	76.02%
航空工程学院	82.45%	美术学院	73.55%
音乐学院	80.68%	外国语学院	72.63%
数理学院	77.68%	经济与管理学院	71.13%
总体胜任度			80.52%

(四) 各专业毕业生胜任情况

2022 届各专业毕业生对工作胜任情况的反馈分析，国际经济与贸易、书法学、税收学等 8 个专业工作胜任度最高，均为 100.00%；其次是会计学 99.32%；第三是汽车检测与维修技术 98.16%；第四是网络工程 96.40%；第五是学前教育 96.13%。具体情况见下表所示。

表 4-16 2022 届各专业毕业生工作胜任情况

专业	胜任度	专业	胜任度
国际经济与贸易	100.00%	汉语言文学	82.97%
书法学	100.00%	数学与应用数学	81.49%
税收学	100.00%	汉语国际教育	81.49%
舞蹈编导	100.00%	美术学	81.18%
园艺技术	100.00%	机电设备维修与管理	81.13%
物联网工程	100.00%	飞行器设计与工程	80.48%
信息管理与信息系统	100.00%	文物修复与保护	80.16%
直升机驾驶技术	100.00%	广播电视编导	79.83%
会计学	99.32%	法学	79.83%
汽车检测与维修技术	98.16%	土木工程	79.59%
网络工程	96.40%	播音与主持艺术	74.83%
学前教育	96.13%	建筑工程技术	73.31%
计算机科学与技术	93.67%	音乐学	72.31%
网络营销	93.27%	市场营销	71.80%
人力资源管理	92.78%	旅游管理	71.80%
计算机应用技术	92.49%	英语	70.66%
旅游英语	91.49%	物流管理	69.70%
商务英语	90.88%	飞机电子设备维修	66.98%
会计	90.63%	飞机机电设备维修	66.49%
机电一体化技术	90.16%	建筑装饰材料技术	62.01%
机械电子工程	89.98%	行政管理	58.16%
空中乘务	88.55%	产品设计	58.16%
金融学	88.16%	音乐表演	56.94%
投资与理财	88.16%	电子信息工程	55.22%
环境设计	86.82%	城乡规划	51.91%
工程管理	86.34%	电子信息工程技术	48.16%
视觉传播设计与制作	85.19%	视觉传达设计	38.30%
工程造价	84.74%	互联网金融	8.16%
财务管理	83.16%	总体胜任度	80.52%

（五）不同师范类别毕业生工作胜任度情况

按照不同师范生类别毕业生目前工作的胜任情况分析，非师范生工作胜任度略低于师范生，其中非师范生为 80.43%，师范生为 80.74%。具体情况见下图。

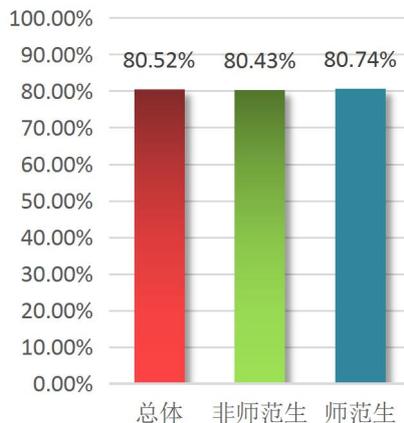


图 4-16 2022 届不同师范生类别毕业生目前工作胜任度

六、毕业生工作与求职预期吻合情况

（一）总体工作与求职预期吻合情况

据调查反馈，2022 届已就业毕业生从事的工作与求职预期吻合情况分析，职业期待吻合度^①较高，有 77.85%。其中，选择“很吻合”有 948 人，占参与调查就业学生比例为 26.75%；选择“吻合”有 1448 人，占比 40.86%；选择“一般”有 994 人，占比 28.05%；另外，选择“不吻合”和“很不吻合”共 154 人，占比分别为 3.58%和 0.76%。具体情况见下表、图所示。

^① 本次调查中，毕业生职业期待吻合度调查采取 5 点选项：很吻合、吻合、一般、不吻合、很不吻合。本报告中，职业期待吻合度=很吻合+吻合×0.8+一般×0.6+不吻合×0.4+很不吻合×0.2(下同)。

表 4-17 2022 届毕业生从事工作与求职预期吻合情况

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
很吻合	948	26.75%	576	26.88%	372	26.55%	682	27.44%	266	25.12%
吻合	1448	40.86%	886	41.34%	562	40.11%	971	39.07%	477	45.04%
一般	994	28.05%	594	27.72%	400	28.55%	722	29.05%	272	25.68%
不吻合	127	3.58%	73	3.41%	54	3.85%	95	3.82%	32	3.02%
很不吻合	27	0.76%	14	0.65%	13	0.93%	15	0.60%	12	1.13%
合计	3544	100.00%	2143	100.00%	1401	100.00%	2485	100.00%	1059	100.00%
吻合度	/	77.85%	/	78.08%	/	77.50%	/	77.79%	/	78.00%

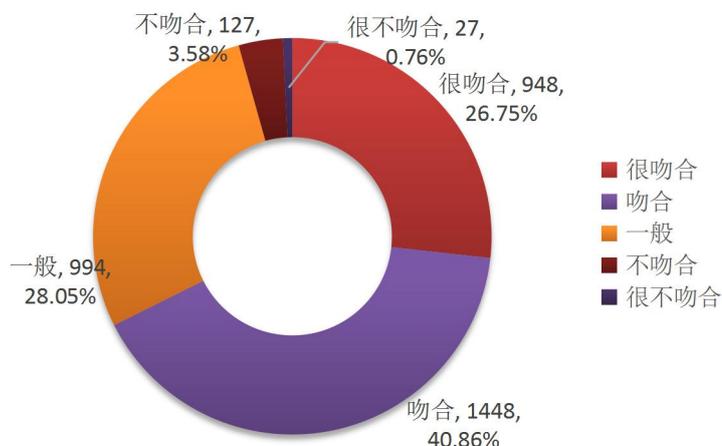


图 4-17 2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况

(二) 不同学历层次毕业生工作与求职预期吻合度情况

按照学历层次分析毕业生现从事的工作与求职预期吻合情况，本科生职业期待度 78.08%略高于专科生 77.50%。具体情况见下图所示。

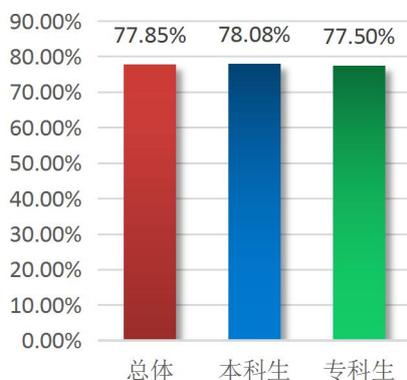


图 4-18 2022 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度

（三）各院系毕业生与求职预期吻合情况

通过调查 2022 届各院系毕业生现从事的工作与求职预期吻合情况的反馈，财会学院毕业生职业期待吻合度最高，为 96.42%；其次是计算机科学与技术学院 93.46%；第三是航空工程学院 81.87%。具体情况见下表所示。

表 4-18 2022 届各院系毕业生从事工作与求职预期吻合情况

院系	职业期待吻合度	院系	职业期待吻合度
财会学院	96.42%	美术学院	75.72%
计算机科学与技术学院	93.46%	职业教育学院	73.79%
航空工程学院	81.87%	建筑工程学院	72.48%
马克思主义学院	80.56%	外国语学院	72.08%
数理学院	78.06%	音乐学院	68.72%
文学与传媒学院	77.76%	经济与管理学院	63.25%
总体吻合度			77.85%

（四）各专业毕业生与求职预期吻合情况

2022 届各专业毕业生从事的工作与求职预期吻合情况的反馈，书法学、税收学、直升机驾驶技术等 3 个专业毕业生职业期待吻合度最高，均为 100.00%；其次是信息管理与信息系统 99.98%；第三是会计学 99.96%；第四是舞蹈编导 99.92%；第五是物联网工程 99.90%。具体情况见下表所示。

表 4-19 2022 届各专业毕业生从事工作与求职预期吻合情况

专业	职业期待吻合度	专业	职业期待吻合度
书法学	100.00%	学前教育	83.48%
税收学	100.00%	工程造价	82.62%
直升机驾驶技术	100.00%	人力资源管理	81.10%
信息管理与信息系统	99.98%	飞行器设计与工程	79.85%
会计学	99.96%	汽车检测与维修技术	79.56%
舞蹈编导	99.92%	会计	79.35%
物联网工程	99.90%	广播电视编导	78.73%

专业	职业期待吻合度	专业	职业期待吻合度
国际经济与贸易	99.85%	旅游管理	78.65%
旅游英语	99.83%	机电设备维修与管理	76.32%
网络工程	99.35%	英语	73.73%
投资与理财	97.00%	网络营销	70.62%
文物修复与保护	97.00%	市场营销	70.47%
计算机科学与技术	96.37%	飞机机电设备维修	66.78%
空中乘务	96.03%	音乐学	66.73%
机电一体化技术	95.56%	飞机电子设备维修	66.62%
商务英语	94.87%	金融学	59.56%
计算机应用技术	94.21%	电子信息工程技术	59.56%
机械电子工程	94.11%	建筑装饰材料技术	58.02%
汉语国际教育	92.89%	城乡规划	57.06%
工程管理	92.29%	产品设计	54.56%
视觉传播设计与制作	91.81%	音乐表演	53.71%
环境设计	90.29%	土木工程	48.13%
法学	88.73%	财务管理	44.56%
播音与主持艺术	88.61%	行政管理	44.56%
汉语言文学	88.36%	物流管理	42.64%
美术学	87.81%	视觉传达设计	37.37%
建筑工程技术	87.74%	园艺技术	0.00%
数学与应用数学	86.23%	互联网金融	0.00%
电子信息工程	84.27%	总体职业期待吻合度	77.85%

（五）不同师范类别毕业生工作与求职预期吻合度情况

按照不同师范生类别毕业生从事的工作与求职预期吻合情况分析，非师范生职业期待吻合度略低于师范生，其中非师范生为 77.79%，师范生为 78.00%。具体情况见下图所示。

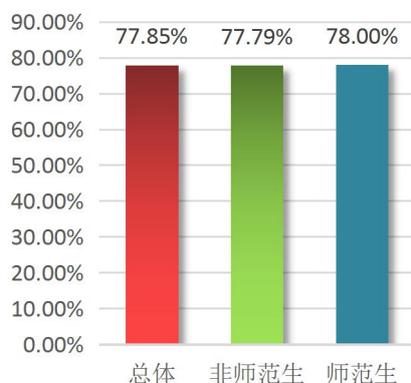


图 4-19 2022 届不同师范类别毕业生职业期待吻合度

七、毕业生离职率调查

(一) 总体离职率

据调查反馈，2022 届已就业毕业生更换工作的频率相对较低，毕业生毕业半年内更换工作为“0 次”的毕业生有 1842 人，占参与调查就业毕业生总体的 51.98%；更换过工作的毕业生有 1702 人，离职率^①为 48.02%。其中，“1 次”1157 人，占比 32.65%；“2 次”442 人，占比 12.47%；“3 次及以上”103 人，占比 2.91%。具体 2022 届已就业毕业生工作总体离职率如下表、图所示。

表 4-20 2022 届毕业生毕业半年内更换工作单位次数情况

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
0 次	1842	51.98%	1117	52.12%	725	51.75%	1298	52.23%	544	51.37%
1 次	1157	32.65%	692	32.29%	465	33.19%	789	31.75%	368	34.75%
2 次	442	12.47%	277	12.93%	165	11.78%	319	12.84%	123	11.61%
3 次及以上	103	2.91%	57	2.66%	46	3.28%	79	3.18%	24	2.27%
合计	3544	100.00%	2143	100.00%	1401	100.00%	2485	100.00%	1059	100.00%

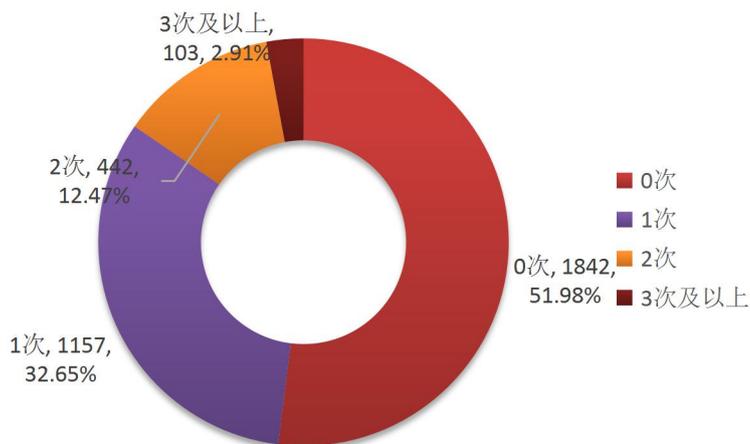


图 4-20 2022 届毕业生总体半年内更换工作单位次数情况

^① 本调查更换工作次数分：0 次、1 次、2 次、3 次及以上。本报告中离职率统计为 1 次+2 次+3 次及以上。

（二）不同学历层次毕业生离职率情况

按照学历层次分析，本科生更换工作的次数，即离职率 47.88%略低于专科生 48.25%。具体情况见下图所示。

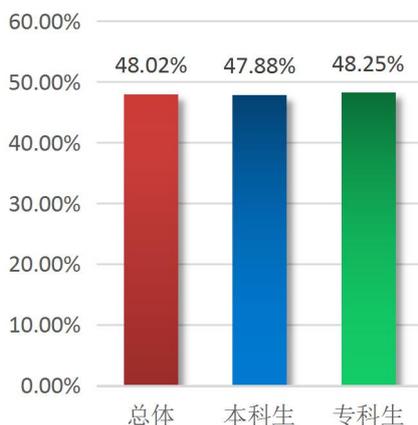


图 4-21 2022 届不同学历层次毕业生毕业半年内离职率

（三）各院系毕业生离职率

通过调查 2022 届各院系毕业生毕业半年内更换工作单位情况的反馈，财会学院毕业生离职率最低，为 22.14%；其次是数理学院 24.62%；第三是马克思主义学院 34.62%。具体情况见下表所示。

表 4-21 2022 届各院系毕业生离职率

院系	离职率	院系	离职率
财会学院	22.14%	建筑工程学院	56.76%
数理学院	24.62%	文学与传媒学院	57.89%
马克思主义学院	34.62%	职业教育学院	58.84%
航空工程学院	36.05%	美术学院	61.15%
音乐学院	47.62%	外国语学院	63.24%
计算机科学与技术学院	49.74%	经济与管理学院	63.60%
总体离职率			48.02%

（四）各专业毕业生离职率

2022 届各专业毕业生毕业半年内更换工作单位情况的反馈，书法学、园艺技术等 2 个专业离职率最低，均为 0.00%；其次是机械电子工程 7.78%；第三是会计学 7.89%；第四是舞蹈编导 10.45%；第五是文物修复与保护 18.69%。具体情况见下表所示。

表 4-22 2022 届各专业毕业生离职率

专业	离职率	专业	离职率
书法学	0.00%	行政管理	48.69%
园艺技术	0.00%	音乐学	49.63%
机械电子工程	7.78%	飞机电子设备维修	51.63%
会计学	7.89%	商务英语	51.78%
舞蹈编导	10.45%	建筑装饰材料技术	52.54%
文物修复与保护	18.69%	视觉传播设计与制作	52.76%
数学与应用数学	18.69%	美术学	54.25%
物联网工程	23.69%	飞机机电设备维修	54.25%
法学	28.69%	音乐表演	54.79%
金融学	28.69%	环境设计	55.40%
旅游英语	32.02%	机电设备维修与管理	55.45%
机电一体化技术	36.69%	旅游管理	57.78%
投资与理财	38.69%	广播电视编导	57.86%
学前教育	39.20%	建筑工程技术	59.30%
网络工程	39.87%	英语	59.40%
空中乘务	39.87%	播音与主持艺术	60.59%
工程管理	40.51%	国际经济与贸易	61.19%
计算机科学与技术	40.72%	市场营销	62.33%
计算机应用技术	42.93%	土木工程	62.98%
财务管理	43.69%	网络营销	66.78%
电子信息工程	45.75%	人力资源管理	67.92%
会计	46.11%	物流管理	67.92%
汉语言文学	46.43%	产品设计	68.69%
工程造价	46.44%	城乡规划	73.69%
飞行器设计与工程	47.08%	汉语国际教育	78.69%
信息管理与信息系统	47.91%	视觉传达设计	86.36%
税收学	48.69%	直升机驾驶技术	100.00%
汽车检测与维修技术	48.69%	互联网金融	100.00%
电子信息工程技术	48.69%	总体离职率	48.02%

（五）毕业生离职的原因

据调查反馈，1702 名 2022 届已就业毕业生半年内更换工作单位的原因：排在首位的是“发展前景有限”，有 541 名的已离职毕业生选择，占更换过工作毕业生比例为 31.79%；排在第二位的是“单位氛围不好” 325 人，占比 19.10%；第三是“工作内容不喜欢” 239 人，占比 14.04%；另有 17.04%的毕业生选择“其他”原因。具体情况见下表、图所示。

表 4-23 2022 届毕业生离职原因情况

选项	总人数	比例	本科生人数	本科生占比	专科生人数	专科生占比	非师范生人数	非师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
发展前景有限	541	31.79%	330	32.16%	211	31.21%	374	31.51%	167	32.43%
单位氛围不好	325	19.10%	191	18.62%	134	19.82%	229	19.29%	96	18.64%
其他	290	17.04%	161	15.69%	129	19.08%	208	17.52%	82	15.92%
工作内容不喜欢	239	14.04%	159	15.50%	80	11.83%	159	13.40%	80	15.53%
工资福利较差	238	13.98%	140	13.65%	98	14.50%	159	13.40%	79	15.34%
被单位裁员或解聘	45	2.64%	31	3.02%	14	2.07%	38	3.20%	7	1.36%
工作单位倒闭	24	1.41%	14	1.36%	10	1.48%	20	1.68%	4	0.78%
合计	1702	100.00%	1026	100.00%	676	100.00%	1187	100.00%	515	100.00%

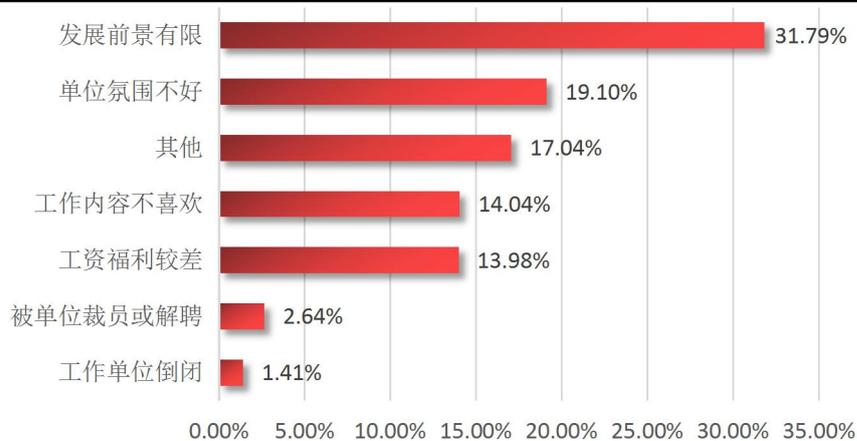


图 4-22 2022 届毕业生离职原因情况

（六）不同师范类别毕业生离职率情况

按照不同师范生类别毕业生毕业至今更换工作单位的次数情况分析，非师范生离职率低于师范生，其中非师范生为 47.77%，师范生为 48.63%。具体情况见下图所示。

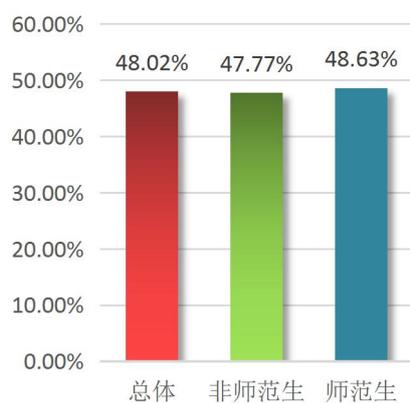


图 4-23 2022 届不同师范生类别毕业生半年内离职率

第五章 学校就业创业指导与服务反馈

一、学校促进毕业就业措施、亮点、成绩

（一）深挖潜力，拓展校企合作规模

2022 年，学校先后与阳光雨露常青藤幼儿园、宏源精工车轮宏源精工车轮股份有限公司、安阳市群众艺术馆、安阳市东日易盛装饰公司、北京京润信会计师事务所等 31 家本地区优质单位签订实习就业基地协议，目前还有 64 家单位正在洽谈合作事宜。

（二）多路并行，强力拓宽毕业生就业渠道

为克服疫情对 2022 届毕业生就业带来的不利影响，学校积极拓展就业合作平台，与“国家 24365 智慧就业平台”、安阳人才网官网等 10 余家平台共享就业岗位；通过“安阳学院就业信息网”平台，开展“不断线”的网络双选会 16 场，通过腾讯会议搭建“云招聘”平台，邀请用人单位开展线上专场招聘会、宣讲会 25 场，吸引企事业单位共计 1800 余家，提供就业岗位 10000 个，岗位 3 万余个；与安阳市人社局结合，开展线上直播带岗（安阳学院专场），邀请安阳市 66 家优质企业参会，提供职位 3896 个，“安阳学院就业中心微信公众号”，每天推送就业政策和岗位信息，本学年共推送就业推文 400 余条。

（三）积极服务地方经济发展，鼓励毕业生留安就业创业

学校通过线上线下多种渠道积极向毕业生宣传安阳市“洹泉涌流”人才聚集计划，鼓励毕业生留安就业创业，享受各项优惠补贴。组织学生参加安阳市、高新区人社局、滑县人社局“洹泉涌流”校企合作人才交流洽谈会，实地参观优秀企业工作岗位和环境，了解岗位需求情况。

（四）举办就业促进周暨“百日冲刺”系列活动

一是举办就业促进周：在配合做好省就业促进周系列活动的同时，开展好本校各类线上招聘活动、面向毕业班辅导员举办就业工作培训会，开展就业创业政策线上咨询和校园宣传活动等。二是开展“百日冲刺”系列活动：继续组织毕业生参加国家、省级、分市场及学校组织的各类校园招聘活动、进一步开展书记校长访企拓岗促就业专项行动、深入做好就业创业政策宣传、加强落实“跟踪帮扶保就业”专项行动等。

（五）精准帮扶，全方位帮助困难毕业生就业

学校积极响应“河南省 2023 年高校毕业生‘新时代·新梦想’就业创业公益帮扶行动”。2022 年 7 月-11 月开展 2023 届困难毕业生求职创业补贴申请工作，共帮助 1836 名 2023 届毕业生人成功申请求职创业补贴 367.2 万元。积极宣传“中央专项彩票公益金宏志助航计划”，2022 年 11 月共推荐 90 名困难

毕业生参加全省第一期培训，提升困难生的就业竞争的能力。积极开展“跟踪帮扶保就业”专项行动，建立困难毕业生就业帮扶动态台账，按照“重点关注、重点推荐、分类服务”的原则，重点做好困难毕业生“一对一”精准帮扶工作，共帮助 53 名困难毕业生顺利就业。

（六）持续开展“书记校长访企拓岗促就业专项行动”

为积极响应教育部、河南省教育厅“高校书记校长访企拓岗促就业”专项行动要求，2022 年 4 月-8 月，校党委书记刘根成，党委副书记、校长贺海鹏，副校长王爱民，副校长姜德刚，副校长马保健，党委副书记、副校长张宇、副校长张明选、副校长王国强亲自带领学校各级领导干部，立足豫北，面向河南，深入企业一线拓展就业岗位。累计走访企业 117 家，拓展岗位 1027 个，取得显著成效。活动被学习强国平台、河南教育网、大河网等多家媒体广泛宣传，大大提高了学校的社会影响力。

（七）精细服务，全力做好毕业生就业服务“最后一公里”

为深入开展精细服务，学校创新性的开展针对未就业毕业生“一生一档”精准服务，提供个性化分类指导，针对毕业生开展毕业生求职需求调研，根据毕业生求职意愿将毕业生分为考研、专升本、公招、基层就业、参军入伍、对口就业等进行分类指导，充分调动就业指导服务中心、各分院辅导员、专职

教师、优秀校友等各方力量通力合作，包干到人，提升服务的精准度，为毕业生送岗位，共帮扶 700 余名毕业生顺利就业。

（八）加强思想引领，宣传鼓励引导毕业生到基层就业

学校加强对大学生就业观念教育，鼓励引导毕业生面向城乡基层、中西部地区、贫困地区和艰苦边远地区建功立业。充分利用校园网、班会、微信、就业指导课、讲座等方式转载宣讲政策，广泛宣传《国务院关于进一步做好普通高等学校毕业生就业工作的通知》等文件的主要精神和具体政策内容。积极引导毕业生参加“三支一扶计划”“大学生志愿服务西部计划”“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”“应征入伍”等项目的招募活动，充分了解各项目就业的优惠政策，帮助和扶持大学生实现就业。

（九）注重招生、培养、就业联动，实现学校、企业与市场协同

一是实现专业群对接地方产业群。学校建立专业评估与退出机制，定期对各类专业进行评估，将有一定实力，需求前景好的专业方向发展为专业；停招学生报考率低、就业率低的专业；对有一定需求但规模过大的专业限制招生规模，建立动态调整机制。二是实现人才培养对接企业需求。共同建设实习实训基地，共同实施质量监控与评价，做到了人才培养方案对接

企业需要。三是实现校企共建。学校适应人才培养模式改革的需要，加强与企业、行业及地方的密切合作，联合开展人才培养、技术攻关和社会服务，实现了实训基地与生产车间对接、教学过程与工程实践对接、学校评价与企业评价对接，增强学生的实践能力，提升人才培养质量。在用人单位回访中，近 90% 的用人单位普遍反映学校学生政治素质高，业务能力强，实践技能好。

二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度

（一）毕业生对学校提供的就业指导工作满意度

2022 届毕业生对学校就业创业指导工作满意度总体较高，总体平均满意程度达 78.84%。其中，“很满意” 32.56%，“满意” 36.44%，“一般” 25.28%，“不满意”和“很不满意”分别为 4.05%和 1.67%。其中，对“辅导员(班主任)在就业创业指导中所起作用及效果”满意度最高，为 80.61%；其次是“学校全体教师、干部和职工(除前两项人员外)就业创业帮扶” 80.26%；第三是“心理健康咨询” 79.78%。另外，毕业生对“企业精英（优秀毕业生）进校讲座”及“职业发展与就业创业指导课程”满意度略低。具体情况如下表、图所示。

表 5-1 2022 届毕业生对学校就业创业指导工作满意度情况

就业创业指导工作选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	36.30%	36.57%	22.54%	3.06%	1.54%	80.61%
学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶	34.42%	37.80%	23.77%	2.68%	1.32%	80.26%

就业创业指导工作选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
心理健康咨询	33.60%	37.14%	25.08%	2.93%	1.25%	79.78%
就业创业政策咨询	31.06%	37.05%	26.60%	4.09%	1.20%	78.54%
就业创业技能培训	32.23%	35.84%	25.92%	4.34%	1.68%	78.52%
就业实习见习	32.33%	35.92%	25.36%	4.59%	1.79%	78.48%
就业创业指导教师的专业素质	31.96%	36.23%	24.45%	4.97%	2.39%	78.08%
职业发展与就业创业指导课程	31.17%	35.59%	26.17%	5.13%	1.95%	77.78%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座	29.97%	35.82%	27.69%	4.61%	1.91%	77.47%
总体平均值	32.56%	36.44%	25.28%	4.05%	1.67%	78.84%

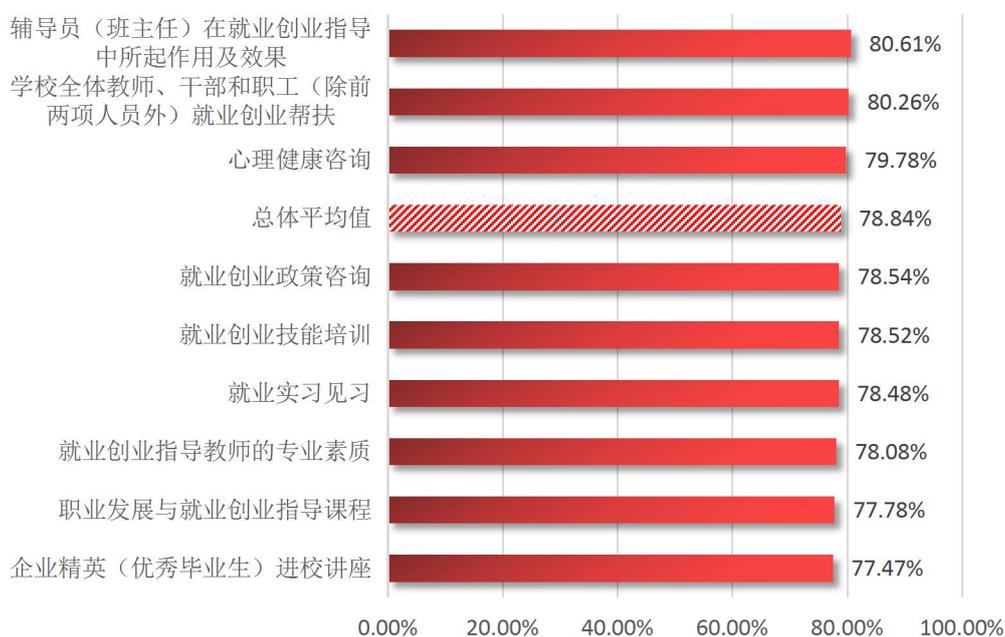


图 5-1 2022 届毕业生对学校就业创业指导工作满意度情况

三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度

2022 届毕业生对母校就业创业服务工作满意度总体较高，总体平均满意程度达 78.50%。其中“很满意”31.46%，“满意”36.72%，“一般”26.16%，“不满意”和“很不满意”占比分别为 4.21%和 1.46%。其中，对“学校的就业创业政策宣传”满意度最高，为 81.04%；其次是“签约手续、就业派遣等服务”

78.99%；第三是“就业创业大赛”78.75%。另外，对“创业扶持政策 and 提供创业扶持资金”和“学校开展招聘活动的情况”满意度略低，分别为 77.55%和 77.69%。具体情况见下表、图。

表 5-2 2022 届毕业生对学校就业创业服务满意度情况

就业创业服务工作选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的就业创业政策宣传	36.28%	37.64%	22.27%	2.59%	1.22%	81.04%
签约手续、就业派遣等服务	32.19%	36.87%	25.97%	3.63%	1.34%	78.99%
就业创业大赛	31.97%	36.50%	26.11%	4.13%	1.29%	78.75%
就业帮扶政策和措施	30.88%	37.18%	26.22%	4.29%	1.43%	78.36%
就业信息推送服务	30.96%	36.64%	26.52%	4.41%	1.47%	78.24%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	30.17%	37.23%	26.51%	4.47%	1.63%	77.97%
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	30.35%	36.53%	27.15%	4.45%	1.52%	77.95%
学校开展招聘活动的情况	30.04%	36.41%	27.02%	5.00%	1.52%	77.69%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	30.31%	35.44%	27.65%	4.90%	1.70%	77.55%
总体平均值	31.46%	36.72%	26.16%	4.21%	1.46%	78.50%

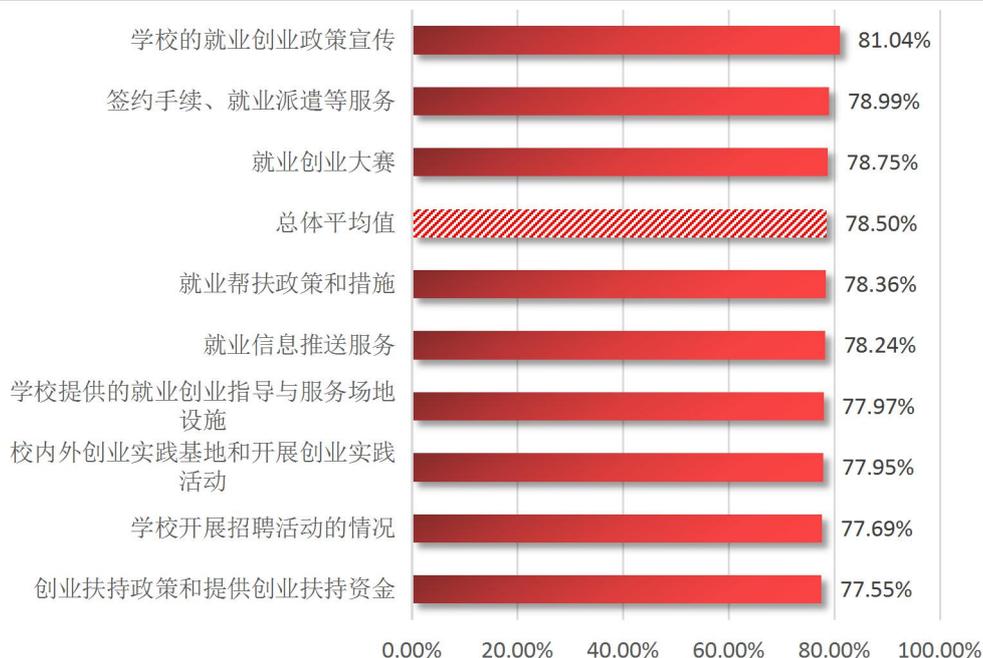


图 5-2 2022 届毕业生对学校就业创业服务满意度情况

四、毕业生希望得到就业指导帮扶情况

(一) 毕业生希望得到的就业指导

在 2022 届毕业生希望得到的就业指导，排名第一位的是“职业技能提升培训”，占比 37.90%；其次“求职技巧指导” 27.51%；第三是“职业规划指导” 18.23%。具体情况见下图。

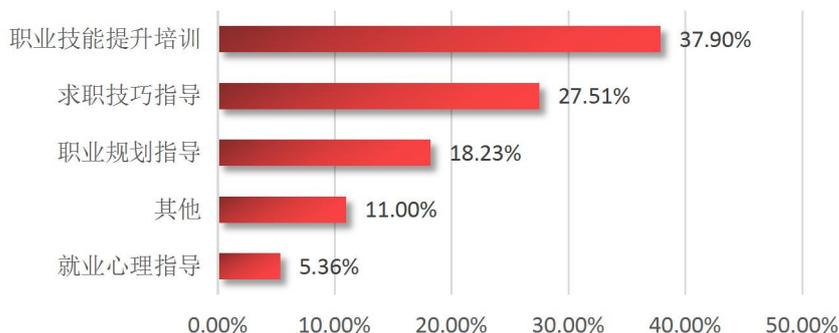


图 5-3 2022 届毕业求职中希望得到就业指导情况

(二) 毕业生希望得到的就业帮扶



图 5-4 2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况

在 2022 届毕业生对学校的就业帮扶的期望(多选)中,排名第一的是“学校建立特殊群体毕业生档案,发放求职补贴”占 49.17%;第二是“学校提供专人咨询、辅导及‘一对一’精准帮扶”占 35.71%;第三是“学校组织的职业技能培训”占 28.15%;另外,有 9.42%的参与调查毕业生认为“就业帮扶政策已经很完善”。具体情况见上图所示。

五、毕业生创新创业教育情况

(一) 参加创新创业教育情况

对 2022 届 5595 名参加省或母校组织的大学生创新创业教育情况进行调查,参加形式(多选)最多的是“上过创业课或修过创业学分”,有 2890 人,占比 51.65%;其次是“参加过创新、创业大赛等活动”1899 人,占比 33.94%;第三是“听过 2 次以上创业讲座”1634 人,占比 29.20%。具体参与创新创业教育情况见下图、表所示。

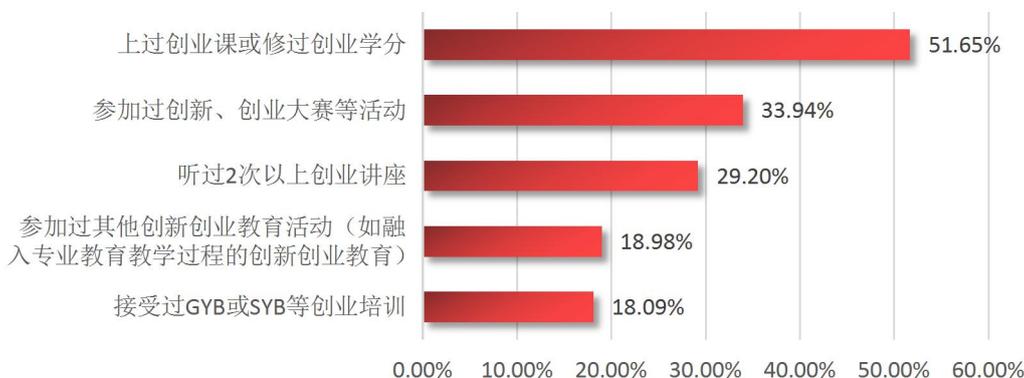


图 5-5 2022 届毕业生创新创业教育参与情况

表 5-3 2022 届毕业生参加创新创业教育情况

创新创业教育选项	人数	比例
上过创业课或修过创业学分	2890	51.65%
参加过创新、创业大赛等活动	1899	33.94%
听过 2 次以上创业讲座	1634	29.20%
参加过其他创新创业教育活动（如融入专业教育教学过程的创新创业教育）	1062	18.98%
接受过 GYB 或 SYB 等创业培训	1012	18.09%

（二）参加创新创业实践活动情况

对 2022 届 5595 名参与调查的毕业生参加过各级各类创新创业实践活动的情况进行调查，有 3591 人，占比 64.18% 的毕业生“参加过各级各类创新创业实践活动”；有 2004 人表示“未参加过各级各类创新创业实践活动”，占比 35.82%。毕业生创业教育参与度较高。具体情况见下图。

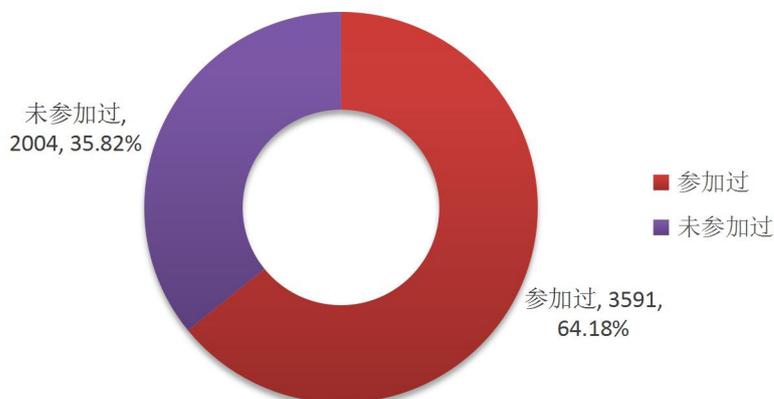


图 5-6 2022 届毕业生参加创新创业实践活动情况

（三）对母校创新创业教育满意度

1. 对母校创新创业教育总体满意度

调查结果显示 2022 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度良好，达 80.16%。选择“很满意”有 1845 人，占参与调

查毕业生 5595 人的比例为 32.98%；选择“满意”2232 人，占比 39.89%；选择“一般”1288 人，占比 23.02%；不满意的仅占 4.12%(包括“不满意”3.15%和“很不满意”0.97%)。具体情况见下图所示。

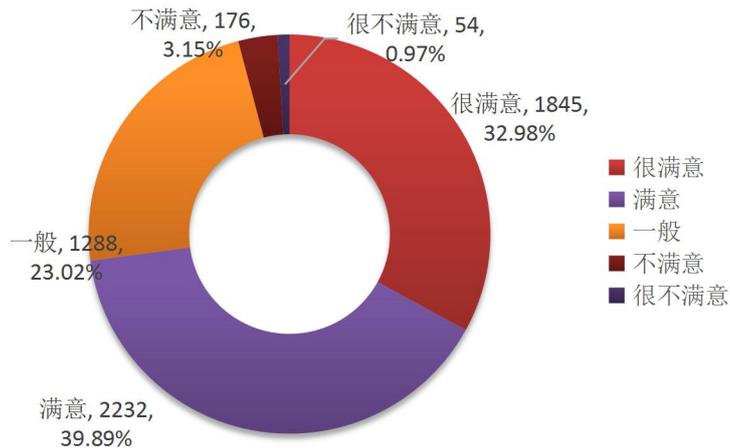


图 5-7 2022 届毕业生对学校创新创业教育评价情况

2. 各院系毕业生对母校创新创业教育满意度

通过调查 2022 届各院系毕业生对母校创新创业教育的满意程度反馈，财会学院毕业生满意度最高，为 98.84%；其次是计算机科学与技术学院 95.81%；第三是航空工程学院 87.25%。具体情况见下表所示。

表 5-4 2022 届各院系毕业生对母校创新创业教育满意度

院系	满意度	院系	满意度
财会学院	98.84%	职业教育学院	78.87%
计算机科学与技术学院	95.81%	经济与管理学院	75.75%
航空工程学院	87.25%	外国语学院	73.36%
音乐学院	84.55%	马克思主义学院	72.00%
美术学院	83.16%	建筑工程学院	68.67%
文学与传媒学院	80.85%	数理学院	62.84%
总体满意度			80.16%

3. 各专业毕业生对母校创新创业教育满意度

2022 届各专业毕业生对母校创新创业教育的满意程度反馈，直升机驾驶技术、物联网工程和税收学等 3 个专业满意度最高，均为 100.00%；其次是信息管理与信息系统 99.72%；第三是会计学 99.69%；第四是计算机科学与技术 98.82%；第五是舞蹈编导 98.74%。具体情况见下表。

表 5-5 2022 届各专业毕业生对母校创新创业教育满意度

专业	满意度	专业	满意度
直升机驾驶技术	100.00%	广播电视编导	81.84%
物联网工程	100.00%	投资与理财	81.36%
税收学	100.00%	物流管理	81.36%
信息管理与信息系统	99.72%	国际经济与贸易	80.00%
会计学	99.69%	建筑工程技术	79.86%
计算机科学与技术	98.82%	机电设备维修与管理	79.40%
舞蹈编导	98.74%	财务管理	78.27%
网络工程	98.65%	网络营销	78.21%
空中乘务	95.39%	飞机机电设备维修	78.01%
旅游英语	95.39%	音乐学	77.44%
美术学	94.60%	飞机电子设备维修	74.77%
机械电子工程	93.93%	建筑装饰材料技术	74.41%
学前教育	92.80%	法学	74.34%
飞行器设计与工程	92.59%	书法学	73.27%
机电一体化技术	91.85%	电子信息工程	72.31%
文物修复与保护	90.77%	行政管理	70.77%
汽车检测与维修技术	89.72%	英语	68.75%
商务英语	88.46%	工程管理	68.21%
环境设计	87.28%	旅游管理	68.12%
电子信息工程技术	85.77%	产品设计	67.91%
计算机应用技术	85.20%	数学与应用数学	65.18%
市场营销	85.06%	人力资源管理	62.62%
汉语国际教育	83.85%	视觉传达设计	62.02%
汉语言文学	83.80%	音乐表演	58.60%
会计	83.78%	土木工程	57.09%
视觉传播设计与制作	83.61%	城乡规划	55.21%
播音与主持艺术	82.44%	互联网金融	53.63%
工程造价	82.27%	园艺技术	0.00%
金融学	82.20%	总体满意度	80.16%

第六章 毕业生对教育教学反馈情况

一、毕业生对母校的总体满意度

(一) 毕业生对母校的总体满意度

据调查结果显示，2022 届毕业生对母校的总体满意度较高，达到 79.94%。选择“很满意”1813 人，占参与调查毕业生 5595 人的比例为 32.40%；选择“满意”2254 人，占比 40.29%；选择“一般”1281 人，占比 22.90%；表示不满意的仅占比 4.42%(包括“不满意”3.40%和“很不满意”1.02%)。具体情况如下图所示。

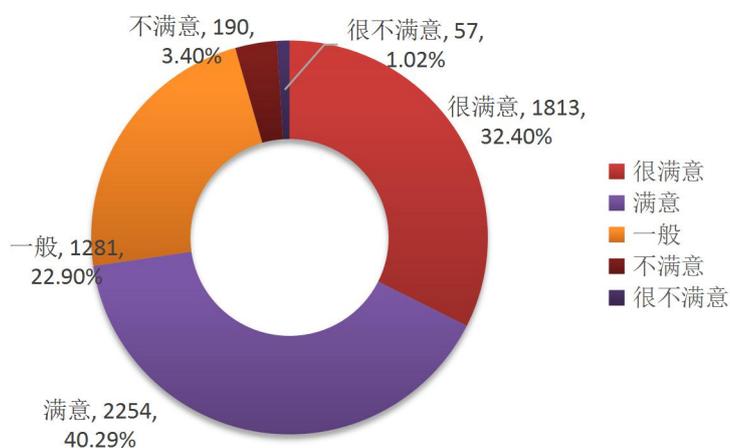


图 6-1 2022 届毕业生对母校总体满意度

(二) 各院系毕业生对母校的满意度

通过调查 2022 届各院系毕业生对母校的满意程度反馈，财会学院毕业生满意度最高，为 97.10%；其次是计算机科学与技术学院 96.99%；第三是航空工程学院 88.95%。具体情况见下表所示。

表 6-1 2022 届各院系毕业生对母校满意度

院系	满意度	院系	满意度
财会学院	97.10%	美术学院	76.43%
计算机科学与技术学院	96.99%	经济与管理学院	75.68%
航空工程学院	88.95%	马克思主义学院	71.05%
音乐学院	86.69%	数理学院	70.72%
文学与传媒学院	79.77%	外国语学院	69.80%
职业教育学院	77.92%	建筑工程学院	68.16%
总体满意度			79.94%

(三) 各专业毕业生对母校的满意度

2022 届各专业毕业生对母校的满意程度反馈，直升机驾驶技术、物联网工程、税收学等 3 个专业满意度最高，均为 100.00%；其次是信息管理与信息系统 99.17%；第三是会计学 98.92%；第四是汽车检测与维修技术 98.74%；第五是计算机科学与技术 97.23%。具体情况见下表。

表 6-2 2022 届各专业毕业生对母校满意度

专业	满意度	专业	满意度
直升机驾驶技术	100.00%	行政管理	80.08%
物联网工程	100.00%	环境设计	79.96%
税收学	100.00%	旅游英语	79.31%
信息管理与信息系统	99.17%	国际经济与贸易	79.31%
会计学	98.92%	工程造价	79.08%
汽车检测与维修技术	98.74%	视觉传播设计与制作	78.80%
计算机科学与技术	97.23%	建筑工程技术	78.56%
网络工程	96.91%	旅游管理	76.26%
机械电子工程	96.40%	飞行器设计与工程	73.72%
机电一体化技术	95.22%	法学	73.65%
空中乘务	94.70%	播音与主持艺术	73.41%
学前教育	94.19%	数学与应用数学	73.32%

专业	满意度	专业	满意度
汉语国际教育	90.85%	建筑装饰材料技术	70.69%
音乐学	89.25%	飞机电子设备维修	70.08%
网络营销	89.15%	机电设备维修与管理	68.90%
会计	87.99%	飞机机电设备维修	68.70%
美术学	87.92%	电子信息工程	67.77%
舞蹈编导	86.55%	英语	66.38%
金融学	86.27%	视觉传达设计	65.08%
商务英语	85.46%	产品设计	62.46%
计算机应用技术	85.37%	人力资源管理	61.93%
电子信息工程技术	85.08%	城乡规划	61.93%
物流管理	83.61%	工程管理	61.36%
市场营销	82.94%	书法学	60.08%
汉语言文学	82.90%	园艺技术	60.08%
广播电视编导	82.67%	音乐表演	57.91%
文物修复与保护	82.08%	土木工程	54.29%
投资与理财	80.67%	互联网金融	52.94%
财务管理	80.08%	总体满意度	79.94%

二、母校专业设置符合社会需求评价

(一) 专业设置满意度

1. 对母校专业设置总体满意度

调查结果显示 2022 届毕业生对学校专业设置的总体满意度良好，达 80.92%。选择“很满意”有 1842 人，占参与调查毕业生 5595 人的比例为 32.92%；选择“满意”2371 人，占比 42.38%；选择“一般”1228 人，占比 21.95%；不满意的仅占 2.76%(包括“不满意”1.88%和“很不满意”0.88%)。具体情况见下图所示。

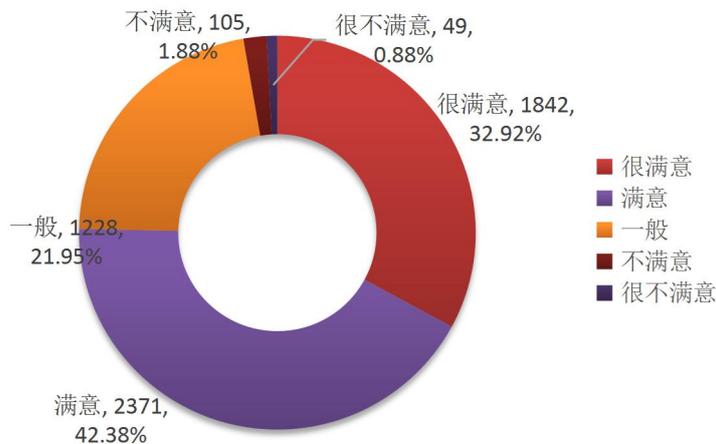


图 6-2 2022 届毕业生对母校专业设置评价

2. 各院系毕业生对母校专业设置满意度

通过调查 2022 届各院系毕业生对母校专业设置的满意程度反馈，财会学院毕业生满意度最高，为 97.33%；其次是计算机科学与技术学院 94.02%；第三是航空工程学院 86.11%。具体情况见下表所示。

表 6-3 2022 届各院系毕业生对母校专业设置满意度

院系	满意度	院系	满意度
财会学院	97.33%	马克思主义学院	79.39%
计算机科学与技术学院	94.02%	职业教育学院	78.30%
航空工程学院	86.11%	经济与管理学院	74.68%
音乐学院	84.86%	外国语学院	73.36%
文学与传媒学院	81.38%	建筑工程学院	71.63%
美术学院	79.45%	数理学院	70.53%
总体满意度			80.92%

3. 各专业毕业生对母校专业设置满意度

2022 届各专业毕业生对母校创新创业教育的满意程度反馈，税收学、直升机驾驶技术等 2 个专业满意度最高，均为

100.00%；其次是物联网工程 99.92%；第三是信息管理与信息系统 99.86%；第四是会计学 99.52%；第五是计算机科学与技术 99.26%。具体情况见下表。

表 6-4 2022 届各专业毕业生对母校专业设置满意度

专业	满意度	专业	满意度
税收学	100.00%	网络营销	82.85%
直升机驾驶技术	100.00%	电子信息工程技术	82.19%
物联网工程	99.92%	金融学	82.19%
信息管理与信息系统	99.86%	播音与主持艺术	80.76%
会计学	99.52%	市场营销	80.76%
计算机科学与技术	99.26%	行政管理	80.76%
网络工程	98.91%	建筑装饰材料技术	80.46%
机电一体化技术	98.19%	国际经济与贸易	79.99%
舞蹈编导	97.24%	汽车检测与维修技术	79.18%
学前教育	96.56%	机电设备维修与管理	75.47%
空中乘务	96.25%	投资与理财	75.47%
旅游英语	95.38%	数学与应用数学	75.47%
机械电子工程	94.97%	物流管理	75.47%
飞行器设计与工程	92.58%	飞机电子设备维修	74.76%
商务英语	92.30%	旅游管理	74.00%
美术学	92.20%	工程管理	73.84%
计算机应用技术	87.77%	财务管理	73.26%
汉语国际教育	87.68%	英语	71.68%
电子信息工程	87.68%	飞机机电设备维修	67.66%
广播电视编导	87.41%	土木工程	67.60%
视觉传播设计与制作	86.89%	城乡规划	66.32%
会计	86.83%	视觉传达设计	64.51%
文物修复与保护	86.76%	书法学	60.76%
环境设计	86.66%	人力资源管理	58.91%
汉语言文学	86.49%	产品设计	53.62%
音乐学	84.37%	互联网金融	53.62%
法学	84.33%	音乐表演	47.72%
工程造价	83.76%	园艺技术	0.00%
建筑工程技术	83.49%	总体满意度	80.92%

（二）所学专业的社会需求度

1. 对所学专业的总体社会需求度

据调查结果显示，2022 届毕业生认为所学专业的社会需求度^①较高，达到 78.49%。其中选择“很高”的毕业生有 1578 人，占参与调查毕业生 5595 人的比例为 28.20%；选择“高”2282 人，占比 40.79%；选择“一般”1528 人，占比 23.71%；表示较低的仅占比 3.70%（包括“低”2.68%和“很低”1.02%）。具体情况见下图所示。

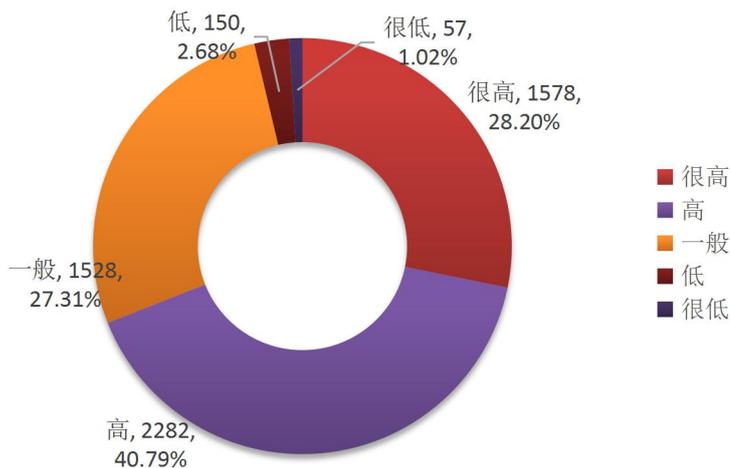


图 6-3 2022 届毕业生对所学专业设置社会需求度评价

2. 各院系毕业生对所学专业的社会需求度

通过调查 2022 届各院系毕业生对所学专业的社会需求程度反馈，计算机科学与技术学院所设置专业的社会需求度最高，为 96.80%；其次是财会学院 95.77%；第三是马克思主义学院 90.85%。具体情况见下表所示。

^① 本次调查中，对所学专业的社会需求度调查采取 5 点选项：很高、高、一般、低、很低。本报告中，所学专业的社会需求度=很高+高×0.8+一般×0.6+低×0.4+很低×0.2（下同）。

表 6-5 2022 届各院系毕业生对所学专业的社会需求度

院系	社会需求度	院系	社会需求度
计算机科学与技术学院	96.80%	职业教育学院	73.89%
财会学院	95.77%	建筑工程学院	72.67%
马克思主义学院	90.85%	美术学院	72.60%
航空工程学院	83.24%	经济与管理学院	68.19%
文学与传媒学院	80.79%	外国语学院	65.34%
音乐学院	79.35%	数理学院	62.36%
总体社会需求度			78.49%

3. 各专业毕业生对所学专业的社会需求度

2022 届各专业毕业生对所学专业的社会需求程度反馈，物联网工程专业的社会需求度最高，为 100.00%；其次是信息管理与信息系统 99.75%；第三是机电一体化技术 99.54%；第四是计算机科学与技术 99.29%；第五是会计学 98.70%。具体情况见下表。

表 6-6 2022 届各专业毕业生对所学专业的社会需求度

专业	社会需求度	专业	社会需求度
物联网工程	100.00%	旅游管理	81.56%
信息管理与信息系统	99.75%	国际经济与贸易	81.34%
机电一体化技术	99.54%	机电设备维修与管理	80.58%
计算机科学与技术	99.29%	电子信息工程技术	80.51%
会计学	98.70%	建筑装饰材料技术	80.41%
网络工程	97.88%	网络营销	80.27%
旅游英语	97.62%	人力资源管理	79.06%
机械电子工程	97.21%	投资与理财	78.62%
法学	95.43%	飞机电子设备维修	75.80%
学前教育	94.21%	视觉传播设计与制作	74.12%
税收学	94.00%	数学与应用数学	72.74%
美术学	93.85%	汽车检测与维修技术	72.43%
环境设计	92.09%	音乐学	69.80%
计算机应用技术	91.93%	物流管理	69.80%

专业	社会需求度	专业	社会需求度
汉语言文学	91.79%	土木工程	69.27%
会计	91.58%	英语	68.96%
工程造价	91.30%	产品设计	67.42%
空中乘务	90.57%	飞机机电设备维修	64.63%
广播电视编导	90.36%	视觉传达设计	63.55%
建筑工程技术	90.10%	金融学	62.66%
播音与主持艺术	89.80%	互联网金融	62.66%
汉语国际教育	89.03%	音乐表演	61.10%
市场营销	88.37%	财务管理	59.80%
商务英语	87.49%	书法学	57.30%
电子信息工程	85.18%	城乡规划	56.84%
舞蹈编导	84.51%	行政管理	29.80%
工程管理	83.90%	直升机驾驶技术	0.00%
文物修复与保护	83.80%	园艺技术	0.00%
飞行器设计与工程	83.44%	总体社会需求度	78.49%

三、对母校人才培养过程与条件的反馈

(一) 总体评价

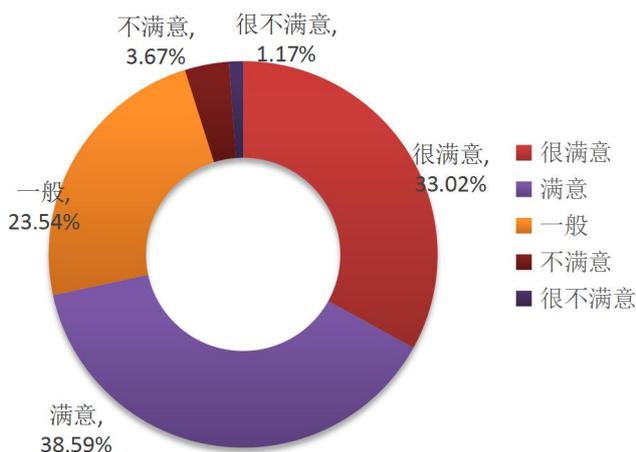


图 6-4 2022 届毕业生对母校人才培养的总体评价

根据 2022 届毕业生对母校人才培养调查情况，毕业生对母校人才培养整体比较认可，总体满意度为 79.72%。其中，“很

满意” 33.02%， “满意” 38.59%， “一般” 23.54%， 不满意仅有 4.85%(包含 “不满意” 3.67%， “很不满意” 1.17%)。具体情况见上图。

(二) 培养条件

根据毕业生对母校人才培养条件，主要包含“教学条件”“教学资源”和“活动与生活设施”等三项内容的调查反馈，2022 届毕业生对学校培养条件的总体满意度较高，达到 79.72%。其中“很满意” 34.34%， “满意” 36.95%， “一般” 23.15%。具体情况见下图、表所示。

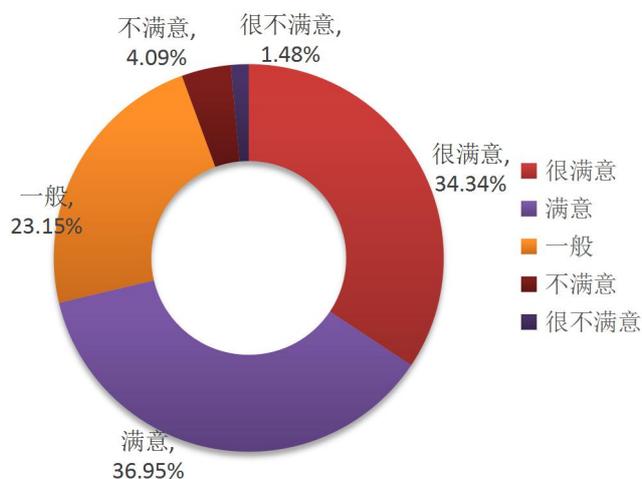


图 6-5 2022 届毕业生对母校培养条件满意情况

表 6-7 2022 届毕业生对母校培养条件满意情况

培养条件	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学条件	35.66%	37.16%	21.98%	3.72%	1.48%	80.36%
活动与生活设施	34.01%	37.46%	22.77%	4.31%	1.45%	79.66%
教学资源	33.35%	36.23%	24.68%	4.24%	1.50%	79.14%
平均值	34.34%	36.95%	23.15%	4.09%	1.48%	79.72%

（三）课程教学

根据毕业生对母校人才培养过程的调查反馈，2022 届毕业生对课程教学总体满意度较高，达到 79.81%。其中“很满意”32.61%，“满意”39.44%，“一般”23.38%，不满意 4.57%（其中“不满意”3.53%，“很不满意”1.05%）。课程教学选项中，对母校“教师师德与教学水平”满意度最高，为 80.12%；其次“教学方式方法”80.09%；第三是“思想政治教育(含课程思政)”80.06%。具体见下图、表所示。

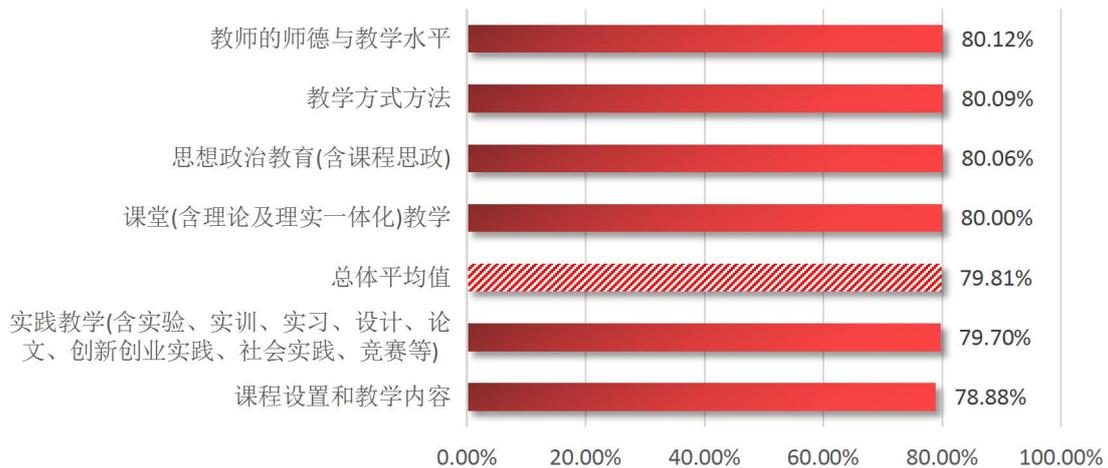


图 6-6 2022 届毕业生对母校课程教学评价

表 6-8 2022 届毕业生对母校课程教学评价

课程与教学	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教师的师德与教学水平	33.40%	40.30%	21.05%	3.97%	1.27%	80.12%
教学方式方法	32.49%	40.05%	23.66%	3.00%	0.79%	80.09%
思想政治教育(含课程思政)	32.60%	40.52%	22.36%	3.61%	0.91%	80.06%
课堂(含理论及理实一体化)教学	32.76%	39.70%	23.40%	3.07%	1.07%	80.00%
实践教学(含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等)	32.56%	38.27%	25.09%	3.27%	0.80%	79.70%
课程设置和教学内容	31.85%	37.80%	24.68%	4.24%	1.43%	78.88%
总体平均值	32.61%	39.44%	23.38%	3.53%	1.05%	79.81%

（四）课外支持

根据毕业生对母校人才培养过程的调查反馈，2022 届毕业生对课外支持总体满意度较高，达到 79.60%。其中“很满意”32.65%，“满意”38.54%，“一般”24.09%，不满意 4.71%（其中“不满意”3.57%，“很不满意”1.14%）。其中毕业生对“文化(含学风)建设”满意度最高，为 80.61%；其次是“心理健康指导咨询、援助”79.65%。具体情况见下图、表所示。

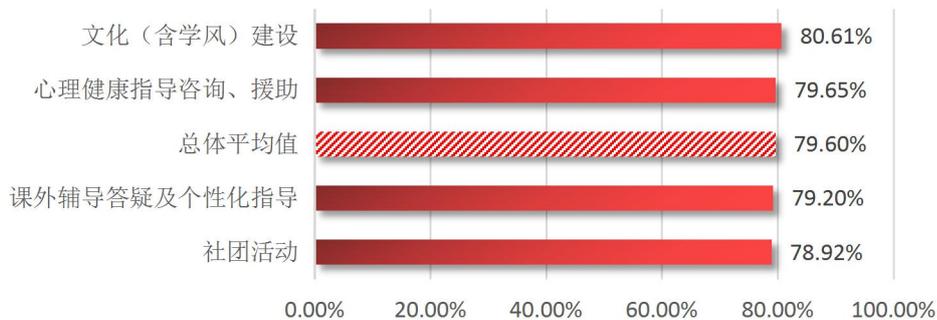


图 6-7 2022 届毕业生对母校课外支持满意情况

表 6-9 2022 届毕业生对母校课外支持满意情况

课外支持	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
文化(含学风)建设	34.10%	39.98%	21.70%	3.32%	0.89%	80.61%
心理健康指导咨询、援助	32.60%	38.71%	24.08%	3.57%	1.04%	79.65%
课外辅导答疑及个性化指导	31.74%	38.57%	24.81%	3.72%	1.16%	79.20%
社团活动	32.15%	36.91%	25.79%	3.68%	1.47%	78.92%
总体平均值	32.65%	38.54%	24.09%	3.57%	1.14%	79.60%

四、毕业生对母校培养结果的反馈

（一）知识

2022 届毕业生对所学知识的评价(满分为 5 分)，总体平均为 4.00 分。其中对“基础知识”评价最高，为 4.01 分；“跨学

科知识” 3.98 分。其中，“课程安排(内容、时间等)合理性”评价较高，综合平均值为 4.05 分；“内容实用性”评价较低，综合平均 3.97 分。表明毕业生总体对母校知识培养的结果总体认同度良好。具体见下表。

表 6-10 2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况

选项	课程安排(内容、时间等)合理性	理论联系实际	内容实用性	内容新颖性	平均
基础知识	4.06	3.99	3.97	4.02	4.01
专业知识	4.05	3.99	3.97	4.00	4.00
跨学科知识	4.03	3.97	3.96	3.97	3.98
平均值	4.05	3.98	3.97	3.99	4.00

(二) 能力

对毕业生在校期间获得证书情况(多选)可以作为能力的一种体现，调查显示，2022 届毕业生获得“普通话证书”的人数占比最高，达 54.92%；其次是“英语四级”证书，占比 36.64%；“计算机等级证书”，占比 32.26%。另有 324 名毕业生选择“未获得任何证书”，占比 5.79%。具体情况见下图所示。

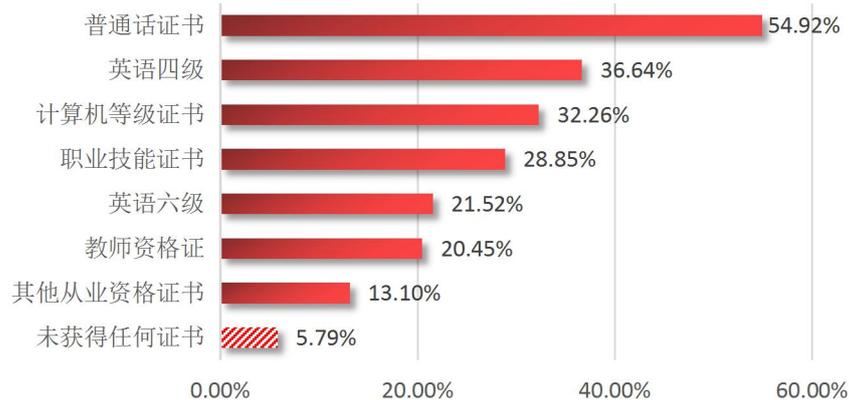


图 6-8 2022 届毕业生在校期间获得证书情况

根据 2022 届毕业生反馈，毕业生认为学校在能力培养与实际工作需要存在差距(多选)排名前五位的是：39.11%的调查

毕业生认为“学习及获取信息能力”差距最大，有 37.59% 的调查毕业生认为“专业能力”差距较大，有 25.45% 的毕业生认为“组织管理能力”差距较大，有 23.04% 的毕业生认为“创新能力”差距较大，有 21.50% 的毕业生认为“实践能力”差距较大。具体 2022 届毕业生反馈的能力差距情况见下图所示。



图 6-9 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈

（三）素质

对 2022 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况（多选）的调查，毕业生选择“理想信念”的人数最多，达到 46.36%，其次是“积极向上”占 44.86%，第三是“责任感”占 41.36%。可见学校给学生带来更多是正向的影响，具体 2022 届毕业生对学校素质培养的情况反馈见下图所示。

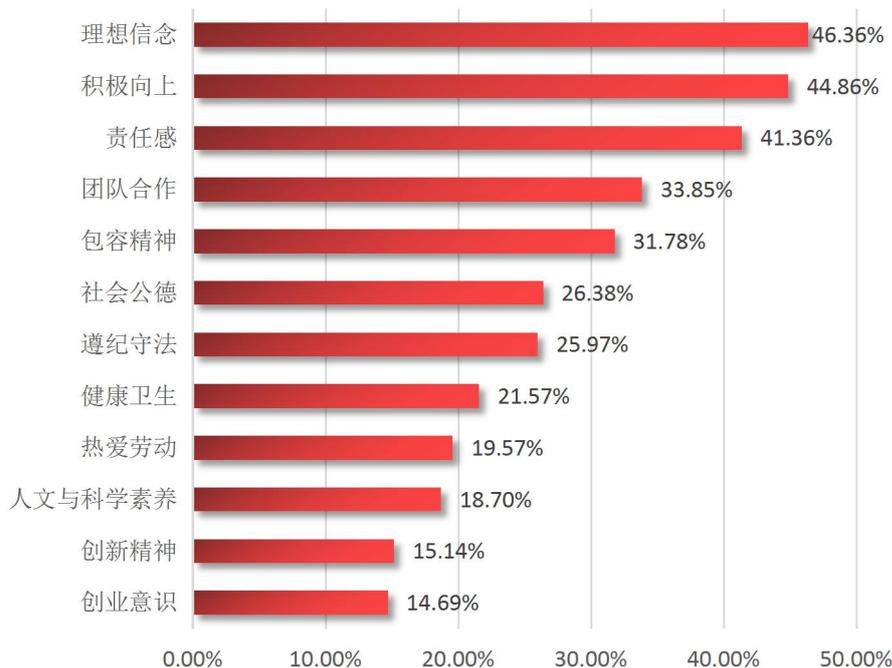


图 6-10 2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈

五、对母校管理与服务工作的评价

据调查反馈，2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价总体较高，满意度达 80.13%。其中“很满意” 37.05%，“满意” 34.32%，“一般” 22.57%。其中，毕业生对“后勤服务”的满意度最高，达 80.33%；其次为“学生工作”，满意度为 80.03%；排在第三位的是“教学管理”，满意度为 80.02%。具体评价情况见下图、表所示。

表 6-11 2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
后勤服务	33.19%	37.03%	23.99%	4.31%	1.48%	79.23%
学生工作	33.01%	35.98%	23.72%	5.11%	2.18%	78.51%
教学管理	31.90%	36.46%	24.43%	5.29%	1.91%	78.23%
总体平均值	32.70%	36.49%	24.05%	4.90%	1.86%	78.65%

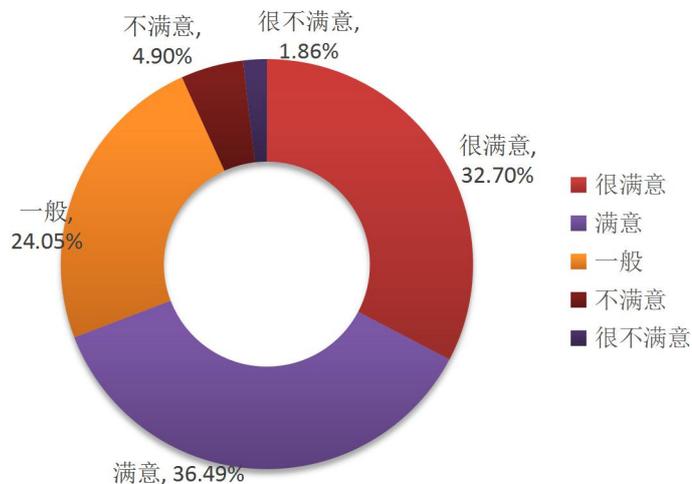


图 6-11 2022 届毕业生对母校管理与服务工作的总体评价

六、毕业生在校期间学习和成长满意度

据调查反馈，2022 届毕业生对在校期间学习和成长的评价较高，满意度达到 80.04%。其中，选择“很满意”的毕业生有 1839 人，占参与调查毕业生 5595 人的比例为 32.87%；选择“满意”2224 人，占比 39.75%；选择“一般”1289 人，占比 23.04%；选择“不满意”和“很不满意”分别占比 3.40%和 0.95%。具体情况见下图所示。

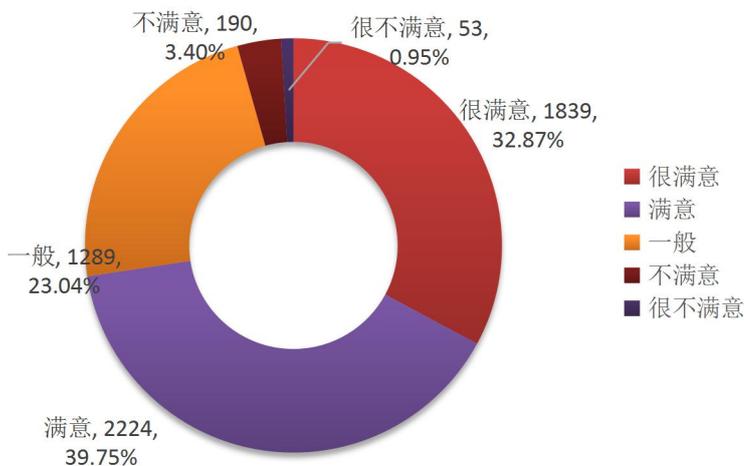


图 6-12 2022 届毕业生在校期间学习和成长的满意度

七、毕业生对母校的推荐度

（一）毕业生对母校的总体推荐度

调查数据反馈，2022 届毕业生对母校总体满意度情况较好，推荐度^①高，有 78.55%愿意向亲友推荐自己的母校。其中表示“很愿意”推荐的有 1765 人，占比 31.55%；表示“愿意”推荐的有 2085 人，占比 37.27%；选择“一般”的有 1416 人，占比 25.31%；明确表示“不愿意”和“很不愿意”的占比分别为 4.13%和 1.75%。具体情况见下图所示。

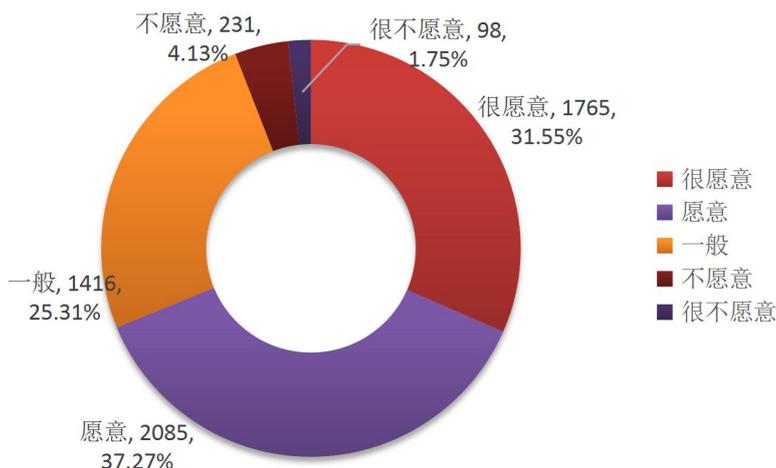


图 6-13 2022 届毕业生对母校推荐度

（二）影响对母校推荐的三项要素

2022 届调查毕业生表示，影响对母校推荐的首要原因(多选，三项)为“所学知识、能力满足工作需求情况”，占比 41.89%；其次为“校风学风”，占比 37.03%；第三是“教师水平”，占

^① 本次调查中，推荐度调查采取 5 点选项：很愿意、愿意、一般、不愿意、很不愿意。本报告中，推荐度=很愿意+愿意×0.8+一般×0.6+不愿意×0.4+很不愿意×0.2(下同)。

比 32.31%。具体影响 2022 届毕业生对母校推荐的要素排名情况如下图所示。

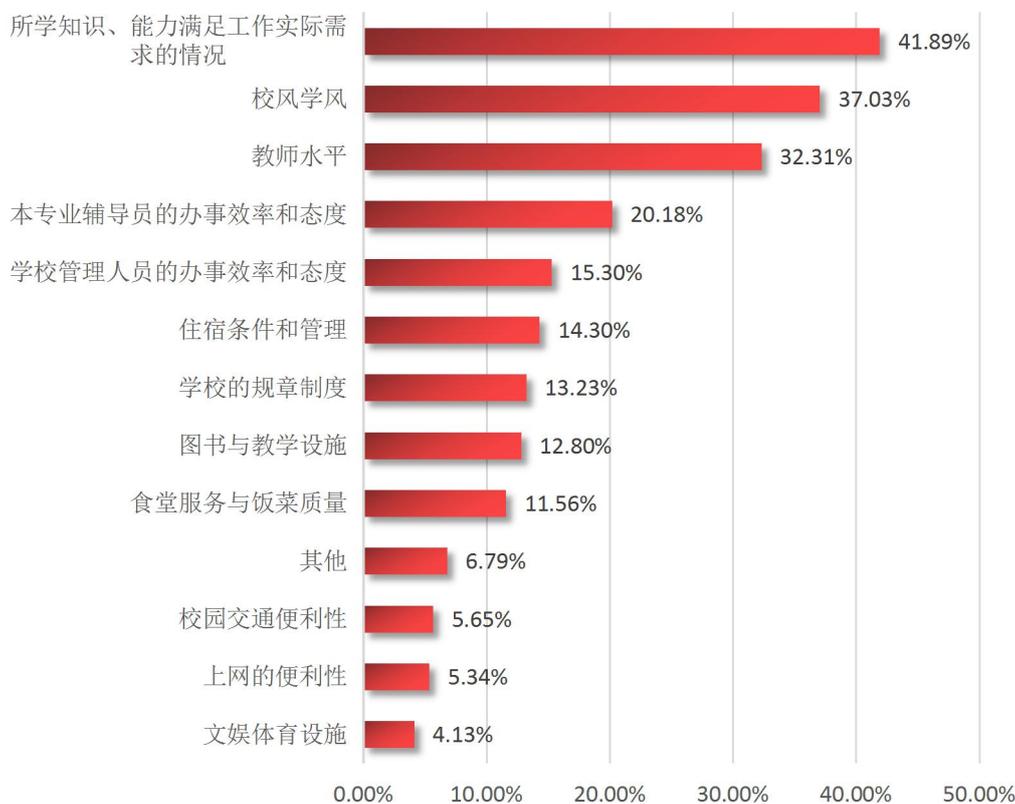


图 6-14 2022 届毕业生推荐母校的因素排名

（三）各院系毕业生对母校的推荐度

通过调查 2022 届各院系毕业生愿意向亲友推荐自己母校情况反馈，财会学院毕业生推荐度最高，为 96.01%；其次是计算机科学与技术学院 97.41%；第三是航空工程学院 87.06%。具体情况见下表所示。

表 6-12 2022 届各院系毕业生对母校的推荐度

院系	推荐度	院系	推荐度
财会学院	96.01%	文学与传媒学院	74.71%
计算机科学与技术学院	97.41%	经济与管理学院	71.93%
航空工程学院	87.06%	建筑工程学院	71.12%

院系	推荐度	院系	推荐度
音乐学院	84.89%	外国语学院	66.87%
美术学院	82.16%	马克思主义学院	66.18%
职业教育学院	78.95%	数理学院	65.29%
总体推荐度			78.55%

（四）各专业毕业生对母校的推荐度

2022 届各专业毕业生愿意向亲友推荐自己母校情况反馈，税收学、直升机驾驶技术等 2 个专业毕业生对母校推荐度最高，均为 100.00%；其次是物联网工程 98.97%；第三是信息管理与信息系统 98.97%；第四是会计学 97.79%；第五是空中乘务 95.69%。具体情况见下表。

表 6-13 2022 届各专业毕业生对母校的推荐度

专业	推荐度	专业	推荐度
税收学	100.00%	工程造价	78.94%
直升机驾驶技术	100.00%	金融学	78.61%
物联网工程	98.97%	汉语言文学	77.09%
信息管理与信息系统	98.97%	财务管理	76.94%
会计学	97.79%	广播电视编导	75.39%
空中乘务	95.69%	飞机机电设备维修	74.01%
计算机科学与技术	95.38%	机电设备维修与管理	72.72%
机电一体化技术	94.37%	电子信息工程技术	72.65%
舞蹈编导	94.29%	旅游管理	72.23%
网络工程	93.76%	飞机电子设备维修	71.94%
机械电子工程	92.99%	产品设计	69.08%
行政管理	91.94%	工程管理	67.84%
学前教育	91.11%	城乡规划	67.50%
汽车检测与维修技术	90.89%	法学	66.94%
国际经济与贸易	88.86%	播音与主持艺术	66.94%
美术学	87.99%	建筑装饰材料技术	66.49%
文物修复与保护	87.94%	汉语国际教育	65.79%

专业	推荐度	专业	推荐度
视觉传播设计与制作	85.19%	视觉传达设计	65.69%
飞行器设计与工程	84.67%	土木工程	65.62%
投资与理财	82.53%	电子信息工程	61.94%
会计	82.49%	书法学	61.94%
环境设计	82.42%	园艺技术	61.94%
计算机应用技术	82.34%	数学与应用数学	60.47%
网络营销	81.71%	英语	60.26%
音乐学	81.38%	人力资源管理	60.09%
旅游英语	81.17%	音乐表演	59.77%
商务英语	81.17%	物流管理	59.00%
建筑工程技术	79.82%	互联网金融	54.80%
市场营销	79.08%	总体推荐度	78.55%

八、对母校相关工作的建议

（一）毕业生对母校教育工作的建议

2022 届毕业生对母校教育工作的建议(多选)中，排名第一的为“完善专业设置”，选择人数占参与调查总人数比为 39.50%；第二是建议“改进课程内容和教学内容”，占比 32.46%；第三是“提升教师教学水平”，占比 30.31%。由此可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在专业课程设置、课程与教学内容，教师水平等方面还是不能完全满足学生的需要。具体情况见下图所示。

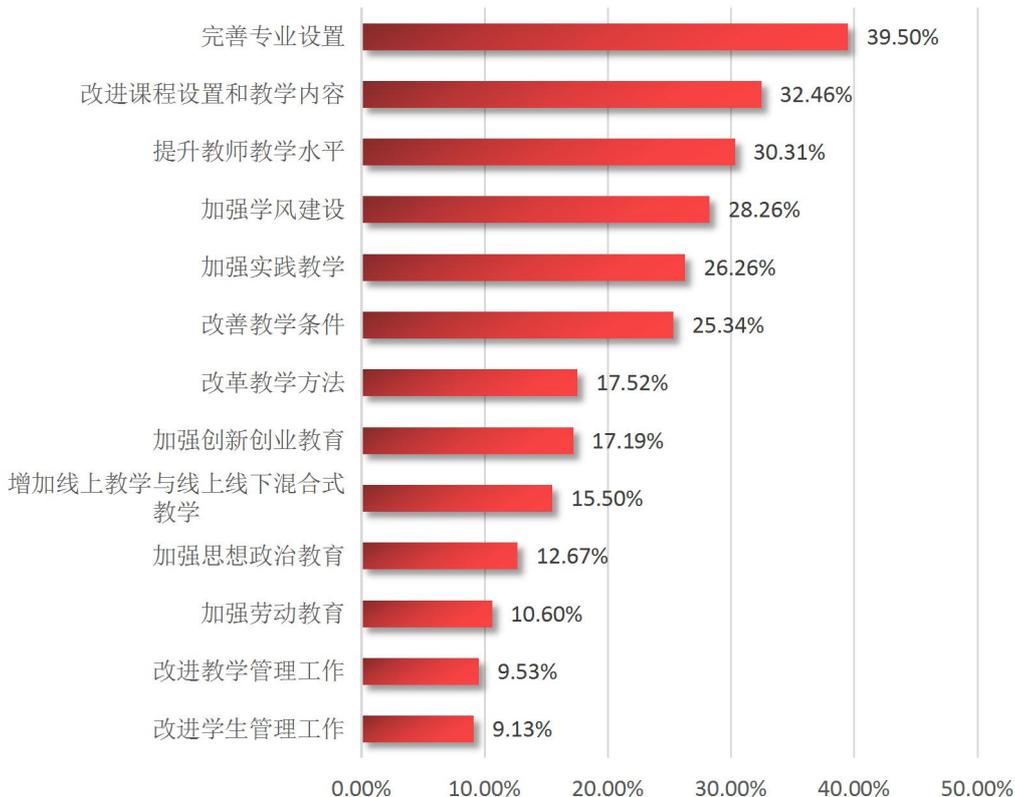


图 6-15 2022 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况

（二）毕业生对母校就业创业指导建议

2022 届毕业生对母校就业创业指导建议中，排名第一的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”，选择人数占参与调查总人数比例为 47.86%；第二是建议“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”，占比 43.70%；排在第三位的是“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”，选择人数占比 33.44%。另外，选择“介绍专业就业方向、职位发展路径”和“加强思想引导，帮扶毕业生树立合理就业观念，调整就业期望值”的毕业生占比分别为 24.88%和 24.66%。

毕业生对母校就业创业指导工作的具体建议情况见下图所示。



图 6-16 2022 届毕业生对母校就业创业指导的建议情况

（三）毕业生对母校就业创业服务的建议

2022 届毕业生对就业创业服务的建议中，排名第一的是“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”，占比 42.36%；第二是建议“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”，选择人数占参与调查总人数比例为 40.59%；第三是“提升工作人员服务态度和效率”占比 32.83%；另外“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”占比 29.01%。2022 届毕业生对母校就业创业服务具体建议情况见下图所示。

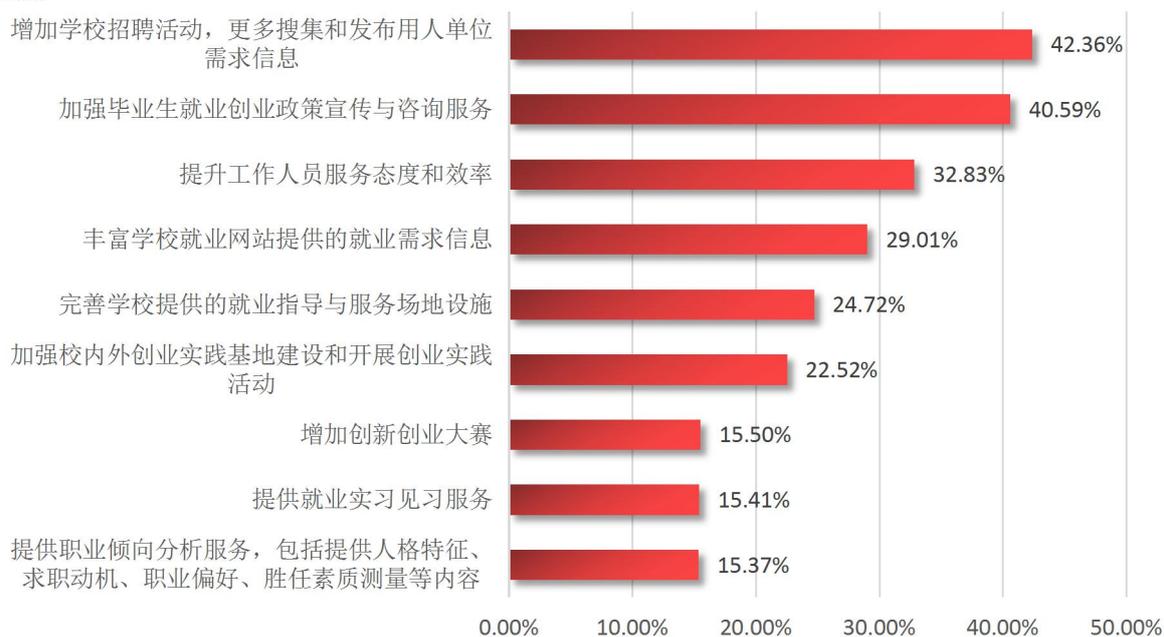


图 6-17 2022 届毕业生对母校就业创业服务的建议情况

第七章 第三方建议

一、对专业设置的建议

对毕业生专业设置的建议主要从就业质量评价中所学专业满意度、相关度、就业适应周期、工作胜任度、专业与就业匹配度、离职率、从事工作与求职预期吻合度，以及在就业创业指导及教育教学评价中专业社会需求度、专业设置满意度、该专业学生对母校的满意度、该专业学生对亲友推荐度、该专业创新创业教育满意度等维度进行分析归纳得出。

（一）重点发展专业

建议学校对毕业生就业质量评价中所学专业满意度高、相关度高、就业适应周期短、工作胜任度高、专业与就业匹配度高、离职率低、从事工作与求职预期吻合度高，以及在就业创业指导及教育教学评价中专业社会需求度高、专业设置满意度高、该专业学生对母校的满意度高、该专业学生对亲友推荐度高、该专业创新创业教育满意度高等维度分析，对分别占前几位的直升机驾驶技术、投资与理财、国际经济与贸易、舞蹈编导、旅游英语、会计学、机电一体化技术、网络工程、物联网工程、税收学、机械电子工程、信息管理与信息系统等专业作为重点发展专业。

（二）持续关注专业

建议学校对毕业生就业质量评价和对学校就业创业指导及

教育教学评价中各项指标综合排位在 15-45 名的专业持续关注后续发展情况，适时调整专业人才培养与社会需求等方向。

（三）预警专业

对毕业生就业质量评价和对学校就业创业指导及教育教学评价中各项指标综合排位在后十名的专业，进行专业预警。主要有互联网金融、财务管理、音乐表演、视觉传达设计、产品设计、城乡规划、电子信息工程技术、物流管理、行政管理等 9 个专业各项指标均排名靠后，建议作为预警专业予以重点关注。具体各专业指标详情见附件。

二、对招生计划的建议

建议学校按照毕业生及用人单位对就业质量评价和学校就业创业指导及教育教学评价中重点发展专业在申报招生计划中予以适当倾斜，对预警专业根据专业整改情况予以减少、保留或撤销申报招生计划。

三、对人才培养的建议

根据 2022 届毕业生调查显示，毕业生反馈对母校教育教学工作建议中，排在前三位的分别为“完善专业设置”“改进课程设置和教学内容”和“提升教师教学水平”。对母校人才培养过程与条件的满意度的满意度反馈中，对学校“课程设置和教学内容”“社团活动”以及“教学资源”满意度略低于平均水平。可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在专业设置、课程设置、教学内容、教师教学水平、社会实践活动等方面还需要加强。

此外，在 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈中，主要是“学习及获取信息的能力”“专业能力”“组织管理能力”“创新能力”和“实践能力”，均与专业和实践相关。在求职过程中对其就业帮助最大的要素，除了“学历”外，之后是“个人素质”和“学业成绩”。

基于以上调查数据的反馈，毕业生认为学校教学在“专业”和“实践”方面仍需要继续加强。因此，在教学工作方面，建议学校加强实践教学环节，提高学生创新实践能力。强化专业实践教学，加大对专业实习实训基地、实验室建设经费投入，满足学生实践能力培养的需要。鼓励学生参加形式多样的社会实践活动，注重学生创新精神、实践动手能力的培养。继续深入推进校企对接高层次合作平台，强化实践育人平台建设，推动将社会优质教育资源转化为教育教学内容，促进校企双向交流，不断探索和创新校企合作模式，提高人才培养的整体水平。

四、对就业创业指导建议

2022 届毕业生对母校就业创业指导建议的反馈排名前三的是“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”。毕业生对母校就业创业指导工作的满意情况调查中，“企业精英（优秀毕业生）进校讲座”“职业发展与就业创业指导课程”和“就业创业指导教师的专业素质”满意度较低。

从前述调查数据反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关注

的三个因素是“薪酬福利及社会保障”“工作稳定性”和“就业地理位置”。在求职过程中遇到最多的问题是“适合自己专业和学历的岗位不多”“用人单位的待遇和条件不符合预期”以及“获取招聘信息的渠道太少”。可见学校虽然重视对毕业生的就业指导，但对专业的就业方向及行业需求、职业价值、职业生涯规划等职业教育方面还需进一步加强。需要学校继续结合专业设置有“针对性”的开展学生职业生涯规划教育。

另一方面，2022 届毕业生虽然对学校就业创业指导总体满意度较好，参与度较高。但初次统计毕业生自主创业比例较低。可以反映出，学校对毕业生创新创业教育的普及以及指导多是以“听”的形式开展，需要更深入的去开展普及，加强职业生涯发展、创新创业教育课程建设力度。

对于学生反馈希望“分专业”来开展就业指导，以及希望得到“职业技能提升培训”“求职技巧指导”以及“职业规划指导”的问题反映出学生对于本专业了解的需求。学校就业创业指导工作中需要加强“普及性”和“针对性”。学校应在加强普及学生对各专业就业领域深入了解的基础上，有针对性的开展就业指导及创业教育，更好的引导学生就业创业。在原有基础上，针对不同年级的就业认知程度，采取分层、分类指导的办法，引导学生认清就业形势，理性评判自我能力，及早设定就业目标，提前做好职业规划，提高就业创业能力。

五、对就业创业服务的建议

2022 届毕业生对就业创业服务的建议中，排名前三的为

“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”以及“提升工作人员服务态度和效率”。毕业生对母校就业创业服务工作的满意情况调查中，“创业扶持政策和提供创业扶持资金”“学校开展招聘活动的情况”和“校内外创业实践基地和开展创业实践活动”满意度较低。毕业生反馈在求职过程中最终工作落实的首要渠道是“校园渠道”，学校在就业工作中提供了各种优质服务，但从学生的反馈来看，学校所提供的就业信息还不能完全满足学生需求。

建议学校进一步加强就业网站、各类新媒体公号等信息化建设，举办更加精准、有针对性的招聘活动，发布更多优质就业信息；加强与政府部门、用人单位的联系，宣传利用好毕业生就业创业政策，使毕业生充分了解并及时享受到各种待遇及优惠政策；提升工作人员服务态度和效率；进一步完善就业创业指导与服务场地设施；制订积极的创业扶持政策并提供创业扶持资金，进一步加强校内外创业实践基地建设，深入开展创业实践活动。

附表：

2022 届安阳学院各专业就业质量、就业创业指导和教育教学指标情况表

序号	专业	平均薪酬	就业专业 相关度	就业现状 满意度	适应周期	工作 胜任度	专业岗位 匹配度	离职率	职业期待 吻合度	创新创业教 育满意度	专业社会 需求度	专业设置 满意度	母校的 满意度	母校的 推荐度
1	互联网金融	6397.24	22.47%	17.51%	100.00%	8.16%	0.00%	100.00%	0.00%	53.63%	62.66%	53.62%	52.94%	54.80%
2	财务管理	2547.24	47.47%	42.51%	96.18%	83.16%	60.73%	43.69%	44.56%	78.27%	59.80%	73.26%	80.08%	76.94%
3	音乐表演	3775.29	46.86%	56.53%	84.11%	56.94%	62.07%	54.79%	53.71%	58.60%	61.10%	47.72%	57.91%	59.77%
4	音乐学	2963.28	80.96%	60.89%	84.20%	72.31%	70.45%	49.63%	66.73%	77.44%	69.80%	84.37%	89.25%	81.38%
5	播音与主持艺术	4504.38	89.14%	88.90%	96.42%	74.83%	84.78%	60.59%	88.61%	82.44%	89.80%	80.76%	73.41%	66.94%
6	美术学	3698.83	87.55%	90.47%	98.01%	81.18%	90.33%	54.25%	87.81%	94.60%	93.85%	92.20%	87.92%	87.99%
7	书法学	3647.24	100.00%	17.51%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	73.27%	57.30%	60.76%	60.08%	61.94%
8	视觉传达设计	4739.71	38.91%	49.02%	83.37%	38.30%	44.50%	86.36%	37.37%	62.02%	63.55%	64.51%	65.08%	65.69%
9	环境设计	4171.63	88.93%	90.62%	85.33%	86.82%	88.90%	55.40%	90.29%	87.28%	92.09%	86.66%	79.96%	82.42%
10	产品设计	3322.24	52.47%	52.51%	71.18%	58.16%	65.73%	68.69%	54.56%	67.91%	67.42%	53.62%	62.46%	69.08%
11	园艺技术	2397.24	22.47%	17.51%	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	60.08%	61.94%
12	人力资源管理	3512.62	84.01%	71.32%	100.00%	92.78%	69.58%	67.92%	81.10%	62.62%	79.06%	58.91%	61.93%	60.09%
13	汽车检测与维修技术	3947.24	42.47%	87.47%	100.00%	98.16%	85.73%	48.69%	79.56%	89.72%	72.43%	79.18%	98.74%	90.89%
14	直升机驾驶技术	5897.24	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	100.00%
15	空中乘务	5348.22	99.32%	99.70%	89.42%	88.55%	94.16%	39.87%	96.03%	95.39%	90.57%	96.25%	94.70%	95.69%
16	飞行器设计与工程	5227.66	78.11%	79.84%	87.00%	80.48%	80.84%	47.08%	79.85%	92.59%	83.44%	92.58%	73.72%	84.67%
17	城乡规划	4459.74	34.97%	42.51%	82.43%	51.91%	40.73%	73.69%	57.06%	55.21%	56.84%	66.32%	61.93%	67.50%
18	建筑装饰材料技术	4358.78	76.32%	63.62%	62.72%	62.01%	69.58%	52.54%	58.02%	74.41%	80.41%	80.46%	70.69%	66.49%
19	建筑工程技术	3889.66	67.92%	84.14%	72.39%	73.31%	79.37%	59.30%	87.74%	79.86%	90.10%	83.49%	78.56%	79.82%

安阳学院 2022 届毕业生就业质量年度报告

序号	专业	平均薪酬	就业专业相关度	就业现状满意度	适应周期	工作胜任度	专业岗位匹配度	离职率	职业期待吻合度	创新创业教育满意度	专业社会需求度	专业设置满意度	母校的满意度	母校的推荐度
20	工程造价	4307.15	84.63%	93.13%	90.37%	84.74%	92.31%	46.44%	82.62%	82.27%	91.30%	83.76%	79.08%	78.94%
21	机电设备维修与管理	3721.56	81.93%	87.74%	84.96%	81.13%	69.78%	55.45%	76.32%	79.40%	80.58%	75.47%	68.90%	72.72%
22	飞机机电设备维修	4591.68	66.91%	70.24%	81.74%	66.49%	68.51%	54.25%	66.78%	78.01%	64.63%	67.66%	68.70%	74.01%
23	飞机电子设备维修	3956.06	75.41%	93.92%	71.77%	66.98%	80.44%	51.63%	66.62%	74.77%	75.80%	74.76%	70.08%	71.94%
24	电子信息工程技术	4197.24	32.47%	77.47%	81.18%	48.16%	45.73%	48.69%	59.56%	85.77%	80.51%	82.19%	85.08%	72.65%
25	计算机应用技术	4153.00	87.91%	94.41%	95.19%	92.49%	89.92%	42.93%	94.21%	85.20%	91.93%	87.77%	85.37%	82.34%
26	投资与理财	3197.24	92.47%	87.47%	91.18%	88.16%	95.73%	38.69%	97.00%	81.36%	78.62%	75.47%	80.67%	82.53%
27	国际经济与贸易	3084.74	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	61.19%	99.85%	80.00%	81.34%	79.99%	79.31%	88.86%
28	网络营销	3599.37	75.66%	79.17%	94.80%	93.27%	85.94%	66.78%	70.62%	78.21%	80.27%	82.85%	89.15%	81.71%
29	物流管理	4397.24	30.16%	63.64%	100.00%	69.70%	61.88%	67.92%	42.64%	81.36%	69.80%	75.47%	83.61%	59.00%
30	旅游管理	3919.97	74.74%	81.11%	87.54%	71.80%	81.64%	57.78%	78.65%	68.12%	81.56%	74.00%	76.26%	72.23%
31	视觉传播设计与制作	2794.37	91.37%	95.44%	99.27%	85.19%	96.11%	52.76%	91.81%	83.61%	74.12%	86.89%	78.80%	85.19%
32	舞蹈编导	3161.95	99.32%	99.80%	100.00%	100.00%	99.92%	10.45%	99.92%	98.74%	84.51%	97.24%	86.55%	94.29%
33	文物修复与保护	2917.24	82.47%	89.45%	97.18%	80.16%	95.73%	18.69%	97.00%	90.77%	83.80%	86.76%	82.08%	87.94%
34	商务英语	3872.55	99.11%	98.93%	96.24%	90.88%	93.51%	51.78%	94.87%	88.46%	87.49%	92.30%	85.46%	81.17%
35	旅游英语	4063.91	72.47%	92.45%	67.85%	91.49%	99.06%	32.02%	99.83%	95.39%	97.62%	95.38%	79.31%	81.17%
36	会计学	2575.15	99.82%	99.95%	99.34%	99.32%	99.94%	7.89%	99.96%	99.69%	98.70%	99.52%	98.92%	97.79%
37	广播电视编导	4618.07	80.80%	73.30%	89.51%	79.83%	75.73%	57.86%	78.73%	81.84%	90.36%	87.41%	82.67%	75.39%
38	机电一体化技术	6817.24	94.47%	95.45%	87.18%	90.16%	93.73%	36.69%	95.56%	91.85%	99.54%	98.19%	95.22%	94.37%
39	会计	3654.97	79.17%	84.48%	90.87%	90.63%	78.62%	46.11%	79.35%	83.78%	91.58%	86.83%	87.99%	82.49%
40	学前教育	3435.21	99.21%	86.46%	92.95%	96.13%	92.95%	39.20%	83.48%	92.80%	94.21%	96.56%	94.19%	91.11%
41	汉语言文学	4291.98	94.65%	91.13%	89.15%	82.97%	87.53%	46.43%	88.36%	83.80%	91.79%	86.49%	82.90%	77.09%
42	汉语国际教育	3497.24	89.14%	97.45%	87.85%	81.49%	82.40%	78.69%	92.89%	83.85%	89.03%	87.68%	90.85%	65.79%

安阳学院 2022 届毕业生就业质量年度报告

序号	专业	平均薪酬	就业专业相关度	就业现状满意度	适应周期	工作胜任度	专业岗位匹配度	离职率	职业期待吻合度	创新创业教育满意度	专业社会需求度	专业设置满意度	母校的满意度	母校的推荐度
43	英语	3831.76	82.59%	70.44%	84.51%	70.66%	77.63%	59.40%	73.73%	68.75%	68.96%	71.68%	66.38%	60.26%
44	电子信息工程	3426.65	46.00%	64.53%	77.65%	55.22%	80.44%	45.75%	84.27%	72.31%	85.18%	87.68%	67.77%	61.94%
45	计算机科学与技术	4745.07	87.69%	97.16%	91.04%	93.67%	93.99%	40.72%	96.37%	98.82%	99.29%	99.26%	97.23%	95.38%
46	网络工程	5367.83	87.18%	99.60%	100.00%	96.40%	98.08%	39.87%	99.35%	98.65%	97.88%	98.91%	96.91%	93.76%
47	物联网工程	3397.24	100.00%	100.00%	98.06%	100.00%	100.00%	23.69%	99.90%	100.00%	100.00%	99.92%	100.00%	98.97%
48	土木工程	3540.10	93.90%	96.02%	94.04%	79.59%	87.16%	62.98%	48.13%	57.09%	69.27%	67.60%	54.29%	65.62%
49	税收学	2147.24	72.47%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	48.69%	100.00%	100.00%	94.00%	100.00%	100.00%	100.00%
50	金融学	4497.24	42.47%	67.47%	100.00%	88.16%	55.73%	28.69%	59.56%	82.20%	62.66%	82.19%	86.27%	78.61%
51	法学	3030.57	71.64%	70.80%	82.01%	79.83%	82.40%	28.69%	88.73%	74.34%	95.43%	84.33%	73.65%	66.94%
52	机械电子工程	3624.51	99.42%	92.00%	92.09%	89.98%	99.37%	7.78%	94.11%	93.93%	97.21%	94.97%	96.40%	92.99%
53	信息管理与信息系统	3223.66	99.97%	99.98%	72.68%	100.00%	99.98%	47.91%	99.98%	99.72%	99.75%	99.86%	99.17%	98.97%
54	工程管理	3997.24	86.11%	93.81%	86.63%	86.34%	92.09%	40.51%	92.29%	68.21%	83.90%	73.84%	61.36%	67.84%
55	市场营销	4642.69	77.02%	62.94%	93.91%	71.80%	79.37%	62.33%	70.47%	85.06%	88.37%	80.76%	82.94%	79.08%
56	行政管理	4522.24	72.47%	67.47%	100.00%	58.16%	40.73%	48.69%	44.56%	70.77%	29.80%	80.76%	80.08%	91.94%
57	数学与应用数学	3247.24	99.43%	67.46%	87.85%	81.49%	85.73%	18.69%	86.23%	65.18%	72.74%	75.47%	73.32%	60.47%
汇总平均		3945.12	76.47%	78.86%	88.23%	80.52%	79.43%	48.02%	77.85%	80.16%	78.49%	80.92%	79.94%	78.55%

注：绿底为指标专业排名前十项，红底为后十项。