



贵阳人文科技学院

Guiyang Institute of Humanities and Technology



2022

贵阳人文科技学院

毕业生就业质量报告

目 录

学校简介	1
报告说明	3
一、报告数据来源构成	3
二、报告数据其他说明	3
第一章 毕业生就业基本情况	4
一、规模与结构	4
(一) 性别结构	4
(二) 民族结构	4
(三) 院系/专业结构	5
(四) 生源结构	6
二、毕业去向与落实率	7
(一) 毕业去向分布	8
(二) 毕业去向落实率	9
(三) 困难生毕业去向落实率	9
(四) 院系/专业毕业去向落实率	10
三、就业特征分布	11
(一) 就业单位性质分布	12
(二) 就业单位行业分布	14
(三) 工作职位类别分布	17
(四) 就业单位地域分布	19
(五) 国家战略地区就业情况	22
第二章 毕业生就业质量调研分析	25
一、就业过程分析	25
(一) 就业心态	25
(二) 留黔就业原因	25
(三) 求职成功途径	27
(四) 求职花费	28
(五) 求职影响因素	28
二、就业质量分析	29
(一) 就业现状满意度	29
(二) 工作与专业相关度	31
(三) 职业期待吻合度	33
(四) 社会保障情况	34
(五) 工作稳定性	35
(六) 转岗率	35
三、基层就业情况分析	36
四、贵州省战略性产业就业分布	37
第三章 毕业去向专项分析	40

一、自主创业情况分析	40
(一) 自主创业基本情况	40
(二) 自主创业方式	41
(三) 自主创业原因	41
(四) 创业领域与专业相关度	42
(五) 自主创业中遇到的困难	42
(六) 希望学校提供的创业支持	43
二、国内升学分析	43
(一) 升学基本情况	43
(二) 各院系升学情况	43
(三) 各专业升学情况	44
(四) 升学院校分布	45
(五) 国内升学的原因	46
(六) 国内升学前后专业一致性	46
三、应征入伍分析	47
(一) 应征入伍基本情况	47
(二) 应征入伍原因	48
(三) 长期服役意愿	48
(四) 应征入伍信息渠道	49
四、未就业情况分析	49
(一) 未就业基本情况	49
(二) 未就业原因	50
(三) 求职积极性	51
(四) 求职困难	51
第四章 就创业工作总结	53
一、落实就业创业工作“一把手”工程，确保就业创业工作取得实效	53
二、不断提高就业创业指导服务水平，全力推动就业创业工作扎实开展 ..	53
三、努力拓宽毕业生的就业领域，着力促进毕业生多元化、多渠道就业 ..	54
四、深入实施困难毕业生就业精准帮扶工作，助力困难毕业生早日就业 ..	55
五、积极开展创新创业系列活动，加强创业引领，促进毕业生自主创业 ..	55
第五章 2020-2022 届毕业生就业变化	57
一、毕业生规模变化	57
二、毕业去向落实率变化	57
三、留黔就业比例变化	58
四、职业期待吻合度变化	58
五、工作与专业相关度变化	59
第六章 毕业生对母校的评价	60
一、专业就业形势	60
二、对母校的评价	60
(一) 教师授课	60
(二) 课程设置	61
(三) 实践教学	61
(四) 就业服务	62

三、对母校的建议	63
(一) 教育教学改进建议	63
(二) 就业服务改进建议	63
四、对母校的综合满意度	64
第七章 用人单位调研分析	65
一、招聘需求分析	65
(一) 专业关注度	65
(二) 人数需求变化	65
(三) 招聘关注因素	66
二、对毕业生的评价与建议	67
(一) 总体满意度	67
(二) 适应能力评价	67
(三) 晋升潜力评价	68
(四) 政治素养评价	68
(五) 职业能力评价	69
(六) 对毕业生的求职建议	70
三、对学校的评价与建议	70
(一) 就业服务评价	70
(二) 就业服务建议	71
(三) 人才培养评价	71
(四) 人才培养建议	72
第八章 总结与建议	73
一、总结	73
(一) 毕业生就业情况保持稳定	73
(二) 毕业生就业质量处于较高水平	73
(三) 毕业生母校满意度高	73
(四) 用人单位对毕业生及高校的评价	74
二、建议	74
(一) 研判学校重点对接产业人才能力需求，构建科学实践教学体系	74
(二) 多元化人才培养方案，完善教学质量监督体系	74
(三) 着力提升就业服务，完善就业工作体系	75
(四) 开展精准帮扶，引导学生平稳就业	75

学校简介

贵阳人文科技学院（原贵州民族大学人文科技学院）创建于 2001 年 5 月，是教育部批准设立的全日制普通本科高等学校。2021 年 5 月经教育部批准，由贵州民族大学人文科技学院转设为独立设置的普通本科高等学校，并更名为贵阳人文科技学院。

学校现有两个校区，花溪校区坐落于被誉为“高原明珠”的贵阳市花溪区，大学城校区坐落在产城融合创新、生态文明示范的国家级贵安新区。学校占地面积 600 余亩，校园环境优美，教学生活设施配套齐全。

学校现有在校学生 1.5 万余人，教师 830 余人，其中具有副高以上职称教师占 31.38%，硕士以上学位教师占 64.55%，国务院特殊津贴专家、“黔灵学者”、贵州省省管专家、贵州省政府特殊津贴专家、贵州省哲学社会科学学术带头人等教学名师 30 余人，有贵州省哲学社会科学“十大创新团队”2 个。

学校办学定位于应用型高等学校，不断深化产教融合，强化实践教学，助推高素质应用型人才培养。先后与北京金山云网络技术有限公司、慧科教育科技集团有限公司等多家企业签订合作协议，产教双方共同制定人才培养方案。学校坚持以学科建设为龙头，形成了以文学、工学为主，法、理、管、教、艺、农协调发展的学科专业体系，并积极探索新文科、新工科、新农科的专业建设模式，现开设有本科专业 40 个。建校 20 年来，共向社会输送本科毕业生 2 万余人，为国家培养了一大批具有实践能力和创新精神的应用型人才。

近年来，学校获省部级以上个人或团体奖项 550 余次。2019 年，学校“银凤钗头”项目团队在第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛中荣获金奖，实现了贵州省该项大赛金奖零的突破。2021 年，学校学生在全国大学生数学建模竞赛中荣获全国二等奖 1 项，省级一等奖 12 项等诸多奖项。在全国数学竞赛中荣获一等奖 1 项、二等奖 5 项、三等奖 12 项的好成绩。学校先后荣获“全国创建新型智库先进社会组织”“贵州省高等学校‘五好’基层党组织”等荣誉称号。

学校积极推进国内外交流与合作，与北京语言大学、暨南大学等国内重点高校开展交换生项目合作，每年选派优秀学生赴合作院校交流学习。学校还与欧美

和东南亚一些国家的大学建立了友好合作关系。

在新的历史起点上，学校将深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，秉承“修身、自信、乐学、笃行”的校训，努力把学校建设为特色鲜明、优势突出、社会信赖与人民满意的高水平应用型大学。

报告说明

一、报告数据来源构成

本报告统计数据有以下几个主要来源：

一是来源于“贵州省高校毕业生就业信息管理与监测系统”。本报告 2022 届毕业生就业基本情况数据均以此为依据；

二是来源于贵州省省厅组织的“2022 届全省普通高校毕业生就业质量问卷调查与用人单位调查”。学校 2022 届 4926 名毕业生中，回收有效问卷为 2557 份，回收率为 51.91%。用人单位回收有效问卷为 75 份。本报告调研数据均以此次调查数据为依据；（报告第二章、第三章和第五章的数据以“学校 2022 届毕业生就业质量调研问卷”为主要依据；报告第六章的数据以“学校 2022 年用人单位满意度调研问卷”为依据）

三是来源于学校 2020 届和 2021 届毕业生就业质量年度报告，主要用于毕业生就业趋势分析。

二、报告数据其他说明

1. 所有数据小数的保留均采用四舍五入法，故相加之和可能不等于 100.00%。
2. 多选题指标相加和不等 100.00%。

第一章 毕业生就业基本情况

一、规模与结构

(一) 性别结构

2022 届毕业生共有 4926 人。分性别来看，男性毕业生人数为 1839 人，占比为 37.33%；女性毕业生人数为 3087 人，占比为 62.67%；男女比例为 1:1.68。

表 1-1 2022 届毕业生性别结构

单位：人数（人），比例（%）

性别	人数	比例
女	3087	62.67
男	1839	37.33
总计	4926	100.00

(二) 民族结构

2022 届毕业生来自 21 个民族，其中汉族毕业生共 2876 人，占毕业生总人数的 58.38%；少数民族毕业生共 2050 人，占毕业生总人数的 41.62%。少数民族人数最多的为苗族，有 495 人。

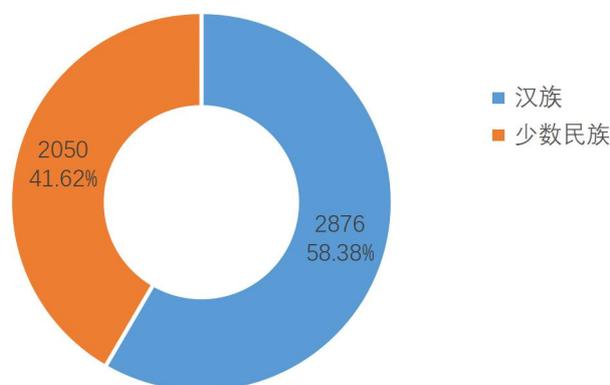


图 1-1 2022 届毕业生民族分布

表 1-2 2022 届毕业生民族分布

单位：人数（人），比例（%）

民族	人数	比例
汉族	2876	58.38
苗族	495	10.05
布依族	315	6.39
土家族	284	5.77
侗族	249	5.05

民族	人数	比例
彝族	194	3.94
其他	166	3.37
仡佬族	135	2.74
回族	69	1.40
黎族	39	0.79
白族	37	0.75
水族	31	0.63
蒙古族	15	0.30
畲族	6	0.12
壮族	4	0.08
仡佬族	3	0.06
毛南族	2	0.04
满族	2	0.04
瑶族	2	0.04
京族	1	0.02
土族	1	0.02
总计	4926	100.00

(三) 院系/专业结构

2022 届毕业生分布在 6 个院系中，其中文学与新闻传播学院毕业生人数最多，有 1486 人，占毕业生总人数的 30.17%；其次是经济与管理学院（1027 人，20.85%）；第三是建筑工程学院（689 人，13.99%）。

2022 届毕业生分布在 33 个专业中，毕业生人数排名前三的专业为汉语言文学专业（627 人，12.73%）、法学专业（486 人，9.87%）、学前教育专业（326 人，6.62%）。

表 1-3 2022 届毕业生院系/专业结构

单位：人数（人），比例（%）

院系	专业	人数	比例
文学与新闻传播学院	汉语言文学	627	12.73
	学前教育	326	6.62
	新闻学	180	3.65
	网络与新媒体	141	2.86
	广播电视编导	78	1.58
	英语	74	1.50
	汉语国际教育	60	1.22
	小计	1486	30.17
经济与管理学院	电子商务	257	5.22
	旅游管理	232	4.71

院系	专业	人数	比例
	市场营销	155	3.15
	行政管理	129	2.62
	人力资源管理	124	2.52
	文化产业管理	66	1.34
	劳动与社会保障	64	1.30
	小计	1027	20.85
建筑工程学院	土木工程	192	3.90
	工程造价	188	3.82
	工程管理	111	2.25
	建筑学	77	1.56
	房地产开发与管理	61	1.24
	城乡规划	60	1.22
	小计	689	13.99
大数据与信息工程学院	计算机科学与技术	199	4.04
	数据科学与大数据技术	198	4.02
	信息管理与信息系统	135	2.74
	建筑电气与智能化	64	1.30
	物联网工程	64	1.30
	小计	660	13.40
体育与艺术学院	休闲体育	128	2.60
	美术学	107	2.17
	体育教育	94	1.91
	视觉传达设计	69	1.40
	环境设计	68	1.38
	动画	65	1.32
	音乐学	47	0.95
	小计	578	11.73
法学院	法学	486	9.87
	小计	486	9.87
总计		4926	100.00

（四）生源结构

2022 届毕业生生源分布较集中，来自于全国 10 个省/市/自治区。其中贵州省生源人数最多，有 4780 人，占毕业生总人数的 97.04%。省外生源共 146 人，占毕业生总人数的 2.96%；省外生源人数位居前列的是四川省、江西省、福建省。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

单位：人数（人），比例（%）

省份	人数	比例
贵州省	4780	97.04
四川省	28	0.57

省份	人数	比例
江西省	27	0.55
福建省	25	0.51
江苏省	23	0.47
湖南省	19	0.39
湖北省	18	0.37
云南省	4	0.08
山西省	1	0.02
新疆维吾尔自治区	1	0.02
总计	4926	100.00

进一步分析来看，省内生源毕业生来自毕节市的人数最多，占比为 27.87%；其次是遵义市，占比为 18.49%；第三是黔东南苗族侗族自治州，占比为 10.54%。

表 1-5 2022 届毕业生省内生源地分布情况

人数（人），比例（%）

省内城市	人数	比例
毕节市	1332	27.87
遵义市	884	18.49
黔东南苗族侗族自治州	504	10.54
铜仁市	476	9.96
六盘水市	379	7.93
黔西南布依族苗族自治州	354	7.41
黔南布依族苗族自治州	309	6.46
贵阳市	302	6.32
安顺市	240	5.02
总计	4780	100.00

二、毕业去向与落实率

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率计算相关公式为：

- 1、毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率
- 2、协议和合同就业率=协议和合同就业（签就业协议、签劳动合同、科研助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目）数/毕业生总数×100.00%
- 3、创业率=自主创业数/毕业生总数×100.00%
- 4、灵活就业率=灵活就业（其他录用形式就业和自由职业）数/毕业生总数

×100.00%

5、升学率=升学（升学和出国、出境）数/毕业生总数×100.00%

6、暂不就业率=暂不就业（不就业拟升学和其他暂不就业）数/毕业生总数
×100.00%

7、待就业率=待就业数/毕业生总数×100.00%

（一）毕业去向分布

2022 届毕业生毕业去向分布中，协议和合同就业的人数最多，有 3466 人，占毕业生总人数的 70.36%；灵活就业的有 674 人，灵活就业率为 13.68%；待就业的有 645 人，待就业率为 13.09%；升学的有 73 人，升学率为 1.48%；自主创业的有 46 人，自主创业率为 0.93%；暂不就业的有 22 人，暂不就业率为 0.45%。

表 1-6 2022 届毕业生毕业去向分布

单位：人数（人），比例（%）

分类	毕业去向	人数	比例
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	2726	55.34
	签就业协议形式就业	266	5.40
	西部计划	264	5.36
	应征义务兵	124	2.52
	科研助理、管理助理	34	0.69
	选调生	18	0.37
	地方特岗教师	15	0.30
	其它地方基层	13	0.26
	国家特岗教师	4	0.08
	三支一扶	2	0.04
	小计	3466	70.36
	灵活就业	其他录用形式就业	669
自由职业		5	0.10
小计		674	13.68
待就业	求职中	620	12.59
	拟参加公招考试	24	0.49
	签约中	1	0.02
	小计	645	13.09
升学	研究生	72	1.46
	第二学士学位	1	0.02
	小计	73	1.48
自主创业	自主创业	46	0.93
	小计	46	0.93
暂不就业	不就业拟升学	18	0.37

分类	毕业去向	人数	比例
	暂不就业	4	0.08
	小计	22	0.45
总计		4926	100.00

（二）毕业去向落实率

截至 2022 年 12 月 21 日，2022 届毕业生总体毕业去向落实率为 86.46%。分性别来看，男性毕业生毕业去向落实率为 88.20%，女性毕业生毕业去向落实率为 85.42%，男性毕业生毕业去向落实率高出女性毕业生 2.78 个百分点。

表 1-7 2022 届毕业生分性别毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

性别	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
男	1839	1622	88.20
女	3087	2637	85.42
总计	4926	4259	86.46

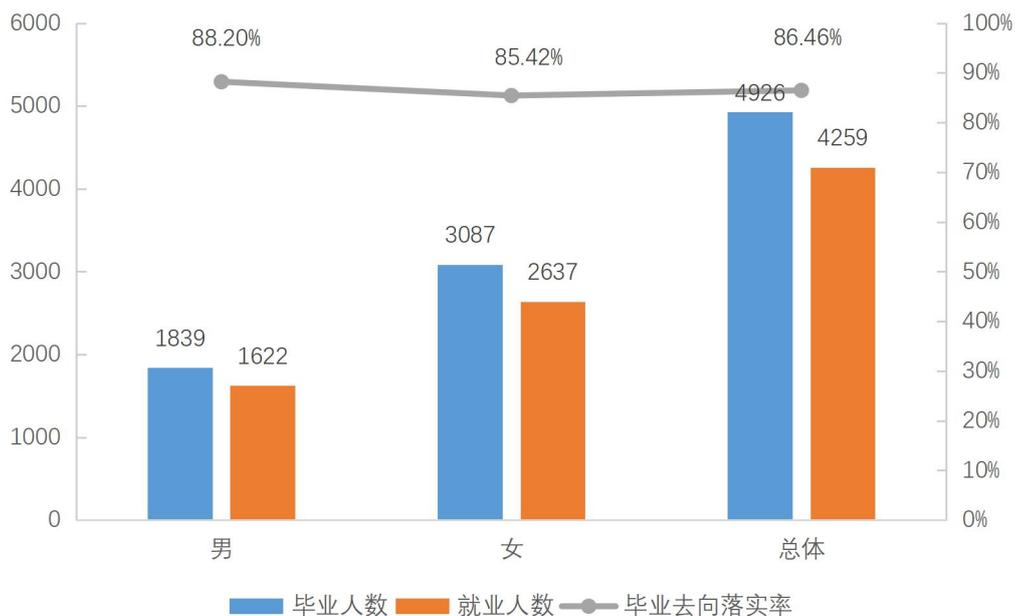


图 1-2 2022 届毕业生分性别毕业去向落实率

（三）困难生毕业去向落实率

2022 届困难生毕业去向落实率为 89.62%，非困难生毕业去向落实率为 84.38%。

表 1-8 2022 届困难生毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

困难类别	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
非困难生	2971	2507	84.38

困难类别	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
家庭困难	1935	1733	89.56
残疾	17	16	94.12
家庭困难和残疾	3	3	100.00
总计	4926	4259	86.46

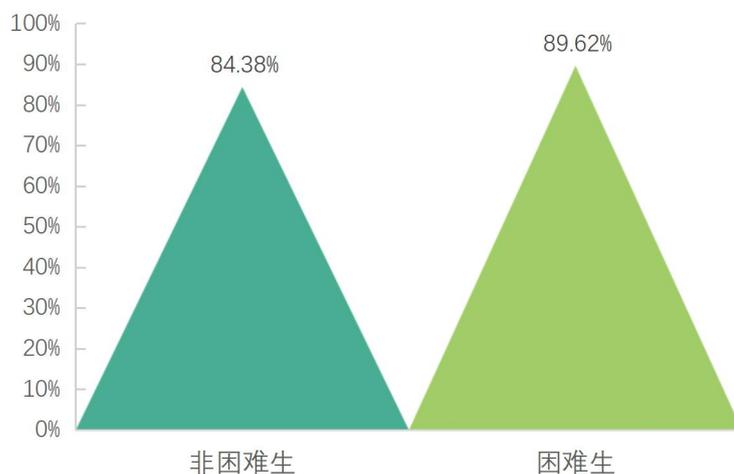


图 1-3 2022 届困难生毕业去向落实率

（四）院系/专业毕业去向落实率

2022 届各院系毕业去向落实率中，建筑工程学院的毕业去向落实率最高，为 91.44%；其次是大数据与信息工程学院，为 90.45%；第三是体育与艺术学院，为 90.14%。

毕业生各专业中，毕业去向落实率最高的专业为建筑电气与智能化专业（96.88%）；其次是工程管理专业（95.50%）；第三是物联网工程专业（95.31%）。

表 1-9 2022 届毕业生各院系/专业毕业去向落实率

单位：人数（人），毕业去向落实率（%）

院系	专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
建筑工程学院	工程管理	111	106	95.50
	建筑学	77	72	93.51
	土木工程	192	174	90.62
	工程造价	188	170	90.43
	房地产开发与管理	61	55	90.16
	城乡规划	60	53	88.33
	小计	689	630	91.44
大数据与信息工程学院	建筑电气与智能化	64	62	96.88
	物联网工程	64	61	95.31
	信息管理与信息系统	135	127	94.07
	计算机科学与技术	199	175	87.94

院系	专业	毕业人数	就业人数	毕业去向落实率
	数据科学与大数据技术	198	172	86.87
	小计	660	597	90.45
体育与艺术 学院	音乐学	47	44	93.62
	环境设计	68	63	92.65
	视觉传达设计	69	63	91.30
	动画	65	59	90.77
	休闲体育	128	116	90.62
	体育教育	94	85	90.43
	美术学	107	91	85.05
	小计	578	521	90.14
经济与管理 学院	文化产业管理	66	61	92.42
	旅游管理	232	211	90.95
	市场营销	155	140	90.32
	电子商务	257	232	90.27
	人力资源管理	124	106	85.48
	行政管理	129	107	82.95
	劳动与社会保障	64	50	78.12
	小计	1027	907	88.32
文学与新闻 传播学院	汉语国际教育	60	56	93.33
	广播电视编导	78	72	92.31
	学前教育	326	299	91.72
	英语	74	67	90.54
	网络与新媒体	141	127	90.07
	新闻学	180	153	85.00
	汉语言文学	627	461	73.52
	小计	1486	1235	83.11
法学院	法学	486	369	75.93
	小计	486	369	75.93
总计		4926	4259	86.46

三、就业特征分布

本部分主要分析毕业去向为“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”的 3661 名毕业生，通过就业单位性质、就业行业、工作职位类别、就业地域等方面分析毕业生的就业流向。

（一）就业单位性质分布

去除其他不便分析的单位性质外，2022 届毕业生就业单位性质主要分布在其他企业，人数占比为 53.92%；其次为其他事业单位（5.30%）；第三为机关（4.83%）。

表 1-10 2022 届毕业生就业单位性质分布

单位：人数（人），比例（%）

单位性质	人数	比例
其他企业	1974	53.92
其他	1045	28.54
其他事业单位	194	5.30
机关	177	4.83
中初教育单位	133	3.63
国有企业	85	2.32
城镇社区	21	0.57
农村建制村	16	0.44
三资企业	6	0.16
医疗卫生单位	5	0.14
高等教育单位	5	0.14
总计	3661	100.00

分学院来看，各院系毕业生主要就业单位性质如下表所示。

表 1-11 各院系毕业生主要就业单位性质

院系	主要就业单位性质
体育与艺术学院	其他企业（42.63%），其他（41.96%），机关（5.80%）
大数据与信息工程学院	其他企业（89.19%），其他（3.12%），机关（2.91%）
建筑工程学院	其他企业（66.42%），其他（22.88%），国有企业（4.80%）
文学与新闻传播学院	其他企业（44.05%），其他（29.31%），其他事业单位（10.04%）
法学院	其他（65.40%），机关（17.46%），其他企业（12.38%）
经济与管理学院	其他企业（61.28%），其他（24.30%），机关（5.07%）

分专业来看，各专业毕业生主要就业单位性质如下表所示。

表 1-12 各专业毕业生主要就业单位性质

专业	主要就业单位性质
人力资源管理	其他企业（51.61%），其他（30.11%），机关（8.60%）
休闲体育	其他企业（40.21%），其他（37.11%），机关（10.31%）
体育教育	其他企业（40.30%），其他（38.81%），其他事业单位

专业	主要就业单位性质
	(8.96%)
信息管理与信息系统	其他企业 (83.70%), 机关 (5.43%), 其他 (4.35%)
动画	其他 (54.72%), 其他企业 (35.85%), 机关 (3.77%)
劳动与社会保障	其他企业 (51.16%), 机关 (18.60%), 中初教育单位 (6.98%)
土木工程	其他企业 (79.87%), 其他 (9.09%), 国有企业 (7.79%)
城乡规划	其他企业 (51.22%), 其他 (41.46%), 其他事业单位 (2.44%)
学前教育	其他 (44.95%), 其他企业 (27.53%), 其他事业单位 (20.91%)
工程管理	其他 (56.38%), 其他企业 (34.04%), 城镇社区 (3.19%)
工程造价	其他企业 (81.88%), 国有企业 (6.04%), 其他事业单位 (5.37%)
市场营销	其他企业 (92.62%), 国有企业 (2.46%), 农村建制村 (1.64%)
广播电视编导	其他企业 (70.77%), 其他 (13.85%), 其他事业单位 (9.23%)
建筑学	其他 (54.10%), 其他企业 (40.98%), 国有企业 (3.28%)
建筑电气与智能化	其他企业 (94.55%), 机关 (3.64%), 国有企业 (1.82%)
房地产开发与管理	其他企业 (86.05%), 其他事业单位 (6.98%), 中初教育单位 (2.33%)
数据科学与大数据技术	其他企业 (84.38%), 其他 (6.25%), 机关 (3.91%)
文化产业管理	其他企业 (87.18%), 其他事业单位 (5.13%), 机关 (5.13%)
新闻学	其他企业 (70.14%), 其他事业单位 (9.03%), 其他 (8.33%)
旅游管理	其他 (56.00%), 其他企业 (34.86%), 机关 (5.14%)
汉语国际教育	其他企业 (65.85%), 中初教育单位 (19.51%), 其他 (12.20%)
汉语言文学	其他企业 (38.89%), 其他 (27.54%), 中初教育单位 (17.63%)
法学	其他 (65.40%), 机关 (17.46%), 其他企业 (12.38%)
物联网工程	其他企业 (86.27%), 国有企业 (3.92%), 机关 (3.92%)
环境设计	其他企业 (55.93%), 其他 (33.90%), 机关 (6.78%)
电子商务	其他企业 (68.34%), 其他 (17.09%), 其他事业单位 (6.53%)
网络与新媒体	其他企业 (55.36%), 其他 (33.04%), 其他事业单位

专业	主要就业单位性质
	(4.46%)
美术学	其他企业 (50.65%)， 其他 (27.27%)， 其他事业单位 (9.09%)
英语	其他 (38.10%)， 其他企业 (31.75%)， 中初教育单位 (28.57%)
行政管理	其他企业 (57.69%)， 其他 (25.64%)， 机关 (8.97%)
视觉传达设计	其他 (63.79%)， 其他企业 (34.48%)， 机关 (1.72%)
计算机科学与技术	其他企业 (95.48%)， 国有企业 (1.94%)， 其他 (1.29%)
音乐学	其他 (51.35%)， 其他企业 (37.84%)， 城镇社区 (5.41%)

(二) 就业单位行业分布

2022 届毕业生就业单位行业主要分布在教育，人数占比为 15.41%；其次为信息传输、软件和信息技术服务业（13.25%）；第三为建筑业（11.77%）。

表 1-13 2022 届毕业生就业行业分布

单位：人数（人），比例（%）

单位行业	人数	比例
教育	564	15.41
信息传输、软件和信息技术服务业	485	13.25
建筑业	431	11.77
租赁和商务服务业	382	10.43
批发和零售业	366	10.00
公共管理、社会保障和社会组织	307	8.39
文化、体育和娱乐业	244	6.66
居民服务、修理和其他服务业	219	5.98
制造业	126	3.44
房地产业	103	2.81
住宿和餐饮业	90	2.46
科学研究和技术服务业	77	2.10
金融业	55	1.50
交通运输、仓储和邮政业	51	1.39
农、林、牧、渔业	47	1.28
卫生和社会工作	43	1.17
水利、环境和公共设施管理业	32	0.87
电力、热力、燃气及水生产和供应业	22	0.60
采矿业	15	0.41
军队	2	0.05
总计	3661	100.00

分学院来看，各院系毕业生主要就业单位行业如下表所示。

表 1-14 各院系毕业生主要就业单位行业

院系	主要就业单位行业
体育与艺术学院	文化、体育和娱乐业 (25.67%)， 批发和零售业 (10.94%)， 租赁和商务服务业 (10.94%)
大数据与信息工程学院	信息传输、软件和信息技术服务业 (42.00%)， 批发和零售业 (12.27%)， 租赁和商务服务业 (8.32%)
建筑工程学院	建筑业 (54.80%)， 信息传输、软件和信息技术服务业 (14.58%)， 公共管理、社会保障和社会组织 (4.06%)
文学与新闻传播学院	教育 (38.19%)， 租赁和商务服务业 (11.01%)， 信息传输、软件和信息技术服务业 (8.61%)
法学院	公共管理、社会保障和社会组织 (24.76%)， 居民服务、修理和其他服务业 (22.54%)， 租赁和商务服务业 (9.52%)
经济与管理学院	租赁和商务服务业 (17.09%)， 批发和零售业 (16.69%)， 公共管理、社会保障和社会组织 (8.01%)

分专业来看，各专业毕业生主要就业单位行业如下表所示。

表 1-15 各专业毕业生主要就业单位行业

专业	主要就业单位行业
人力资源管理	租赁和商务服务业 (19.35%)， 批发和零售业 (18.28%)， 公共管理、社会保障和社会组织 (13.98%)
休闲体育	文化、体育和娱乐业 (27.84%)， 公共管理、社会保障和社会组织 (12.37%)， 批发和零售业 (12.37%)
体育教育	文化、体育和娱乐业 (31.34%)， 教育 (17.91%)， 租赁和商务服务业 (10.45%)
信息管理与信息系统	批发和零售业 (17.39%)， 信息传输、软件和信息技术服务业 (16.30%)， 租赁和商务服务业 (16.30%)
动画	信息传输、软件和信息技术服务业 (28.30%)， 租赁和商务服务业 (20.75%)， 文化、体育和娱乐业 (11.32%)
劳动与社会保障	公共管理、社会保障和社会组织 (27.91%)， 制造业 (9.30%)， 教育 (9.30%)
土木工程	建筑业 (64.94%)， 信息传输、软件和信息技术服务业 (16.88%)， 房地产业 (6.49%)
城乡规划	建筑业 (60.98%)， 信息传输、软件和信息技术服务业 (21.95%)， 金融业 (4.88%)
学前教育	教育 (71.43%)， 信息传输、软件和信息技术服务业 (5.57%)， 租赁和商务服务业 (5.23%)
工程管理	建筑业 (55.32%)， 制造业 (7.45%)， 住宿和餐饮业 (6.38%)
工程造价	建筑业 (48.99%)， 信息传输、软件和信息技术服务业 (18.79%)， 公共管理、社会保障和社会组织 (5.37%)
市场营销	租赁和商务服务业 (28.69%)， 批发和零售业 (17.21%)， 房地产业 (8.20%)

专业	主要就业单位行业
广播电视编导	租赁和商务服务业 (26.15%), 公共管理、社会保障和社会组织 (12.31%), 居民服务、修理和其他服务业 (10.77%)
建筑学	建筑业 (65.57%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (6.56%), 制造业 (6.56%)
建筑电气与智能化	信息传输、软件和信息技术服务业 (36.36%), 制造业 (21.82%), 批发和零售业 (10.91%)
房地产开发与管理	建筑业 (16.28%), 批发和零售业 (16.28%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (13.95%)
数据科学与大数据技术	信息传输、软件和信息技术服务业 (42.19%), 批发和零售业 (13.28%), 公共管理、社会保障和社会组织 (8.59%)
文化产业管理	批发和零售业 (28.21%), 文化、体育和娱乐业 (15.38%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (12.82%)
新闻学	租赁和商务服务业 (20.83%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (18.06%), 公共管理、社会保障和社会组织 (18.06%)
旅游管理	住宿和餐饮业 (13.71%), 居民服务、修理和其他服务业 (11.43%), 文化、体育和娱乐业 (11.43%)
汉语国际教育	教育 (36.59%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (24.39%), 居民服务、修理和其他服务业 (9.76%)
汉语言文学	教育 (39.61%), 批发和零售业 (11.11%), 公共管理、社会保障和社会组织 (7.73%)
法学	公共管理、社会保障和社会组织 (24.76%), 居民服务、修理和其他服务业 (22.54%), 租赁和商务服务业 (9.52%)
物联网工程	信息传输、软件和信息技术服务业 (39.22%), 批发和零售业 (13.73%), 房地产业 (11.76%)
环境设计	建筑业 (37.29%), 房地产业 (13.56%), 批发和零售业 (8.47%)
电子商务	批发和零售业 (20.60%), 租赁和商务服务业 (19.60%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (11.06%)
网络与新媒体	租赁和商务服务业 (22.32%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (18.75%), 批发和零售业 (14.29%)
美术学	文化、体育和娱乐业 (31.17%), 教育 (27.27%), 科学研究和技术服务业 (9.09%)
英语	教育 (47.62%), 批发和零售业 (17.46%), 租赁和商务服务业 (15.87%)
行政管理	批发和零售业 (20.51%), 居民服务、修理和其他服务业 (14.10%), 租赁和商务服务业 (14.10%)
视觉传达设计	批发和零售业 (22.41%), 文化、体育和娱乐业 (22.41%), 信息传输、软件和信息技术服务业 (13.79%)
计算机科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务业 (60.00%), 批发和零

专业	主要就业单位行业
术	售业 (8.39%)， 租赁和商务服务业 (7.10%)
音乐学	文化、体育和娱乐业 (54.05%)， 租赁和商务服务业 (18.92%)， 公共管理、社会保障和社会组织 (8.11%)

(三) 工作职位类别分布

2022 届毕业生工作职位类别主要为其他人员，人数占比为 37.86%；其次为办事人员和有关人员（36.14%）；第三为教学人员（12.70%）。

表 1-16 2022 届毕业生工作职位类别分布

单位：人数（人），比例（%）

职位类别	人数	比例
其他人员	1386	37.86
办事人员和有关人员	1323	36.14
教学人员	465	12.70
商业和服务业人员	239	6.53
其他专业技术人员	157	4.29
法律专业人员	37	1.01
文学艺术工作人员	12	0.33
工程技术人员	10	0.27
金融业务人员	8	0.22
经济业务人员	6	0.16
军人	5	0.14
公务员	4	0.11
新闻出版和文化工作人员	3	0.08
生产和运输设备操作人员	2	0.05
科学研究人员	2	0.05
卫生专业技术人员	1	0.03
体育工作人员	1	0.03
总计	3661	100.00

分学院来看，各院系毕业生主要就业职位类别的如下表所示。

表 1-17 各院系毕业生主要就业职位类别

院系	主要就业职位类别
体育与艺术学院	其他人员 (90.85%)， 教学人员 (6.47%)， 军人 (1.12%)
大数据与信息工程学院	办事人员和有关人员 (66.94%)， 其他专业技术人员 (24.74%)， 工程技术人员 (1.87%)
建筑工程学院	办事人员和有关人员 (72.88%)， 其他人员 (25.83%)， 其他专业技术人员 (0.37%)
文学与新闻传播学院	教学人员 (36.77%)， 办事人员和有关人员 (33.30%)， 其他人员 (21.94%)

院系	主要就业职位类别
法学院	其他人员 (85.08%), 法律专业人员 (11.75%), 办事人员和有关人员 (1.90%)
经济与管理学院	其他人员 (42.32%), 办事人员和有关人员 (29.37%), 商业和服务业人员 (24.70%)

分专业来看, 各专业毕业生主要就业职位类别的如下表所示。

表 1-18 各专业毕业生主要就业职位类别

专业	主要就业职位类别
人力资源管理	其他人员 (60.22%), 办事人员和有关人员 (38.71%), 商业和服务业人员 (1.08%)
休闲体育	其他人员 (88.66%), 军人 (4.12%), 教学人员 (4.12%)
体育教育	其他人员 (80.60%), 教学人员 (14.93%), 办事人员和有关人员 (2.99%)
信息管理与信息系统	办事人员和有关人员 (81.52%), 其他专业技术人员 (13.04%), 商业和服务业人员 (2.17%)
动画	其他人员 (94.34%), 办事人员和有关人员 (3.77%), 教学人员 (1.89%)
劳动与社会保障	办事人员和有关人员 (86.05%), 教学人员 (9.30%), 其他人员 (4.65%)
土木工程	办事人员和有关人员 (98.70%), 其他专业技术人员 (0.65%), 商业和服务业人员 (0.65%)
城乡规划	其他人员 (60.98%), 办事人员和有关人员 (36.59%), 其他专业技术人员 (2.44%)
学前教育	教学人员 (71.43%), 办事人员和有关人员 (14.63%), 其他人员 (12.89%)
工程管理	其他人员 (73.40%), 办事人员和有关人员 (23.40%), 商业和服务业人员 (1.06%)
工程造价	办事人员和有关人员 (99.33%), 公务员 (0.67%)
市场营销	商业和服务业人员 (69.67%), 办事人员和有关人员 (27.87%), 其他专业技术人员 (1.64%)
广播电视编导	其他人员 (89.23%), 办事人员和有关人员 (7.69%), 其他专业技术人员 (1.54%)
建筑学	其他人员 (75.41%), 办事人员和有关人员 (24.59%)
建筑电气与智能化	办事人员和有关人员 (87.27%), 其他专业技术人员 (10.91%), 生产和运输设备操作人员 (1.82%)
房地产开发与管理	办事人员和有关人员 (100.00%)
数据科学与大数据技术	办事人员和有关人员 (51.56%), 其他专业技术人员 (30.47%), 工程技术人员 (5.47%)
文化产业管理	其他人员 (89.74%), 办事人员和有关人员 (7.69%), 教学人员 (2.56%)
新闻学	其他人员 (96.53%), 办事人员和有关人员 (3.47%)

专业	主要就业职位类别
旅游管理	其他人员 (74.86%), 商业和服务业人员 (16.00%), 办事人员和有关人员 (5.71%)
汉语国际教育	办事人员和有关人员 (51.22%), 教学人员 (34.15%), 经济业务人员 (4.88%)
汉语言文学	办事人员和有关人员 (42.75%), 教学人员 (39.13%), 商业和服务业人员 (10.14%)
法学	其他人员 (85.08%), 法律专业人员 (11.75%), 办事人员和有关人员 (1.90%)
物联网工程	办事人员和有关人员 (84.31%), 其他专业技术人员 (11.76%), 工程技术人员 (1.96%)
环境设计	其他人员 (100.00%)
电子商务	其他人员 (45.23%), 商业和服务业人员 (35.18%), 办事人员和有关人员 (13.07%)
网络与新媒体	办事人员和有关人员 (83.04%), 其他专业技术人员 (14.29%), 教学人员 (1.79%)
美术学	其他人员 (83.12%), 教学人员 (16.88%)
英语	办事人员和有关人员 (50.79%), 教学人员 (49.21%)
行政管理	办事人员和有关人员 (94.87%), 其他人员 (3.85%), 商业和服务业人员 (1.28%)
视觉传达设计	其他人员 (100.00%)
计算机科学与技术	办事人员和有关人员 (58.06%), 其他专业技术人员 (36.13%), 其他人员 (1.94%)
音乐学	其他人员 (97.30%), 教学人员 (2.70%)

(四) 就业单位地域分布

1. 就业省份分布

2022 届毕业生就业省份以贵州省为主, 在贵州省就业的比例为 81.89%。省外就业比例位居前列的是广东省、浙江省、四川省。

表 1-19 2022 届毕业生就业省份分布

单位: 人数(人), 比例(%)

就业省份	人数	比例
贵州省	2998	81.89
广东省	150	4.10
浙江省	84	2.29
四川省	71	1.94
江苏省	54	1.48
上海市	48	1.31

就业省份	人数	比例
山东省	34	0.93
福建省	31	0.85
北京市	25	0.68
云南省	24	0.66
安徽省	20	0.55
湖北省	20	0.55
湖南省	19	0.52
重庆市	18	0.49
江西省	17	0.46
陕西省	14	0.38
海南省	10	0.27
广西壮族自治区	10	0.27
天津市	4	0.11
河南省	3	0.08
山西省	2	0.05
河北省	2	0.05
甘肃省	1	0.03
西藏自治区	1	0.03
辽宁省	1	0.03
总计	3661	100.00

2. 省内就业分布

2022 届毕业生省内就业城市主要是贵阳市，占比达到 52.77%。

表 1-20 2022 届毕业生省内就业分布

单位：人数（人），比例（%）

贵州省内分布	人数	比例
贵阳市	1582	52.77
遵义市	310	10.34
毕节市	205	6.84
黔南布依族苗族自治州	186	6.20
六盘水市	179	5.97
黔西南布依族苗族自治州	159	5.30
黔东南苗族侗族自治州	158	5.27
安顺市	110	3.67
铜仁市	109	3.64
总计	2998	100.00

3. 生源地与就业地交叉分析

2022 届贵州省生源中，选择在贵州省内就业的比例为 83.38%，选择在省外就业的比例为 16.62%；非贵州省生源中，选择留在贵州省内就业的比例为 34.23%，选择回生源所在省就业的比例为 46.85%，选择去其他省份就业的比例为 18.92%。

表 1-21 2022 届毕业生生源地与就业地交叉分析

单位：人数（人），比例（%）

生源分类	省内外就业	人数	比例
省内生源	省内就业	2960	83.38
	省外就业	590	16.62
省外生源	省内就业	38	34.23
	回生源所在省就业	52	46.85
	其他省份就业	21	18.92

4. 就业地区分布

2022 届毕业生就业地区¹集中在西南地区（85.00%），其次是泛长江三角洲地区（6.09%），第三是泛珠江三角洲地区（6.01%）。

表 1-22 2022 届毕业生就业地区分布

单位：人数（人），比例（%）

地区	人数	比例
西南地区	3112	85.00
泛长江三角洲地区	223	6.09
泛珠江三角洲地区	220	6.01
泛渤海湾地区	67	1.83
中部地区	23	0.63
西北地区	15	0.41
东北地区	1	0.03
总计	3661	100.00

¹ 就业地区：

泛珠江三角洲地区，包括广东省、广西壮族自治区、福建省、海南省、湖南省、香港特别行政区、澳门特别行政区

泛长江三角洲地区，包括上海市、江苏省、浙江省、江西省、安徽省、台湾省

泛渤海湾地区，包括北京市、天津市、山东省、河北省、内蒙古自治区、山西省

西南地区，包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区

中部地区，包括湖北省、河南省

西北地区，包括陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、新疆维吾尔自治区

东北地区，包括黑龙江省、吉林省、辽宁省

2022 届毕业生就业地区²集中在西南地区，占比为 85.00%；其次是华东地区，占比为 7.87%；第三是华南地区，占比为 4.64%。

表 1-23 2022 届毕业生就业地区分布

单位：人数（人），比例（%）

地区	人数	比例
西南地区	3112	85.00
华东地区	288	7.87
华南地区	170	4.64
华中地区	42	1.15
华北地区	33	0.90
西北地区	15	0.41
东北地区	1	0.03
总计	3661	100.00

（五）国家战略地区就业情况

为实现区域均衡发展和人才资源的有效配置，学校积极响应国家号召，有效引导毕业生服务国家发展战略，参加国家就业项目。学校 2022 届毕业生在长江经济带就业的人数最多，占比为 92.13%；其次为西部地区，占比为 85.69%。毕业生在“一带一路”建设地区就业的比例为 10.71%，在京津冀经济圈的比例为 0.85%。

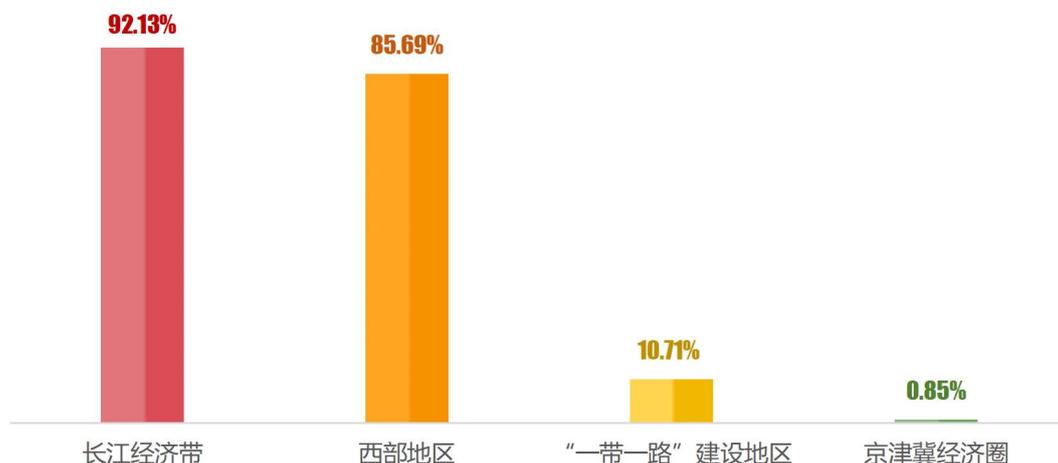


图 1-4 2022 届毕业生国家战略地区就业情况

²东北地区：黑龙江省、吉林省、辽宁省

华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区

华中地区：河南省、湖北省、湖南省

华东地区：山东省、江苏省、安徽省、上海市、浙江省、江西省、福建省、台湾省

华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省、香港特别行政区、澳门特别行政区

西北地区：新疆维吾尔自治区、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、陕西省

西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区

1. “一带一路”建设地区³就业情况

2022 届毕业生在“一带一路”建设地区就业的比例为 10.71%。

表 1-24 2022 届毕业生“一带一路”建设地区就业情况

单位：人数（人），比例（%）

地区	人数	比例
广东	150	4.10
浙江	84	2.29
上海	48	1.31
福建	31	0.85
云南	24	0.66
重庆	18	0.49
陕西	14	0.38
广西	10	0.27
海南	10	0.27
甘肃	1	0.03
辽宁	1	0.03
西藏	1	0.03
总计	392	10.71

2. 京津冀经济圈⁴就业情况

2022 届毕业生在京津冀经济圈就业的比例为 0.85%。

表 1-25 2022 届毕业生京津冀经济圈就业情况

单位：人数（人），比例（%）

地区	人数	比例
北京	25	0.68
天津	4	0.11
河北	2	0.05
总计	31	0.85

3. 西部地区⁵就业情况

2022 届毕业生在西部地区就业的比例为 85.69%。

表 1-26 2022 届毕业生西部地区就业情况

单位：人数（人），比例（%）

地区	人数	比例
贵州	2998	81.89

³ 一带一路建设地区：包含新疆维吾尔自治区、陕西省、甘肃省、宁夏回族自治区、青海省、内蒙古自治区、黑龙江省、吉林省、辽宁省、广西壮族自治区、云南省、西藏自治区、上海市、福建省、广东省、浙江省、海南省、重庆市。

⁴ 京津冀经济圈：包含北京市、天津市、河北省。

⁵ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

地区	人数	比例
四川	71	1.94
云南	24	0.66
重庆	18	0.49
陕西	14	0.38
广西	10	0.27
西藏	1	0.03
甘肃	1	0.03
总计	3137	85.69

4. 长江经济带⁶就业情况

2022 届毕业生在长江经济带就业的比例为 92.13%。

表 1-27 2022 届毕生长江经济带就业情况

单位：人数（人），比例（%）

地区	人数	比例
贵州	2998	81.89
浙江	84	2.29
四川	71	1.94
江苏	54	1.48
上海	48	1.31
云南	24	0.66
安徽	20	0.55
湖北	20	0.55
湖南	19	0.52
重庆	18	0.49
江西	17	0.46
总计	3373	92.13

⁶ “长江经济带”：包含上海市、江苏省、浙江省、安徽省、江西省、湖北省、湖南省、重庆市、四川省、云南省、贵州省。

第二章 毕业生就业质量调研分析

一、就业过程分析

（一）就业心态

调研 2022 届毕业生在疫情影响下的就业心态，数据显示，表示当前就业心态“一般”的比例为 47.23%，“乐观”的比例为 27.67%，“比较焦虑”的比例为 21.28%，“悲观”的比例为 3.82%。可以看出，大部分毕业生的就业心态比较积极，但依然有少部分毕业生受到疫情的影响，表现出消极的一面。学校应根据毕业生具体情况，提供有针对性的毕业生心理疏导及求职培训，帮助毕业生树立求职信心。

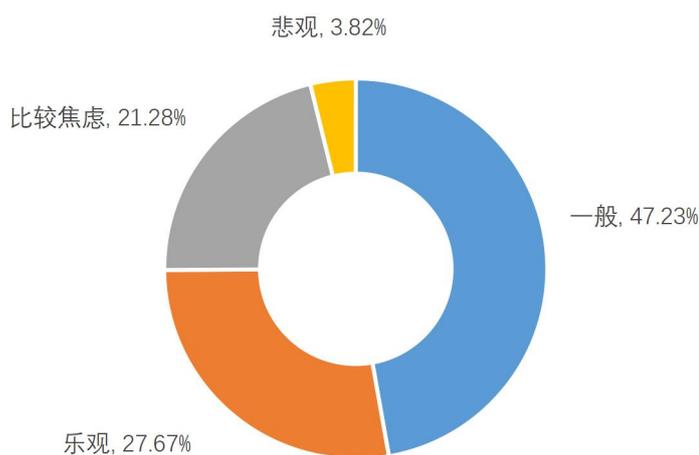


图 2-1 2022 届毕业生目前就业心态

（二）留黔就业原因

调研数据显示，84.76%的毕业生表示愿意留在贵州省就业，为本地经济发展做出贡献。

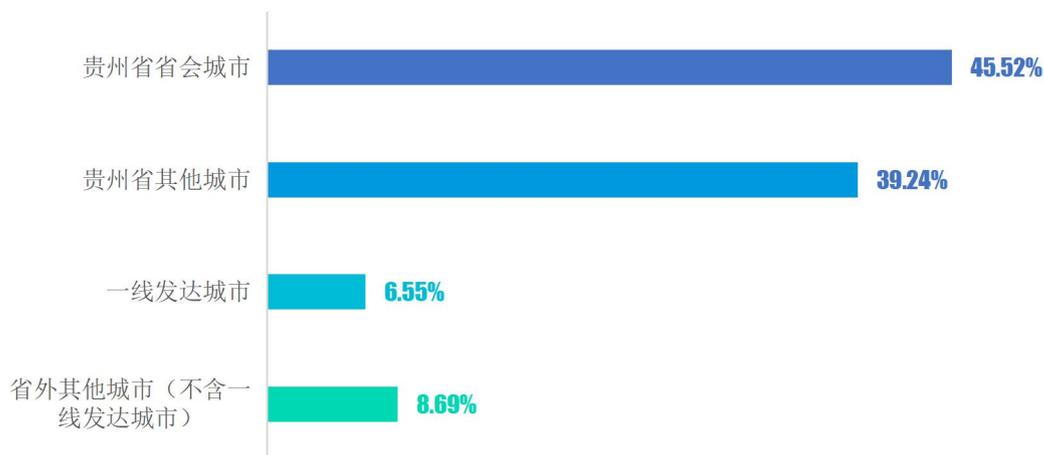


图 2-2 毕业生留黔就业意愿度

分专业来看，英语专业、美术学专业、工程管理专业毕业生的留黔就业意愿率较高，均在 93.33% 以上。

表 2-1 2022 届各专业毕业生留黔就业意愿度

单位：愿意留黔就业率（%），样本量（人）

专业	愿意留黔就业率	样本量
英语	94.74	57
美术学	94.12	68
工程管理	93.33	60
学前教育	93.26	178
汉语言文学	93.03	201
广播电视编导	92.45	53
城乡规划	91.18	34
法学	89.16	83
土木工程	88.61	79
旅游管理	88.49	139
文化产业管理	87.88	33
体育教育	87.01	77
行政管理	86.96	69
休闲体育	86.81	91
数据科学与大数据技术	86.15	130
电子商务	85.58	104
建筑学	85.00	40
工程造价	85.00	100
市场营销	84.34	83
汉语国际教育	84.09	44
人力资源管理	83.87	62
信息管理与信息系统	81.03	116
环境设计	80.00	40
网络与新媒体	78.65	89

专业	愿意留黔就业率	样本量
建筑电气与智能化	77.55	49
音乐学	76.67	30
劳动与社会保障	76.47	17
新闻学	74.79	119
计算机科学与技术	72.03	143
房地产开发与管理	71.70	53
动画	71.70	53
物联网工程	68.18	44
视觉传达设计	67.86	28

进一步调研显示，毕业生认为影响自身留在贵州省就业的主要因素为“职业发展前景”、“生活成本”、“竞争压力”，占比分别为 49.22%、46.10%、45.60%。

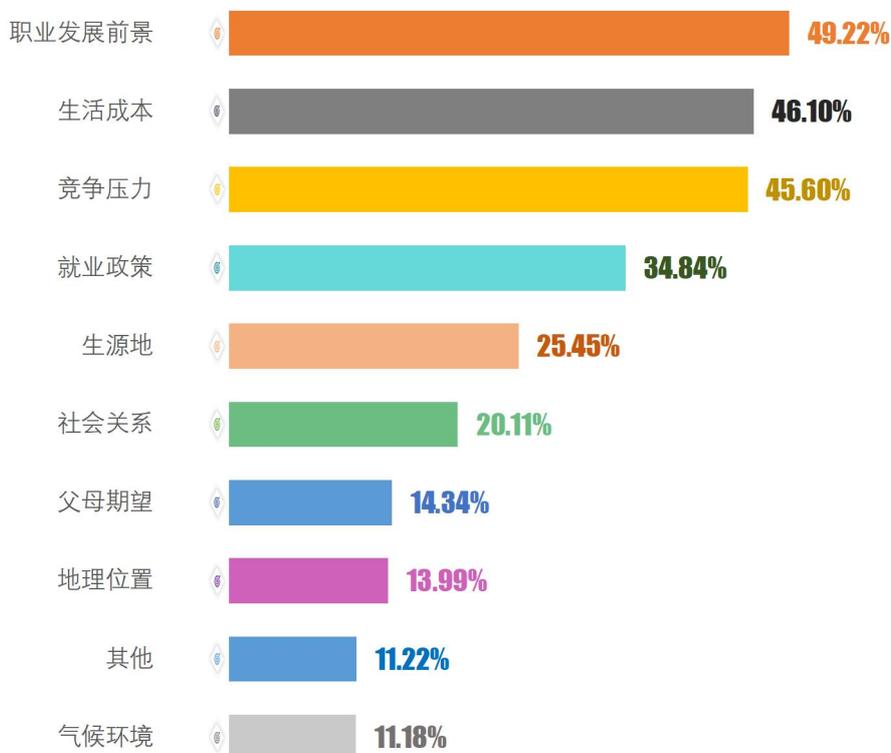


图 2-3 影响毕业生留黔就业因素分布

（三）求职成功途径

调研数据显示，2022 届毕业生求职成功的途径主要是“自己直接联系应聘（参加社会公考、求职网站、直接联系单位）”（57.96%）、“母校推荐（校园招聘、招聘会、老师和校友推荐、校园网站等）”（18.72%）和“亲友推荐”（9.71%）。

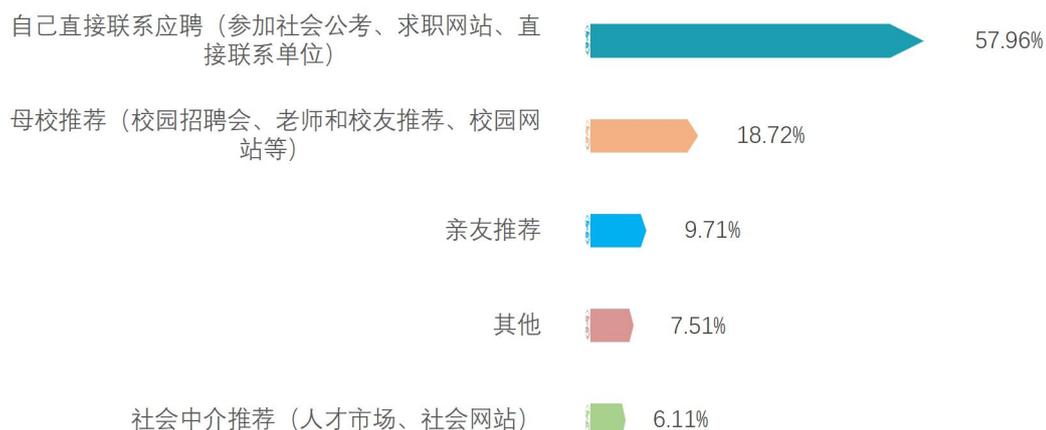


图 2-4 2022 届毕业生求职成功途径

（四）求职花费

调研数据显示，2022 届毕业生就业人均花费是 1166.72 元，其中 32.23% 的毕业生求职花费在 2000 元以上。



图 2-5 2022 届毕业生求职花费

（五）求职影响因素

调研数据显示，2022 届毕业生认为影响求职的主要因素有：“专业知识和技能”（47.25%）、“沟通协调能力”（39.54%）、“对社会的了解”（38.34%）和“对企业岗位专业知识的了解”（32.63%）。

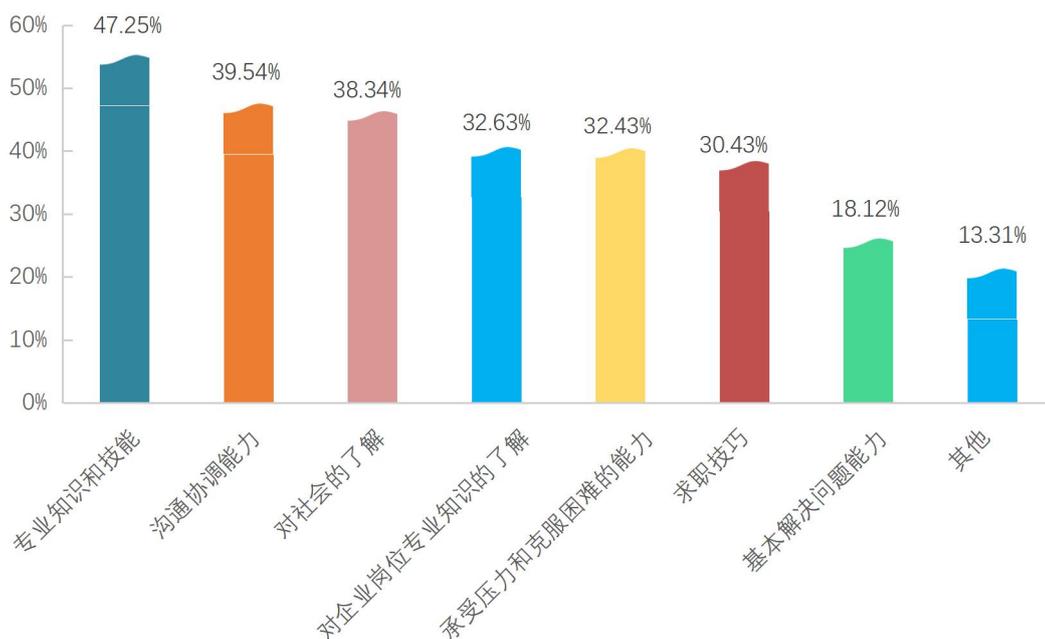


图 2-6 2022 届毕业生就业影响因素

二、就业质量分析

（一）就业现状满意度⁷

调研数据显示，2022 届毕业生就业现状满意度为 78.68%。其中“非常满意”的占比为 16.32%，“满意”的占比为 23.32%，“比较满意”的占比为 39.04%。

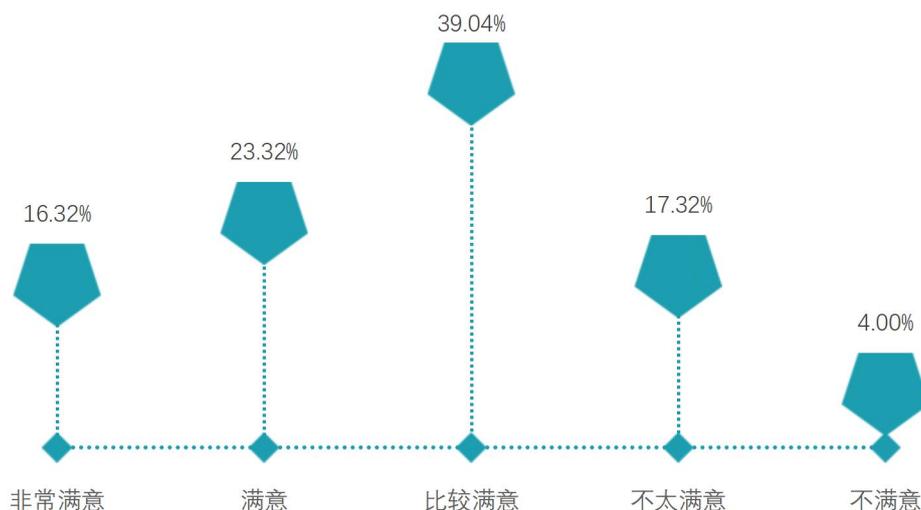


图 2-7 2022 届毕业生就业现状满意度

⁷ 就业现状满意度评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

分专业来看,建筑电气与智能化专业和劳动与社会保障专业毕业生的就业现状满意度均为 100.00%。

表 2-2 2022 届毕业生各专业就业现状满意度

单位: 满意度 (%), 样本量 (人)

专业	满意度	样本量
建筑电气与智能化	100.00	20
劳动与社会保障	100.00	6
市场营销	96.55	29
体育教育	93.75	16
环境设计	92.86	14
旅游管理	90.24	82
数据科学与大数据技术	86.54	52
英语	85.71	35
广播电视编导	85.71	7
新闻学	85.71	7
物联网工程	85.00	20
行政管理	84.21	19
网络与新媒体	83.64	55
美术学	83.33	12
音乐学	83.33	6
土木工程	81.82	44
法学	81.82	22
电子商务	80.43	46
信息管理与信息系统	80.39	51
汉语国际教育	80.00	10
汉语言文学	78.18	55
人力资源管理	77.42	31
休闲体育	75.00	32
动画	75.00	20
学前教育	72.41	87
工程造价	71.43	42
城乡规划	70.00	10
计算机科学与技术	62.77	94
视觉传达设计	62.50	8
工程管理	61.90	21
建筑学	61.11	18
文化产业管理	55.56	9
房地产开发与管理	52.63	19

（二）工作与专业相关度⁸

1. 总体工作与专业相关度

调研数据显示，2022 届毕业生总体工作与专业相关度为 65.16%，可见毕业生所学专业技能与实际工作岗位的契合度相对较高。

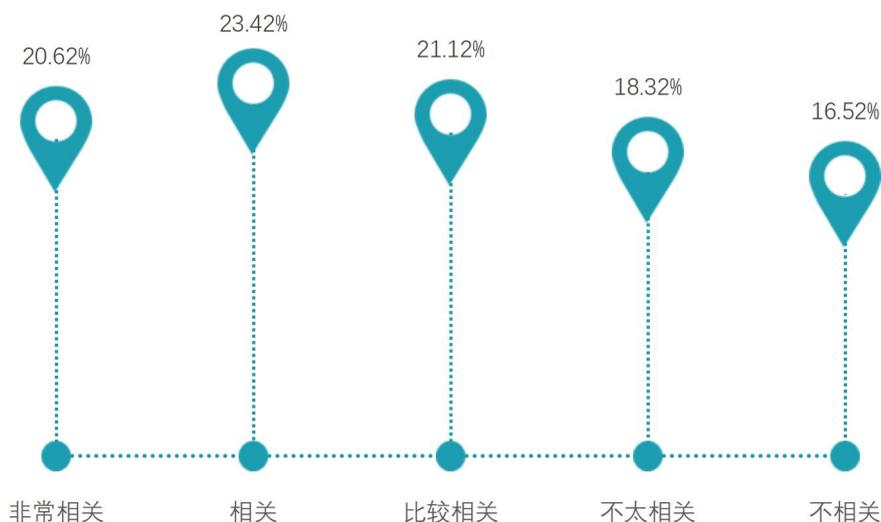


图 2-8 2022 届毕业生工作与专业相关度

分专业来看，2022 届毕业生工作与专业相关度最高的专业为学前教育专业，相关度达到 88.51%；其次为视觉传达设计专业（87.50%）；第三为新闻学专业（85.71%）。

表 2-3 2022 届各专业毕业生工作与专业相关度

单位：相关度（%），样本量（人）

专业	相关度	样本量
学前教育	88.51	87
视觉传达设计	87.50	8
新闻学	85.71	7
音乐学	83.33	6
美术学	83.33	12
旅游管理	80.49	82
汉语国际教育	80.00	10
土木工程	79.55	44
工程造价	78.57	42
汉语言文学	76.36	55
数据科学与大数据技术	75.00	52

⁸ 工作与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

专业	相关度	样本量
建筑学	72.22	18
广播电视编导	71.43	7
体育教育	68.75	16
行政管理	68.42	19
网络与新媒体	65.45	55
建筑电气与智能化	65.00	20
计算机科学与技术	62.77	94
市场营销	62.07	29
工程管理	61.90	21
城乡规划	60.00	10
法学	59.09	22
环境设计	57.14	14
动画	55.00	20
物联网工程	50.00	20
劳动与社会保障	50.00	6
英语	48.57	35
休闲体育	43.75	32
房地产开发与管理	42.11	19
电子商务	41.30	46
人力资源管理	38.71	31
信息管理与信息系统	37.25	51
文化产业管理	22.22	9

2. 工作与专业不相关的原因

调研数据显示，2022 届毕业生从事与专业不相关工作的原因主要是“迫于现实先就业再择业”，占比为 40.80%。

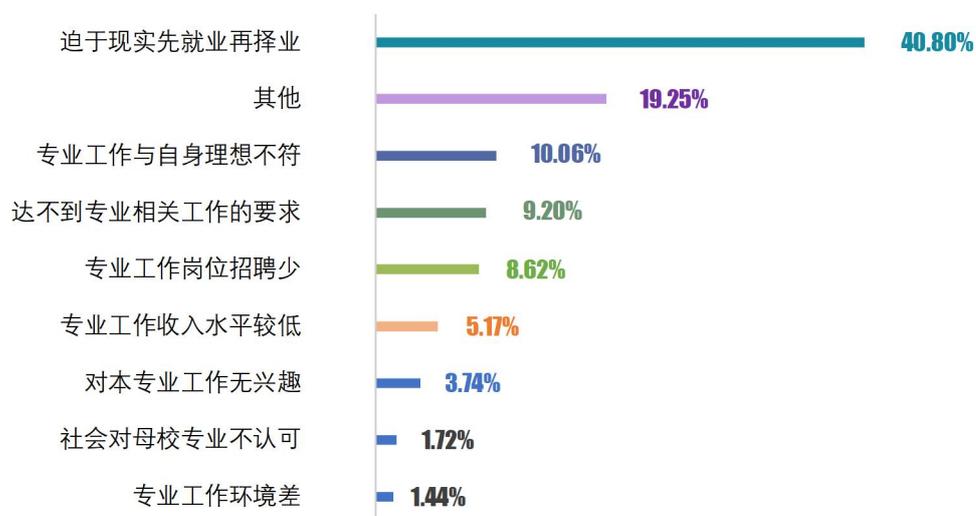


图 2-9 2022 届毕业生工作与专业不相关的原因

（三）职业期待吻合度⁹

调研数据显示，2022 届毕业生职业期待吻合度为 70.87%，可见毕业生目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。



图 2-10 2022 届毕业生职业期待吻合度

分专业来看，2022 届毕业生职业期待吻合度最高的专业为音乐学专业，吻合度达到 100.00%；其次为城乡规划专业和建筑电气与智能化专业，均为 90.00%；第三为旅游管理专业(87.80%)。

表 2-4 2022 届各专业毕业生工作与专业吻合度

单位：吻合度（%），样本量（人）

专业	吻合度	样本量
音乐学	100.00	6
城乡规划	90.00	10
建筑电气与智能化	90.00	20
旅游管理	87.80	82
视觉传达设计	87.50	8
新闻学	85.71	7
劳动与社会保障	83.33	6
数据科学与大数据技术	80.77	52
市场营销	79.31	29
学前教育	78.16	87
工程管理	76.19	21
体育教育	75.00	16
物联网工程	75.00	20

⁹职业期待吻合度的评价等级包括：“非常吻合”“吻合”“比较吻合”“不太吻合”和“不吻合”；其中，吻合度为选择“非常吻合”“吻合”“比较吻合”的人数占此题总答题人数的比例。

专业	吻合度	样本量
工程造价	73.81	42
法学	72.73	22
汉语言文学	72.73	55
广播电视编导	71.43	7
环境设计	71.43	14
土木工程	70.45	44
汉语国际教育	70.00	10
网络与新媒体	69.09	55
行政管理	68.42	19
动画	65.00	20
信息管理与信息系统	64.71	51
计算机科学与技术	62.77	94
人力资源管理	61.29	31
建筑学	61.11	18
休闲体育	59.38	32
美术学	58.33	12
英语	57.14	35
电子商务	54.35	46
文化产业管理	44.44	9
房地产开发与管理	42.11	19

（四）社会保障情况¹⁰

调研数据显示，2022 届毕业生中，82.48%的毕业生表示所在单位为其提供了相应的福利保障，其中“除提供四险一金外，还提供其他保障和补贴”的占比为 30.13%，“提供四险一金（一金指住房公积金）”的占比为 21.82%，“提供基本保障——四险（工伤、失业、医疗、养老共四险，生育险与医疗险已合并统称‘四险’）”的占比为 30.53%。另外，“没有提供任何福利保障”的占比为 17.52%。

¹⁰ 四险一金：四险为社会保险中的养老保险、医疗保险、工伤保险和失业保险，一金指住房公积金。

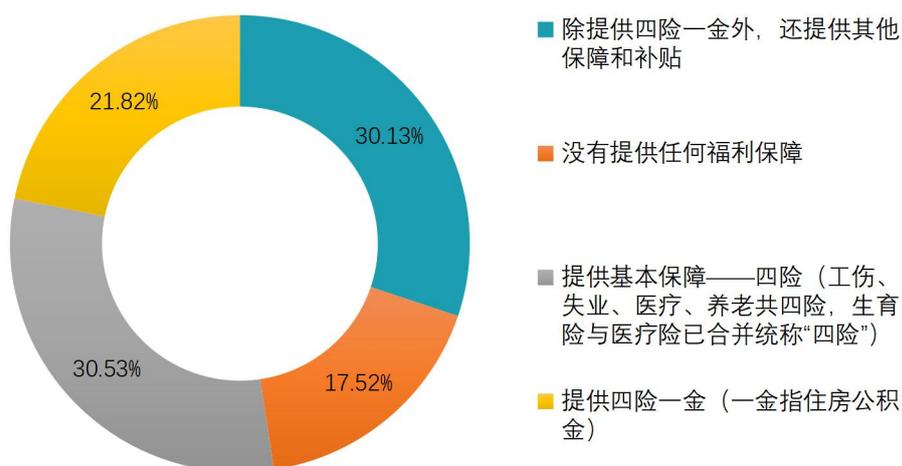


图 2-11 2022 届毕业生社会福利保障情况

（五）工作稳定性¹¹

调研数据显示，2022 届毕业生总体工作稳定性为 76.97%。

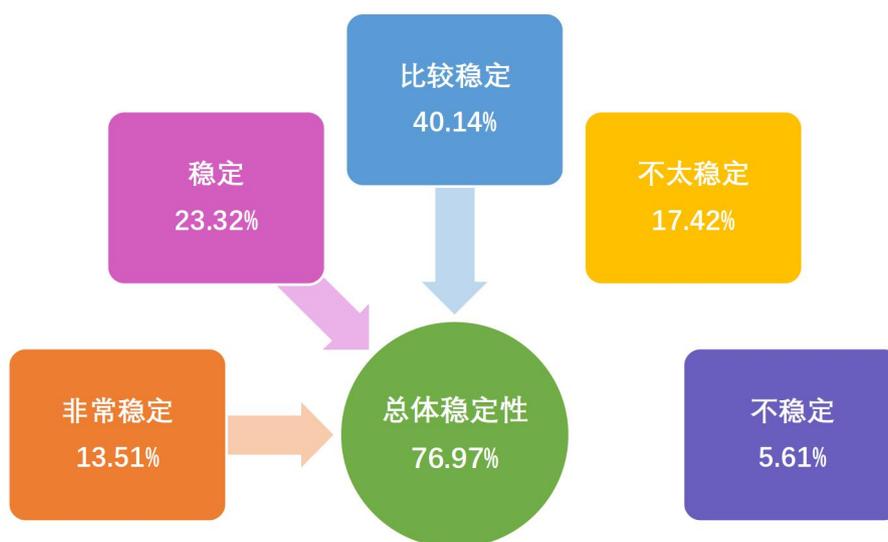


图 2-12 2022 届毕业生就业工作稳定性

（六）转岗率

调研数据显示，2022 届毕业生就业半年内有离职经历的比值为 44.65%，从未离职的占比为 55.35%，毕业生工作相对稳定。

¹¹工作稳定性的评价等级包括：“非常稳定”“稳定”“比较稳定”“不太稳定”和“不稳定”；其中，稳定性为选择“非常稳定”“稳定”“比较稳定”的人数占此题总答题人数的比例。

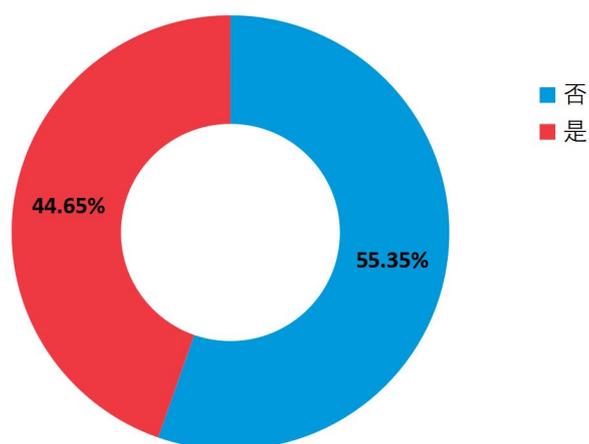


图 2-13 2022 届毕业生离职情况

进一步分析调研数据显示，去除其他不便分析的原因外，毕业生离职的主要原因有“薪资福利差”（23.94%）、“发展空间不大”（16.33%）、“工作压力大”（8.28%）。

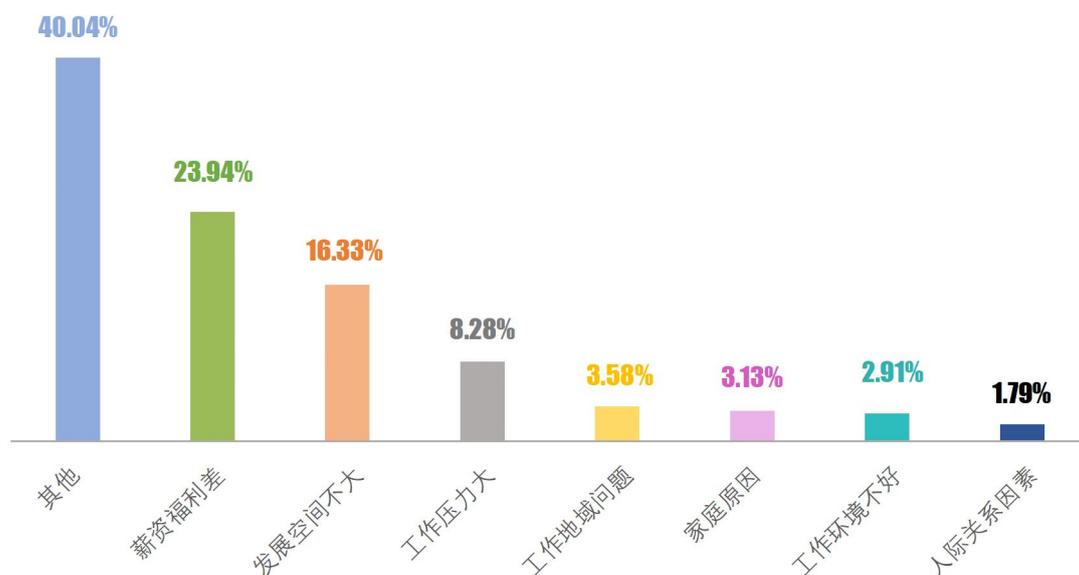


图 2-13 2022 届毕业生离职原因

三、基层就业情况分析

调研基层就业的毕业生就业类型，可以看出，2022 届毕业生基层就业类型以“贵州省万名大学生志愿服务西部计划基层项目”为主，占比 18.67%；其次为“教师特设岗位计划”，占比 5.72%。

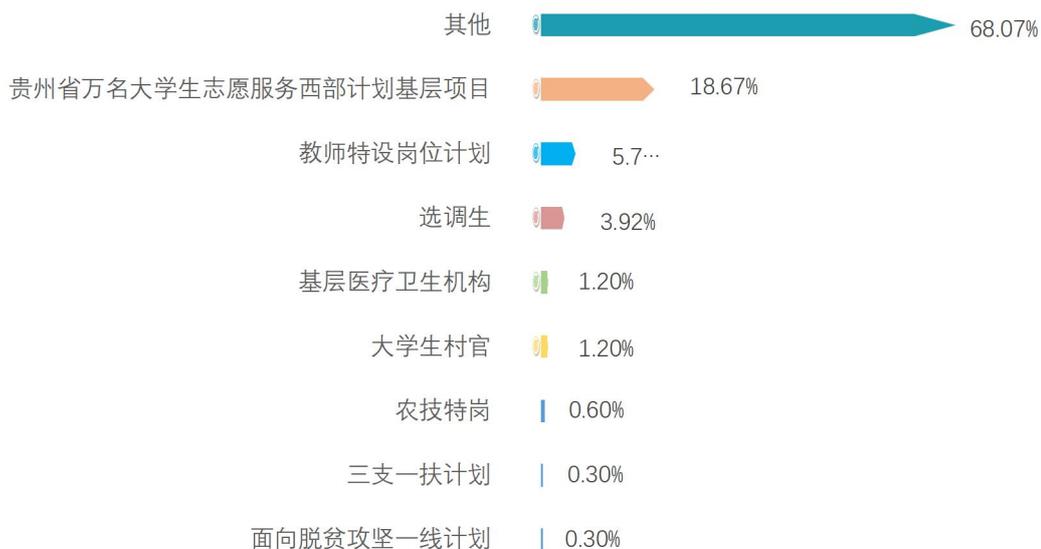


图 2-14 2022 届毕业生基层就业类型

四、贵州省战略性新兴产业就业分布

2022 届高校毕业生总规模首次突破千万，达到 1076 万人，再创新高，就业工作面临严峻挑战。面对复杂的就业形势，学校引导毕业生多渠道就业和到基层就业，开拓战略新兴领域，挖掘平台经济、共享经济中的就业机会；引导毕业生到战略性新兴产业就业创业；鼓励毕业生到先进制造业、现代农业、现代服务业等领域多元化多渠道就业。

近年来，贵州农业特色优势产业发展迅猛，农业增加值增速位居全国前列，随着农业现代化稳步推进，对农业技术人才的需求空前旺盛。2022 年，贵州持续聚焦农业现代化育人才，开发就业岗位，搭建劳务就业大数据对接平台，推动人岗精准配对，促进人才稳就业、稳收入、稳脱贫，蓄势“技能贵州”，提升就业质量。

调研数据显示，2022 届毕业生在贵州省 12 个农业特色优势产业就业的比例为 61.46%，在贵州省“四化”项目就业的比例为 57.66%，在十大工业产业就业的比例为 13.01%，在服务业创新发展十大工程就业的比例为 11.90%。总体上，学校多数毕业生进入了国家发展需要的产业就业。详见下图及下表。

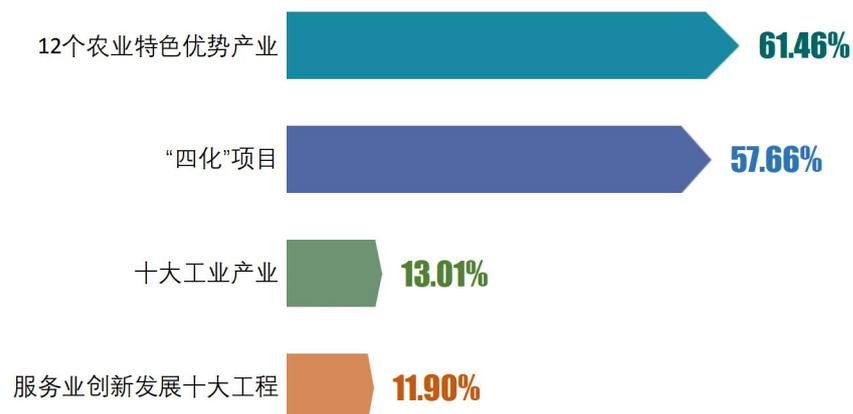


图 2-15 2022 届毕业生在贵州省战略性新兴产业就业情况

表 2-5 2022 届毕业生在贵州省战略性新兴产业就业情况明细

单位：比例（%）

产业类型	产业	比例
十大工业产业	大数据电子信息产业	5.11
	优质烟酒产业	2.20
	先进装备制造产业	1.60
	基础能源产业	1.00
	生态特色食品产业	1.00
	基础材料产业	0.90
	现代化工产业	0.50
	清洁高效电力产业	0.30
	新型建材产业	0.20
	健康医药产业	0.20
12 个农业特色优势产业	茶叶	12.01
	水果	8.21
	蔬菜	7.11
	生态畜牧业	6.31
	食用菌	6.11
	辣椒	5.21
	刺梨	4.40
	中药材	4.20
	石斛	2.40
	油茶	2.00
	生态渔业	1.90
	竹	1.60
服务业创新发展十大工程	大数据融合	4.40
	大旅游	2.00
	会展服务	1.90

产业类型	产业	比例
	现代金融	0.90
	现代物流	0.80
	文化产业	0.70
	现代商贸	0.40
	科技研发	0.40
	大健康	0.30
	养老服务	0.10
	“四化”项目	新型城镇化
新型工业化		15.12
农业现代化		12.21
旅游产业化		11.61

第三章 毕业去向专项分析

一、自主创业情况分析

(一) 自主创业基本情况

创业人数及比例：2022 届毕业生中，共有 46 人选择自主创业，总体创业率为 0.93%。



图 3-1 2022 届毕业生自主创业率

创业行业：2022 届毕业生创业行业主要集中在“批发和零售业”（26.09%）。

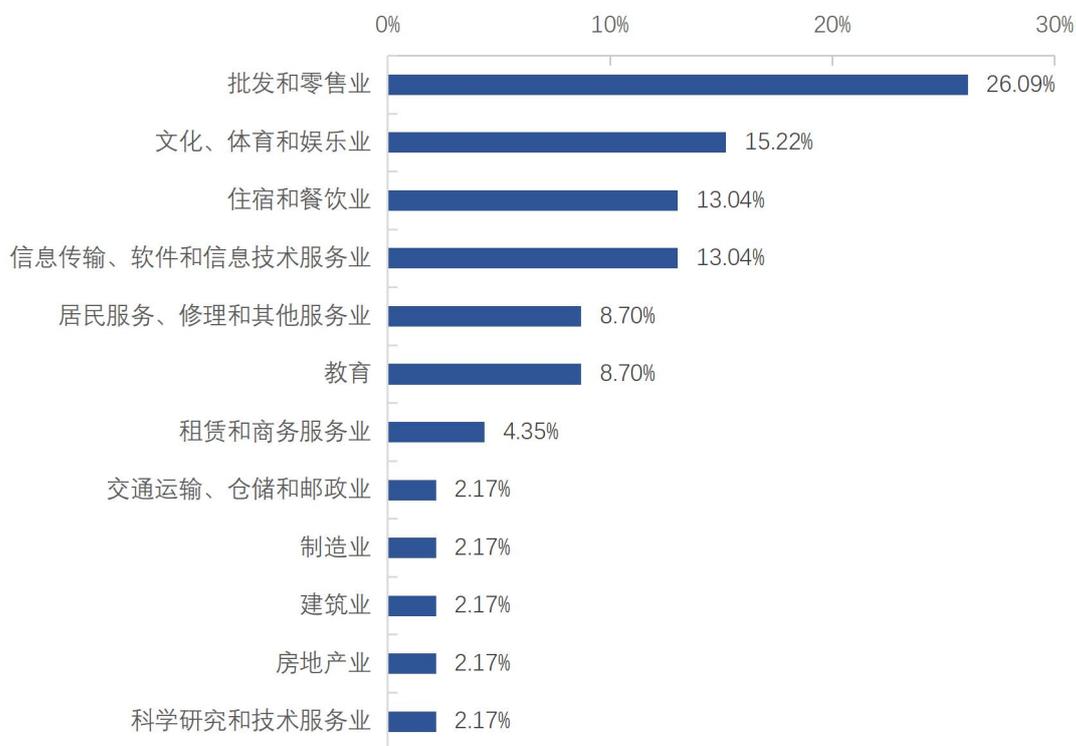


图 3-2 2022 届毕业生创业行业

（二）自主创业方式

调研数据显示，2022 届毕业生创业方式以“与人合伙创业（参与项目团队创业）”和“个人创业”为主，占比均为 35.29%。

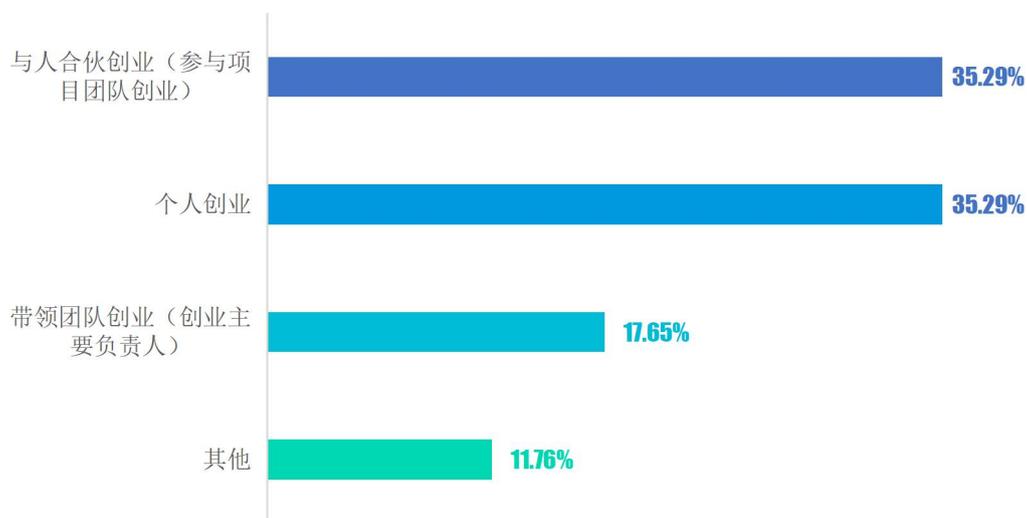


图 3-3 自主创业形式

（三）自主创业原因

调研数据显示，2022 届自主创业毕业生选择创业的首要原因为“实现个人理想及价值”（51.47%），其次为“有好的创业项目”（19.12%），第三是“未找到合适的工作”（16.18%），说明大部分自主创业毕业生都有明确目标，并非跟风盲从。



图 3-4 2022 届毕业生自主创业的原因

（四）创业领域与专业相关度¹²

调研数据显示，2022 届自主创业毕业生创业领域与专业相关度为 50.00%。

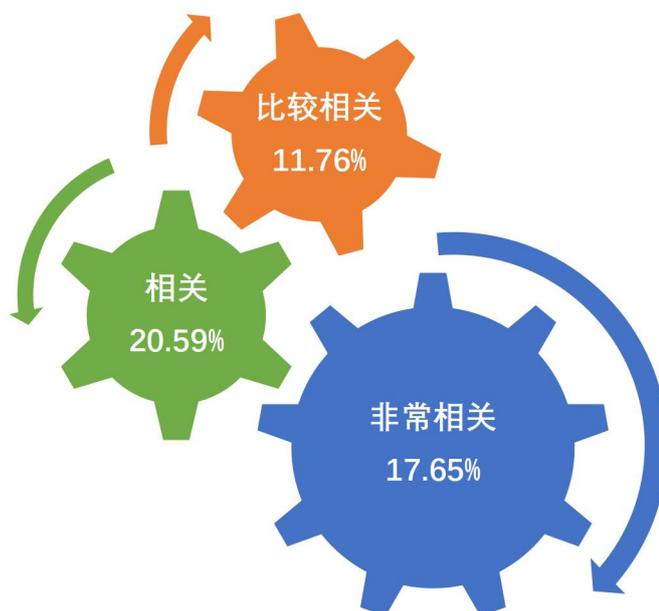


图 3-5 2022 届自主创业毕业生创业领域与专业相关度

（五）自主创业中遇到的困难

调研数据显示，2022 届毕业生创业过程中遇到的困难主要是“创业团队组建”、“资金筹备”、“社会关系缺乏”，占比分别为 42.65%、42.65%、41.18%。

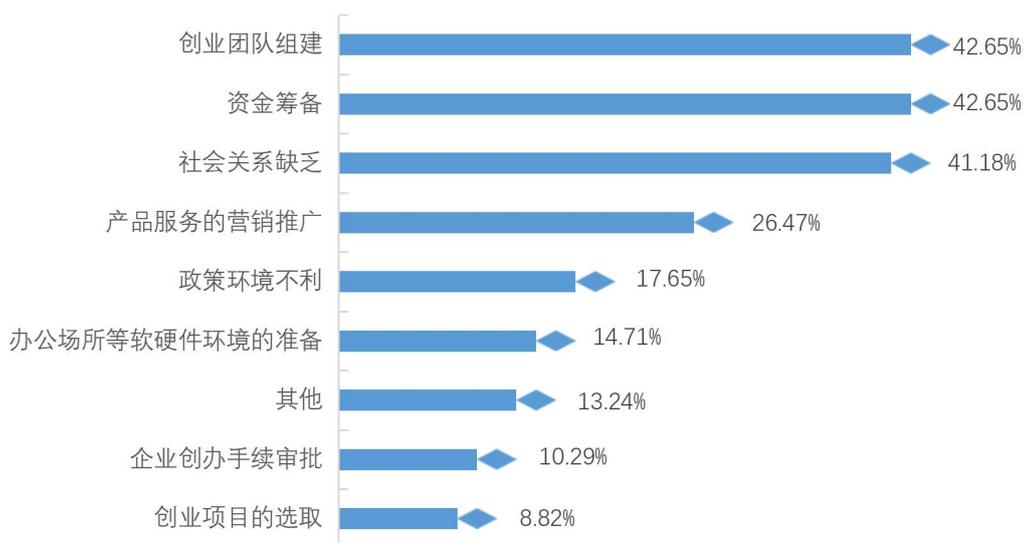


图 3-6 2022 届毕业生自主创业中遇到的困难

¹²创业领域与专业相关度的评价等级包括：“非常相关”“相关”“比较相关”“不太相关”和“不相关”；其中，相关度为选择“非常相关”“相关”“比较相关”的人数占此题总答题人数的比例。

（六）希望学校提供的创业支持

调研数据显示，毕业生希望学校提供的创业支持主要是“创业相关课程”，占比为 41.18%。

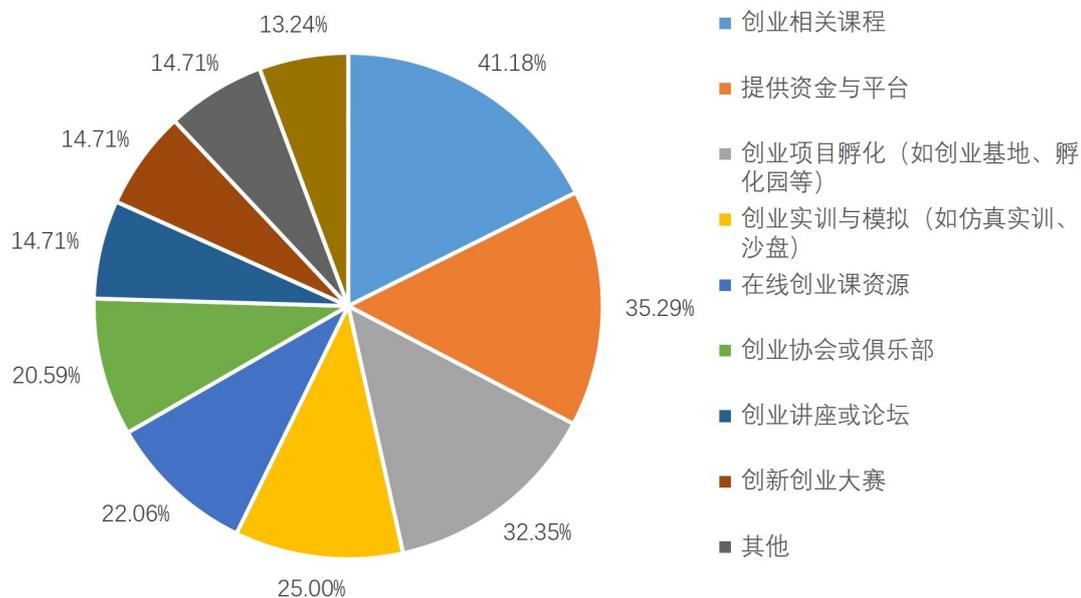


图 3-7 2022 届自主创业毕业生希望学校提供的创业支持

二、国内升学分析

（一）升学基本情况

2022 届毕业生总体升学人数为 73 人，升学率为 1.48%。分性别来看，女性毕业生升学率高出男性毕业生 0.89 个百分点。

表 3-1 2022 届毕业生升学基本情况

单位：人数（人），升学率（%）

性别	升学人数	毕业人数	升学率
男	17	1839	0.92
女	56	3087	1.81
总计	73	4926	1.48

（二）各院系升学情况

2022 届毕业生各院系升学人数中，大数据与信息工程学院升学人数为 16 人，升学率为 2.42%；经济与管理学院升学人数为 24 人，升学率为 2.34%；体育与艺术学院升学人数为 11 人，升学率为 1.90%。

表 3-2 2022 届各院系毕业生升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

院系	升学人数	毕业人数	升学率
大数据与信息工程学院	16	660	2.42
经济与管理学院	24	1027	2.34
体育与艺术学院	11	578	1.90
法学院	8	486	1.65
文学与新闻传播学院	10	1486	0.67
建筑工程学院	3	689	0.44
总计	72	4926	1.46

（三）各专业升学情况

2022 届毕业生升学率排名前三的专业为文化产业管理专业（15.15%）、劳动与社会保障专业（6.25%）、美术学专业（5.61%）。

表 3-3 2022 届各专业毕业生升学情况

单位：人数（人），升学率（%）

专业	升学人数	毕业人数	升学率
文化产业管理	10	66	15.15
劳动与社会保障	4	64	6.25
美术学	6	107	5.61
建筑电气与智能化	3	64	4.69
数据科学与大数据技术	9	198	4.55
人力资源管理	4	124	3.23
体育教育	3	94	3.19
信息管理与信息系统	3	135	2.22
法学	8	486	1.65
房地产开发与管理	1	61	1.64
行政管理	2	129	1.55
环境设计	1	68	1.47
英语	1	74	1.35
学前教育	4	326	1.23
工程造价	2	188	1.06
休闲体育	1	128	0.78
电子商务	2	257	0.78
网络与新媒体	1	141	0.71
市场营销	1	155	0.65
新闻学	1	180	0.56
计算机科学与技术	1	199	0.50
汉语言文学	3	627	0.48
旅游管理	1	232	0.43
视觉传达设计	0	69	0.00

专业	升学人数	毕业人数	升学率
土木工程	0	192	0.00
物联网工程	0	64	0.00
汉语国际教育	0	60	0.00
城乡规划	0	60	0.00
动画	0	65	0.00
建筑学	0	77	0.00
广播电视编导	0	78	0.00
工程管理	0	111	0.00
音乐学	0	47	0.00
总计	72	4926	1.46

（四）升学院校分布

2022 届毕业生主要升学院校为贵州民族大学（42 人）、贵州师范大学（8 人）、贵州财经大学（3 人）。

表 3-4 2022 届毕业生主要升学院校

单位：人数（人）

院校	升学人数
贵州民族大学	42
贵州师范大学	8
贵州财经大学	3
西南民族大学	2
云南民族大学	2
东北农业大学	1
西南政法大学	1
青海民族大学	1
贵州大学	1
西南科技大学	1
西南林业大学	1
福建农林大学	1
福州大学	1
石河子大学	1
白俄罗斯国立师范大学	1
江西财经大学	1
延边大学	1
广西民族大学	1
广西师范大学	1
大连海洋大学	1
黔南民族师范学院	1
总计	73

（五）国内升学的原因

调研数据显示，2022 届毕业生国内升学的首要原因是“对专业感兴趣，希望深入学习”（28.33%），其次是“增加择业资本，提升就业竞争力”（23.33%），第三是“提升学历层次”和“提升综合能力”占比均为 21.67%。

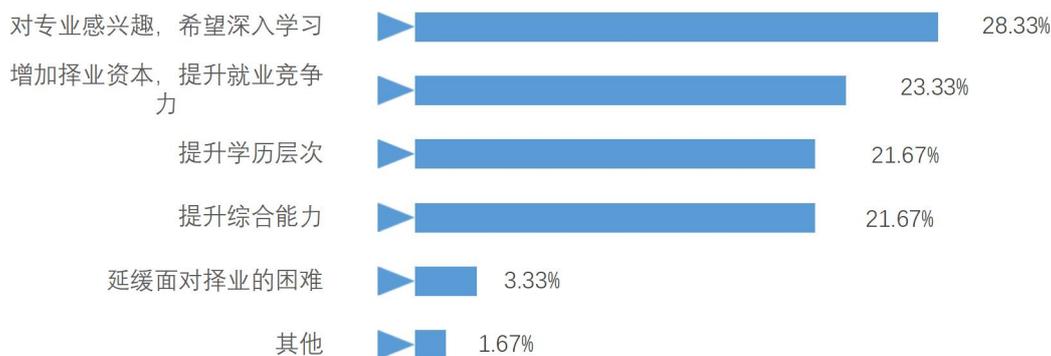


图 3-8 2022 届毕业生国内升学的原因

（六）国内升学前后专业一致性¹³

调研数据显示，2022 届毕业生国内升学前后专业一致性为 66.67%，其中表示“非常一致”的占比为 25.00%，“一致”的占比为 23.33%，“比较一致”占 18.33%。

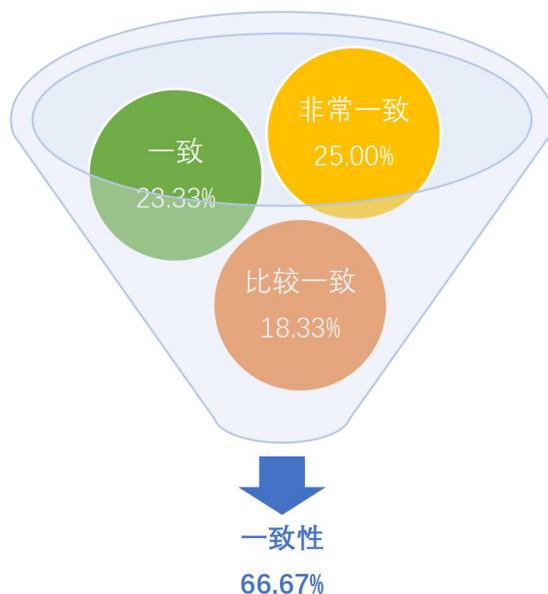


图 3-9 2022 届毕业生国内升学前后专业一致性

¹³国内升学前后专业一致性的评价等级包括：“非常一致”“一致”“比较一致”“不太一致”和“不一致”；其中，一致性为选择“非常一致”“一致”“比较一致”的人数占此题总答题人数的比例。

三、应征入伍分析

(一) 应征入伍基本情况

2022 届应征入伍毕业生共有 124 人。分学院来看，经济与管理学院参军入伍的毕业生人数较多，为 30 人。分专业来看，数据科学与大数据技术专业毕业生参军入伍人数较多，为 17 人。

表 3-5 2022 届各院系/专业毕业生应征入伍基本情况

单位：人数（人）

院系	专业	人数
经济与管理学院	电子商务	10
	行政管理	8
	旅游管理	4
	人力资源管理	3
	文化产业管理	3
	市场营销	2
	小计	30
体育与艺术学院	体育教育	11
	休闲体育	9
	视觉传达设计	3
	动画	2
	环境设计	1
	美术学	1
	音乐学	1
	小计	28
大数据与信息工程学院	数据科学与大数据技术	17
	计算机科学与技术	4
	物联网工程	3
	建筑电气与智能化	2
	信息管理与信息系统	1
	小计	27
建筑工程学院	土木工程	8
	工程管理	5
	工程造价	4
	建筑学	3
	房地产开发与管理	2
	城乡规划	1
	小计	23
文学与新闻传播学院	汉语言文学	4
	广播电视编导	3
	网络与新媒体	2

院系	专业	人数
	新闻学	1
	小计	10
法学院	法学	6
	小计	6
总计		124

（二）应征入伍原因

调研数据显示，毕业生应征入伍的主要原因是“保家卫国，完成自己梦想”（53.85%）。

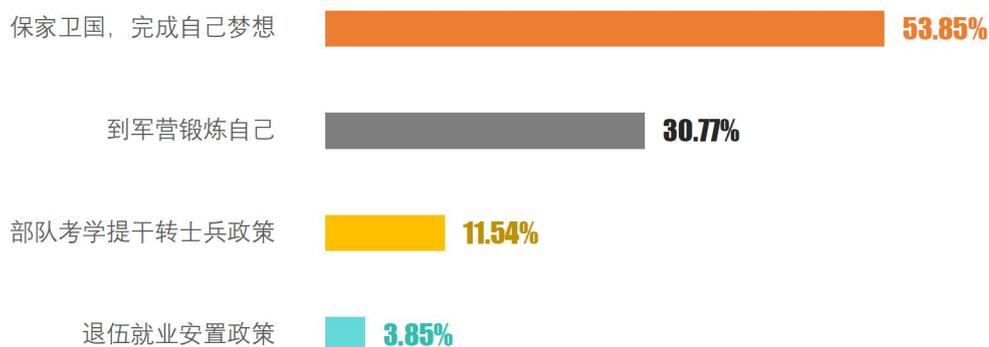


图 3-10 2022 届毕业生应征入伍原因

（三）长期服役意愿

调研数据显示，有长期服役意愿的毕业生占比高达 84.62%。

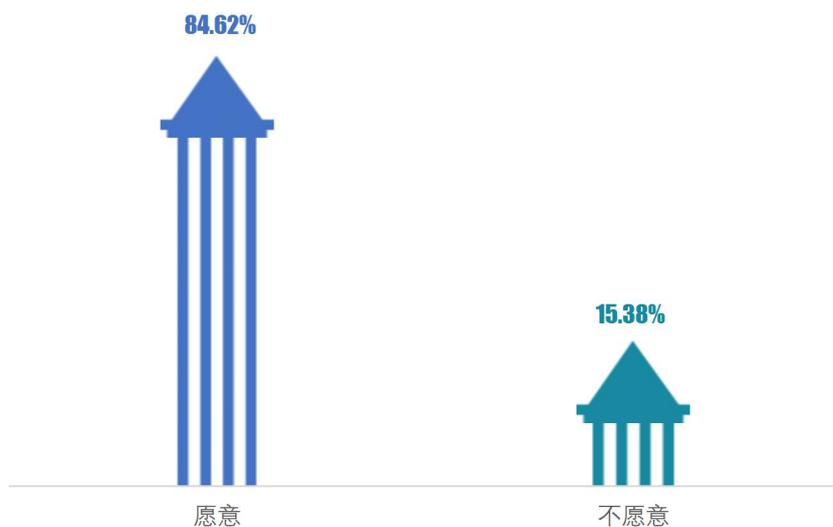


图 3-11 2022 届毕生长期服役意愿

（四）应征入伍信息渠道

调研数据显示，应征入伍毕业生获取信息的渠道以“学校通知/宣传”为主，占比为 69.23%；其次为“电视网络等线上媒体”（53.85%）；第三为“亲朋好友、老师同学”（46.15%）。

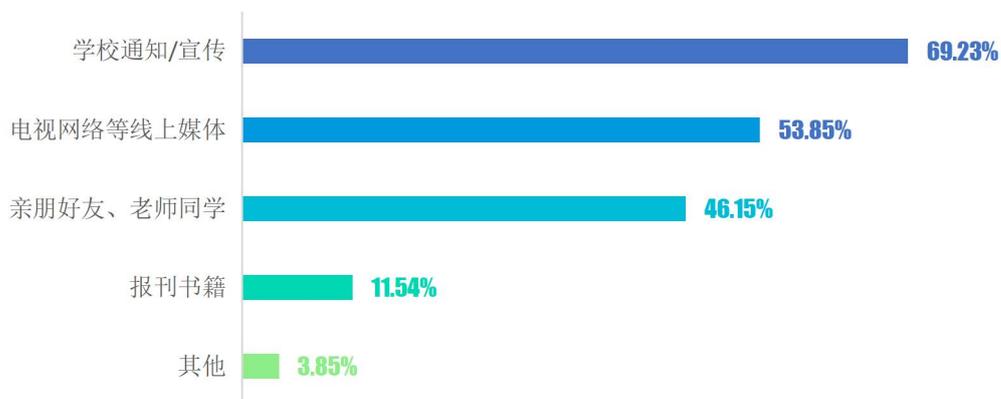


图 3-12 2022 届毕业生应征入伍信息来源

四、未就业情况分析

（一）未就业基本情况

2022 届未就业毕业生共 667 人。分性别来看，男性毕业生未就业人数为 217 人，女性毕业生未就业人数为 450 人。

表 3-6 2022 届未就业毕业生基本情况

单位：人数（人），比例（%）

性别	人数	比例
男	217	32.53
女	450	67.47
总计	667	100.00

分院系看，文学与新闻传播学院未就业人数最多，有 251 人；其次是经济与管理学院，未就业人数有 120 人。分专业看，汉语言文学专业未就业人数最多，有 166 人。

表 3-7 2022 届各院系/专业毕业生未就业基本情况

单位：人数（人）

院系	专业	人数
文学与新闻传播学院	汉语言文学	166
	学前教育	27
	新闻学	27
	网络与新媒体	14

院系	专业	人数
	英语	7
	广播电视编导	6
	汉语国际教育	4
	小计	251
经济与管理学院	电子商务	25
	行政管理	22
	旅游管理	21
	人力资源管理	18
	市场营销	15
	劳动与社会保障	14
	文化产业管理	5
小计	120	
法学院	法学	117
	小计	117
大数据与信息工程学院	数据科学与大数据技术	26
	计算机科学与技术	24
	信息管理与信息系统	8
	物联网工程	3
	建筑电气与智能化	2
	小计	63
建筑工程学院	土木工程	18
	工程造价	18
	城乡规划	7
	房地产开发与管理	6
	工程管理	5
	建筑学	5
	小计	59
体育与艺术学院	美术学	16
	休闲体育	12
	体育教育	9
	动画	6
	视觉传达设计	6
	环境设计	5
	音乐学	3
	小计	57
总计		667

（二）未就业原因

调研数据显示，2022 届毕业生未就业的原因主要是“拟参加公招（公务员、事业单位）考试”，占比为 48.41%；其次是“求职中”，占比为 38.84%。

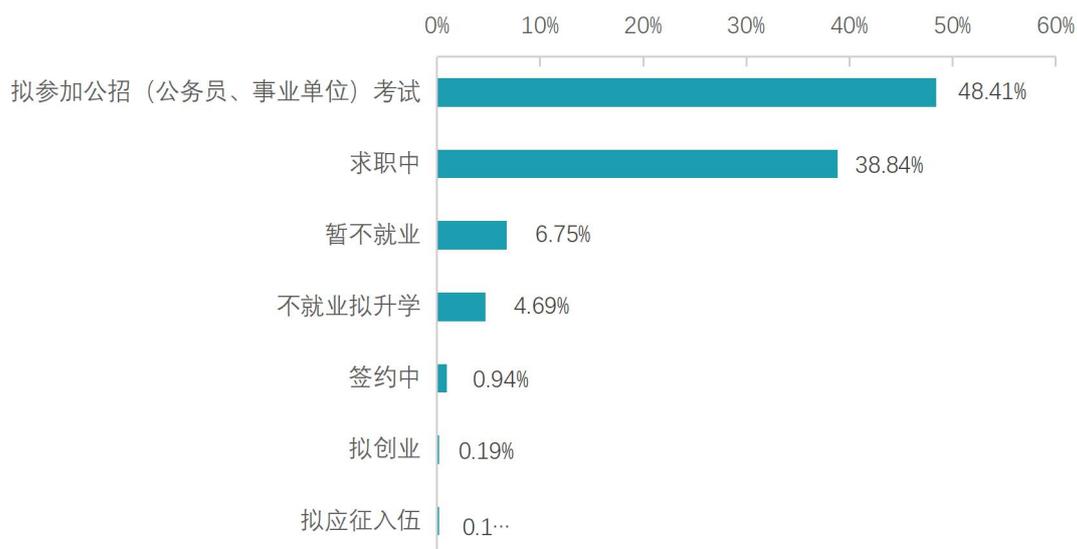


图 3-13 2022 届毕业生未就业原因

（三）求职积极性

调研数据显示，2022 届尚未就业毕业生在 1-3 家单位进行过求职面试的人数最多，占比 43.40%；其次为 4-6 家，占比 25.94%；从未参加过面试的毕业生仅占比 7.08%。说明未就业毕业生求职积极性相对较高。

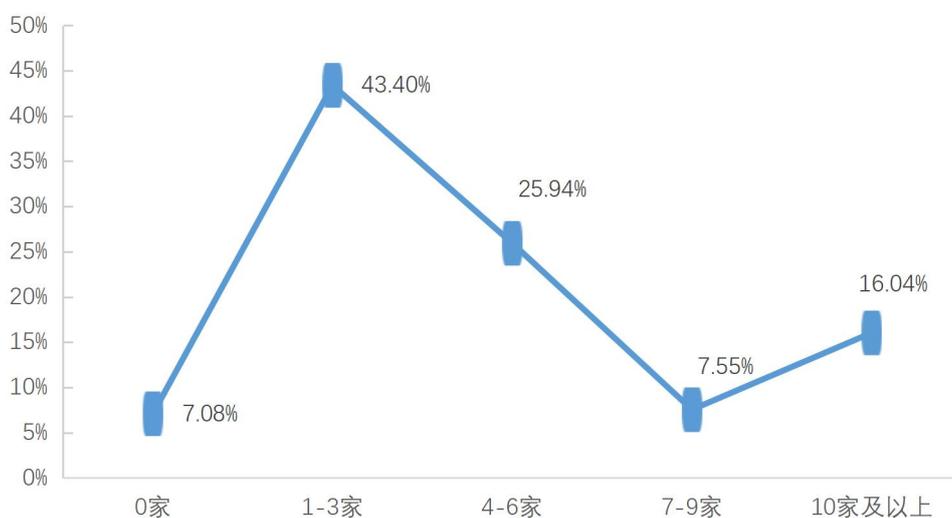


图 3-14 2022 届未就业毕业生面试单位数

（四）求职困难

调研数据显示，未就业毕业生求职过程中遇到的困难主要有“适合自己专业和学历的岗位不多”（54.72%）、“用人单位待遇和条件不符合预期”（39.62%）、“缺乏实践经验”（34.43%）。

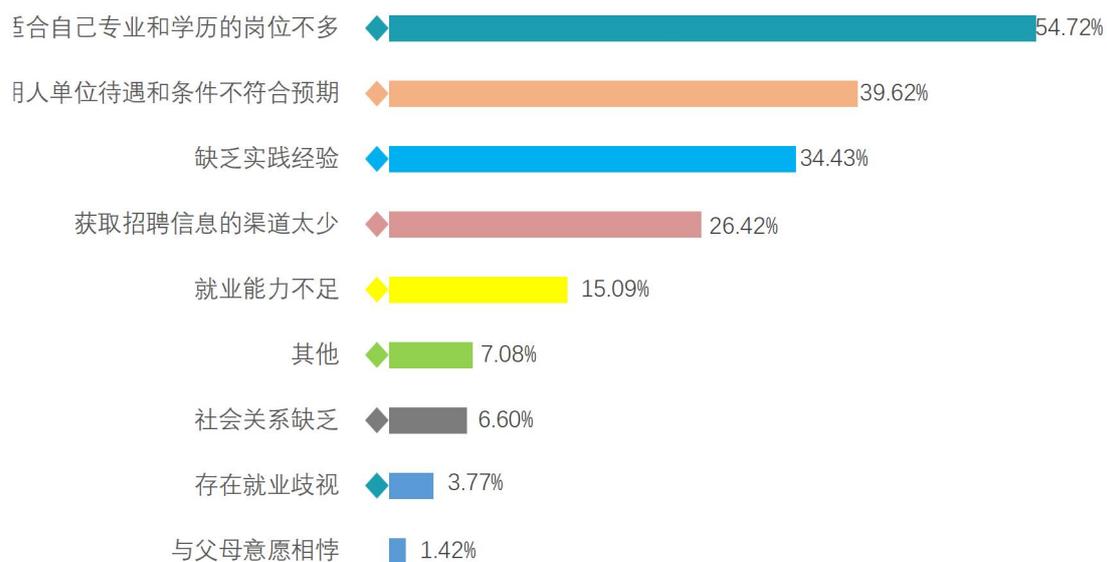


图 3-15 2022 届未就业毕业生求职过程中遇到的困难

第四章 就创业工作总结

一、落实就业创业工作“一把手”工程，确保就业创业工作取得实效

一是学校高度重视毕业生就业工作，学校党委、行政把就业创业工作视为学校生存发展的生命线，将就业工作纳入学校整体发展规划，认真落实就业创业工作“一把手”工程。分别成立校级就业工作领导小组和院级就业专项工作组，建立就业信息员制度，确保机构、人员、经费、场地“四到位”。通过加强组织领导、完善工作条件、强化指导服务、突出规范管理等系列举措逐步实现就业工作指导到位、服务到位、管理到位，确保全校学生就业指导工作开展顺利。二是定期召开就业创业工作推进会，同时借助每两周一次的党建思政工作例会对学校就业创业工作进行再部署、再推进和督查，从3月开始每周通报各学院就业进展情况，让全体教职工了解学校就业创业进展情况，共同参与学校毕业生就业创业工作。三是学校高度重视毕业生就业信息统计工作，严格执行上级主管部门的政策规定，认真组织各学院开展就业跟踪联系，制定就业信息统计工作计划推进表，每周推进落实，建立工作台账。学校成立就业工作督查组，督促各学院开展就业工作，抽查毕业生就业情况。各学院对离校时已就业的毕业生，加强跟踪，做好就业复查工作，及时更新就业信息。对离校未就业的毕业生，继续提供就业信息和指导服务。

二、不断提高就业创业指导服务水平，全力推动就业创业工作扎实开展

一是学校《人才培养方案》将职业生涯规划与就业指导和创新创业教育纳入必修课程，设定为4个学分，积极引入优质慕课，将全国优质课程用于学生在线辅助学习，开设《大学生职业生涯规划与就业创业指导》课程课堂教学，覆盖全校学生，通过教育和引导，提高大学生的就业能力和职业素质，为择业、就业、创业做准备。同时通过线下就业创业导师开展不同类型和层次的报告讲座和辅导活动，指导大学生就业和创业。二是积极组织学生参加教育部24365“互联网+

就业指导”公益直播课，提高毕业生求职技巧，拓宽求职思路，更新求职理念，为毕业生早日就业提供精准指导。三是通过加强对就业工作队伍、职业生涯规划与就业指导课程师资队伍、辅导员队伍的培训，提高管理能力和服务水平，助推毕业生更高质量更加充分就业。

三、努力拓宽毕业生的就业领域，着力促进毕业生多元化、多渠道就业

一是深入研究和全面掌握国家及地方有关高校毕业生就业政策，用足用活就业政策。向毕业生转发宣传国家和地方有关高校毕业生就业创业政策，及时为毕业生提供就业信息服务。二是建立校企合作对接平台，在重点区域、重大工程、重大项目、重要领域中加强人才供需对接。深入挖掘互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合创造的就业机会，充分利用平台经济、众包经济、共享经济等新经济形态平台，鼓励毕业生到中小微企业及生产生活性服务业就业，以新就业形态、灵活多样方式实现多元化就业。三是根据相关文件的精神，积极实施国家、贵州省促进高校毕业生就业的专项计划，宣传、鼓励学生到基层项目就业和应征入伍。如“特岗计划”“三支一扶”“西部计划”等基层就业项目，积极落实好基层就业学费补偿、贷款代偿等优惠政策。四是组织毕业生参加各种招聘活动，校园招聘活动常态化。为 2022 届毕业生共举办和协办分行业分类别招聘活动 30 场，提供就业岗位 124583 个。坚持就业信息收集和发布审核制度，利用网站、钉钉等平台广泛发布符合我校毕业生应聘需求的招聘信息 1000 余条。五是开展访企拓岗促就业专项行动，组织校领导和各学院党总支书记（副书记）赴企业开展访企拓岗促就业专项行动。走访企业，开展座谈，建立合作机制，签订合作框架协议，帮助学校解决学生实习、就业等问题；深度挖掘岗位，通过公司自身和合作单位为学校毕业生留筑就业、留在园区就业提供更多选择。六是开展毕业生留筑就业专项工作，开展留筑就业创业政策宣讲、贵阳贵安访企拓岗促就业专项行动、毕业生留筑就业创业招聘活动等，推广注册使用“筑人才”APP，让毕业生了解留筑就业优惠政策，拓宽毕业生求职渠道。七是开发科研助理岗位吸纳毕业生就业，2022 年完成科研助理岗位开发、招录工作，科研助理岗位共实现 30 名应届毕业生顺利就业。

四、深入实施困难毕业生就业精准帮扶工作，助力困难毕业生早日就业

一是学校将困难毕业生就业创业帮扶工作作为毕业生就业的一项重要政治任务来完成，提高政治站位，切实加强领导。分别成立校院两级困难毕业生就业创业帮扶工作领导小组，形成校级、院级、班级三级联动机制，以“就业一人、致富一家”为抓手，突出抓好困难毕业生就业创业帮扶工作。按照“重点关注、重点推荐、重点服务、重点落实”的原则，确保 2022 届困难毕业生就业创业工作“两个百分百”。学校全面落实毕业生就业工作“一把手”工程，所有教职工树立“人人都是就业工作者”的工作理念，按照学校统一安排，认真开展困难毕业生就业创业帮扶工作。学校建立全体教职工联动帮扶机制，制定困难毕业生帮扶工作计划，采取教师包保学生模式，根据建档立卡毕业生人数，确定包保教师及对应学生，对包保学生进行就业创业全程包保，促进困难毕业生充分就业。二是广泛宣传、认真落实 2022 届毕业生求职创业补贴工作，2022 届共 3183 名毕业生获得求职创业补贴（共计 3183000 元）。三是根据中央彩票公益金宏志助航计划就业能力培训贵州民族大学培训基地的统一安排，举办了中央彩票公益金宏志助航计划第一期就业能力培训，2022 届困难毕业生 120 人参加线下培训活动。

五、积极开展创新创业系列活动，加强创业引领，促进毕业生自主创业

一是学校设有创新创业学院，牵头负责学校创新创业工作。建有贵安新区级众创空间，坐落在美丽的花溪大学城，占地面积 1000 余平方米，拥有包括多功能报告厅、公共办公区域、会议室、展示厅、休闲区在内的五大功能区，功能多样、设备齐全。众创空间以“激发创意、鼓励创新、发展创客、扶持创业”为运营理念，充分挖掘学校的优势资源，搭建创客教育、快速创新、校企联合等功能板块，更好地促进学校创新创业工作的全面开展。二是开展双创教育融入专业教育课程体系建设调研，构建“三式教育、四融课堂、五位一体”的双创能力培养模式，《民办高校“互联网+”创新创业教育平台的实践研究》项目获省级教学成果二等奖初步建设学生双创示范课程 90 门，精品建设课程 10 门，完成教育部

产学研协同育人项目《卓越创新创业教育计划——创新创业教育改革》、《专创融合——“精益创业”课程体系改革》共 2 个，进一步创新产学合作协同育人机制，深化课堂教学改革和实践教学改革，不断推进产教融合协同育人效果，提升教育教学质量。三是在全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛中，我校共获得国赛一等奖 1 名、二等奖 1 名、三等奖 1 名；省赛特等奖 2 名、一等奖 2 名、二等奖 5 名、三等奖 1 名；最佳创业奖，最佳创意奖各 1 名的优异成绩。同时我校成功承办第十二届（2022 年）全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛贵州省赛。

第五章 2020-2022 届毕业生就业变化

一、毕业生规模变化

就业方案数据显示，2020-2022 届毕业生规模明显呈逐年上升趋势，其中 2022 届毕业生人数较 2021 届增加了 950 人，学校毕业生规模逐年增大。

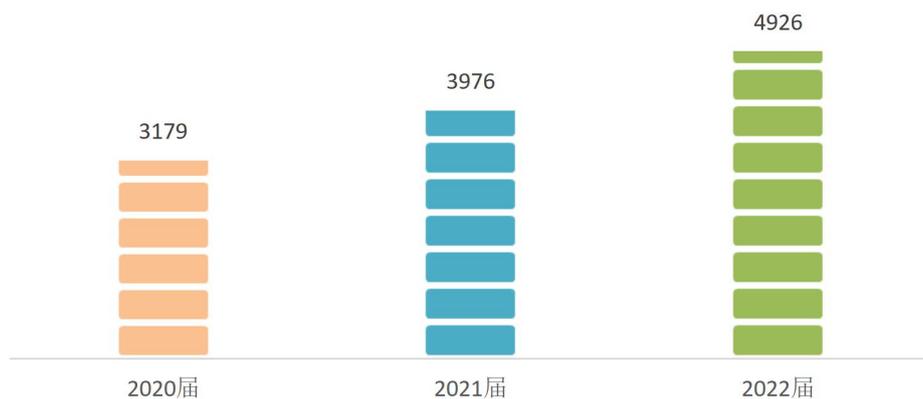


图 5-1 2020-2022 届毕业生规模变化

二、毕业去向落实率变化

就业方案数据显示，近三届毕业生毕业去向落实率呈先上升后下降的趋势，总体稳定在 82.00% 以上，2021 届毕业生毕业去向落实率较 2020 届增加了 7.74 个百分点；2022 届毕业生毕业去向落实率较 2021 届下降了 3.61 个百分点。

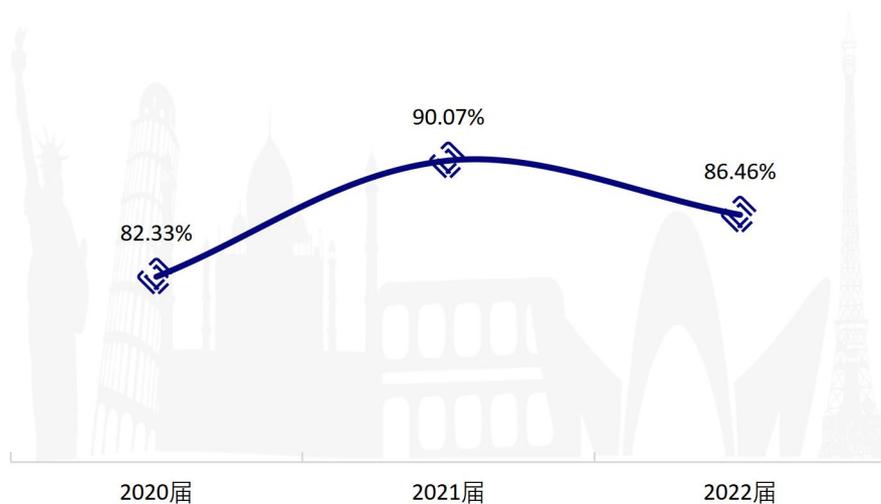


图 5-2 2020-2022 届毕业生毕业去向落实率变化

三、留黔就业比例变化

就业方案数据显示，2020-2022 届毕业生留黔就业比例呈先下降后上升的趋势，稳定在 80.00% 以上。2022 届毕业生留黔就业比例较 2021 届上升了 1.39 个百分点。

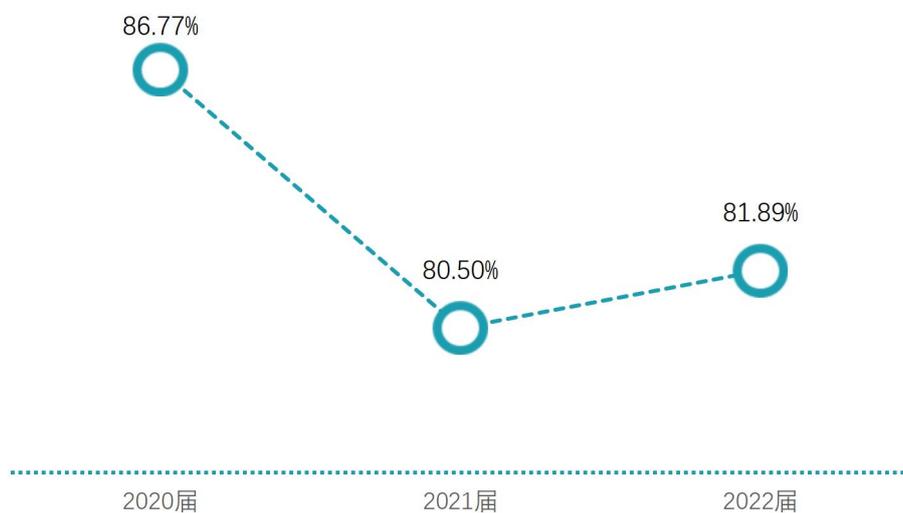


图 5-3 2020-2022 届毕业生留黔就业比例变化

四、职业期待吻合度变化

调研数据显示，近三届毕业生职业期待吻合度变化不大，较为接近，均保持在 70.00% 以上。2022 届毕业生职业期待吻合度较 2021 届下降了 1.12 个百分点。

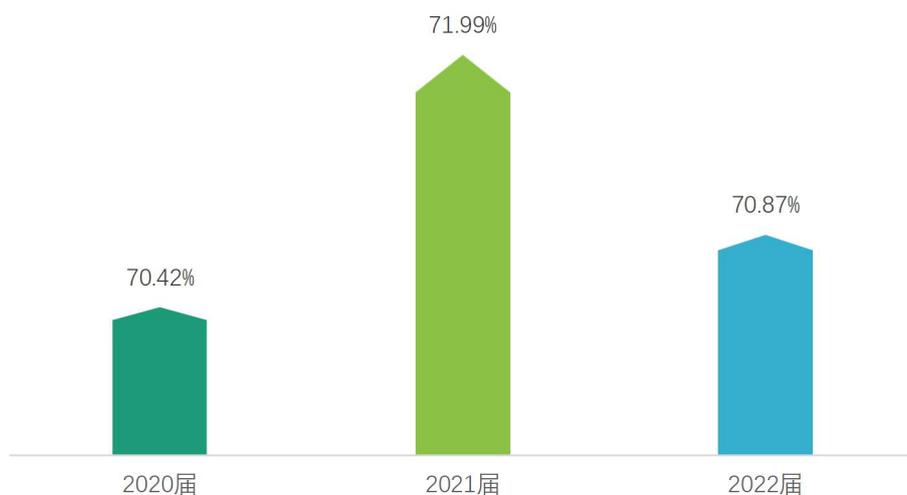


图 5-4 2020-2022 届毕业生职业期待吻合度变化

五、工作与专业相关度变化

调研数据显示，近三届毕业生工作与专业相关度均保持在 65.00% 以上。其中，2022 届毕业生工作与专业相关度较上一届有下降趋势。

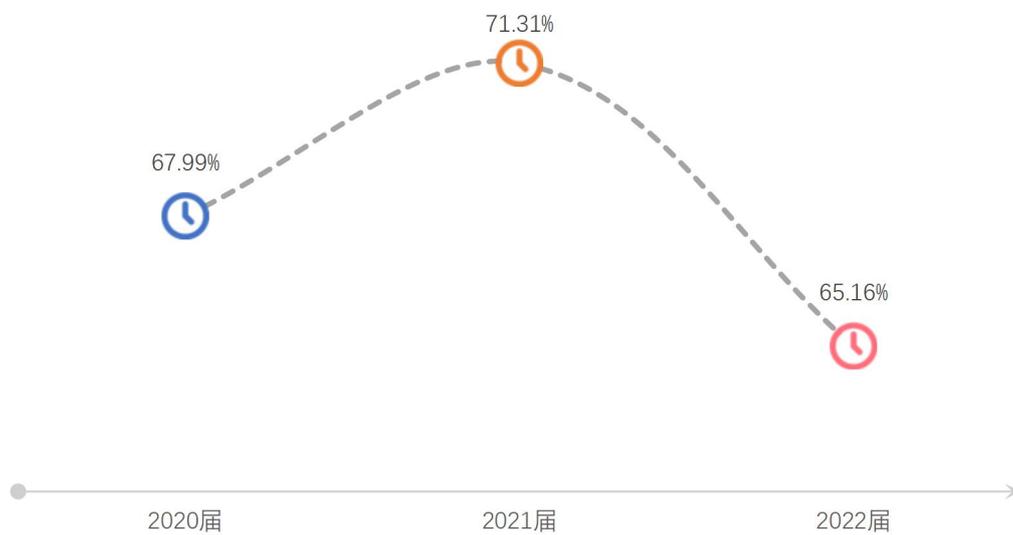


图 5-5 2020-2022 届毕业生工作与专业相关度变化

第六章 毕业生对母校的评价

一、专业就业形势

调研数据显示，毕业生对所学专业未来 5 年就业市场前景持肯定态度的占比为 73.93%，其中认为所学专业未来发展“非常好”的占比为 9.55%，“比较好”的占比 22.29%，“一般”的占比为 42.09%。毕业生对所学专业的就业前景总体比较认可，但也有部分毕业生认为前景堪忧，建议高校进一步对专业进行诊改，优化学校专业设置。

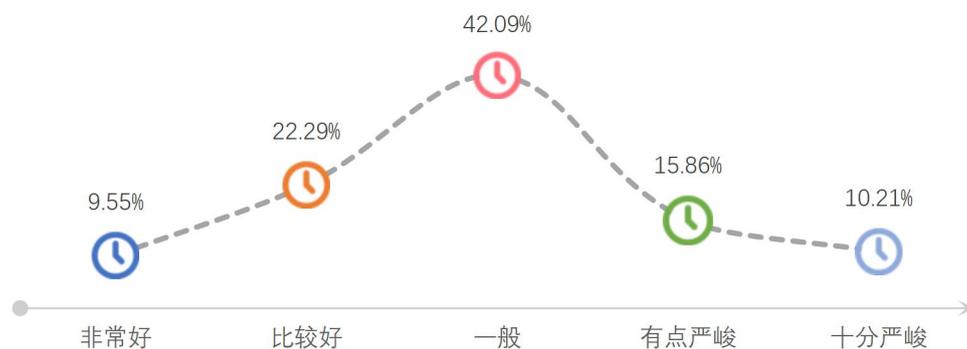


图 6-1 2022 届毕业生专业就业形势

二、对母校的评价

(一) 教师授课

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调研数据显示，2022 届毕业生对母校教师授课水平的满意度¹⁴为 96.45%，说明学校任课老师的教学态度、教学内容、教学方式方法等方面得到了毕业生的高度认可。

表 6-1 2022 届毕业生对母校教师授课水平满意度

单位：满意度（%）

教师授课	非常满意	满意	比较满意	不太满意	不满意	满意度
师德师风	45.32	29.93	21.63	1.29	1.83	96.88
教学态度	43.57	30.71	22.17	1.79	1.75	96.45
教学水平	43.02	30.63	22.25	2.10	1.99	95.91
任课教师总体评价	43.69	31.06	21.71	1.75	1.79	96.45

¹⁴教师授课满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

（二）课程设置

调研数据显示，2022 届毕业生对学校课程设置的满意度¹⁵为 89.79%，满意度较高。

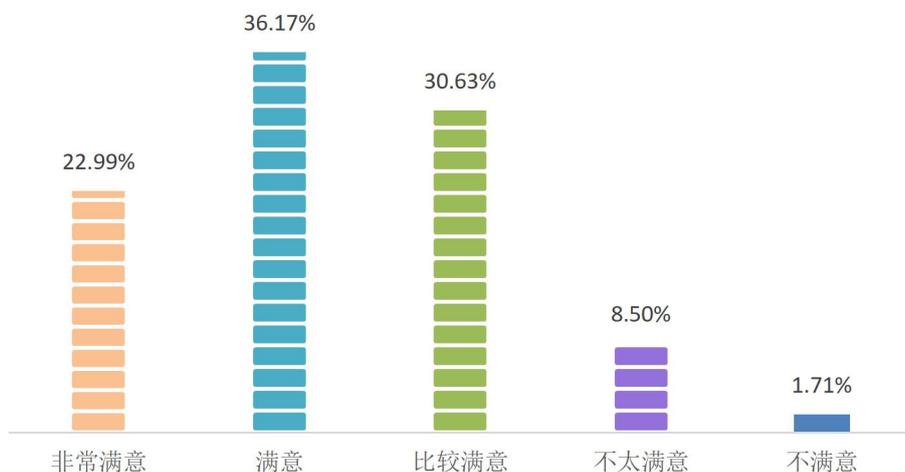


图 6-2 2022 届毕业生对母校课程设置满意度

（三）实践教学

实践教学是培养专业人才的基本环节，也是提升高校教学质量、锻炼毕业生社会适应能力的关键因素。调研数据显示，2022 届毕业生对母校实践教学的满意度¹⁶为 83.13%。

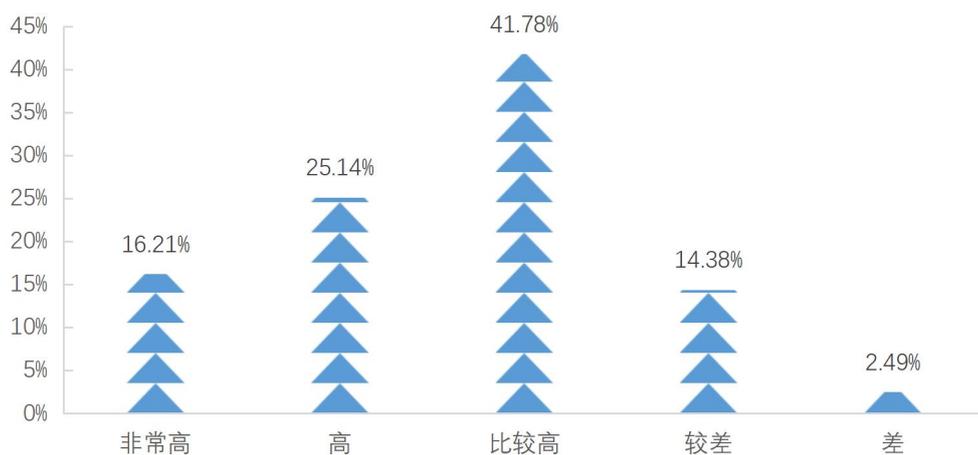


图 6-3 2022 届毕业生对母校实践教学满意度

¹⁵ 课程设置满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

¹⁶ 实践教学满意度的评价等级包括：“非常高”“高”“比较高”“较差”和“差”；其中，满意度为选择“非常高”“高”“比较高”的人数占此题总答题人数的比例。

（四）就业服务

调研数据显示,2022 届毕业生对母校就业服务工作的综合满意度为 92.52%。毕业生对母校各项就业服务工作的满意度均在 92.21%以上。对母校就业服务工作满意度¹⁷最高的三个方面为:“政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动”、“就业创业个体咨询”、“就业指导课”,满意度分别为 93.80%、92.83%、92.79%。这一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可,另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

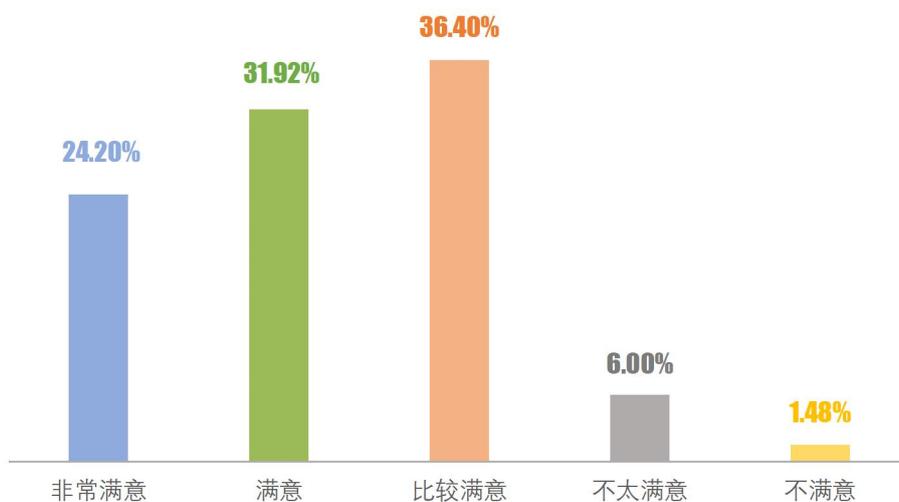


图 6-4 2022 届毕业生对母校就业服务工作的评价

表 6-2 2022 届毕业生对母校就业服务工作的评价

单位:比例、满意度(%)

就业工作	非常满意	满意	比较满意	不太满意	不满意	满意度
就业指导课	36.63	30.12	26.03	4.56	2.65	92.79
创新创业类课程	35.89	30.36	26.50	4.87	2.38	92.75
政策宣讲、职业辅导和就业创业讲座等活动	36.67	30.12	27.01	4.09	2.10	93.80
就业创业个体咨询	35.54	29.85	27.44	4.60	2.57	92.83
校园招聘与宣讲	34.72	30.01	27.47	5.22	2.57	92.21

¹⁷就业服务满意度的评价等级包括:“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”;其中,满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

三、对母校的建议

（一）教育教学改进建议

调研数据显示，2022 届毕业生认为母校教育教学工作需要改进的方面主要是“专业课的内容及安排”（51.99%），其次是“实践教学”（49.53%），第三是“教学方法和手段”（41.35%）。

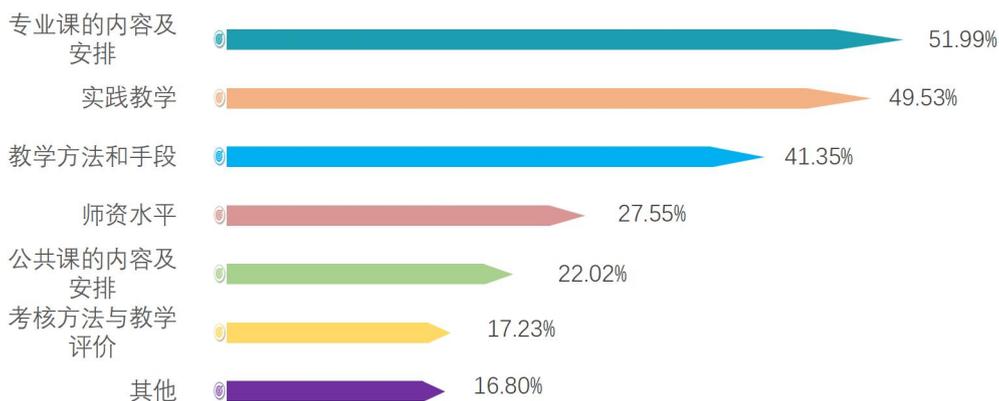


图 6-5 2022 届毕业生对母校教学工作的反馈

（二）就业服务改进建议

调研数据显示，2022 届毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要为“就业/创业技能培训”（46.06%），其次为“面试指导与训练”（40.10%），第三为“职业选择咨询/辅导”（36.79%）。

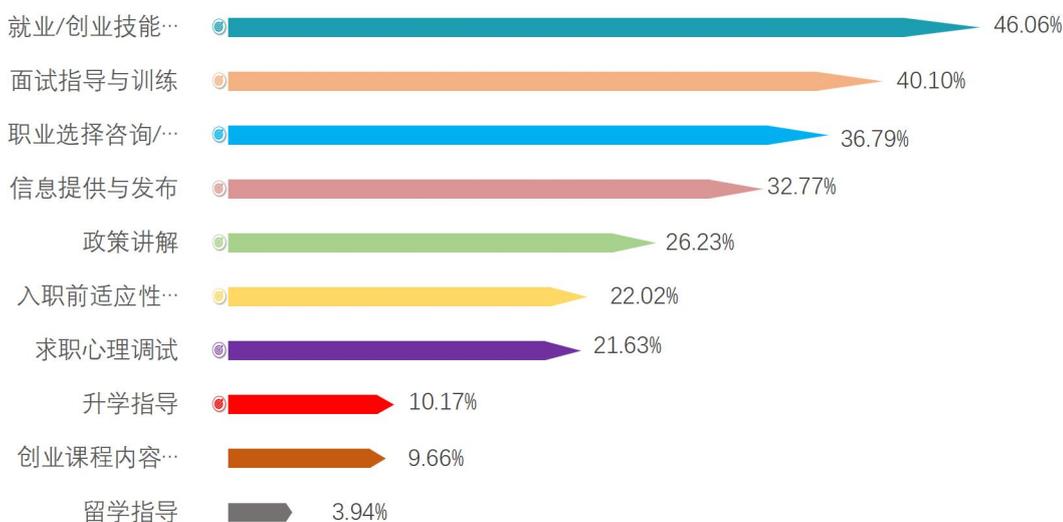


图 6-6 2022 届毕业生对母校就业服务工作的反馈

四、对母校的综合满意度¹⁸

调研数据显示，2022 届毕业生对母校的综合满意度为 89.98%，满意度较高，可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

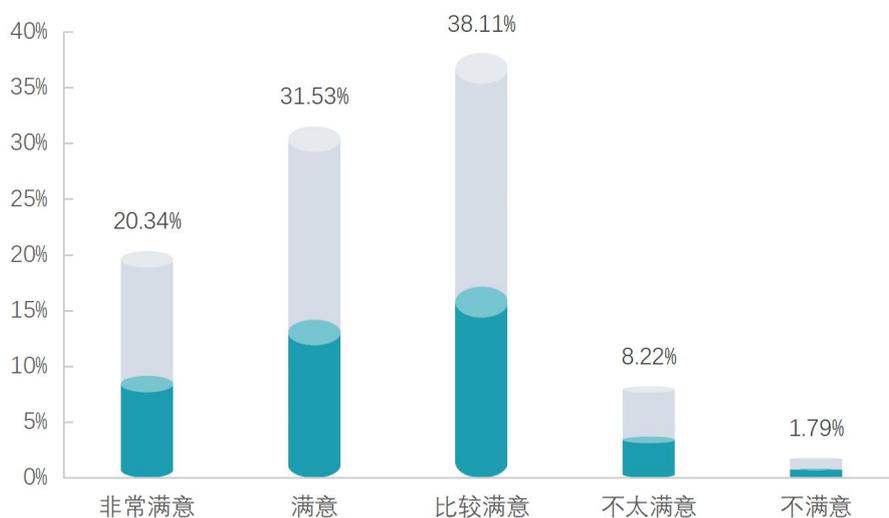


图 6-7 2022 届毕业生对母校的综合满意度

调研数据显示，2022 届毕业生对母校的总体推荐度¹⁹为 83.90%。



图 6-8 2022 届毕业生对母校的推荐度

¹⁸ 对母校的综合满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

¹⁹ 对母校的总体推荐度的评价等级包括：“非常愿意”“愿意”“比较愿意”“不太愿意”和“不愿意”；其中，推荐度为选择“非常愿意”“愿意”“比较愿意”的人数占此题总答题人数的比例。

第七章 用人单位调研分析

一、招聘需求分析

(一) 专业关注度²⁰

调研数据显示，用人单位在招聘时对毕业生专业的关注度为 77.33%。其中表示“非常关注”的占比为 20.00%，“关注”的占比为 29.33%，“比较关注”的占比为 28.00%。

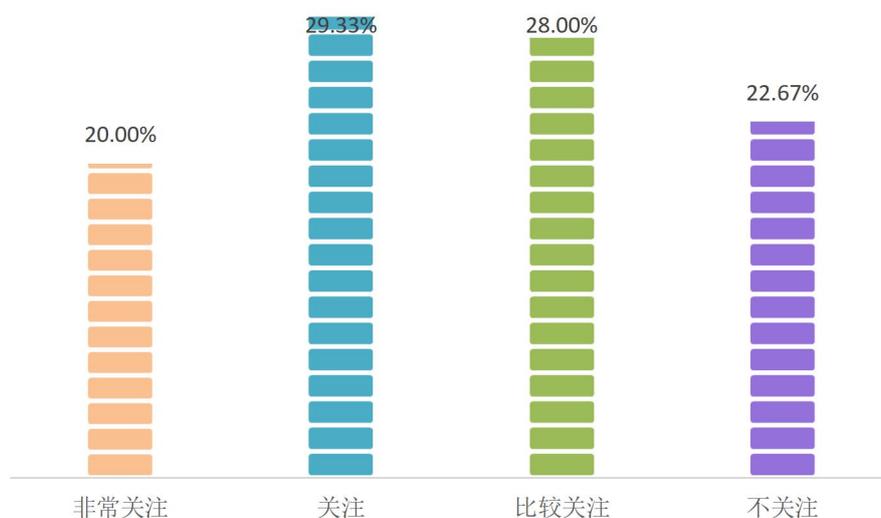


图 7-1 专业关注度

(二) 人数需求变化

调研数据显示，32.00%的用人单位表示对学校今年应届毕业生的招聘需求与往年基本持平，22.67%的用人单位表示招聘需求略有增长，17.33%的用人单位表示招聘需求不了解/无法评价。

²⁰ 专业关注度的评价等级包括：“非常关注”“关注”“比较关注”和“不关注”；其中，关注度为选择“非常关注”“关注”“比较关注”的人数占此题总答题人数的比例。

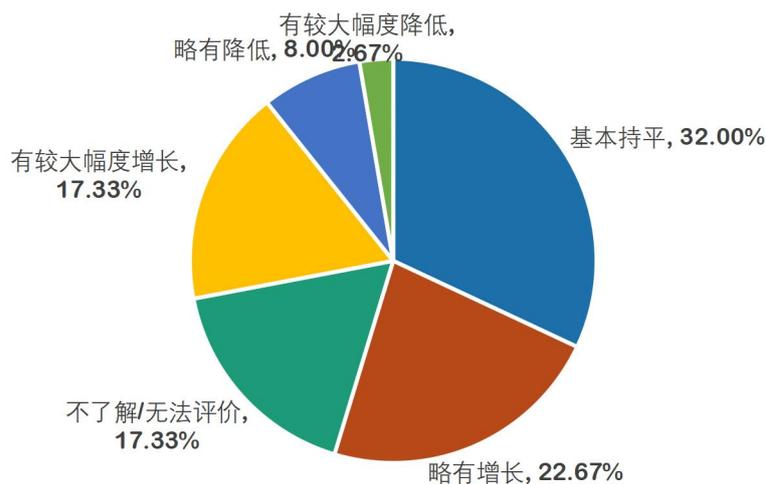


图 7-2 用人单位招聘人数需求变化

（三）招聘关注因素

调研数据显示，用人单位在招聘毕业生时重点关注的因素有“所学专业”（18.32%）、“学历层次”（14.36%）等。

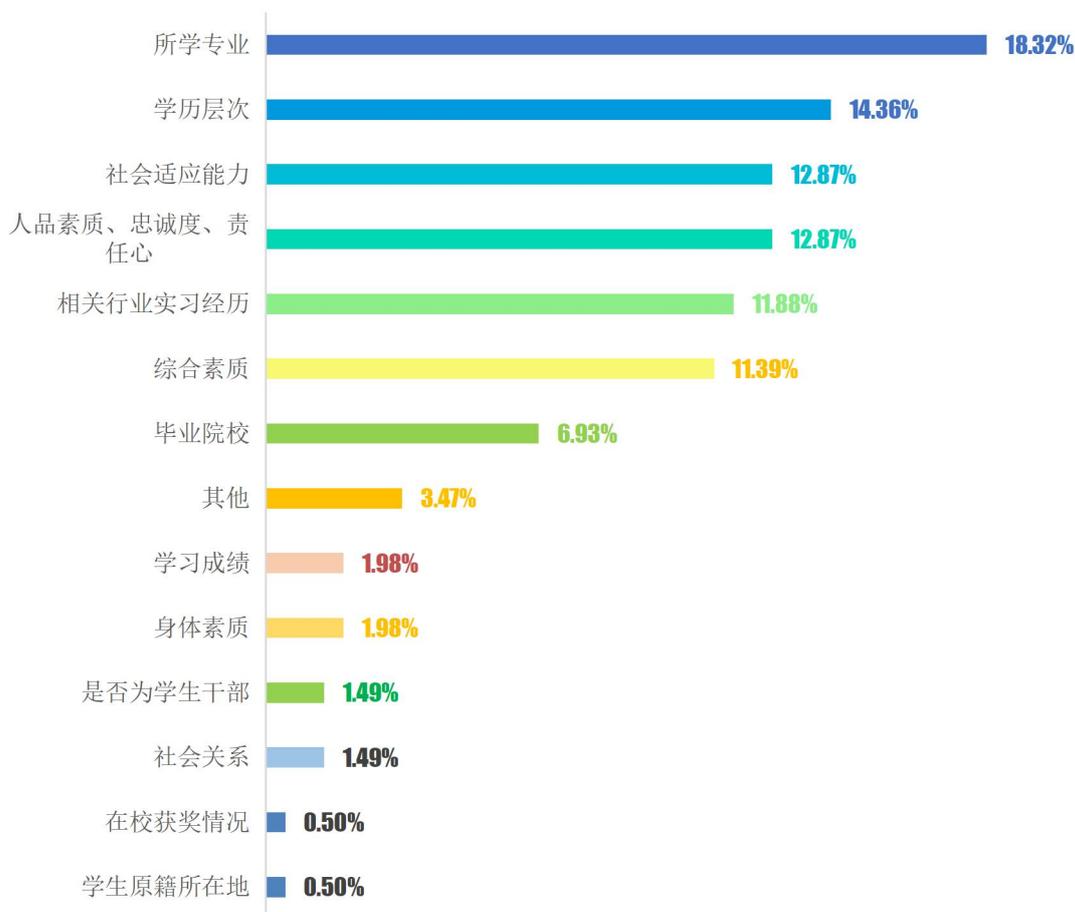


图 7-3 用人单位招聘时关注的因素

二、对毕业生的评价与建议

（一）总体满意度²¹

调研数据显示，用人单位对 2022 届毕业生的整体满意度为 100.00%，其中表示“非常满意”的占比为 21.33%，“满意”的占比为 45.33%，“比较满意”的占比为 33.33%，说明学校培养的专业人才与社会市场需求高度契合。

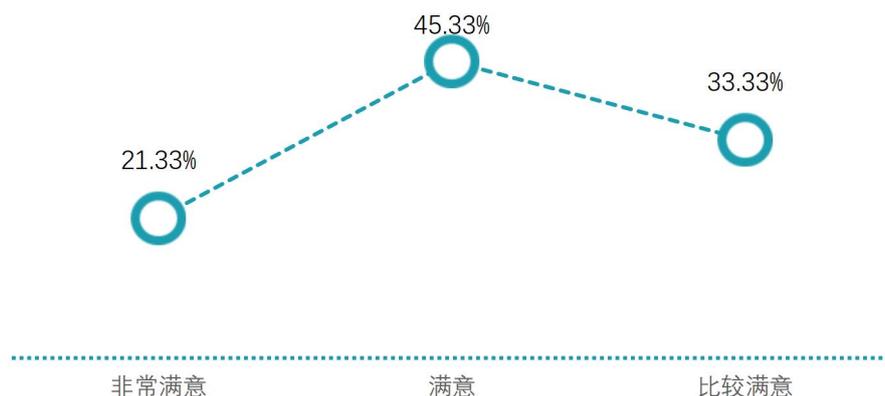


图 7-4 用人单位对毕业生的整体评价

（二）适应能力评价

调研数据显示，94.67%的用人单位认为毕业生能够在 6 个月以内适应岗位工作。这一方面表明毕业生具有较强的专业知识实际应用能力；另一方面也反映出学校针对毕业生的就职培训落实到位，有效帮助毕业生快速适应职场环境，为未来的职业发展打好基础。

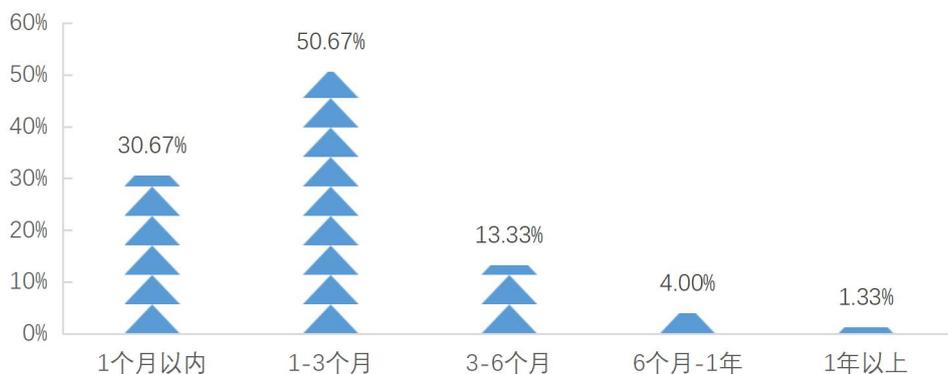


图 7-5 用人单位对毕业生岗位适应能力的的评价

²¹ 用人单位对毕业生总体满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

（三）晋升潜力评价

调研数据显示,52.00%的用人单位表示所招聘的毕业生能够在3年内成长为单位的管理人员,由此可知,毕业生的学习能力、晋升能力较强,职业发展空间广阔。

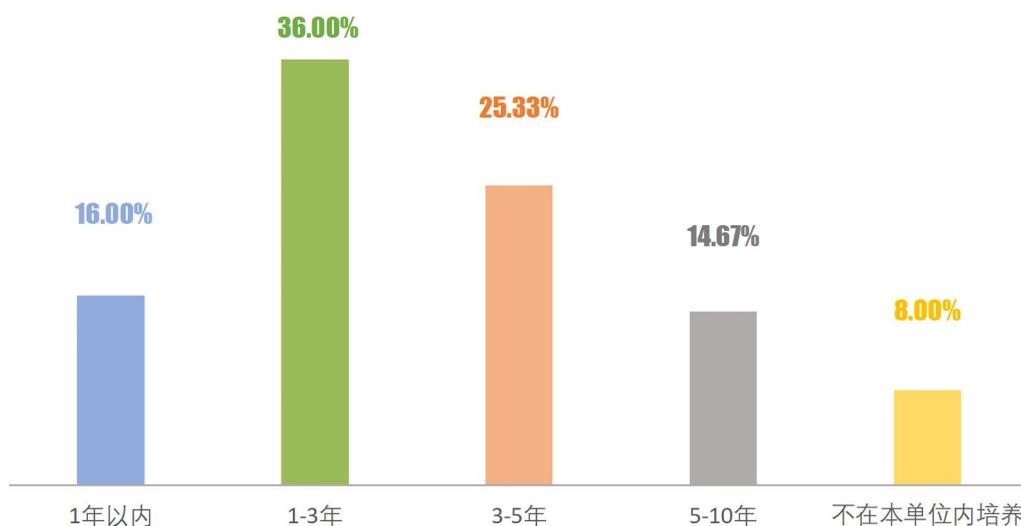


图 7-6 用人单位对毕业生晋升潜力的评价

（四）政治素养评价²²

调研数据显示,用人单位对毕业生政治思想与道德品质的满意度为100.00%。

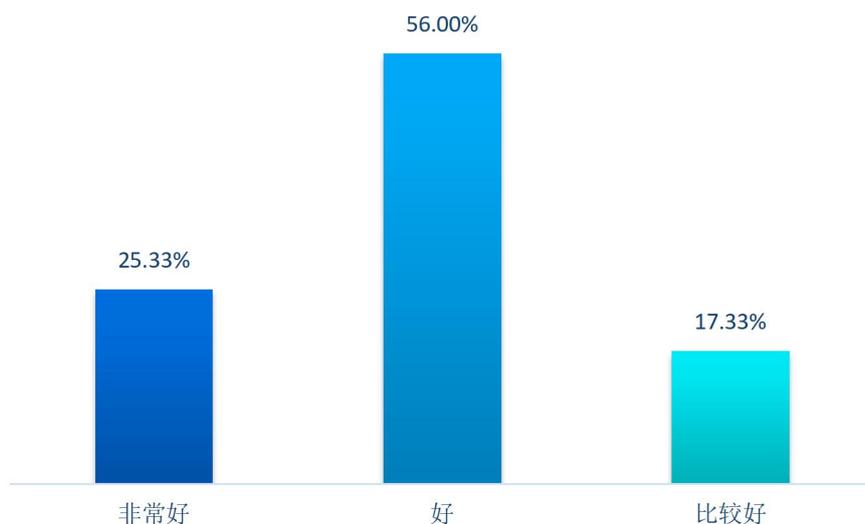


图 7-7 用人单位对毕业生政治素养的评价

²² 政治素养评价等级包括:“非常好”“好”“比较好”和“不好”;其中,满意度为选择“非常好”“好”“比较好”的人数占此题总答题人数的比例。

（五）职业能力评价²³

调研数据显示，用人单位对毕业生职业能力表现的满意度为 98.67%，满意度非常高。

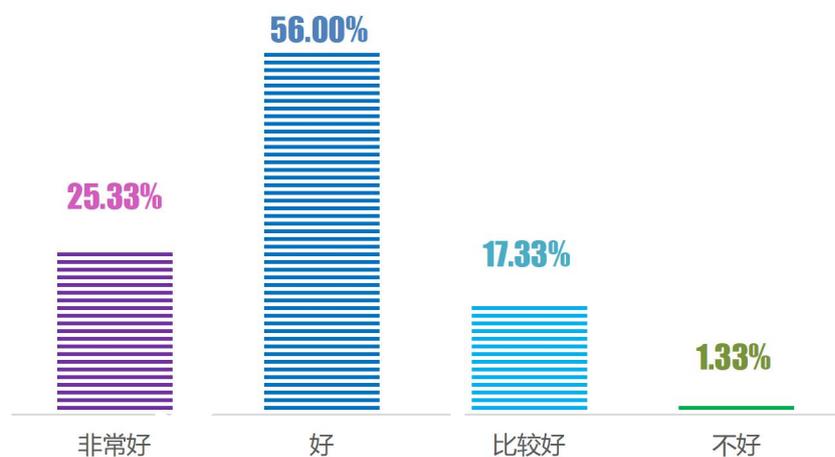


图 7-8 用人单位对毕业生职业能力的评价

进一步分析用人单位对毕业生各项职业能力的满意方面，数据显示，用人单位对毕业生职业能力认可程度位列前三的依次为：学习能力（69.33%）、执行能力（46.67%）和团队协作能力（40.00%）。

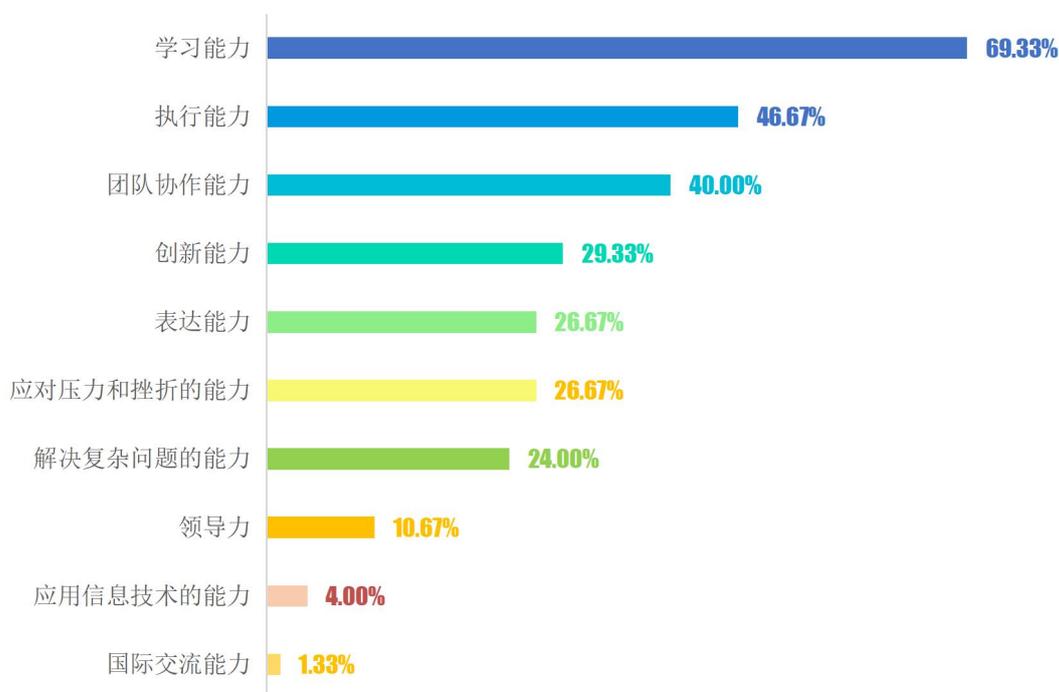


图 7-9 用人单位对毕业生职业能力最满意方面

²³职业能力评价等级包括：“非常好”“好”“比较好”和“不好”；其中，满意度为选择“非常好”“好”“比较好”的人数占此题总答题人数的比例。

（六）对毕业生的求职建议

调研数据显示，用人单位建议毕业生在求职时应针对自身“临场反应”（20.22%）、“职业素养”（19.10%）、“对应聘单位的了解与准备”（14.61%）等方面做出改进加强。

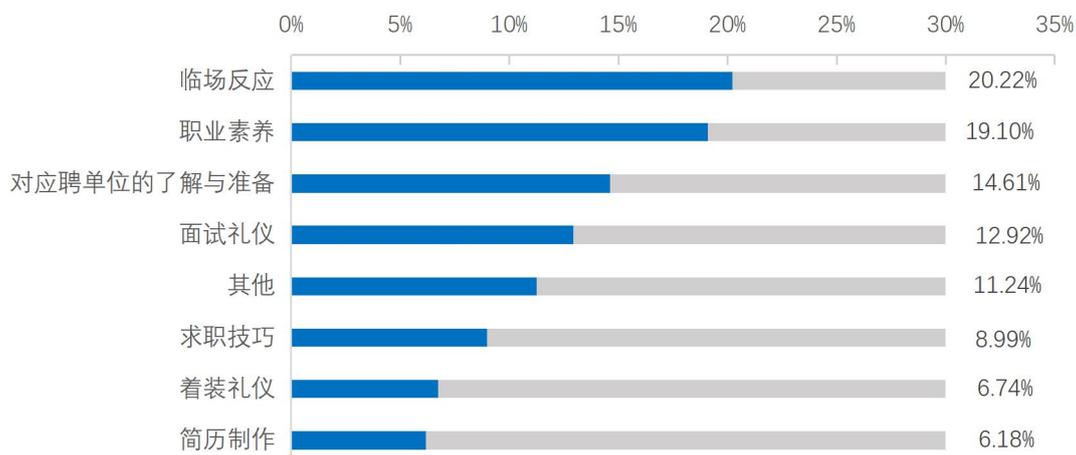


图 7-10 用人单位对毕业生的求职建议

三、对学校的评价与建议

（一）就业服务评价²⁴

调研数据显示，96.00%的用人单位对学校就业服务工作表示满意，其中“满意”的占比最高，为48.00%。由此可见，学校就业服务工作得到了用人单位的高度认可。



图 7-11 用人单位对学校就业服务工作的评价

²⁴ 就业服务满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

（二）就业服务建议

调研数据显示,用人单位认为学校就业服务工作还需“加强毕业生就业指导”(26.67%)。

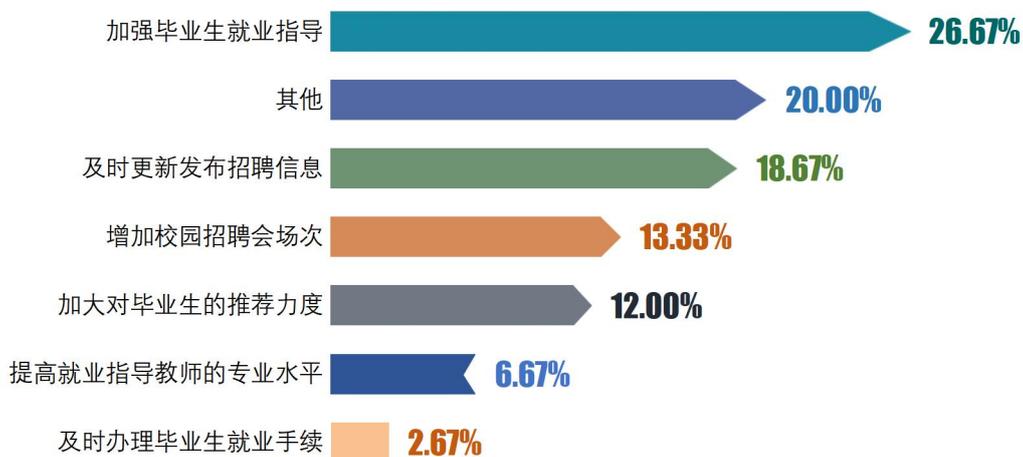


图 7-12 用人单位对学校就业服务工作的建议

（三）人才培养评价²⁵

调研数据显示,用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 98.67%,其中“非常满意”的占比为 17.33%，“满意”的占比为 48.00%，“比较满意”的占比为 33.33%。



图 7-13 用人单位对学校人才培养的评价

²⁵ 人才培养满意度的评价等级包括：“非常满意”“满意”“比较满意”“不太满意”和“不满意”；其中，满意度为选择“非常满意”“满意”“比较满意”的人数占此题总答题人数的比例。

（四）人才培养建议

调研数据显示，用人单位认为高校在人才培养过程中需重点加强对毕业生“实践能力的锻炼”（17.33%）、“职业素质的培养”（16.00%）和“专业知识的传授”（14.67%）。

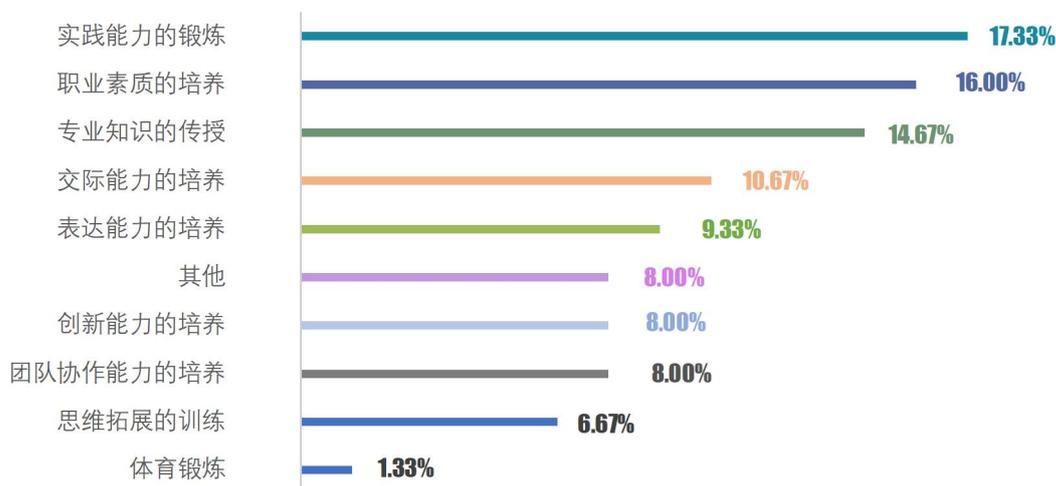


图 7-14 用人单位对学校人才培养的建议

另外，用人单位认为高校在学生职业发展培养方面主要建议有“学会职业生涯规划和自我成长的管理”（33.33%）、“让毕业生了解自己，进行准确定位”（32.00%）。

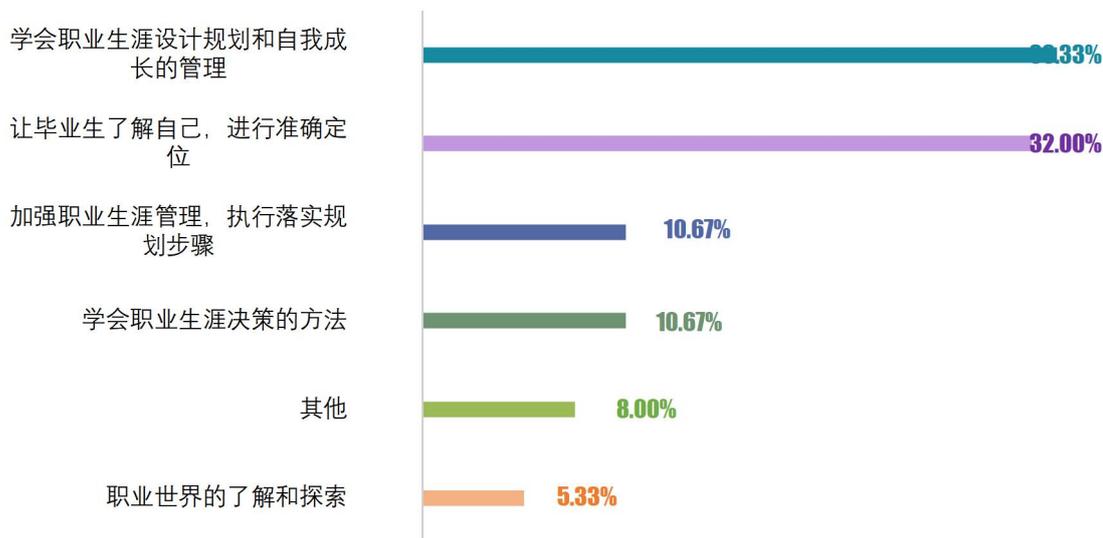


图 7-15 用人单位对学生职业发展培养建议

第八章 总结与建议

一、总结

（一）毕业生就业情况保持稳定

截至 2022 年 12 月 21 日，2022 届毕业生总体毕业去向落实率为 86.46%。分性别来看，男性毕业生毕业去向落实率为 88.20%，女性毕业生毕业去向落实率为 85.42%，女性毕业生毕业去向落实率低出男性毕业生 2.78 个百分点。

毕业生就业单位性质主要分布在其他企业，人数占比为 53.92%；其次为其他事业单位（5.30%）；第三为机关（4.83%）。毕业生就业单位行业主要分布在教育，人数占比为 15.41%；其次为信息传输、软件和信息技术服务业（13.25%）；第三为建筑业（11.77%）。毕业生就业省份以贵州省为主，在贵州省就业的比例为 81.89%。学校 2022 届毕业生在长江经济带就业的人数最多，占比为 92.13%；其次为西部地区，占比为 85.69%。毕业生在“一带一路”建设地区就业的比例为 10.71%，在京津冀经济圈的比例为 0.85%。

（二）毕业生就业质量处于较高水平

调研数据显示，2022 届毕业生就业现状满意度为 78.68%，其中“非常满意”的占比为 16.32%，“满意”的占比为 23.32%，“比较满意”的占比为 39.04%。毕业生总体工作与专业相关度为 65.16%，职业期待吻合度为 70.87%，可见毕业生目前已落实的工作与自身所长相符且基本符合就业期望。毕业生总体工作稳定性为 76.97%，可见毕业生稳定性好，这给毕业生未来职业发展奠定了较好的基础。毕业生基层就业类型以“贵州省万名大学生志愿服务西部计划基层项目”为主，占比 18.67%；其次为“教师特设岗位计划”，占比 5.72%。毕业生在贵州省 12 个农业特色优势产业就业的比例为 61.46%，在贵州省“四化”项目就业的比例为 57.66%，在十大工业产业就业的比例为 13.01%，在服务业创新发展十大工程就业的比例为 11.90%。

（三）毕业生母校满意度高

调研数据显示，2022 届毕业生对母校的综合满意度为 89.98%。毕业生对母校教师授课水平的满意度为 96.45%，说明学校任课老师的教学态度、教学内容、

教学方式方法等方面得到了毕业生的高度认可。毕业生对母校就业服务工作的总体满意度为 92.52%。毕业生对母校实践教学的满意度为 83.13%。毕业生对学校课程设置的满意度为 89.79%，满意度较高。

（四）用人单位对毕业生及高校的评价

调研数据显示，用人单位对 2022 届毕业生的整体满意度为 100.00%。94.67% 的用人单位认为毕业生能够在 6 个月以内适应岗位工作。52.00% 的用人单位表示所招聘的毕业生能够在 3 年内成长为单位的管理人员，用人单位对毕业生职业能力表现的满意度为 98.67%。调研数据显示，96.00% 的用人单位对学校就业服务工作表示满意，用人单位对学校人才培养工作的总体满意度为 98.67%。

二、建议

（一）研判学校重点对接产业人才能力需求，构建科学实践教学体系

学校坚持以人才培养为中心，按照“突出应用、培育特色、提高质量”的思路，深化人才培养模式改革。学校毕业生就业在教育、信息传输、软件和信息技术服务业等行业的占比靠前，说明学校目前办学特色显著，专业设置符合重点对接产业人才需求。调研数据显示，用人单位认为学校在人才培养过程中需重点加强对毕业生“实践能力的锻炼”（17.33%）。针对用人单位的反馈，学校要充分认识到实践教学的重要作用和意义，合理增加实践教学学时，以社会岗位能力素质需求为牵引，科学确定实践教学目标，使教学目标与社会实际岗位能力需求相符，提高学生的适应社会和工作岗位能力。同时需要进一步构建科学的实践教学体系，加强实践教学师资队伍建设。在企业中聘请与专业相关、实践工作经验丰富的人员担任或兼任实践教学教师，使教学内容与社会工作实际接轨，从事实践教学的教师应有计划地到企业实践、外出进修、参加培训和学术交流，提高教师队伍的整体实践教学能力。最后，学校还应加大对实践教学硬件的投入，进行资源共享，建设实践教学硬件设施时，应具有一定前瞻性，以合作方式利用企业工作岗位为学生提供实践教学，提高学生综合素质能力及社会实际岗位适应能力。

（二）多元化人才培养方案，完善教学质量监督体系

调研结果显示，毕业生认为母校教育教学工作需要改进的方面主要是“专业

课的内容及安排”（51.99%），其次是“实践教学”（49.53%），第三是“教学方法和手段”（41.35%）。未来学校应进一步针对不同专业特性，研究探索更适应各个专业学生发展的人才培养模式，为了能够更大程度实现毕业生充分就业和高质量就业，教学资源的进一步优化升级显得尤为重要。首先，学校应持续优化教育职能。进一步归纳总结新就业形态的用工要求，推进教学内容改革，致力培养学生健康丰富的个性、创新意识和能力以及终身学习能力，使学生具备传统就业形态和新兴就业形态必备的知识、素质和能力。同时，改革与社会经济发展不相适应的教学内容。其次，发挥产学研优势。培养目标应坚持以市场需求为导向，加强对新就业形态的行业内涵、行业划分、行业制度等更加深入的研究。

（三）着力提升就业服务，完善就业工作体系

毕业生认为母校就业服务工作需要加强的方面主要为“就业/创业技能培训”（46.06%）。表明在毕业生认为目前的就业指导还需要进一步提升。根据反馈情况，学校需在就业服务上继续为毕业生不断提升服务，如增加求职面试培训课程、相关的专家讲座、制定印发面试手册，帮助毕业生了解面试礼仪、面试技巧以及相关的面试心理调试。举办大学生职业技能培训班，提升就业技能，熟练掌握职业技巧。学院要选聘优秀就业指导教师，建立就业指导优质师资库，切实做好就业指导指导工作，要根据毕业生学业状况、升学就业状况、就业意愿，多样化就业指导方案，实时掌握毕业生就业进展、就业意愿，切实帮助毕业生解决求职就业实际问题。

（四）开展精准帮扶，引导学生平稳就业

毕业生就业过程中，有一些特殊的学生群体是无法回避的。特殊群体的就业问题，不仅是高校要重点关注的问题，而是社会应当关注的问题。在当前复杂的就业环境下，应届生中存在特殊群体，就业弱势问题不可忽视。针对此类学生，学校应有意识地开展精准帮扶，对困难学生进行“一对一”指导；做好政府相应的社会救助保障宣传，对被迫长期无法就业的困难学生，提供求职补贴、就业培训、就业信息、实习机会等服务；市场应多给予相应的倾斜，对此类学生提供更多的就业机会，从而帮助其顺利就业。