



包头师范学院
Baotou Teachers' College

2022届毕业生就业质量年度报告

包头师范学院招生就业处 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、就业分布	1
二、就业质量	2
三、对人才培养的评价	3
四、对就业教育/服务的评价	4
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、规模和结构	6
（一）总体规模	6
（二）院系与专业结构	7
（三）性别结构	9
（四）生源结构	9
（五）民族结构	10
（六）困难毕业生结构	11
二、毕业生就业基本情况	12
三、社会贡献度	12
（一）就业省份分布	13
（二）区内就业地区分布	14
（二）就业行业分布	14
（三）就业职业分布	16
（四）就业单位性质分布	17
四、深造与创业情况	18
（一）国内升学	18
（二）出国/出境留学	20

(三) 自主创业	22
五、求职过程分析	25
(一) 获取招聘信息来源	25
(二) 择业关注因素	26
(三) 求职成功途径	27
(四) 求职成功的影响因素	29
(五) 求职过程中希望获得的帮扶	30
(六) 签约工作过程中希望获得的帮扶	31
六、待就业群体分析	31
(一) 未就业类型	32
(二) 尚未落实工作的原因	33
(三) 需要提升的就业能力	34
(四) 希望获得的帮扶	35
第二篇：就业工作举措.....	38
一、 高度重视，持续推进“一把手”工程.....	38
二、 持续推进，校领导定期推进就业工作	38
三、 积极开辟毕业生新渠道，促进毕业生高质量就业	38
四、 加强就业育人理念，完善职业生涯规划 and 就业指导课程建设	39
五、 线上搭建用人单位和学校交流平台	39
六、 严格把关就业数据统计关，完成了毕业去向落实率既定目标	40
七、 就业工作措施中的特色亮点	40
(一) 开展就业形势教育、引导毕业生合理调整就业预期，助力毕业生高 质量就业	40
(二) 提升服务水平和质量	40
第三篇：区内就业情况分析.....	43
一、 区内就业比例	43
(一) 区内生源毕业生区内就业比例	43

(二) 区外生源毕业生区内就业比例	44
二、区内外就业原因	45
(一) 不同生源地毕业生区内就业原因	45
(二) 不同生源地毕业生区外就业原因	46
三、区内就业质量分析	48
(一) 就业机会充分度	48
(二) 专业对口度	49
(三) 工作满意度	50
(四) 职业期待吻合度	50
第四篇：就业质量相关分析.....	53
一、硕士研究生	53
(一) 就业机会充分度	53
(二) 专业对口度	55
(三) 工作满意度	56
(四) 毕业生发展成长度	59
二、本科毕业生	61
(一) 就业机会充分度	61
(二) 专业对口度	64
(三) 工作满意度	67
(四) 毕业生发展成长度	72
三、专科毕业生	74
(一) 就业机会充分度	74
(二) 专业对口度	76
(三) 工作满意度	77
(四) 毕业生发展成长度	79
第五篇：毕业生对学校的评价.....	82
一、毕业生对人才培养的评价	82

(一) 母校满意度	82
(二) 母校推荐度	82
(三) 教育教学评价	83
二、毕业生对就业创业教育/服务的评价	84
三、就业对招生和人才培养的影响	86
(一) 毕业生对招生工作的建议	86
(二) 毕业生对人才培养的建议	87
(三) 就业与招生、人才培养的反馈联动	88
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	92
一、用人单位对毕业生的评价	92
二、用人单位对毕业生的需求	97
(一) 用人单位所需要的岗位类型	97
(二) 用人单位所需要的学科类型	98
(三) 用人单位所需要的专业类型	100
三、用人单位与高校合作的形式与比例	102
四、对学校招聘服务的评价	104
结 语	106

学校概况

包头师范学院，坐落在享有“世界稀土之都”美誉的“草原钢城”——内蒙古自治区包头市，学校前身为1958年创建的包头师范专科学校。在63年的办学实践中，我校逐步形成了“博学、笃行、齐志、恒德”的优良校风，坚持面向基础教育、研究基础教育、服务基础教育，坚持面向地区经济社会发展，现已发展成为一所以本科教育为主、研究生教育、继续教育、创新创业教育协调发展，融职前培养与职后培训为一体的普通高等师范院校。目前设有17个党政管理机构、20个教学机构、8个教学科研辅助机构、2个群团机构。有6个一级学科硕士学位授权点、2个二级学科硕士学位授权点、6个硕士专业学位授权点、44个本科专业、1个专科专业，在校生13841人。

办学条件逐步改善。学校拥有校舍建筑面积32.6万平方米，固定资产80801.72万元（其中教学科研实习仪器设备总值16534.81万元）。现有14个实验中心（其中2个自治区级教学示范实验中心），144个校外实习基地。纸质图书102.84万册、电子图书121.8万册，各类订购和免费使用的中外文数据库110多个。学校万兆主干千兆交换到桌面的有线无线一体化校园网络系统覆盖全校，校园网出口带宽5300M；智慧校园服务平台集成了20余个业务信息系统为全校提供信息化业务服务；全方位安全技防设施和运维机制有效保障学校网络安全。

师资队伍不断壮大。学校现有教职工1086人，其中专任教师729人。现有新世纪“百千万人才工程”国家级人选1人；国家有突出贡献中青年专家1人；自治区“突出贡献专家”2人；自治区“新世纪321人才工程”第一层次人选2人；自治区“草原英才”3人、创新团队1个；自治区教学名师9人；自治区教坛新秀9人；包头市“新世纪人才工程”领军人才25人；包头市“鹿城英才”7人；校级“阴山学者培养计划”人选61人。

教学改革有序推进。学校积极推行人才培养模式改革，实施完全学分制、主辅修制培养；通过ISEC项目引进了国际化课程体系和以学生为中心的教学理念；通过实施课程过程性评价改革，实现人才培养的“四个转变”；通过校企、校地、校校联合培养，不断拓展应用型专业人才培养模式。

科研水平持续提升。近五年学校承担各级各类科研项目493项，其中国家级项目37项、省部级项目229项，获得科研经费2150.6万元。发表论文1635篇，其中被核心期刊、SCI、SSCI、EI、A&HCI、CPCI收录547篇。《基于计算科学和多能优

化分析的智慧能源云平台关键技术及应用》荣获自治区科学技术进步一等奖。获得自治区哲学社会科学优秀成果政府奖 13 项，包头市哲学社会科学优秀成果政府奖 57 项。

教育国际化稳步推进。深化国际化人才培养模式改革，准确把握国家教育外事工作的方针和政策，通过引进国内外优质教育资源、加强国际化人才培养、增进国际合作与交流，为培养具有国际化视野和跨文化沟通合作能力的国际化高素质人才发挥积极作用。与俄罗斯、白俄罗斯、英国、意大利、澳大利亚、波兰、韩国、马来西亚、蒙古等国家的高校开展合作交流活动；开展新加坡国立大学、新加坡南洋理工大学等世界名校远程人才培养线上学习项目；与白俄罗斯国立文化艺术大学、英国西苏格兰大学在专业人才培养方面开展多种形式的合作。。

创新创业教育成效显著。学校积极响应国家“大众创业、万众创新”的号召，深入贯彻创新驱动发展战略，不断深化创新创业教育改革，在自治区高校中率先成立创新创业教育学院，把创新创业教育融入人才培养的全过程，健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的创新创业教育体系，构建了“双螺旋三递进多维度”的创新创业教育模式，不断增强大学生的创新精神、创业意识和创新创业能力，逐步建立以创新创业为导向的新型人才培养模式。

人才培养质量不断提高。学生多次在全国、自治区、包头市创新创业大赛、“挑战杯”大赛、大学生艺术展演、师范生教学技能大赛等各级各类比赛中取得佳绩。同时，学校进一步深化大学生思想政治引领工作，大力发展素质教育，强化劳动教育，积极推进校园文化建设，努力营造健康向上、格调高雅的校园文化氛围和育人环境，促进学生德智体美劳全面发展。学校设有校长奖学金、综合素质奖学金等 9 种奖学金，激励学生刻苦学习、开拓创新、奋发成才。

进入新时代，学校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习宣传贯彻党的二十大精神，认真落实国家、自治区中长期教育改革和发展规划纲要以及“十四五”教育事业发展规划精神，坚持面向基础教育、研究基础教育、服务基础教育不动摇，坚持面向地区经济社会发展不动摇，努力把学校建设成为服务区域发展、培养基础教育人才的中坚力量，科学研究、文化传承创新与服务区域发展领先的重要阵地，在自治区内外有一定影响、特色鲜明的高水平师范大学。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《包头师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.包头师范学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为85.14%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论



总体结论

一、就业分布

学校 2022 届毕业生中有 75.85%的毕业生选择在区内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。

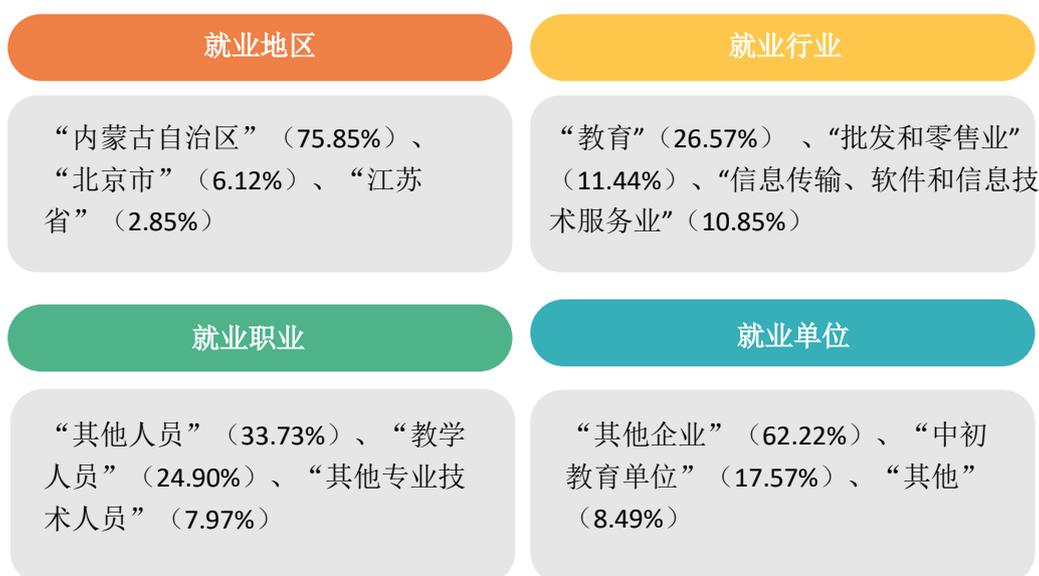


图 1 2022 届毕业生就业分布

二、就业质量

学校 2022 届硕士研究生专业对口度为 92.11%，工作满意度为 100.00%，职业期待吻合度为 94.59%。



图 2 2022 届硕士研究生就业质量

学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 81.58%，工作满意度为 95.56%，职业期待吻合度为 88.60%。



图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 33.33%，工作满意度为 100.00%，职业期待吻合度为 100.00%。



图 4 2022 届专科毕业生就业质量

三、对人才培养的评价

2022 届毕业生对母校的满意度为 98.54%；对所学课程的总体满意度为 94.78%，对母校学风建设的总体满意度为 96.15%。

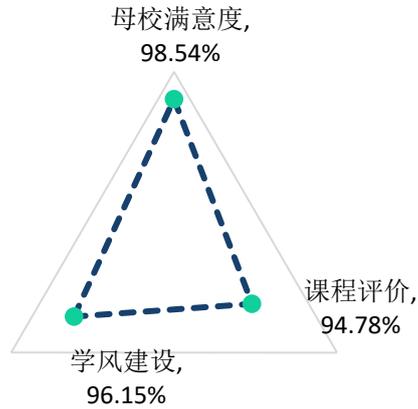


图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

四、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 93.03% 及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（96.84%）、“学校发布的招聘信息”（94.30%）、“就业帮扶与推荐”（93.03%）的满意度相对较高。

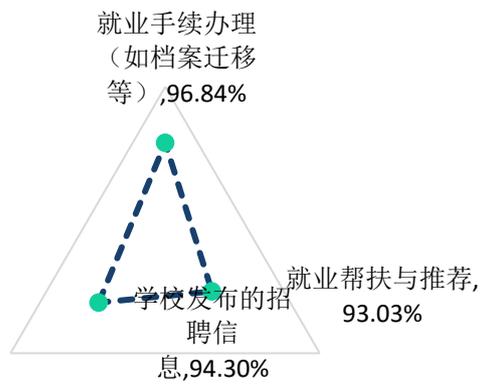


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校2022届毕业生共3537人，其中硕士研究生70人，占毕业生总人数的1.98%；本科毕业生3401人，占毕业生总人数的96.15%；专科毕业生66人，占毕业生总人数的1.87%。

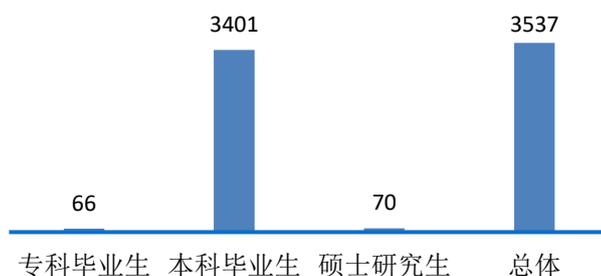


图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

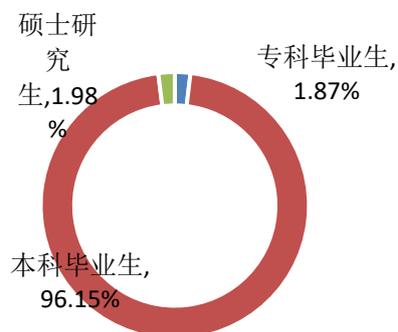


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

(二) 院系与专业结构

学校 2022 届硕士研究生分布在 10 个院系涉及 12 个专业，统一由研究生院管理。

表 1-1 2022 届硕士研究生的院系与学科或领域分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
研究生院	70	100.00%	小学教育	21	30.00%
			学科教学(语文)	13	18.57%
			中国史	9	12.86%
			学科教学(物理)	5	7.14%
			学科教学(数学)	4	5.71%
			学前教育	4	5.71%
			学科教学(地理)	3	4.29%
			物理学	3	4.29%
			社会工作	3	4.29%
			学科教学(美术)	2	2.86%
			思想政治教育	2	2.86%
			生物学	1	1.43%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

学校 2022 届本科毕业生共分布在 16 个院系 43 个专业。其中，“教育科学学院”、“文学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 11.56%、10.17%。

表 1-2 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
教育科学学院	393	11.56%	学前教育	188	5.53%
			小学教育	158	4.65%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
			应用心理学	47	1.38%
文学院	346	10.17%	汉语言文学	168	4.94%
			新闻学	99	2.91%
			汉语国际教育	52	1.53%
			播音与主持艺术	27	0.79%
经管学院	274	8.06%	会计学	105	3.09%
			公共事业管理	59	1.73%
			金融学	56	1.65%
			人力资源管理	54	1.59%
化学学院	271	7.97%	应用化学	215	6.32%
			化学	56	1.65%
信息科学与技术学院	264	7.76%	计算机科学与技术	155	4.56%
			物联网工程	59	1.73%
			电子信息科学与技术	50	1.47%
物理科学与技术学院	210	6.17%	物理学	100	2.94%
			应用物理学	56	1.65%
			微电子科学与工程	54	1.59%
数学科学学院	208	6.12%	数学与应用数学	127	3.73%
			信息与计算科学	81	2.38%
生物科学与技术学院	199	5.85%	生物科学	118	3.47%
			生物技术	81	2.38%
体育学院	187	5.50%	体育教育	151	4.44%
			社会体育指导与管理	36	1.06%
外语学院	184	5.41%	英语	156	4.59%
			翻译	28	0.82%
美术学院	184	5.41%	美术学	90	2.65%
			环境设计	32	0.94%
			视觉传达设计	32	0.94%
			数字媒体艺术	30	0.88%
音乐学院	175	5.15%	音乐学	96	2.82%
			舞蹈学	53	1.56%
			音乐表演	26	0.76%
政法学院	166	4.88%	法学	68	2.00%
			政治学与行政学	50	1.47%
			社会工作	48	1.41%
资源与环境学院	157	4.62%	地理科学	59	1.73%
			地理信息科学	52	1.53%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业占比
			人文地理与城乡规划	46	1.35%
历史文化学院	121	3.56%	历史学	67	1.97%
			图书馆学	54	1.59%
马克思主义学院	62	1.82%	思想政治教育	62	1.82%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 1 个院系 1 个专业。

表 1-3 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
音乐学院	66	100.00%	音乐教育	66	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1075 人，女生 2462 人，男女性别比为 0.44:1。从各学历层来看，女生人数均多于男生。

表 1-4 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
硕士研究生	17	24.29%	53	75.71%	0.32:1
本科毕业生	1040	30.58%	2361	69.42%	0.44:1
专科毕业生	18	27.27%	48	72.73%	0.38:1
总体	1075	30.39%	2462	69.61%	0.44:1

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 23 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 88.58%；区外生源主要来自“山西省”（1.61%）、“河北省”（1.44%）和“山东省”（1.24%）。

表 1-5 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
内蒙古自治区	57	81.43%	3010	88.50%	66	100.00%	3133	88.58%

生源地（省）	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
山西省	3	4.29%	54	1.59%	0	0.00%	57	1.61%
河北省	1	1.43%	50	1.47%	0	0.00%	51	1.44%
山东省	1	1.43%	43	1.26%	0	0.00%	44	1.24%
河南省	2	2.86%	34	1.00%	0	0.00%	36	1.02%
贵州省	0	0.00%	33	0.97%	0	0.00%	33	0.93%
四川省	0	0.00%	31	0.91%	0	0.00%	31	0.88%
陕西省	1	1.43%	17	0.50%	0	0.00%	18	0.51%
江西省	0	0.00%	18	0.53%	0	0.00%	18	0.51%
吉林省	0	0.00%	15	0.44%	0	0.00%	15	0.42%
辽宁省	1	1.43%	12	0.35%	0	0.00%	13	0.37%
湖南省	0	0.00%	12	0.35%	0	0.00%	12	0.34%
新疆维吾尔自治区	1	1.43%	10	0.29%	0	0.00%	11	0.31%
黑龙江省	0	0.00%	11	0.32%	0	0.00%	11	0.31%
安徽省	0	0.00%	10	0.29%	0	0.00%	10	0.28%
浙江省	0	0.00%	10	0.29%	0	0.00%	10	0.28%
云南省	0	0.00%	9	0.26%	0	0.00%	9	0.25%
湖北省	0	0.00%	9	0.26%	0	0.00%	9	0.25%
广西壮族自治区	0	0.00%	8	0.24%	0	0.00%	8	0.23%
甘肃省	2	2.86%	1	0.03%	0	0.00%	3	0.08%
重庆市	0	0.00%	2	0.06%	0	0.00%	2	0.06%
青海省	0	0.00%	2	0.06%	0	0.00%	2	0.06%
天津市	1	1.43%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.03%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（五）民族结构

学校 2022 届毕业生来自 15 个民族。以“汉族”为主，所占比例为 83.97%；其他民族主要来自“蒙古族”（12.78%）、“满族”（1.53%）、“回族”（0.93%）。

表 1-6 2022 届毕业生民族结构

民族	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	61	87.14%	2855	83.95%	54	81.82%	2970	83.97%
蒙古族	4	5.71%	436	12.82%	12	18.18%	452	12.78%
满族	4	5.71%	50	1.47%	0	0.00%	54	1.53%
回族	1	1.43%	32	0.94%	0	0.00%	33	0.93%
苗族	0	0.00%	5	0.15%	0	0.00%	5	0.14%
达斡尔族	0	0.00%	4	0.12%	0	0.00%	4	0.11%
朝鲜族	0	0.00%	4	0.12%	0	0.00%	4	0.11%

民族	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
土家族	0	0.00%	3	0.09%	0	0.00%	3	0.08%
鄂温克族	0	0.00%	2	0.06%	0	0.00%	2	0.06%
壮族	0	0.00%	2	0.06%	0	0.00%	2	0.06%
仡佬族	0	0.00%	2	0.06%	0	0.00%	2	0.06%
土族	0	0.00%	2	0.06%	0	0.00%	2	0.06%
景颇族	0	0.00%	1	0.03%	0	0.00%	1	0.03%
侗族	0	0.00%	1	0.03%	0	0.00%	1	0.03%
俄罗斯族	0	0.00%	1	0.03%	0	0.00%	1	0.03%
总计	70	1.98%	3401	96.15%	66	1.87%	0	0.00%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（六）困难毕业生结构

学校 2022 届毕业生中困难生共 1016 人，其中本科毕业生 998 人，占困难生总人数的 98.23%；专科毕业生 16 人，占困难生总人数的 1.57%，硕士毕业生 2 人，占困难生总人数的 0.20%

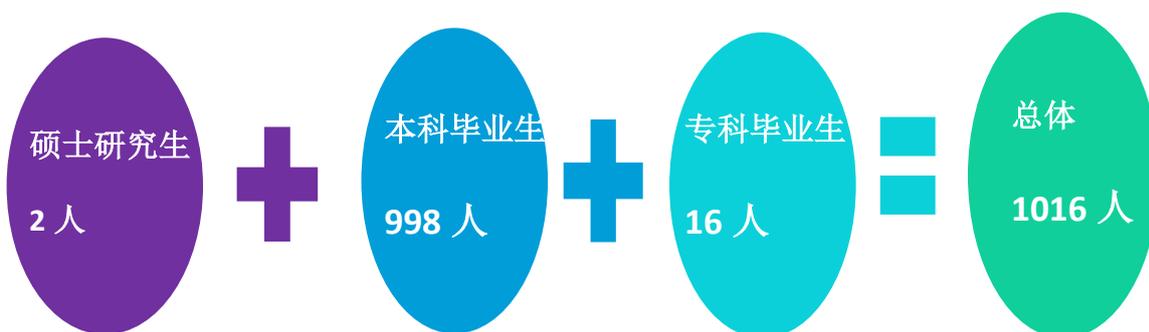


图 1-3 2022 届毕业生困难毕业生结构

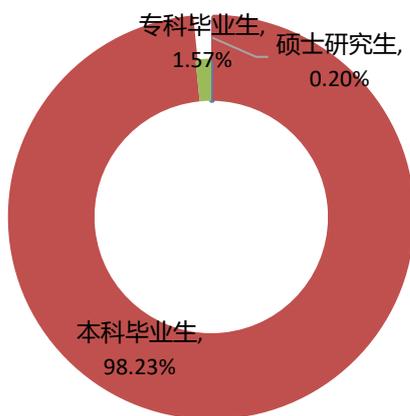


图 1-4 2022 届困难毕业生学历分布

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统

二、毕业生就业基本情况

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2022届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

三、社会贡献度¹

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

（一）就业省份分布

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“区内就业”（75.85%），服务地方经济发展；其中，硕士研究生、本科毕业生、专科毕业生区内就业占比分别为 91.89%、75.55%、100.00%。此外，区外就业毕业生主要流向了“北京市”、“江苏省”、“上海市”，占比分别为 6.12%、2.85%、2.62%。

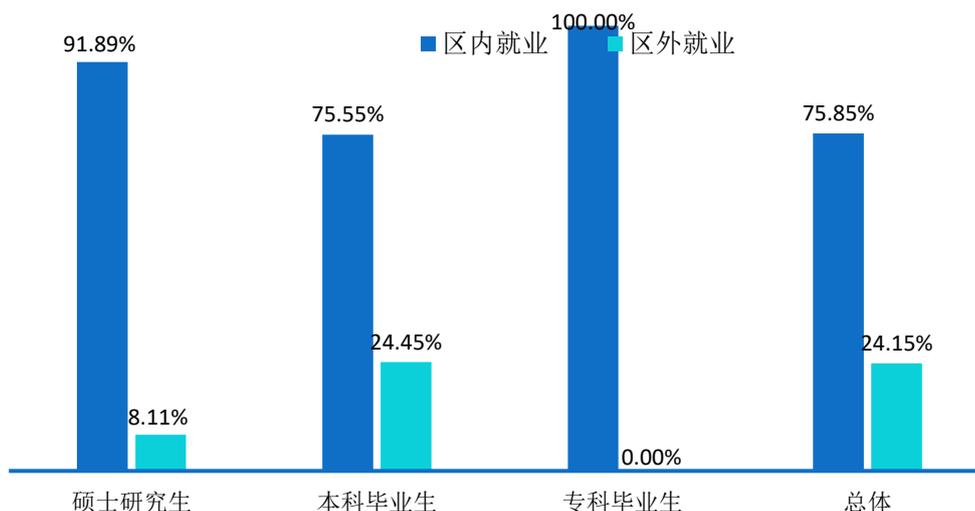


图 1-5 2022 届毕业生区内、区外就业占比

中西部就业情况²：学校 2022 届硕士研究生选择在中部地区就业共 1 人，占该学历就业总人数的比例为 2.70%；选择在西部地区就业共 36 人，占该学历就业总人数的比例为 97.30%；本科毕业生选择在中部地区就业共 84 人，占该学历就业总人数的比例为 3.29%；选择在西部地区就业共 2013 人，占该学历就业总人数的比例为 78.91%。

² 中部地区有 8 个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有 12 个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

专科毕业生选择在中部地区就业共 7 人，占该学历就业总人数的比例为 100.00%。

（二）区内就业地区分布

区内就业城市：在区内就业的毕业生主要流向了“包头市”（27.18%）、“鄂尔多斯市”（19.77%）；其中，硕士研究生则主要流向了“包头市”（52.94%），本科毕业生流向“包头市”（26.77%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“呼和浩特市”（28.57%）。

（二）就业行业分布

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（26.57%）、“批发和零售业”（11.44%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.85%）。从不同学历层次来看，硕士研究生主要行业流向为“教育”（88.24%）；本科毕业生主要行业流向为“教育”（25.69%），“批发和零售业”（11.64%）次之；专科毕业生主要行业流向为“居民服务、修理和其他服务业”（16.67%），“教育”（16.67%）次之。

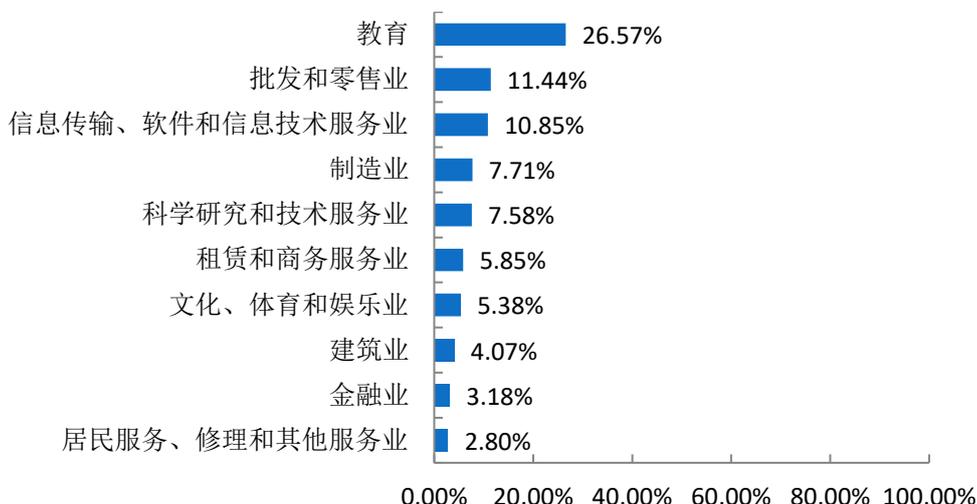


图 1-5 2022 届毕业生就业量占比排名前十的行业分布

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

表 1-7 2022 届硕士研究生就业主要行业分布

行业	占比
教育	88.24%
公共管理、社会保障和社会组织	2.94%
住宿和餐饮业	2.94%
文化、体育和娱乐业	2.94%
租赁和商务服务业	2.94%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

表 1-7 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业	占比
教育	25.69%
批发和零售业	11.64%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.03%
制造业	7.84%
科学研究和技术服务业	7.72%
租赁和商务服务业	5.86%
文化、体育和娱乐业	5.39%
建筑业	4.14%
金融业	3.23%
居民服务、修理和其他服务业	2.80%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

表 1-9 2022 届专科毕业生就业主要行业分布

行业门类	占比
农、林、牧、渔业	16.67%
居民服务、修理和其他服务业	16.67%
教育	16.67%
文化、体育和娱乐业	16.67%
水利、环境和公共设施管理业	16.67%
租赁和商务服务业	16.67%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 33.73%；其次为“教学人员”（24.90%）及“其他专业技术人员”（7.97%）。

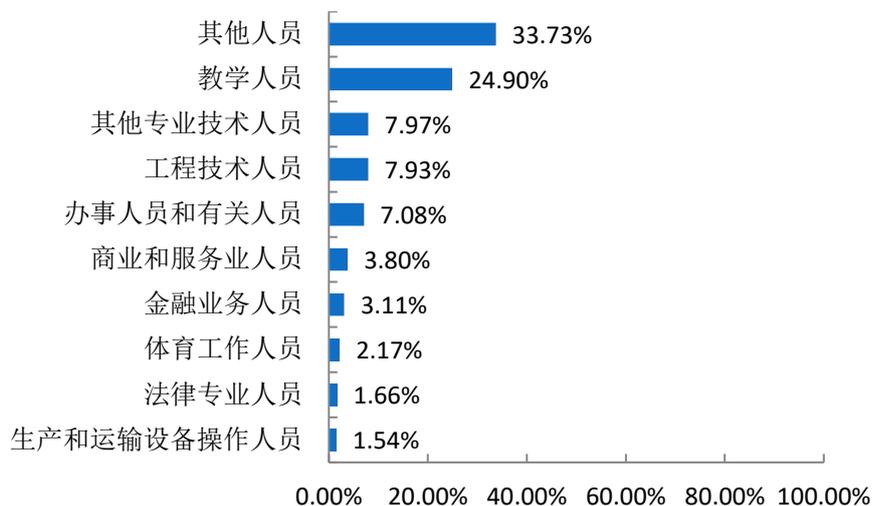


图 1-7 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

表 1-10 2022 届硕士研究生就业职业分布

就业职业	占比
教学人员	88.24%
其他人员	5.88%
办事人员和有关人员	2.94%
文学艺术工作人员	2.94%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

表 1-11 2022 届本科毕业生就业职业分布

就业职业	占比
其他人员	34.10%
教学人员	23.99%
其他专业技术人员	8.07%
工程技术人员	8.07%
办事人员和有关人员	7.16%

就业职业	占比
商业和服务业人员	3.82%
金融业务人员	3.17%
体育工作人员	2.21%
法律专业人员	1.69%
生产和运输设备操作人员	1.56%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

表 1-12 2022 届专科毕业生就业职业分布

就业职业	占比
其他人员	50.00%
其他专业技术人员	16.67%
商业和服务业人员	16.67%
教学人员	16.67%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（四）就业单位性质分布

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校 2022 届硕士研究生单位流向以“中初教育单位”为主，占比为 76.47%；“其他事业单位”次之，占比为 8.82%；本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 62.95%；“中初教育单位”次之，占比为 16.75%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 100.00%；次之，占比为。

表 1-13 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他企业	2	5.88%	1451	62.95%	6	100.00%	1459	62.22%
中初教育单位	26	76.47%	386	16.75%	0	0.00%	412	17.57%
其他	1	2.94%	198	8.59%	0	0.00%	199	8.49%
国有企业	0	0.00%	120	5.21%	0	0.00%	120	5.12%
其他事业单位	3	8.82%	73	3.17%	0	0.00%	76	3.24%
机关	2	5.88%	46	2.00%	0	0.00%	48	2.05%
三资企业	0	0.00%	20	0.87%	0	0.00%	20	0.85%
医疗卫生单位	0	0.00%	7	0.30%	0	0.00%	7	0.30%
科研设计单位	0	0.00%	2	0.09%	0	0.00%	2	0.09%
农村建制村	0	0.00%	1	0.04%	0	0.00%	1	0.04%

就业单位性质	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
城镇社区	0	0.00%	1	0.04%	0	0.00%	1	0.04%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量。

升学原因：2022 届毕业生选择国内升学的人数有 249 人，其中专升本 56 人，硕士研究生读博士研究生 3 人，本科生升学有 189 人，本科生读第二学士学位的有 1 人。升学原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（38.44%），其次是“提高综合素质/能力”（27.93%）。

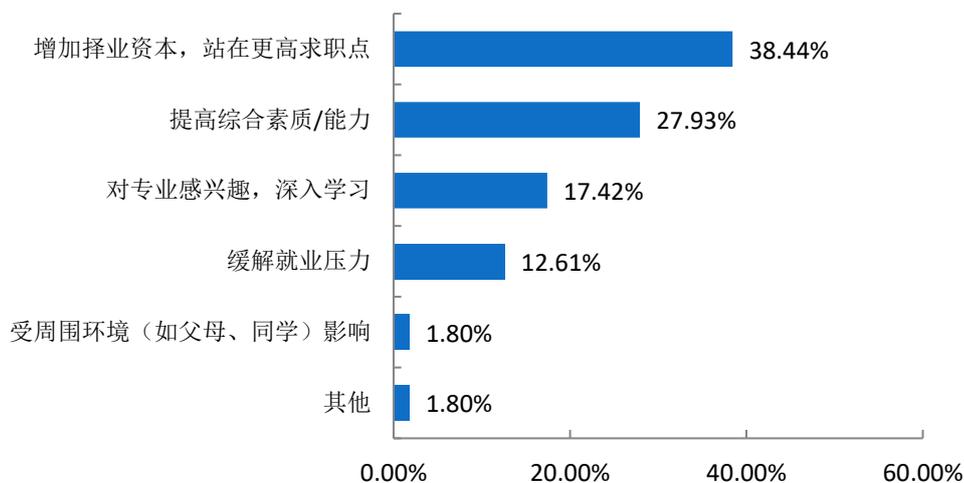


图 1-8 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 91.16%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

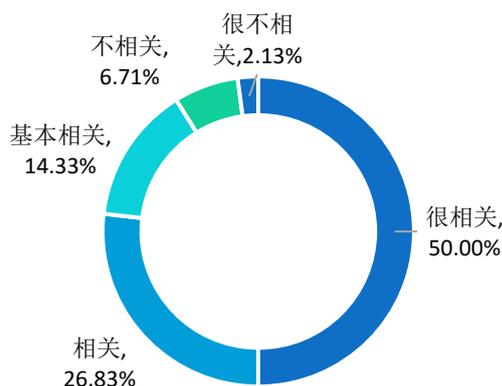


图 1-9 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（40.00%），其次是“就业前景好”（23.33%）。

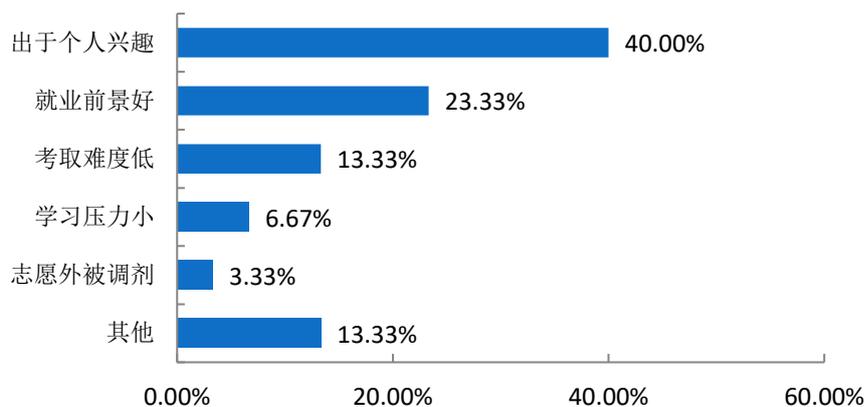


图 1-10 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶：2022 届毕业生准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶主要为“扩大招生规模，提升录取比例”（29.56%），其次是“专业知识补习”（20.13%）。

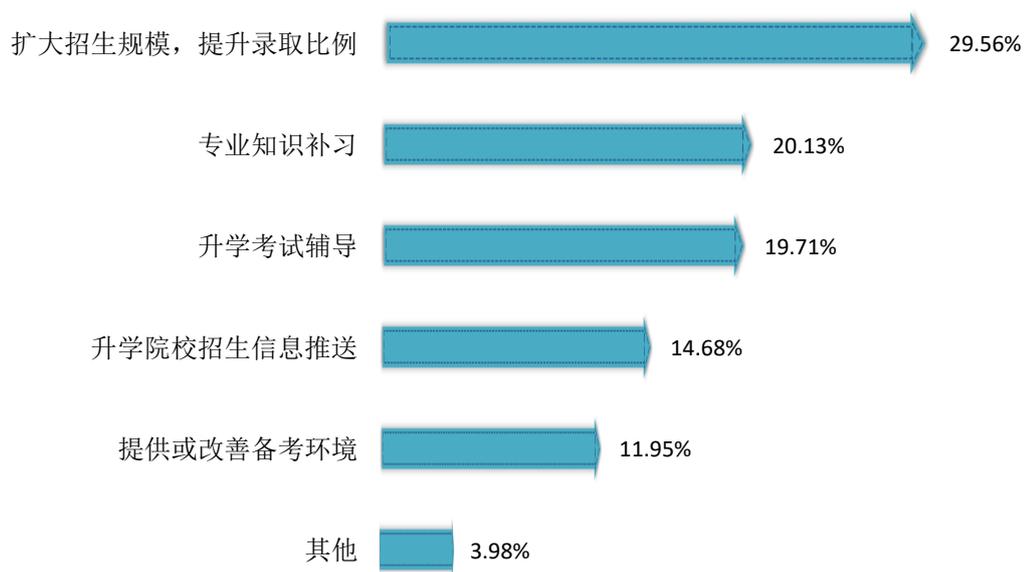


图 1-11 2022 届毕业生准备参加国内升学考试的过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国/出境留学

出国/出境留学率：2022 届毕业生选择出国/出境留学的学生人数为 9 人，占总体毕业生的 0.25%，其中本科生占 100.00%。



图 1-12 2022 届毕业生出国/出境留学的比例

留学原因：2022 届毕业生选择留学的原因主要为“获得更好的教育教学条件、科研氛围”（50.00%），其次是“增加择业资本，增强就业竞争力”（14.29%）。

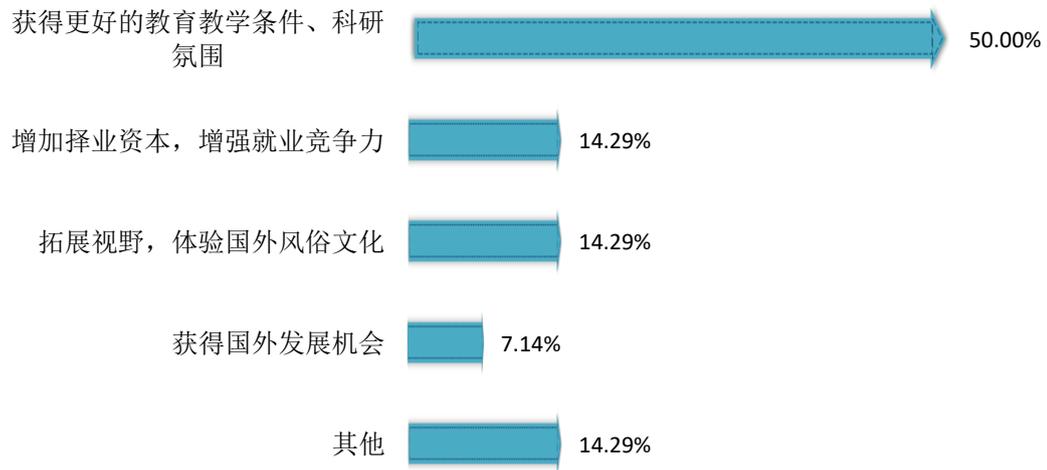


图 1-13 2022 届毕业生选择出国/出境留学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业相关性：留学专业相关度为 84.62%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

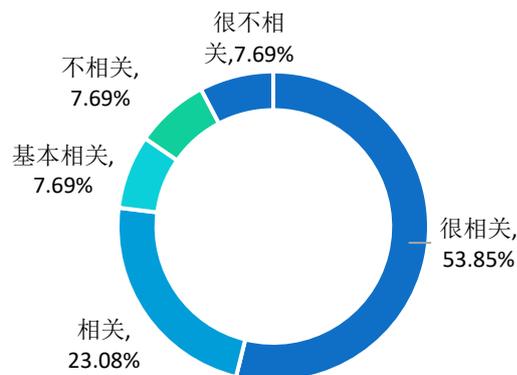


图 1-14 2022 届毕业生留学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业留学原因：2022 届毕业生跨专业留学原因主要为其他 100.00%。



图 1-15 2022 届毕业生跨专业留学原因分布

准备参加出国/出境的过程中希望获得的帮扶：2022 届毕业生准备参加出国/出境的过程中希望获得的帮扶主要为“其他”（60.00%），其次是“出台鼓励、支持海外外国人归国发展的政策”（10.00%）。

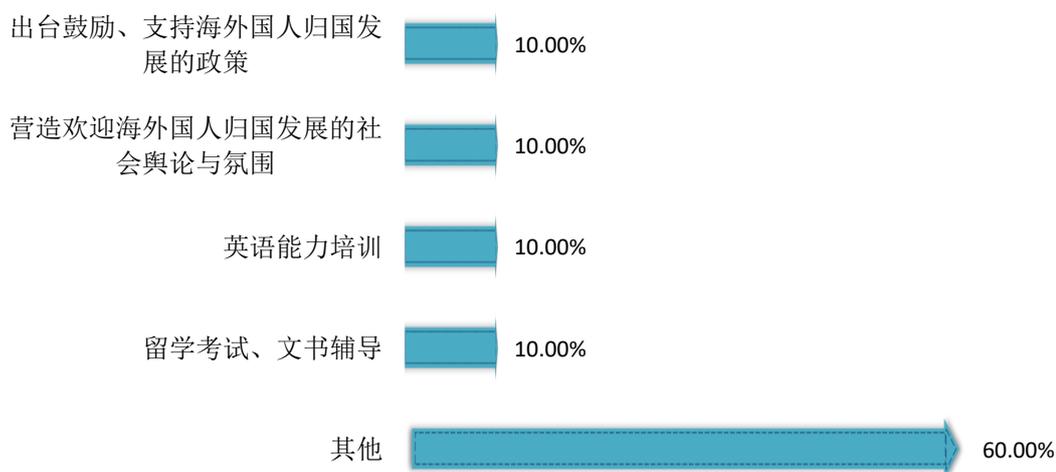


图 1-16 2022 届毕业生准备出国出境的过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

创业行业：2022 届毕业生创业人数有 15 人，创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“交通运输、仓储和邮政业”。

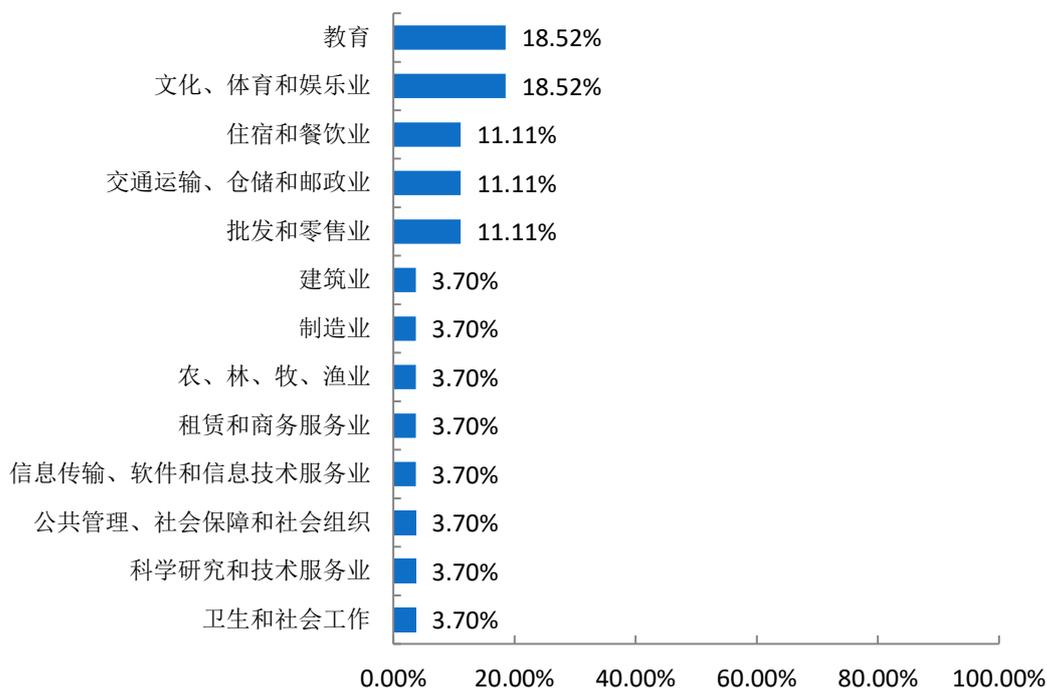


图 1-17 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 73.08%。其中，“有很大帮助”占 23.08%，“有帮助”占 26.92%。

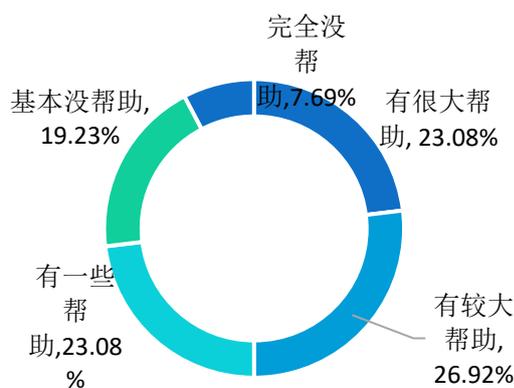


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“其他”。

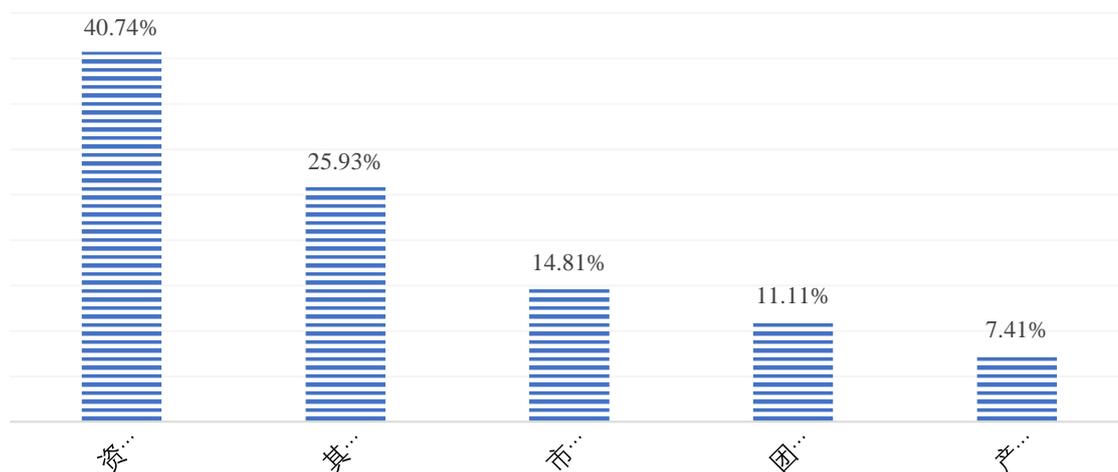


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业的过程中希望获得的帮扶：2022 届毕业生创业的过程中希望获得的帮扶主要为“其他”（22.73%），其次是“政策支持”（18.18%）。

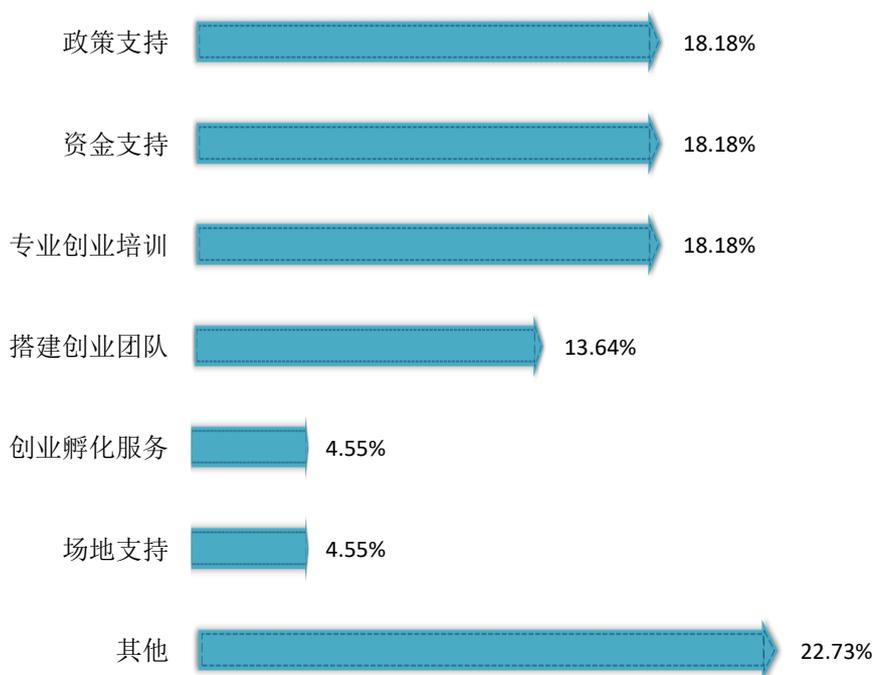


图 1-20 2022 届毕业生准备创业的过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”（21.92%）、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（21.08%）和“学校老师推荐”（12.97%）等，2022 届专科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，占比为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”，本科毕业生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”，占比为 21.78%，硕士研究生获取招聘信息的来源主要为“校外各类招聘网站信息”，占比为 29.55%。各学历获取招聘信息的来源详见下图。

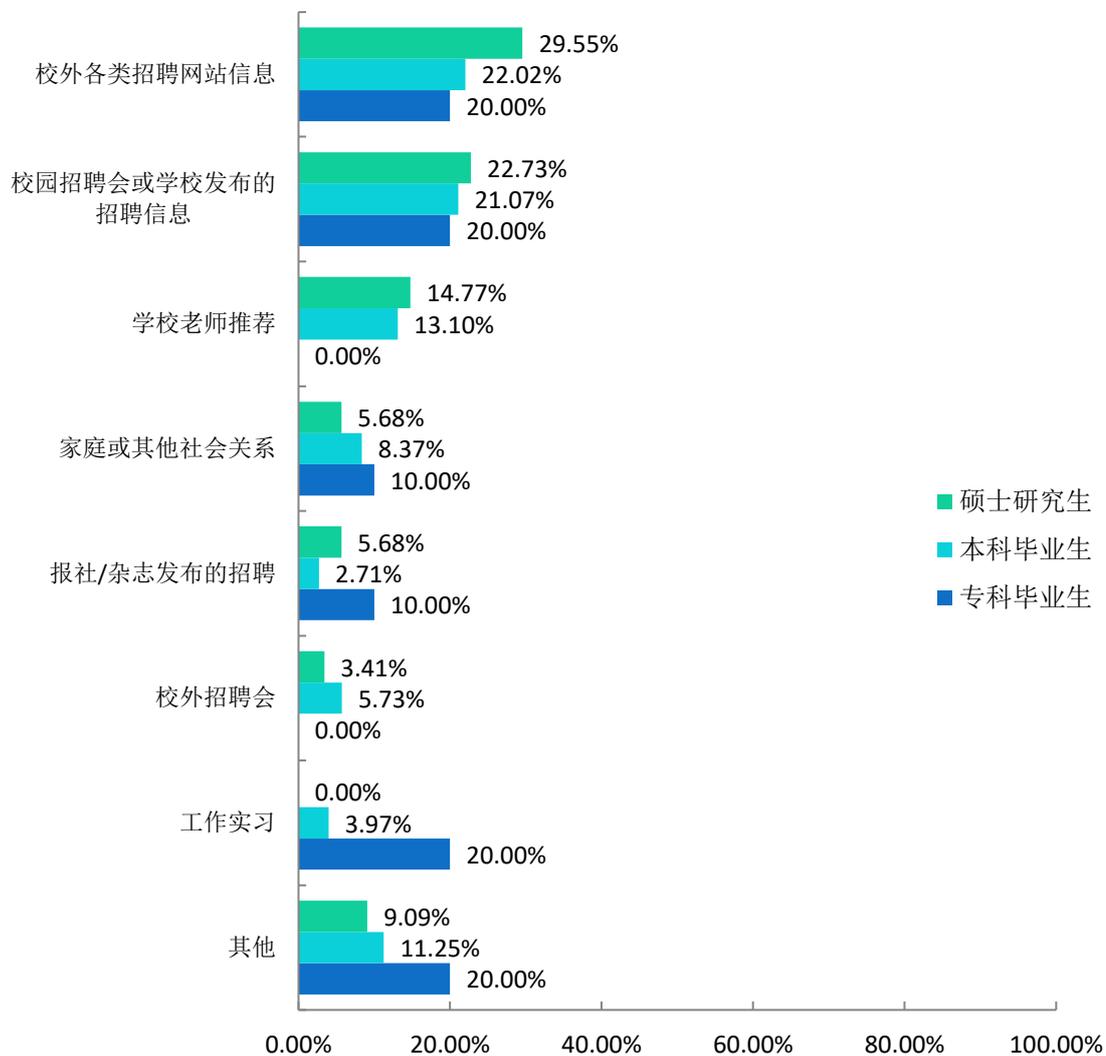


图 1-21 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（20.99%）、“工作稳定性”（20.52%）和“专业对口程度”（16.86%）等。2022 届专科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为 28.57%；2022 届本科毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空

间”，占比为 20.88%，硕士研究生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”，占比为 25.49%。各学历择业时候最关注的因素详见下图。

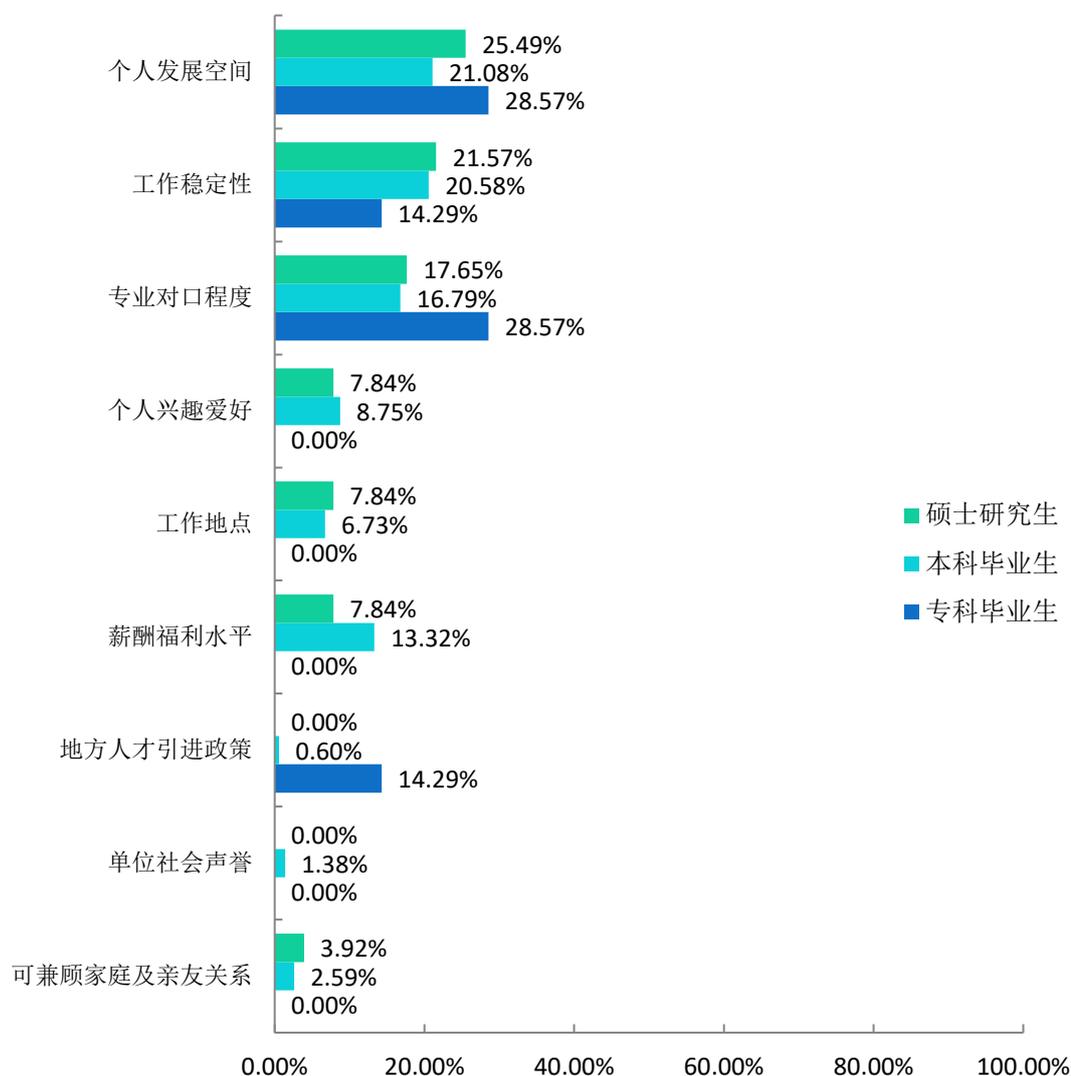


图 1-22 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”（26.88%）、“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（20.38%）和“其他”（16.95%）

等，2022 届专科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，占比为 66.67%，本科毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，占比为 26.63%，硕士研究生落实第一份工作的主要渠道为“校外各类招聘网站信息”，占比为 34.21%。各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

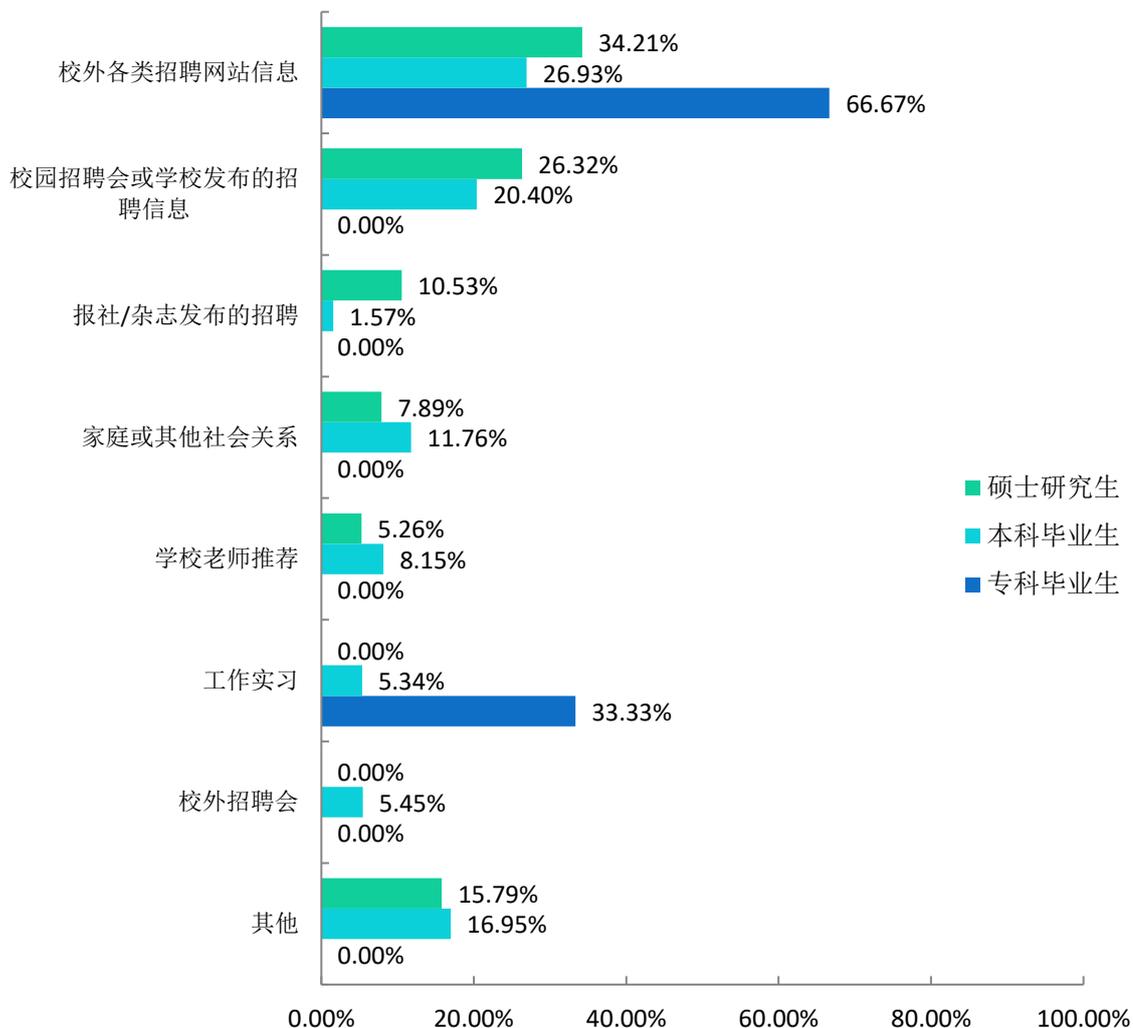


图 1-23 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”(36.84%)、“专业相关能力强”(36.84%)；本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”(34.10%)、“学历层次高”(17.11%)，专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“资格证书、获奖经历多”(33.33%)、“掌握充分的就业信息”(33.33%)。

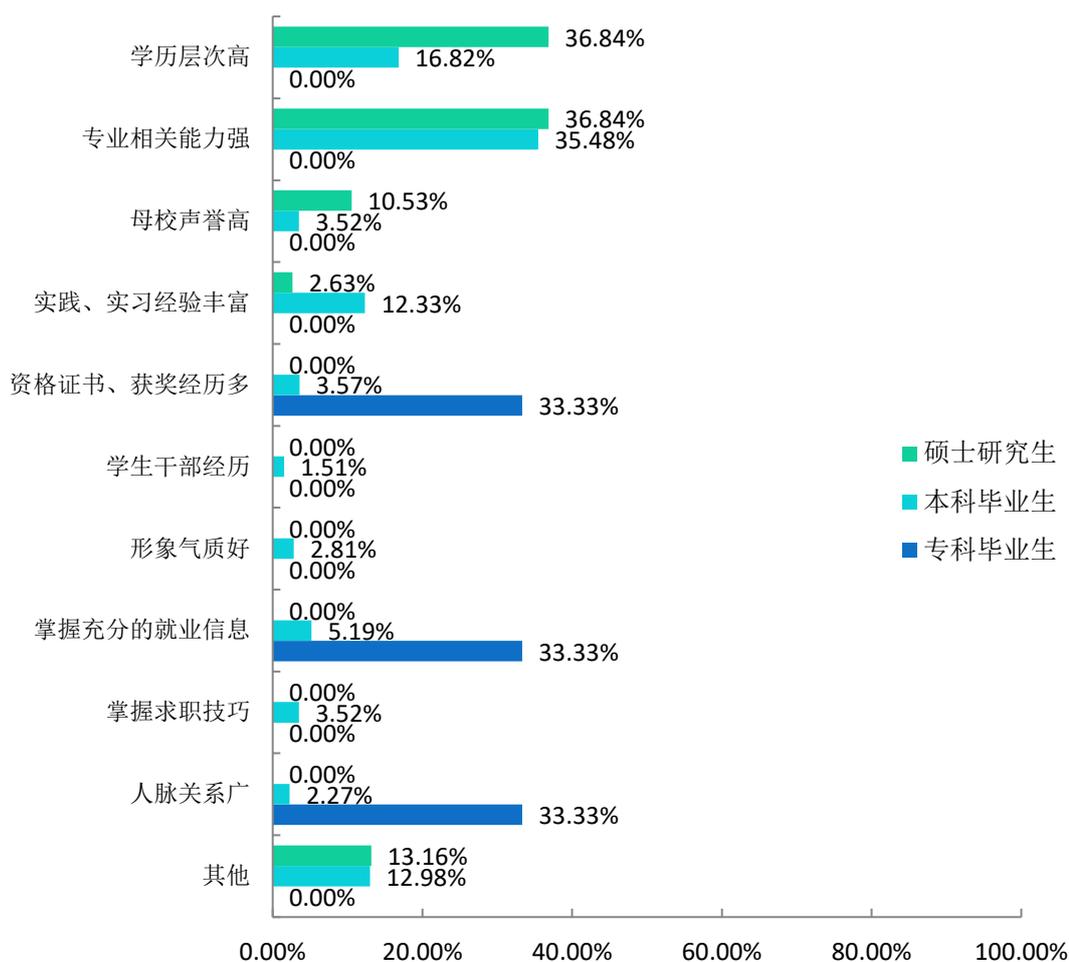


图 1-24 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）求职过程中希望获得的帮扶

2022 届毕业生在求职过程中希望获得的帮扶主要为“为未就业的毕业生保留应届生身份”（17.68%），其次是“推荐工作岗位/机会”（17.16%）。

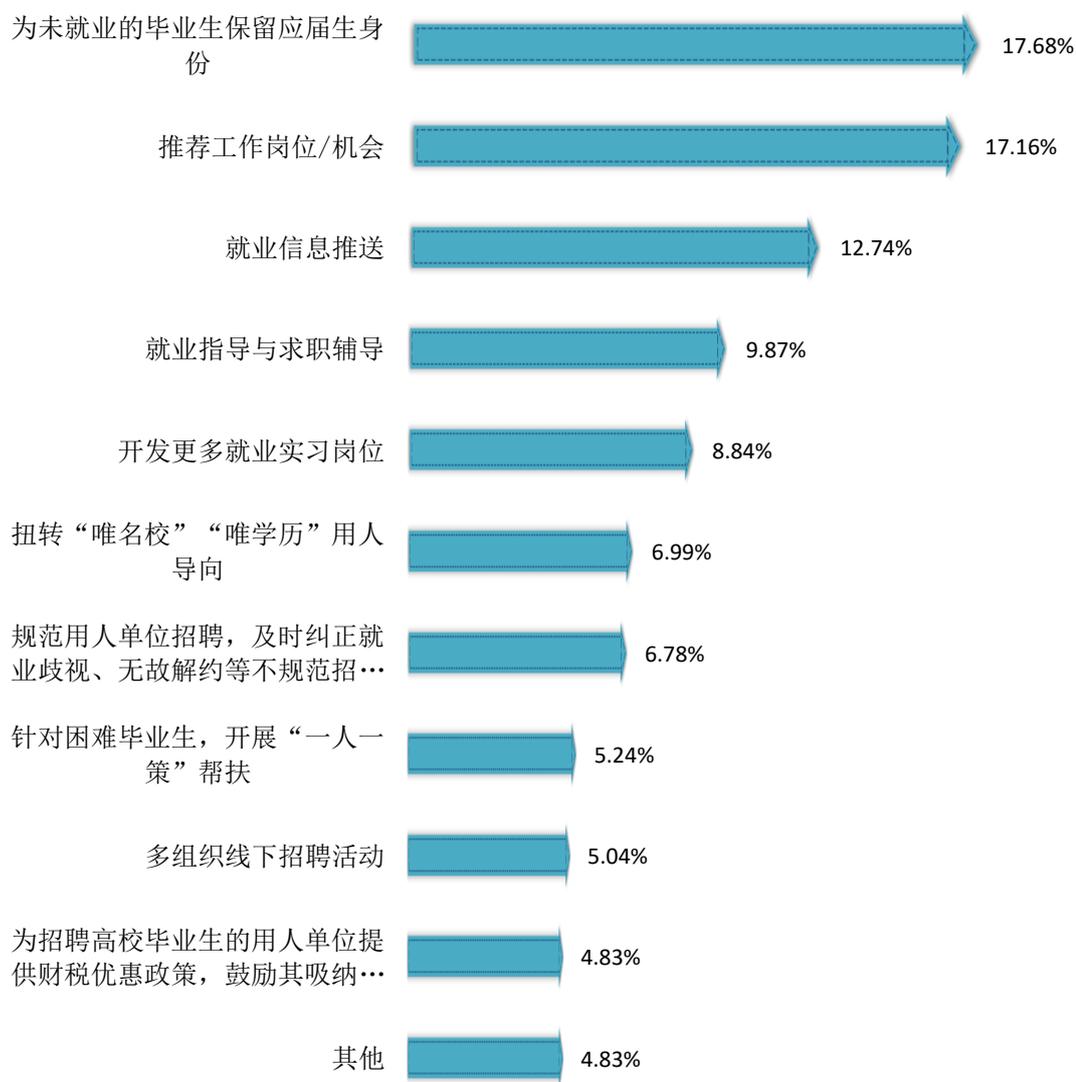


图 1-25 2022 届毕业生在求职过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）签约工作过程中希望获得的帮扶

2022 届毕业生在签约工作过程中希望获得的帮扶主要为“提供职业培训，增强毕业生职业能力”（23.08%），其次是“规范用人单位招聘，及时纠正无故解约等不规范招聘行为”（21.15%）。

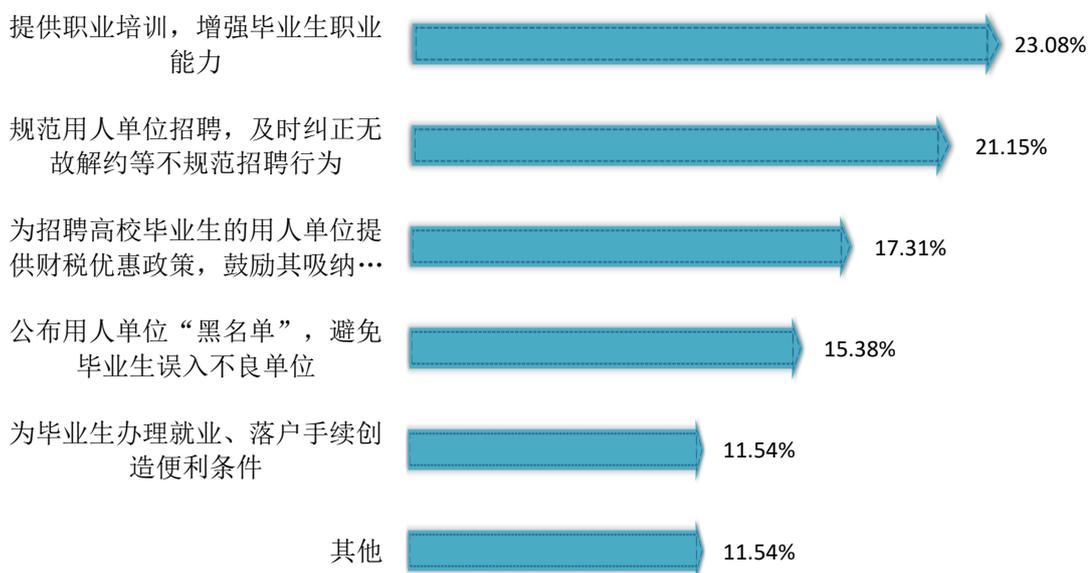


图 1-26 2022 届毕业生在签约工作过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2020 年 7 月，教育部办公厅发布《关于为 2020 届离校未就业高校毕业生提供不断线就业服务的通知》，要求高校及属地政府加强对这一毕业生群体的就业服务工作，坚持以服务学生成长发展为中心的理念，加强组织领导，压实相关部门和院系责任，确保毕业生就业不断线服务工作落实到位。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

从待就业毕业生群体自身出发，分析包括“未落实工作的原因、期望的就业单位、薪资、需要提升的就业能力”在内的指标，可以为学校在完善这一毕业生群体的就业指导工作上提供参考。

（一）未就业类型

2022 届硕士毕业生未就业的具体情况主要为“求职中”（69.23%）和“拟参加公招考试”（15.38%），本科毕业生未就业的具体情况主要为“拟参加公招考试”（35.63%）和“求职中”（33.48%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的具体情况为“准备升学考试”（75.00%）和“求职中”（25.00%）。

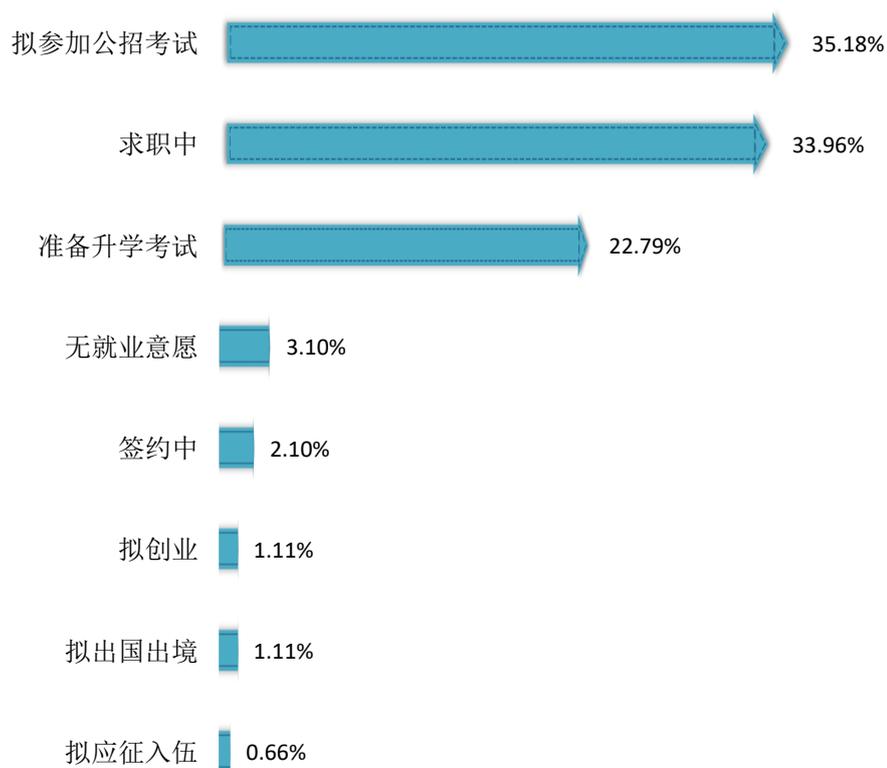


图 1-27 2022 届毕业生未就业类型

（二）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因,有助于贯彻落实国家就业帮扶政策,实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的硕士研究生尚未落实工作的主要原因为“个人因素(如个人能力、个人意愿)”(61.54%)、“社会因素(如疫情防控、经济形势、企业招聘形势)”(30.77%)和“学校因素(如学校专业与市场需求脱节)”(7.69%);“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“个人因素(如个人能力、个人意愿)”(61.74%)、“社会因素(如疫情防控、经济形势、企业招聘形势)”(30.36%)、“学校因素(如学校专业与市场需求脱节)”(4.51%),“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“个人因素(如个人能力、个人意愿)”(75.00%)、“社会因素(如疫情防控、经济形势、企业招聘形势)”(25.00%)。

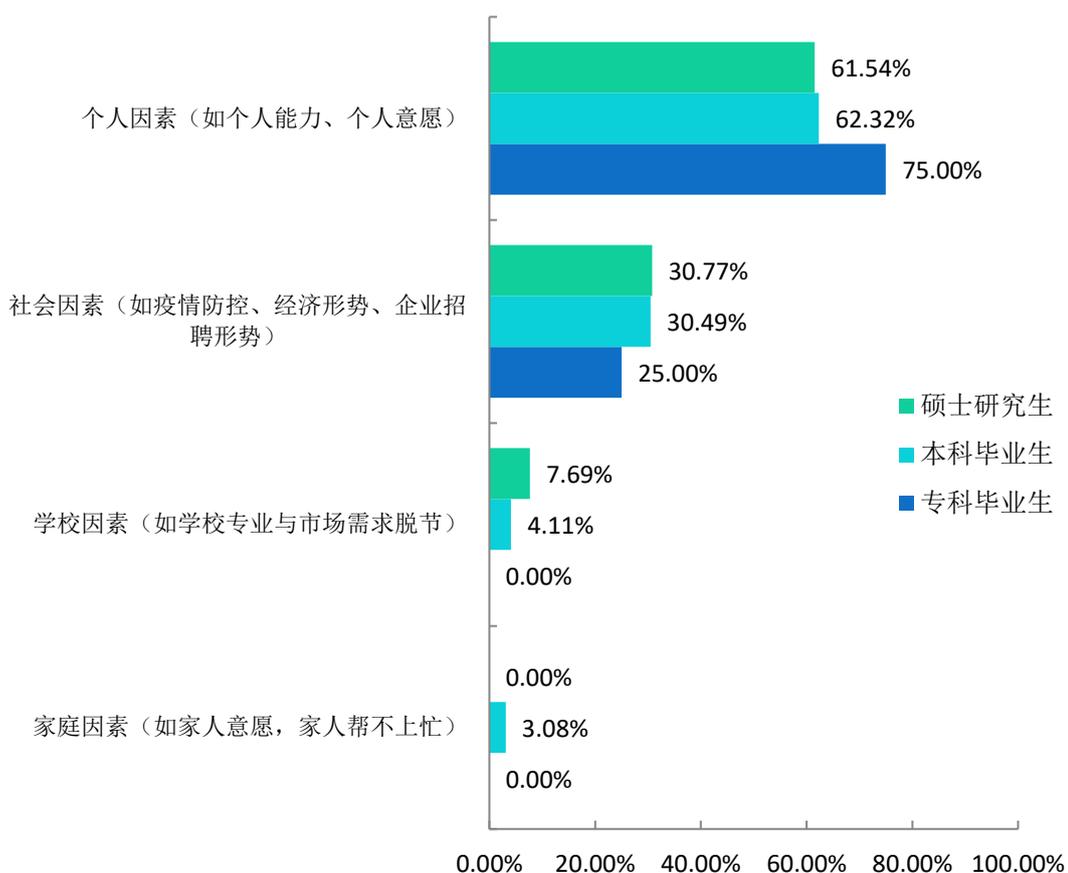


图 1-28 尚未落实工作的原因

数据来源: 第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的硕士研究生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经验”（46.15%）；“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（30.09%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经验”（75.00%）。

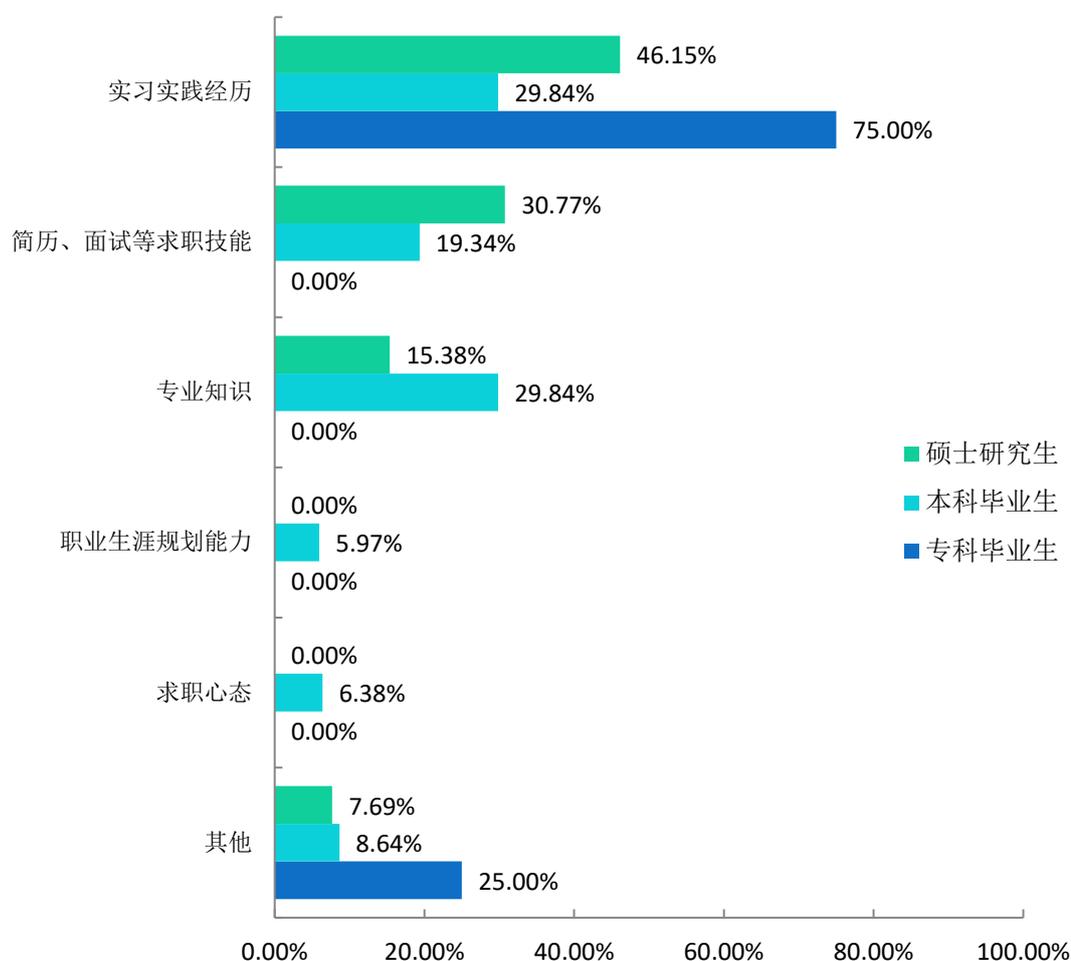


图 1-29 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）希望获得的帮扶

参加公招的毕业生期望获得的帮扶：2022 届毕业生在参加公招过程中希望获得的帮扶主要为“为未就业的毕业生保留应届生身份”（32.97%），其次是“政府部门、国有企业、事业单位等带头扩大招聘规模”（23.49%）。

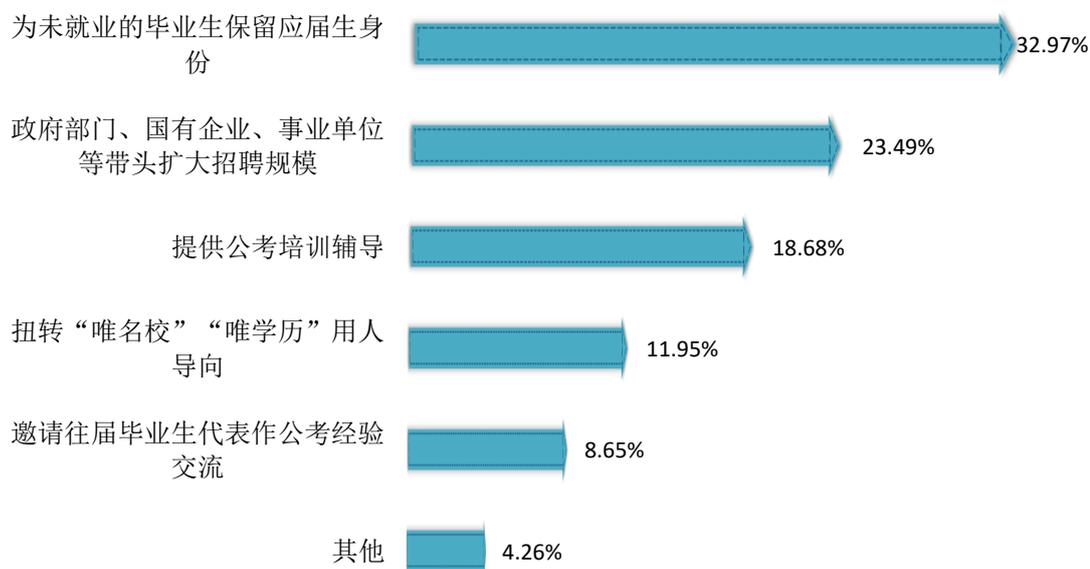


图 1-30 2022 届毕业生在参加公招过程中希望获得的帮扶

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

应征入伍的毕业生期望获得的帮扶：2022 届应征入伍毕业生希望获得的帮扶主要为“出台、落实优惠政策，支持退役大学生士兵返校学习”（25.00%），其次是“加大优秀大学生士兵的宣传推广和表彰力度”（25.00%）。

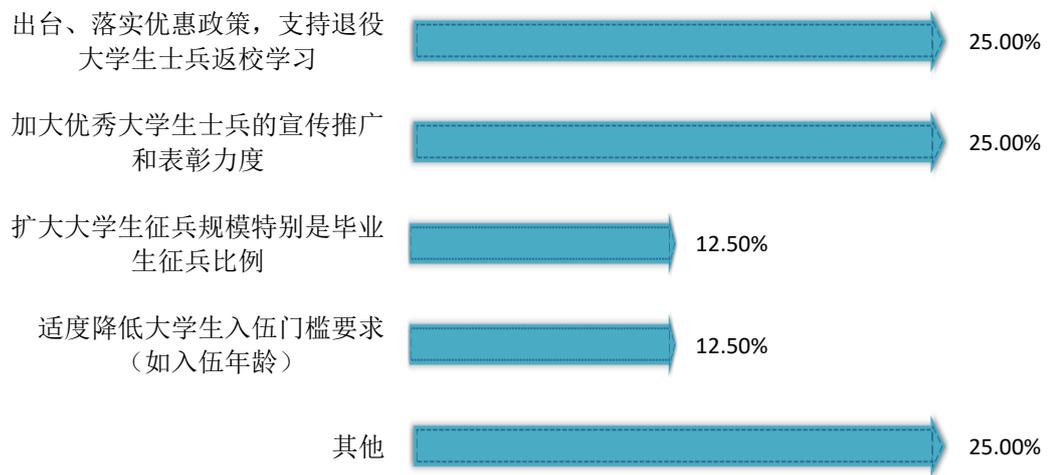


图 1-31 2022 届毕业生在应征入伍过程中希望获得的帮扶

第二篇

就业工作举措



第二篇：就业工作举措

为深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九届六中全会精神，全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校积极采取稳就业、保就业、促就业措施，基本完成

就业工作目标，开展实施了一系列重要举措。现将相关就业工作总结如下：

一、高度重视，持续推进“一把手”工程

学校始终坚持落实“一把手”工程，树立全校就业工作“一盘棋”思想。建立健全由学校党委行政主管、职能部门统筹、二级学院主抓、辅导员和毕业班班主任积极履职，专任教师积极参与，立足第一课堂主阵地，把就业育人的元素融入课程思政，健全学院内部分工负责、协同推进、上下联动、全员参与的工作机制，确保毕业生顺利就业、高质量就业。

二、持续推进，校领导定期推进就业工作

书记、校长按月定期听取就业工作汇报，分管领导不定期主持召开毕业生就业工作启动会和推进会。2022年4月以来，学校召开了3次推进会，书记听取各学院就业工作专项汇报2次，校长听取各学院就业工作专项汇报3次。2022年9月，分管就业校领导主持召开了2023届毕业生就业工作启动会。

三、积极开辟毕业生新渠道，促进毕业生高质量就业

根据教育厅关于访企拓岗专项行动的通知，我校制定了《书记校长访企拓岗促就业专项行动实施方案》，自制定方案之日起书记、校长和学校其他领导班子成员带头“访企拓岗”105家，拓展中长期岗位3500多个。积极推进学校与地方人民政府、企事业单位的全面合作，为学校的发展、地方经济建设起到了良好的助推作用，顺利完成访企拓岗专项行动任务。

充分利用线上、线下渠道，供岗位促就业。充分利用线上、线下两个阵地，拓展岗位，促就业。利用书记校长访企拓岗机会、利用“互联网+就业”智慧平台，联合社会各方面力量，多渠道开展线上校园招聘活动，运用大数据等技术手段，为毕业生精准推送政策、岗位和求职技能指导，积极搭建用人单位和毕业生的对接平台。开通线上宣讲会通道，积极拓展“云”端就业市场，搭建用人单位和毕业生线上交流互动平台，确保疫情期间毕业生就业服务不断线，切实助力毕业生更加充分、更高质量就业。学校和各学院开展各类线上招聘会、宣讲会 69 场，直播带岗 6 场，参加企业 350 余家，提供岗位近 7000 个。线下举办了 3 场招聘会，其中鄂尔多斯鄂托克旗教体系统进行专场招聘会，一次性录用我校 37 名毕业生。

四、 加强就业育人理念，完善职业生涯规划 and 就业指导课程建设

把学生职业发展与就业指导课程贯穿整个人才培养体系。全年不定期组织任课教师参加职业生涯规划 and 就业指导课培训，不断更新和提高学校生涯规划和就业指导任课教师的知识和指导水平，通过向北森生涯教育公司申请，为我校师生免费开放“高校生涯一体化平台”和“教师生涯持续学习平台”，为线上就业指导提供了平台和内容支撑。3 月和 9 月，分别组织了 1 次《职业生涯规划》和《就业指导》课前集体备课活动。9 月下旬招生就业处连续两周对 80% 的《就业指导》课程进行了巡课、看课、听课，并将情况反馈给任课老师。

五、 线上搭建用人单位和学校交流平台

一是学校发布了用人单位邀请函，诚挚邀请各用人单位在我校“包头师范学院就业信息网”线上注册，申请空中宣讲会、线上招聘会以及发布招聘岗位，发布招聘公告等。

二是学校公布了 2023 届毕业生生源信息，以便用人单位直接联系到需求专业的院系负责人，使招聘通道更加畅通。

三是通过与多方沟通，充分利用公共就业平台（如高新人才网等）与企业建立供需桥梁，为毕业生提供专业匹配度更高的岗位，促进毕业生高质量就业。11 月我校与中国包头高新技术人才服务中心联合举办“鹿城送岗 圆梦职场”线上面试招聘会活

动,可根据自己的选择直接登录包头人才网进入面试大厅与企业负责人进行面试及沟通,为毕业生求职提供了很大的便利。

六、 严格把关就业数据统计关,完成了毕业去向落实率既定目标

从内蒙古 24365 大学生就业服务平台的签约管理、派遣数据审核以及每周周报、月报、毕业去向落实统计等工作按要求及时报送,就业核查工作按教育部、教育厅通知要求严格把关,对于签订灵活就业工作的毕业生信息院系核查、学校复核,层层把关,经过全校师生的努力,截止到 8 月 31 日我校 2022 届毕业生毕业去向落实率达到既定目标。

七、 就业工作措施中的特色亮点

(一) 开展就业形势教育、引导毕业生合理调整就业预期,助力毕业生高质量就业

一是针对困难群体毕业生,采取“一人一策”,包联制等多种方式加强个性化指导,开通就业心理咨询和就业帮扶行动,疏导毕业生就业焦虑情绪和压力。其中针对我校 6 名残疾毕业生,主动联系企业,为有意向就业的毕业生精准推送岗位。针对家庭困难毕业生,符合申请求职创业补贴的 474 名 2023 届毕业生,审核发放了 71.1 万元。

二是为报考公务员考试的学生举办了培训班;为 500 多名报考选调生的考生申请到了免费的网络课程,并为学生免费邮寄了学习资料;为不同专业的学生组织举办了 5 场考研规划讲座,听讲座人次达 500 余人。

(二) 提升服务水平和质量

一是是对校园招聘、“云平台”线上注册、就业手续办理等相关工作做出科学合理的调整,开启电子签章功能,实现就业手续“网上办、零跑腿”的信息化管理模式。

二是为 2022 届毕业生邮寄档案 3500 余份,并将档案邮寄详细信息上传到就业信息网后台,以便毕业生查询档案去向。

三是七是按照自治区高校学生就业创业服务中心的通知，积极组织动员学生参加 2022 年内蒙古自治区大学生政策性岗位招聘考试模拟大赛的报名，全校报名人数达 3564 人，居全区第一。并为学生争取到 1300 余课时的视频课和书籍学习资料。

四是为了给 2023 届毕业生提供更便利的线上签约流程，提前着手 2023 届毕业生生源信息审核工作，已有毕业生开始申请签约流程。

五是与北疆就业网后台沟通，为我校毕业生免费提供优化个人简历平台，在毕业生投递简历前，可以完善优化简历，提高毕业生求职时获得面试的机会。

第三篇

区内就业情况分析



第三篇：区内就业情况分析

一、区内就业比例

（一）区内生源毕业生区内就业比例

区内生源毕业生生源地就业比例：区内生源中，1918 人选择留在“省内就业”，占比 81.79%；427 人选择到“区外就业”，占比 18.21%。

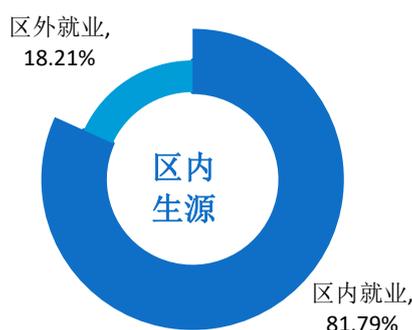


图 3-1 2022 届区内生源毕业生就业地区分布

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

区内生源毕业生区内就业城市：2022 届区内生源毕业生在区内就业主要流向了“包头市”（26.43%）和“鄂尔多斯市”（19.76%）；其中，硕士毕业生流向“包头市”（52.94%）的占比相对较高；本科毕业生流向“包头市”（26.00%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“呼和浩特市”（28.57%）。

表 3-1 2022 届毕业生区内就业城市分布

区内就业城市	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
包头市	18	52.94%	488	26.00%	1	14.29%	507	26.43%
鄂尔多斯市	4	11.76%	374	19.93%	1	14.29%	379	19.76%
呼和浩特市	6	17.65%	369	19.66%	2	28.57%	377	19.66%
赤峰市	1	2.94%	137	7.30%	1	14.29%	139	7.25%
乌兰察布市	1	2.94%	107	5.70%	1	14.29%	109	5.68%
锡林郭勒盟	0	0.00%	101	5.38%	0	0.00%	101	5.27%
巴彦淖尔市	2	5.88%	89	4.74%	0	0.00%	91	4.74%
通辽市	1	2.94%	68	3.62%	0	0.00%	69	3.60%

区内就业城市	硕士研究生		本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
呼伦贝尔市	1	2.94%	44	2.34%	0	0.00%	45	2.35%
乌海市	0	0.00%	44	2.34%	0	0.00%	44	2.29%
兴安盟	0	0.00%	43	2.29%	1	14.29%	44	2.29%
阿拉善盟	0	0.00%	13	0.69%	0	0.00%	13	0.68%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（二）区外生源毕业生区内就业比例

区外生源毕业生区内就业比例：区外生源中，54人选择在区内就业，占比21.18%，149人选择回生源地就业，占比58.43%。

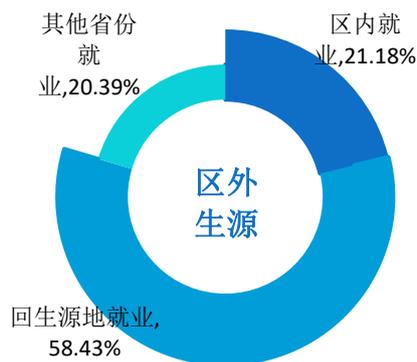


图 3-2 2022 届区外生源毕业生就业地区分布

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

区外生源毕业生区内就业城市：2022 届区外生源毕业生在区内就业主要流向了“包头市”（53.70%）和“鄂尔多斯市”（20.37%）；其中，硕士毕业生流向的占比相对较高；本科毕业生流向“包头市”（53.70%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了。

表 3-2 2022 届区外毕业生区内就业城市分布

区内就业城市	本科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例
包头市	29	53.70%	29	53.70%
鄂尔多斯市	11	20.37%	11	20.37%
呼和浩特市	4	7.41%	4	7.41%
赤峰市	2	3.70%	2	3.70%
锡林郭勒盟	2	3.70%	2	3.70%

区内就业城市	本科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例
巴彦淖尔市	2	3.70%	2	3.70%
通辽市	2	3.70%	2	3.70%
兴安盟	1	1.85%	1	1.85%
乌海市	1	1.85%	1	1.85%

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

二、区内外就业原因

（一）不同生源地毕业生区内就业原因

区内生源毕业生区内就业原因：2022 届区内生源毕业生留在区内就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（32.62%）。

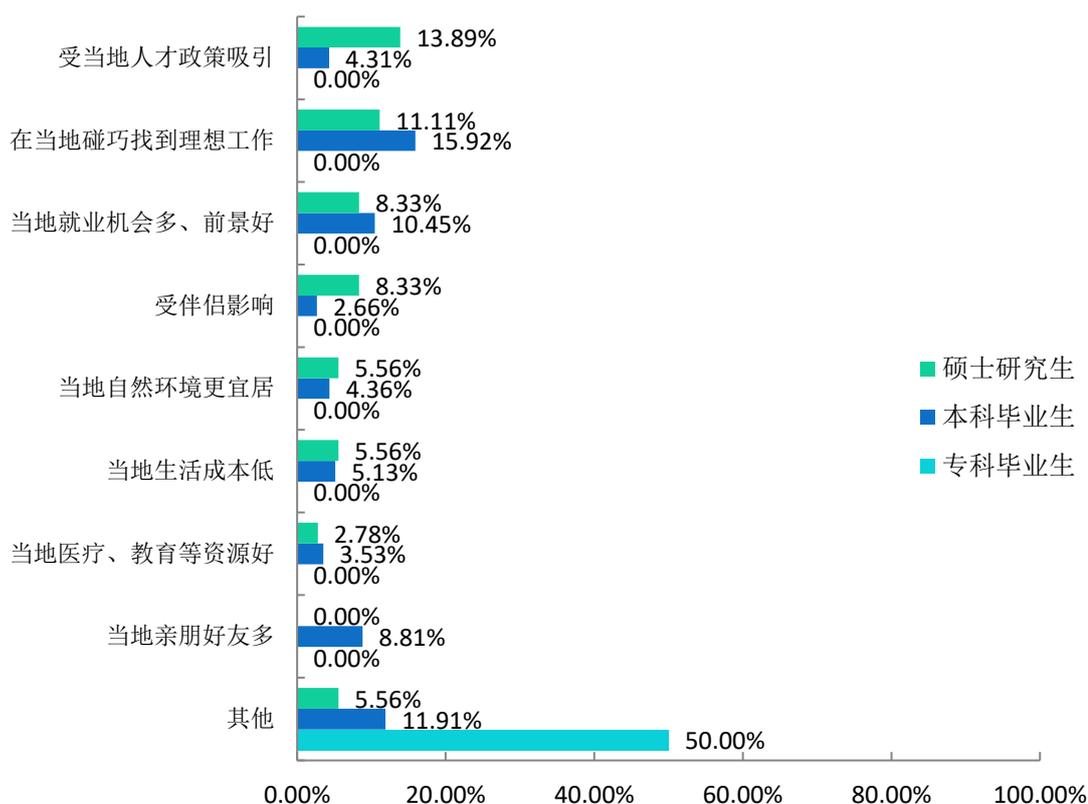


图 3-3 2022 届区内生源毕业生区内就业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

区外生源毕业生区内就业原因：2022 届区外生源毕业生留在区内就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（19.05%）。

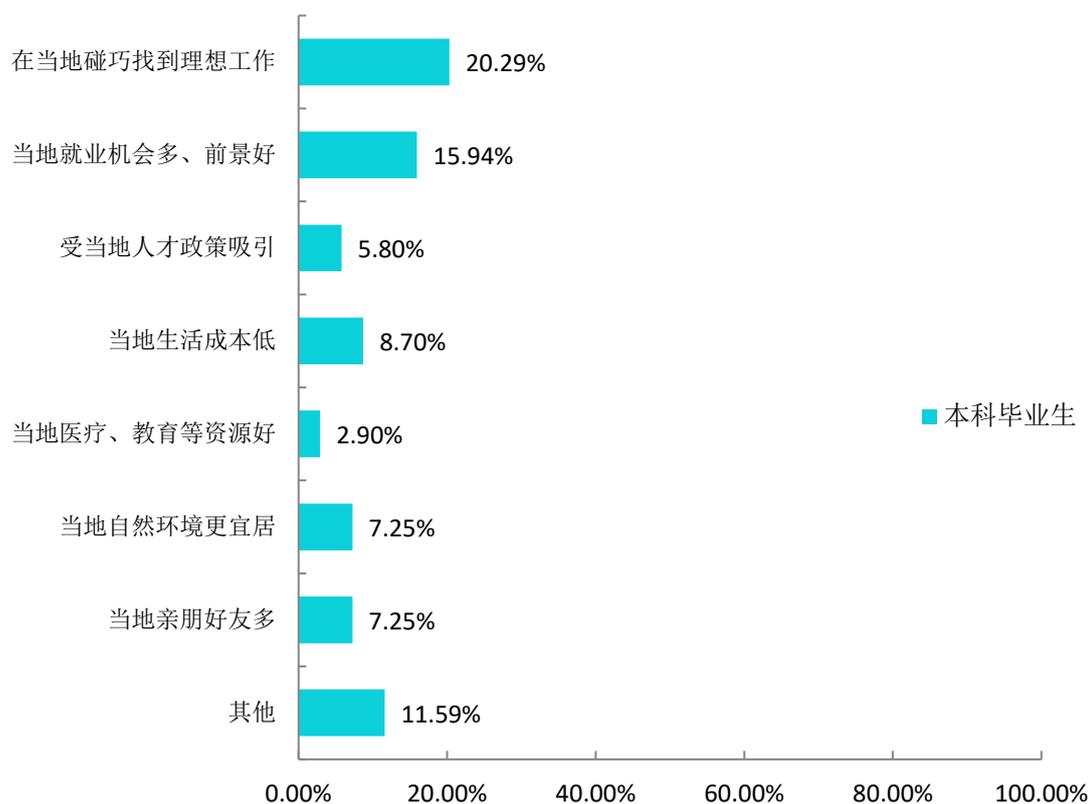


图 3-4 2022 届区外生源毕业生区内就业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）不同生源地毕业生区外就业原因

区内生源毕业生区外就业原因：2022 届区内生源毕业生留在区外就业原因主要是“当地就业机会多、前景好”（25.36%）。

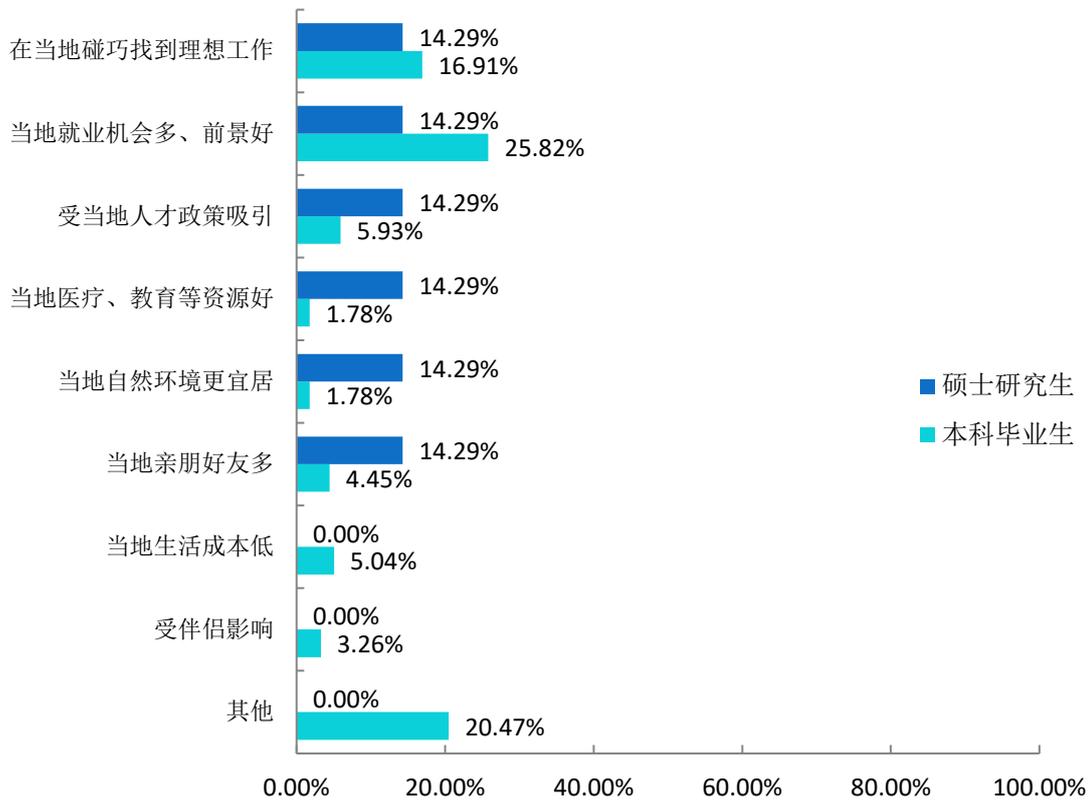


图 3-5 2022 届区内生源毕业生区外就业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

区外生源毕业生区外就业原因：2022 届区外生源毕业生留在区外就业原因主要是“就业地为家庭所在地”（30.50%）。

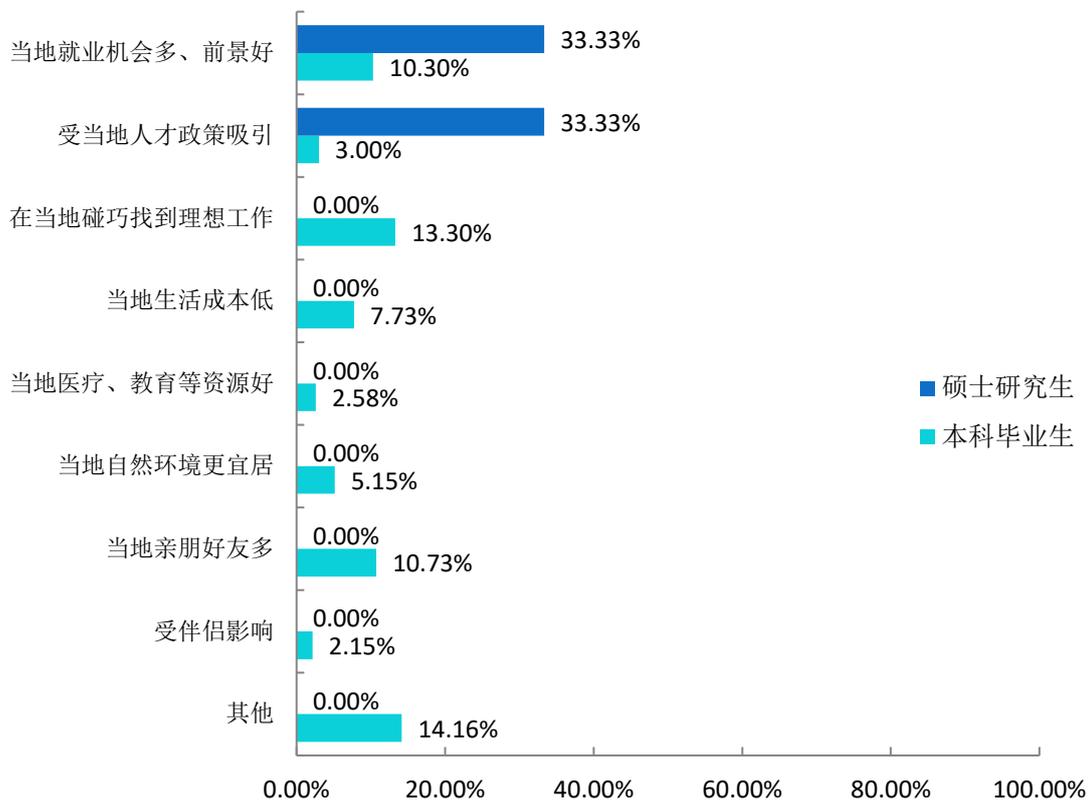


图 3-6 2022 届区外生源毕业生区外就业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、区内就业质量分析

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

在区内就业的毕业生中，51.68%的毕业生认为所学专业的就业机会较多，15.31%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-7 2022 届毕业生就业机会充分度

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

在区内就业的毕业生中，81.65%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

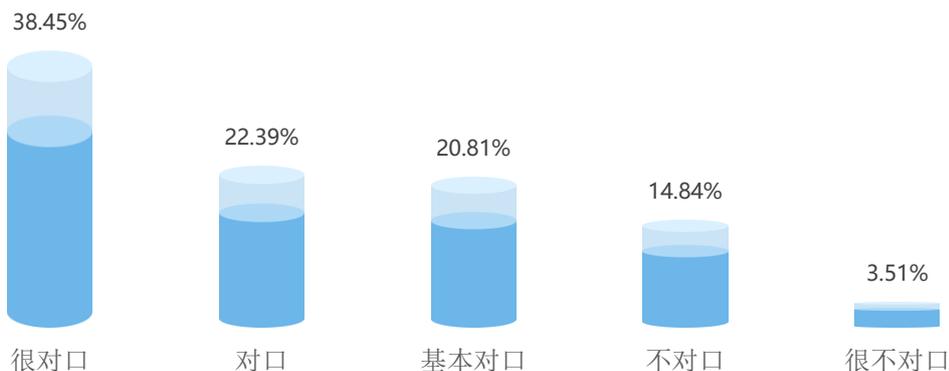


图 3-8 2022 届毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

在区内就业的毕业生中，学校 2022 届毕业生对目前工作总体满意度为 95.77%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 89.18%、93.11%、83.44%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-9 2022 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

在区内就业的毕业生中，2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 87.91%，其中“很符合”所占比为 24.55%，“符合”所占比例为 26.62%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

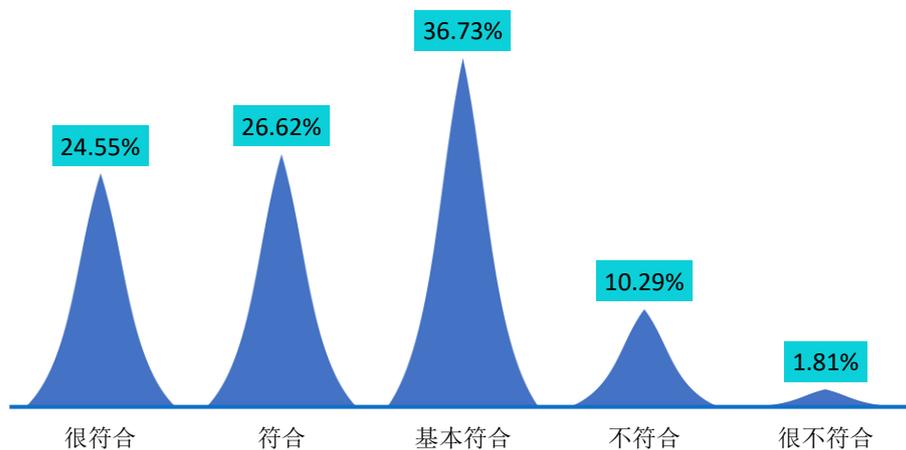


图 3-10 2022 届毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇

就业质量相关分析



第四篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、硕士研究生⁵

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：50.00%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，11.54%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

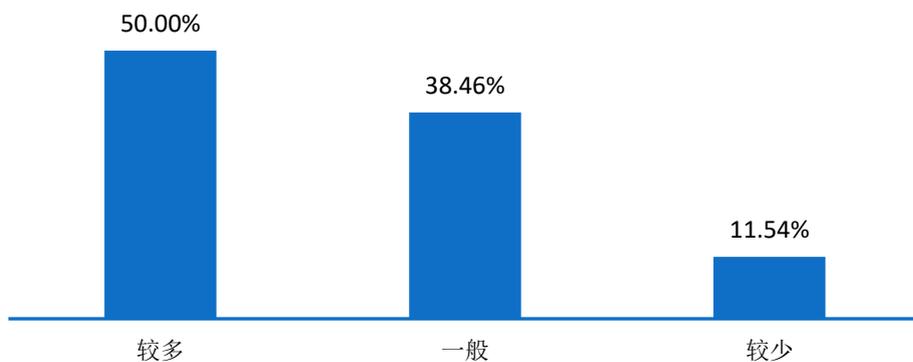


图 4-1 2022 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁵因硕士研究生各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析。

各院系硕士研究生就业机会充分度：2022 届硕士研究生认为就业机会“较多”（50.00%）。

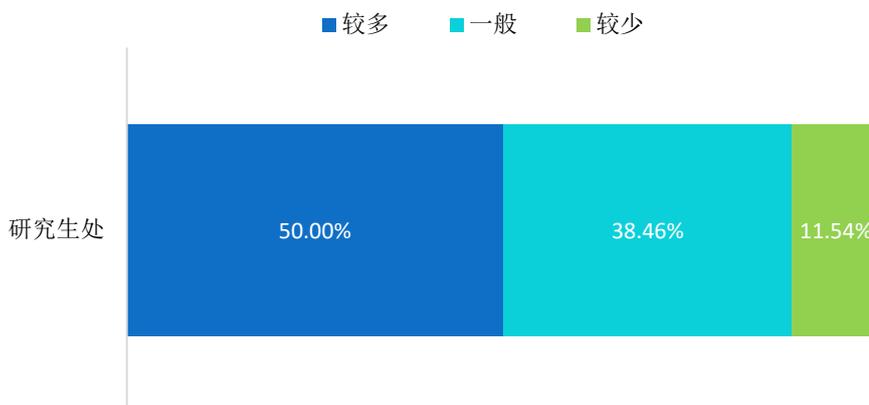


图 4-2 2022 届主要院系硕士研究生对就业机会的评价

注：等样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

各学科硕士研究生就业机会充分度：2022 届硕士研究生认为就业机会“较多”的专业为“思想政治教育”（100.00%）、“学科教学(数学)”（100.00%）、“学科教学(物理)”（100.00%）等。

表 4-1 2022 届主要学科或领域硕士研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
学科教学(数学)	100.00%	0.00%	0.00%
学科教学(物理)	100.00%	0.00%	0.00%
思想政治教育	100.00%	0.00%	0.00%
学科教学(语文)	71.43%	28.57%	0.00%
学科教学(地理)	50.00%	50.00%	0.00%
小学教育	38.89%	44.44%	16.67%
社会工作	33.33%	33.33%	33.33%
学前教育	25.00%	75.00%	0.00%
中国史	25.00%	50.00%	25.00%
物理学	0.00%	100.00%	0.00%

注：计算机软件与理论、电机与电器、微电子学与固体电子学、计算机技术、软件工程(信息科学与工程学院研究生)、材料加工工程、计算机应用技术、检测技术与自动化装置、仪器科学与技术、仪器仪表工程、电子与通信工程、信号与信息处理等学科样本量较小，不纳入到报告此处的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：92.11%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

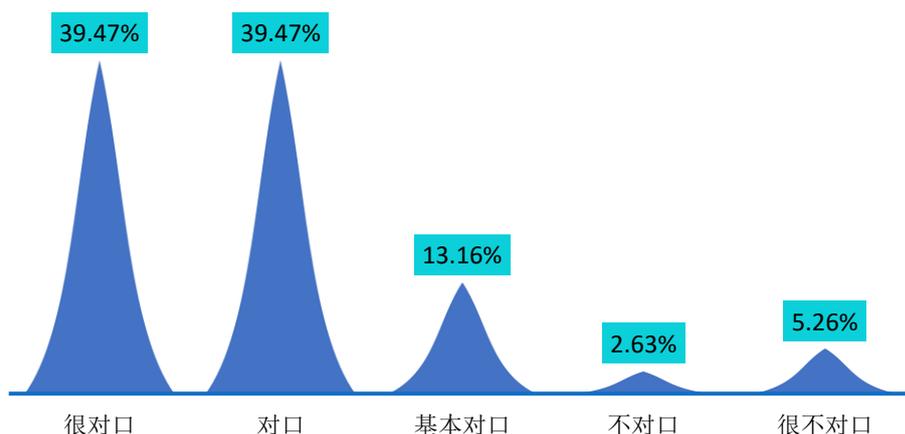


图 4-3 2022 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

研究生院的专业对口度：硕士研究生专业对口度相对较高，达到 92.11%。

表 4-2 2022 届研究生学科或领域对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
研究生院	39.47%	39.47%	13.16%	2.63%	5.26%	92.11%

注：马克思主义学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：硕士研究生专业对口度相对较高的专业为“思想政治教育”（100.00%）、“社会工作”（100.00%）和“学前教育”（100.00%）等。

表 4-3 2022 届主要学科或领域硕士研究生对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
学科教学(物理)	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	66.67%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
学科教学(语文)	42.86%	28.57%	28.57%	0.00%	0.00%	100.00%
社会工作	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学科教学(数学)	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%
小学教育	37.50%	50.00%	6.25%	0.00%	6.25%	93.75%
中国史	25.00%	25.00%	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%

注：电机与电器、中国近现代史基本问题研究、计算机软件与理论、经济法学、法学理论、传播法学、软件工程(信息科学与工程学院研究生)、计算数学、运筹学与控制论、生物医学工程(电气工程学院研究生)、检测技术与自动化装置、微电子学与固体电子学、马克思主义中国化研究、马克思主义基本原理、材料加工工程、电子与通信工程、仪器仪表工程、思想政治教育、仪器科学与技术、计算机技术、企业管理、计算机应用技术、凝聚态物理、信号与信息处理等学科样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

从事专业不对口工作的最主要原因：硕士研究生从事专业不对口工作的最主要原因因为“想找对口工作，但是就业机会太少”（66.67%）、“不想找对口工作，因为收入待遇”（33.33%）。



图 4-3 2022 届硕士研究生从事工作专业不对口的原因

（三）工作满意度⁶

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 100.00%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 88.89%、91.67%、88.89%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

⁶ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

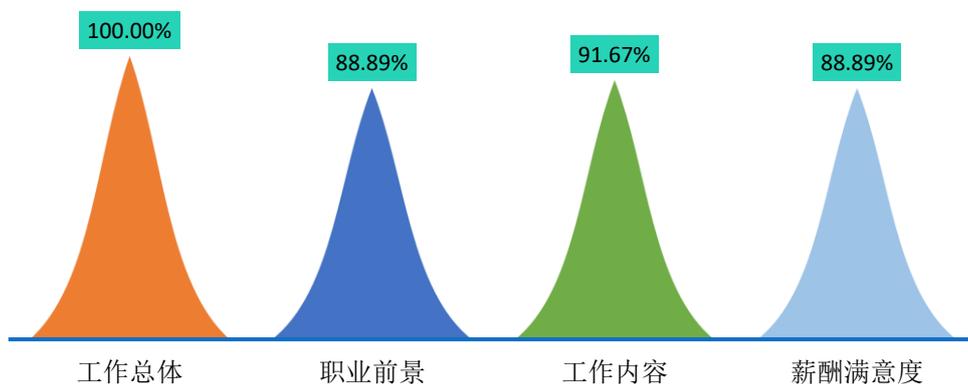


图 4-4 2022 届硕士研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

研究生院工作满意度：从工作总体满意度来看，研究生院的毕业的工作满意度相对较高。

表 4-4 2022 届主要院系硕士研究生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
研究生院	100.00%	88.89%	88.89%	91.67%

注：化工过程自动化学院、马克思主义学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“思想政治教育”（100.00%）、“社会工作”（100.00%）、“学前教育”（100.00%）等学科的硕士研究生的工作满意度相对较高。

表 4-5 2022 届主要学科或领域硕士研究生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
学科教学(物理)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
学前教育	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
思想政治教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
学科教学(语文)	100.00%	85.71%	85.71%	85.71%
小学教育	100.00%	85.71%	85.71%	92.86%
社会工作	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中国史	100.00%	75.00%	100.00%	75.00%
学科教学(数学)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注：电机与电器、中国近现代史基本问题研究、计算机软件与理论、信号与信息处理、仪器科学与技术、国际贸易学、仪器仪表工程、思想政治教育、马克思主义中国化研究、马克思主义基本原理、国际法学、材料加工

工程、传播法学、软件工程(信息科学与工程学院研究生)、凝聚态物理、计算机技术、计算机应用技术、计算数学、运筹学与控制论、经济法学、检测技术与自动化装置、企业管理、微电子学与固体电子学、电子与通信工程、法学理论、环境化学工程等学科样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（100.00%）的硕士研究生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（100.00%）的硕士研究生对目前工作满意度评价相对较低。

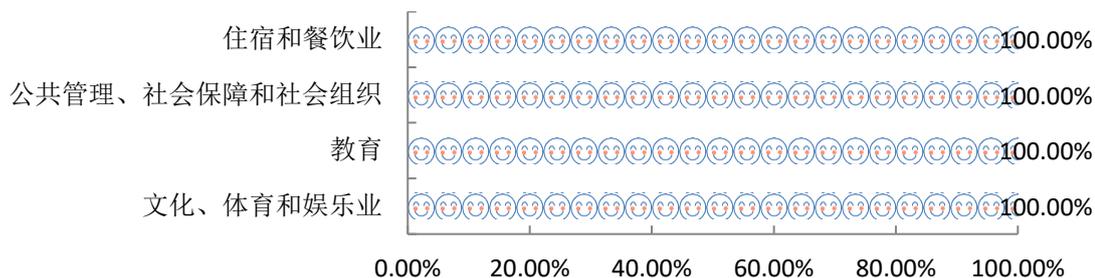


图 4-5 2022 届硕士研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对就业质量不满意的主要原因：硕士研究生对就业质量不满意的主要原因是“其他”（20.21%）、“收入低”（18.09%）和“单位内部没有或发展空间狭窄”（12.77%）。

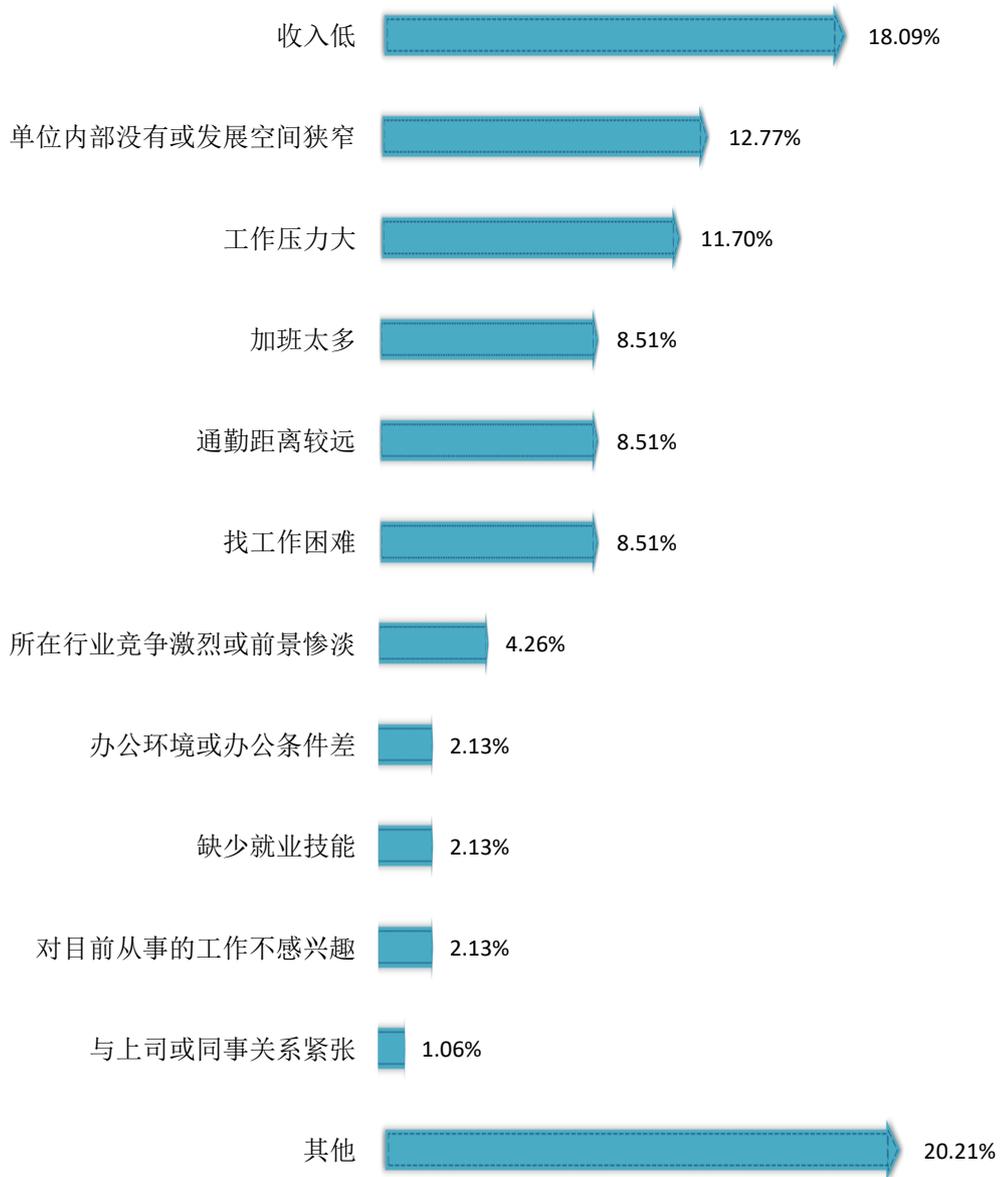


图 4-6 2022 届硕士研究生对就业质量不满意的主要原因

(四) 毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.59%，其中“很符合”所占比为 29.73%，“符合”所占比例为 35.14%。

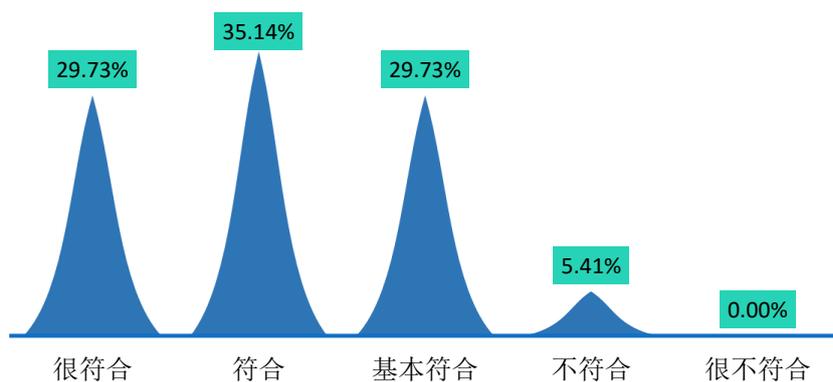


图 4-7 2022 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届硕士研究生的离职率为 18.92%，离职次数集中在“1 次”。

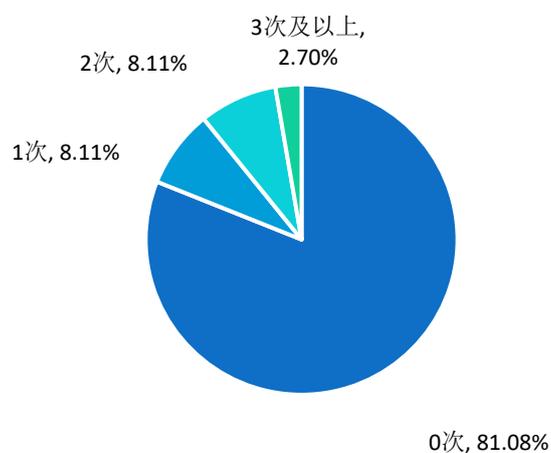


图 4-8 2022 届硕士研究生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

离职的最主要原因：毕业研究生离职的最主要原因“发展前景有限”（57.14%）、“其他”（42.86%）和“工资福利较差”（0.00%）。



图 4-9 2022 届毕业研究生离职的最主要原因

二、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：48.05%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，16.07%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

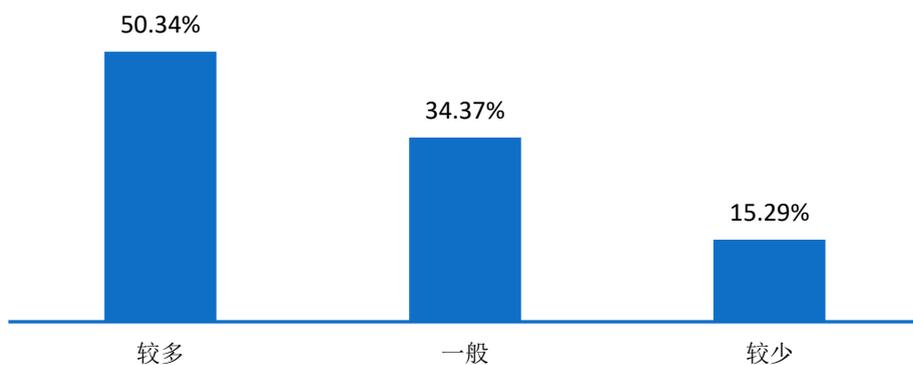


图 4-10 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“文学院”（82.64%）、“信息科学与技术学院”（72.17%）、“数学科学学院”（70.75%）等。

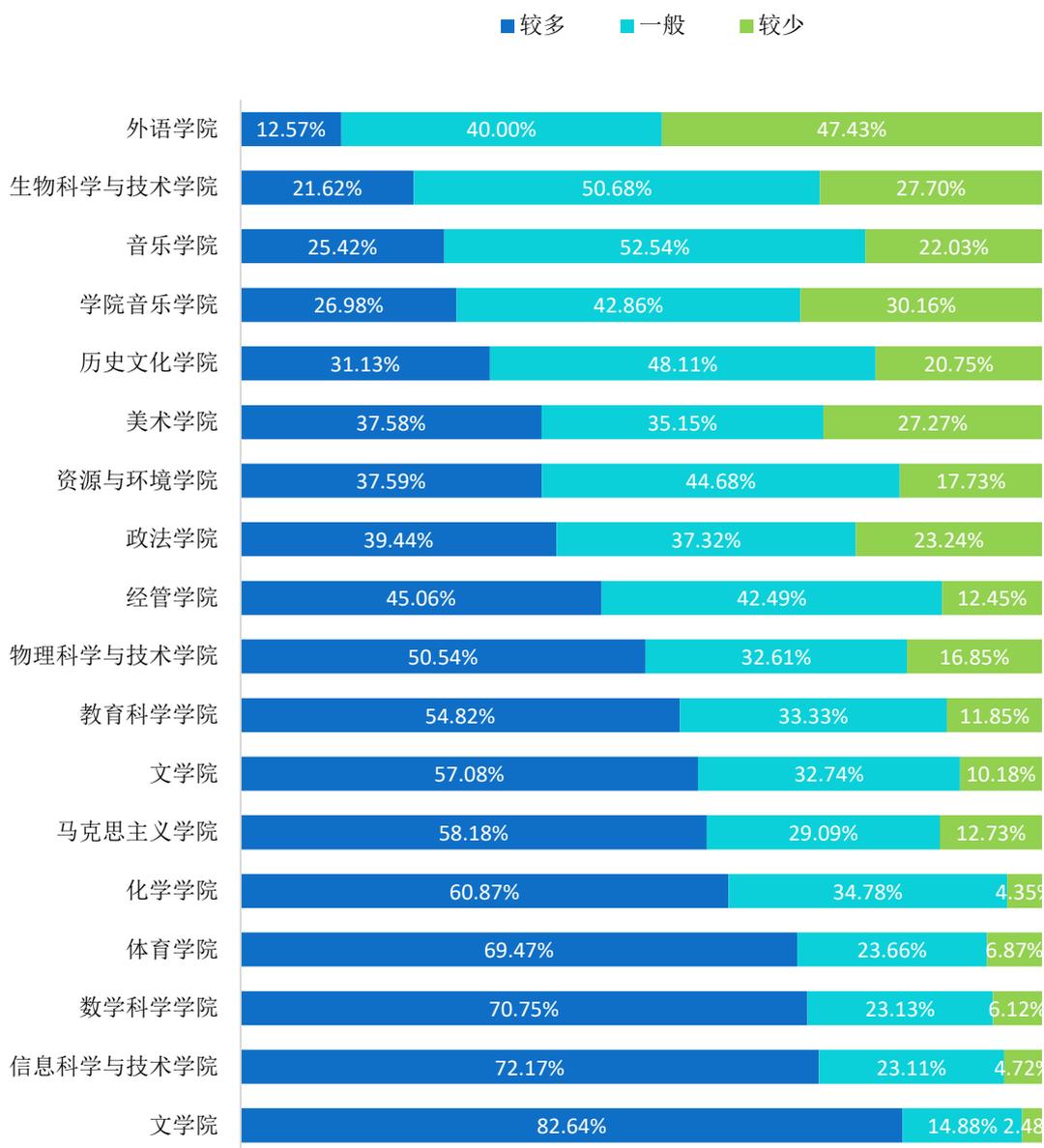


图 4-11 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“汉语言文学”（82.64%）、“数学与应用数学”（78.49%）、“计算机科学与技术”（78.07%）等。

表 4-6 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
汉语言文学	82.64%	14.88%	2.48%
数学与应用数学	78.49%	20.43%	1.08%
计算机科学与技术	78.07%	19.30%	2.63%
体育教育	75.00%	19.23%	5.77%
物联网工程	70.00%	28.00%	2.00%
应用化学	67.40%	29.83%	2.76%
小学教育	62.16%	28.38%	9.46%
微电子科学与工程	62.00%	18.00%	20.00%
法学	60.66%	34.43%	4.92%
电子信息科学与技术	60.42%	27.08%	12.50%
数字媒体艺术	59.26%	29.63%	11.11%
学前教育	58.82%	32.94%	8.24%
思想政治教育	58.18%	29.09%	12.73%
信息与计算科学	57.41%	27.78%	14.81%
视觉传达设计	55.56%	25.93%	18.52%
会计学	51.61%	37.63%	10.75%
社会体育指导与管理	48.15%	40.74%	11.11%
环境设计	48.00%	32.00%	20.00%
应用物理学	48.00%	32.00%	20.00%
地理信息科学	47.73%	45.45%	6.82%
人力资源管理	47.62%	47.62%	4.76%
物理学	45.24%	41.67%	13.10%
金融学	44.90%	40.82%	14.29%
音乐表演	42.86%	42.86%	14.29%
化学	36.73%	53.06%	10.20%
历史学	35.00%	48.33%	16.67%
新闻学	34.69%	46.94%	18.37%
人文地理与城乡规划	33.33%	45.24%	21.43%
地理科学	32.73%	43.64%	23.64%
公共事业管理	30.61%	48.98%	20.41%
政治学与行政学	27.27%	50.00%	22.73%
音乐学	26.98%	42.86%	30.16%
图书馆学	26.09%	47.83%	26.09%
生物科学	24.72%	43.82%	31.46%

专业	较多	一般	较少
汉语国际教育	23.53%	64.71%	11.76%
美术学	22.09%	40.70%	37.21%
舞蹈学	20.83%	66.67%	12.50%
社会工作	18.92%	27.03%	54.05%
翻译	18.52%	40.74%	40.74%
播音与主持艺术	18.18%	50.00%	31.82%
生物技术	16.95%	61.02%	22.03%
应用心理学	15.56%	51.11%	33.33%
英语	11.49%	39.86%	48.65%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：81.58%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

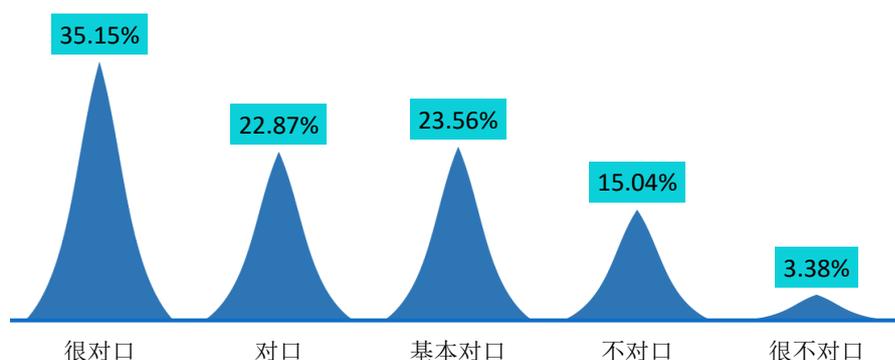


图 4-12 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“马克思主义学院”（100.00%）、“体育学院”（96.36%）和“数学科学学院”（94.39%）等。

表 4-7 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
马克思主义学院	62.07%	27.59%	10.34%	0.00%	0.00%	100.00%
体育学院	65.45%	17.27%	13.64%	2.73%	0.91%	96.36%
数学科学学院	42.06%	26.17%	26.17%	4.67%	0.93%	94.39%
文学院	50.60%	22.89%	16.87%	9.64%	0.00%	90.36%
教育科学学院	58.60%	19.07%	8.84%	10.70%	2.79%	86.51%
历史文化学院	38.64%	22.73%	22.73%	13.64%	2.27%	84.09%
化学学院	30.53%	22.90%	30.53%	12.98%	3.05%	83.97%
音乐学院	24.24%	33.33%	25.76%	10.61%	6.06%	83.33%
文学院	35.17%	22.07%	24.83%	16.55%	1.38%	82.07%
信息科学与技术学院	14.84%	33.59%	33.59%	14.84%	3.13%	82.03%
音乐学院	18.75%	31.25%	28.13%	18.75%	3.13%	78.13%
美术学院	23.16%	26.32%	28.42%	18.95%	3.16%	77.89%
物理科学与技术学院	27.18%	23.30%	27.18%	17.48%	4.85%	77.67%
外语学院	30.99%	26.76%	16.90%	18.31%	7.04%	74.65%
政法学院	21.67%	15.00%	36.67%	23.33%	3.33%	73.33%
经管学院	21.60%	20.99%	28.40%	24.69%	4.32%	70.99%
生物科学与技术学院	25.81%	16.13%	25.81%	27.42%	4.84%	67.74%
资源与环境学院	30.88%	16.18%	20.59%	23.53%	8.82%	67.65%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的专业为“思想政治教育”（100.00%）、“音乐表演”（100.00%）和“体育教育”（96.67%）等。

表 4-8 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
音乐表演	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
思想政治教育	62.07%	27.59%	10.34%	0.00%	0.00%	100.00%
体育教育	72.22%	14.44%	10.00%	2.22%	1.11%	96.67%
数学与应用数学	59.09%	27.27%	9.09%	3.03%	1.52%	95.45%
社会体育指导与管理	35.00%	30.00%	30.00%	5.00%	0.00%	95.00%
应用心理学	50.00%	22.22%	22.22%	0.00%	5.56%	94.44%
小学教育	72.92%	14.58%	5.21%	7.29%	0.00%	92.71%
信息与计算科学	14.63%	24.39%	53.66%	7.32%	0.00%	92.68%
汉语言文学	50.60%	22.89%	16.87%	9.64%	0.00%	90.36%
数字媒体艺术	31.25%	25.00%	31.25%	12.50%	0.00%	87.50%
历史学	51.61%	22.58%	12.90%	9.68%	3.23%	87.10%
舞蹈学	25.81%	35.48%	25.81%	3.23%	9.68%	87.10%
应用化学	29.41%	23.53%	31.93%	11.76%	3.36%	84.87%
计算机科学与技术	19.70%	31.82%	33.33%	12.12%	3.03%	84.85%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
应用物理学	34.62%	23.08%	26.92%	15.38%	0.00%	84.62%
地理科学	56.52%	21.74%	4.35%	17.39%	0.00%	82.61%
电子信息科学与技术	11.11%	33.33%	37.04%	18.52%	0.00%	81.48%
政治学与行政学	26.92%	11.54%	42.31%	19.23%	0.00%	80.77%
环境设计	40.00%	20.00%	20.00%	20.00%	0.00%	80.00%
学前教育	46.53%	22.77%	9.90%	15.84%	4.95%	79.21%
物理学	31.91%	27.66%	19.15%	12.77%	8.51%	78.72%
音乐学	18.75%	31.25%	28.13%	18.75%	3.13%	78.13%
美术学	24.00%	26.00%	28.00%	20.00%	2.00%	78.00%
翻译	33.33%	33.33%	11.11%	22.22%	0.00%	77.78%
物联网工程	8.57%	37.14%	31.43%	17.14%	5.71%	77.14%
图书馆学	7.69%	23.08%	46.15%	23.08%	0.00%	76.92%
汉语国际教育	12.00%	24.00%	40.00%	24.00%	0.00%	76.00%
新闻学	20.83%	20.83%	33.33%	20.83%	4.17%	75.00%
化学	41.67%	16.67%	16.67%	25.00%	0.00%	75.00%
会计学	23.53%	23.53%	27.94%	20.59%	4.41%	75.00%
英语	30.65%	25.81%	17.74%	17.74%	8.06%	74.19%
生物技术	21.74%	17.39%	34.78%	21.74%	4.35%	73.91%
人力资源管理	31.25%	15.63%	25.00%	21.88%	6.25%	71.88%
社会工作	7.14%	7.14%	57.14%	21.43%	7.14%	71.43%
微电子科学与工程	13.33%	16.67%	40.00%	26.67%	3.33%	70.00%
视觉传达设计	5.26%	31.58%	31.58%	21.05%	10.53%	68.42%
公共事业管理	8.82%	14.71%	44.12%	29.41%	2.94%	67.65%
法学	25.00%	25.00%	15.00%	30.00%	5.00%	65.00%
金融学	21.43%	28.57%	14.29%	32.14%	3.57%	64.29%
生物科学	28.21%	15.38%	20.51%	30.77%	5.13%	64.10%
地理信息科学	9.52%	28.57%	23.81%	33.33%	4.76%	61.90%
人文地理与城乡规划	25.00%	0.00%	33.33%	20.83%	20.83%	58.33%
播音与主持艺术	7.69%	15.38%	30.77%	38.46%	7.69%	53.85%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

从事专业不对口工作的最主要原因：本科毕业生从事专业不对口工作的最主要原因因为“想找对口工作，但是就业机会太少”（36.52%）、“不想找对口工作，因为个人兴趣”（18.09%）和“其他”（15.70%）。

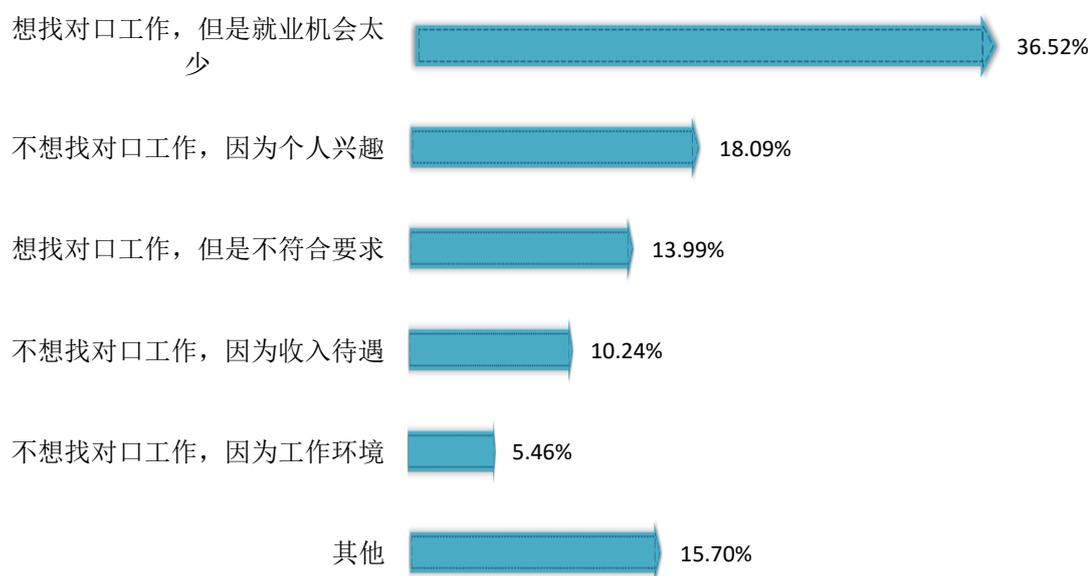


图 4-13 2022 届本科毕业生从事工作专业不对口的原因

（三）工作满意度⁷

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 95.66%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 89.85%、93.68%、83.88%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

⁷ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

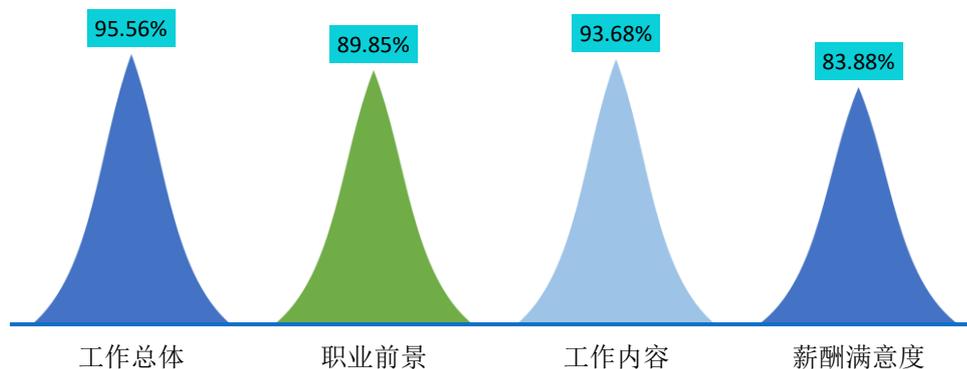


图 4-14 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“数学科学学院”（100.00%）、“马克思主义学院”（100.00%）和“体育学院”（98.18%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 4-9 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
数学科学学院	100.00%	99.06%	96.23%	100.00%
马克思主义学院	100.00%	96.43%	92.86%	100.00%
体育学院	98.18%	93.58%	88.89%	97.25%
文学院	97.97%	89.12%	79.73%	95.97%
历史文化学院	97.73%	81.82%	84.09%	88.64%
文学院	97.56%	89.02%	81.71%	97.56%
物理科学与技术学院	97.06%	98.02%	92.16%	97.06%
音乐学院	96.88%	84.38%	81.25%	96.88%
信息科学与技术学院	96.88%	91.94%	87.50%	94.49%
教育科学学院	96.24%	92.34%	80.75%	94.79%
美术学院	96.04%	87.76%	78.00%	94.06%
音乐学院	95.31%	79.03%	84.38%	85.94%
政法学院	95.00%	88.14%	80.33%	93.33%
化学学院	93.75%	91.54%	89.06%	92.25%
外语学院	92.00%	79.45%	77.78%	90.67%
经管学院	91.46%	85.19%	79.39%	88.55%
资源与环境学院	90.91%	87.88%	75.76%	92.42%
生物科学与技术学院	90.16%	84.75%	78.69%	89.83%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“播音与主持艺术”（100.00%）、“汉语国际教育”（100.00%）、“环境设计”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 4-10 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
音乐表演	100.00%	100.00%	66.67%	100.00%
信息与计算科学	100.00%	97.62%	95.35%	100.00%
社会工作	100.00%	100.00%	92.86%	100.00%
环境设计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
图书馆学	100.00%	76.92%	84.62%	92.31%
汉语国际教育	100.00%	92.00%	72.00%	92.31%
数学与应用数学	100.00%	100.00%	96.83%	100.00%
播音与主持艺术	100.00%	93.33%	80.00%	100.00%
思想政治教育	100.00%	96.43%	92.86%	100.00%
微电子科学与工程	100.00%	96.67%	96.67%	100.00%
应用心理学	100.00%	94.12%	83.33%	100.00%
体育教育	98.89%	95.51%	88.64%	98.88%
计算机科学与技术	98.46%	93.75%	90.77%	95.31%
美术学	98.08%	86.00%	70.59%	94.23%
汉语言文学	97.56%	89.02%	81.71%	97.56%
物联网工程	96.97%	93.55%	81.82%	93.94%
音乐学	96.88%	84.38%	81.25%	96.88%
历史学	96.77%	83.87%	83.87%	87.10%
应用物理学	96.15%	96.15%	96.15%	96.15%
新闻学	96.15%	84.00%	80.77%	92.31%
学前教育	96.04%	90.91%	78.00%	95.96%
政治学与行政学	96.00%	84.00%	73.08%	92.00%
生物技术	95.83%	87.50%	75.00%	91.30%
人文地理与城乡规划	95.83%	86.96%	60.87%	95.65%
小学教育	95.74%	93.55%	83.16%	92.55%
物理学	95.65%	100.00%	86.96%	95.65%
社会体育指导与管理	95.00%	85.00%	90.00%	90.00%
人力资源管理	94.12%	91.18%	91.43%	94.29%
数字媒体艺术	94.12%	87.50%	82.35%	94.12%
会计学	94.03%	84.85%	80.60%	86.76%
应用化学	93.91%	91.45%	87.93%	92.24%
电子信息科学与技术	93.33%	86.21%	86.67%	93.33%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
舞蹈学	93.10%	70.37%	89.66%	72.41%
英语	92.42%	78.13%	77.78%	89.39%
化学	92.31%	92.31%	100.00%	92.31%
公共事业管理	90.91%	90.91%	75.76%	96.97%
地理科学	90.48%	95.45%	86.36%	95.45%
视觉传达设计	90.48%	85.71%	80.95%	90.48%
法学	90.48%	85.00%	80.95%	90.48%
翻译	88.89%	88.89%	77.78%	100.00%
生物科学	86.49%	82.86%	81.08%	88.89%
地理信息科学	85.71%	80.95%	80.95%	85.71%
金融学	83.33%	72.41%	66.67%	76.67%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“采矿业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“建筑业”（89.58%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

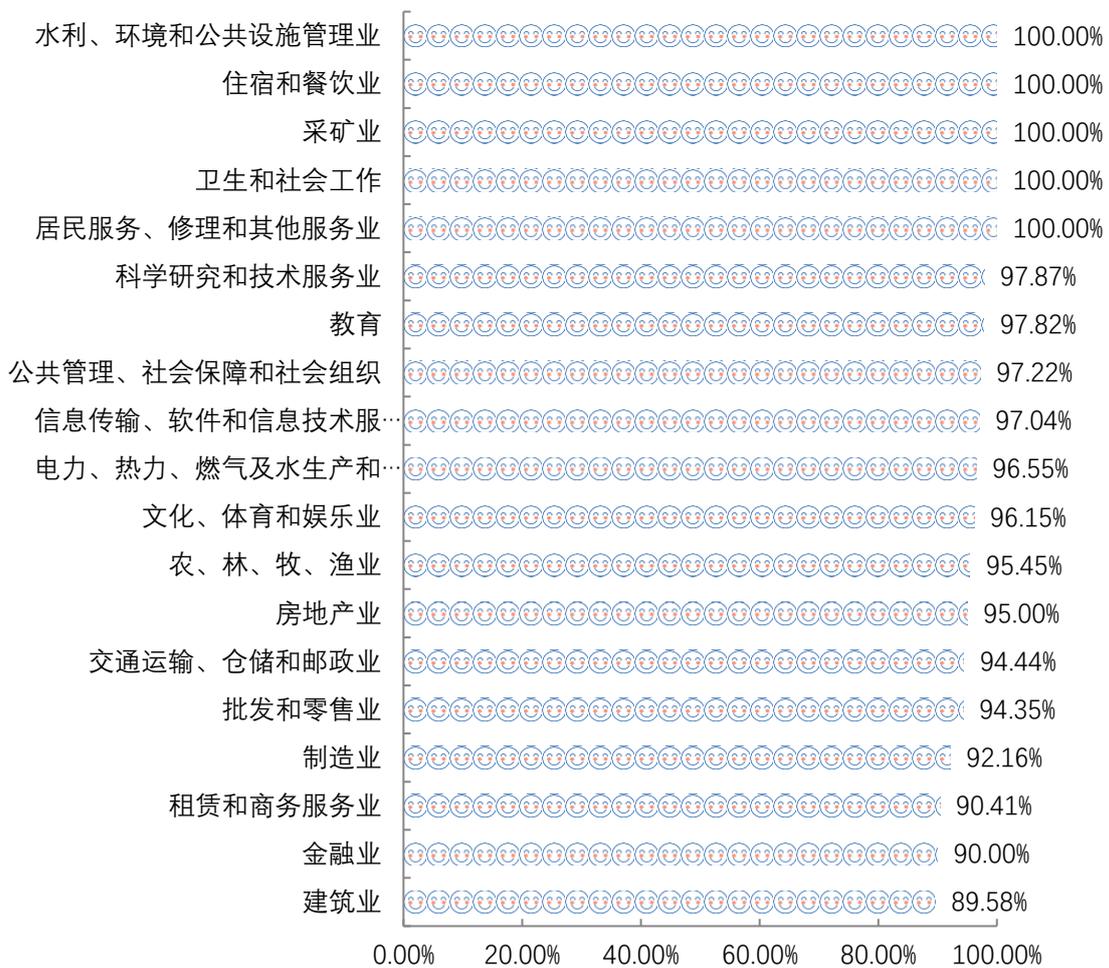


图 4-15 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对就业质量不满意的主要原因：本科毕业生对就业质量不满意的主要原因是“其他”（20.62%）、“收入低”（17.48%）和“找工作困难”（11.62%）。

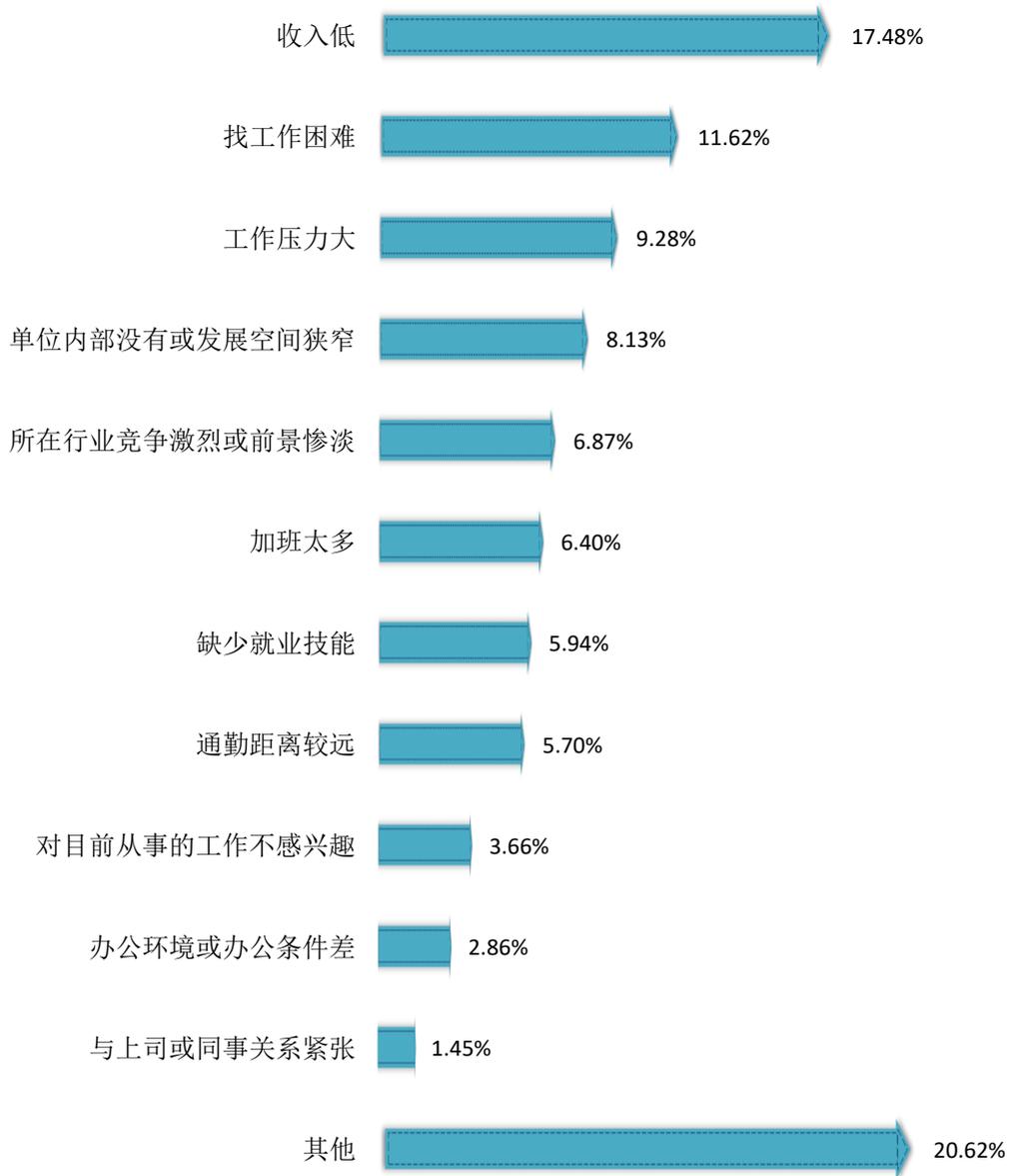


图 4-16 2022 届本科毕业生对就业质量不满意的主要原因

(四) 毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.60%，其中“很符合”所占比为 23.18%，“符合”所占比例为 25.82%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

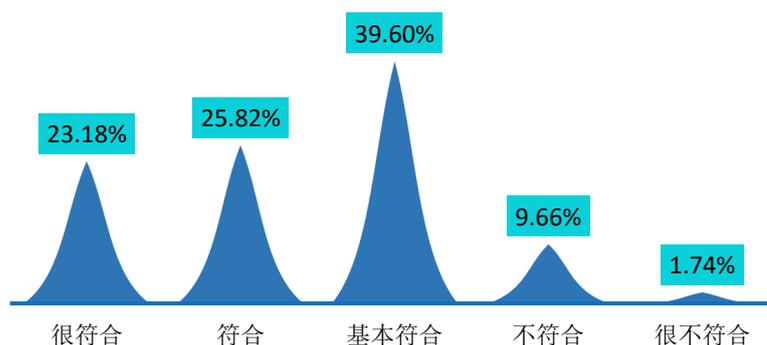


图 4-17 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 12.31%，离职次数集中在“1 次”。

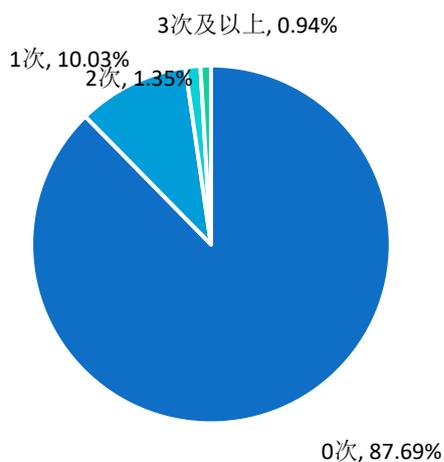


图 4-18 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

离职的最主要原因：本科毕业生离职的最主要原因“其他”（26.23%）、“发展前景有限”（22.95%）和“工资福利较差”（17.49%）。

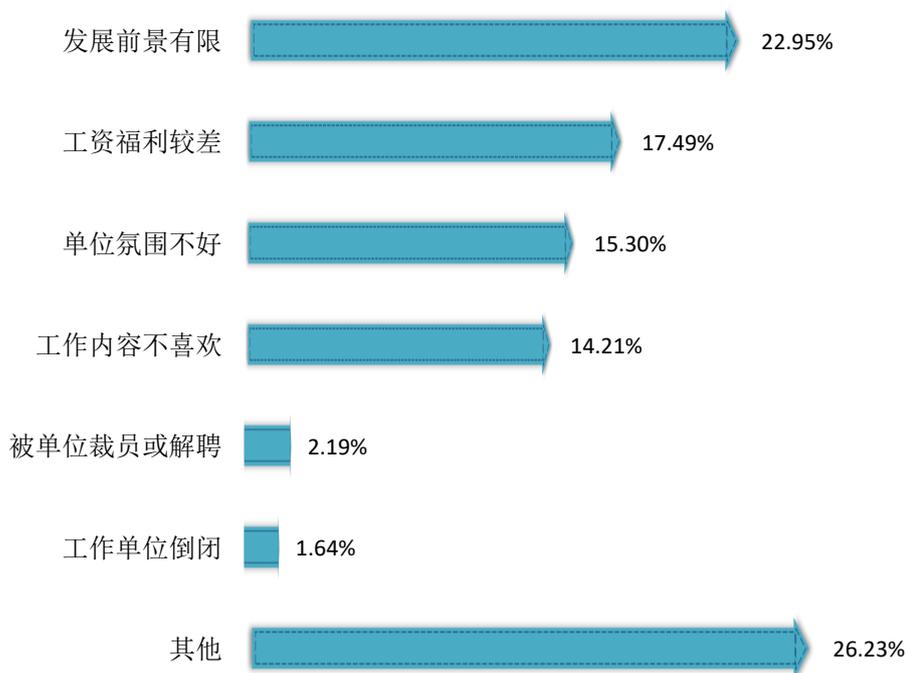


图 4-19 2022 届本科毕业生离职的最主要原因

三、专科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

总体就业机会充分度：32.14%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，25.00%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

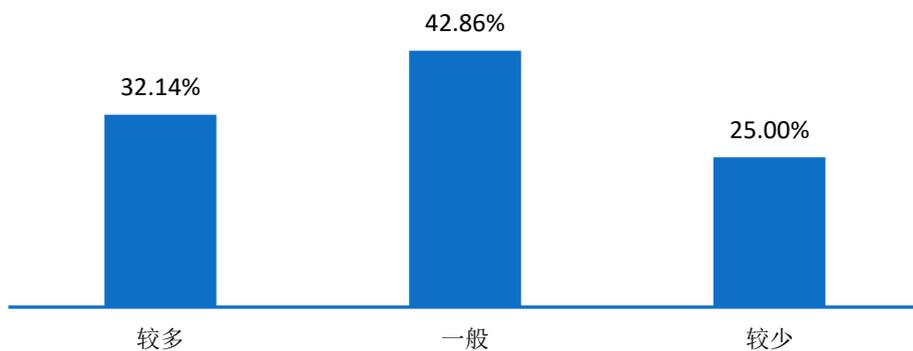


图 4-20 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“音乐学院”（32.14%）等。

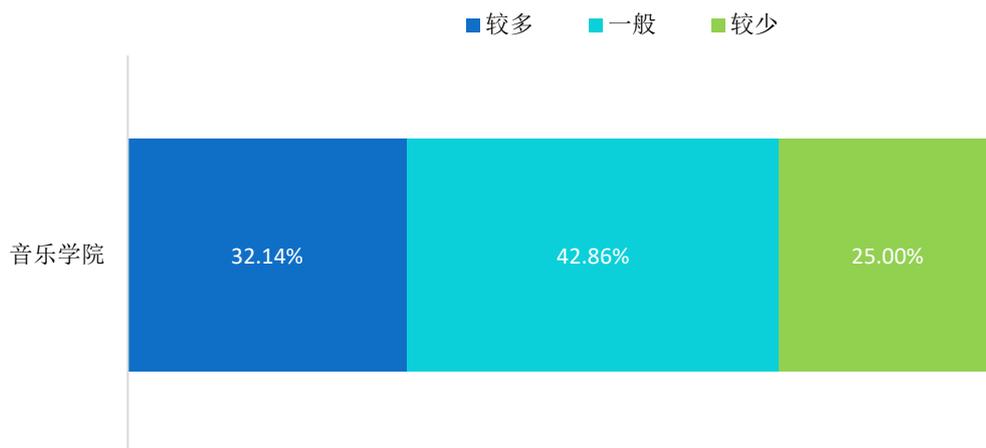


图 4-21 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的占比为 32.14%。

表 4-11 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
音乐教育	32.14%	42.86%	25.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

总体专业对口度：33.33%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

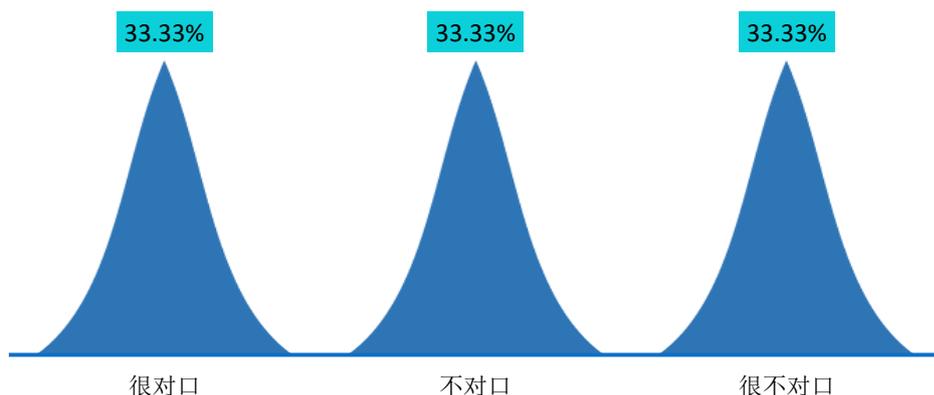


图 4-22 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的比例为 33.33%。

表 4-12 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	不对口	很不对口	对口度
音乐学院	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的专业为“音乐教育”（33.33%）。

表 4-13 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	不对口	很不对口	对口度
音乐教育	33.33%	33.33%	33.33%	33.33%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

从事专业不对口工作的最主要原因：专科毕业生从事专业不对口工作的最主要原因因为“想找对口工作，但是就业机会太少”（100.00%）、“想找对口工作，但是不符合要求”（0.00%）和“不想找对口工作，因为个人兴趣”（0.00%）。



图 4-23 2022 届专科毕业生从事工作专业不对口的原因

（三）工作满意度⁸

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 100.00%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 100.00%、100.00%、100.00%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

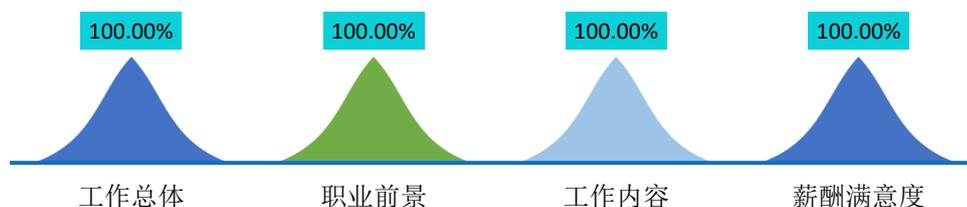


图 4-24 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁸ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“音乐学院”（100.00%）的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 4-14 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
音乐学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“音乐教育”（100.00%）专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 4-15 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
音乐教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注：*标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对就业质量不满意的主要原因：专科毕业生对就业质量不满意的主要原因是“其他”（28.30%）、“找工作困难”（20.75%）和“所在行业竞争激烈或前景惨淡”（15.09%）。

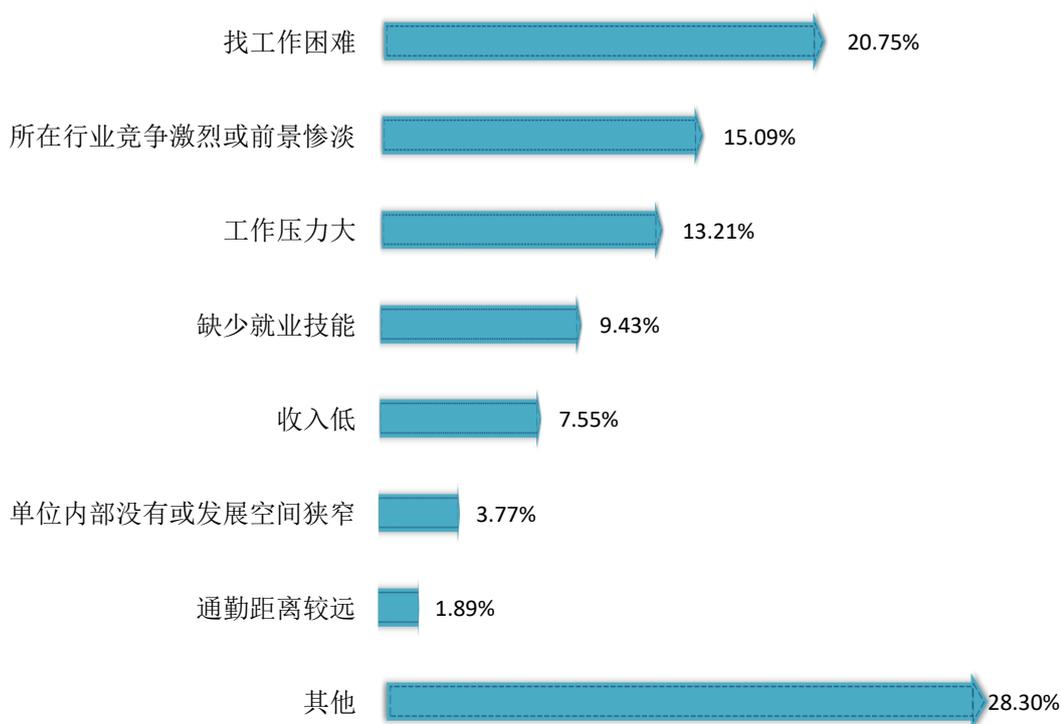


图 4-25 2022 届专科毕业生对就业质量不满意的主要原因

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度包含毕业生职业期待吻合度和工作稳定性两个指标。职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 100.00%，其中“很符合”所占比为 50.00%，“符合”所占比例为 0.00%。

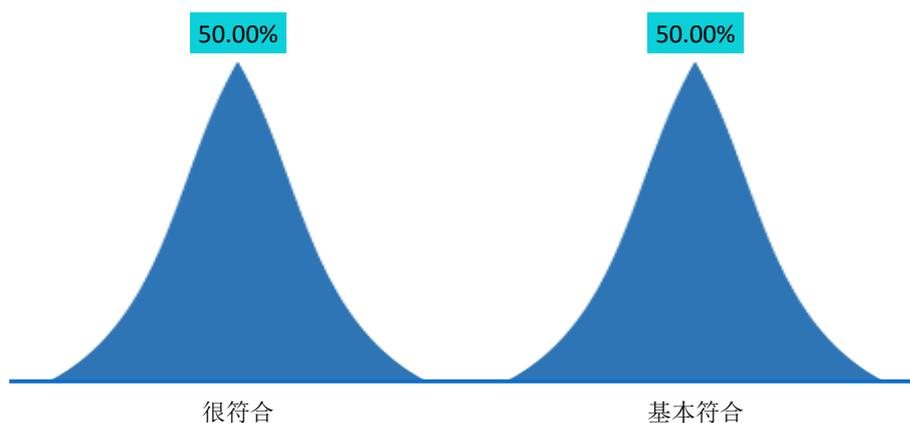


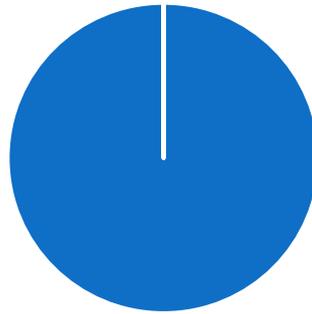
图 4-26 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 0.00%，离职次数集中在“1 次”。



0次, 100.00%

图 4-27 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇

毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

98.54%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，硕士研究生对母校的满意度为 100.00%，本科毕业生对母校的满意度为 98.50%，专科毕业生对母校的满意度为 100.00%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

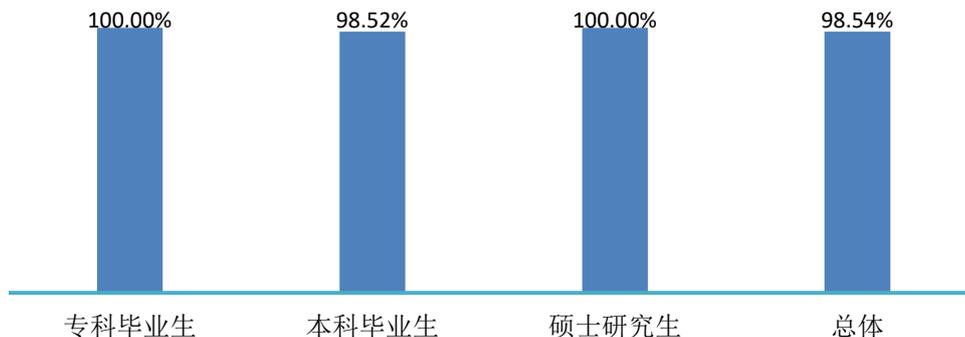


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）母校推荐度

77.99%的毕业生愿意推荐母校给他人，总体推荐度较高。其中，硕士毕业生对母校的推荐度为 76.36%，本科毕业生对母校的推荐度为 77.93%，专科毕业生对母校的推荐度为 86.67%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

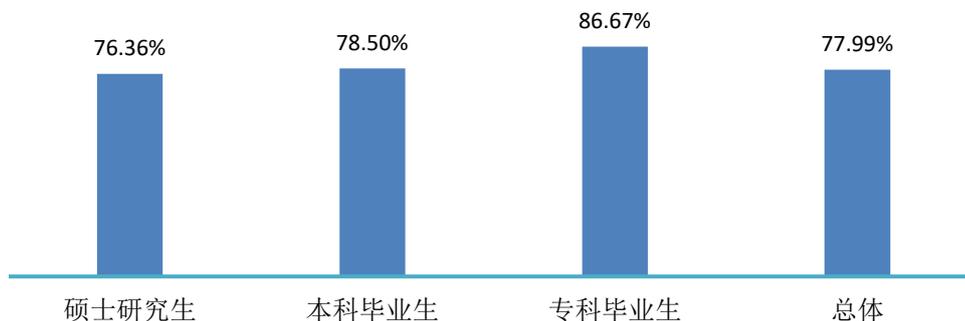


图 5-2 2022 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届硕士研究生对所学课程的总体满意度为 100.00%，本科毕业生对所学课程的总体满意度为 94.64%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为 98.81%。

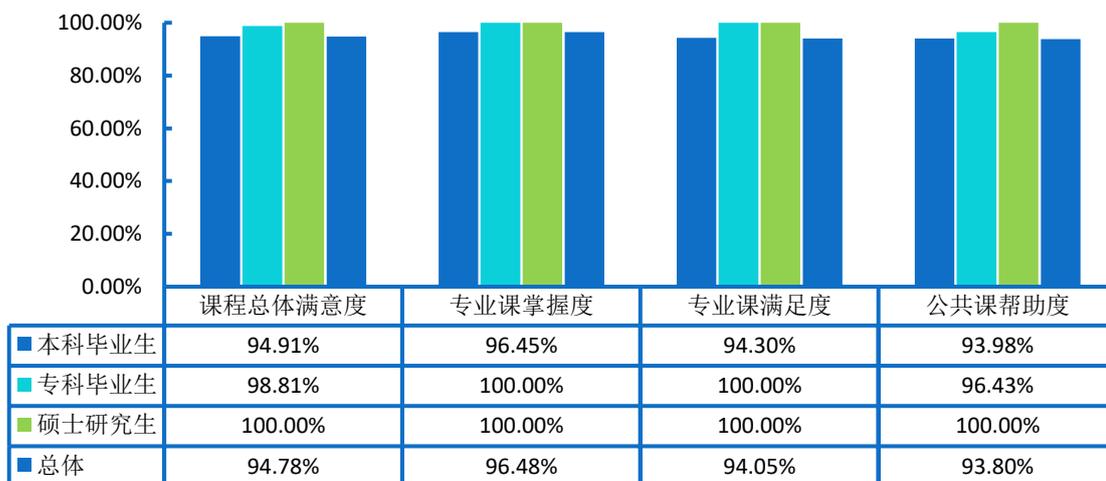


图 5-3 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=(专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022 届硕士研究生对母校学风建设的总体满意度为 100.00%，本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 96.04%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为 100.00%。



图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业创业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业创业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；创业教育（创业课程和讲座、创新创业大赛、创业模拟与实训）；创业支持相关工作（创业场地支持、资金筹措、创业指导服务）。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 92.59%以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”、“就业帮扶与推荐”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

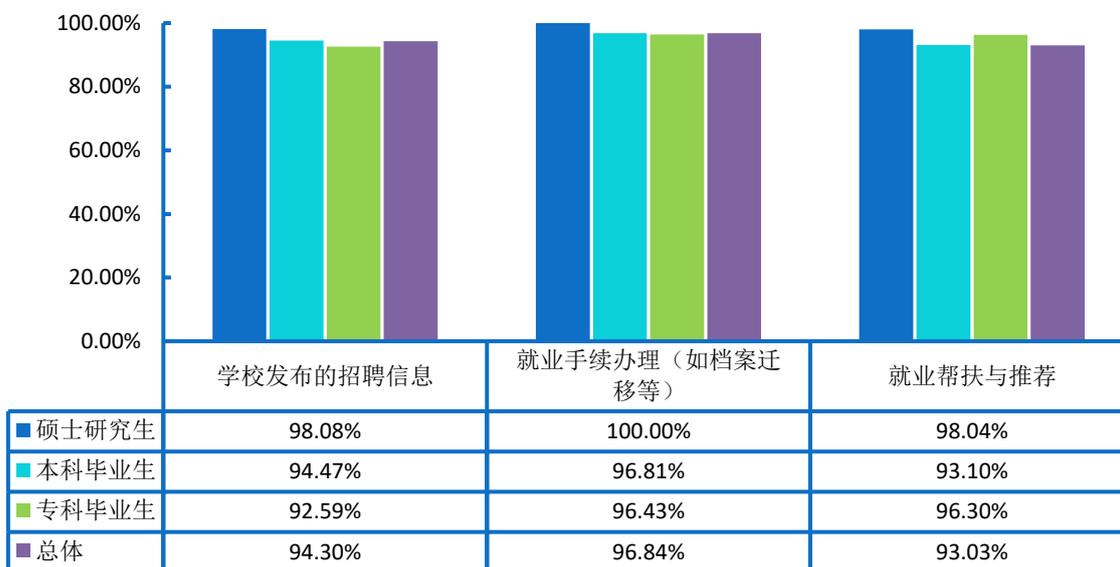


图 5-5 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对创业教育的评价：学校 2022 届毕业生对学校各项创业教育/服务的满意度均在 94.50% 以上；其中满意度最高的是“创新创业大赛”（95.00%）。

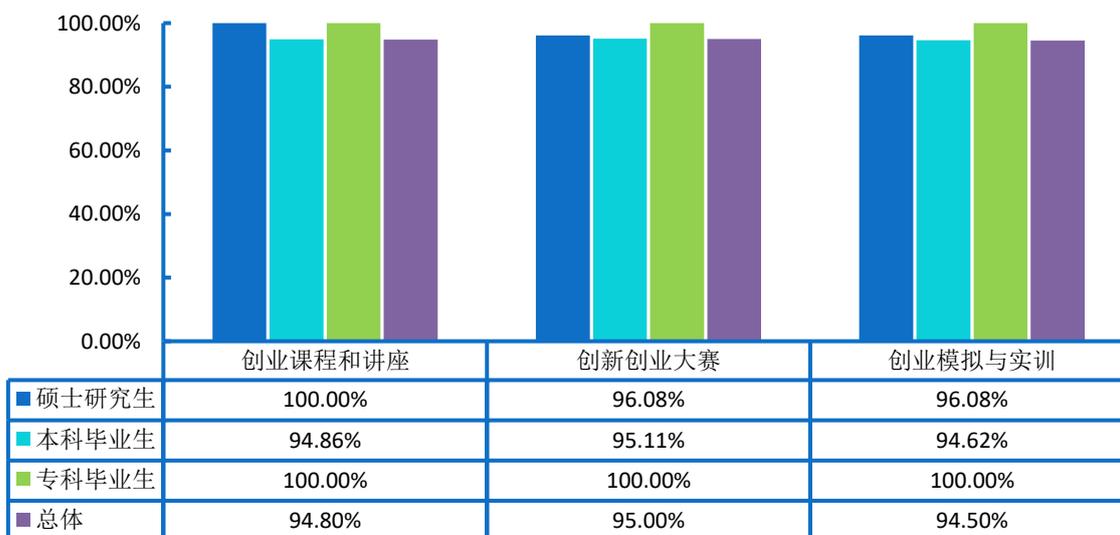


图 5-6 2022 届毕业生对学校创业教育的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对创业支持相关工作的评价：学校 2022 届毕业生对学校各项创业支持相关工作的满意度均在 100.00% 以上；其中满意度最高的是“创业场地支持”（100.00%）。

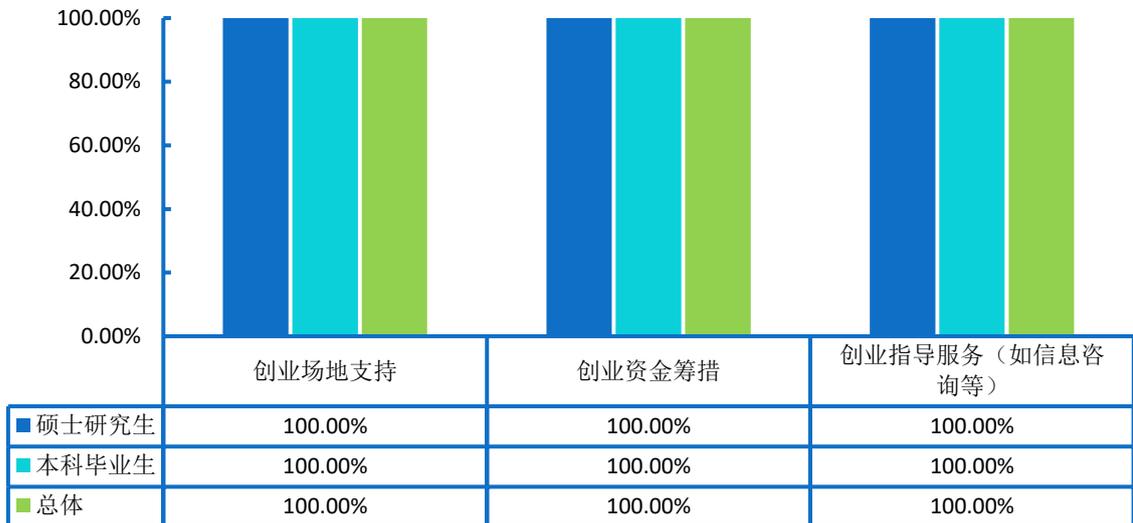


图 5-7 2022 届毕业生对学校创业支持相关工作的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届硕士毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（20.65%），本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（19.12%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强学校实力和特色宣传”（21.69%）。

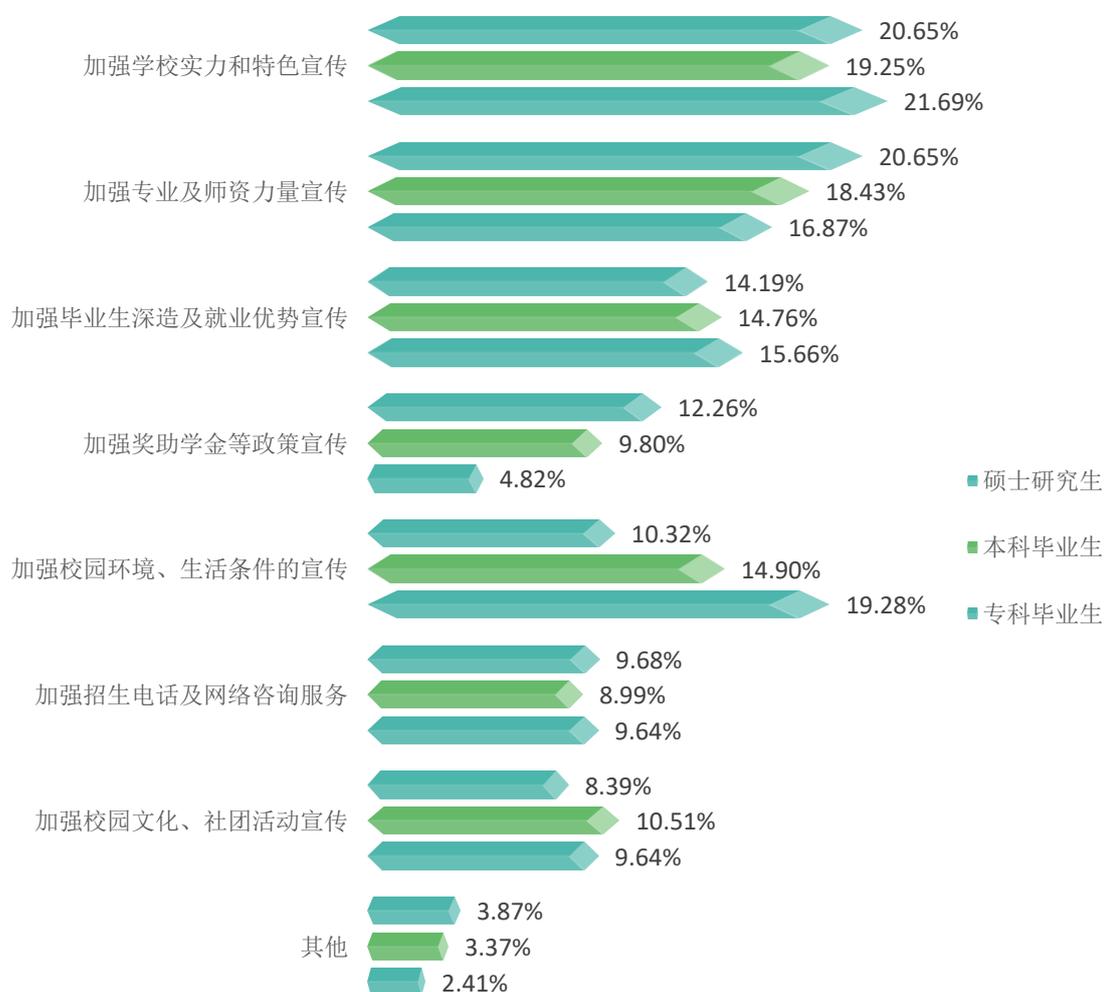


图 5-8 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 毕业生对人才培养的建议

2022 届硕士毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（19.78%），本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（16.21%），专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（15.73%）。

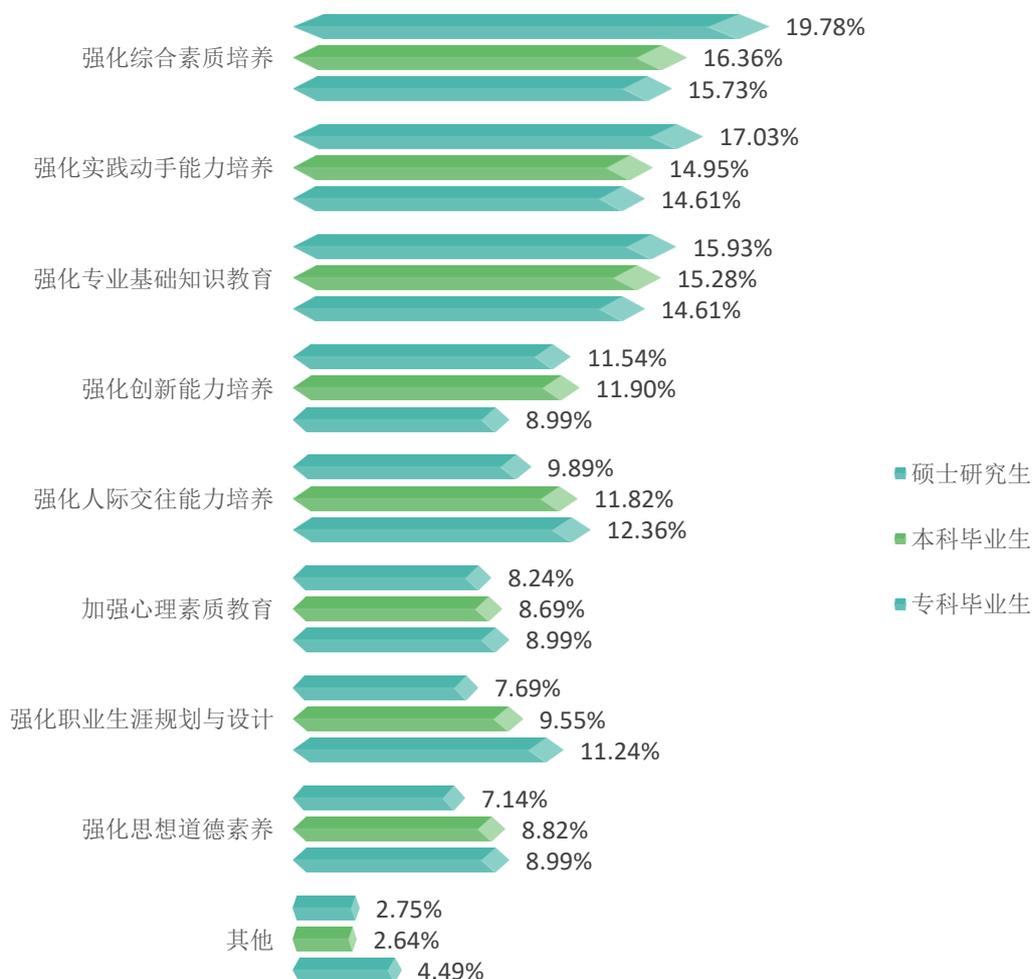


图 5-9 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业与招生、人才培养的反馈联动

招生难既是一个严重的办学问题，也是一个复杂的社会问题。它是转型时期我国经济社会发展过程中各种矛盾问题的综合反映。高等院校要解决这些矛盾，就必须从实际出发，解放思想，转变观念，加大自身改革力度，提高办学质量和整体效益，从而形成自己鲜明的办学特色，以此吸引更多的优秀生源。

随着市场经济的快速发展，用人单位对员工素质的要求越来越高，人才培养工作越发显示出它的重要性和迫切性。高校应开展多种形式的就业辅导和职业培训。用人单位联合对上岗前人员进行短期技能培训和职业规范教育；包括职场人的自我经营管

理、综合素质养成、情绪管理、沟通技巧以及职场日常行为处理技巧等多方面，通过生动的案例向应届毕业生传达谋生靠技术，人生靠素养的思想，传授优秀职场人的养成秘籍，让应届毕业生初入职场就能有清晰的自身定位，明确发展方向。



面对复杂的就业形势，实现招生、培养、就业三方联动，是优化高校生源结构、推动高校课程改革、提高毕业生就业质量的重要途径。以毕业生就业情况为数据基础，可为调整招生规模、修订培养方案、改革课程设置、提供就业服务等提供重要的参考依据，进而帮助学校提升人才培养质量，为社会输送优秀人才。为建立“招生-培养-就业”良性循环，我们将从以下四个方面重点开展相关工作：

一是以毕业生调研为基础，建立信息反馈渠道。

在大数据时代，要充分发挥互联网、大数据在反馈过程中的重要作用，通过对在校、毕业生、用人单位的跟踪调研，搭建具有学校特色的就业数据库，并推动就业数据在招生、教务、就业等职能部门之间的顺畅流动，让数据成为决策的基础，增强学校各项决策的客观性与科学性。

二是以就业质量为依据，指导专业招生工作。

进一步重视毕业生就业结果对招生工作的反馈作用，及时调整院专业结构和招生规模。建立专业预警机制，一方面，对于就业去向落实率较低、工作与专业对口度较低、就业满意度较低的专业，采取发出预警、限期整改等方式提升专业培养质量。另一方面，对于就业质量较高、社会需求量大、体现学校特色的专业，可考虑适当扩大招生规模，并鼓励资源倾斜。在调整招生工作的过程中，对历届毕业生的就业状况实施持续动态监测，准确及时研判各届毕业生的就业趋势。本届毕业生就业率、工作满意度、专业对口度相对较低的专业是我们需要进一步关注的重点。

三是以社会需求为导向，优化课程设置。

主动与用人单位对接，了解用人单位需求量较大的专业以及用人单位较重视的能力素质，并应积极研究区域发展政策，了解本地区的发展定位、产业规划。在充分了解社会需求的基础上，优化课程设置，并将理论与实践相结合，进而提高知识的实用

性，增强学生的实践能力，有针对性地培养社会所需的各类人才，努力做到“学以致用”、“以用促学”。针对用人单位反馈满意度相对较低方面，我们将重点关注，并在进一步调查研究的基础上优化课程设置，提升人才培养与社会需求的吻合度。

四是从学生需求出发，提供精准就业创业服务。

充分发挥就业服务部门的作用，在学生就业创业需求调研基础上，为学生提供精准、全面、细致的就业创业服务。例如，针对家庭贫困生、少数民族学生、残疾生等特殊群体分别提供符合其特定需求的就业创业指导和帮扶；针对求职技能不足的学生，可帮助其修改简历，加强面试培训、招聘信息搜集培训；针对职业规划不清晰的学生，可加强职业生涯规划指导培训，引导学生树立正确的择业观，并协助其规划职业发展方向。针对本届毕业生反馈满意度相对较低就业创业服务，我们将重点提升相关工作，进一步提高就业服务水平。

第六篇

用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研容需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

一、用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

用人单位对毕业生总体满意度：98.00%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为43.67%。

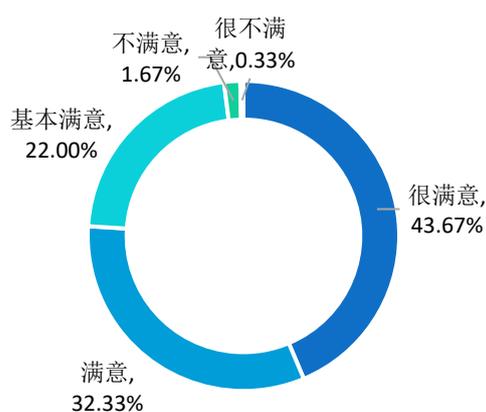


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

对不同专业类型毕业生的满意度：用人单位满意度较高的专业类型为“电子信息大类”、“教育与体育大类”和“文化艺术大类”，占比分别为 13.36%、13.36%、12.85%。

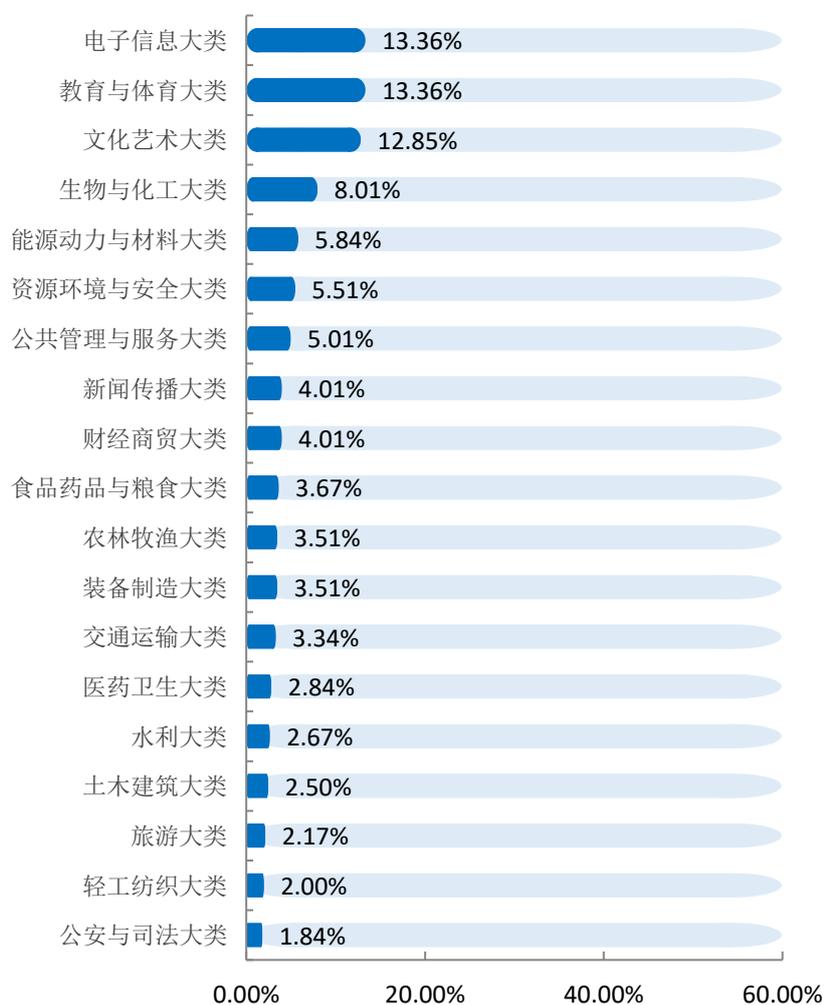


图 6-2 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

认为毕业生较强的能力素质：用人单位认为毕业生较强的能力素质为“学习能力”、“专业知识和能力”和“实践能力”，占比分别为 16.42%、16.25%、15.38%。

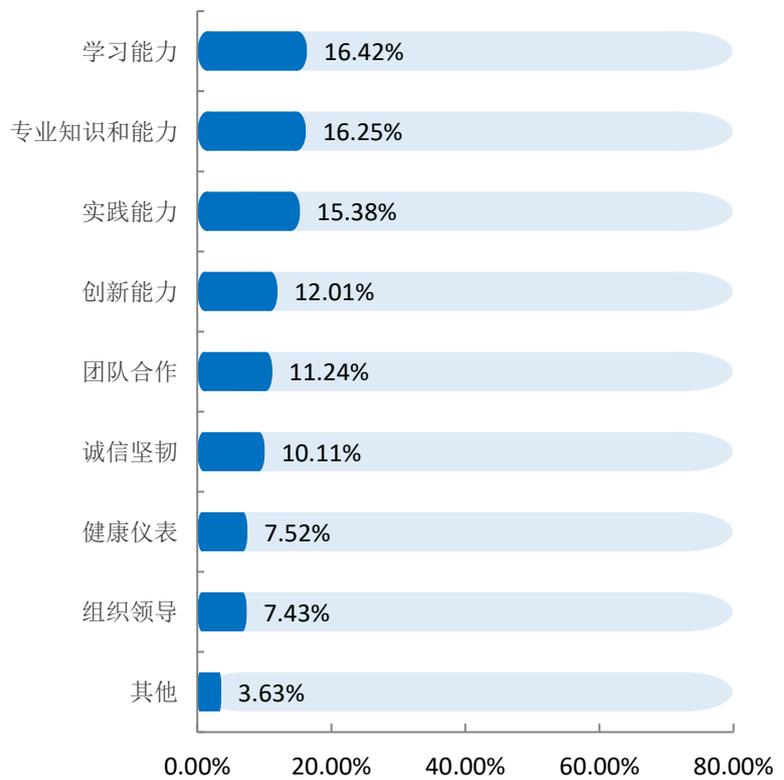


图 6-3 用人单位认为 2022 届毕业生较强的能力素质

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生不满意的原因：3.2%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到不满意，其中不满意的原因评价主要为“流动性大”、“专业基础单薄”和“基本技能差”。

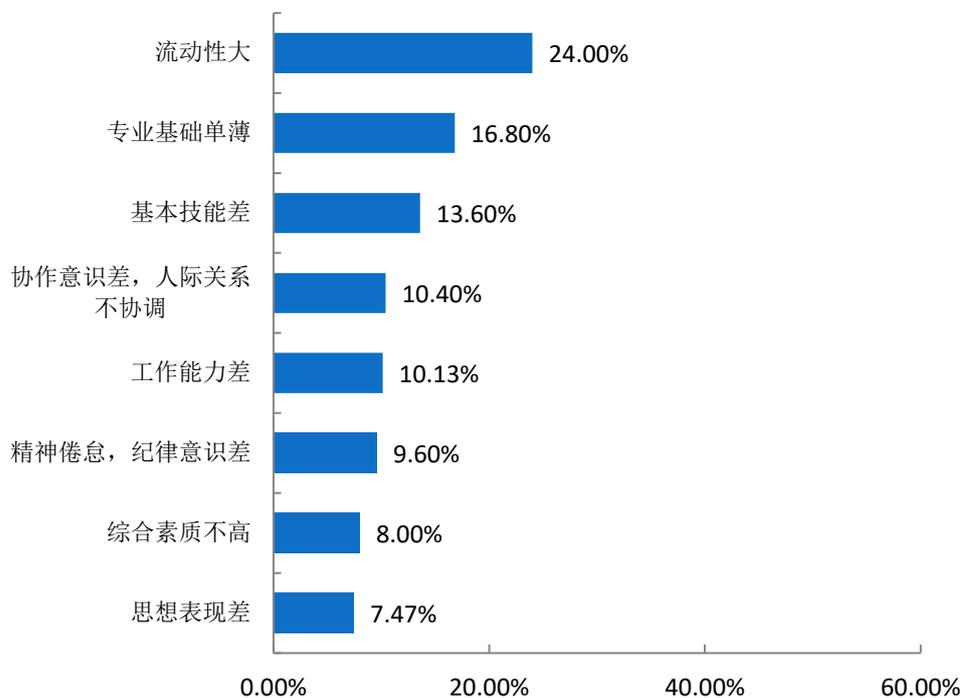


图 6-4 用人单位对 2022 届毕业生不满意的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 97.68% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“职业道德满意度”满意度最高，达 97.68%；其次为“动手实践能力满意度”，达 99.01%。



图 6-5 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

表 6-1 用人单位对毕业生各项能力素质的满意度评价分布

能力素质	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
职业道德	46.53%	29.70%	22.77%	0.66%	0.33%	99.01%
动手实践能力	44.55%	29.37%	25.08%	0.66%	0.33%	99.01%
合作与协调能力	42.57%	32.01%	24.42%	0.66%	0.33%	99.01%
政治素养	44.85%	33.22%	20.60%	1.00%	0.33%	98.67%
专业水平	41.53%	31.56%	25.58%	1.00%	0.33%	98.67%
职业能力	43.23%	30.36%	24.75%	1.32%	0.33%	98.35%
沟通能力	44.88%	31.02%	22.44%	1.32%	0.33%	98.35%
心理素质及抗压能力	41.72%	33.77%	22.85%	1.32%	0.33%	98.34%
创新能力	43.05%	29.80%	24.83%	1.99%	0.33%	97.68%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、用人单位对毕业生的需求

（一）用人单位所需要的岗位类型

目前用人单位对高校毕业生需求较多的岗位类型：目前用人单位对高校毕业生的需求较多的岗位类型为“专业技术岗”和“不了解/无法评价”，占比为 34.90%、17.96%。

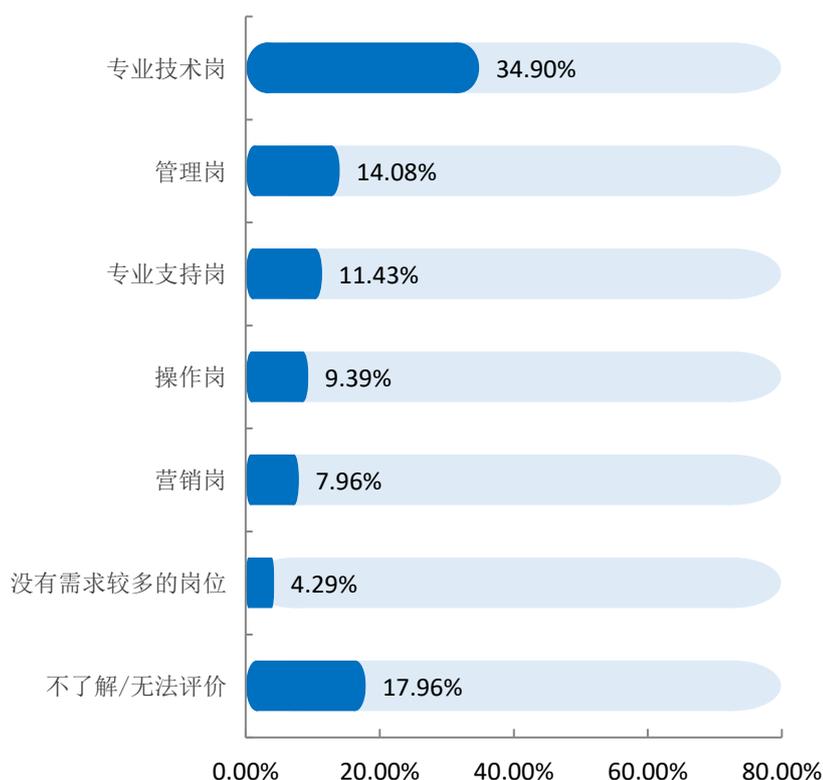


图 6-6 用人单位所需要的岗位类型

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的岗位类型：未来几年，用人单位对高校毕业生的需求较多的岗位类型为“专业技术岗”和“不了解/无法评价”，占比为 33.33%、18.06%。

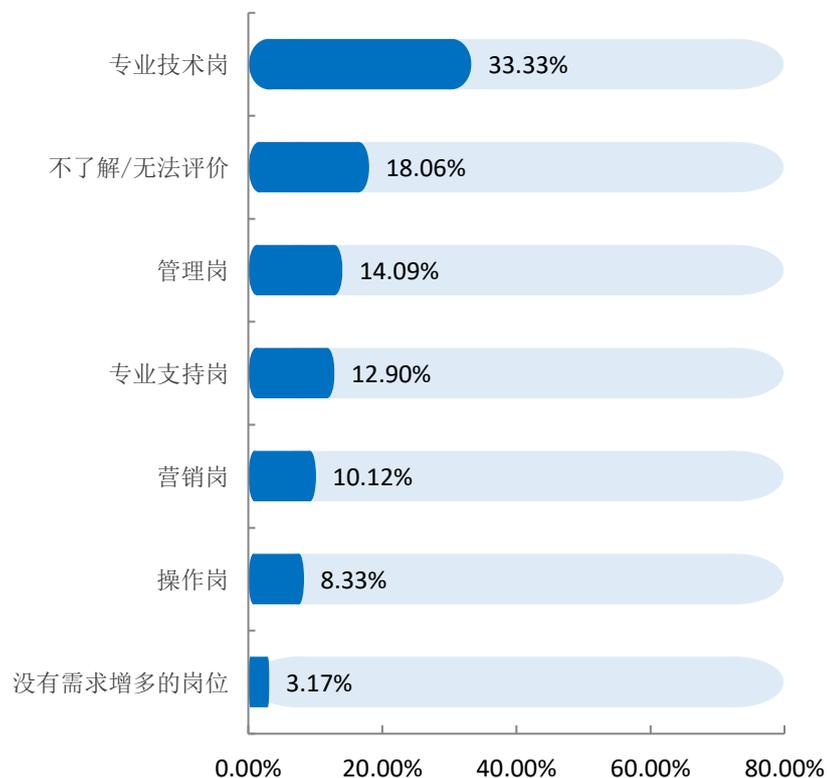


图 6-7 未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的岗位类型

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（二）用人单位所需要的学科类型

目前用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型：目前用人单位对高校毕业生的需求较多的学科类型为“教育学”和“理学”，占比为 17.60%、16.42%。



图 6-8 目前用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型：未来几年，用人单位对高校毕业生的需求较多的学科类型为“教育学”和“理学”，占比为 16.69%、15.62%。



图 6-9 未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的学科类型

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

（三）用人单位所需要的专业类型

目前用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型：目前用人单位对高校毕业生的需求较多的专业类型为“教育与体育大类”和“电子信息大类”，占比为 12.97%、12.81%。

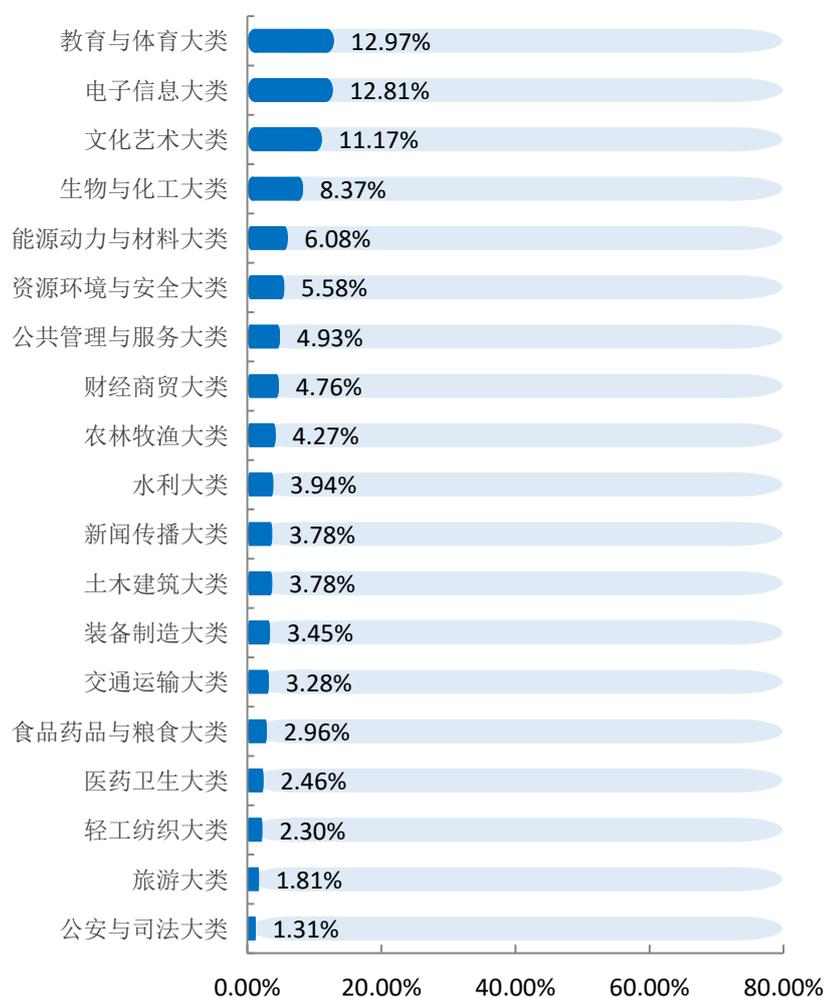


图 6-10 目前用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型：未来几年，用人单位对高校毕业生的需求较多的专业类型为“电子信息大类”和“文化艺术大类”，占比为 13.91%、11.75%。

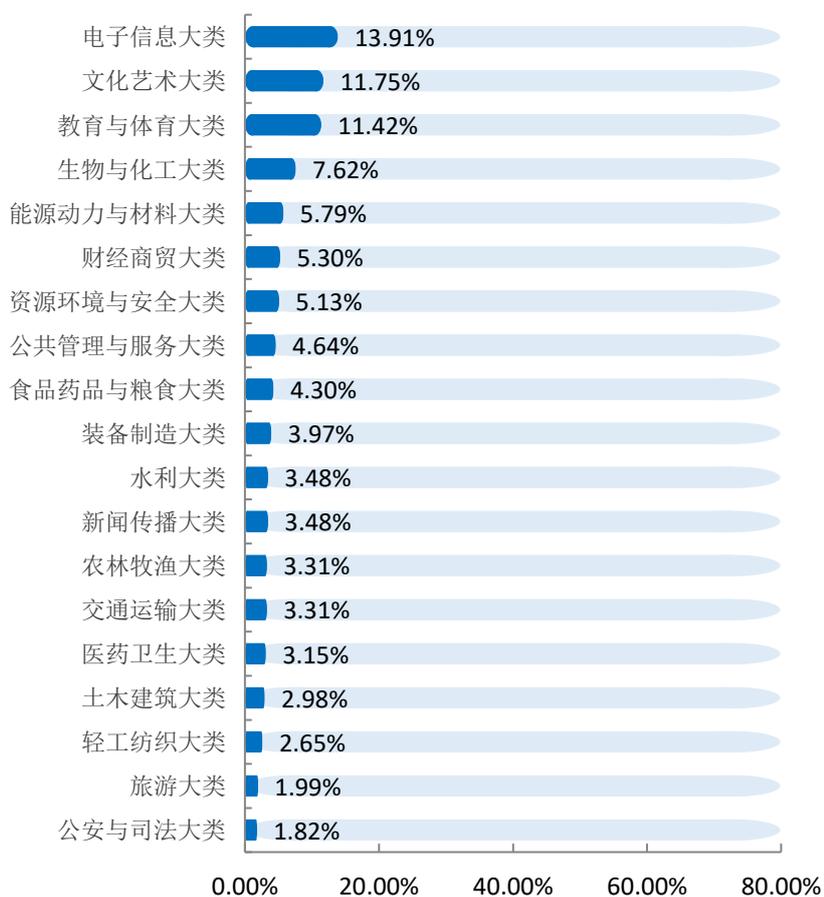


图 6-11 未来几年，用人单位对高校毕业生需求较多的专业类型

数据来源：包头师范学院就业信息管理系统。

三、用人单位与高校合作的形式与比例

用人单位与高校合作的比例：29.13%的用人单位跟学校有过校企合作，可见，用人单位对学校的校企合作度比较低。

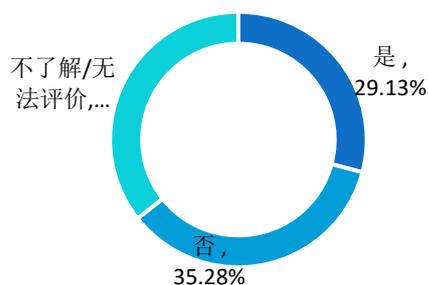


图 6-12 用人单位与高校合作的比例

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位与高校合作的形式：用人单位跟学校进行校企合作的形式主要有“为学生提供实习机会”、“在学校建立实训基地”和“为学校提供师资或培训”，分别占比为 33.03%、17.79%、12.70%。

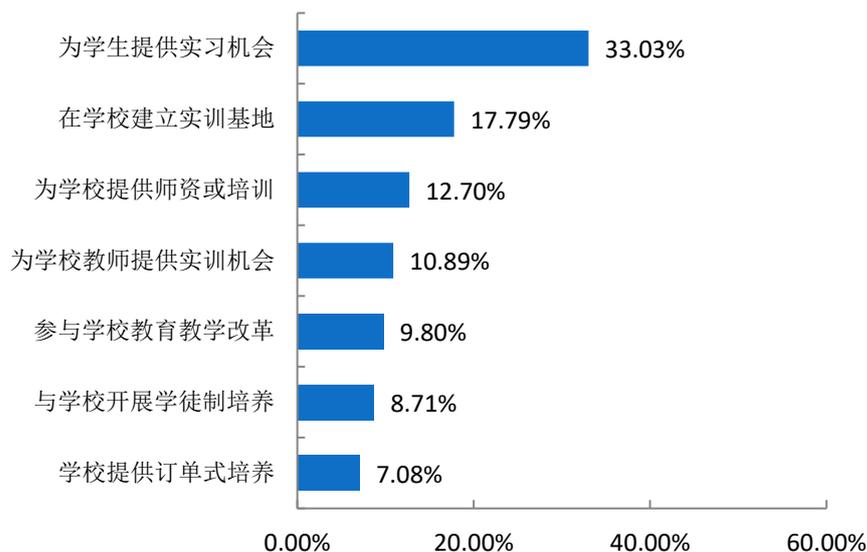


图 6-13 用人单位与高校合作的形式

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

四、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

用人单位在招聘过程中面临的困难：用人单位在招聘过程中面临的困难主要有“受疫情影响，毕业生无法到本单位现场实习/见习”、“应聘学生较少”和“应聘学生能力不足，培养成本较高”，分别占比为 18.58%、14.87%、13.63%。

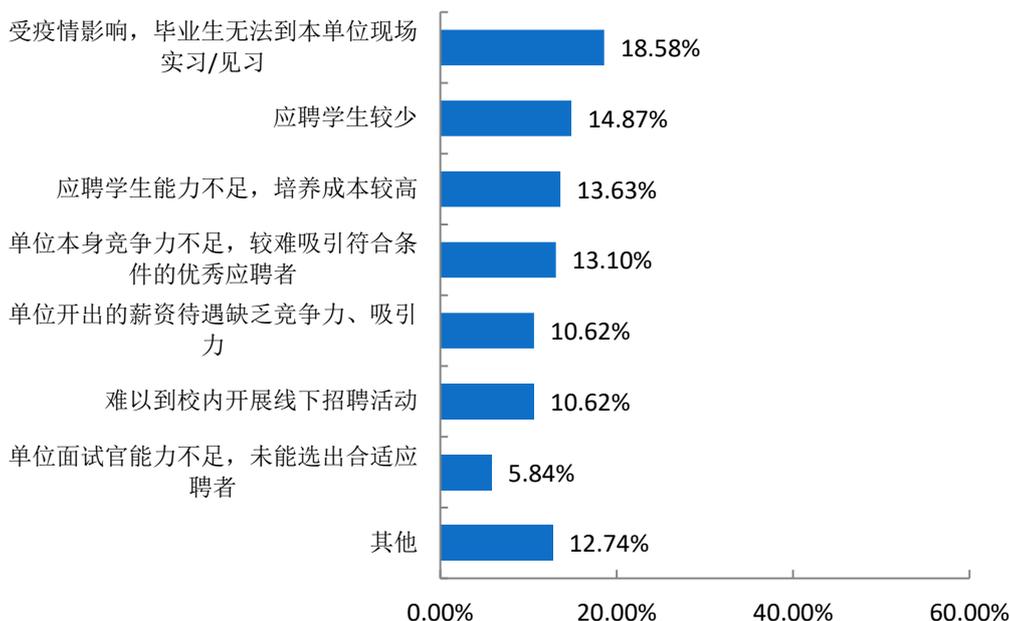


图 6-14 用人单位在招聘过程中面临的困难

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位期望的政策帮扶：用人单位普遍期望在“出台、落实鼓励用人单位吸纳高校毕业生就业的优惠政策（如发放扩岗补助）”（14.34%）、“利用岗前培训、产教融合政策提升毕业生能力”（13.59%）和“出台、落实支持用人单位引进高层次人才的政策（如发放高额安家费）”（13.59%）这三个方面获得政策帮扶。

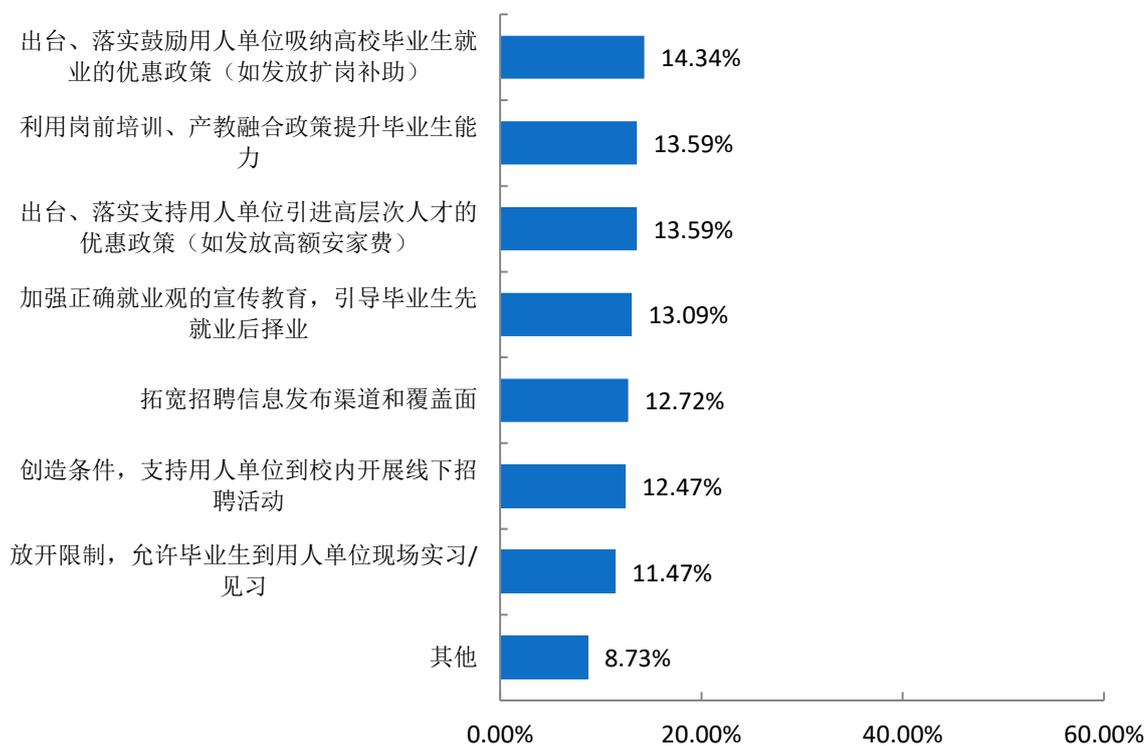


图 6-15 用人单位期望的政策帮扶

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开，对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署，明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局；提出要深入实施人才强国战略，深化人才发展体制机制改革；要实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标，深入实施就业优先战略，健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制，完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障，千方百计扩大就业容量，努力提升就业质量，着力缓解结构性就业矛盾，切实防范和有效化解规模性失业风险，为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生，不负学生的选择。做好就业民心工程，不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用，上下联动，人人尽责。做好就业系统工程，不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程，各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等，提升毕业生就业的核心竞争力。

