



---

# 佛山科学技术学院 2020 届

本科毕业生就业质量年度报告

佛山科学技术学院 编

# CONTENTS

目录

报告编制说明 .....	IV
学校概况 .....	V
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>1</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	1
（一）总体规模及性别结构 .....	1
（二）生源地结构 .....	1
（三）师范生结构 .....	2
（四）学院结构 .....	3
二、就业率及毕业去向 .....	4
（一）总体就业率及毕业去向 .....	4
（二）各学院（专业）就业率 .....	5
（三）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	7
三、就业流向 .....	9
（一）就业地区分布 .....	9
（二）就业单位分布 .....	11
（三）就业行业分布 .....	12
（四）就业职业分布 .....	13
（五）主要流向单位 .....	13
四、升学情况 .....	15
五、自主创业 .....	18
六、基层就业分析 .....	20
七、未落实群体分析 .....	22
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>24</b>
一、学校高度重视，专题研判就业工作 .....	24
二、拓展就业岗位，确保线上招聘不停歇 .....	24

三、就业“直播+”模式，实现就业服务点对点.....	24
四、推行职业能力提升计划，提高毕业生就业竞争力.....	25
五、创新工作模式，保障就业服务不断线.....	25
<b>第三篇：就业相关分析.....</b>	<b>26</b>
一、求职情况.....	26
（一）就业信息来源.....	26
（二）就业形势及择业阻碍.....	27
二、薪酬水平.....	28
三、专业相关度.....	29
四、工作适应度.....	30
五、职业期待吻合度.....	31
六、工作满意度.....	32
七、职业能力满足度.....	33
八、用人单位对毕业生的评价.....	35
（一）对毕业生的总体评价.....	35
（二）对毕业生各项能力素养的评价.....	36
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>37</b>
一、毕业生超九成均实现就业，就业率居于高位稳定.....	37
二、服务珠三角区域经济社会发展为主旋律.....	38
三、民营企业成为就业“稳压器”，就业布局持续优化.....	38
四、毕业生社会认可度高，供需畅通对接.....	40
<b>第五篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>41</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	41
（一）校友综合评价.....	41
（二）教育教学评价.....	42
（三）就业创业工作评价.....	45
（四）管理服务评价.....	46

二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	47
（一）用人单位人才需求 .....	47
（二）用人单位对人才培养的评价 .....	49
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	50
（一）对招生和专业设置的反馈 .....	51
（二）对教育教学的反馈 .....	54
（三）对就业创业工作的反馈 .....	57
<b>附录：相关指标说明 .....</b>	<b>59</b>

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《佛山科学技术学院2020届本科毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1. 广东省大学生就业在线系统。数据统计截止日期为2020年12月15日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，回收有效问卷2055份，回收率达54.64%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位，回收有效问卷216份，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

佛山科学技术学院是经国家教育部批准设立的全日制公办本科普通高校，是一所具有 60 多年办学历史、拥有硕士学位授予权的广东省高水平理工科大学建设高校。学校坐落在国家历史文化名城、全国先进制造业基地、粤港澳大湾区重要节点城市——广东省佛山市。

学校起源于 1958 年创办的佛山师范学院和华南农学院佛山分院，其后佛山师范学院更名为佛山师范专科学校；1986 年 2 月，在佛山师范专科学校基础上创建佛山大学，华南农学院佛山分院也先后更名为佛山兽医专科学校和佛山农牧高等专科学校。1995 年 3 月，佛山大学和佛山农牧高等专科学校合并组建佛山科学技术学院，升格为本科。2005 年 2 月，佛山职工医学院和佛山教育学院并入佛山科学技术学院。在 2007 年教育部本科教学工作水平评估中获得优良成绩。2013 年经国务院学位委员会批准为硕士学位授予单位，2015 年列入首批广东省高水平理工科大学建设高校，2016 年成为广东省第六批博士后创新实践基地，2017 年经广东省学位委员会批准为博士学位授予立项建设单位，2019 年通过教育部本科教学审核评估。学校在软科发布的 2020 年“中国大学排名（主榜）”中位居全国第 228 位。

学校坚持党建引领，以“立德树人”为根本任务。坚持“育人为本、质量立校、人才强校、特色兴校”的办学理念，坚持“以学习提升本领、以规范夯实基础、以创新塑造品牌、以改革突破难点、以党建促进高建、以高建带动全面”的工作思路，2019 年 9 月学校党委被确立为“全省党建工作示范高校创建培育单位”。学校以培养基础扎实、勤于实践、勇于创新、敢于创业的高素质应用型人才为目标，秉承“明德博学、自强有为”的校训，形成了优良的办学传统和鲜明的办学特色。

学校现有仙溪、江湾、河滨三个校区，总占地面积达 2206.06 亩，总建筑面积 60 多万平方米，其中仙溪校区内有占地约 1700 亩的仙溪湖，校园环境优美。学校建立了博士后培养、研究生教育、本科教育和继续教育多层次多形式的立体办学体系。面向全国 14 个省市招生，现有全日制在校本科生 19808 人，在校硕士研究生

1293人，联招博士39人，成人学历教育学生3498人，在校来华学历留学生39人。迄今为止，已为国家和地方经济建设培养大批优秀人才17万余人。

学校拥有一支师德高尚、素质优良的师资队伍，不断加大人才引进力度。现有教职工1893人，专任教师中具有高级职称600余人，具有博士学位教师近700人。其中含双聘院士8人、海外特聘院士1人，长江学者、国家杰青、万人计划等国家级高层次人才28人，珠江学者、教育部新世纪人才等省部级高层次人才29人，培育国家级高层次人才2人和省级高层次人才11人，聘任岭南讲座教授177人。此外，聘请诺贝尔奖获得者杨振宁、丁肇中、乔治·斯穆特和菲尔茨奖获得者埃菲·杰曼诺夫、沃恩·琼斯等为名誉教授。学校全职特聘外籍教授古睿智荣获2019年度中国政府友谊奖。

学校面向产业需求，教育教学成效显著。设有研究生学院和16个二级学院，每个二级学院与地方行业、企业共建了“产业学院”。现有70个本科专业，涵盖了理、工、农、医、管理、法学、经济、教育、文学、艺术等十大学科门类，在招理工科专业占比达66%。现有6个硕士学位授权一级学科和5个硕士专业学位授权类别。拥有国家级特色专业2个，国家级一流专业建设点1个，省级特色专业11个，省级重点专业4个，省级一流专业建设点4个，广东省特色重点学科4个，广东省优势重点学科2个，省级“冲一流、补短板、强特色”提升计划重点建设学科3个。目前建有国家级大学生校外实践教学基地1个、省级大学生校外实践教学基地17个，省级卓越人才培养计划3项，省级教学团队10个，省级国际化人才培养基地2个，省级实验教学示范中心9个。拥有省级精品课程2门、重点课程7门，精品开放课程14门。学校获国家级教学成果二等奖2项、省级教学成果奖35项。

学校创新人才培养模式，人才培养质量不断提升。2018年1月至2020年11月学生参加各级各类科技文化竞赛共获省级及以上奖励2164项，其中国家级818项，省级1346项。毕业生近三年总体就业率均位居全省前列，其中2019年毕业生初次就业率位居全省本科院校第一；2018年至2020年，毕业生平均自主创业率为1.15%，高于全省平均水平，位居全省前列，其中2017年位列全国本科高校97位。学校先后获得教育部“国防教育特色学校”、全国创新创业典型经验高校、教育部“校企

共建创业实践基地”、工信部首批“高校中小企业创业就业实践基地”“数字科技协同创新中心”、团中央中国青年创业社区（佛山站）、易班全国共建工作示范单位、全国五四红旗团委、科技部“校企合作好案例”、全国大中专学生志愿者暑期“三下乡”社会实践活动优秀单位、广东省高校“三全育人”体制机制建设试点单位、广东省创新创业示范学校、广东省五四红旗团委标兵、广东省共青团工作先进单位。



## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及性别结构

截止 2020 年 12 月 15 日，佛山科学技术学院 2020 届本科毕业生共 3761 人。其中，男生 2217 人，占毕业生总人数的 58.95%；女生 1544 人，占毕业生总人数的 41.05%，男女性别比为 1.44:1，男生比例偏高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2217	58.95%
女生	1544	41.05%
总体	3761	100.00%



数据来源：广东省大学生就业在线系统。

#### （二）生源地结构

**生源地结构：**2020 届本科毕业生以省内生源为主，省内生源 3385 人，占毕业生总人数的 90.00%；省外生源 376 人，占毕业生总人数的 10.00%。

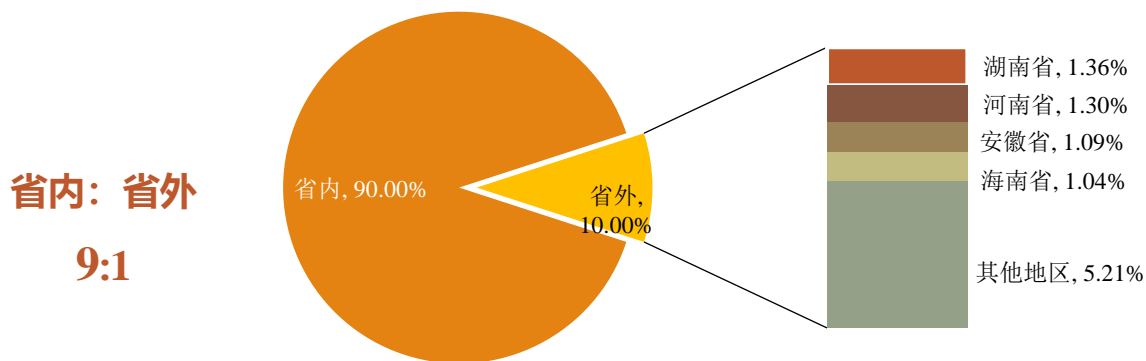


图 1-1 2020 届本科毕业生省内外生源分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

广东省生源覆盖 21 个地级市，主要集中于佛山市，占广东省生源总人数的 23.87%；其次是茂名市、湛江市、揭阳市，占比分别为 9.75%、9.39%、8.18%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

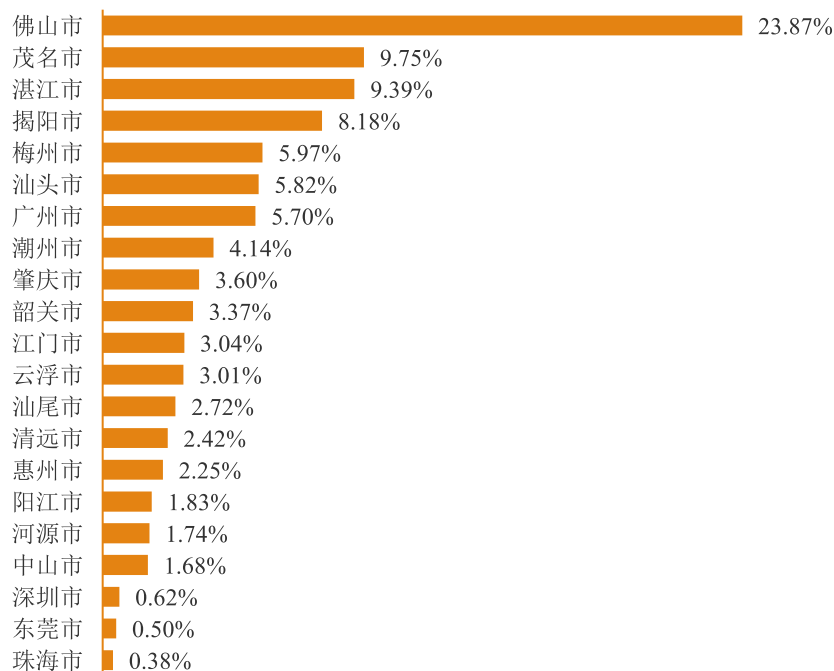


图 1-2 2020 届本科毕业生广东省生源分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

### （三）师范生结构

学校 2020 届本科毕业生中，师范毕业生 292 人（占毕业生总人数的 7.76%），非师范毕业生 3469 人（占毕业生总人数的 92.24%）。

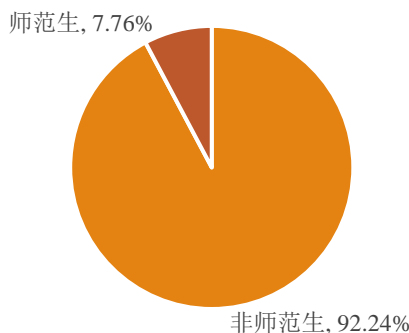


图 1-3 2020 届本科毕业生师范生结构分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

从师范毕业生专业构成来看，主要分布在教育技术学（师范）、学前教育（师范）、汉语言文学（师范）等7个专业。具体分布详见下表。

表 1-2 2020 届师范毕业生专业分布

专业	人数	比例	专业	人数	比例
教育技术学(师范)	63	21.58%	英语(师范)	33	11.30%
学前教育(师范)	61	20.89%	数学与应用数学(师范)	31	10.62%
汉语言文学(师范)	60	20.55%	音乐学(师范)	8	2.74%
物理学(师范)	36	12.33%	总计	292	-

注：此处比例分子为专业师范生人数，分母是学校师范生总人数。

#### （四）学院结构

学校 2020 届本科毕业生共分布在 14 个二级学院。其中，电子信息工程学院、机电工程与自动化学院的毕业生人数占比相对较高，分别为 16.22% 和 14.57%。

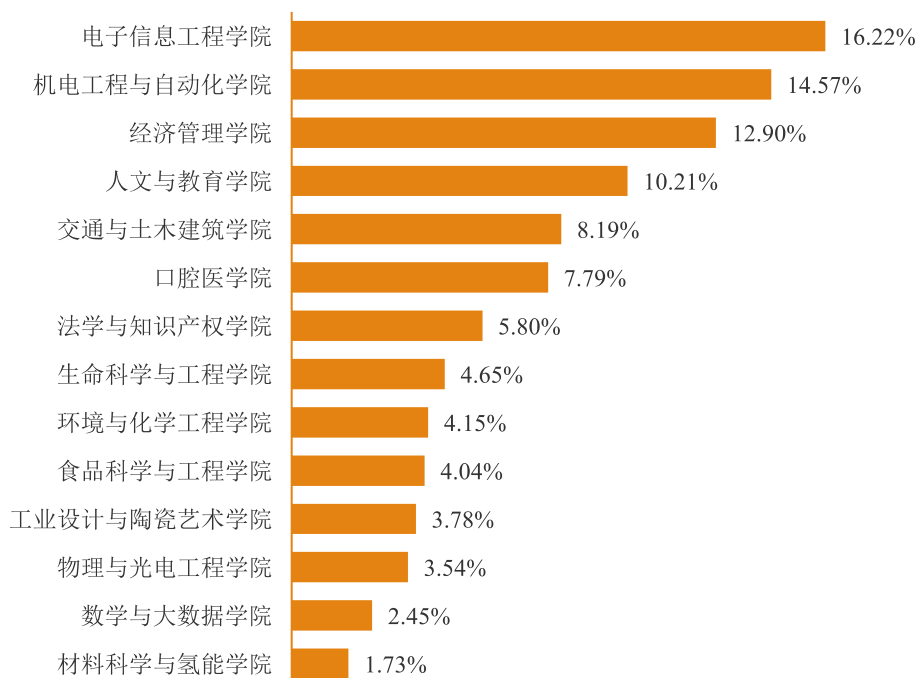


图 1-4 2020 届毕业生学院分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及毕业去向

截止2020年12月15日，学校2020届本科毕业生的总体就业率为92.16%。从具体毕业去向来看，“签劳动合同形式就业”、“其他录用形式就业”和“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比分别为26.72%、24.20%和20.50%；“境内升学”次之，占比为9.60%。

表 1-3 2020 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向	参加就业人数	比例	就业率	
签劳动合同形式就业	1005	26.72%	92.16%	
其他录用形式就业	910	24.20%		
签就业协议形式就业	771	20.50%		
境内升学	361	9.60%		
自由职业	238	6.33%		
科研助理	74	1.97%		
自主创业	36	0.96%		
出国出境(深造)	27	0.72%		
应征义务兵	23	0.61%		
国家基层项目	14	0.37%		
地方基层项目	7	0.19%		
未就业	295	7.84%		-

注：就业率=(签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+签就业协议形式就业+境内升学+自由职业+科研助理+自主创业+出国出境(深造)+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

## （二）各学院（专业）就业率

截止 2020 年 12 月 15 日，有 13 个学院的就业率均处于 90% 以上；其中材料科学与氢能学院、数学与大数据学院、物理与光电工程学院毕业生的就业率相对较高，均处于 95.00% 以上。分专业来看，其中信息与计算科学、康复治疗学、医学检验技术、地理信息科学、自然地理与资源环境等 14 个专业的毕业生总体就业率均达到了 100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同学院（专业）毕业生总体就业率具体分布详见下表。

表 1-4 2020 届各学院、专业总体就业率分布

学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
材料科学与氢能学院	材料化学	65	64	98.46%
	<b>小计</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>98.46%</b>
数学与大数据学院	信息与计算科学	1	1	100.00%
	数学与应用数学(师范)	31	30	96.77%
	数学与应用数学	60	58	96.67%
	<b>小计</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>96.74%</b>
物理与光电工程学院	光源与照明	43	42	97.67%
	光电信息科学与工程	54	51	94.44%
	物理学(师范)	36	34	94.44%
	<b>小计</b>	<b>133</b>	<b>127</b>	<b>95.49%</b>
口腔医学院	康复治疗学	2	2	100.00%
	医学检验技术	57	57	100.00%
	药学	57	55	96.49%
	口腔医学	102	98	96.08%
	护理学	75	66	88.00%
	<b>小计</b>	<b>293</b>	<b>278</b>	<b>94.88%</b>
环境与化学工程学院	地理信息科学	1	1	100.00%
	自然地理与资源环境	1	1	100.00%
	旅游管理	41	40	97.56%
	人文地理与城乡规划	39	38	97.44%
	化学工程与工艺	38	36	94.74%
	环境工程	36	31	86.11%
	<b>小计</b>	<b>156</b>	<b>147</b>	<b>94.23%</b>

学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
工业设计与陶瓷艺术学院	环境设计	1	1	100.00%
	视觉传达设计	44	44	100.00%
	产品设计	31	29	93.55%
	工业设计	66	58	87.88%
	<b>小计</b>	<b>142</b>	<b>132</b>	<b>92.96%</b>
经济管理学院	公共事业管理	13	13	100.00%
	会计学	80	75	93.75%
	人力资源管理	58	54	93.10%
	金融学	105	97	92.38%
	工商管理	90	83	92.22%
	市场营销	61	56	91.80%
	国际经济与贸易	78	71	91.03%
	<b>小计</b>	<b>485</b>	<b>449</b>	<b>92.58%</b>
人文与教育学院	传播学	1	1	100.00%
	教育技术学	1	1	100.00%
	音乐学(师范)	8	8	100.00%
	学前教育(师范)	61	58	95.08%
	英语(师范)	33	31	93.94%
	教育技术学(师范)	63	59	93.65%
	汉语言文学(师范)	60	56	93.33%
	英语	59	54	91.53%
	汉语言文学	98	86	87.76%
	<b>小计</b>	<b>384</b>	<b>354</b>	<b>92.19%</b>
生命科学与工程学院	生物技术	1	1	100.00%
	水产养殖学	1	1	100.00%
	动物医学	108	100	92.59%
	动物科学	65	59	90.77%
	<b>小计</b>	<b>175</b>	<b>161</b>	<b>92.00%</b>
法学与知识产权学院	法学	129	122	94.57%
	社会工作	89	78	87.64%
	<b>小计</b>	<b>218</b>	<b>200</b>	<b>91.74%</b>
交通与土木建筑学院	建筑学	38	38	100.00%
	交通工程	47	43	91.49%
	土木工程	223	201	90.13%
	<b>小计</b>	<b>308</b>	<b>282</b>	<b>91.56%</b>

学院	专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
机电工程与自动化学院	车辆工程	38	37	97.37%
	电气工程及其自动化	252	231	91.67%
	机械设计制造及其自动化	258	231	89.53%
	<b>小计</b>	<b>548</b>	<b>499</b>	<b>91.06%</b>
电子信息工程学院	网络工程	156	144	92.31%
	计算机科学与技术(人工智能方向)	59	54	91.53%
	计算机科学与技术	260	236	90.77%
	电子信息工程	135	116	85.93%
	<b>小计</b>	<b>610</b>	<b>550</b>	<b>90.16%</b>
食品科学与工程学院	食品科学与工程	52	48	92.31%
	园艺	45	39	86.67%
	食品质量与安全	55	47	85.45%
	<b>小计</b>	<b>152</b>	<b>134</b>	<b>88.16%</b>

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

### （三）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2020届本科毕业生中，男生的就业率（91.29%）略低于女生的就业率（93.39%）。从具体去向构成来看，男生去向为签就业协议形式就业、境内升学等的比例均高于女生，而女生去向签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的占比高于男生。

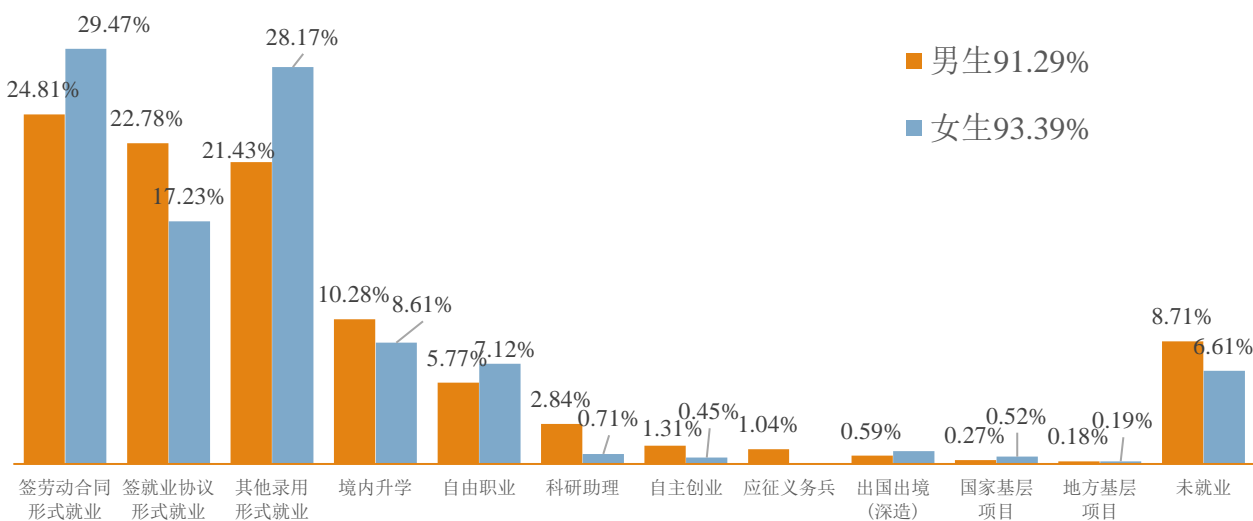


图 1-5 2020 届不同性别本科毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2020 届本科毕业生中，省内生源的就业率（92.20%）高于省外生源就业率（91.76%）。从具体去向构成来看，省外生源去向为其他录用形式就业、境内升学等的比例均高于省内生源，而省内生源去向签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业的占比高于省外生源。

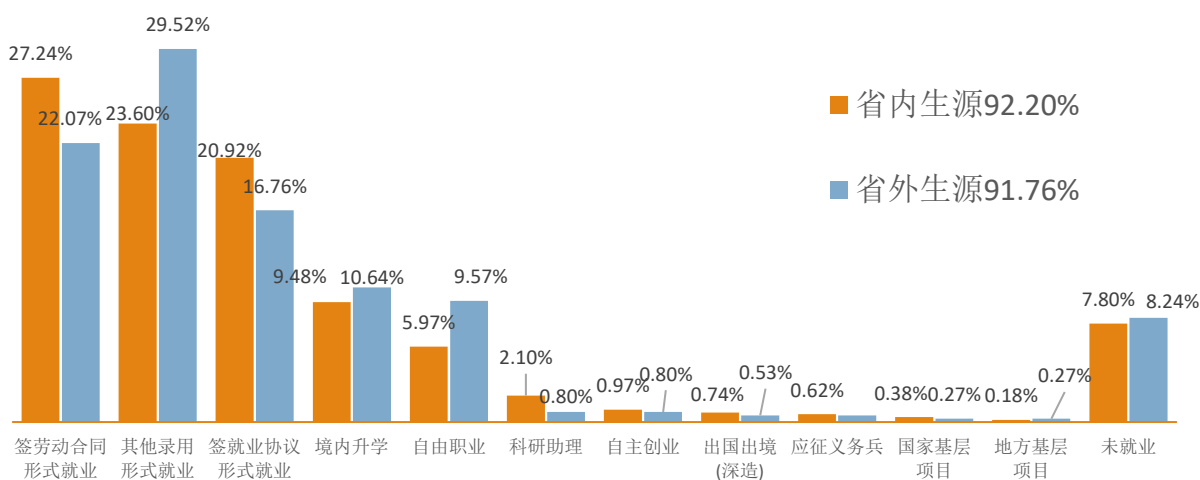


图 1-6 2020 届省内、省外生源本科毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。



**师范毕业生、非师范毕业生就业率及毕业去向分布：**2020届本科毕业生中，非师范毕业生的就业率（91.96%）低于师范毕业生的就业率（94.52%）。从具体去向构成来看，师范毕业生去向签劳动合同形式就业、其他录用形式就业的占比均高于非师范生，而非师范毕业生去向签就业协议形式就业的比例均高于师范生。

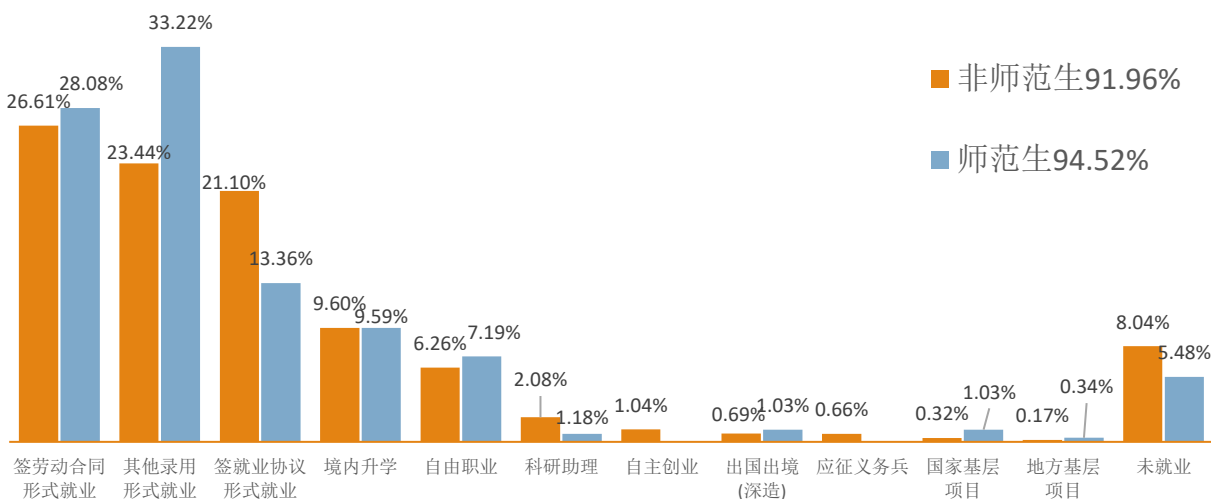


图 1-7 2020 届师范毕业生、非师范毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

### 三、就业流向<sup>1</sup>

#### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2020 届本科毕业生主要选择在广东省内就业（93.82%），其中广东省内就业的毕业生主要流向了珠三角地区。可见珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，同时因学校地处佛山市且生源构成以省内生源为主，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。

<sup>1</sup>针对毕业去向为：签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

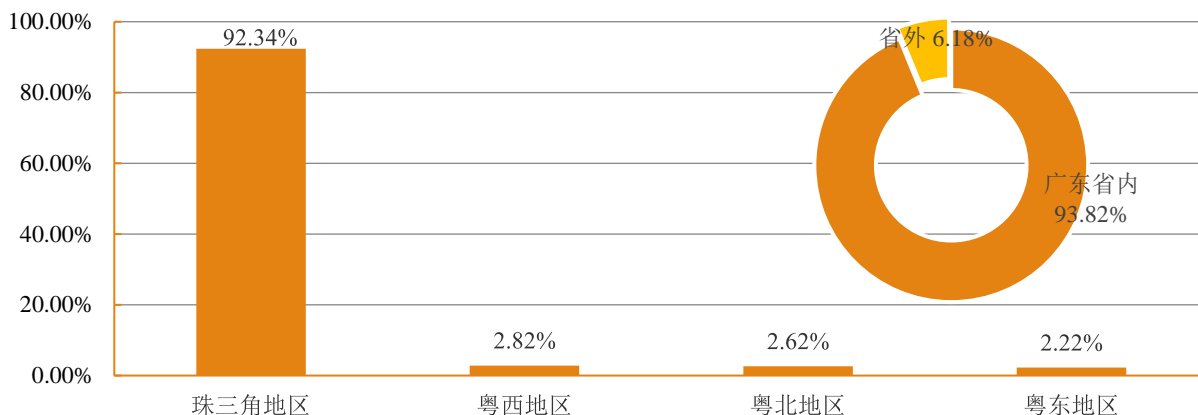


图 1-8 2020 届本科毕业生就业地区分布<sup>2</sup>

注：柱形图中省内各个区域占比：分子为流向各区域就业的人数，分母为省内就业总人数。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

**省内就业城市：**在广东省内就业的本科毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为佛山市（52.66%）、广州市（21.59%）、深圳市（8.61%）、东莞市（2.34%）和中山市（1.90%）。

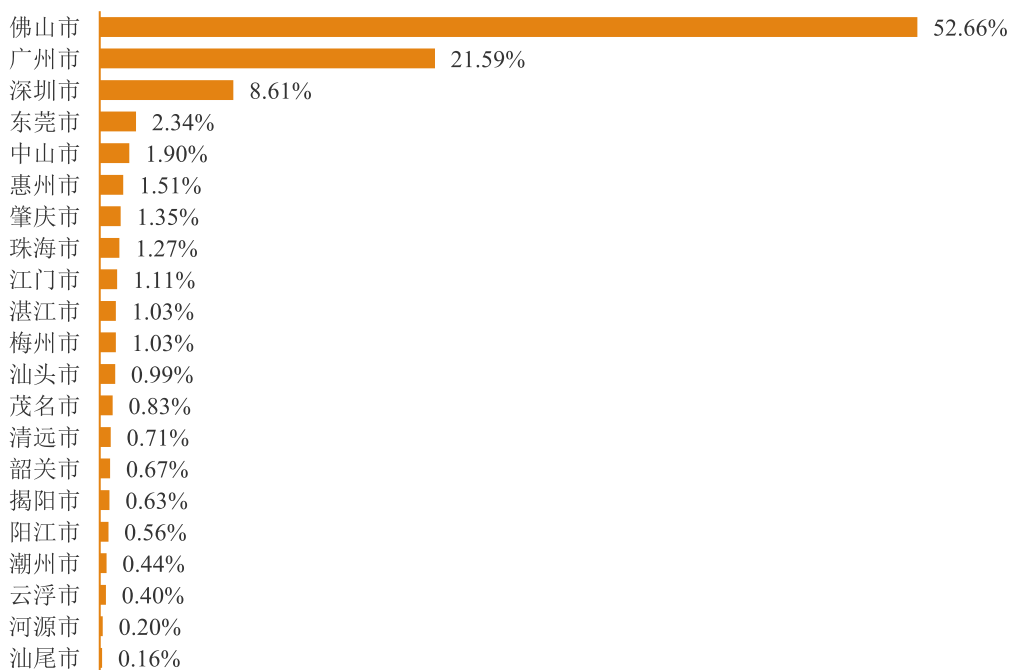


图 1-9 2020 届本科毕业生省内就业城市分布

注：条形图中省内各个城市占比：分子为流向各城市就业的人数，分母为省内就业总人数。

<sup>2</sup> 珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

**不同地区就业吸引力分析：**珠三角地区为省内不同地区生源首要就业流向选择，占比分别为珠三角生源（96.91%）、粤西生源（82.68%）、粤东生源（82.68%）和粤北生源（81.45%），可见经济和产业改革发展较快的珠三角地区对本校省内生源而言具有较强的就业吸引力。具体流向如下图所示。

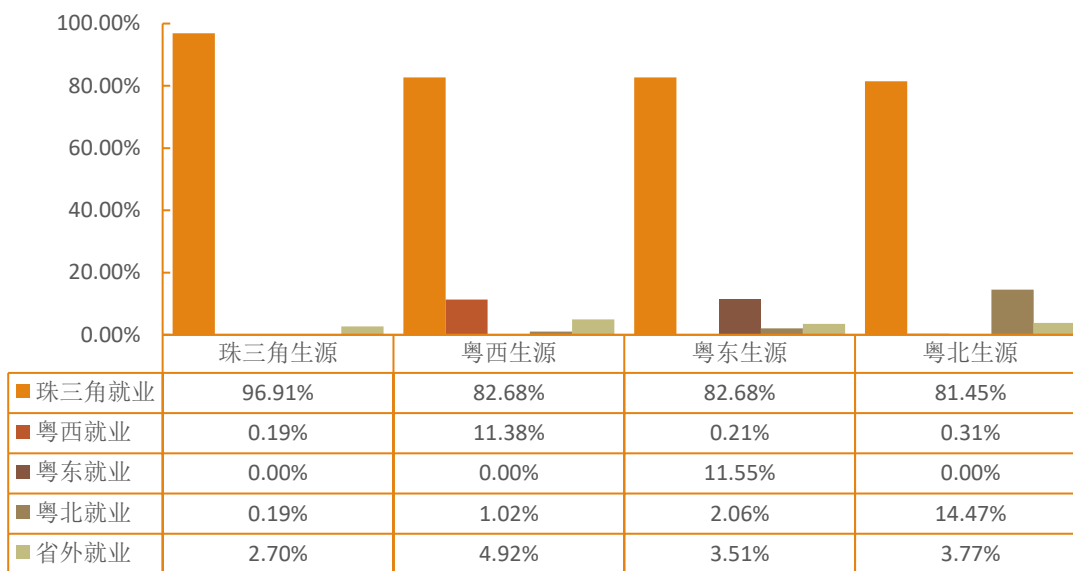


图 1-10 2020 届省内不同地区生源就业地区流向分析

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

## （二）就业单位分布

学校 2020 届本科毕业生主要流向单位类型为民营企业，占比达到 71.78%；其次为国有企业（7.00%）、中初教育单位（4.69%）和医疗卫生单位（4.10%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（27.56%），其次是 50 人及以下（占比为 25.89%）和 51-200 人（22.77%）。

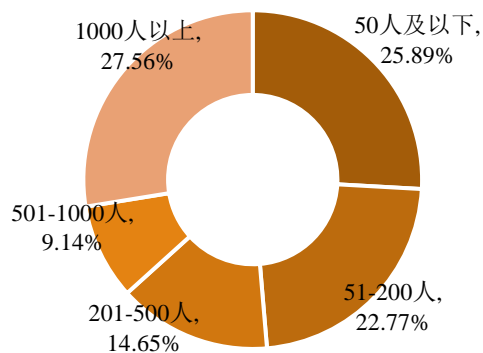
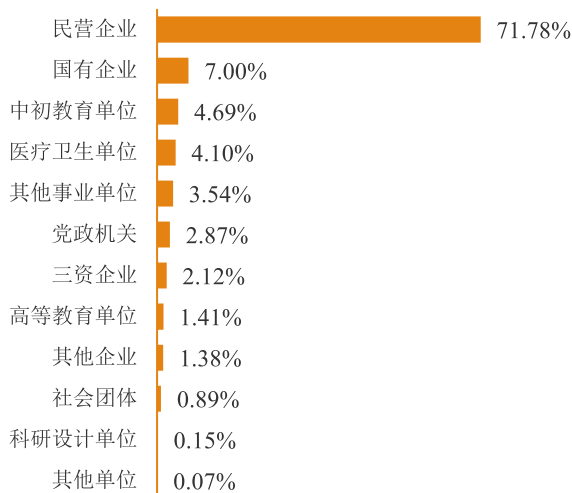


图 1-11 2020 届本科毕业生就业单位性质分布 图 1-12 2020 届本科毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源：广东省大学生就业在线系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业行业分布

2020 届本科毕业生就业行业分布呈现多元格局，主要流向了“制造业”（16.01%）、“科学研究和技术服务业”（12.81%）及“信息传输、软件和信息技术服务业”（11.47%），教育（10.69%）、租赁和商务服务业（9.20%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

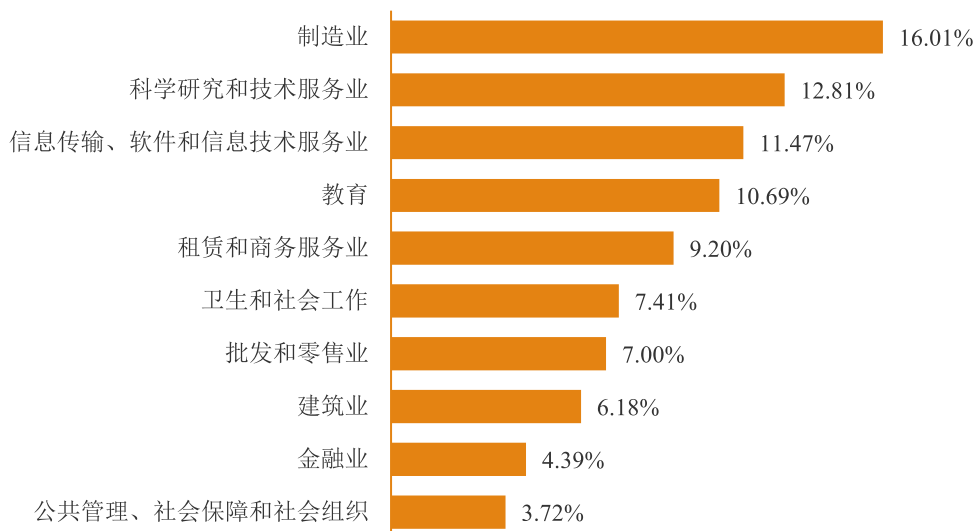


图 1-13 2020 届本科毕业生就业行业分布（占比前十位）

数据来源：广东省大学生就业在线系统。



单位名称	人数	单位名称	人数
佛山市南海区丹灶镇有为小学	7	东莞市鸿富瀚科技有限公司	4
广东汇源通集团有限公司	7	佛山市公安局南海分局	4
广东南海国际建筑设计有限公司	7	佛山市和记佳科技有限公司	4
日丰企业集团有限公司	7	佛山市乐有家房地产经纪有限公司	4
中国能源建设集团广东火电工程有限公司	7	佛山市灵觉科技有限公司	4
中铁广州工程局集团城轨工程有限公司	7	佛山市南海区明师教育培训中心	4
福建六建集团有限公司	6	佛山市平达物流有限公司	4
广东能达高等级公路维护有限公司	6	佛山市中医院	4
广东顺德农村商业银行股份有限公司	6	广东博越智慧建造科技有限公司	4
广发银行股份有限公司佛山分行	6	广东电网有限责任公司佛山供电局	4
广州农村商业银行股份有限公司	6	广东宏正工程咨询有限公司	4
广州物联通信设备有限公司	6	广东见地规划科技咨询有限公司	4
新希望六和股份有限公司	6	广东金纳律师事务所	4
中铁广州工程局集团第三工程有限公司	6	广东金牌陶瓷有限公司	4
毕马威华振会计师事务所(特殊普通合伙)佛山分所	5	广东联合富士电梯有限公司	4
多益网络有限公司	5	广东新宝电器股份有限公司	4
佛山电器照明股份有限公司	5	广东药康生物科技有限公司	4
佛山农村商业银行股份有限公司	5	广东泽康律师事务所	4
佛山市南海区桂城街道桂江第一初级中学	5	广东智达科技顾问有限公司	4
佛山市南海区佳德讯土地规划咨询有限公司	5	广西扬翔股份有限公司	4
佛山市三水凤铝铝业有限公司	5	广州汉森建筑设计有限公司	4
佛山市顺德建筑设计院股份有限公司	5	广州轩远通信科技有限公司	4
佛山市天朋温控器有限公司	5	江西正邦科技股份有限公司	4
佛山市新东方培训学校	5	梅州好声音电子商务有限公司	4
佛山市应急管理局	5	南方风机股份有限公司	4
佛山市源信计算机网络有限公司	5	天虹商场股份有限公司佛山天虹购物中心	4
佛山市卓越里程文化传播有限公司	5	中国农业银行股份有限公司南海分行	4
佛山原点市场调查有限公司	5	中铁广州工程局集团第二工程有限公司	4
广州诺金制药有限公司	5	珠海容川饲料有限公司	4

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数 $\geq 4$ 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

## 四、升学情况

2020届本科毕业生中,有361名毕业生的毕业去向为升学深造,升学率为9.60%。毕业生升学院校主要流向了本校(84人)、广东工业大学(49人)、华南农业大学(31人)、深圳大学(30人)等院校,具体分布如下表所示。

表 1-7 2020 届本科毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
佛山科学技术学院	84	贵州师范大学	1
广东工业大学	49	桂林理工大学	1
华南农业大学	31	哈尔滨工程大学	1
深圳大学	30	海南师范大学	1
广州大学	21	合肥师范学院	1
华南师范大学	17	河北大学	1
暨南大学	16	河北农业大学	1
广州医科大学	5	湖北工业大学	1
广东药科大学	4	湖南农业大学	1
广西大学	4	华中科技大学	1
五邑大学	4	嘉应学院	1
广东外语外贸大学	3	江南大学	1
华南理工大学	3	昆明理工大学	1
华中农业大学	3	闽南师范大学	1
江苏大学	3	南京邮电大学	1
江西科技师范大学	3	南宁师范大学	1
南京中医药大学	3	宁波大学	1
汕头大学	3	厦门大学	1
广州中医药大学	2	上海电机学院	1
华侨大学	2	上海电力大学	1
南京农业大学	2	上海对外经贸大学	1
上海海事大学	2	上海海洋大学	1
天津科技大学	2	上海师范大学	1
扬州大学	2	天津外国语大学	1
中国科学院广州地球化学研究所	2	温州大学	1
中山大学	2	温州医科大学	1
重庆理工大学	2	西安电子科技大学	1

院校名称	人数	院校名称	人数
安徽大学	1	西安石油大学	1
安徽医科大学	1	西南政法大学	1
北京工商大学	1	云南财经大学	1
北京外国语大学	1	长春理工大学	1
电子科技大学	1	长沙理工大学	1
东北林业大学	1	浙江海洋大学	1
福建工程学院	1	浙江中医药大学	1
福建农林大学	1	中国地质大学（武汉）	1
福建师范大学	1	中国科学技术大学	1
福州大学	1	中国科学院广州能源研究所	1
赣南医学院	1	中国农业大学	1
广西科技大学	1	中国石油大学（北京）	1
广西师范大学	1	中南林业科技大学	1
广西医科大学	1	重庆邮电大学	1
广州体育学院	1	遵义医科大学	1

注：流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（83.22%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（76.92%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。



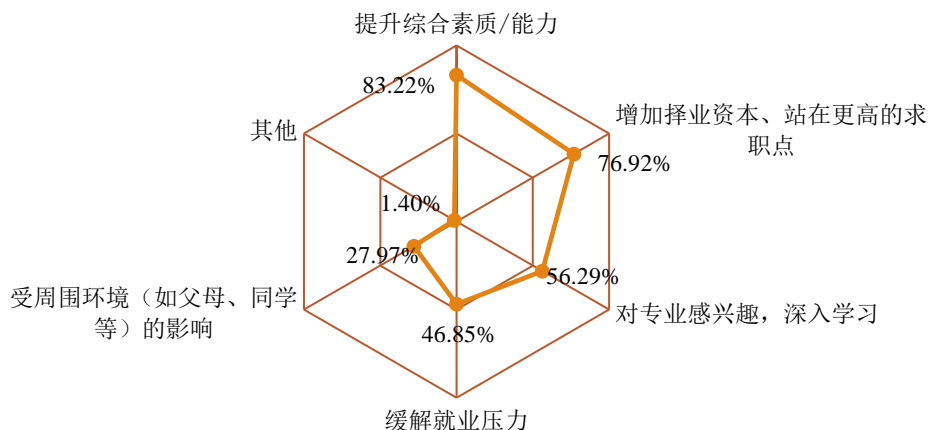


图 1-14 2020 届本科毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 93.36%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 29.37%，“比较满意”占比为 39.51%。

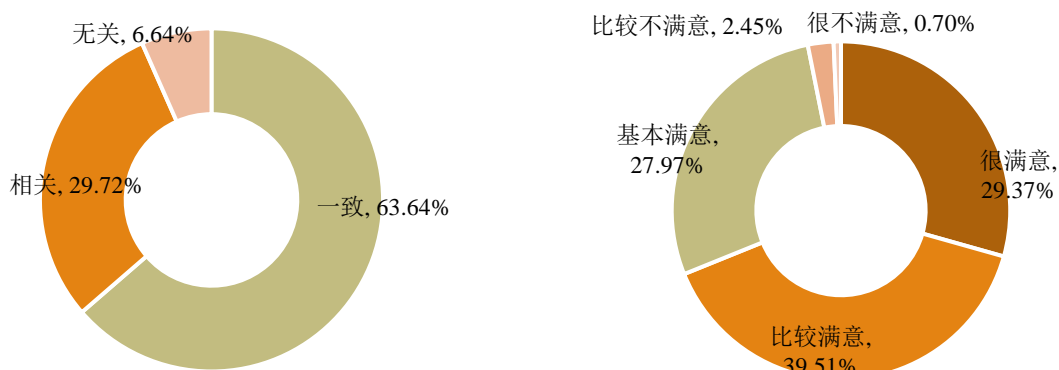


图 1-15 2020 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对自身国内升学深造的影响程度：**毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 75.17%；其中“影响很大”占比 10.14%，“影响较大”占比 37.41%。毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“复试前期资料或专业课准备等”、“云复试面试形式的适应情况”、“信息沟通不畅”等方面。

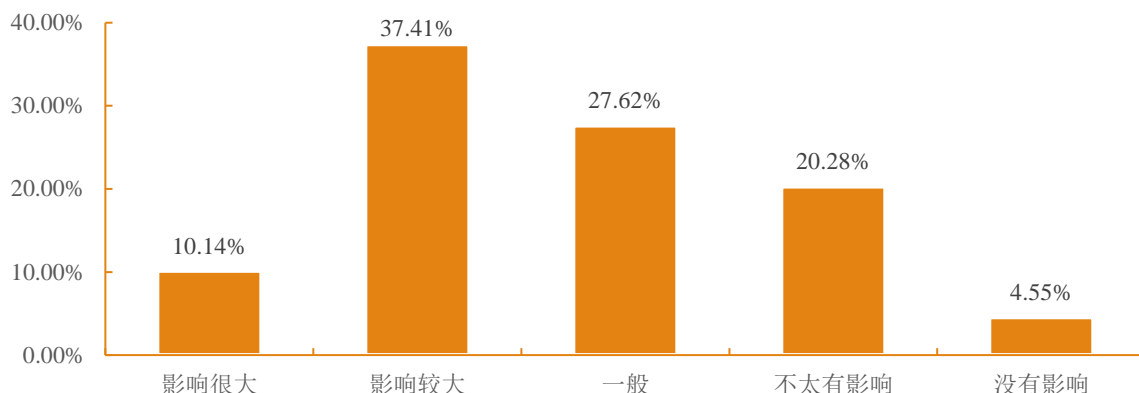


图 1-16 疫情对毕业生国内升学深造的影响程度分布

## 五、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业：**截止到 2020 年 12 月 15 日，学校 2020 届本科毕业生自主创业的共 36 人，占比 0.96%。毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”、“教育”和“批发和零售业”等。

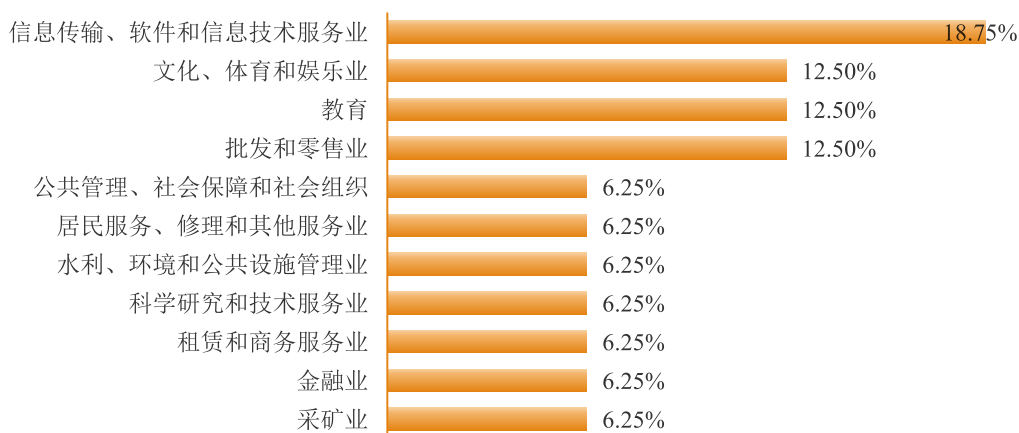
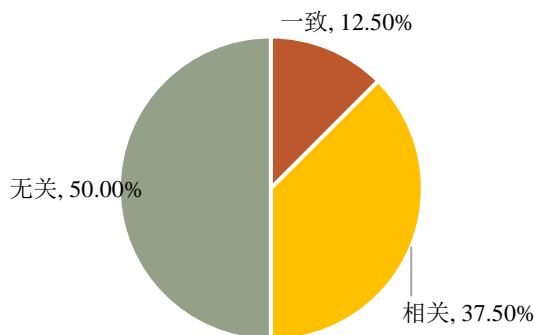


图 1-17 2020 届本科毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

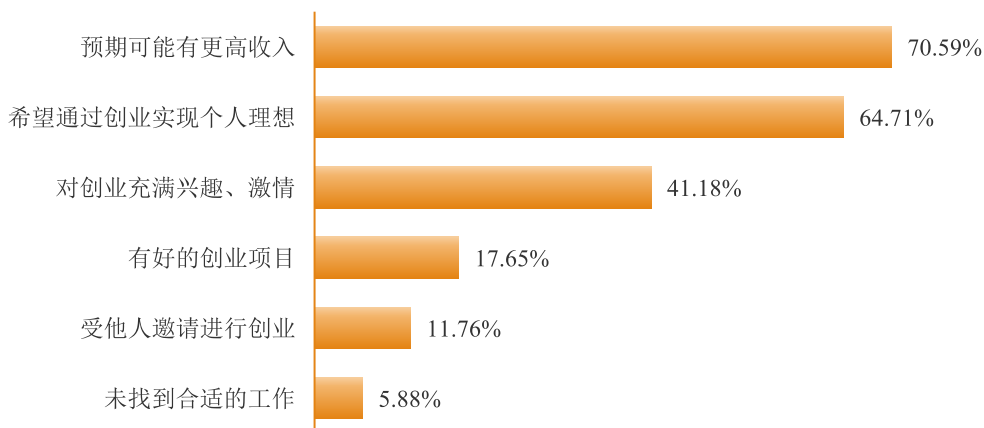
**创业行业与所学专业的相关性分布：**2020 届毕业生创业领域与所学专业“一致”或“相关”的比例为 50.00%。



**图 1-18 2020 届本科毕业生创业行业与所学专业的相关性分布**

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“预期可能有更高收入”（70.59%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（64.71%）和“对创业充满兴趣、激情”（41.18%）。



**图 1-19 2020 届本科毕业生创业原因**

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**学校融合课堂授课、创业讲座、创业沙龙、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（56.25%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（37.50%）、“学生社团活动”（31.25%）和“创新创业大赛”（31.25%）。

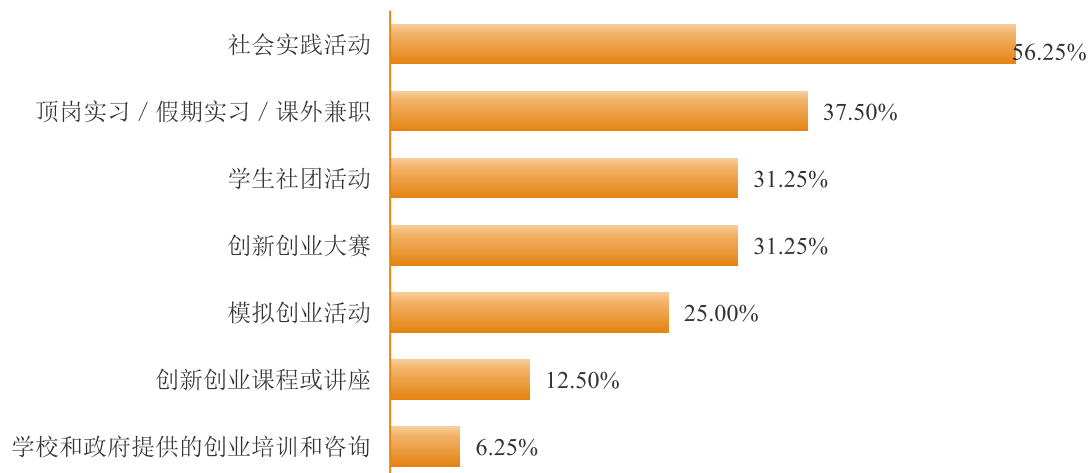


图 1-20 2020 届本科毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、基层就业分析

为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、基层就业阻碍因素、促进基层就业措施，相关统计分析结果如下所示。

**基层就业认知情况：**学校 2020 届 85.89% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 5.21%、“比较了解”的占比为 24.96%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈通过学校就业指导中心宣传（52.49%）、学院宣传（43.94%）途径了解的占比相对较高，其次是身边的老师和朋友（36.30%）。

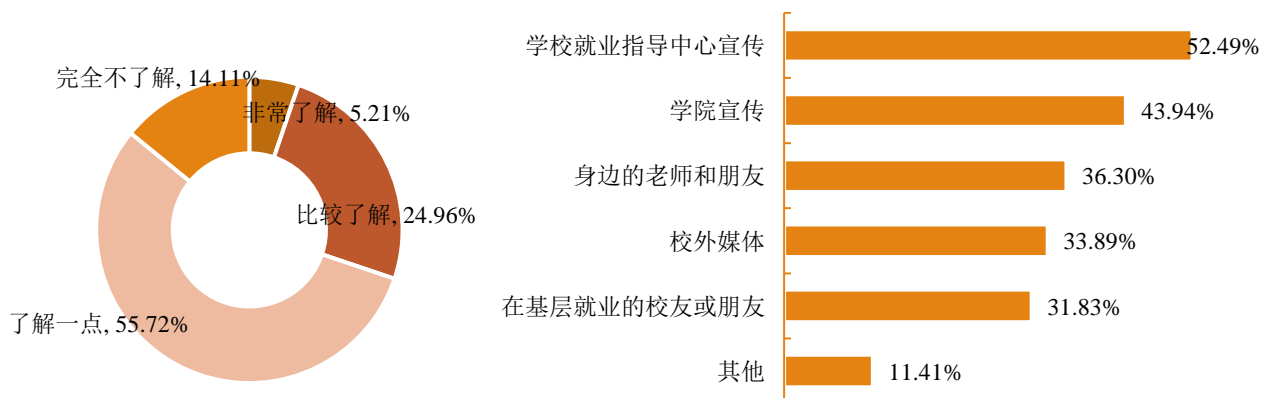


图 1-21 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**基层就业选择原因分布：**学校 2020 届受访毕业生中，选择到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 17.03%。其中“锻炼自己，为以后打下基础”和“响应国家号召，支持基层建设”为毕业生选择基层就业的主要原因。

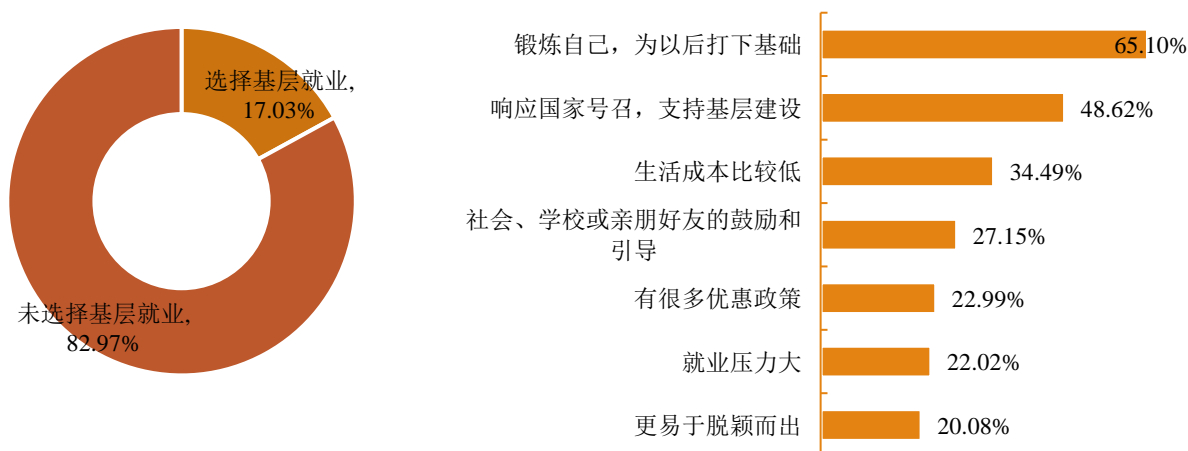


图 1-22 学校 2020 届毕业生选择基层就业情况及原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进基层就业措施：**针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”、“加强大学生基层服务的宣传教育”和“加大对基层就业学生的奖励”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 70.13%、65.93%和 56.81%。

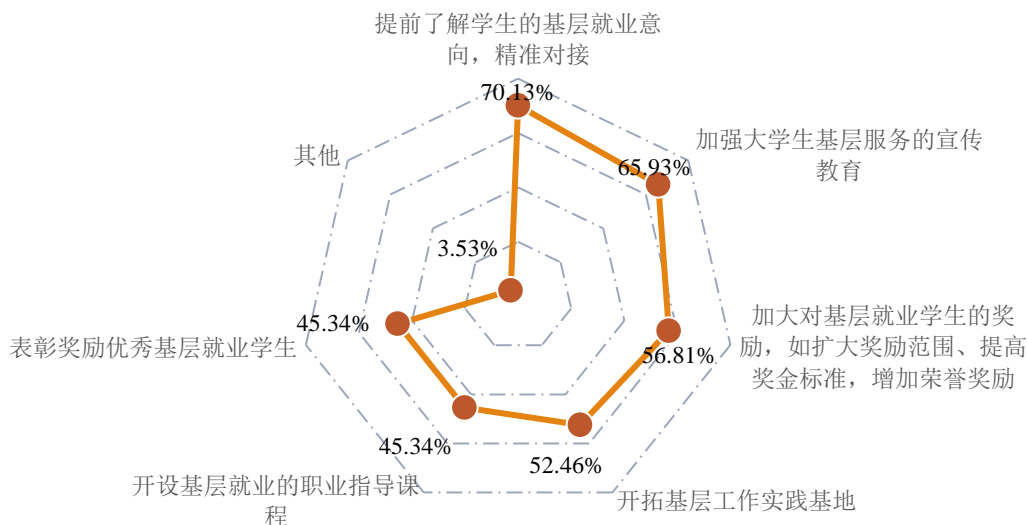


图 1-23 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 七、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**学校 2020 届未就业毕业生共 295 人，占比 7.84%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（39.62%），其次为“准备升学考试”（23.02%）和“正在选择就业单位中”（22.26%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

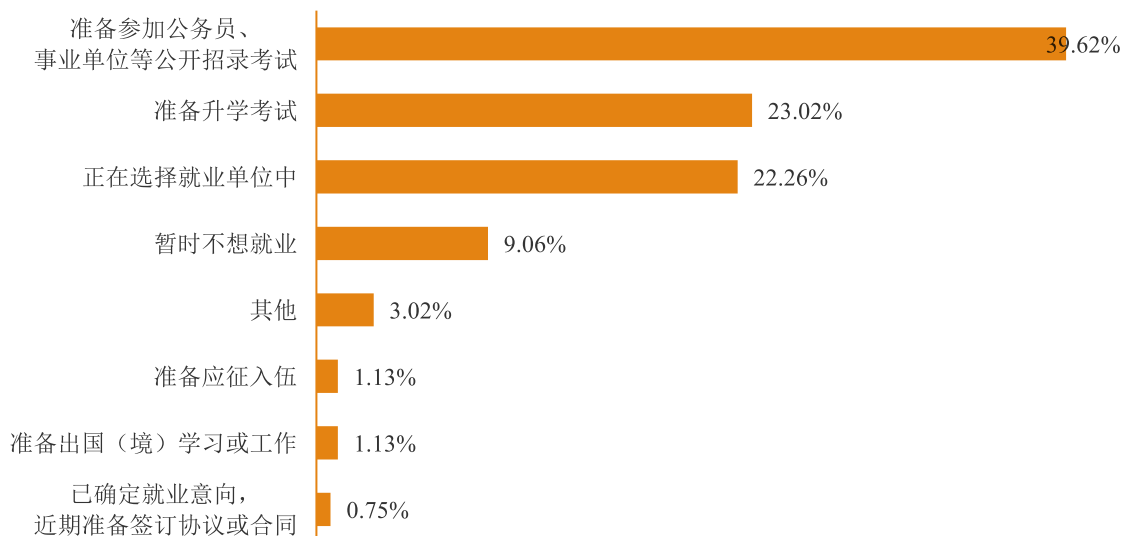


图 1-24 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

**希望提供的支持分布：**未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“职业（生涯）规划与指导”，可见各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

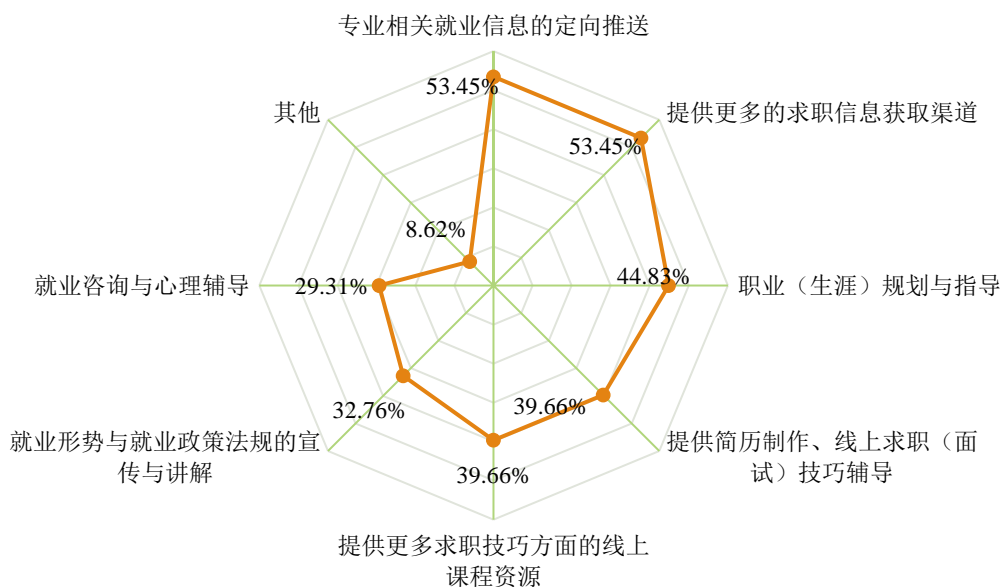


图 1-25 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

### 一、学校高度重视，专题研判就业工作

学校党政班子认真贯彻落实国家和广东省关于做好毕业生就业工作的决策部署，把毕业生就业作为学校当前一项重要的政治任务进行开展，多次召开 2020 届毕业生就业工作专题会议，今年从 3 月以来共召开全校性的就业工作会议 11 次，组织发动全校教师队伍为毕业生提供就业相关服务。在 7 月 28 日学校党委通过文件形式发布了《推进 2020 届毕业生充分就业八项举措》，明晰校院两级就业工作主体责任，明细就业工作目标任务和思路措施，举全校之力，坚决打赢毕业生就业攻坚战。

### 二、拓展就业岗位，确保线上招聘不停歇

为做好今年就业服务工作，学校调整为线上线下同时开展招聘，推行视频招聘、远程面试和实地招聘相结合的方式。加大对包括欧司朗（中国）照明、顺丰、联邦家私等大型知名企业走访力度，积极拓展优质岗位的来源，为毕业生提供更多的优质岗位。今年共举办了 12 场线上招聘会和 8 场线下招聘会，参加企业 2752 家，提供 107977 多个就业岗位，开展企业宣讲会 70 场，提供优质岗位 4500 多个。学校智慧就业平台今年新增注册企业 572 家，发布招聘岗位数量 32217 个，微信公众号上发布企业招聘信息 130 多篇。与去年同期相比，招聘企业数量和招聘岗位数增幅都达到近 200%。

### 三、就业“直播+”模式，实现就业服务点对点

以“互联网+”为手段，打造“智慧就业创业中心”，实现就业创业工作“网上一门式”服务。为破解毕业生实习、试用与招聘面试时间、距离的冲突困局，不断创新就业服务模式，充分利用“直播+”技术，实现全程直播招聘会、宣讲会 and 各类分享会的“互联网+就业”新模式，高标准实现招聘信息即时有效共享。在 2020 年



已经完成直播 60 场次，在线观看人次达到了 12 万多，我们也将继续不断完善此模式，为毕业生提供更好服务。

#### 四、推行职业能力提升计划，提高毕业生就业竞争力

不断加大与地方行业、协会深度合作力度。走访行业协会，了解市场和企业的需要，打造校、政、行、园、企共通互融新模式，使校企合作规模更大、对接更精准，形成校、政、行、园、企人才合作生态圈；2020 年学校累计走访行业企业 50 多家。通过校院两级的协调、配合，主动开展各类适合毕业生就业素质提升的活动，如就业技巧、技能培训、面试攻略、职场公文应用等，不断提高毕业生就业技能，促进毕业生就业竞争力的提升。

同时针对 2020 年毕业生，学校开设各类就业讲座 82 场，对接地方行业“龙头”企业和行业精英企业，与东鹏集团、翔顺集团开设“企业储备人才班”，开展以企业人才需求为导向的课程培训活动，着力提升毕业生就业技能和竞争力。

#### 五、创新工作模式，保障就业服务不断线

一是建立就业工作台账，实行“一生一册”。学校与各二级学院通过多种途径全面摸排就业意愿，进一步精准掌握毕业生求职动向，主动跟进，针对性开展就业帮扶。二是强化就业服务，制定值班制度，无论工作日还是假期期间就业指导中心有人轮值，实现就业创业服务不打烊，服务质量不打折。三是针对建档立卡的困难毕业生建立工作台账，制定工作分工安排表，全面落实对未就业毕业生的一对一帮扶，切实帮助毕业生充分就业，保证家庭经济困难学生百分之百就业。

## 第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和对毕业生各项能力素养的评价。相关结果如下所示。

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（58.23%）、校外各类招聘网站信息（48.77%）和学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（46.97%）。可见毕业生择业渠道多元，学校渠道发挥主效用，校园招聘、线上双选会、就业信息网等平台为毕业生拓宽了就业渠道；同时各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

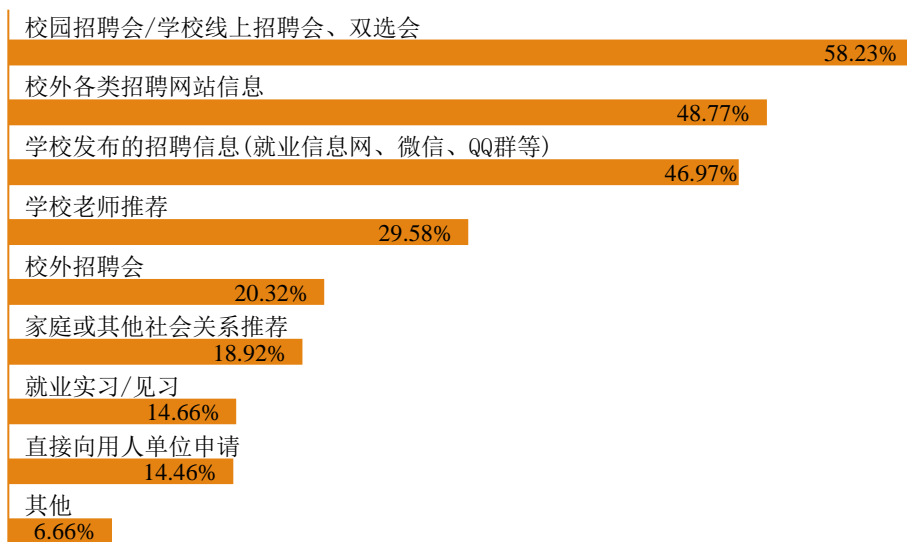


图 3-1 学校 2020 届本科毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**疫情防控常态化加剧了就业市场不稳定性，了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。42.15%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），42.93%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为14.93%。

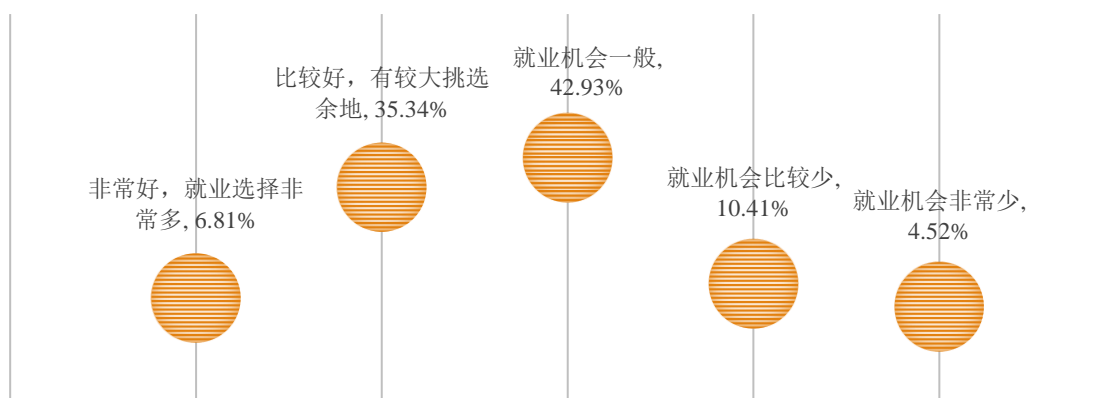


图 3-2 2020 届毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

**毕业生择业阻碍：**受访毕业生反馈其择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“求职方法技巧缺乏”和“实习/实践经验缺乏”。为应对疫情冲击，学校建机制、搭平台，统筹供需，并加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

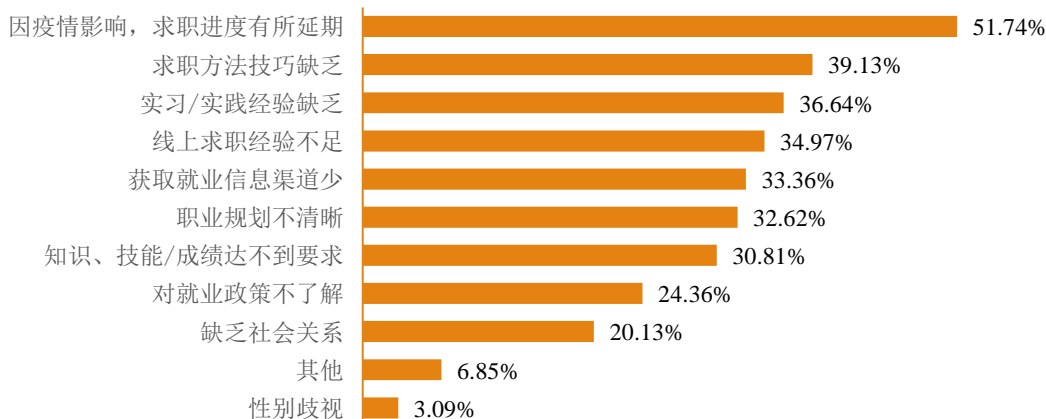


图 3-3 学校 2020 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 二、薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2020 届本科毕业生税前月均收入为 4950.62 元。月薪区间主要集中在 4501-6000 元（41.80%），其次为 3001-4500 元（35.55%）。

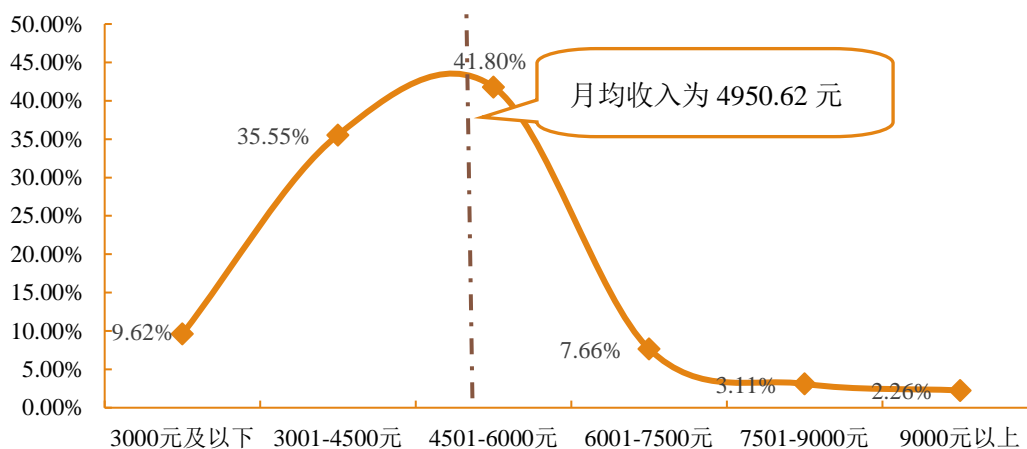


图 3-4 2020 届本科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

**省内主要就业城市薪酬水平：**学校 2020 届本科毕业生在广东省就业的薪酬水平为 4943.94 元/月。其中在深圳市就业的薪酬优势较高（5858.42 元/月），东莞市（5282.03 元/月）次之。

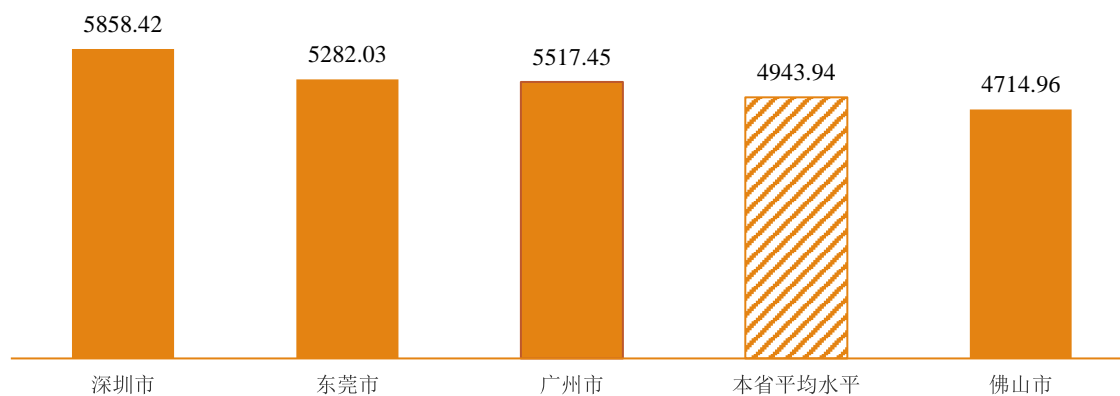


图 3-5 2020 届本科毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥60 人的就业城市。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

**主要就业行业月薪：**在“金融业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高，分别为 5697.31 元/月、5569.69 元/月。

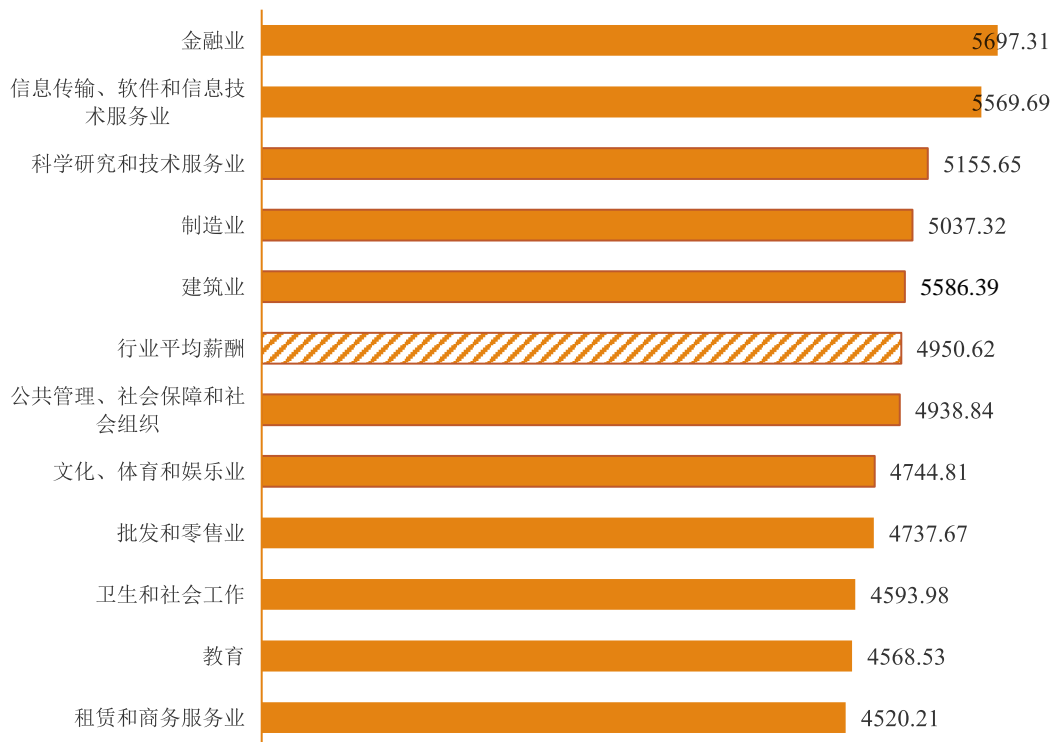


图 3-6 2020 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 $\geq 110$ 人的就业行业。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

### 三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、基本相关、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“基本相关”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校 2020 届毕业生就职岗位与所学专业的相关度为 79.49%，均值为 3.67 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均实现了学以致用，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

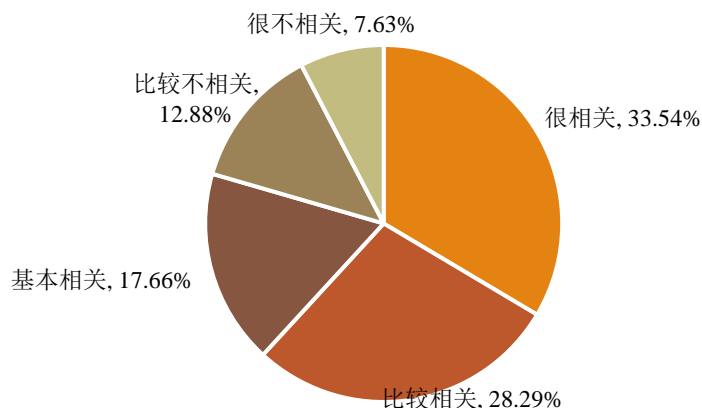


图 3-7 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（31.40%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（21.50%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

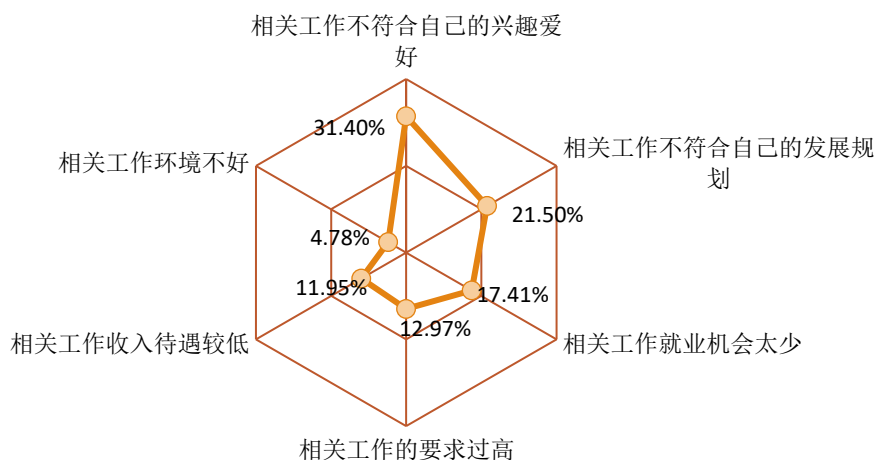


图 3-8 2020 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、基本适应、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“基本适应”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.33%，其中“很适应”所占比例为 16.22%，“比较适应”所占比例为 47.78%。均值为 3.77 分（5 分制），偏向“比较适应”水平。

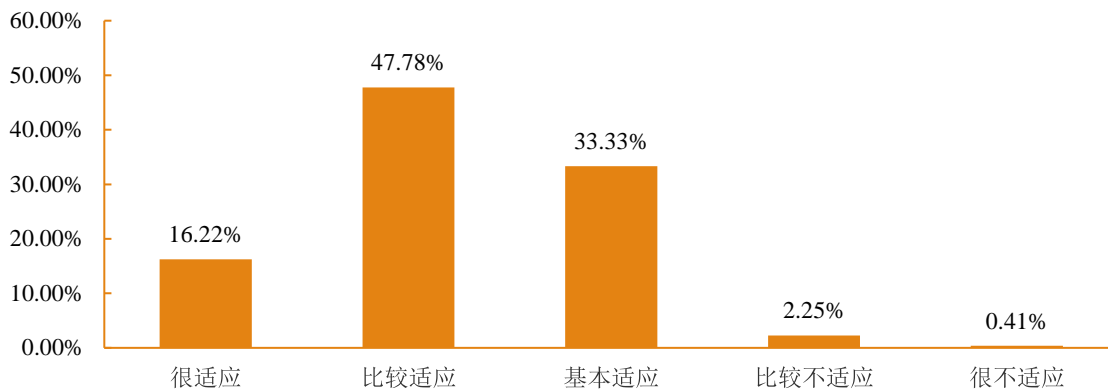


图 3-9 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、基本符合、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“基本符合”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.71%，其中“很符合”所占比例为 14.31%，“比较符合”所占比例为 36.95%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

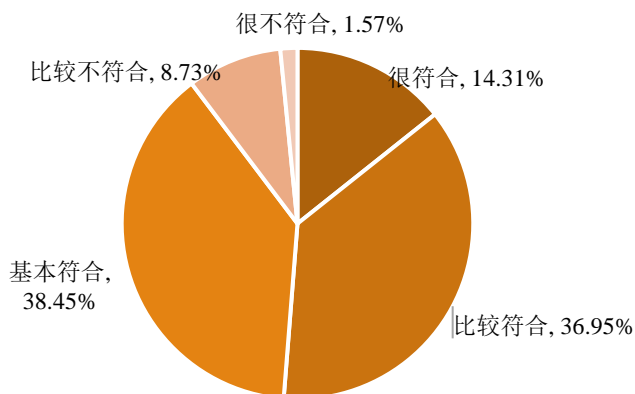


图 3-10 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

注：与自身职业期待不吻合的原因为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、基本满意、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 92.91%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 93.86%和 91.14%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



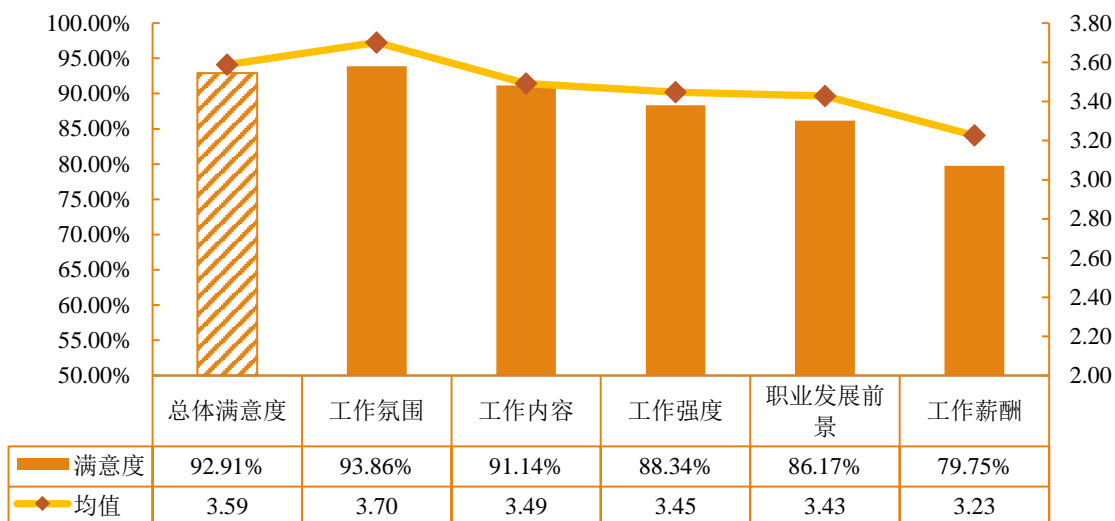


图 3-11 2020 届本科毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、基本满足、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，94.01%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于基本满足及以上水平，均值为 3.61 分，偏向“比较满足”水平。

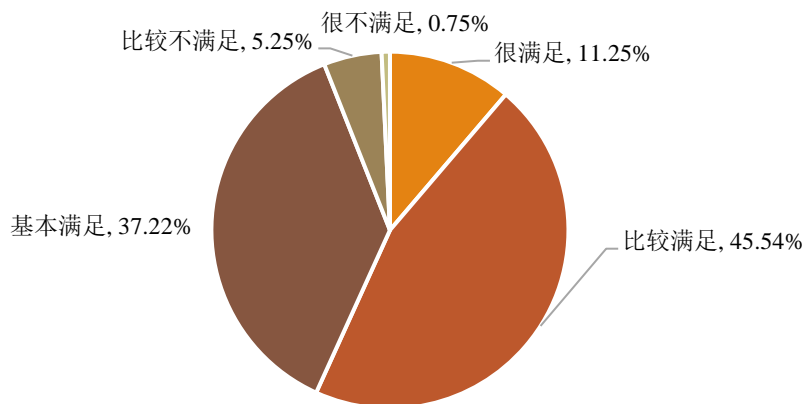


图 3-12 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中团队协作（3.68 分）、自学能力（3.66 分）、情绪管理能力（3.66 分）、实干与执行能力（3.64 分）和组织与协调能力（3.63 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

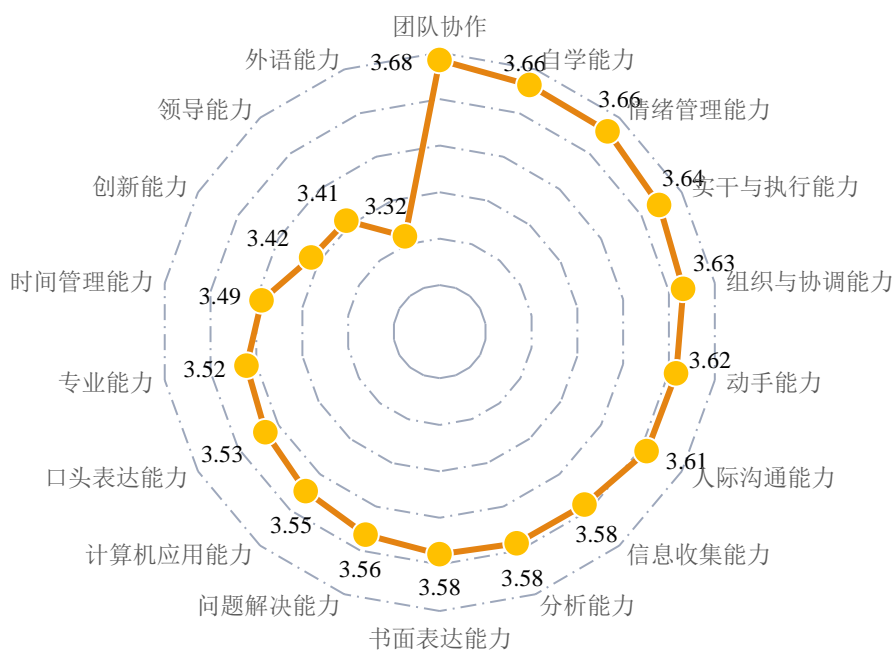


图 3-13 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

### （一）对毕业生的总体评价

用人单位对毕业生的满意度评价分别为“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，用人单位对毕业生能力满足度评价分别为“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1 分=很不满意/很不满足、5 分=很满意/很满足），并计算其均值。具体内容如下所示。

用人单位对学校毕业生工作表现感到满意（包含很满意和比较满意）的占比达 99.53%，均值为 4.34 分（5 分制），处于“比较满意”水平；用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 34.72%， “比较满足”占比 60.19%；均值为 4.29 分，处于“比较满足”水平。可见本校毕业生工作表现较好，在就业市场具有良好的就业口碑，获得了用人单位的广泛认可。

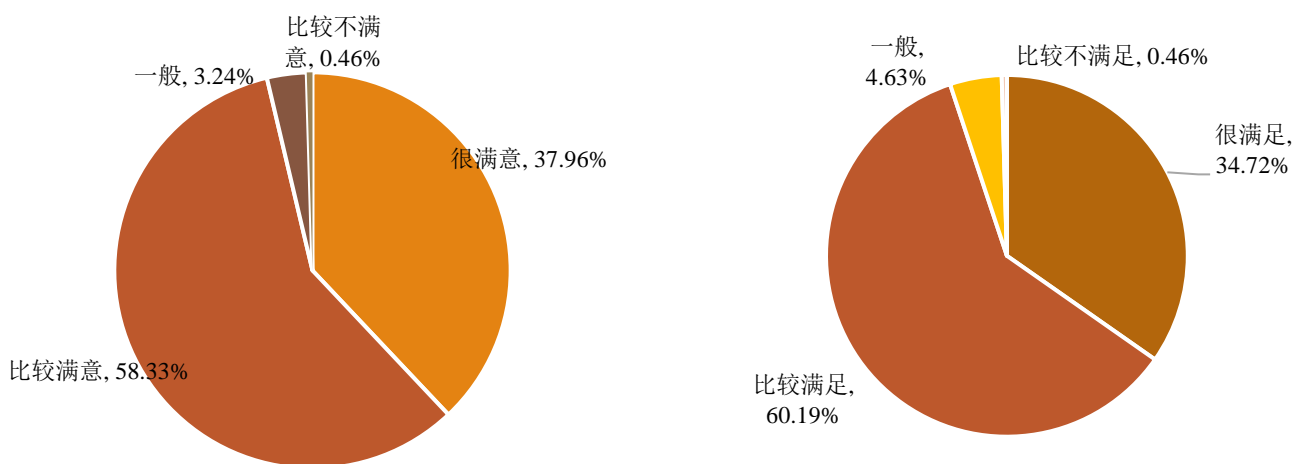


图 3-14 用人单位对毕业生工作表现的总体满意度（左）及能力总体满足度（右）评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

分行业领域来看，不同行业领域用人单位对本校毕业生工作表现满意的占比均在 93% 以上，均值分布在 4.22 分及以上，处于“比较满意”水平；不同行业领域用人单位对本校毕业生能力满足度评价均在 90% 及以上，均值分布在 4.22 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。

表 3-1 不同行业领域用人单位对毕业生的满意度及能力素养满足度评价

行业	满意占比	均值	能力满足占比	均值
批发和零售业	100.00%	4.47	100.00%	4.53
建筑业	100.00%	4.41	100.00%	4.29
租赁和商务服务业	100.00%	4.35	100.00%	4.35
信息传输、软件和信息技术服务业	95.75%	4.34	95.74%	4.26
科学研究和技术服务业	95.66%	4.22	91.30%	4.22
教育	93.33%	4.53	93.33%	4.33
制造业	93.33%	4.23	90.00%	4.23

注：1. 满意占比=很满意+比较满意，满足占比=很满足+比较满足；

2. 表中仅呈现样本量≥15 的行业的统计分析结果。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生用人单位调查。

## （二）对毕业生各项能力素养的评价

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.20 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为职业道德、政治素养、自我管理能力和学习能力和执行能力。

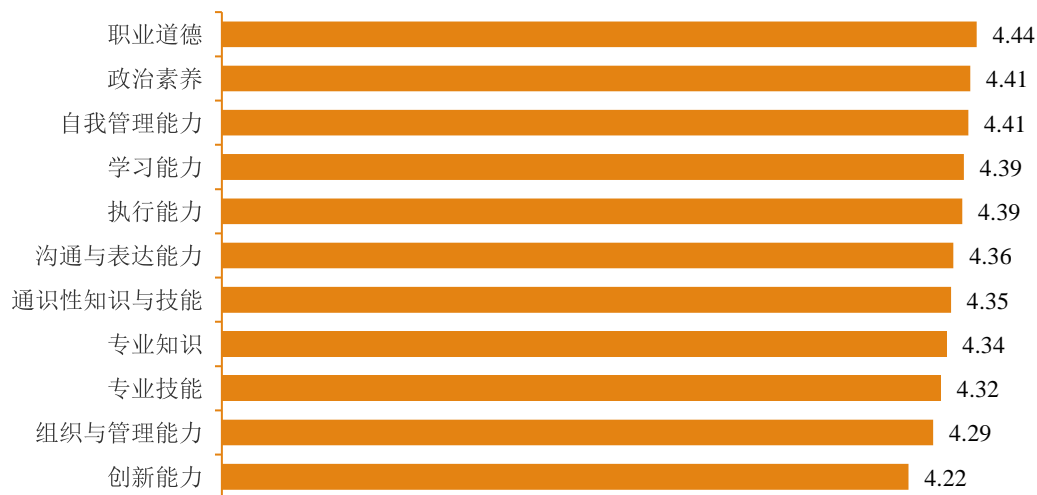


图 3-15 用人单位对本校 2020 届毕业生各项能力素质满足度评价

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生超九成均实现就业，就业率居于高位稳定

在创新驱动下的社会转型期，随着毕业生规模持续增加、新冠肺炎疫情防控常态化和经济下行压力加大，就业市场供求结构性矛盾更加凸显，毕业生与社会的顺利接轨面临着挑战。如下图所示，学校近四届本科毕业生就业情况良好，就业率始终保持在 92.00% 以上，居于高位稳定；其中信息与计算科学、康复治疗学、医学检验技术、地理信息科学、自然地理与资源环境等 14 个专业的毕业生总体就业率均达到了 100.00%，实现了完全就业。可见在当前严峻的就业形势下，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，畅通渠道、统筹供需，综合施策、多点发力，保障了毕业生稳就业目标的实现。此外，今年就业市场招聘进度因疫情影响而有所放缓，本科毕业生就业率较去年有所下浮；针对此类离校仍未就业毕业生，学校将构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、深入谈话、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，力争使每一个有就业意愿的毕业生都能够实现就业。

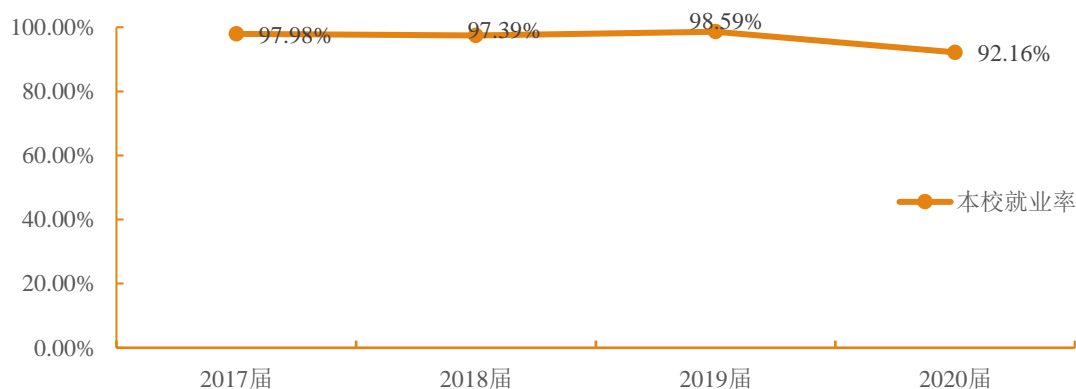


图 4-1 2017-2020 届本科毕业生就业率分布

注：本校 2017-2019 届所列就业率为本科毕业生初次就业率数据；2020 届数据来源于广东省大学生就业在线系统（2020 年 12 月 15 日）。

## 二、服务珠三角区域经济社会发展为主旋律

如下图所示，近三届毕业生广东省内就业比例均处于 93.00% 以上，保持高位稳定；省内就业毕业生主要流向了佛山市、广州市和深圳市等珠三角城市群。这一地区流向与学校办学定位相契合，立足区域优势，为地方经济发展提供人才支持。此外，学校也将继续深化校地、校企合作，拓展就业基地，搭建就业平台，为毕业生服务地方经济发展拓宽了就业渠道。

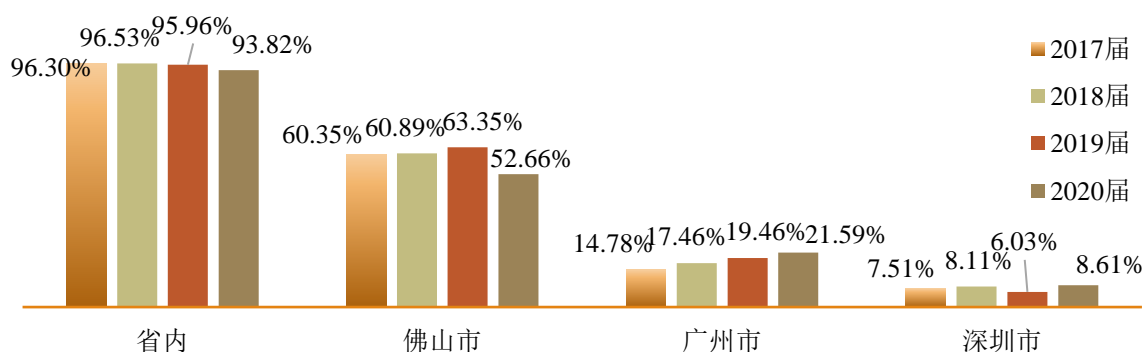


图 4-2 2017-2020 届本科毕业生就业地区对比分析

注：2017-2018 届数据来源于《佛山科学技术学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于广东省大学生就业在线系统（9 月 1 日）。

## 三、民营企业成为就业“稳压器”，就业布局持续优化

企业（民营企业、国有企业和三资企业）为历届毕业生就业主战场，其中民营企业为毕业生主要单位流向，占比均在 71% 以上。可见民营企业在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及广东省民营经济保持较快增长的发展态势密切相关。从行业布局来看，覆盖了制造业、科学研究和技术服务业、租赁和商务服务业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业等多个领域；同时随着“互联网+”垂直领域应用发展潜力促进岗位需求，毕业生流向先进制造业、高新技术产业就业的占比呈上浮趋势。可见随着国家深入推进供给侧结构性改革，着力振兴实体经济，加之广东省创新驱动发展战略的持续推进为区域产业发展添薪续力，这为毕业生就业与发展带来了新的

机遇。同时，学校也将积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，全面提升就业创业工作质量和人才培养质量，促进毕业生与社会需求的畅通对接，增强学校服务地方经济发展的能力。

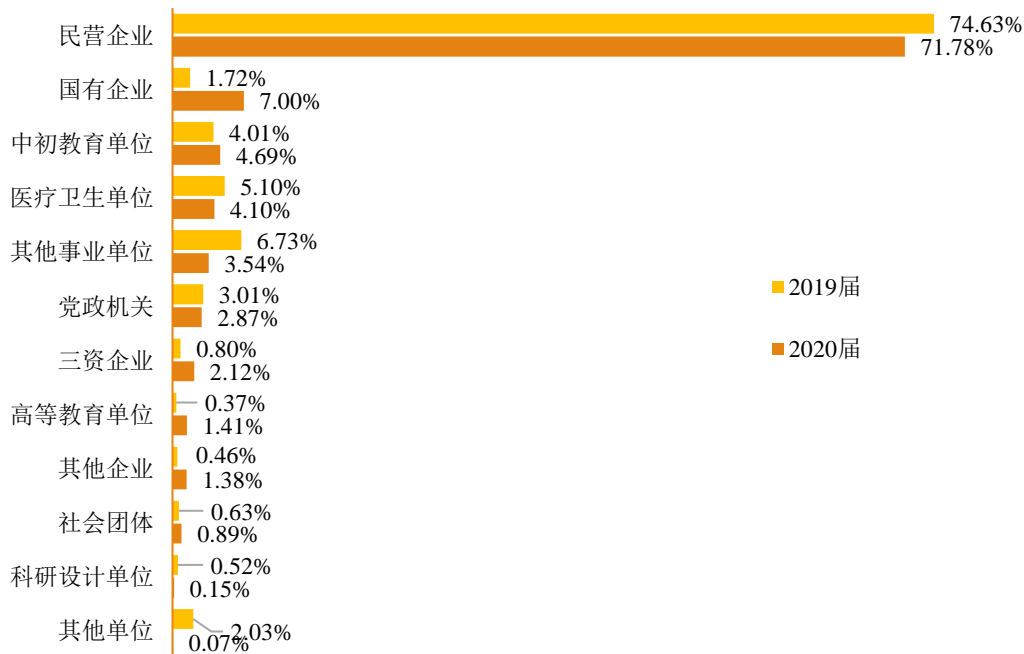


图 4-3 2019-2020 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2019 届数据来源于《佛山科学技术学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于佛山科学技术学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

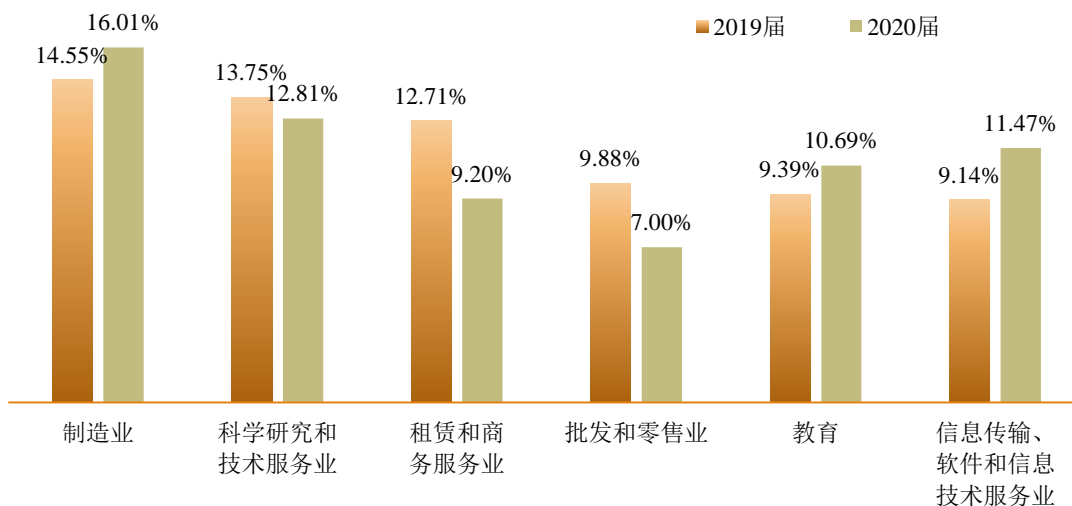


图 4-4 2018-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2019 届数据来源于《佛山科学技术学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于佛山科学技术学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 15 日）。

## 四、毕业生社会认可度高，供需畅通对接

学校全面落实立德树人根本任务，聚集创新资源、深耕产教融合，坚持“高校+高端研究院所+龙头企业”的特色发展模式，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平：毕业生实现满意就业，近三届毕业生工作总体满意度均在92%以上；毕业生专业素养和综合素质获得用人单位广泛认可，用人单位对毕业生的满意度均在99.00%以上，其中对毕业生职业道德、政治素养、自我管理能力和学习能力和执行能力的认可度居于高位。



## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2020届本科毕业生对母校的满意度为95.57%，总体满意度较高。60.73%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，32.75%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有6.52%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

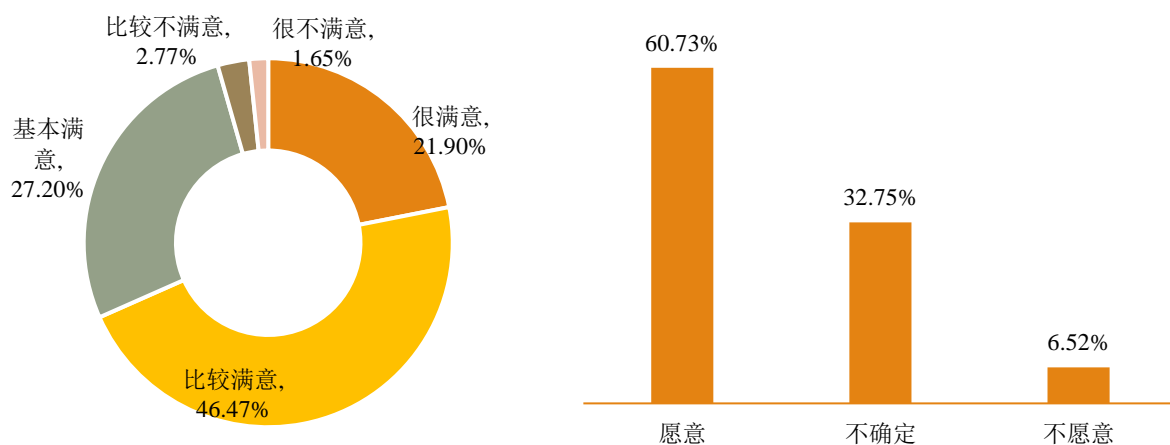


图 5-1 2020 届本科毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（65.56%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.53%）和“加深了对社会和世界的认识”（53.00%）的占比相对较高。

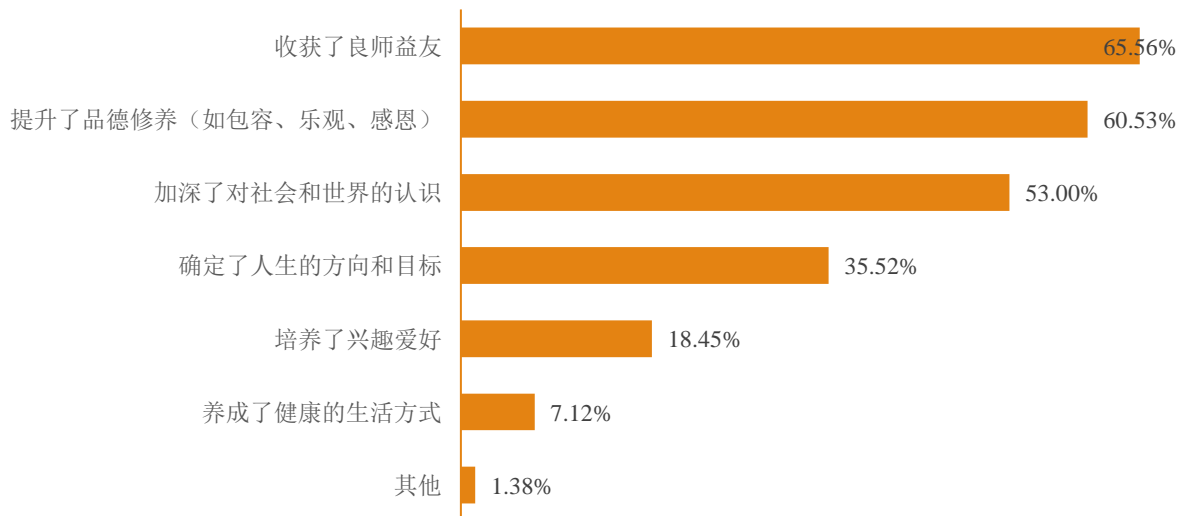


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2020 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.04%，均值为 3.78 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

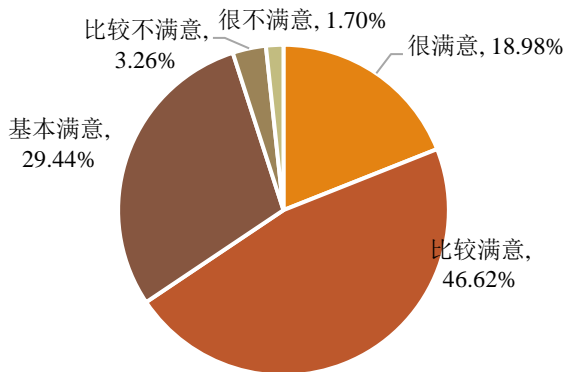


图 5-3 2020 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2020届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为88.86%，均值为3.43分（5分制），处于“比较满足”和“基本满足”水平之间；可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，44.82%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于掌握较好以上水平，47.79%的毕业生反馈其基本掌握，而仅有不足8.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为3.43分，处于“掌握较好”和“基本掌握”水平之间。可见学校多元化教育教学方式方法提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

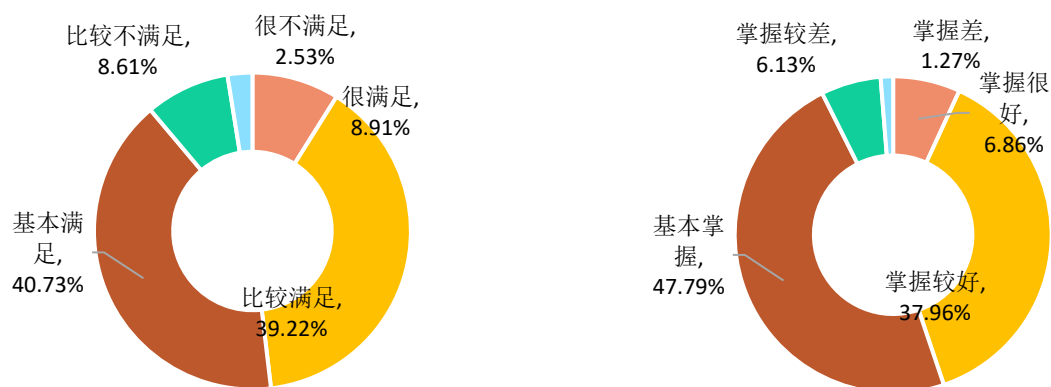


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“掌握很好”、“掌握较好”和“基本掌握”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**实践教学是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，89.78%的毕业生均对母校实践教学环节的满意度评价处于基本满意及以上水平，均值为3.59分（5分制），处于“比较满意”和“基本满意”水平之间。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

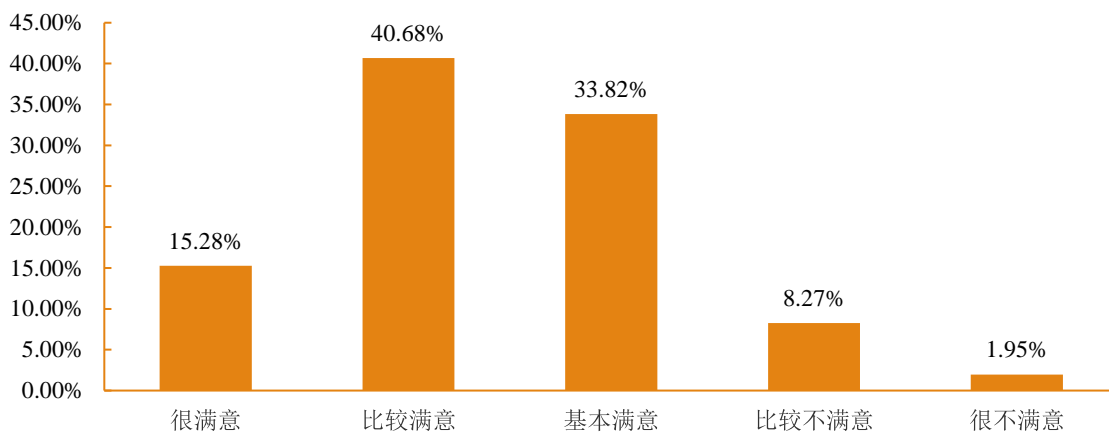


图 5-5 2020 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 97.37%，均值为 3.96 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 97.41%，对任课教师教学内容的满意度为 96.65%，对任课教师教学方式方法的满意度为 96.01%，对师生课外沟通交流的满意度为 95.77%。

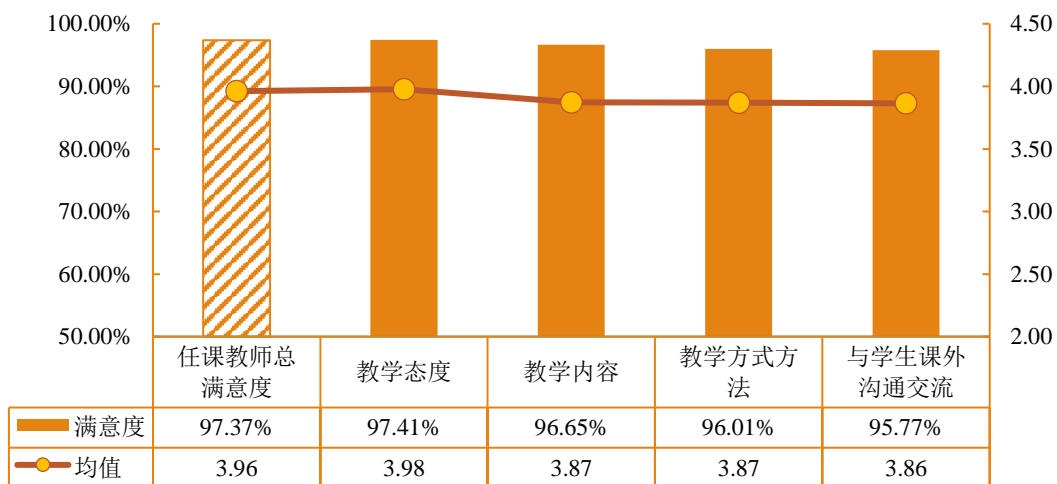


图 5-6 2020 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校就业指导服务的总体满意度为 98.70%，其中对“招聘信息发布”（94.73%）、“就业帮扶与推荐”（92.98%）的满意度相对较高；可见学校就业指导服务工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

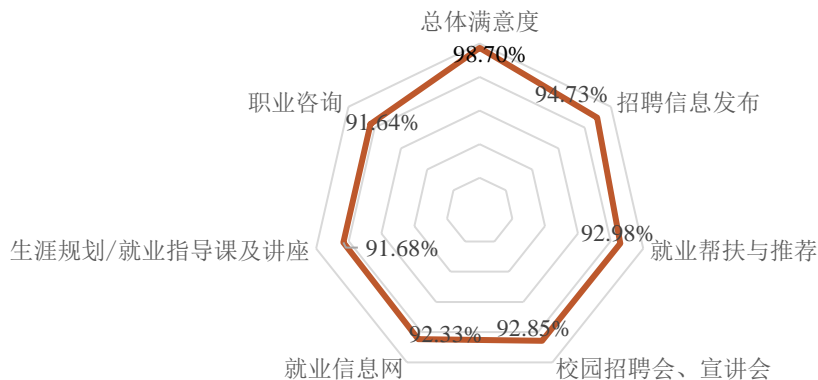


图 5-7 2020 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、发布招聘需求与薪资信息和辅导求职策略。

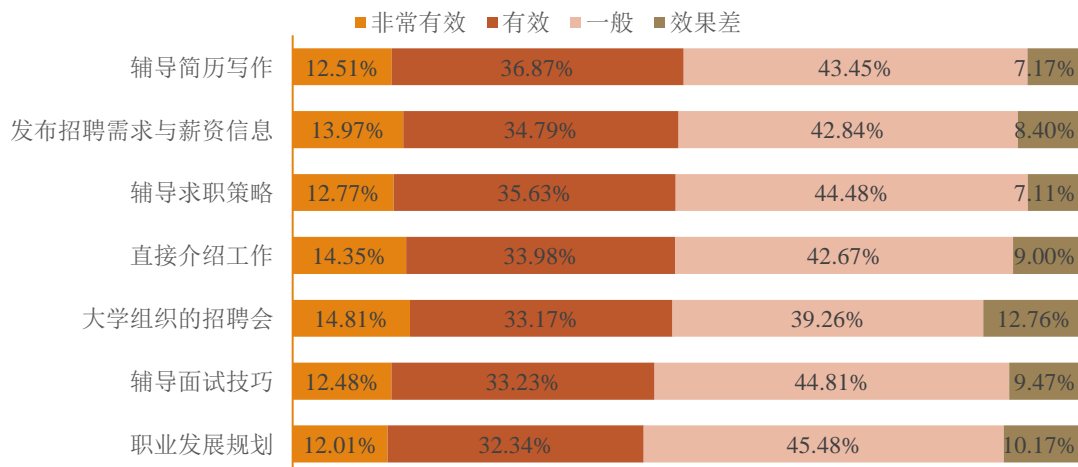
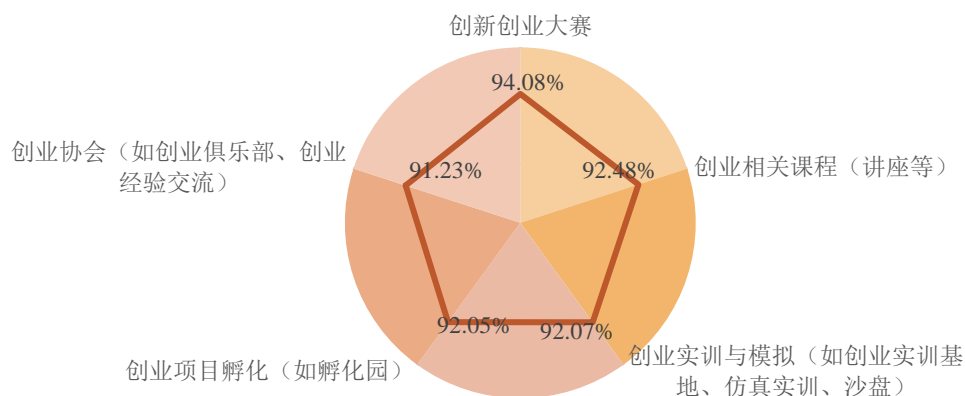


图 5-8 2020 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 91.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 94.08%。



**图 5-9 2020 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

#### (四) 管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 93.59%、对学习资源服务的满意度为 92.76%、对生活服务的满意度为 88.01%。

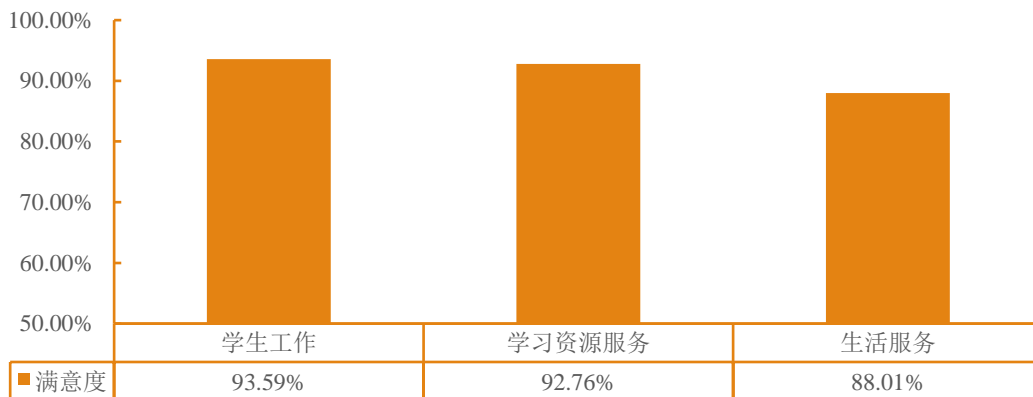


图 5-10 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

### （一）用人单位人才需求

26.85%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 47.69%，反馈有所减少的占比为 11.57%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

**用人单位未来三年对我校应届毕业生招聘需求量：**受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 16.67%，招聘需求量基本持平的占比为 44.91%；招聘需求量有所降低的占比仅为 2.78%。

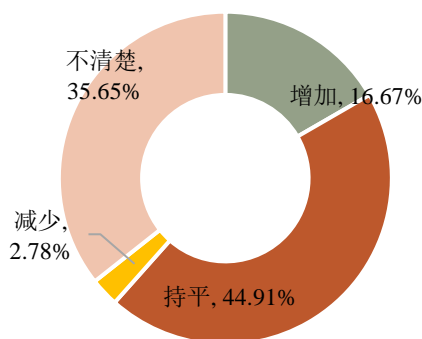


图 5-11 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量变化情况

**用人单位招聘渠道：**受访用人单位反馈聘用毕业生的最主要渠道是“通过招聘网站和媒体发布招聘信息”（77.78%），其次为“校园招聘会/双选会”（66.67%）。

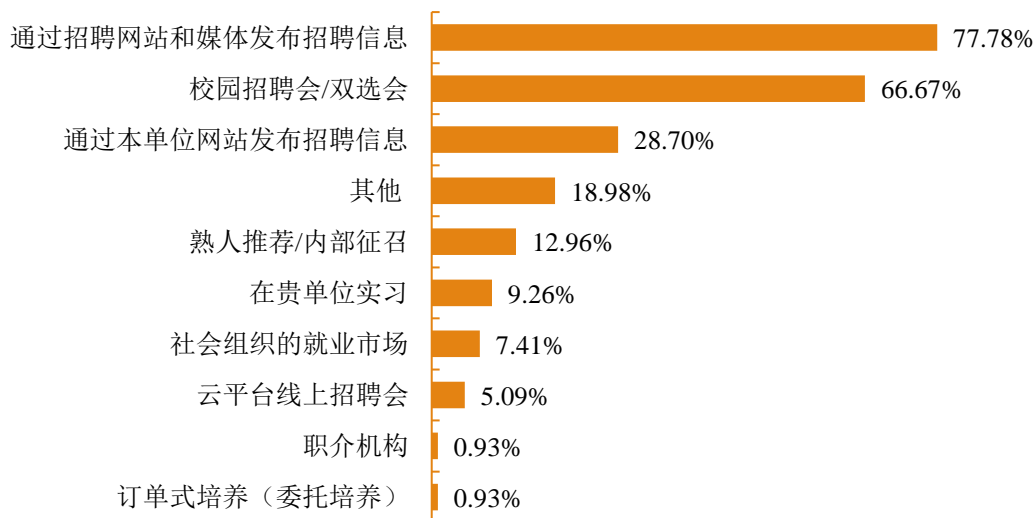


图 5-12 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

**用人单位对能力素养需求情况：**对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业技能、沟通与表达能力、学习能力、专业知识和执行能力；可见毕业生专业能力和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

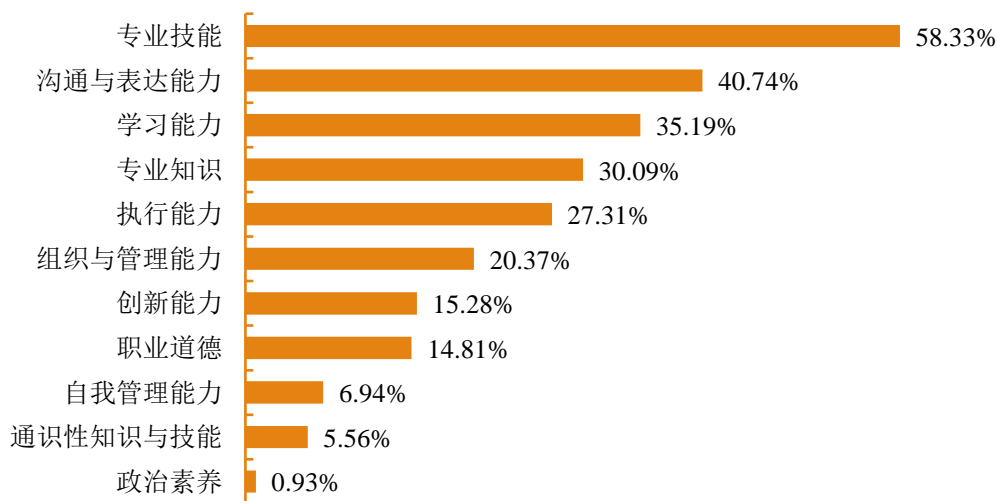


图 5-13 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。



## （二）用人单位对人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**96.76%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践教学环节”“课程设置和教学内容适应社会需求”。

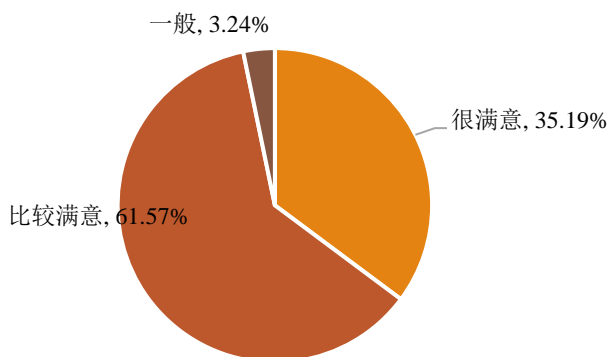


图 5-14 用人单位对学校人才培养工作的满意度

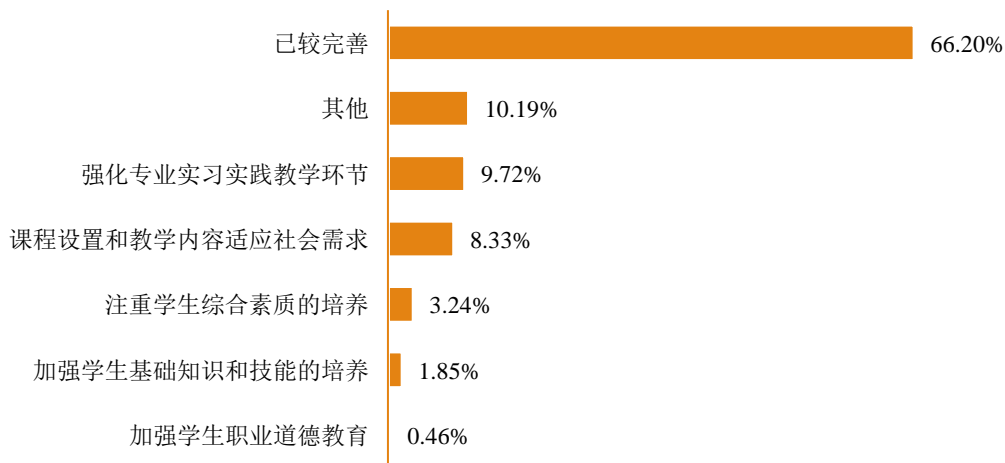


图 5-15 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 35.65%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，60.65%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服

务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

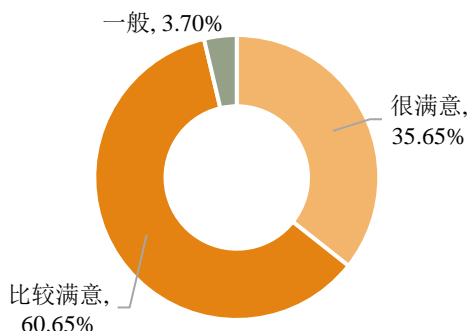


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的满意度

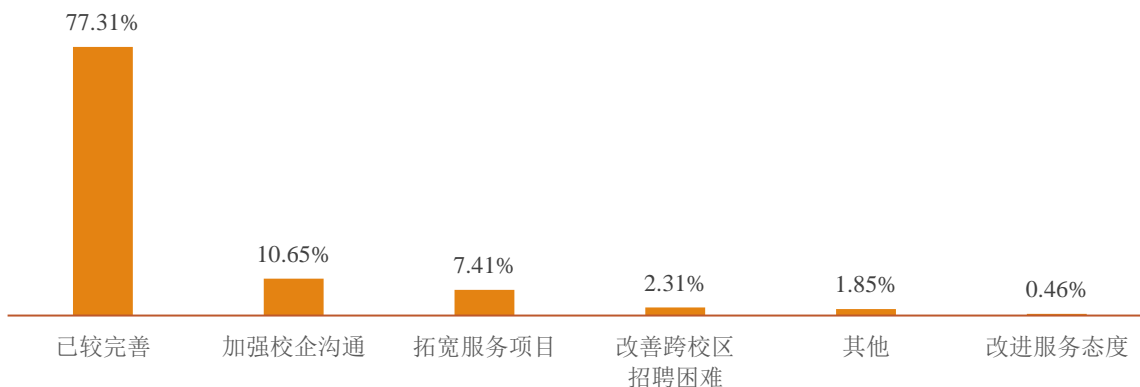


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届本科毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、科学研究技术服务业及租赁和商务服务业、教育和信息传输、软件和信息技术服务业为毕业生主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；学校教育教学模式合理，获得毕业生较高评价。而经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终

注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>3</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某专业就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级

<sup>3</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-2 2020 届不同本科专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
建筑学	100.00%	98.19%	92.98%	93.82%	96.82%
数学与应用数学(师范)	96.77%	100.00%	83.16%	93.47%	94.36%
物理学(师范)	94.44%	97.41%	90.36%	88.24%	93.28%
化学工程与工艺	94.74%	97.96%	88.42%	86.39%	92.77%
材料化学	98.46%	91.06%	92.64%	82.64%	91.91%
人文地理与城乡规划	97.44%	83.43%	95.68%	92.17%	91.83%
汉语言文学(师范)	93.33%	92.88%	89.13%	89.35%	91.56%
数学与应用数学	96.67%	89.68%	88.58%	88.62%	91.34%
计算机科学与技术(人工智能方向)	91.53%	94.68%	89.69%	82.82%	90.37%
口腔医学	96.08%	78.05%	94.07%	93.33%	89.72%
动物科学	90.77%	84.26%	95.38%	87.15%	89.02%
视觉传达设计	100.00%	79.66%	91.34%	81.67%	88.50%
计算机科学与技术	90.77%	84.89%	92.21%	86.42%	88.42%
市场营销	91.80%	80.04%	91.75%	91.44%	88.19%
电气工程及其自动化	91.67%	81.59%	93.26%	87.70%	88.17%
医学检验技术	100.00%	79.33%	88.14%	82.38%	87.90%
电子信息工程	85.93%	90.29%	89.88%	84.41%	87.73%
网络工程	92.31%	85.71%	84.96%	86.54%	87.71%
会计学	93.75%	77.19%	94.85%	86.36%	87.52%
旅游管理	97.56%	79.63%	90.76%	79.53%	87.21%
光源与照明	97.67%	79.91%	87.92%	81.78%	87.21%
学前教育(师范)	95.08%	82.38%	83.52%	86.09%	87.16%
车辆工程	97.37%	84.36%	87.33%	74.51%	86.89%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
法学	94.57%	67.89%	97.88%	92.02%	86.72%
土木工程	90.13%	80.07%	88.82%	89.23%	86.67%
药学	96.49%	77.72%	85.93%	85.72%	86.59%
工商管理	92.22%	73.47%	96.47%	86.86%	86.37%
交通工程	91.49%	76.36%	92.53%	87.51%	86.36%
公共事业管理	100.00%	68.31%	95.90%	82.93%	86.26%
产品设计	93.55%	75.43%	93.52%	84.30%	86.26%
光电信息科学与工程	94.44%	77.32%	89.35%	84.17%	86.23%
金融学	92.38%	81.15%	87.70%	82.09%	86.01%
英语	91.53%	83.10%	84.16%	82.90%	85.80%
国际经济与贸易	91.03%	81.18%	86.60%	82.88%	85.56%
汉语言文学	87.76%	81.19%	88.23%	85.14%	85.36%
英语(师范)	93.94%	78.20%	81.30%	86.50%	85.20%
环境工程	86.11%	78.11%	93.04%	85.91%	85.06%
食品科学与工程	92.31%	83.70%	81.07%	79.63%	84.94%
动物医学	92.59%	76.50%	83.33%	87.43%	84.88%
园艺	86.67%	80.40%	92.51%	80.54%	84.73%
人力资源管理	93.10%	74.68%	85.10%	86.25%	84.60%
食品质量与安全	85.45%	80.14%	90.89%	82.19%	84.30%
机械设计制造及其自动化	89.53%	79.51%	85.54%	82.29%	84.28%
护理学	88.00%	75.14%	84.94%	88.87%	83.71%
教育技术学(师范)	93.65%	75.56%	83.26%	78.32%	83.08%
社会工作	87.64%	70.19%	90.52%	84.74%	82.40%
工业设计	87.88%	72.59%	81.66%	73.70%	79.21%

注: 1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析; 2. 就业率和薪酬福利为截至 2020 年 12 月 15 日的数据结果, 工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 9 月-2020 年 11 月的调查统计数据结果。

从上表可知, 学校 2020 届本科毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平, 其中建筑学、数学与应用数学(师范)和物理学(师范)专业的就业质量指数相对较高, 均在 93.00% 以上。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四

个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2020 届各本科专业教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
护理学	3.65	3.76	4.32	4.19	4.11	97.68%
化学工程与工艺	3.48	3.74	4.44	4.11	4.22	97.37%
医学检验技术	3.66	3.78	4.29	4.12	4.10	97.32%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
光电信息科学与工程	3.48	3.55	4.39	4.06	4.06	95.15%
人文地理与城乡规划	3.67	3.67	4.25	3.96	3.83	94.58%
建筑学	3.67	3.83	4.08	3.67	3.92	93.69%
市场营销	3.82	3.68	4.00	3.77	3.86	93.52%
汉语言文学(师范)	3.46	3.74	4.21	3.82	3.92	93.42%
数学与应用数学	3.56	3.47	4.09	3.94	4.03	93.09%
数学与应用数学(师范)	3.55	3.82	4.09	3.73	3.82	92.87%
环境工程	3.62	3.52	4.24	3.71	3.95	92.86%
产品设计	3.76	3.76	3.88	3.59	3.94	92.61%
工商管理	3.59	3.56	4.00	3.87	3.92	92.45%
口腔医学	3.63	3.67	4.00	3.72	3.85	92.19%
动物医学	3.44	3.45	4.24	3.65	3.98	91.41%
交通工程	3.29	3.39	4.23	3.87	3.94	91.13%
汉语言文学	3.56	3.60	4.04	3.54	3.88	90.92%
土木工程	3.48	3.51	4.01	3.69	3.89	90.66%
动物科学	3.30	3.35	4.18	3.67	3.97	89.93%
计算机科学与技术(人工智能方向)	3.51	3.51	3.97	3.57	3.74	89.35%
法学	3.41	3.51	3.90	3.64	3.78	89.04%
国际经济与贸易	3.60	3.46	4.00	3.43	3.74	89.03%
旅游管理	3.23	3.38	4.12	3.62	3.92	88.98%
金融学	3.53	3.45	3.94	3.57	3.72	88.92%
材料化学	3.39	3.49	3.85	3.66	3.80	88.80%
电气工程及其自动化	3.43	3.48	3.94	3.52	3.77	88.55%
机械设计制造及其自动化	3.50	3.41	3.91	3.53	3.76	88.41%
人力资源管理	3.42	3.46	3.92	3.54	3.77	88.40%
食品科学与工程	3.42	3.18	3.91	3.73	3.88	88.32%
物理学(师范)	3.29	3.48	3.95	3.57	3.81	88.29%
学前教育(师范)	3.44	3.36	3.83	3.58	3.72	87.53%
药学	3.29	3.41	3.85	3.59	3.76	87.33%
社会工作	3.47	3.35	3.88	3.53	3.65	87.29%
会计学	3.37	3.40	3.83	3.51	3.71	86.99%
公共事业管理	3.00	3.20	4.30	3.60	3.70	86.51%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
英语(师范)	3.24	3.52	3.76	3.71	3.43	86.25%
计算机科学与技术	3.36	3.28	3.86	3.47	3.65	85.97%
网络工程	3.29	3.29	3.84	3.43	3.77	85.94%
园艺	3.18	3.21	3.96	3.39	3.86	85.72%
食品质量与安全	3.46	3.04	3.89	3.50	3.54	85.00%
光源与照明	3.32	3.14	3.59	3.50	3.77	84.52%
视觉传达设计	3.31	3.38	3.63	3.38	3.50	84.05%
教育技术学(师范)	3.33	3.22	3.83	3.28	3.55	83.98%
英语	3.33	3.35	3.88	3.08	3.38	83.13%
电子信息工程	3.08	3.24	3.79	3.31	3.56	82.79%
车辆工程	3.11	3.00	3.63	3.26	3.47	80.31%
工业设计	3.33	3.07	3.33	2.91	3.11	77.10%
<b>最高水平</b>	<b>3.82</b>	<b>3.83</b>	<b>4.44</b>	<b>4.19</b>	<b>4.22</b>	-

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开教育教学质量指数分析；2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年9月-2020年11月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中护理学、化学工程与工艺和医学检验技术专业的教育教学质量指数相对较高，均处于97.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

我国经济正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，同时“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1. 优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学



到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。3.推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届本科毕业生对学校就业工作总体的满意度为94.14%，对学校就业工作各方面的满意度均处于91.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在91.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为“求职方法技巧缺乏”和“实习/实践经验缺乏”；求职指导服务方面，职业发展规划的参与率及有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。

此外，根据教育部公布的数据，2021届全国普通高校毕业生规模达909万人，再创历史新高；后疫情化下毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：一方面，注重学生职业规划的树立和就业观念的引导。大学生对自身认知不足、对未来就业情况不确定、就业信息的不完备性等均会导致其择业时无法实现最优决策，从而造成自身在就业市场中走弯路。针对历年离职率居高的专业及对口单位的工作内容、工作强度等方面始终处于低满意度的专业，在入学早期深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设

计职业发展道路，有规划地就业、择业。同时，继续努力为学生创造更多更丰富的实习见习机会，安排学生有针对性地去实习见习，提高学生的社会适应性。此外，就业服务环境由“供给驱动”转向“需求驱动”，就业服务模式由“传统形态”转向“智慧业态”，则需要学校注重“大数据”分析服务，基于毕业生跟踪调查机制，建立院系、专业内部大数据，深度挖掘整合，科学研判就业形势，为学校健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制的建立提供数据支撑和科学依据。

另一方面，以创业促就业，加强创新创业教育。学校毕业生对学校创业教育/指导服务最需改进方面的反馈主要集中于“加强创新思维培养，提高学生创新意识和能力”“加强创新创业实训”。因此，在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，营造浓郁的创业文化氛围，在政策、课程设置、孵化基地、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养；同时依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

## 附录：相关指标说明

**就业率：**采用广东省大学生就业在线系统（截止日期是2020年12月15日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、签就业协议形式就业、境内升学、自由职业、科研助理、自主创业、出国出境（深造）、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目等。

**升学率：**采用广东省大学生就业在线系统（截止日期是2020年12月15日）；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%。

**专业相关度：**毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、基本相关、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“基本相关”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。

**工作适应度：**毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、基本适应、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“基本适应”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、基本符合、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“基本符合”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、基本满足、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**用人单位满意度：**用人单位对毕业生的满意度评价分别为“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，针对用人单位的反馈分别赋予1-5分（1=很不满意、5=很满意），并计算其均值。

用人单位对毕业生能力素质认可度：用人单位对毕业生各项能力素质的认可度评价维度包括很好、较好、一般、较差、很差，能力认可度为选择“很好”、“较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对用人单位的反馈分别赋予1-5分（“很差”=1分，“很好”=5分），计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、基本满意、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“掌握很好、掌握较好、基本掌握、掌握较差和掌握差”，掌握度为选择“掌握很好”、“掌握较好”和“基本掌握”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

