

湖南工程学院

2022 届毕业生就业质量年度报告

湖南工程学院毕业生就业指导中心 编

目录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	2
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	6
一、规模和结构	6
（一）总体规模	6
（二）院部与专业结构	7
（三）性别结构	9
（四）生源结构	9
二、毕业去向及落实率	10
（一）总体毕业去向及落实率	10
（二）各院部毕业去向落实率	12
（三）各专业毕业去向落实率	13
三、社会贡献度	15
（一）就业地区	15
（二）就业行业	18
（三）就业职业	20
（四）就业单位	21
（五）基层就业	22
四、深造与创业情况	22

(一) 国内升学	22
(二) 自主创业	24
五、求职过程分析	26
(一) 获取招聘信息来源	26
(二) 择业关注因素	27
(三) 求职成功途径	28
(四) 求职成功的影响因素	29
六、待就业群体分析	30
(一) 尚未落实工作的原因	30
(二) 期望就业单位	31
(三) 期望薪资	32
(四) 需要提升的就业能力	32
第二篇：就业质量相关分析.....	34
一、就业机会充分度	34
(一) 总体毕业生就业机会充分度	34
(二) 各院部毕业生就业机会充分度	35
(三) 各专业毕业生就业机会充分度	36
二、专业对口度	38
(一) 总体毕业生专业对口度	38
(二) 各院部毕业生专业对口度	39
三、工作满意度	40
(一) 总体毕业生工作满意度	40
(二) 各院部毕业生工作满意度	41
(三) 各专业毕业生工作满意度	42
四、职业期待吻合度	44
第三篇：就业发展趋势分析.....	46
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	46

二、近三年省内就业变化趋势	48
三、近三年就业行业变化趋势	49
四、近三年就业单位变化趋势	50
第四篇：毕业生对学校的评价.....	51
一、毕业生对人才培养的评价	51
（一）母校满意度	51
（二）教育教学评价	52
（三）基础能力素质	56
二、毕业生对就业教育/服务的评价	59
第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价	60
一、对毕业生的评价	60
二、对学校招聘服务的评价	62
第六篇：就业创业工作举措.....	64
一、强化顶层设计，建立健全就业保障机制	64
二、聚焦前沿技术，打造“云”就业智慧平台	65
三、坚持以人为本，持续提升就业服务质量	65
四、深化内涵建设，增强高质量就业赓续力	66
结 语.....	68

学校概况

湖南工程学院坐落于一代伟人毛泽东的故乡湖南省湘潭市，是湖南省人民政府举办的本科院校。学校是教育部“服务国家特殊需求人才培养项目”硕士专业学位硕士研究生教育试点高校、教育部首批“卓越工程师教育培养计划”“新工科研究与实践项目”“新文科研究与实践项目”实施高校；是湖南省首批硕士学位授予立项建设单位、首批“2011计划”入选高校、湖南省“双一流”建设高水平应用特色学院、湖南省本科一批招生单位。

湖南工程学院于2000年6月由原湘潭机电高等专科学校（始创于1951年，隶属于原国家机械工业部，是全国示范性高等工程专科重点建设学校）、湖南纺织高等专科学校（始创于1978年，隶属于原湖南省纺织工业厅）合并组建而成。1958年至1963年，湘潭机电高专的前身“湘潭电机学院”曾开办过5年本科教育。

学校2000年在全国地方高校中率先确立了应用型本科办学定位，形成了鲜明的工程应用型人才培养特色。学校是“全国工程应用型本科教育协作组”副组长单位、“全国高等学校教学研究会应用型本科院校专门委员会”副主任委员单位、“普通高等教育应用型人才培养规划教材编审委员会”主任委员单位、“全国地方高校卓越工程教育校企联盟”副理事长单位、“中国教育国际交流协会应用型高校国际交流分会”理事单位和“湖南省普通高校新工科建设协作组”副主任单位。2007年，以优异成绩通过教育部本科教学工作水平评估；2018年，通过教育部教学工作审核评估。

学校现有主校区和南校区2个校区，校园占地面积1830亩，建筑面积56万平方米。学校依江傍湖，环境幽雅，墨韵书香，是湖南省“园林式单位”“文明高等学校”“文明校园”。现设有19个教学科研单位、53个本科招生专业、2个硕士专业学位类别。拥有湖南省“双一流”建设应用特色学科8个；教育部“卓越计划”实施专业8个；国家级、省级特色专业8个、国家级一流本科专业建设点6个、省级一流专业建设点24个。面向29个省、市、区招生，全日制在校生2.1万余人。

学校积极推进科学研究，大力提升科技创新和社会服务能力。拥有省“2011”协同创新中心、省重点实验室等省级科研平台26个；省级校地合作基地1个，省高

校产学研合作示范基地 3 个。近五年，承担国家重点研发计划项目、国家社会科学基金等科研项目 38 项、省部级科研项目 364 项、横向科研项目 1275 项，科研经费超过 5 亿元，获科研成果奖励 36 项（其中省部级 17 项），授权专利 765 项，发表学术论文 3214 篇，出版学术专著 45 部。学校大力加强产学研合作，先后与 653 家企业开展了产学研合作，产生经济效益超过 220 亿元。2021 年，列入全国科技成果转化 100 强高校。

学校始终立足湖南、面向全国、服务区域经济和产业发展，历经 71 年工程教育积淀、27 年应用型本科人才培养的探索与实践、12 年“卓越计划”的深度实施、11 年专业学位硕士研究生教育，为机电、纺织行业和社会经济建设输送了 20 万余名高素质应用型人才。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《湖南工程学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2022届毕业生，调研时间从2022年11月开始，持续到2022年12月2日结束。共回收有效问卷2435份，有效问卷回收率为54.92%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

学校 2022 届本科生的毕业去向落实率为 89.03%，毕业去向分布详见下图。

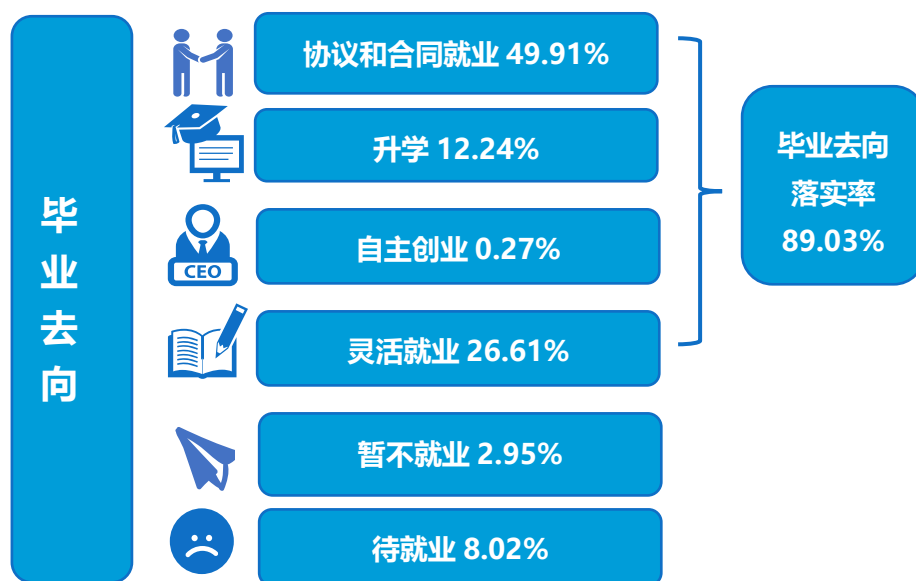


图 1 2022 届本科生毕业去向及落实率

学校 2022 届硕士研究生的毕业去向落实率为 93.75%，毕业去向分布详见下图。

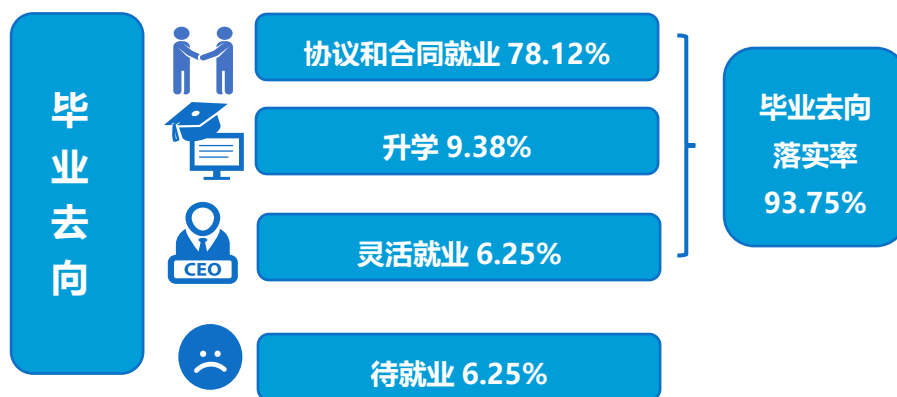


图 2 2022 届硕士研究生毕业去向及落实率

二、就业分布

学校 2022 届本科生中有 42.27% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“制造业”为主；就业职业以“工程技术人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 3 2022 届本科生就业分布

学校 2022 届硕士研究生中有 62.96% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“制造业”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“国有企业”为主。



图 4 2022 届硕士研究生就业分布

三、就业质量

学校 2022 届本科生专业对口度为 72.80%，工作满意度为 91.91%，职业期待吻合度为 84.56%。

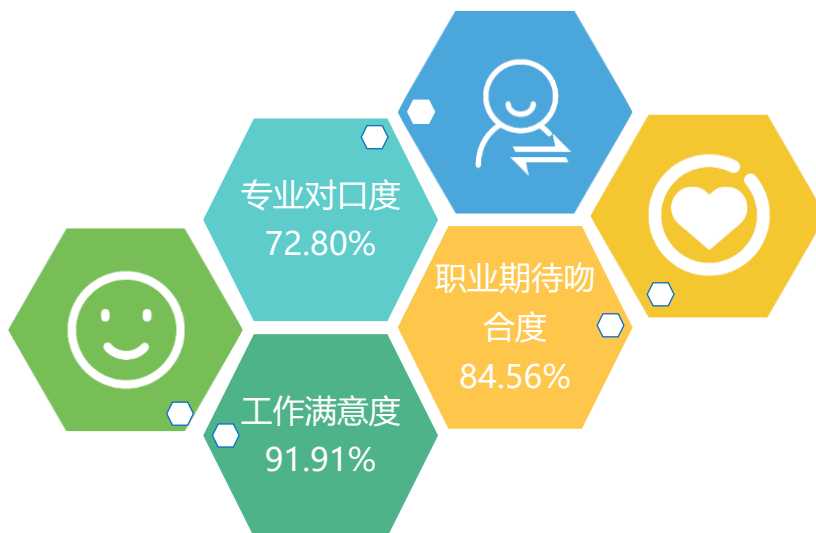


图 5 2022 届本科生就业质量

学校 2022 届硕士研究生专业对口度为 83.33%，工作满意度为 100.00%，职业期待吻合度为 94.44%。

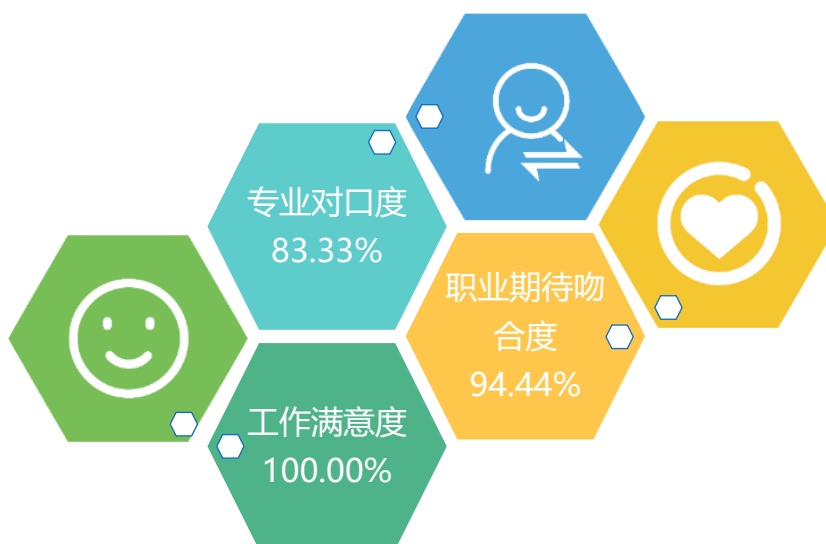


图 6 2022 届硕士研究生就业质量

四、对人才培养的评价

2022 届总体毕业生对母校的满意度为 98.39%；对所学课程的总体满意度为 91.23%，对任课教师的总体满意度为 96.96%，对母校学风建设的总体满意度为 95.28%，对课堂教学的总体满意度为 96.68%，对实践教学的总体满意度为 94.17%。

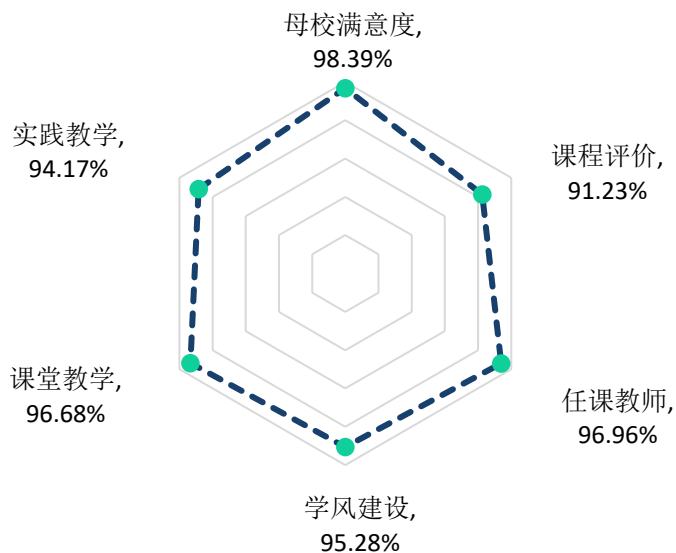


图 7 2022 届总体毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022届总体毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在95.02%及以上；其中对“就业手续办理”（97.43%）、“学校发布的招聘信息”（96.59%）、“校园招聘会/宣讲会”（96.10%）的满意度相对较高。

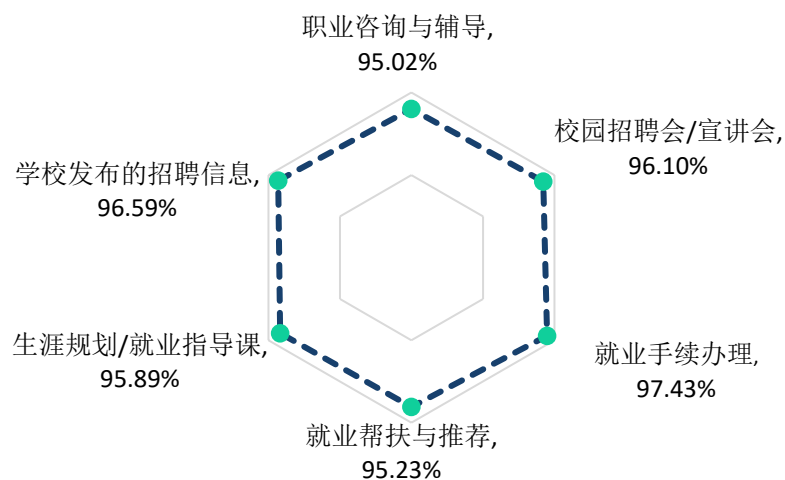


图 8 2022 届总体毕业生对就业教育/服务的评价

第一篇

毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

毕业生基本情况包含毕业生的规模结构、毕业去向及落实率、社会贡献度、深造及创业等相关指标，是研究和优化学校培养体系的重要参考，能够为学校人才培养制度的改革发展提供借鉴。

一、规模和结构

经济发展状况决定了社会就业容量的大小，只有高校人才培养规模及结构与社会经济发展水平相适应，才能确保毕业生更充分更高质量就业。分析毕业生规模及结构，对于优化高校人才培养规模及专业学科设置，实现人才培养规模与市场行业需求相对接有重要的参考意义。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4434 人，其中本科生 4402 人，占毕业生总人数的 99.28%；硕士研究生 32 人，占毕业生总人数的 0.72%。

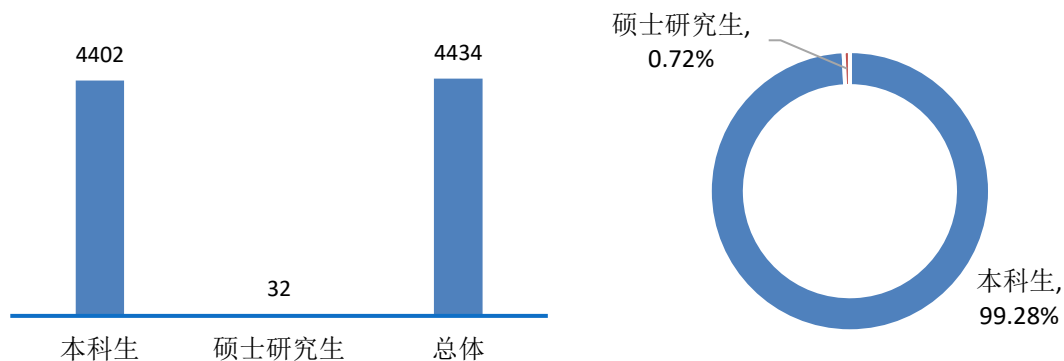


图 1-1 2022 届毕业生各学历规模及占比（单位:人）

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（二）院部与专业结构

学校 2022 届本科生共分布在 12 个院部 48 个专业。其中，“电气与信息工程学院”“管理学院”本科生人数较多，占比分别为 15.38%、13.40%。

表 1-1 2022 届本科生的院部与专业分布

院部	人数	比例	专业名称	人数	占比
电气与信息工程学院	677	15.38%	电子科学与技术	65	1.48%
			电子信息工程	100	2.27%
			测控技术与仪器	65	1.48%
			新能源科学与工程	75	1.70%
			自动化	152	3.45%
			电气工程及其自动化	220	5.00%
管理学院	590	13.40%	电子商务	34	0.77%
			物流管理	71	1.61%
			旅游管理	65	1.48%
			市场营销	68	1.54%
			人力资源管理	72	1.64%
			会计学	166	3.77%
			工商管理	114	2.59%
机械工程学院	560	12.72%	焊接技术与工程	53	1.20%
			机械电子工程	140	3.18%
			工业工程	67	1.52%
			机械设计制造及其自动化	158	3.59%
			材料成型及控制工程	64	1.45%
			汽车服务工程	78	1.77%
建筑工程学院	456	10.36%	工程管理	106	2.41%
			土木工程	188	4.27%
			建筑环境与能源应用工程	103	2.34%
			建筑学	59	1.34%
材料与化工学院	419	9.52%	高分子材料与工程	63	1.43%
			化学工程与工艺	69	1.57%
			应用化学	97	2.20%
			材料化学	37	0.84%
			生物工程	63	1.43%
			轻化工程	90	2.04%
设计艺术学院	353	8.02%	产品设计	72	1.64%
			广告学	52	1.18%
			环境设计	132	3.00%
			视觉传达设计	97	2.20%

院部	人数	比例	专业名称	人数	占比
计算机与通信学院	303	6.88%	软件工程	77	1.75%
			计算机科学与技术	84	1.91%
			网络工程	71	1.61%
			通信工程	71	1.61%
纺织服装学院	274	6.22%	服装与服饰设计	99	2.25%
			服装表演	21	0.48%
			纺织工程	154	3.50%
外国语学院	233	5.29%	英语	128	2.91%
			商务英语	105	2.39%
计算科学与电子学院	204	4.63%	信息与计算科学	66	1.50%
			微电子科学与工程	68	1.54%
			统计学	70	1.59%
经济学院	179	4.07%	国际经济与贸易	71	1.61%
			金融工程	75	1.70%
			经济学	33	0.75%
国际教育学院	154	3.50%	电气工程及其自动化	94	2.14%
			机械设计制造及其自动化	60	1.36%
合计	4402	100.00%	合计	4402	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

学校 2022 届硕士研究生分布在能源动力、材料与化工 2 个专业，占比分别为 75.00%、25.00%。

表 1-2 2022 届硕士研究生的专业分布

专业	各专业人数	各专业占比
能源动力	24	75.00%
材料与化工	8	25.00%
合计	32	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 2649 人，女生 1785 人，男女性别比为 1.48:1。从各学历层来看，男生人数均多于女生。

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科生	2624	59.61%	1778	40.39%	1.48:1
硕士研究生	25	78.12%	7	21.88%	3.57:1
总体	2649	59.74%	1785	40.26%	1.48:1

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 28 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 75.17%；省外生源主要来自“江西省”（2.10%），“河南省”（1.67%），“湖北省”（1.60%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖南省	3314	75.28%	19	59.38%	3333	75.17%
江西省	93	2.11%	0	-	93	2.10%
河南省	73	1.66%	1	3.13%	74	1.67%
湖北省	70	1.59%	1	3.13%	71	1.60%
江苏省	68	1.54%	3	9.38%	71	1.60%
河北省	67	1.52%	0	-	67	1.51%
山东省	63	1.43%	1	3.13%	64	1.44%
安徽省	55	1.25%	1	3.13%	56	1.26%
四川省	56	1.27%	0	-	56	1.26%
山西省	54	1.23%	1	3.13%	55	1.24%
甘肃省	53	1.20%	0	-	53	1.20%
浙江省	48	1.09%	0	-	48	1.08%
广西壮族自治区	47	1.07%	0	-	47	1.06%
贵州省	44	1.00%	0	-	44	0.99%
重庆市	36	0.82%	1	3.13%	37	0.83%
陕西省	35	0.80%	0	-	35	0.79%
广东省	33	0.75%	1	3.13%	34	0.77%

生源地（省）	本科生		硕士研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
内蒙古自治区	31	0.70%	1	3.13%	32	0.72%
福建省	31	0.70%	0	-	31	0.70%
吉林省	22	0.50%	2	6.25%	24	0.54%
云南省	22	0.50%	0	-	22	0.50%
海南省	21	0.48%	0	-	21	0.47%
黑龙江省	19	0.43%	0	-	19	0.43%
辽宁省	18	0.41%	0	-	18	0.41%
新疆维吾尔自治区	15	0.34%	0	-	15	0.34%
上海市	6	0.14%	0	-	6	0.14%
北京市	4	0.09%	0	-	4	0.09%
天津市	4	0.09%	0	-	4	0.09%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率反映了当前毕业生的供需状况，也反映了高校人才培养与社会经济建设和发展的适应状况。分析毕业生毕业去向及落实率，对于学校优化专业结构和人才培养模式，完善就业服务工作，以此适应社会经济发展需求有着重要意义。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》，学校按照通知要求，对毕业生毕业去向及落实率做了规范统计和数据计算。

（一）总体毕业去向及落实率

学校 2022 届毕业生毕业去向落实率为 89.06%，本科生毕业去向落实率为 89.03%，硕士研究生毕业去向落实率为 93.75%。

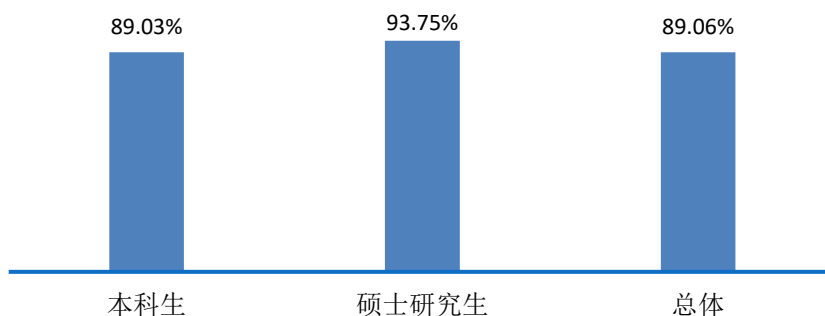


图 1-2 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

从其去向构成来看，学校 2022 届毕业生以“协议和合同就业”（50.12%）、“灵活就业”（26.45%）、“升学”（12.22%）为主；分学历层次来看，本科生的主要去向为“协议和合同就业”（49.91%）、“灵活就业”（26.61%）、“升学”（12.24%）；硕士研究生的主要去向为“协议和合同就业”（78.12%）、“升学”（9.38%）。

表 1-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向构成	毕业去向	本科生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	20	0.45%	-	-	20	0.45%
	升学	519	11.79%	3	9.38%	522	11.77%
协议和合同就业	国家基层项目	3	0.07%	-	-	3	0.07%
	地方基层项目	7	0.16%	-	-	7	0.16%
	应征义务兵	49	1.11%	-	-	49	1.11%
	科研助理	21	0.48%	1	3.12%	22	0.50%
	签劳动合同形式就业	376	8.54%	4	12.50%	380	8.56%
	签就业协议形式就业	1741	39.55%	20	62.50%	1761	39.72%
待就业	待就业	353	8.02%	2	6.25%	355	8.01%
暂不就业	不就业拟升学	100	2.27%	-	-	100	2.26%
	其他暂不就业	30	0.68%	-	-	30	0.67%
灵活就业	其他录用形式就业	1081	24.56%	2	6.25%	1083	24.42%
	自由职业	90	2.05%	-	-	90	2.03%
自主创业	自主创业	12	0.27%	-	-	12	0.27%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（二）各院部毕业去向落实率

本科生：学校 2022 届本科生分布在 12 个院部，其中毕业去向落实率相对较高的院部为“国际教育学院”（90.26%）、“材料与化工学院”（90.21%）、“计算科学与电子学院”（90.20%）等。

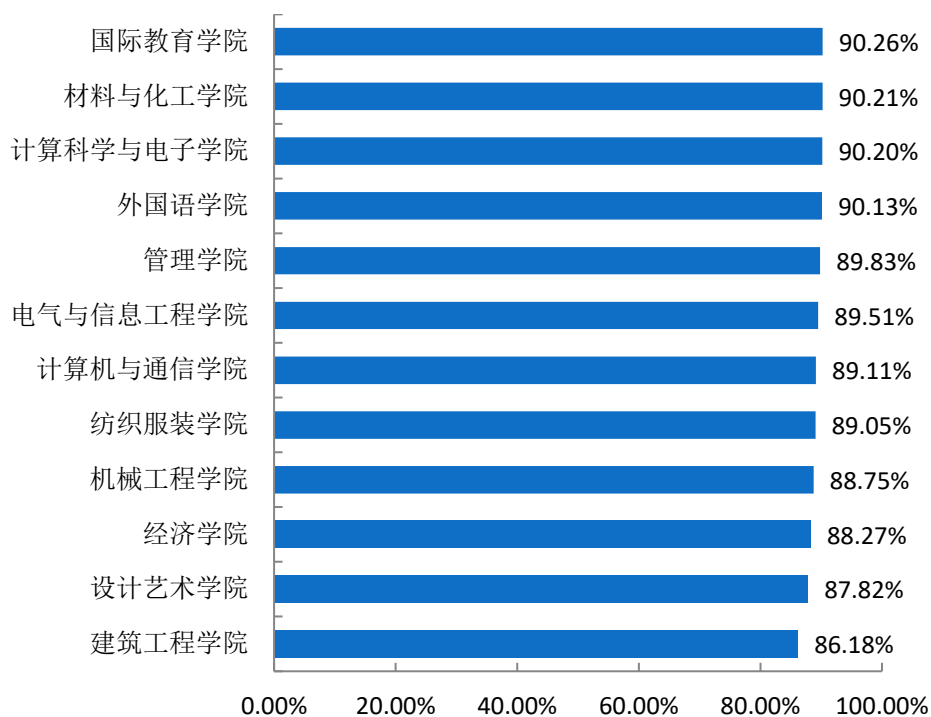


图 1-3 2022 届各院部本科生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科生：学校 2022 届本科生分布在 48 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“材料化学”（97.30%）、“物流管理”（95.77%）、“微电子科学与工程”（95.59%）等。

表 1-6 2022 届本科生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
材料化学	37	36	97.30%
物流管理	71	68	95.77%
微电子科学与工程	68	65	95.59%
轻化工程	90	86	95.56%
电子商务	34	32	94.12%
工业工程	67	63	94.03%
应用化学	97	91	93.81%
机械电子工程	140	130	92.86%
市场营销	68	63	92.65%
商务英语	105	97	92.38%
自动化	152	140	92.11%
机械设计制造及其自动化（国际教育学院）	60	55	91.67%
网络工程	71	65	91.55%
统计学	70	64	91.43%
工商管理	114	104	91.23%
经济学	33	30	90.91%
焊接技术与工程	53	48	90.57%
计算机科学与技术	84	76	90.48%
人力资源管理	72	65	90.28%
电子信息工程	100	90	90.00%
工程管理	106	95	89.62%
纺织工程	154	138	89.61%
电气工程及其自动化（电气与信息工程学院）	220	197	89.55%
环境设计	132	118	89.39%
电气工程及其自动化（国际教育学院）	94	84	89.36%
金融工程	75	67	89.33%
建筑环境与能源应用工程	103	92	89.32%
旅游管理	65	58	89.23%
测控技术与仪器	65	58	89.23%
产品设计	72	64	88.89%
生物工程	63	56	88.89%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
通信工程	71	63	88.73%
服装与服饰设计	120	106	88.33%
英语	128	113	88.28%
汽车服务工程	78	68	87.18%
新能源科学与工程	75	65	86.67%
广告学	52	45	86.54%
电子科学与技术	65	56	86.15%
国际经济与贸易	71	61	85.92%
软件工程	77	66	85.71%
土木工程	188	161	85.64%
视觉传达设计	97	83	85.57%
机械设计制造及其自动化（机械工程学院）	158	134	84.81%
材料成型及控制工程	64	54	84.38%
会计学	166	140	84.34%
信息与计算科学	66	55	83.33%
化学工程与工艺	69	57	82.61%
高分子材料与工程	63	52	82.54%
建筑学	59	45	76.27%
总计	4402	3919	89.03%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

硕士研究生：学校 2022 届硕士研究生涉及 2 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“能源动力”（95.83%）、“材料与化工”（87.50%）。

表 1-7 2022 届硕士研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
能源动力	24	23	95.83%
材料与化工	8	7	87.50%
总计	32	30	93.75%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

三、社会贡献度¹

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。社会贡献度的调研评价，能够让高校更加充分的了解自身在区域经济社会发展的优势作用，并据此优化完善学校在人才培养、学科专业调整、科学研究、成果转化、服务社会等方面的工作，加深校地融合，为社会发展创造更大的价值。

（一）就业地区

大学生是知识和技术的重要承载者，是生产力的重要创造者。大学生对于就业地区选择，是影响整个社会人力资源配置是否合理的重要因素，因而研究高校毕业生就业地区情况，做好毕业生就业选择的正确引导工作至关重要。

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省外就业”（57.56%）。选择在“省内就业”（42.44%），其中本科生、硕士研究生省内就业占比分别为 42.27%、62.96%。此外，省外就业毕业生主要流向了“广东省”（26.93%），“浙江省”（7.00%），“江苏省”（4.59%）。

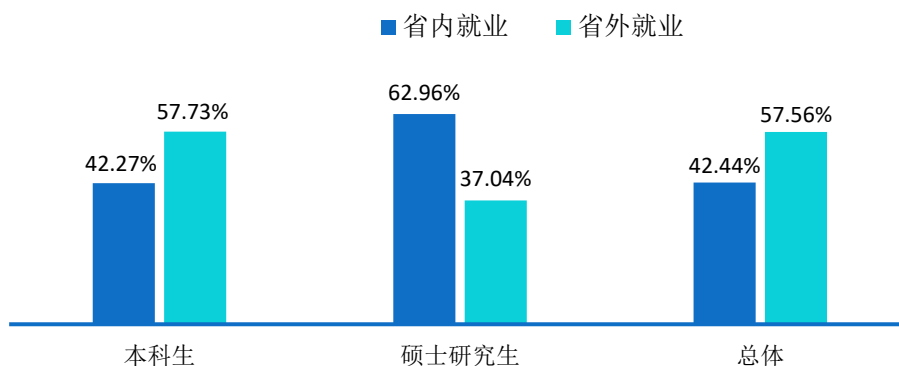


图 1-4 2022 届毕业生省内、省外就业占比

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

表 1-8 2022 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科生	硕士研究生	总体
湖南省	42.27%	62.96%	42.44%
省外就业	57.73%	37.04%	57.56%
广东省	27.08%	11.11%	26.95%
浙江省	7.05%	-	7.00%
江苏省	4.56%	7.41%	4.59%
上海市	3.90%	11.11%	3.96%
北京市	1.56%	3.70%	1.55%
江西省	1.56%	-	1.58%
湖北省	1.47%	-	1.46%
山东省	1.14%	-	1.13%
福建省	0.96%	-	0.95%
河北省	0.84%	-	0.83%
河南省	0.81%	3.70%	0.83%
安徽省	0.81%	-	0.80%
山西省	0.69%	-	0.68%
四川省	0.57%	-	0.57%
甘肃省	0.54%	-	0.54%
重庆市	0.54%	-	0.54%
陕西省	0.51%	-	0.51%
广西壮族自治区	0.48%	-	0.48%
海南省	0.48%	-	0.48%
贵州省	0.42%	-	0.42%
天津市	0.36%	-	0.36%
云南省	0.30%	-	0.30%
新疆维吾尔自治区	0.24%	-	0.24%
青海省	0.24%	-	0.24%
内蒙古自治区	0.21%	-	0.21%
辽宁省	0.18%	-	0.18%
黑龙江省	0.12%	-	0.12%
吉林省	0.09%	-	0.09%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

中西部就业情况²：学校 2022 届本科生选择在中部地区就业共 1586 人，占该学历就业总人数的比例为 47.61%；选择在西部地区就业共 135 人，占该学历就业总人数的比例为 4.05%。硕士研究生选择在中部地区就业共 20 人，占该学历就业总人数的比例为 66.67%；选择在西部地区就业共 1 人，占该学历就业总人数的比例为 3.33%。

表 1-9 2022 届毕业生中西部地区就业情况分布

地区类型	就业地区	本科生		硕士研究生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
中西部地区	中部地区	1586	47.61%	20	66.67%	1606	47.78%
	西部地区	135	4.05%	1	3.33%	136	4.05%
其他地区	东北地区	13	0.39%	-	-	13	0.39%
	东部地区	1597	47.94%	9	30.00%	1606	47.78%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“长沙市”（48.21%）、“湘潭市”（20.84%）；其中，本科生流向“长沙市”（48.51%）的占比相对较高；硕士研究生则主要流向了“湘潭市”（68.71%）。

表 1-10 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科生	硕士研究生	总体
长沙市	48.51%	23.53%	48.21%
湘潭市	20.31%	64.71%	20.84%
株洲市	5.89%	-	5.82%
衡阳市	4.76%	-	4.70%
岳阳市	3.55%	-	3.51%
郴州市	3.34%	-	3.30%
常德市	2.49%	5.88%	2.53%
邵阳市	2.56%	-	2.53%
益阳市	2.27%	-	2.25%
娄底市	2.20%	-	2.18%
怀化市	1.99%	-	1.96%
永州市	1.49%	-	1.47%
张家界市	0.36%	-	0.35%
湘西土家族苗族自治州	0.28%	5.88%	0.35%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

² 中部地区有 8 个省（自治区、直辖市），分别是山西省、吉林省、黑龙江省、安徽省、江西省、河南省、湖北省、湖南省。西部地区有 12 个省（自治区、直辖市），分别是四川省、重庆市、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、广西壮族自治区、内蒙古自治区。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，51.59%选择留在“省内就业”；84.57%的省外生源选择在“省外就业”，37.34%的省外生源回生源地就业。

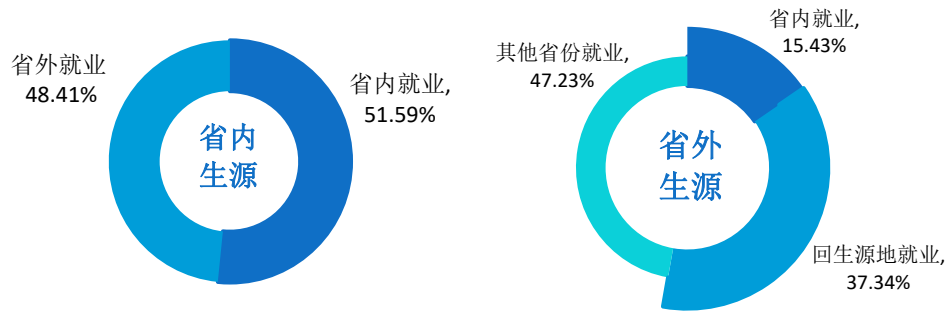


图 1-5 2022 届省内、外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（二）就业行业

通过调研分析毕业生就业行业流向，可以有效掌握毕业生就业规律，为学校未来的就业指导和服务工作提供决策参考。

学校 2022 届总体毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“制造业”（30.18%）、“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（16.44%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.41%）。

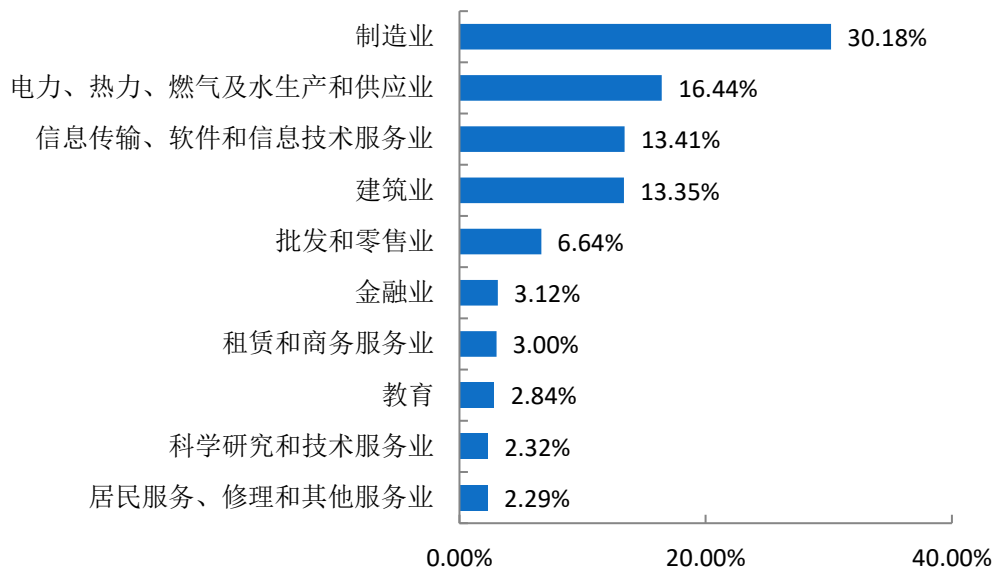


图 1-6 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

从不同学历层次来看，本科生主要行业流向为“制造业”（30.06%），“电力、热力、燃气及水生产和供应业”（16.48%）次之；

表 1-11 2022 届本科生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	占比
制造业	30.06%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	16.48%
建筑业	13.43%
信息传输、软件和信息技术服务业	13.40%
批发和零售业	6.67%
金融业	3.15%
租赁和商务服务业	2.99%
教育	2.71%
科学研究和技术服务业	2.34%
居民服务、修理和其他服务业	2.31%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

硕士研究生主要行业流向为“制造业”占比为 44.44%，其次为“教育”（18.52%）。

表 1-12 2022 届硕士研究生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
制造业	44.44%
教育	18.52%
信息传输、软件和信息技术服务业	14.81%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	11.11%
建筑业	3.70%
批发和零售业	3.70%
租赁和商务服务业	3.70%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（三）就业职业

通过调研分析毕业生就业职业分布情况，可以了解学生在就业市场上的优势和局限，进而有助于学校优化完善人才培养模式，提高人才培养水平，确保毕业生更高质量就业。

2022 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 55.13%；其次为“其他专业技术人员”（23.38%）及“其他人员”（7.01%）。

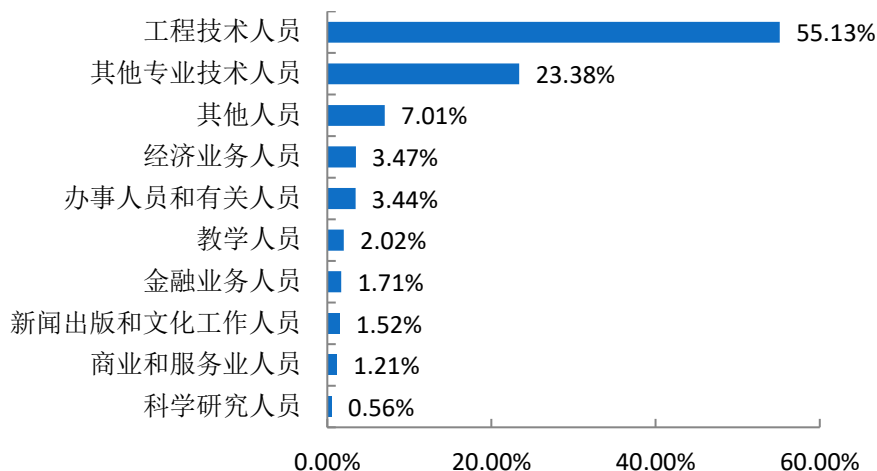


图 1-7 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

2022 届本科生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 55.41% 次为“其他专业技术人员”（23.45%）。

表 1-13 2022 届本科生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
工程技术人员	55.41%
其他专业技术人员	23.45%
其他人员	6.94%
经济业务人员	3.50%
办事人员和有关人员	3.41%
教学人员	1.81%
金融业务人员	1.72%
新闻出版和文化工作人员	1.53%
商业和服务业人员	1.22%
科学研究人员	0.44%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

2022届硕士研究生的职业主要为“教学人员”占比25.93%，其次为“工程技术人员”为22.22%。

表 1-14 2022 届硕士研究生就业职业分布

就业职业	占比
教学人员	25.93%
工程技术人员	22.22%
其他人员	14.81%
其他专业技术人员	14.81%
科学研究人员	14.81%
办事人员和有关人员	7.41%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（四）就业单位

通过调研分析毕业生就业单位分布情况，能够清晰掌握毕业生的就业情况及职业选择，对于学校引导毕业生树立正确的择业观，提高个性化就业服务有重要作用。

学校2022届本科生单位流向以“其他企业”为主，占比为72.55%；“国有企业”次之，占比为18.70%。硕士研究生单位流向以“国有企业”为主，占比为48.15%；“其他企业”次之，占比为25.93%。

表 1-15 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科生	硕士研究生	总体
其他企业	72.55%	25.93%	72.16%
国有企业	18.70%	48.15%	18.95%
三资企业	5.41%	7.41%	5.43%
中初教育单位	1.41%	-	1.40%
机关	1.13%	-	1.12%
其他事业单位	0.56%	-	0.56%
城镇社区	0.19%	-	0.19%
高等学校	-	14.81%	0.12%
医疗卫生单位	0.03%	-	0.03%
科研助理	-	3.70%	0.03%
农村建制村	0.03%	-	0.03%

注：1.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。2.因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

（五）基层就业

教育部发布的《关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》中指出“积极拓宽基层就业渠道”，要求各地各高校积极引导毕业生到基层工作。通过调研分析毕业生基层就业情况，可以有效掌握国家政策引导和学校就业指导对毕业生就业选择的影响。

学校2022届本科生基层就业主要流向“选调生”，占比为40.00%；其次为“特岗教师”（30.00%）。

表 1-16 2022 届毕业生基层就业情况分布

国家-地方基层项目	本科生		总体	
	人数	比例	人数	比例
三支一扶	1	10.00%	1	10.00%
特岗教师	3	30.00%	3	30.00%
西部计划	1	10.00%	1	10.00%
选调生	4	40.00%	4	40.00%
其他地方基层	1	10.00%	1	10.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

四、深造与创业情况

毕业生深造及创业情况是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量更充分就业的重要抓手；另外，创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业，全力做好毕业生创业指导和支持工作。进一步对毕业生深造和自主创业情况进行调查，可以为学校优化创新创业教育与指导服务工作提供一手数据和参考资料。

（一）国内升学

毕业生升学率是衡量学校人才培养质量的重要指标，是衡量同级同类学校教育质量的重要标准。通过调研分析毕业生国内升学的情况可以了解高校的教育教学质量和人才培养水平。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（43.36%），其次是“提高综合素质/能力”（32.94%）。

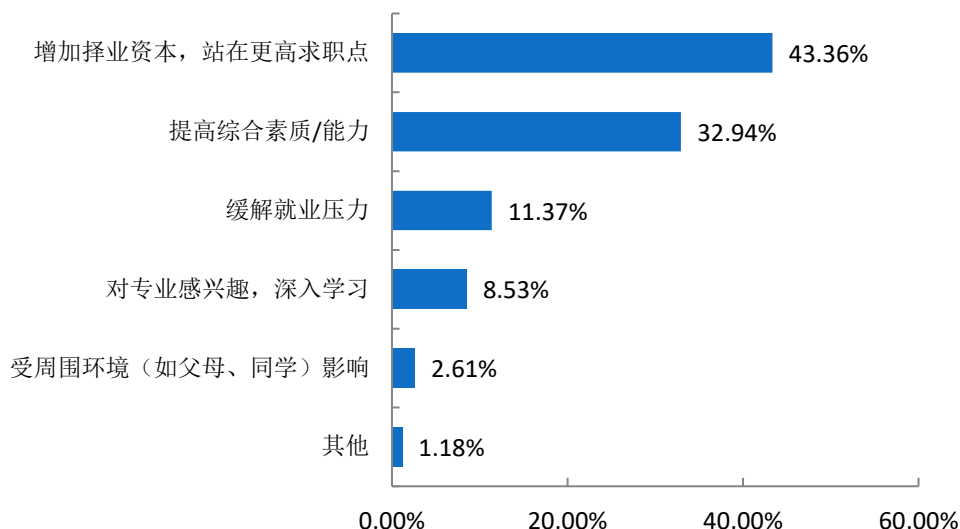


图 1-8 2022 届毕业生选择升学的主要原因

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 85.41%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

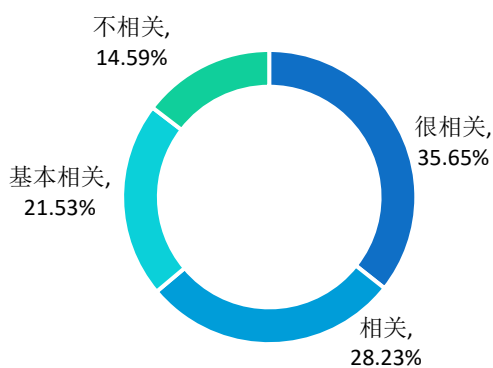


图 1-9 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（54.10%），其次是“志愿外被调剂”（21.31%）。

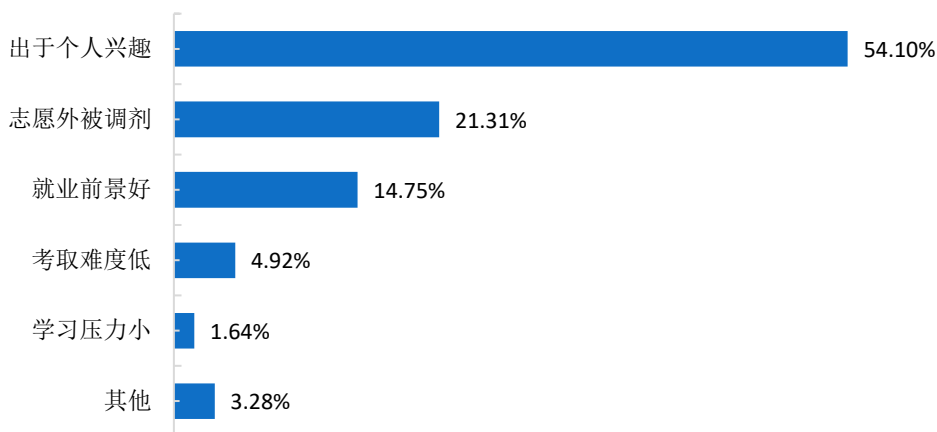


图 1-10 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

创新创业是推动国家经济和社会发展的不竭动力，国家鼓励各大高校将创新创业教育融入到人才培养的全过程，鼓励学生创新创业。毕业生自主创业情况的调研分析是评价高校在毕业生创业指导和支持工作的重要依据。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”“住宿和餐饮业”“批发和零售业”。

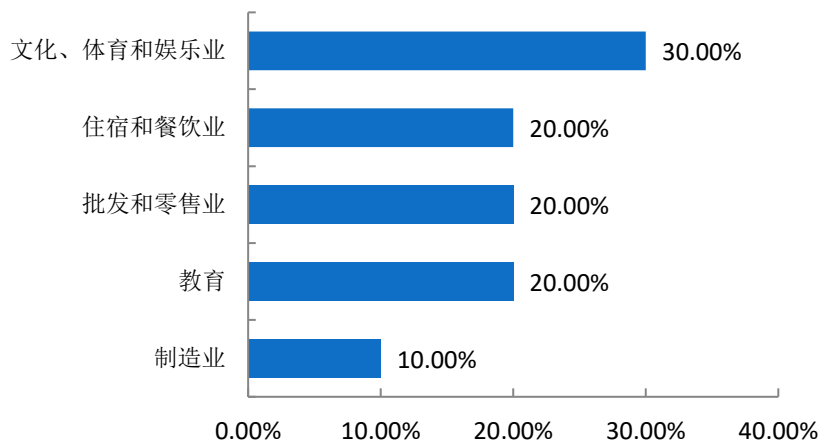


图 1-11 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 70.00%。其中，“有很大帮助”占 20.00%，“有帮助”占 10.00%。

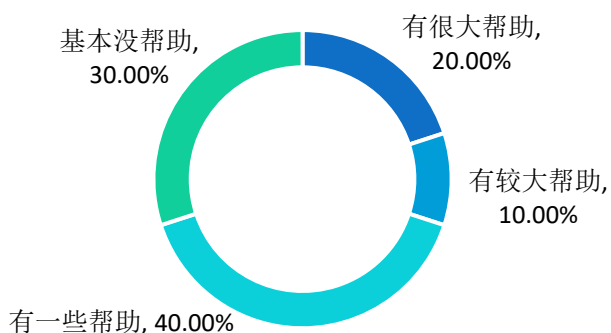


图 1-12 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“市场推广”“资金问题”。

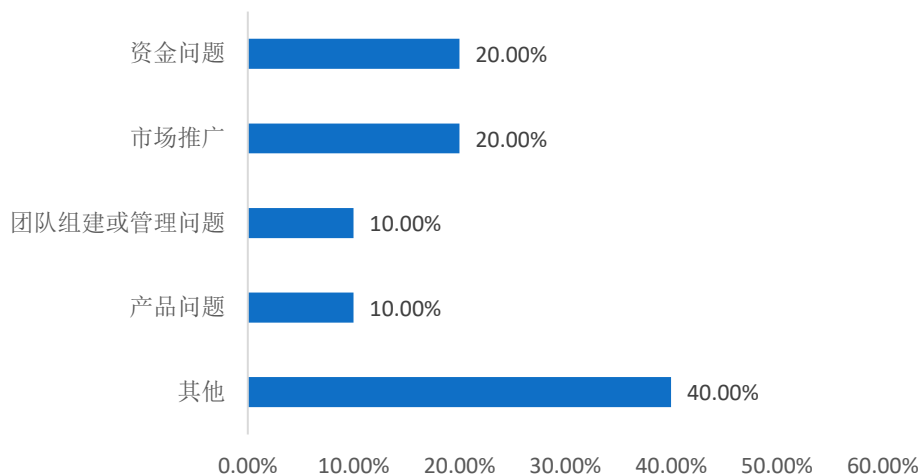


图 1-13 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

择业求职是大学生走向社会的开始，是独立走向生活的第一步。这不仅仅是谋取一份工作的过程，也是适应社会、进行自我社会化、进一步健全人格和提高心理素质的过程，不断克服内部障碍，提高自身素质，不断适应外部环境，满足社会需求，才能最终实现职业目标。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘会”（37.19%）、“校外各类招聘网站信息”（14.20%）等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

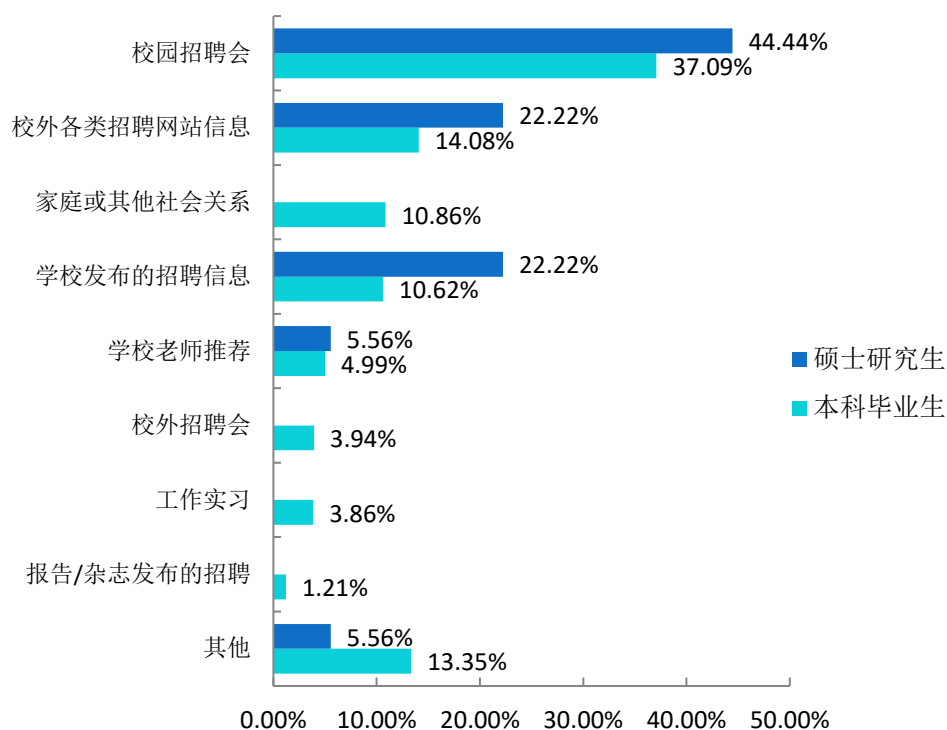


图 1-14 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最关注的因素为“个人发展空间”（35.94%）、“薪酬福利水平”（17.49%）和“专业对口程度”（13.42%）等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

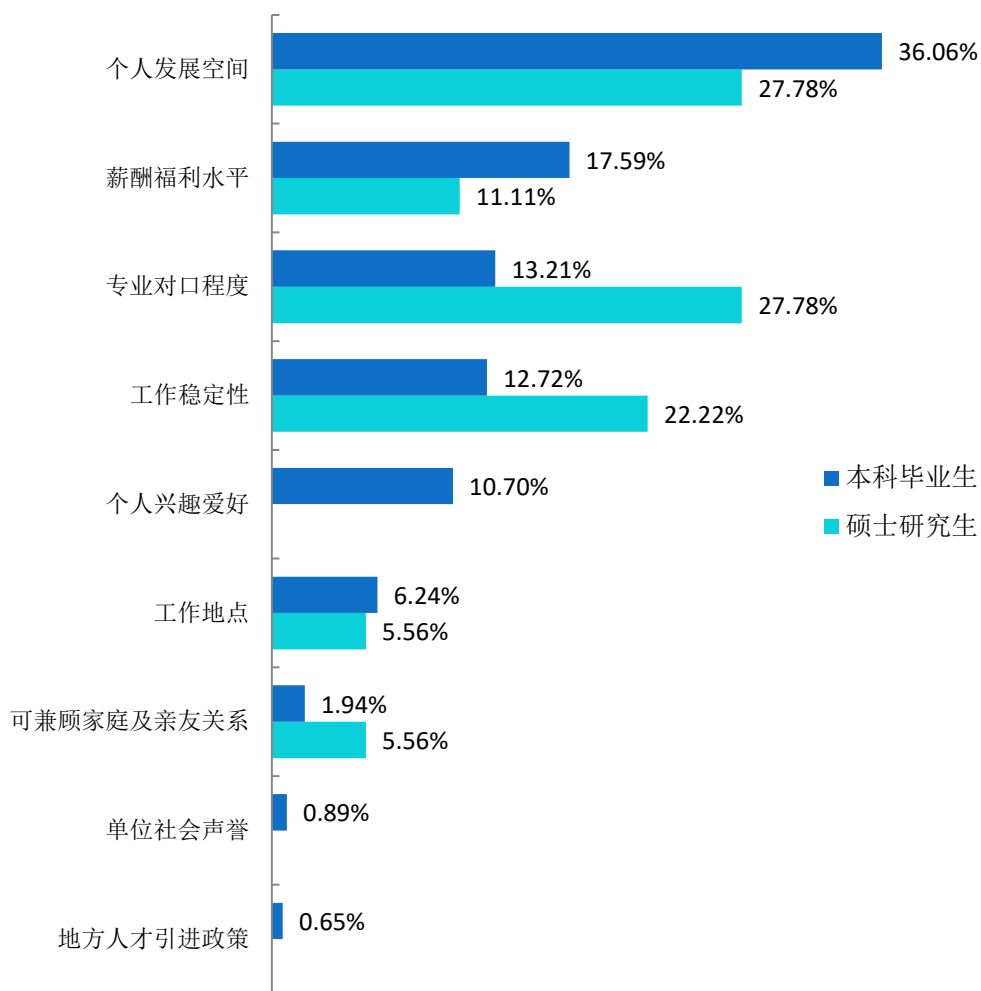


图 1-15 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径,可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会”(36.80%)、“学校发布的招聘信息”(10.24%)和“校外招聘会”(4.72%)等,各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

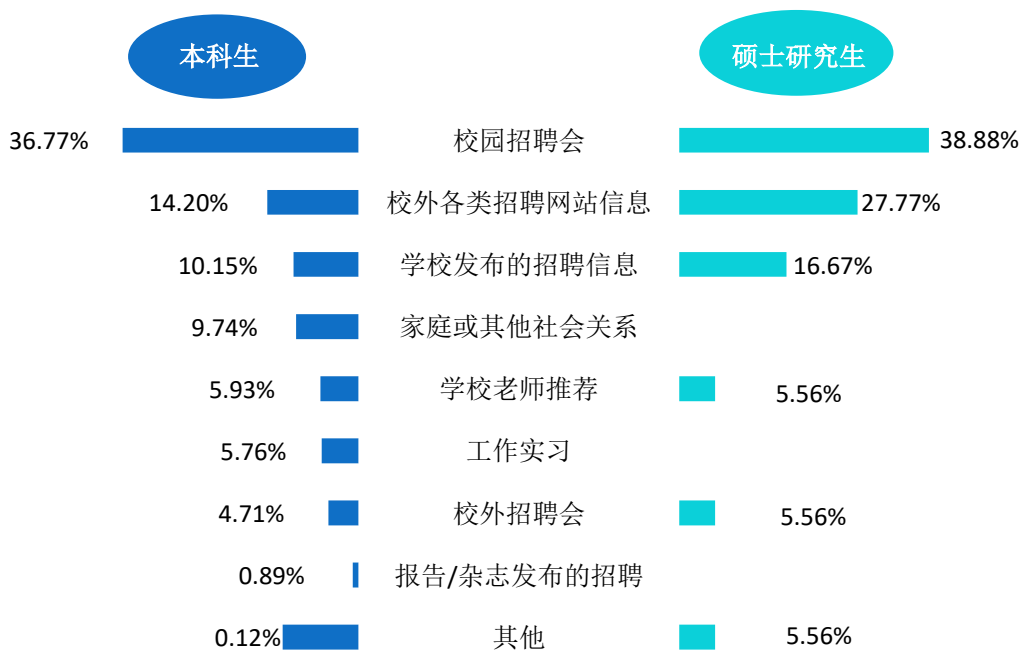


图 1-16 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022届本科生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（29.46%）、“学历层次高”（19.64%），硕士研究生认为影响求职成功的关键因素主要为“学历层次高”（44.44%）、“专业相关能力强”（38.89%）。

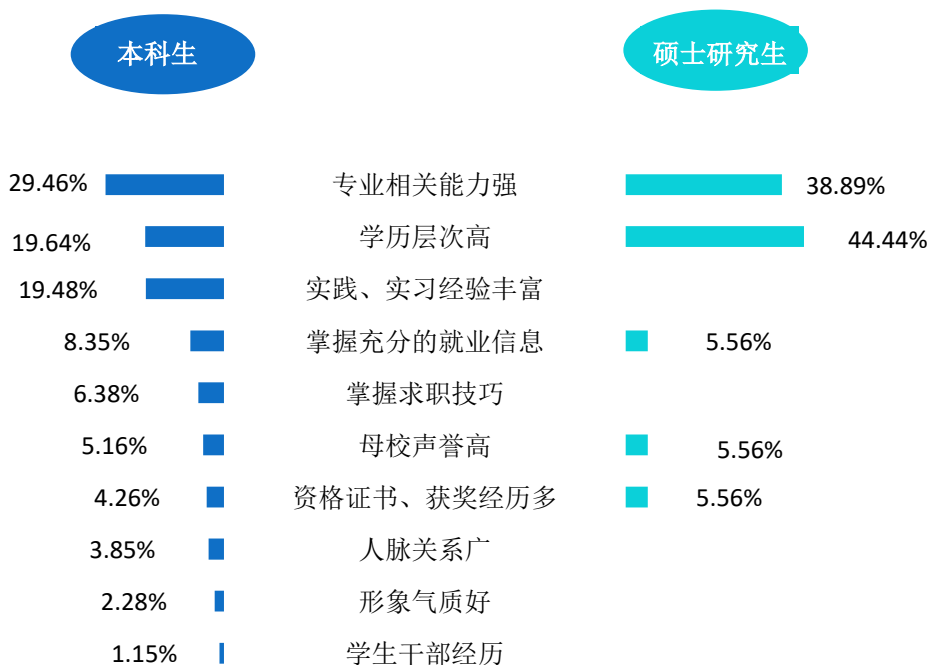


图 1-17 2022 届毕业生求职成功的影响因素

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

高校作为人才输出的主要来源地，促进毕业生就业创业毫无疑问成为高校工作的重中之重。近年来，各地多方发力，确保毕业生就业工作平稳顺利，但每年仍有“有求职意愿，但尚未就业”的毕业生群体存在。2022年06月10日，就业促进司发布《人力资源社会保障部办公厅关于开展2022年离校未就业高校毕业生服务攻坚行动的通知》，要求各地人力资源社会保障部门要将行动实施作为高校毕业生就业工作的重要抓手，落实属地责任，细化实施方案，明确工作措施、时间安排和保障机制。要加强部门间协调配合，聚合政策服务资源，充分调动人力资源服务机构和行业协会参与积极性。要加强宣传引导，开展形式多样、内容丰富的宣传活动，扩大行动知晓度和参与度。要强化跟踪调度，及时汇总并动态报送任务完成、工作进展、典型经验、意见建议，年底前及时报告行动总结。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（34.83%）、“有工作意向，还在观望”（16.85%）。

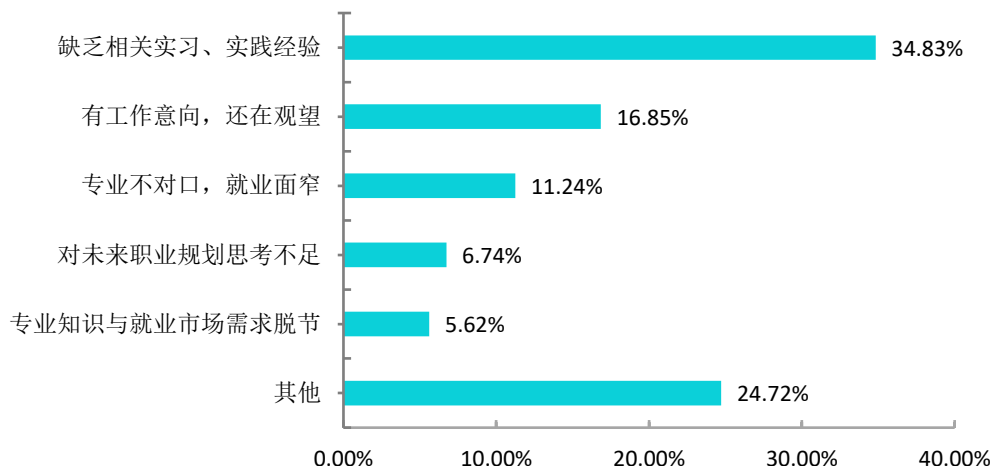


图 1-18 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（二）期望就业单位

通过统计分析待就业毕业生的期待就业单位，使学校在选择就业信息、组织招聘会、就业推荐等工作上更加有针对性，从而提高就业指导效率和服务水平。

2022届“求职中”的本科生期望的就业单位主要为“国有企业”（30.68%）。

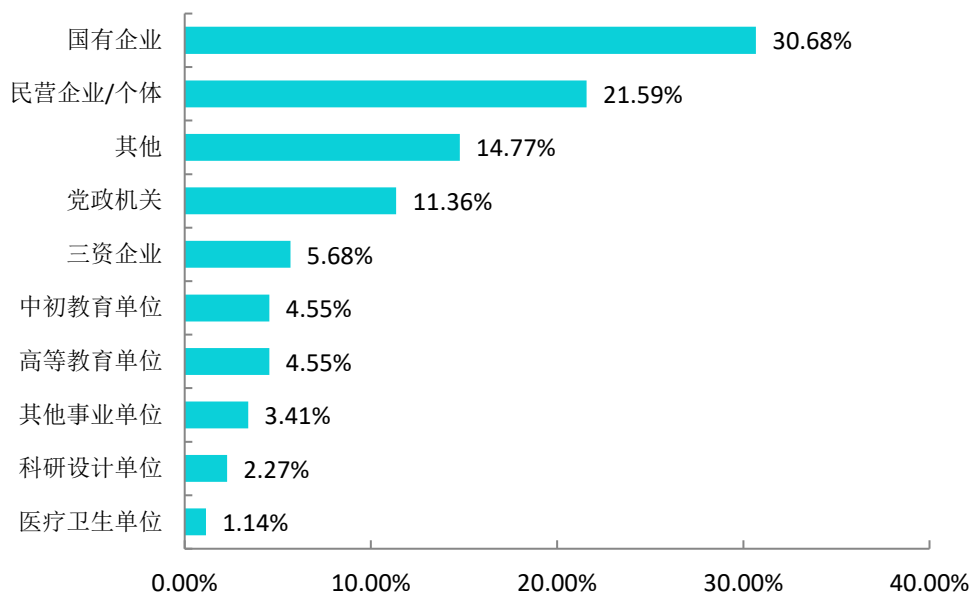


图 1-19 求职单位期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）期望薪资

2022届“求职中”的本科生期望的薪资主要集中在“5000-5999元”（25.00%）。

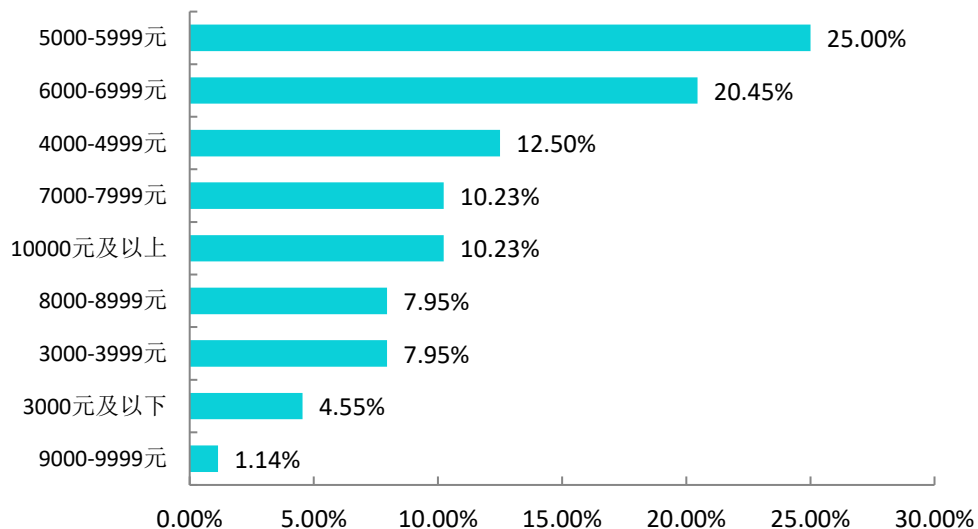


图 1-20 求职薪资期望

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（四）需要提升的就业能力

2022届“求职中”的本科生认为自身需要提升的就业能力主要为“实习实践经历”（34.88%）。

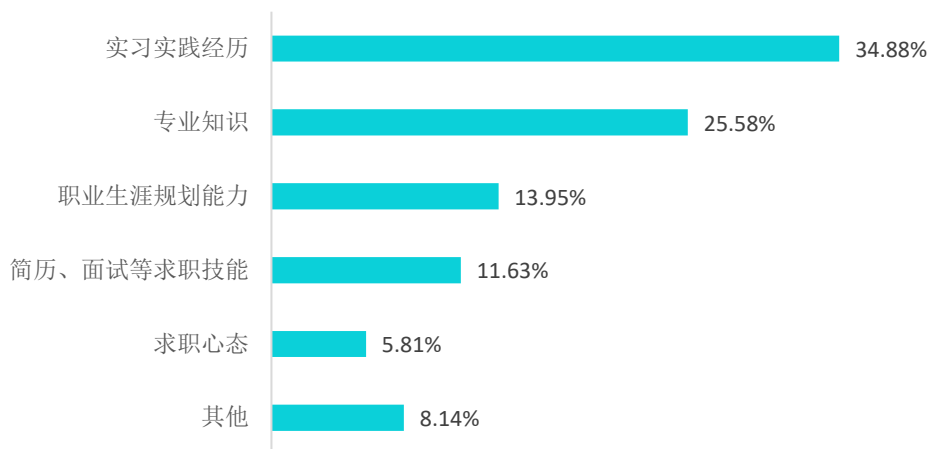


图 1-21 需要提升的就业能力分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇

就业质量相关分析



第二篇 就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括就业机会充分情况、目前工作与所学专业的对口情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性情况。

一、就业机会充分度

就业机会充分度是指毕业生所学专业在社会市场上就业机会的多少，可以作为衡量专业结构设置和培养方案与社会需求是否相契合的影响因素。

（一）总体毕业生就业机会充分度

总体本科生就业机会充分度：51.31%的本科生认为所学专业的就业机会较多，11.39%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

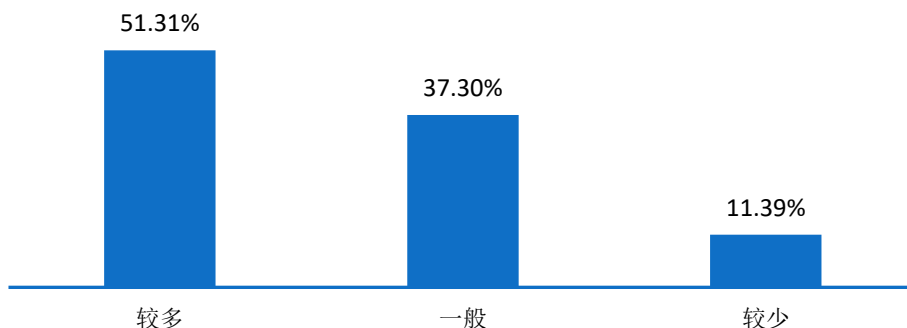


图 2-1 2022 届本科生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

总体硕士研究生就业机会充分度：57.89%的硕士研究生认为所学专业的就业机会较多，10.53%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

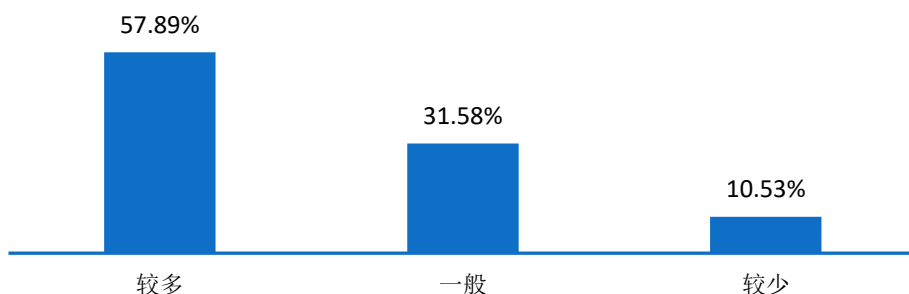


图 2-2 2022 届硕士研究生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）各院部毕业生就业机会充分度

主要院部本科生就业机会充分度：2022 届本科生认为就业机会“较多”的院部为“国际教育学院”（88.00%）、“电气与信息工程学院”（69.74%）、“计算机与通信学院”（64.96%）等。

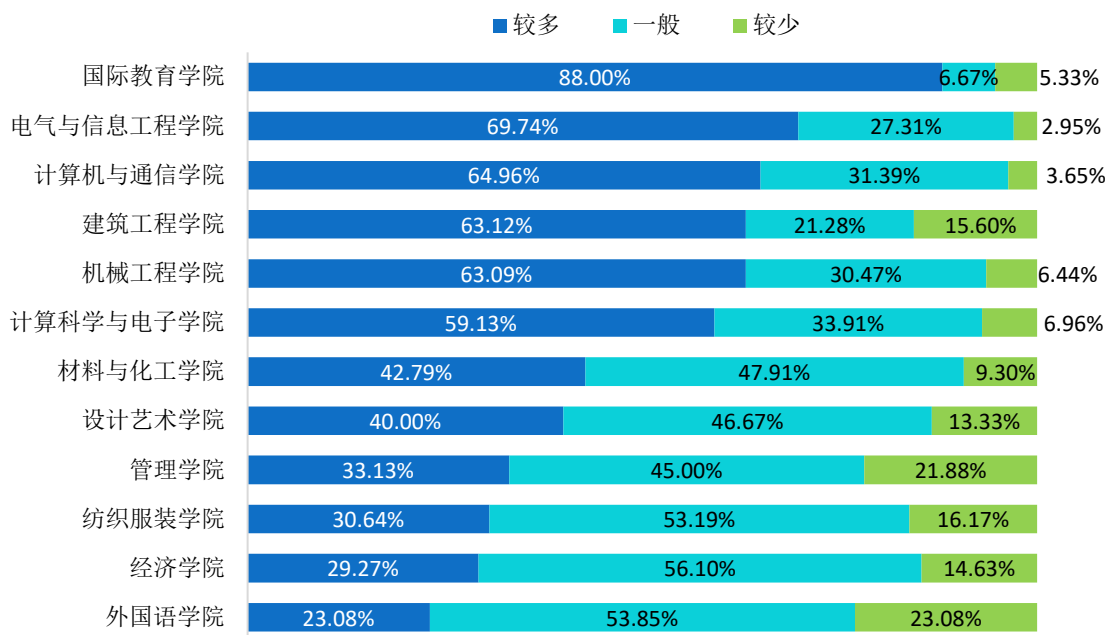


图 2-3 2022 届主要院部本科生对就业机会的评价

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）各专业毕业生就业机会充分度

主要专业本科生就业机会充分度：2022届本科生认为就业机会“较多”的专业为“电气工程及其自动化”（82.86%）、“土木工程”（82.35%）、“机械设计制造及其自动化”（81.20%）等。

表 2-1 2022 届主要专业本科生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
电气工程及其自动化	82.86%	13.14%	4.00%
土木工程	82.35%	16.18%	1.47%
机械设计制造及其自动化	81.20%	16.24%	2.56%
电子信息工程	79.49%	15.38%	5.13%
自动化	76.19%	23.81%	-
机械电子工程	76.00%	18.67%	5.33%
信息与计算科学	72.50%	27.50%	-
电子科学与技术	70.37%	25.93%	3.70%
微电子科学与工程	70.00%	27.50%	2.50%
焊接技术与工程	69.57%	26.09%	4.35%
通信工程	69.23%	30.77%	-
网络工程	67.86%	32.14%	-
材料化学	66.67%	33.33%	-
建筑环境与能源应用工程	65.38%	23.08%	11.54%
软件工程	62.16%	27.03%	10.81%
工程管理	60.87%	26.09%	13.04%
计算机科学与技术	60.61%	36.36%	3.03%
市场营销	57.69%	26.92%	15.38%
产品设计	55.56%	29.63%	14.81%
轻化工程	51.92%	34.62%	13.46%
视觉传达设计	51.43%	48.57%	-
工业工程	48.00%	44.00%	8.00%
材料成型及控制工程	47.62%	47.62%	4.76%
应用化学	46.81%	46.81%	6.38%
广告学	46.67%	46.67%	6.67%
物流管理	46.55%	46.55%	6.90%
测控技术与仪器	45.16%	48.39%	6.45%
化学工程与工艺	42.31%	53.85%	3.85%
电子商务	42.11%	57.89%	-
人力资源管理	41.07%	42.86%	16.07%
金融工程	40.00%	46.67%	13.33%

专业	较多	一般	较少
新能源科学与工程	39.29%	53.57%	7.14%
纺织工程	38.67%	51.33%	10.00%
商务英语	35.48%	54.84%	9.68%
高分子材料与工程	35.14%	54.05%	10.81%
经济学	33.33%	60.00%	6.67%
汽车服务工程	33.33%	46.67%	20.00%
统计学	31.43%	48.57%	20.00%
会计学	26.92%	50.00%	23.08%
环境设计	24.14%	53.45%	22.41%
生物工程	20.00%	65.71%	14.29%
国际经济与贸易	18.92%	62.16%	18.92%
工商管理	18.82%	48.24%	32.94%
服装表演	17.65%	64.71%	17.65%
服装与服饰设计	16.18%	54.41%	29.41%
旅游管理	12.50%	33.33%	54.17%
英语	11.76%	52.94%	35.29%
建筑学	8.33%	29.17%	62.50%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业硕士研究生就业机会充分度：2022届硕士研究生认为就业机会“较多”的专业为“能源动力”（64.71%）。

表 2-2 2022 届主要专业硕士研究生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
能源动力	64.71%	29.41%	5.88%
材料与化工	-	50.00%	50.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

二、专业对口度

专业对口度一定程度上反映着人才培养目标的实现程度，可以作为高校未来进行专业结构调整和专业设置的参考因素。

（一）总体毕业生专业对口度

总体本科生专业对口度：72.80%的本科生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

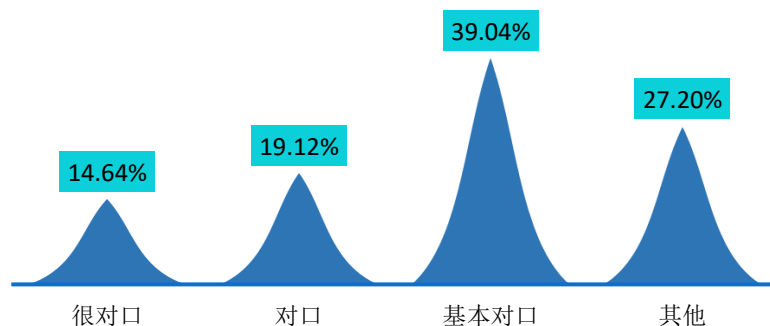


图 2-4 2022 届本科生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

总体硕士研究生专业对口度：83.33%的硕士研究生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

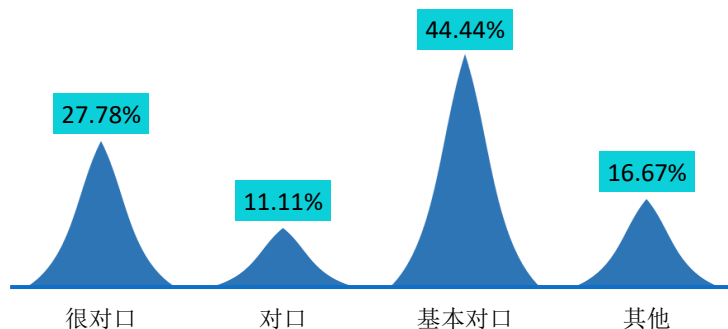


图 2-5 2022 届硕士研究生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”“对口”“基本对口”“不对口”“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）各院部毕业生专业对口度

本科生主要院部的专业对口度：本科生专业对口度相对较高的院部为“国际教育学院”（93.97%）、“计算机与通信学院”（87.34%）、“计算科学与电子学院”（80.52%）等。

表 2-3 2022 届主要院部本科生专业对口度情况分布

院部	很对口	对口	基本对口	不对口	对口度
国际教育学院	56.90%	21.55%	15.52%	6.03%	93.97%
计算机与通信学院	8.86%	30.38%	48.10%	12.66%	87.34%
计算科学与电子学院	18.18%	32.47%	29.87%	19.48%	80.52%
建筑工程学院	18.95%	21.05%	38.95%	21.05%	78.95%
电气与信息工程学院	12.18%	18.59%	43.59%	25.65%	74.36%
设计艺术学院	11.70%	14.89%	45.74%	27.66%	72.34%
材料与化工学院	8.70%	20.65%	41.30%	29.35%	70.65%
机械工程学院	5.47%	17.97%	46.88%	29.69%	70.31%
经济学院	9.09%	11.36%	45.45%	34.10%	65.91%
外国语学院	13.51%	8.11%	40.54%	37.83%	62.16%
管理学院	6.76%	14.98%	40.10%	38.17%	61.84%
纺织服装学院	8.00%	16.80%	36.00%	39.20%	60.80%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、工作满意度⁴

工作满意度是对当前所从事的工作是否满意的一种价值判断，受很多因素影响。毕业生工作满意度直接影响毕业生的工作态度，影响高校毕业生的就业质量，客观了解毕业生工作满意度对提升毕业生就业质量有重要意义。

（一）总体毕业生工作满意度

本科生工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科生对目前工作总体满意度为 91.91%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 85.43%、89.22%、81.24%。可见本科生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

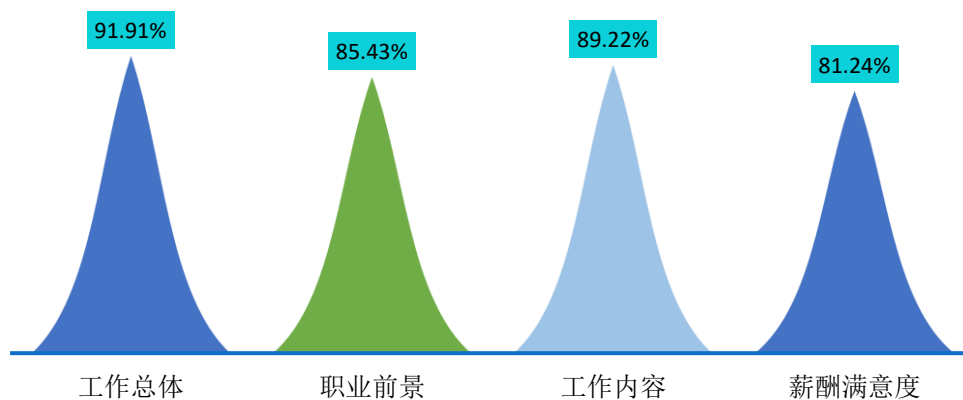


图 2-6 2022 届本科生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

硕士研究生工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届硕士研究生对目前工作总体满意度为 100.00%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 94.44%、100.00%、83.33%。可见硕士研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

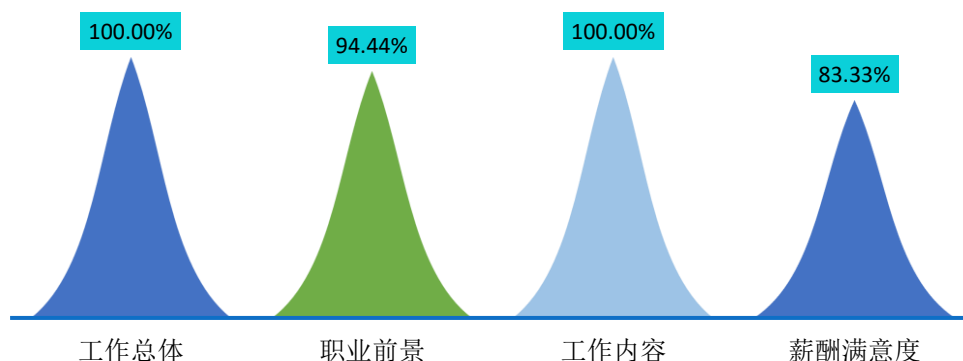


图 2-7 2022 届硕士研究生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）各院部毕业生工作满意度

本科生主要院部工作满意度：从工作总体满意度来看，“国际教育学院”（100.00%）、“设计艺术学院”（96.88%）、“电气与信息工程学院”（94.70%）等院部的本科生的工作满意度相对较高。

表 2-4 2022 届主要院部本科生工作满意度评价

院部	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
国际教育学院	100.00%	98.26%	97.39%	98.26%
设计艺术学院	96.88%	87.37%	82.29%	92.71%
电气与信息工程学院	94.70%	90.67%	87.33%	91.39%
计算机与通信学院	93.51%	88.31%	84.42%	88.31%
计算科学与电子学院	92.21%	89.47%	93.51%	92.21%
机械工程学院	91.94%	82.26%	73.60%	88.00%
外国语学院	91.89%	83.78%	78.38%	86.49%
材料与化工学院	91.21%	85.56%	72.53%	91.11%
管理学院	90.24%	82.18%	80.10%	87.80%
经济学院	87.80%	84.09%	74.42%	83.72%
纺织服装学院	87.29%	78.81%	71.19%	87.29%
建筑工程学院	82.42%	73.56%	75.82%	78.02%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）各专业毕业生工作满意度

本科生主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“材料化学”（100.00%）、“电子信息工程”（100.00%）、“信息与计算科学”（100.00%）等专业的本科生的工作满意度相对较高。

表 2-5 2022 届主要专业本科生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
材料化学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
电子信息工程	100.00%	100.00%	89.47%	100.00%
信息与计算科学	100.00%	97.06%	97.06%	100.00%
化学工程与工艺	100.00%	100.00%	77.78%	88.89%
产品设计	100.00%	94.74%	89.47%	100.00%
金融工程	100.00%	84.62%	76.92%	100.00%
电子科学与技术	100.00%	85.71%	85.71%	100.00%
工业工程	100.00%	94.12%	87.50%	93.75%
广告学	100.00%	90.91%	72.73%	80.00%
视觉传达设计	100.00%	84.00%	92.31%	92.59%
材料成型及控制工程	100.00%	76.92%	84.62%	92.31%
电气工程及其自动化	99.19%	96.75%	92.68%	95.12%
机械设计制造及其自动化	98.51%	97.01%	86.57%	98.51%
轻化工程	96.00%	92.00%	80.00%	96.00%
网络工程	95.83%	91.67%	91.67%	91.67%
软件工程	94.74%	73.68%	68.42%	84.21%
自动化	94.44%	88.89%	85.71%	91.67%
电子商务	94.12%	88.24%	64.71%	88.24%
服装表演	93.33%	93.33%	85.71%	93.33%
商务英语	93.33%	86.67%	80.00%	86.67%
市场营销	93.33%	93.75%	81.25%	93.75%
汽车服务工程	93.33%	92.86%	75.00%	86.67%
旅游管理	92.86%	76.92%	57.14%	92.86%
计算机科学与技术	92.31%	92.31%	84.62%	92.31%
环境设计	92.31%	85.00%	75.00%	92.50%
会计学	91.67%	86.96%	83.33%	91.67%
英语	90.91%	81.82%	77.27%	86.36%
物流管理	90.70%	80.95%	86.36%	88.64%
通信工程	90.48%	95.24%	90.48%	85.71%
微电子科学与工程	89.47%	84.21%	94.74%	84.21%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
新能源科学与工程	89.47%	88.89%	94.74%	84.21%
纺织工程	89.39%	84.62%	74.24%	90.91%
工商管理	89.09%	76.36%	81.82%	87.04%
应用化学	88.24%	75.00%	61.11%	88.24%
人力资源管理	86.49%	83.33%	83.33%	80.56%
经济学	85.71%	88.89%	87.50%	88.89%
机械电子工程	85.42%	72.92%	72.92%	81.63%
测控技术与仪器	85.00%	75.00%	85.00%	85.00%
高分子材料与工程	84.62%	76.92%	61.54%	92.31%
生物工程	84.21%	78.95%	66.67%	83.33%
统计学	83.33%	82.61%	87.50%	87.50%
建筑环境与能源应用工程	83.33%	90.00%	72.73%	90.91%
建筑学	83.33%	61.54%	66.67%	66.67%
工程管理	82.35%	77.78%	77.78%	77.78%
土木工程	82.00%	71.74%	78.00%	78.00%
服装与服饰设计	81.08%	63.16%	60.53%	78.38%
国际经济与贸易	80.95%	81.82%	68.18%	71.43%
焊接技术与工程	85.71%	71.43%	42.86%	85.71%

注：斜体标记为样本量不足专业，其分析结果仅供参考，不纳入到报告结论的分析范畴。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查

硕士研究生专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“能源动力”（100.00%）、“材料与化工”（100.00%）专业的硕士研究生的工作满意度相对较高。

表 2-6 2022 届硕士研究生专业工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
能源动力	100.00%	100.00%	86.67%	100.00%
材料与化工	100.00%	66.67%	66.67%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

四、职业期待吻合度

职业期待吻合度是反映毕业生就业质量与职业匹配度的指标之一，也是影响毕业生工作稳定性的重要因素。

本科生职业期待吻合度：2022 届本科生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.56%，其中“很符合”所占比为 12.66%，“符合”所占比例为 22.71%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

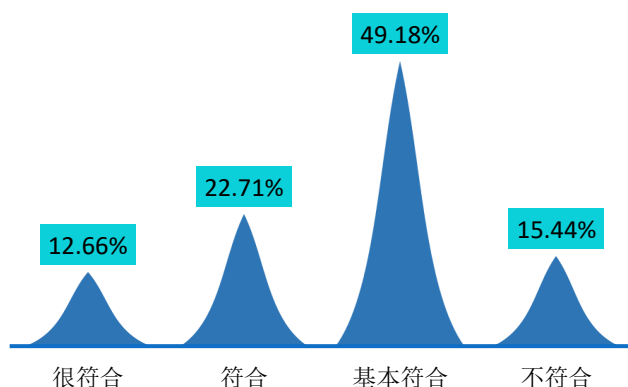


图 2-8 2022 届本科生职业期待吻合情况

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

硕士研究生职业期待吻合度：2022 届硕士研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.44%，其中“很符合”所占比为 22.22%，“符合”所占比例为 22.22%。

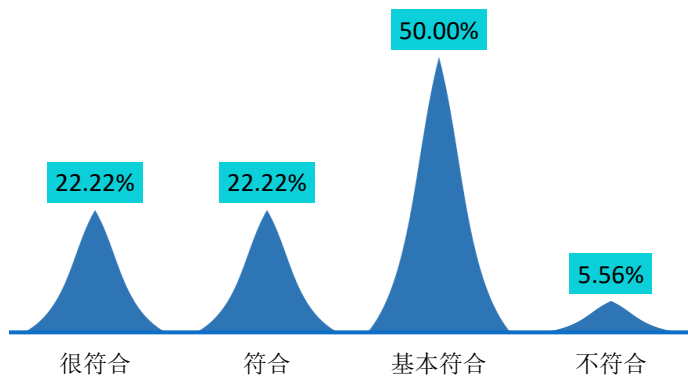


图 2-9 2022 届硕士研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第三篇

就业发展趋势分析



第三篇：就业发展趋势分析

为进一步完善毕业生就业指导服务工作，促进毕业生更高质量和更加充分就业，学校对近三年毕业生的就业状况包括毕业生规模、毕业去向落实率、就业地区、行业、单位等各项指标进行了总体比对分析。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，初次毕业去向落实率略有浮动，本科生初次毕业去向落实率始终保持 81.90%及以上在较高水平，硕士研究生初次毕业去向落实率始终保持 90.48%及以上，总体来说就业状况良好。

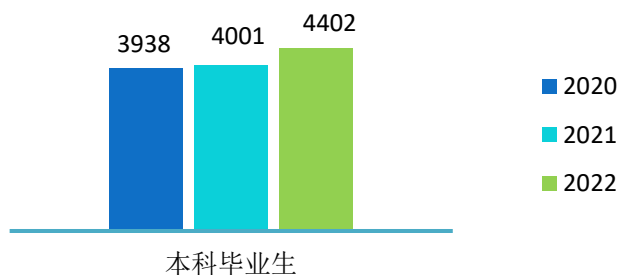


图 3-1 2020-2022 届本科生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《湖南工程学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

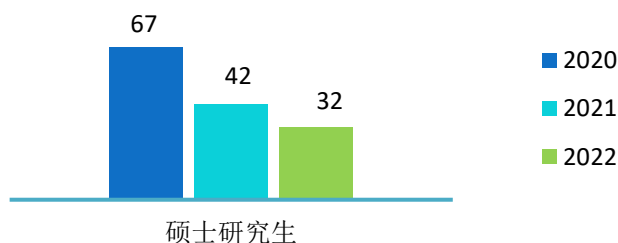


图 3-2 2020-2022 届硕士研究生规模分布（单位:人）

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统

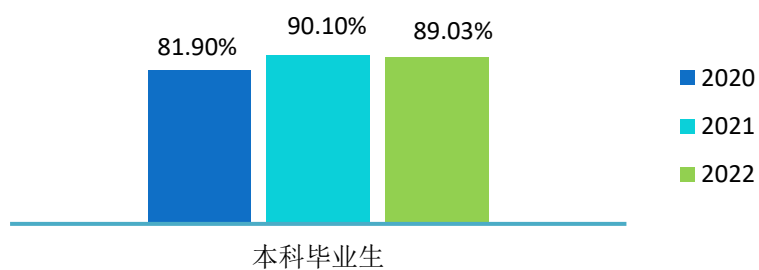


图 3-3 2020-2022 届本科生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《湖南工程学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

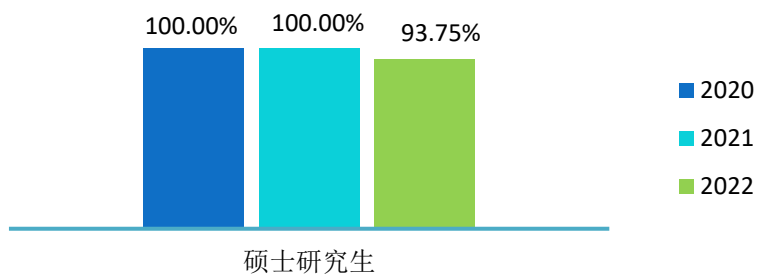


图 3-4 2020-2022 届硕士研究生初次毕业去向落实率分布

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统

二、近三年省内就业变化趋势

如下图所示，学校近三年本科生在省内就业的比例均在 41.60%及以上，这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

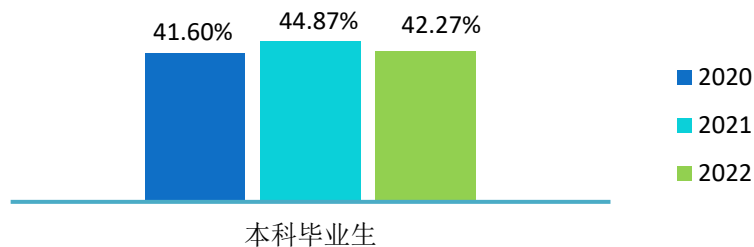


图 3-5 2020-2022 届本科生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《湖南工程学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

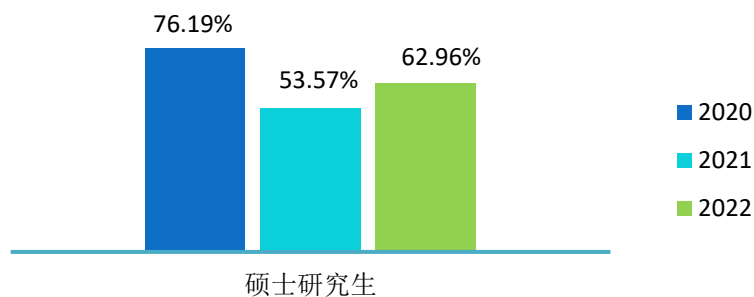


图 3-6 2020-2022 届硕士研究生省内就业比例

数据来源：2020 届、2021 届和 2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统

三、近三年就业行业变化趋势

近三年，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“制造业”“电力、热力、燃气及水生产和供应业”、“建筑业”“教育”等多个行业，各学历就业趋势如下图。

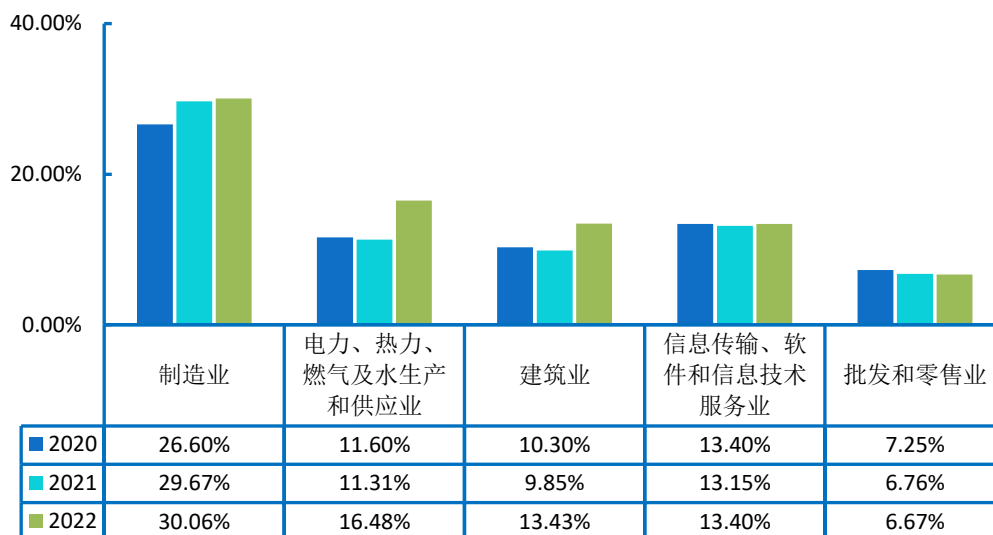


图 3-7 2021-2022 届本科生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《湖南工程学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系

统。

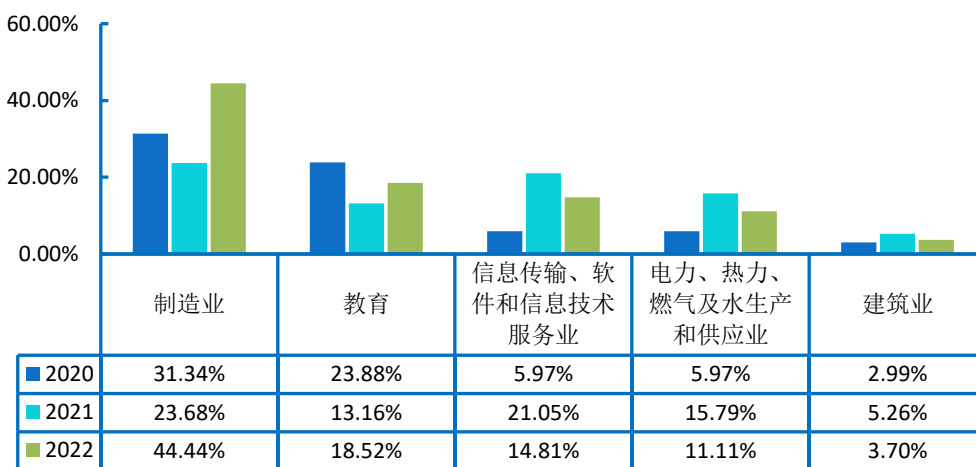


图 3-8 2021-2022 届硕士研究生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《湖南工程学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系

统。

四、近三年就业单位变化趋势

其他企业为历届本科生主要就业单位，占比均在 68.45%及以上，其次集中在国有企业。硕士研究生主要集中在国有企业和其他企业。

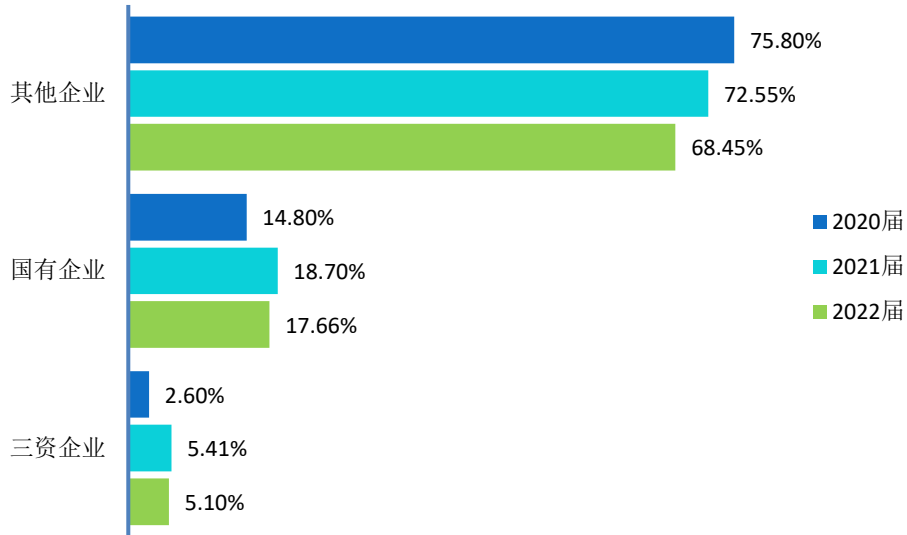


图 3-9 2021-2022 届本科生主要就业单位分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《湖南工程学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

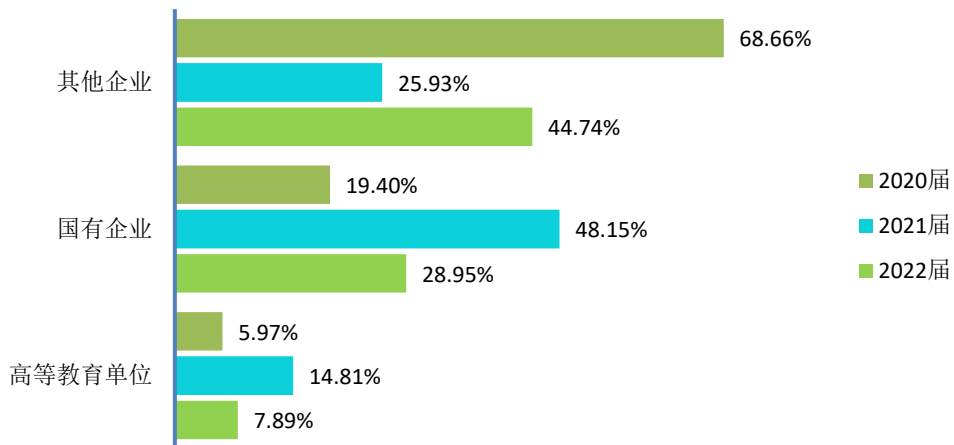


图 3-10 2021-2022 届硕士研究生主要就业单位分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《湖南工程学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统、湖南省大中专院校毕业生就业办公信息系统。

第四篇

毕业生对学校的评价



第四篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

（一）母校满意度

98.39%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科生对母校的满意度为98.37%，硕士研究生对母校的满意度为100.00%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

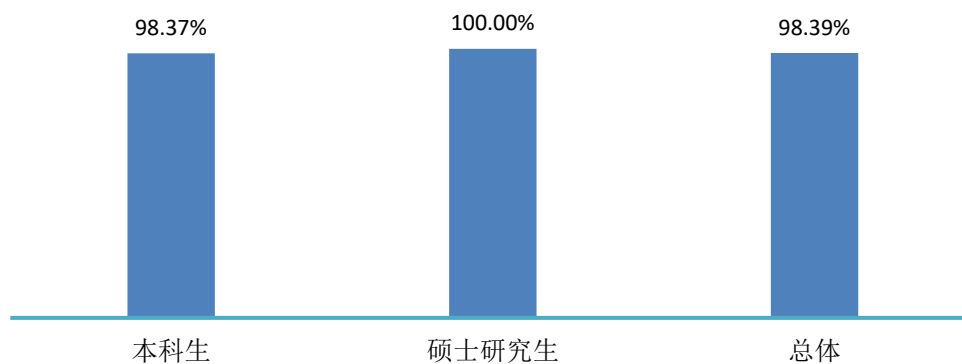


图 4-1 2022 届毕业生对母校的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022 届本科生对所学课程的总体满意度为 91.15%；硕士研究生对所学课程的总体满意度为 98.41%。

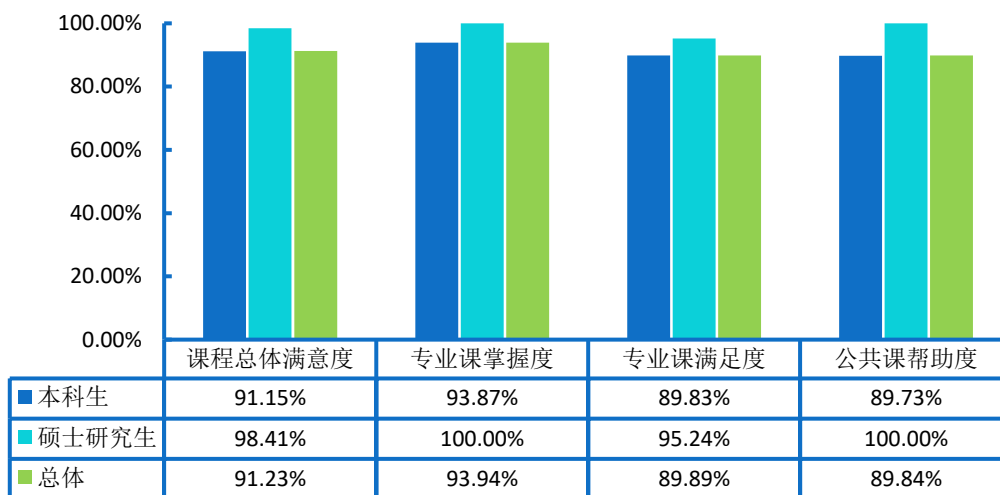


图 4-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科生对学校任课教师的总体满意度为96.94%；硕士研究生对任课教师的总体满意度为99.21%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

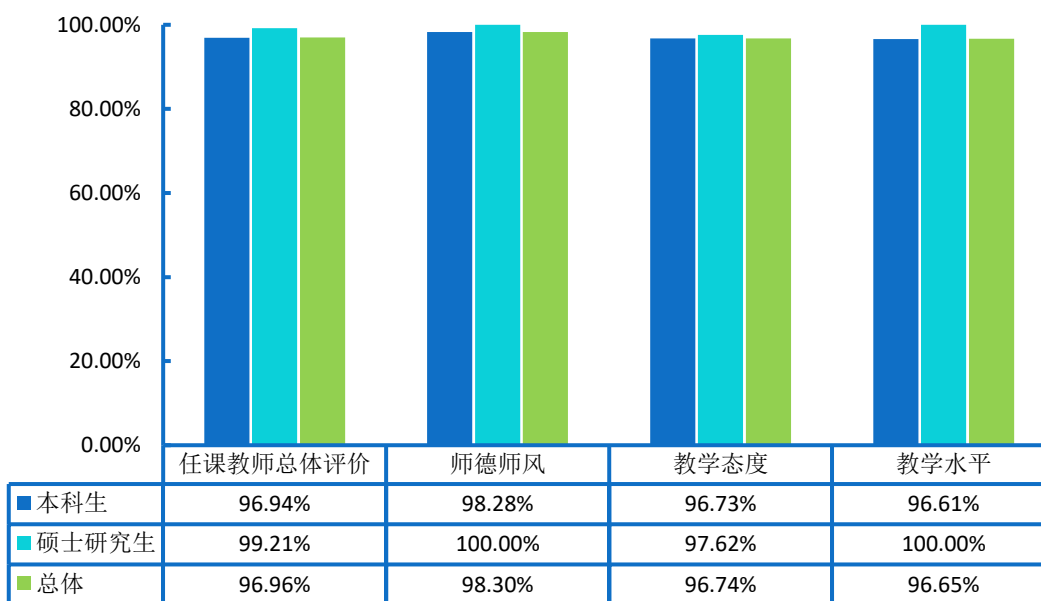


图 4-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科生对母校学风建设的总体满意度为95.25%，硕士研究生对母校学风建设的总体满意度为98.41%。

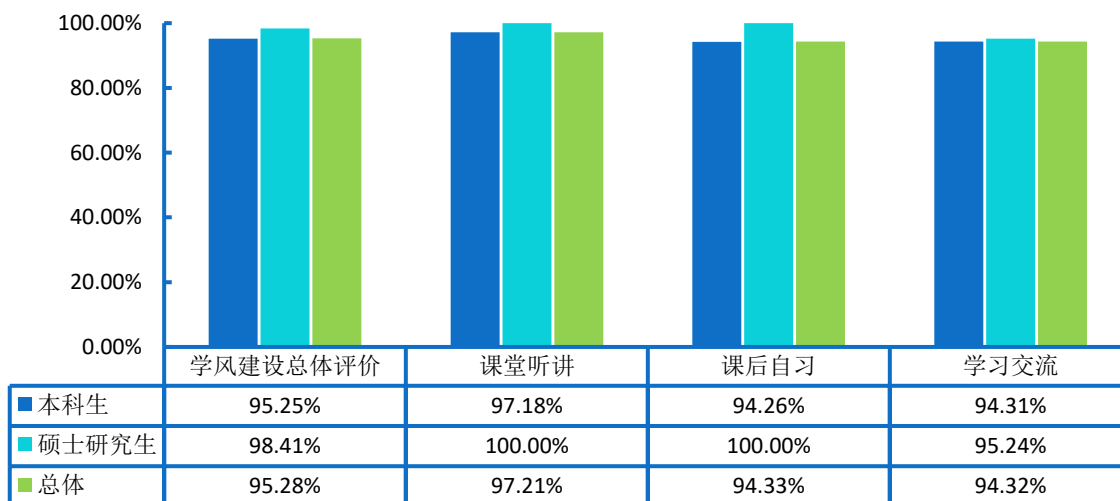


图 4-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022届本科生对课堂教学的总体满意度为96.66%，硕士研究生对课堂教学的总体满意度为99.05%。

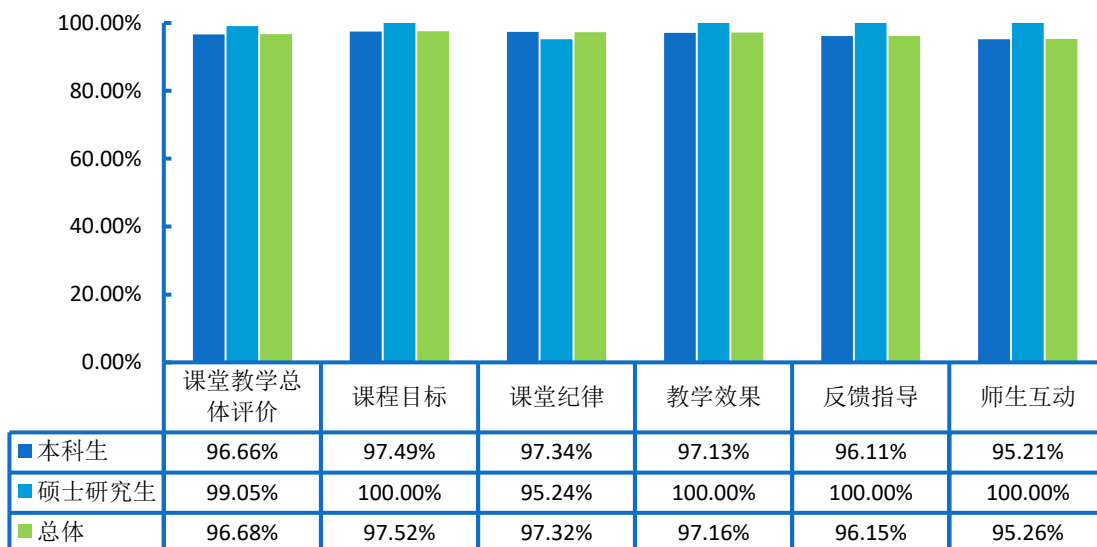


图 4-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届本科生对母校实践教学总体满意度为94.16%，硕士研究生对母校实践教学总体满意度为95.24%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

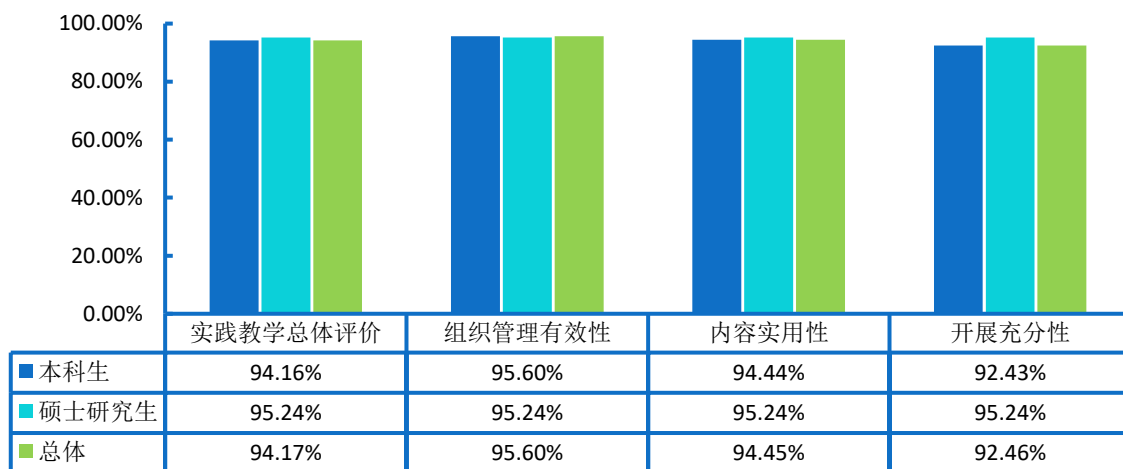


图 4-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”“符合”“基本符合”“不符合”“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

(三) 基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“表达能力”“创新思维”“记忆能力”“阅读理解”“团队意识”“善于倾听”“数学运算”“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.44 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 3.83 分和 3.81 分。

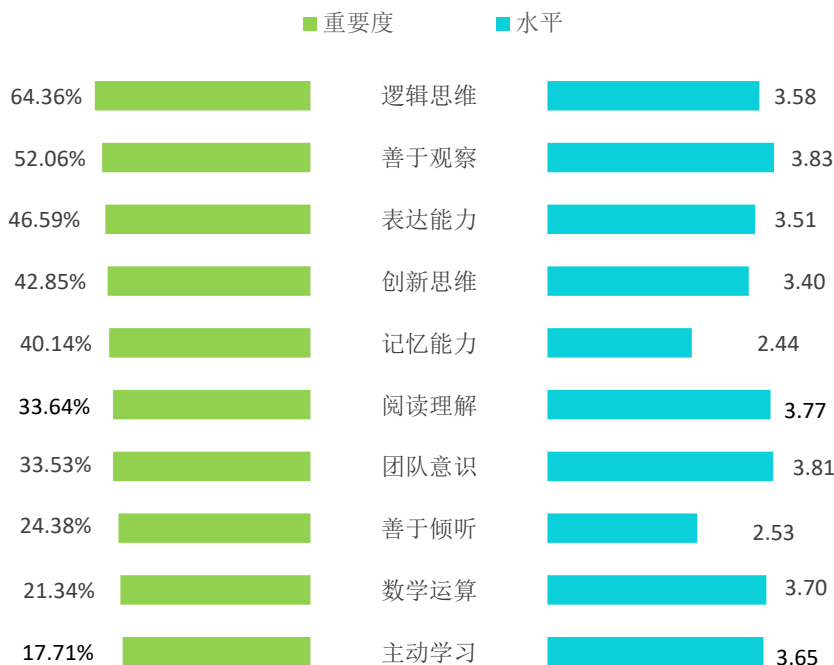


图 4-7 2022 届本科生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：毕业生基础能力素质的水平评价，总分为 5 分，采用的是新锦成研发的大学生就业胜任特征模型，将能力素质重要度与水平四象限交叉分析。该模型综合国内外众多大学生就业胜任特征研究结果，提炼出大学生就业最为关键的能力或素养，形成适应于学校管理的胜任特征模型结构，同时编制相应的胜任特征心理测评题目，更为客观、准确地评价学生的基础能力或素养水平、反映培养效果。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届硕士研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“逻辑思维”“善于观察”“记忆能力”“表达能力”“创新思维”“数学运算”“善于倾听”“团队意识”“阅读理解”“主动学习”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.56 分及以上；其中“创新思维”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.01 分和 3.91 分。

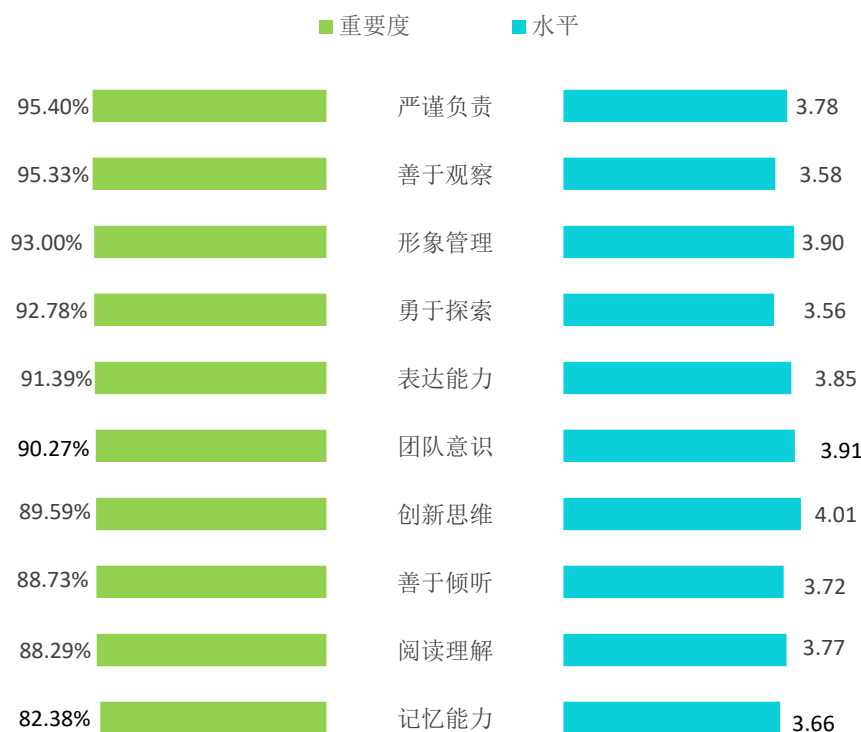


图 4-8 2022 届硕士研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：毕业生基础能力素质的水平评价，总分为 5 分，采用的是新锦成研发的大学生就业胜任特征模型，将能力素质重要度与水平四象限交叉分析。该模型综合国内外众多大学生就业胜任特征研究结果，提炼出大学生就业最为关键的能力或素养，形成适应于学校管理的胜任特征模型结构，同时编制相应的胜任特征心理测评题目，更为客观、准确地评价学生的基础能力或素养水平、反映培养效果。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

调查了解毕业生对学校就业教育/服务的满意度，包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 95.02% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理”“学校发布的招聘信息”“校园招聘/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

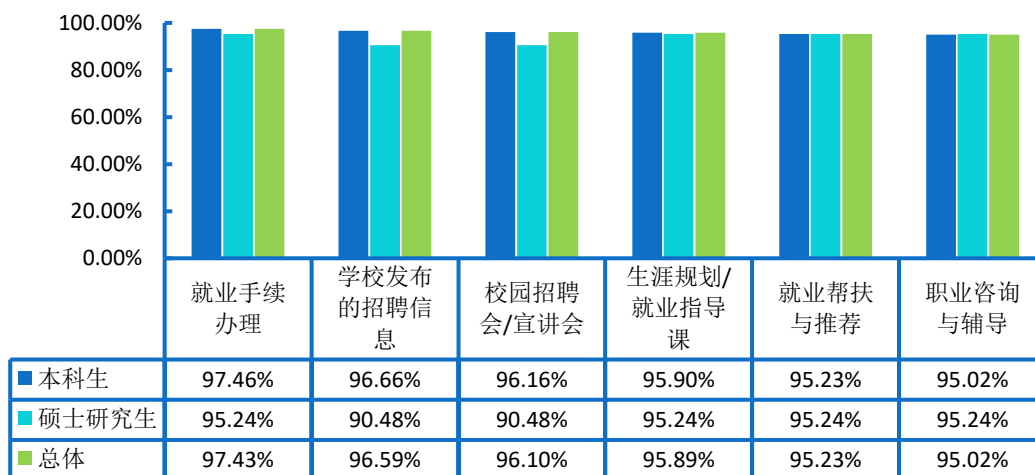


图 4-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇

用人单位对毕业生及学校的评价



第五篇：用人单位对毕业生及学校的评价

为实现供需畅通对接，更加客观全面地认识学校人才培养的质量及存在的问题，学校建立了毕业生质量外部测评体系，结合调研需求，研发设计了用人单位调研问卷，邀请录用过本校毕业生且密切合作的用人单位进行调研。调研内容主要包括对毕业生的评价、对学校招聘服务的评价等方面。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生的评价客观地反映着学校人才培养的质量，以及学校人才培养模式与社会市场需求的适配度，对于未来改进学校人才培养方案有积极地促进作用。毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

用人单位对毕业生总体满意度：96.88%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为43.75%。

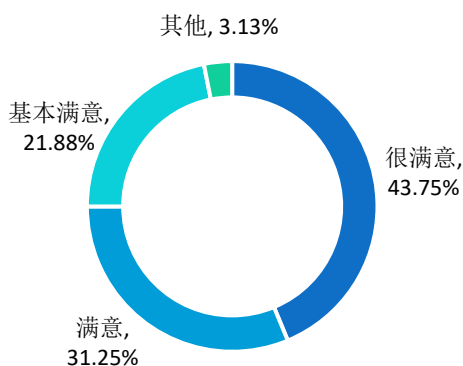


图 5-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：96.88%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为46.88%。

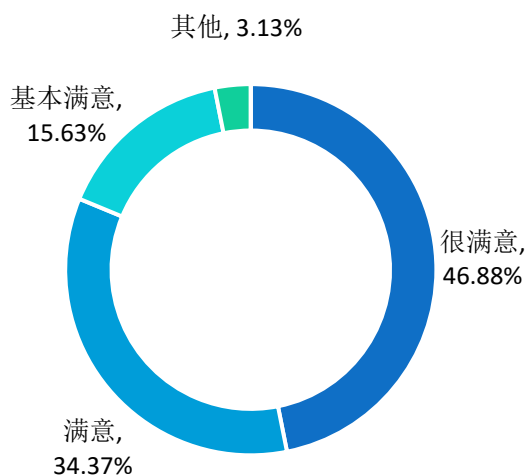


图 5-2 用人单位对 2022 届毕业生政治素养的满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：96.88%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为37.50%。

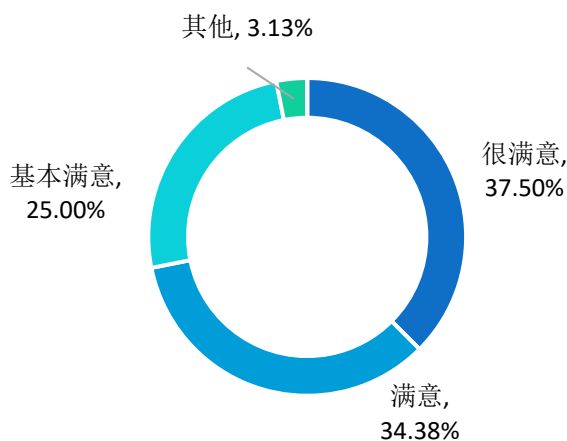


图 5-3 用人单位对 2022 届毕业生专业水平的满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生职业能力满意度：93.75%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为37.50%。

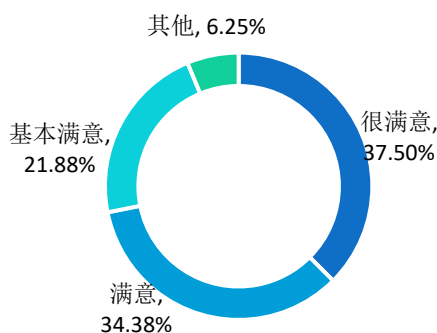


图 5-4 用人单位对 2022 届毕业生职业能力的满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 96.43%；其中 21.43%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，39.29%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

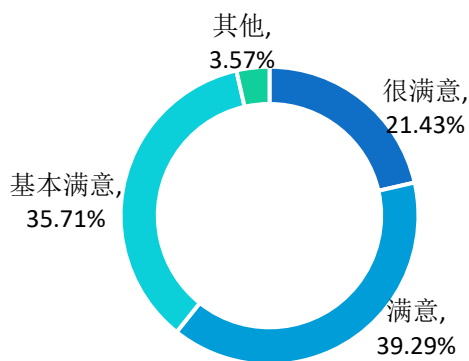


图 5-5 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校需在“加强校企沟通”（22.58%）、“拓宽服务项目”（12.90%）等方面来加强就业工作。

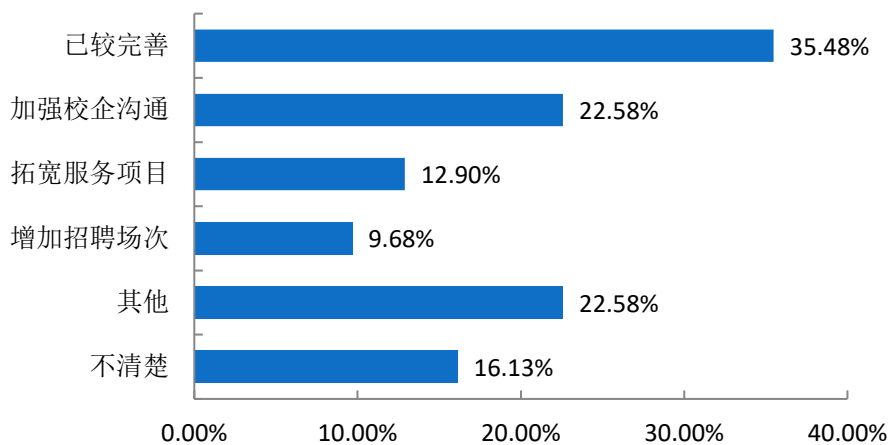


图 5-6 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

第六篇

就业创业工作举措



第六篇：就业创业工作举措

为深入学习贯彻党的二十大精神，贯彻落实习近平总书记关于高校毕业生就业工作的重要指示批示精神、党中央、国务院和省委、省政府有关决策部署，学校严格落实就业创业工作“一把手”工程，不断强化就业创业工作地位，创新就业创业工作思路，健全就业保障机制，完善就业服务基本规程，构建了就业创业与招生、培养和谐发展的工作体系，努力提升毕业生就业创业工作质量，本年度学校毕业生初次毕业去向落实率 89.06%，位居本省同类院校前列。近年来，我校近 60%毕业生投身“电力、热力、燃气及水生产和供应业”“制造业”“信息传输、软件和信息技术服务业”，为机电、纺织行业和社会经济建设输送了 20 万余名高素质应用型人才。

一、强化顶层设计，建立健全就业保障机制

学校始终将就业工作摆在突出位置，落实立德树人根本任务，构建校企协同育人模式，实施“专业共建”“师资共培”“课程共创”“项目共研”“就业共助”“资源共享”的六共育人新机制，保证就业工作“四到位”。

1. 落实就业工作“一把手工程”。就业工作纳入了学校发展规划，列入校院两级领导班子年度工作要点，学校党委会、校长办公会每月召开专题会，部署研究毕业生就业创业工作。校领导走进双选会现场为毕业生求职加油鼓劲。

2. 构建就业工作全员化机制。学校建立了就业创业工作“三级工作机制”，构建各级重视、全员参与的就业创业工作运行机制，形成全校上下联动齐抓共管的就业创业工作局面。

3. 完善制度建设。制定了《湖南工程学院关于进一步加强毕业生就业创业工作的实施意见》，发布了《关于校领导工作分工及联系院部的通知》等工作文件，将就业创业工作纳入年度目标考核，压实各方责任。

二、聚焦前沿技术，打造“云”就业智慧平台

1. 学校不断完善“云就业平台”，着力推进智慧型就业服务平台建设，打造“互联网+”就业工作模式，构建了用人单位和毕业生“双向”信息查询网络服务平台，嵌入了“全国高校毕业生就业信息一体化系统”和“全国高校毕业生就业信息管理和检测系统”，平台基本实现就业信息一把抓、生源信息核验、微信推荐个人简历、HR在线微信招聘、招聘活动签到、档案网络查询、毕业生网上签约等功能。

2. 在疫情防控常态化情况下，积极对接教育部“24365”联合招聘活动，多渠道引导毕业生和用人单位高效对接，着力打造“网络双选会”“线上专场双选会”和“在线招聘”相结合的校园招聘“云”模式，线上+线下双助推毕业生就业。平台入驻用人单位111461家，平台关注人数达28297人。

三、坚持以人为本，持续提升就业服务质量

1. 加强全过程就业指导。构建生涯一体化教育平台，低年级进行职业生涯规划学习，举办职业生涯规划大赛等活动，唤醒职业意识；高年级进行就业政策、就业技能学习，举办“应聘模拟演练大赛”“求职面对面”等体验和实践项目，提升学生就业竞争力。

2. 全方位精准帮扶。学校在不断提高毕业生就业质量的同时，对脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭、残疾等困难毕业生，给予了高度关注和充分帮扶，通过校院两级联动，实施“一生一策”“一对一”帮扶等政策，辅导员进宿舍进行一对一指导、点对点跟进，“把脉”毕业生简历2000余份。实施家庭经济困难毕业生求职创业专项补贴1500元/人，2022届共有547名家庭经济困难毕业生获得共计82.05万元的求职创业补贴。学校还积极争取企业或校友奖助学金资助品学兼优的贫困大学生。

3. 鼓励毕业生基层就业。围绕国家发展战略，引导和鼓励毕业生面向基层、参加政府项目就业，鼓励毕业生应征入伍。召开“三支一扶”“大学生志愿服务西部计划”“大学生村官”“特岗教师”及选调生计划等基层就业项目政策的宣传，每年举办应征入伍政策宣讲20余场。近年来，学校有46名毕业生参加援疆援藏项目，为表

达对志愿服务新疆、西藏优秀毕业生的关怀，学校为赴疆赴藏优秀毕业生颁发了奖助学金作为鼓励和慰问。

4. 服务区域发展需要。我校肩负服务湖南“三高四新”战略定位和使命任务，是湘潭市先进电传动及风电装备产业链校长单位。学校2022届毕业生选择在省内就业比例是42.44%。2021年，学校被列入全国科技成果转化100强高校。

四、深化内涵建设，增强高质量就业承载力

1. 构建招、培、就联动机制。运用就业跟踪调查结果，调整各二级学院的专业结构和招生计划，全面构建就业与招生计划、人才培养、专业设置的联动机制。2021-2022年学校依照就业市场需求，停招了“焊接技术与工程”“汽车服务工程”专业，新增设“数据管理与大数据技术”“大数据管理与应用”“数字经济”“数字媒体艺术”“非织造材料与工程”等专业招生，同时，依照跟踪调查意见，大力推行“卓越计划”，凸显我校的应用型工程教育办学特色与优势，形成我校就业工作新的亮点。

2. 大力开拓就业市场。学校不断开拓“长三角”“珠三角”“粤港澳大湾区”等地区就业市场，引导毕业生赴重点行业就业。2022年4月学校启动“卓越助航”书记校长访企拓岗促就业专项行动，期间及时对“书记校长访企拓岗促就业专项行动”进行分析和成效反馈，深刻认识“书记校长访企拓岗促就业专项行动”的重要意义，截至8月底全体校领导实地走访共计107家园区、企业。近年来，累计与省内外653家大中型企业签订产学研协议，打造校企协同人才培养模式。

3. 筑牢校园招聘主阵地。创新就业合作方式，多途径确保校内求职主渠道。一是持续邀请地方人力资源部门和行业协会到校开展组团招聘活动；二是积极对外联系企事业单位到校举办宣讲会、校园招聘活动；三是通过举办大型双选活动、区域招聘会、行业招聘会吸引、聚焦用人单位来校招聘；四是组织网络校园招聘活动。打造全方位招聘模式，推进校园招聘市场线上线下共同发展。近两年仅校园专场招聘会和大型供需见面会，为2021届毕业生提供的需求岗位是61758个，为2022届毕业生提供的需求岗位是84593个。

4.加强创新创业教育。全校用于创新创业教育面积超过1万平方米，构建了“一体两翼”的创新创业孵化基地发展格局，建成了部省共建大学生创新教育智创实验室。学校现有各类省级双创平台46个，覆盖11个教学单位。学校是“湘潭市就业技能培训定点机构”“湘潭市‘SIYB’定点培训机构”，为毕业生搭建了免费就业创业培训平台，2020年至今，帮助学生申请创业培训补贴共78.4万元。十三年以来，我校组织的SIYB创业培训（班）项目实现了一大批湖工学子的创业梦，累计培养110期，约3300位学员。

2022年学校创新创业工作实现新突破，在第八届湖南省“互联网+”创新创业大赛中，学校取得了省级金奖，获得了金银铜各一项的好成绩，截至今年8月，全校本科生获批创新创业训练计划项目国家级61项、省级176项、校级立项317项；获得各类学科竞赛、创新创业大赛等竞赛国家级奖励227项、省部级奖项692项。

结 语

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大明确指出，人才是第一资源，实施就业优先战略，强化就业优先政策，健全就业促进机制，促进高质量充分就业。高校毕业生是国家宝贵的人才资源，是促进就业的重要群体。学校积极响应党中央号召，高度重视就业工作，大力实施就业优先战略和就业优先政策。在今后的工作中，学校将继续积极落实教育部各项工作要求，加强内涵建设，不断提升工作能力和水平，不断创新工作思路和方法，不断提高毕业生就业质量和满意率，努力开创毕业生就业创业工作新局面。

