



白城师范学院

2020 届毕业生就业质量年度报告



二零二零年十二月

内容介绍

本报告为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《白城师范学院2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2020年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 调研面向全校2020届毕业生，有效问卷回收率为63.97%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

本报告包含五部分内容：“总述”、“就业质量”、“教学培养质量”、“学生工作及服务质量”、“学校毕业生就业工作特色”。

● 总述

为领导层提炼主要结论与建议。通过学校画像勾勒出学校在人才与就业中的相貌，使学校更好地了解自己的状态形象。该部分内容可作为项目的总结与结论性文件，为校领导展示当前就业与培养工作概况。

● 就业质量

主要提供与就业部门相关的分析与建议。使用雷达图等分析工具，以应届毕业生就业情况反映培养质量，以及专业设置与市场需求的匹配程度。根据创新创业分析，了解毕业生创业的具体情况 & 创新教育的成效。该部分内容可用于支撑就业部门工作总结，或用于就业质量年报。

● 教学培养质量

主要提供与教学部门相关的分析与建议。通过毕业生数据反馈教学质量，为下一阶段教学改进提供实证依据。该部分内容可为教学部门工作总结提供数据与实证依据。

● 学生工作及服务质量

主要提供与学生工作部门、后勤部门相关的分析与建议。了解毕业生对于社团活动、生活服务与就业服务等方面的意见，实施工作改进。该部分内容可为学生工作或后勤部门提供总结参考。

目 录

第一部分 总述	1
学校画像	1
(一) 毕业落实	2
(二) 就业质量	3
(三) 培养质量	5
(四) 校友评价	7
第二部分 全校总体分析	9
第一章 就业质量	9
一 就业情况及竞争力	9
(一) 基本情况	9
(二) 工作与专业相关度	19
(三) 就业现状满意度	25
(四) 职业期待吻合度	29
(五) 离职率	32
二 就业需求与发展趋势	34
(一) 职业特点	34
(二) 行业特点	35
(三) 用人单位特点	36
(四) 区域贡献度	40
三 创新创业分析	41
(一) 自主创业现状	41
(二) 创新创业教育培养	43
第二章 教学培养质量	46
一 教学与课程评价	46
(一) 教学满意度	46
(二) 核心课程重要程度及培养效果	49
(三) 教学改进需求	53
(四) 师生互动	56
二 素养、能力、知识分析	59
(一) 素养培养效果	59
(二) 基本工作能力培养效果	62
(三) 核心知识培养效果	66
第三章 学生工作及后勤服务质量	71
一 毕业生整体评价	71

二 学生工作评价	77
三 社团活动	79
四 就业指导服务评价.....	80
五 生活服务评价	85
第四章 用人单位调研评价	87
一 对毕业生的评价	87
二 对学校招聘服务的评价	88
第五章 学校毕业生就业工作特色.....	90
附录 主要专业核心课程有效性评价	92

图表目录

第一部分 总述	1
图 1 培养结果综合评价	1
图 2 毕业生的就业率	3
表 1 毕业生就业的主要行业类.....	3
图 3 就业现状满意度	4
图 4 职业期待吻合度	4
图 5 毕业生的离职率	5
图 6 毕业生对母校的教学满意度	6
图 7 基本工作能力及核心知识满足度	7
图 8 校友推荐度及满意度	8
图 9 学生工作及生活服务满意度	8
第二部分 全校总体分析	9
第一章 就业质量	9
图 1-1 毕业生的就业率	9
图 1-2 各学院毕业生的初次就业率	12
图 1-3 各学院毕业生的实质就业率	13
图 1-4 各专业毕业生的就业率	15
图 1-5 毕业生升造比例	16
图 1-6 毕业生选择去外校读研的主要理由分布	17
图 1-7 读研毕业生选择研究生院校时最关注的因素分布	17
图 1-8 毕业生未就业原因	18
图 1-9 工作与专业相关度	19
图 1-10 毕业生选择专业无关工作的原因	20
图 1-11 各学院毕业生的工作与专业相关度	21
图 1-12 各专业毕业生的工作与专业相关度	22
续图 1-18 各专业毕业生的工作与专业相关度	23
图 1-13 读研毕业生转换专业的比例	24
图 1-14 就业现状满意度	25
图 1-15 毕业生对就业现状不满意的原因（多选）	26
图 1-16 各学院毕业生的就业现状满意度	27
图 1-17 各专业毕业生的就业现状满意度	28
图 1-18 职业期待吻合度	29
图 1-19 毕业生认为工作不符合职业期待的原因	30
图 1-20 各专业毕业生的职业期待吻合度	31
图 1-21 毕业生的离职率	32

图 1-22 毕业生离职类型分布	33
图 1-23 毕业生主动离职的原因（多选）	33
表 1-1 毕业生从事的主要职业类	34
表 1-2 各专业毕业生从事的主要职业	34
表 1-3 毕业生就业的主要行业类	35
表 1-4 各专业毕业生就业的主要行业	35
图 1-24 用人单位类型分布	36
图 1-25 各专业毕业生的用人单位类型分布	37
图 1-26 用人单位规模分布	38
图 1-27 各专业毕业生的用人单位规模分布	39
图 1-28 毕业生在吉林省就业的比例	40
表 1-5 主要就业城市需求及其月收入	40
图 1-29 自主创业比例	41
图 1-30 毕业生自主创业的动机分布	42
图 1-31 毕业生自主创业的资金来源分布	42
图 1-32 总体创新能力培养效果	43
图 1-33 各项创新能力的重要度和满足度	43
图 1-34 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）	44
图 1-35 创新创业教育改进需求（多选）	44
图 1-36 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响	45
图 1-37 毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布	45
第二章 教学培养质量	46
图 2-1 毕业生对母校的教学满意度	46
图 2-2 各学院毕业生的教学满意度	47
图 2-3 各专业毕业生的教学满意度	48
图 2-4 核心课程重要程度	49
图 2-5 核心课程培养效果	50
图 2-6 主要专业核心课程有效性综合评价	51
图 2-7 主要专业核心课程有效性综合评价对应表	52
图 2-8 教学各方面改进需求（多选）	53
图 2-9 工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）	54
图 2-10 艺术类专业实习和实践环节改进需求（多选）	54
图 2-11 其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）	55
图 2-12 本科学术教育各方面改进需求（多选）	55
图 2-13 毕业生与任课教师课下交流程度	56
图 2-14 各学院毕业生与任课教师课下交流程度	57
图 2-15 各专业毕业生与任课教师课下交流程度	58

图 2-16 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	59
图 2-17 艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	60
图 2-18 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）	61
表 2-1 基本工作能力定义及序号	62
图 2-19 基本工作能力培养效果	63
图 2-20 毕业生 35 项基本工作能力的重要度	64
图 2-21 毕业生 35 项基本工作能力的满足度	65
表 2-2 知识定义及序号	66
图 2-22 核心知识培养效果	68
图 2-23 毕业生核心知识的重要度	69
图 2-24 毕业生核心知识的满足度	70
第三章 学生工作及后勤服务质量	71
图 3-1 毕业生对母校的推荐度	71
图 3-2 各学院毕业生对母校的推荐度	72
图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度	73
图 3-4 毕业生对母校的满意度	74
图 3-5 各学院毕业生对母校的满意度	75
图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度	76
图 3-7 毕业生对母校的学生工作满意度	77
图 3-8 学生工作改进需求（多选）	78
图 3-9 毕业生参加社团活动的比例及满意度（多选）	79
图 3-10 毕业生获得第一份工作的渠道	80
图 3-11 毕业生对就业指导服务的总体满意度	81
图 3-12 各学院毕业生对就业指导服务的总体满意度	82
图 3-13 毕业生接受母校提供求职服务的比例及有效性评价（多选）	83
图 3-14 毕业生对母校的生活服务满意度	85
图 3-15 生活服务改进需求（多选）	86
第四章 学校毕业生就业工作特色	90
附录 I 主要专业核心课程有效性评价	92
附表 1-1 主要专业的核心课程重要程度和培养效果评价	92

第一部分 总述

学校画像

学校画像，即学校信息的标签化。通过分析本校 2020 届毕业生在毕业落实、就业质量、培养质量以及校友评价方面的数据，勾勒出学校在人才市场中的全貌，为学校更好地了解本校的发展情况提供参考。

整体看来，本校毕业生整体就业质量和就业率还有待提升；就业现状满意度与对比群体相比优势一般；同时毕业生对母校的教学满意度、校友满意度均高于对比群体。另外需要注意的是，毕业生的就业稳定性、专业相关度仍有很大提升空间。

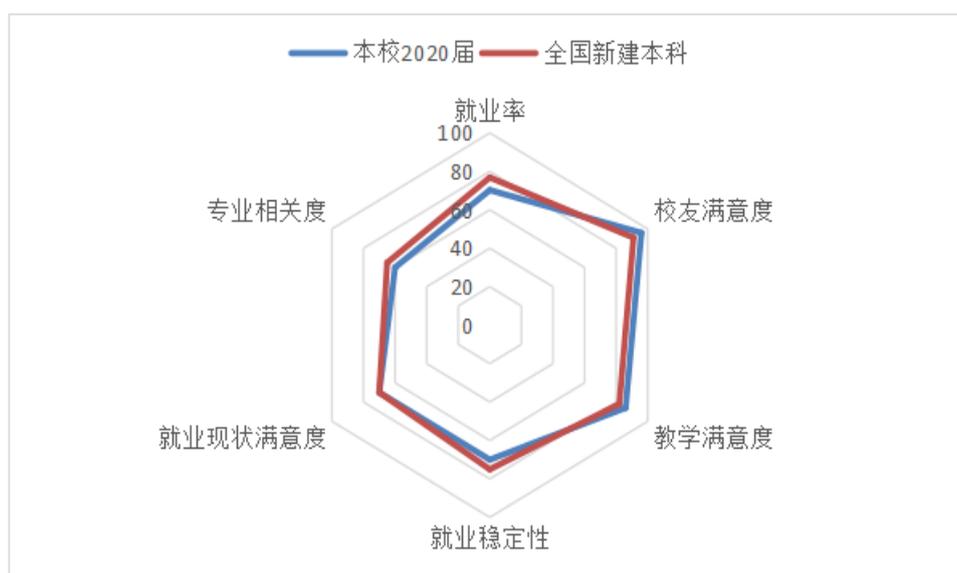


图 1 培养结果综合评价¹

¹ **培养结果综合评价：**整合了就业质量与校友评价的相关指标，包括就业率、月收入、工作与专业相关度、就业现状满意度、离职率、教学满意度以及校友满意度，综合比较本校各个方面与对比群体之间的相对优劣势。各个指标的数值越高代表该指标越好（就业稳定性以离职率指标衡量，离职率越低代表就业稳定性越高）。

（一） 毕业落实



1. 毕业生就业意愿较强。

本校 2020 届毕业生的就业率¹低于全国新建本科平均水平（分别为 70.27%、76.83%）。从毕业生去向分布来看，毕业生最主要的去向是“受雇全职工作”（55.8%），同时，有 14.2% 的人选择继续深造，可见毕业生就业意愿较强。从专业层面来看土木工程、音乐学、化学专业就业落实较为突出。但值得注意的是，本校就业指导工作开展成效仍有进步空间，在本校提供的求职服务中，接受大学组织的招聘会求职服务的比例（39%）较大，但其有效性（60%）相对较低。学校可适当关注本校招聘会组织情况，进一步完善就业服务体系建设。

¹ 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员、自主创业就业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学的人员。

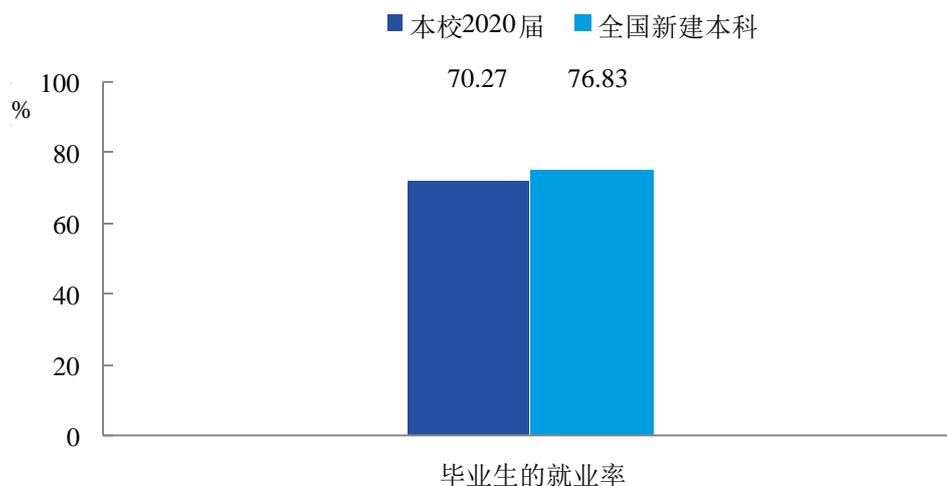


图2 毕业生的就业率

2. 毕业生在教育领域的就业量最大。

从就业领域来看，本校 2020 届毕业生主要就业于教育业（43.7%）。从就业区域来看，本校毕业生有 45.0%在吉林省就业。可见，学校为本地教育事业输送了大量人才。

从用人单位类型和规模来看，本校 2020 届毕业生主要就业于民营企业/个体（52%），用人单位规模主要为 300 人及以下规模。学校在培养中应考虑不同类型和规模用人单位的文化和能力需求特点，在教学培养中加以指导，帮助毕业生在进入职场后能更快地适应各类型各规模用人单位的工作环境。

表1 毕业生就业的主要行业类

行业类名称	占本校就业毕业生的人数百分比 (%)
教育业	43.7
建筑业	9.4
金融（银行/保险/证券）业	8.9
媒体、信息及通信产业	7.4

（二）就业质量

1. 毕业生就业感受较好。

本校 2020 届毕业生的就业现状满意度和工作与职业期待吻合度（分别为 66.88%、64.33%）与全国新建本科平均水平（分别为 63%、58%）相比均具有优势。可见，毕业生对自身就业现状的满意程度较高，个人期待与实际就业情况较为相符，毕业生就业感受较好。

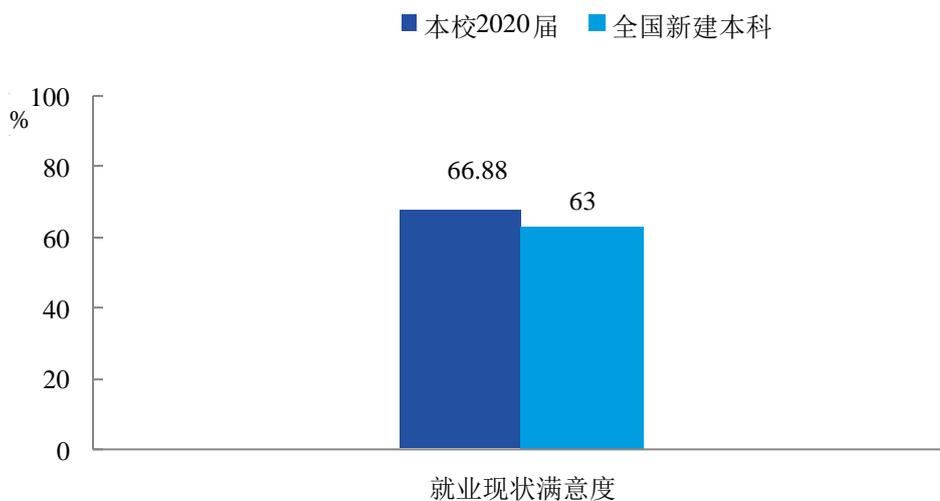


图3 就业现状满意度

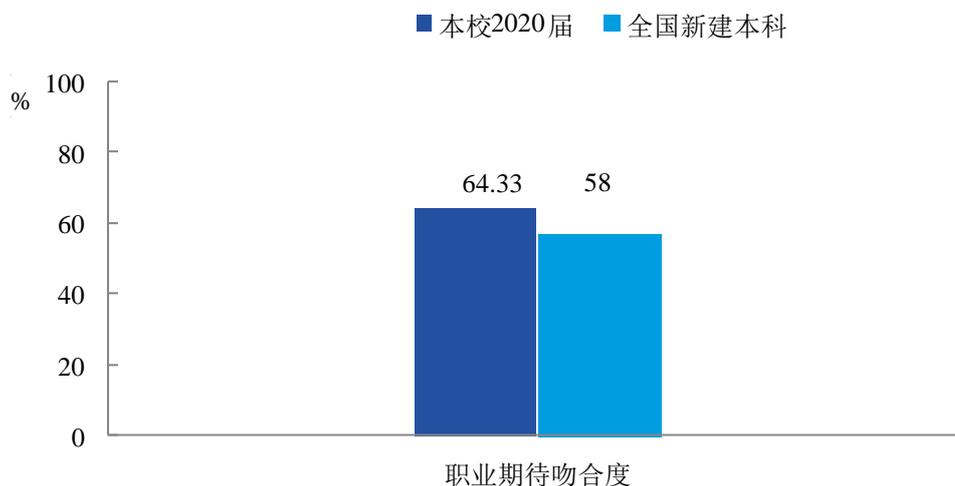


图4 职业期待吻合度

2. 毕业生的就业稳定性有待提高。

本校2020届毕业生的离职率为30%，比全国新建本科（29%）高1个百分点，就业稳定性相对较弱。本校2020届发生过离职的毕业生中，有93%的毕业生有过主动离职；其主动离职的主要原因是“个人发展空间不够”（41%），其次是“薪资福利偏低”（39%）。从专业层面看，广播电视编导、美术学、英语专业的离职率较高。职业发展初期的稳定性有利于毕业生的工作技能积累以及自身中长期职业发展，学校需加强对毕业生专业认知的培训，同时帮助毕业生更合理地规划自身的职业发展路线，使其理性择业就业，提高就业稳定性。

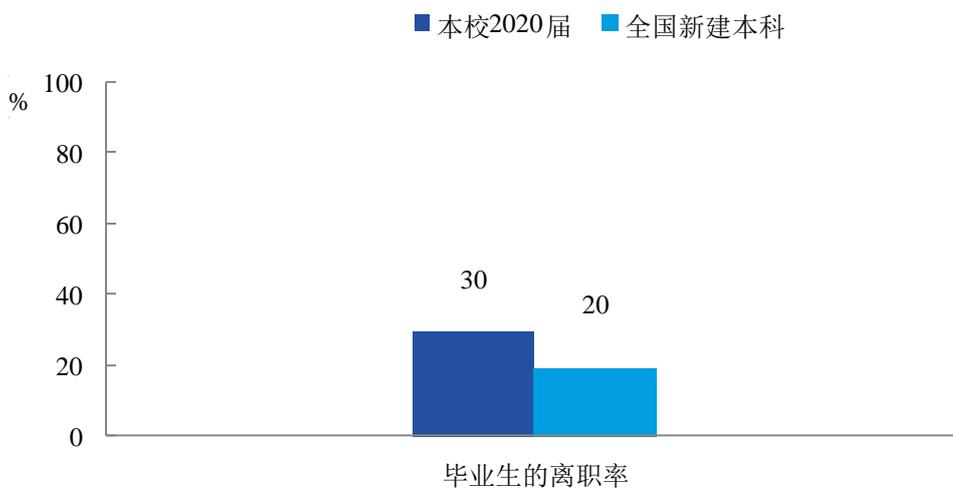
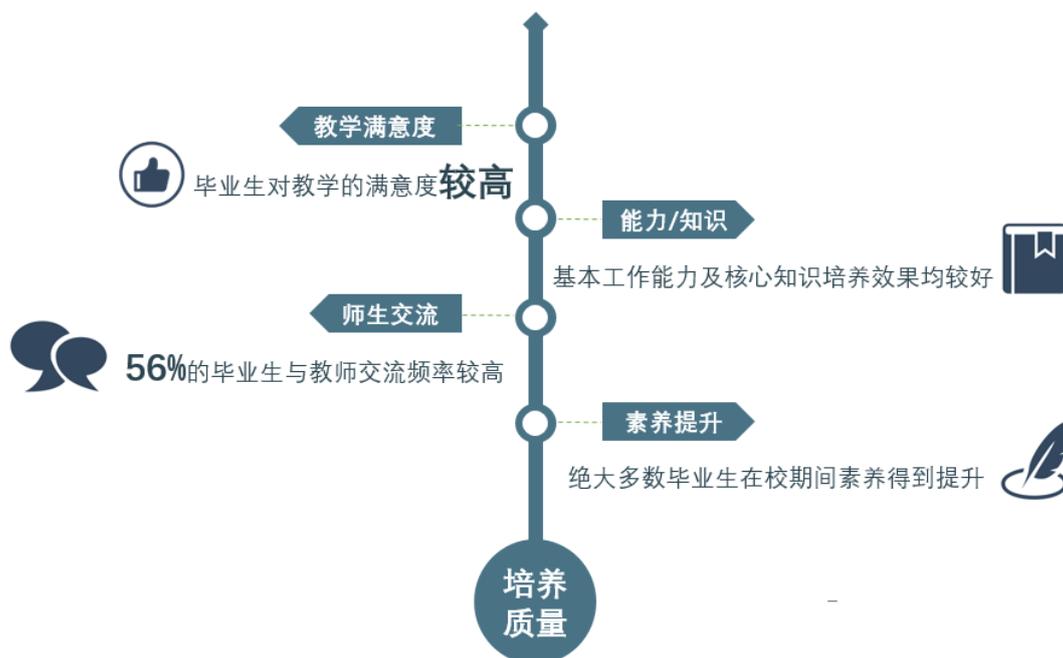


图5 毕业生的离职率

(三) 培养质量



1. 教学培养成效较好。

本校2020届有近九成（86%）的毕业生对教学表示满意，可见本校教学效果整体较好。从专业层面上看，历史学、语文学、小学教育专业的教学满意度较高（均为100%）。当然，本校

教学也存在可以提升的地方，本校 2020 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”。学校可以适当关注实习实践环节，进一步提高教学质量。

另外值得注意的是，本校主要的工程类专业（土木工程、机械设计制造及其自动化）毕业生对教学的满意度评价偏低（土木工程专业为 69%，机械设计制造及其自动化专业为 71%）。这类专业的培养和就业特点与学校主流师范类专业相比存在较大差异，因此学校需要进一步关注这类专业的培养过程，更好地完善理论与实践教学环节，从而让不同类型专业之间的发展更加均衡。

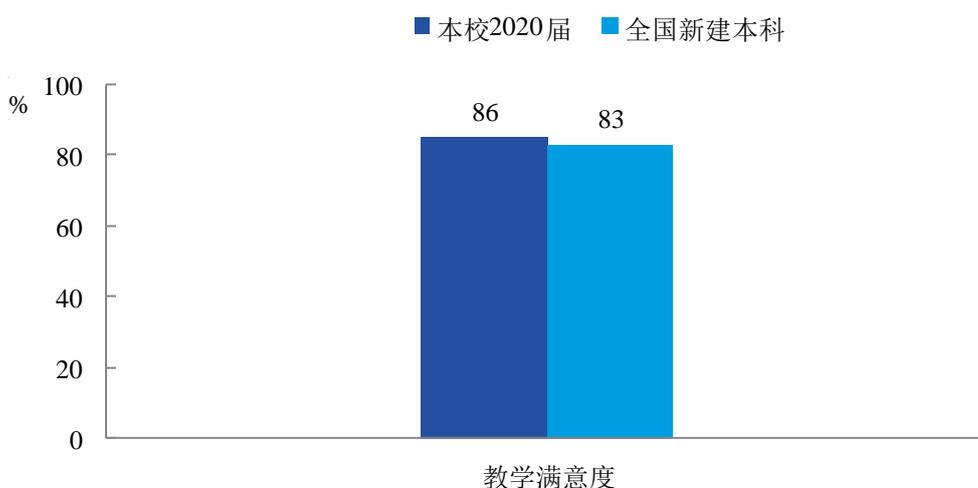


图6 毕业生对母校的教学满意度

2. 本校育人工作开展成效较好。

本校 2020 届毕业生的基本工作能力与核心知识总体满足度（分别为 85.48%、84.36%）均略高于全国新建本科平均水平（分别为 82%、81%）。可见，本校大多数毕业生认为学校在工作能力和知识上的培养能够满足工作需求。除此之外，绝大多数毕业生认为在校期间素养存在提升，工程类专业毕业生认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“团队合作”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多；艺术类专业毕业生认为大学帮助自己在“艺术修养”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多；其他类专业毕业生认为大学帮助自己在“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”方面得到提升较多。从本校的能力、知识和素养的培养情况综合来看，学校育人工作开展效果较好，培养质量稳定在较高水平。

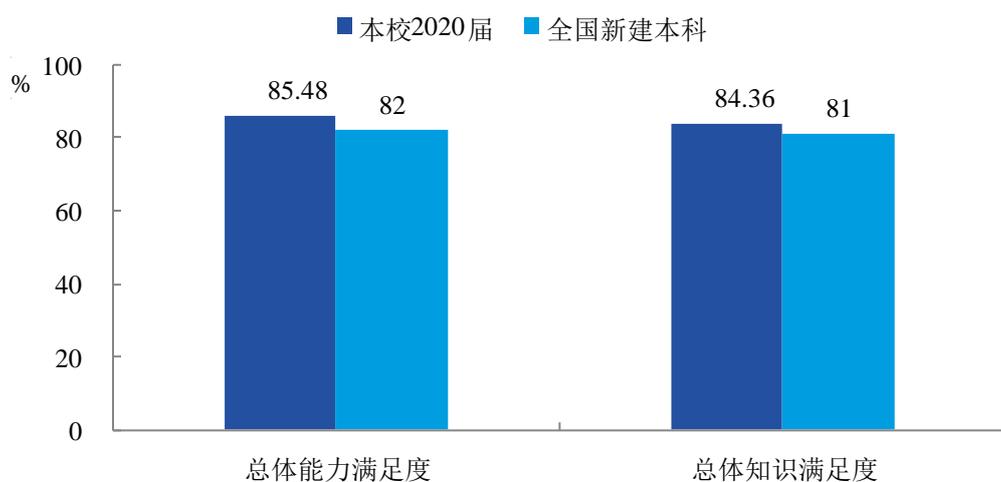
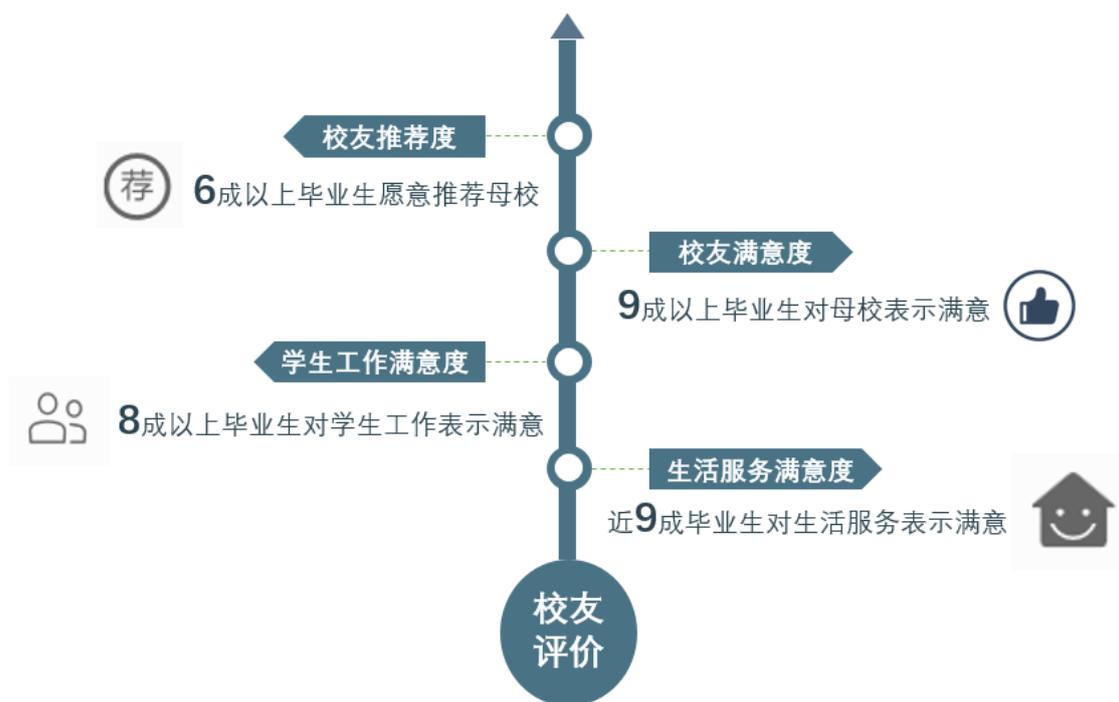


图7 基本工作能力及核心知识满足度

(四) 校友评价



1. 校友认同感较高。

本校2020届毕业生对母校的推荐度、满意度（分别为61%、90%）均高于全国新建本科平均水平（分别为59%、89%）。校友推荐度、满意度是毕业生对教学质量、学生工作质量与生活服务质量等高等教育培养过程的综合评价，可见本校毕业生在校体验较好，对学校的整体认同程度较高。

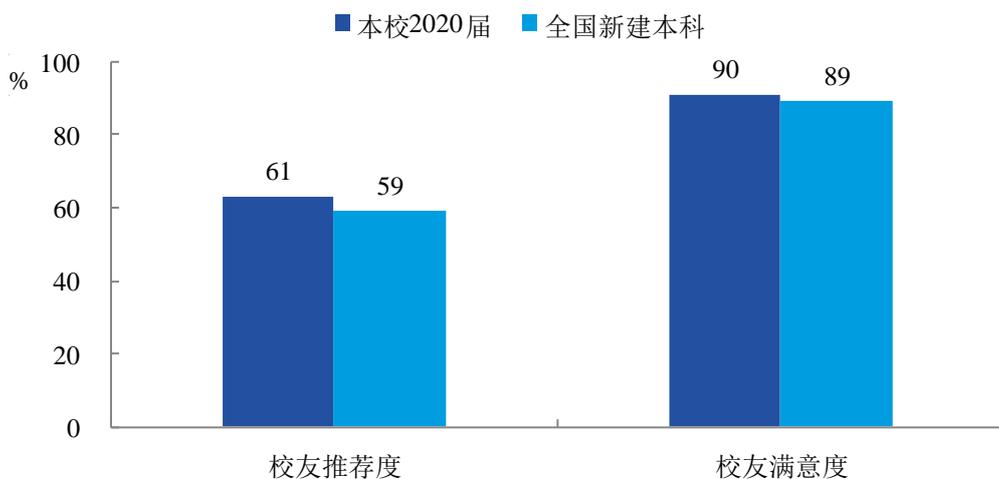


图8 校友推荐度及满意度

2. 毕业生在校生活体验较好。

学生工作与生活服务质量是影响学生在校体验的重要因素。

学生工作方面,本校2020届毕业生对学生工作的满意度评价为82%,与全国新建本科(81%)相比略高。此外,本校2020届毕业生对母校的学生工作改进需求较高的方面是与辅导员或班主任接触时间太少和学生社团活动组织不够好,学校可适当关注。

生活服务方面,本校2020届毕业生对生活服务的满意度评价为85%,略高于全国新建本科平均水平(84%),值得注意的是,毕业生对宿舍服务和学校医院或医务室服务的改进需求占比较高,学校对此可有针对性地进行调查改善,进一步提升毕业生的生活体验。

综上,本校毕业生在校体验较好。对于毕业生有需求的地方,建议学校有针对性地改善,进一步优化学生的在校体验。

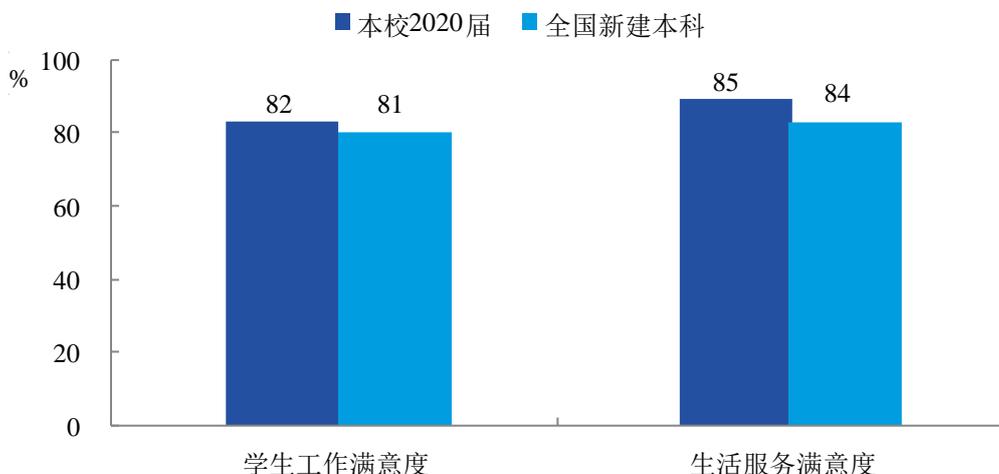


图9 学生工作及生活服务满意度

第二部分 全校总体分析

第一章 就业质量

一 就业情况及竞争力

(一) 基本情况

就业率反映了毕业生毕业的落实情况，按照教育部公布的高校毕业生就业率的计算公式为：

毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%

毕业生总人数=已就业毕业生人数+待就业毕业生人数+暂时不就业毕业生人数

已就业毕业生包括：受雇全职工作人员、受雇半职工作人员¹、自主创业就业人员、毕业后入伍人员、毕业后读研和留学的人员。

1. 总体就业率

本校 2020 届毕业生 3313 人，其中本科生 2748 人，专科生 565 人。本校 2020 届毕业生初次就业率为 70.27%，比全国新建本科（76.83%）低 6.56 个百分点。其中本科生就业率为 70.74%，专科毕业生就业率为 68.32%。

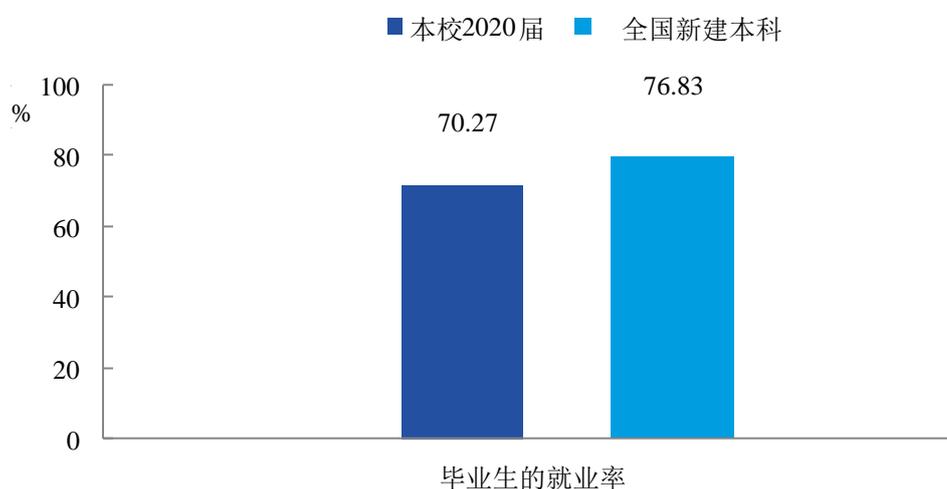


图 1-1 毕业生的就业率

¹ 受雇全职工作：平均每周工作 32 小时或更多。

受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

2. 学院结构

学院	专业	人数	占比
政法学院	思想政治教育	55	1.66%
	法学	82	2.48%
教育科学学院	小学教育	42	1.27%
	学前教育	40	1.21%
	学前教育（合作办学）	72	2.17%
	小学教育（专升本）	110	3.32%
	小学教育（专科）	34	1.03%
体育学院	体育教育	82	2.48%
	社会体育指导与管理	35	1.06%
文学院	汉语言文学	63	1.90%
	汉语言文学（非师）	45	1.36%
	广播电视学	38	1.15%
	语文教育	86	2.60%
外国语学院	英语	65	1.96%
	商务英语	58	1.75%
	日语	42	1.27%
	英语教育	61	1.84%
历史文化学院	历史学	73	2.20%
	文化产业管理	47	1.42%
音乐学院	音乐学	90	2.72%
	音乐表演	31	0.94%
	音乐表演（合作办学）	38	1.15%
美术学院	美术学	132	3.98%
	视觉传达设计	53	1.60%
	环境设计	59	1.78%
	环境设计（合作办学）	39	1.18%
传媒学院	教育技术学	28	0.85%
	广播电视编导	129	3.89%
数学与统计学院	数学与应用数学	69	2.08%
	统计学	54	1.63%
	数学教育（专科）	64	1.93%
物理与电子信息学院	电子信息工程	36	1.09%
	物理学	27	0.81%
	物理学（免费师范生）	30	0.91%

	物理学（非师）	28	0.85%
化学学院	化学	30	0.91%
	化学（免费师范生）	30	0.91%
	应用化学	44	1.33%
	食品质量与安全	37	1.12%
生命科学学院	生物科学	37	1.12%
	生物技术	44	1.33%
	园艺	39	1.18%
旅游与地理科学学院	地理科学	45	1.36%
	旅游管理	56	1.69%
机械工程学院	机械制造及其自动化	67	2.02%
	机械电子工程	43	1.30%
	汽车服务工程	55	1.66%
	机电一体化技术	31	0.94%
计算机科学学院	软件工程	49	1.48%
	计算机科学与技术	33	1.00%
	计算机科学与技术（非师）	39	1.18%
	计算机应用技术	35	1.06%
土木工程学院	土木工程	68	2.05%
	土木工程（专升本）	15	0.45%
	工程管理	43	1.30%
	建筑工程技术	34	1.03%
经济管理学院	公共事业管理	39	1.18%
	市场营销	36	1.09%
	市场营销（专升本）	5	0.15%
	财务管理	62	1.87%
	物流管理	40	1.21%
	会计	64	1.93%

3. 性别结构

本校 2020 届毕业生 3313 人，其中男生 972 人，女生 2341 人，女生人数较多，男女性别比为 0.42:1；从各学历层来看，女生人数均多于男生。

4. 各学院及专业的就业率

本校 2020 届毕业生初次就业率较高的学院是土木工程学院（98%），就业率较低的学院是美术学院（49%）。

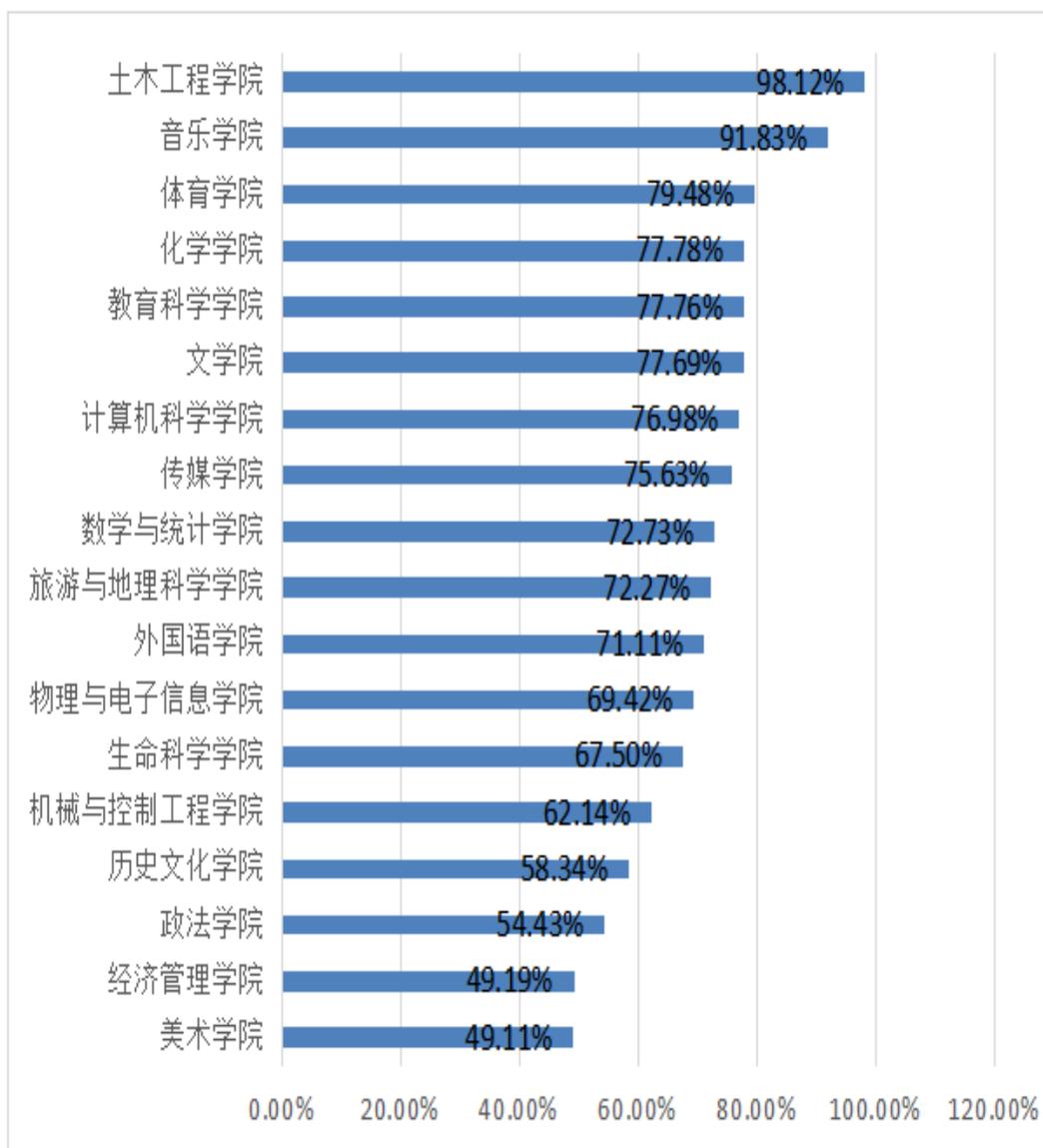


图 1-2 各学院毕业生的初次就业率

本校 2020 届毕业生实质就业率较高的是计算机科学学院 76.98%，化学学院 72.80%；较低是学院为美术学院 33.51%，音乐学院 27.05%。

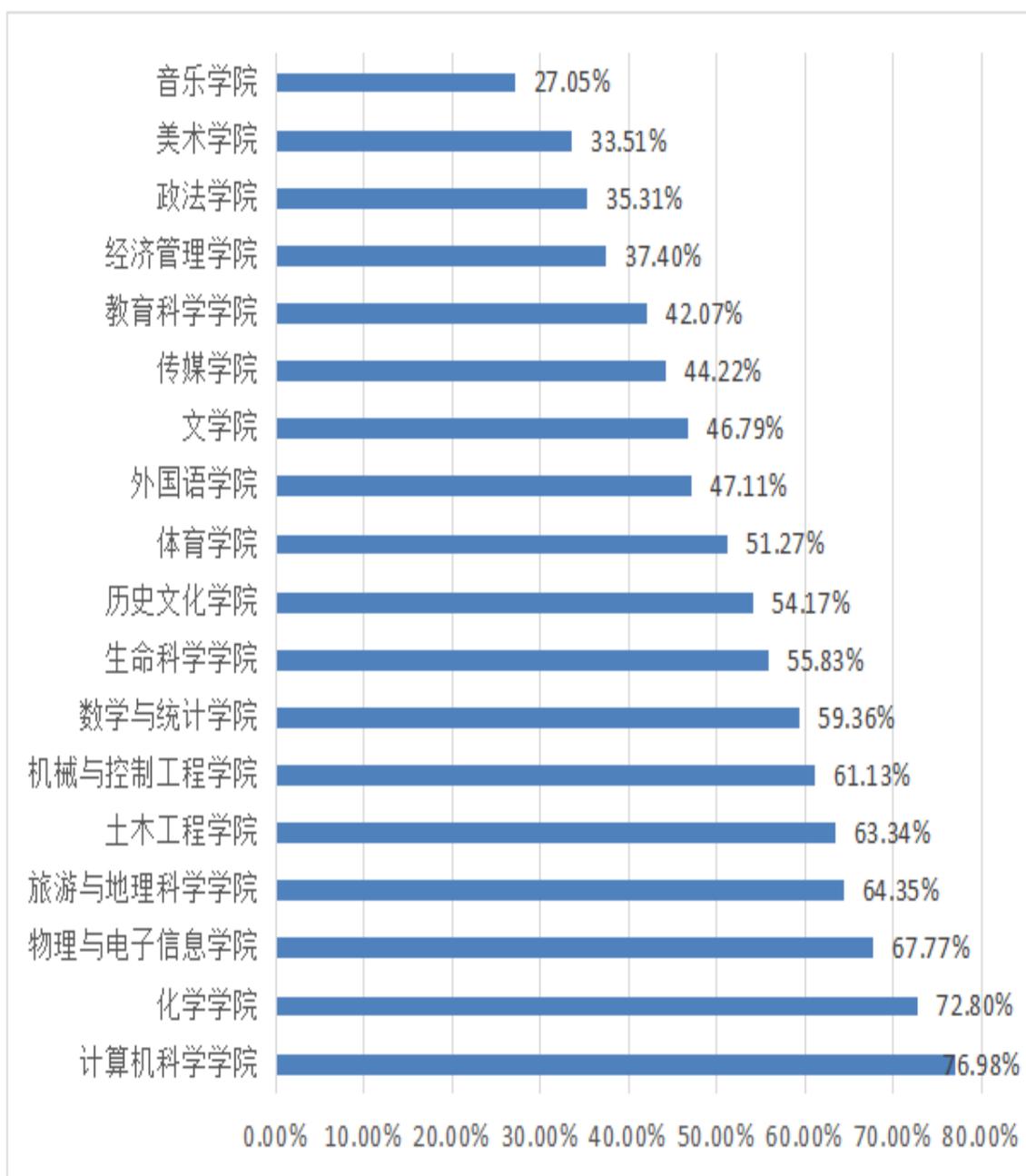


图 1-3 各学院毕业生的实质就业率

本校 2020 届毕业生就业率较高的专业是建筑工程技术、土木工程、化学（分别为 100%、98.81%、97.78%），就业率较低的专业是公共事业管理（41.03%）视觉传达设计（30.19%）。

专业名称	总人数	就业人数	就业率
建筑工程技术	34	34	100.00%
土木工程	84	83	98.81%
音乐学（师范）	90	88	97.78%
化学（师范）	60	58	96.67%
工程管理	43	41	95.35%
学前教育（师范）	40	38	95.00%
食品质量与安全	37	35	94.59%
软件工程	49	46	93.88%
应用化学	44	40	90.91%
音乐表演（中外合作办学）	38	34	89.47%
汉语言文学	45	40	88.89%
物理学（师范）	57	50	87.72%
计算机科学与技术	38	33	86.84%
机电一体化技术	29	25	86.21%
汉语言文学（师范）	63	54	85.71%
日语	42	36	85.71%
数学教育（师范）	64	54	84.38%
小学教育（师范）	76	63	82.89%
体育教育（师范）	81	67	82.72%
广播电视编导	128	101	78.91%
音乐表演	31	24	77.42%
学前教育（中外合作办学）	72	55	76.39%
生物科学（师范）	37	28	75.68%
地理科学（师范）	45	34	75.56%
社会体育指导与管理	36	27	75.00%
环境设计	59	44	74.58%
语文教育（师范）	87	64	73.56%
数学与应用数学（师范）	69	50	72.46%
思想政治教育（师范）	54	39	72.22%
机械电子工程	43	31	72.09%
英语教育（师范）	60	42	70.00%
计算机科学与技术（师范）	33	23	69.70%
旅游管理	56	39	69.64%

专业名称	总人数	就业人数	就业率
生物技术	44	30	68.18%
园艺	39	26	66.67%
英语（师范）	65	43	66.15%
商务英语	58	38	65.52%
物理学	28	18	64.29%
历史学（师范）	73	45	61.64%
教育技术学（师范）	28	17	60.71%
学前教育	62	37	59.68%
统计学	54	32	59.26%
广播电视学	38	22	57.89%
物流管理	40	23	57.50%
机械设计制造及其自动化	71	40	56.34%
文化产业管理	47	25	53.19%
会计	64	34	53.13%
计算机应用技术	32	16	50.00%
财务管理	62	30	48.39%
汽车服务工程	55	26	47.27%
小学教育	208	97	46.63%
美术学（师范）	131	61	46.56%
电子信息工程	36	16	44.44%
市场营销	41	18	43.90%
环境设计（中外合作办学）	39	17	43.59%
法学	82	35	42.68%
公共事业管理	39	16	41.03%
视觉传达设计	53	16	30.19%

图 1-4 各专业毕业生的就业率

5. 继续深造毕业生数量与动机

本校 2020 届毕业生继续深造的比例为 14.2%，对比群体（16.8%）低 2.6 个百分点。毕业生选择深造的最主要理由是“就业前景好”（61%）。

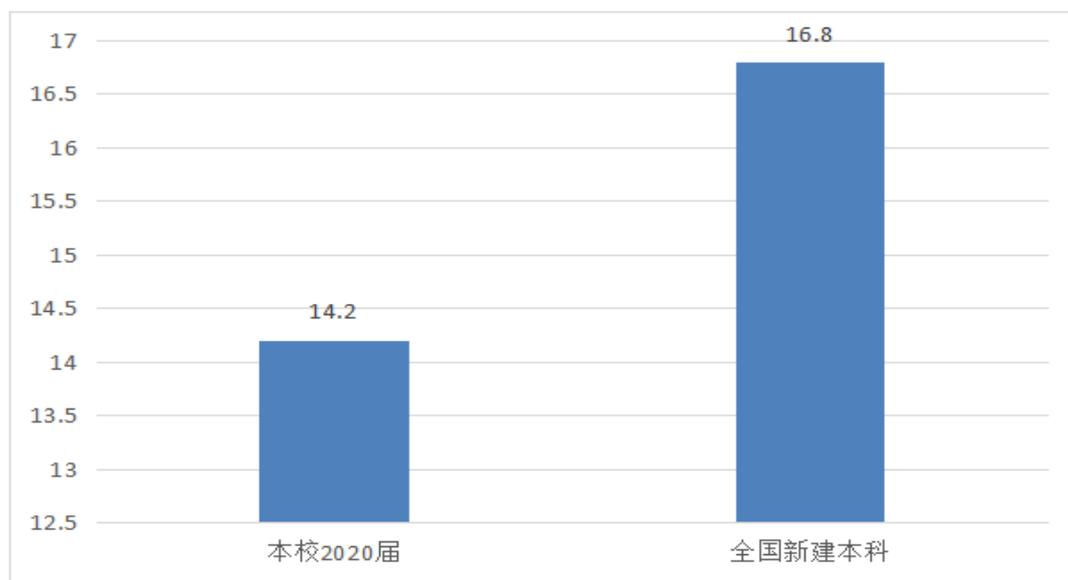
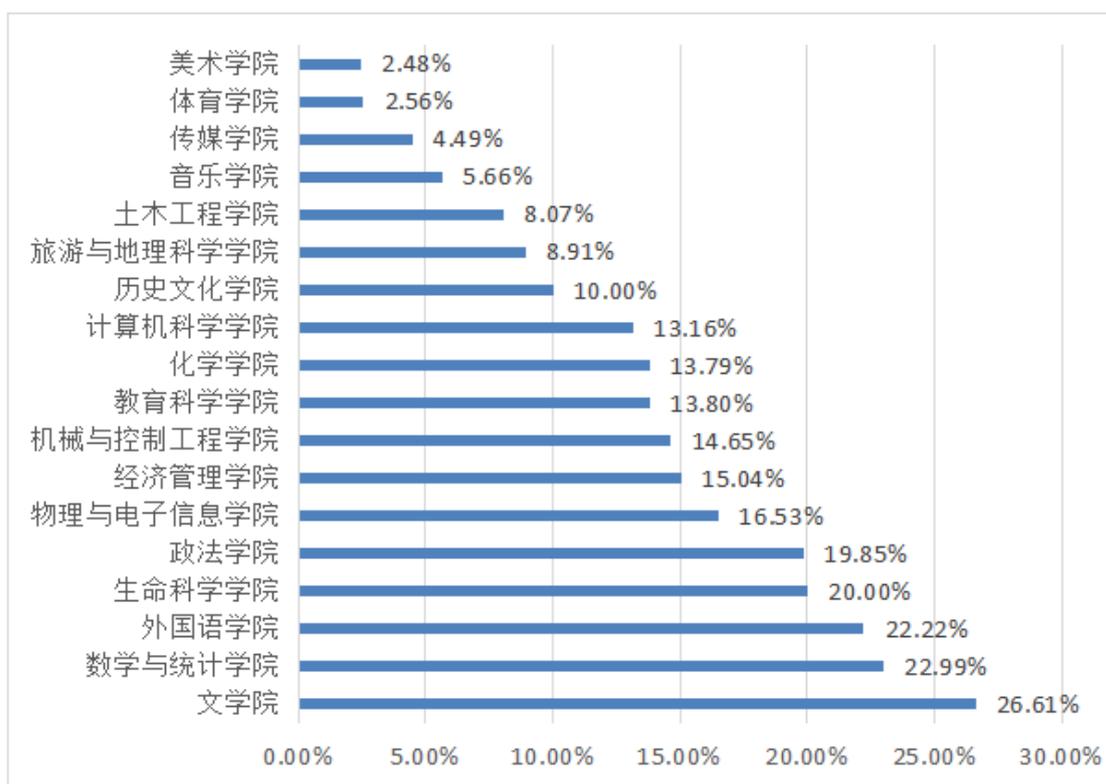


图 1-5 毕业生深造比例



本校 2020 届毕业生选择去出国深造的最主要理由是“想选择更好的大学深造”（65%）。

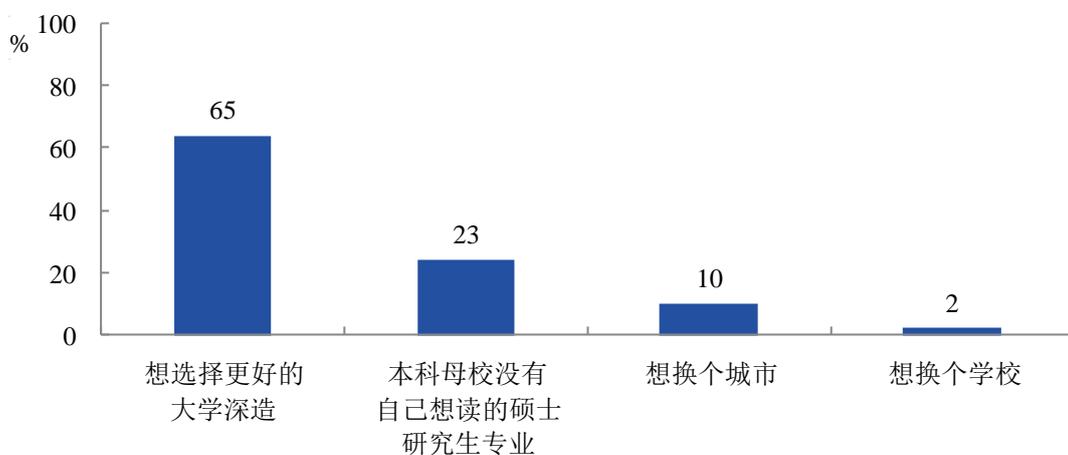


图 1-6 毕业生选择去外校读研的主要理由分布

本校 2020 届读研毕业生选择研究生院校时最关注的因素是“所学专业的声誉”（39%），其次是“学校所在城市”（21%）。

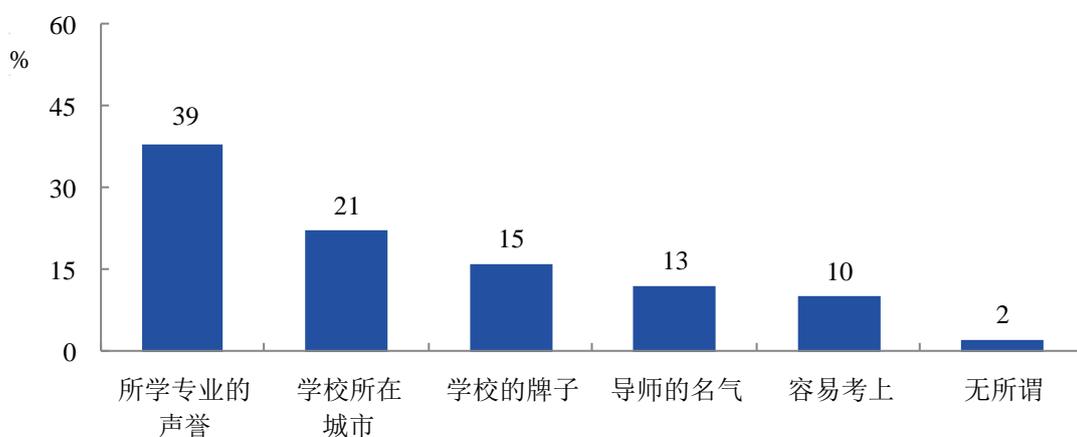


图 1-7 读研毕业生选择研究生院校时最关注的因素分布

6. 未就业情况分析

2020 届未就业的毕业生共 983 人（其中本科毕业生 804 人，专科毕业生 179 人），对未就业毕业生进一步调研显示：毕业生未就业的主要原因为“准备参加公务/事业编考试”（37.45%），其次为“准备升学考试/等待入学”（26.81%）。

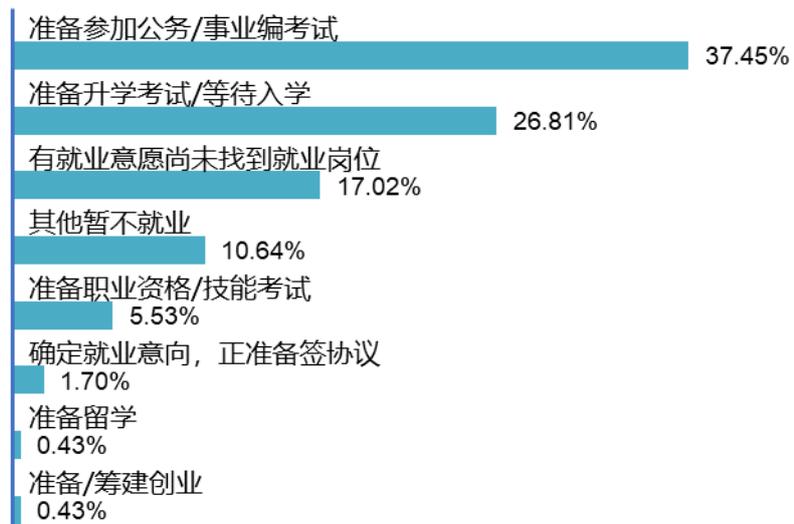


图 1-8 毕业生未就业原因

（二）工作与专业相关度¹

1. 总体工作与专业相关度

本校 2020 届毕业生的工作与专业相关度为 62%，比全国新建本科（65%）低 3 个百分点。

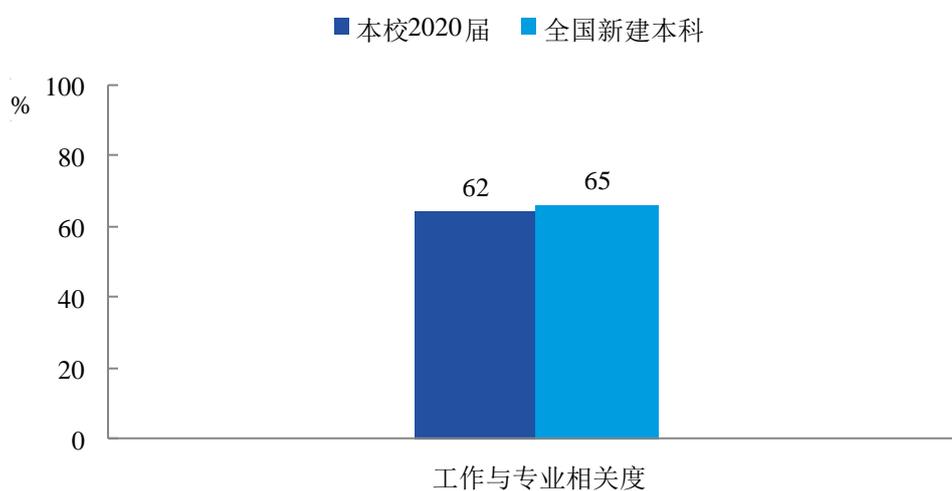


图 1-9 工作与专业相关度

¹ **工作与专业相关度**：毕业生是知识的使用者，他们能够判断自己的工作是否用到了所学的专业知识。因此问卷中是由毕业生回答自己的受雇全职工作是否与所学专业相关。工作与专业相关度计算公式的分子是受雇全职工作并且与专业相关的毕业生人数，分母是受雇全职工作（包括与专业相关及无关）的毕业生人数。

2. 选择专业无关工作的原因

本校 2020 届毕业生选择专业无关工作的最主要原因是“专业工作不符合自己的职业期待”（28%），其后依次是“专业工作岗位招聘少”（20%）、“迫于现实先就业再择业”（21%）等。选择专业无关工作的毕业生中，近五成（49%）属于主动选择（因个人期待、薪资、工作环境方面的考虑而选择），被迫选择（因岗位少而选择、迫于现实、能力不足）的比例为 51%。

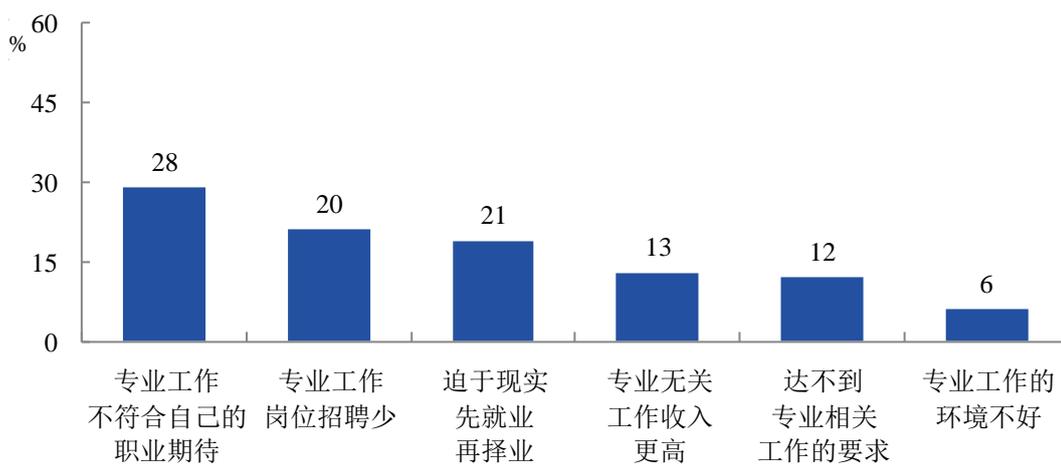


图 1-10 毕业生选择专业无关工作的原因

3. 各学院及专业的专业相关度

本校 2020 届工作与专业相关度较高的学院是数学与统计学院（100%），工作与专业相关度较低的学院是旅游与地理科学学院、传媒学院（均为 48%）。

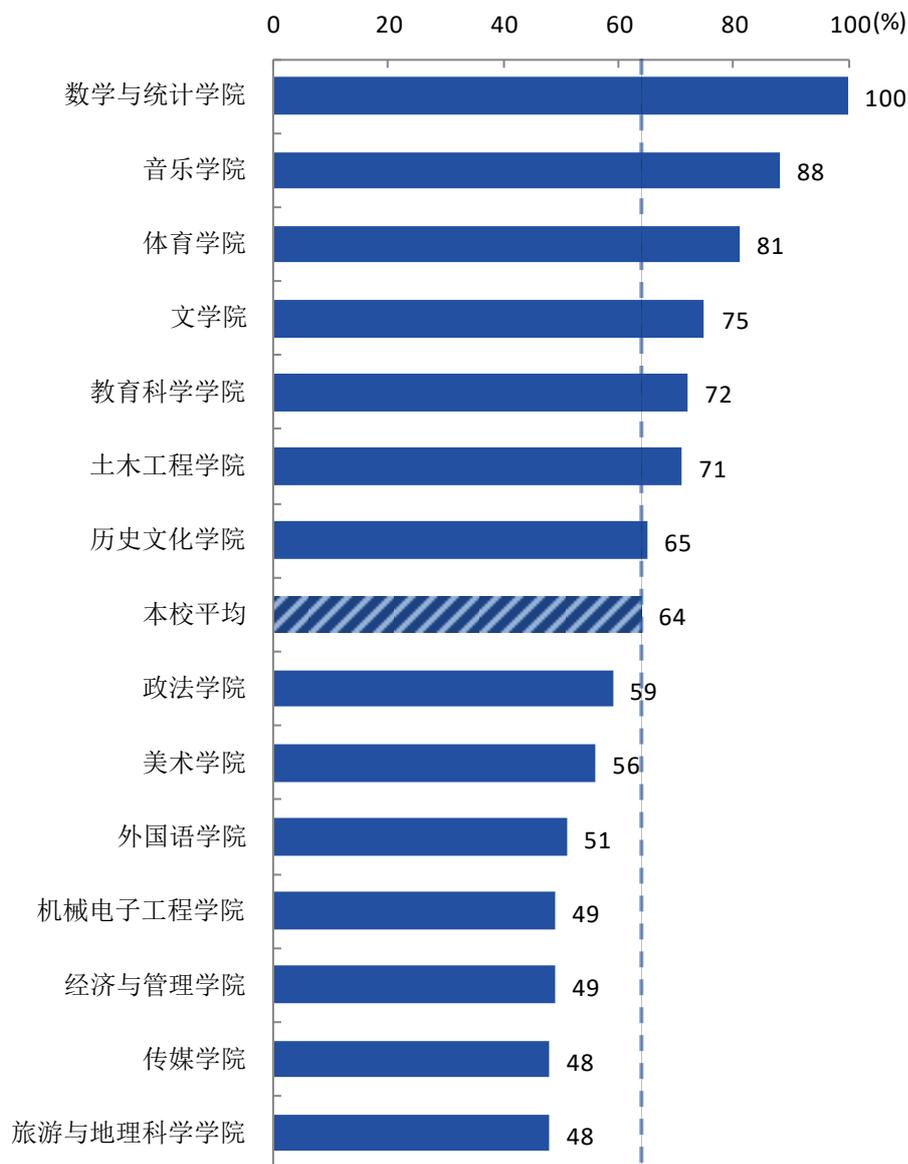


图 1-11 各学院毕业生的工作与专业相关度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2020 届工作与专业相关度较高的专业是数学与应用数学(100%)、汉语言文学(94%)、软件工程(89%)，工作与专业相关度较低的专业是英语(商务英语方向)(33%)、思想政治教育(44%)。

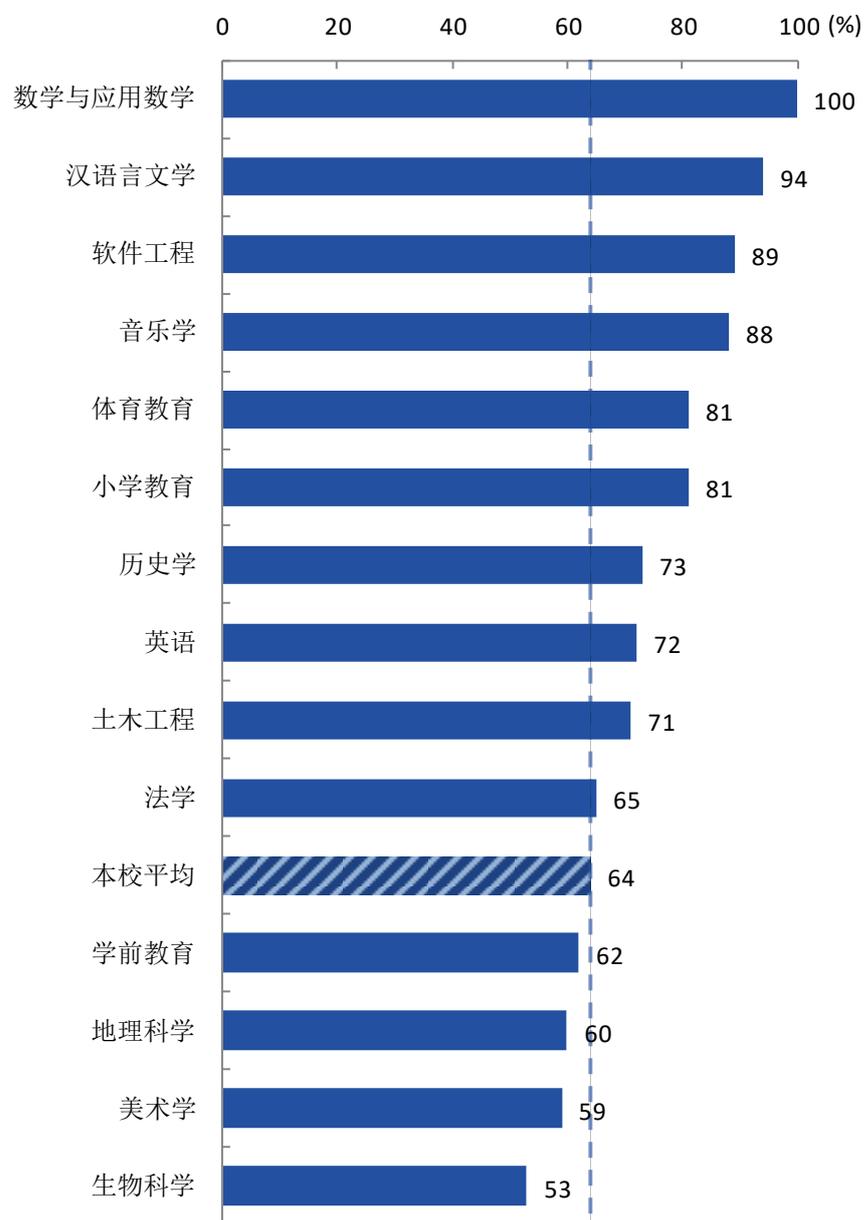
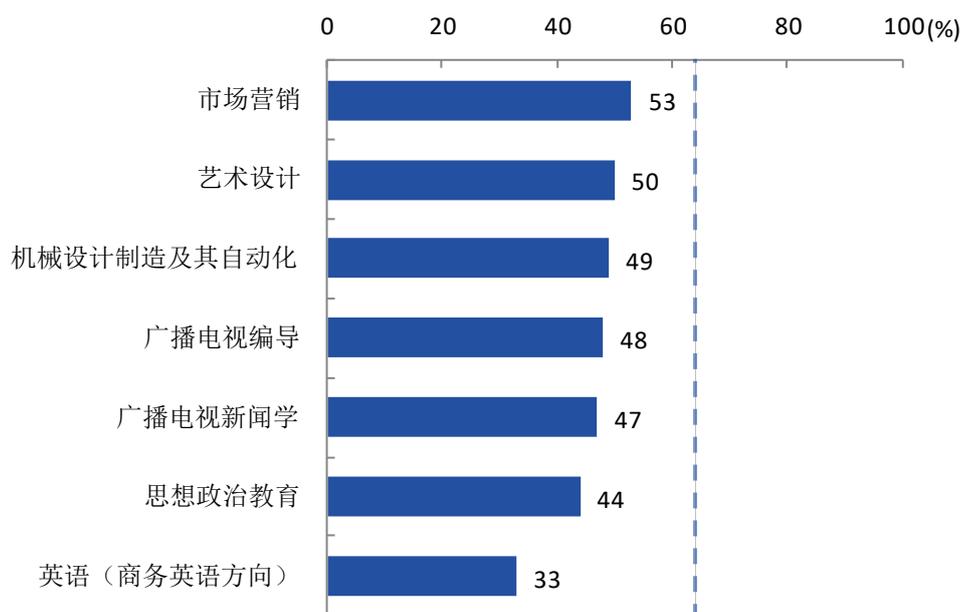


图 1-12 各专业毕业生的工作与专业相关度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。



续图 1-18 各专业毕业生的工作与专业相关度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

4. 读研毕业生转换专业的比例

本校 2020 届读研的毕业生中，有 30% 的人转换了专业，与全国新建本科（30%）持平。

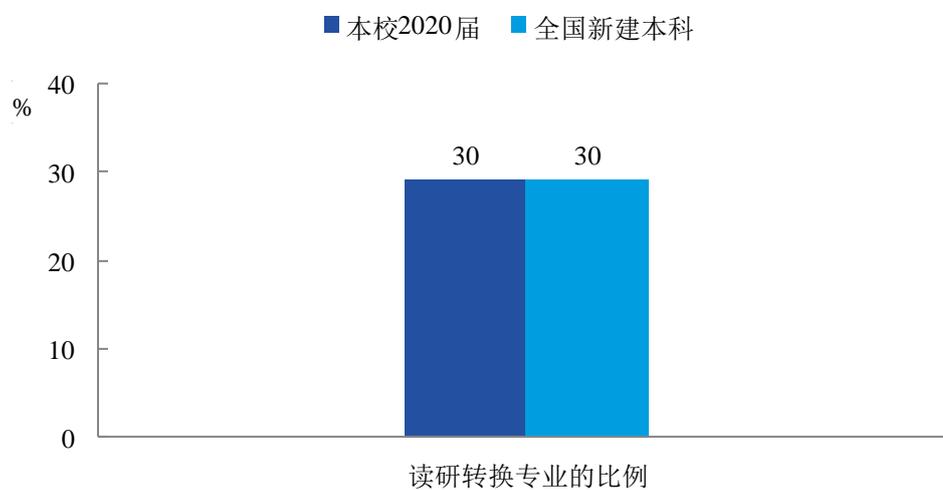


图 1-13 读研毕业生转换专业的比例

（三） 就业现状满意度¹

1. 总体就业现状满意度

本校 2020 届毕业生的就业现状满意度为 74%，比全国新建本科（63%）高 11 个百分点。

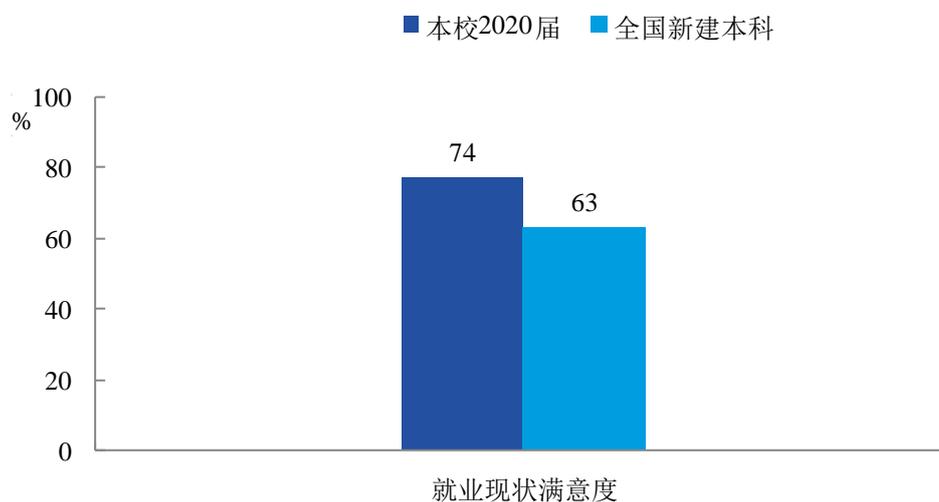


图 1-14 就业现状满意度

¹ **就业现状满意度：**是由工作的毕业生对自己目前的就业现状进行评价，选项有“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中，选择“满意”或“很满意”的人属于对就业现状满意，选择“不满意”或“很不满意”的人属于对就业现状不满意。就业现状满意度计算公式的分子是对自己目前就业现状满意的人数，分母是对自己目前就业现状满意和不满意的总人数。

2. 对就业现状不满意的原因

本校 2020 届毕业生对就业现状不满意的原因主要是“收入低”（60%），其次是“发展空间不够”（49%）。

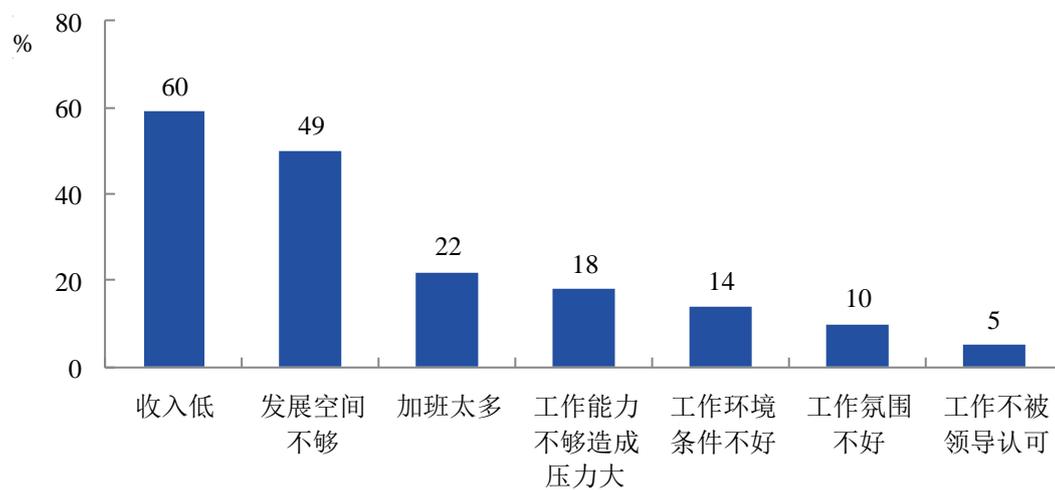


图 1-15 毕业生对就业现状不满意的原因（多选）

3. 各学院及专业的就业现状满意度

本校 2020 届就业现状满意度较高的学院是音乐学院（88%），就业现状满意度较低的学院是机械电子工程学院（65%）。

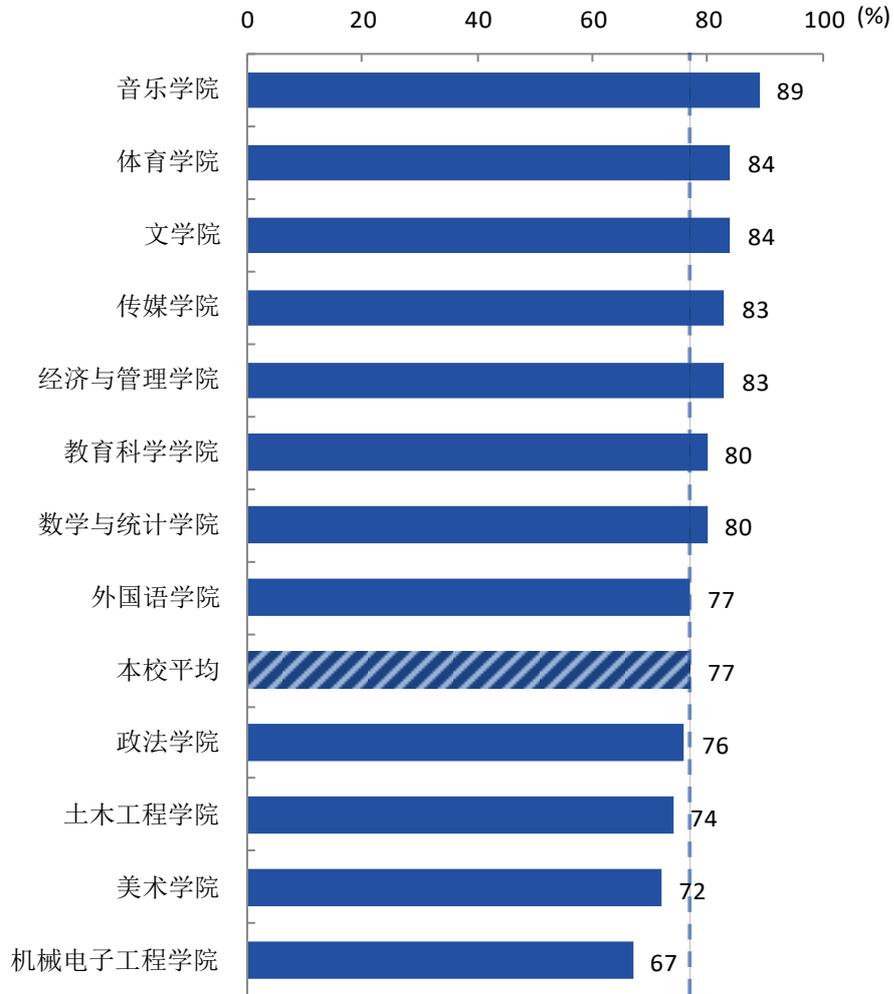


图 1-16 各学院毕业生的就业现状满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2020 届就业现状满意度较高的专业是音乐学（89%）、汉语言文学（88%）、小学教育（87%），就业现状满意度较低的专业是美术学（68%）、机械设计制造及其自动化（68%）。

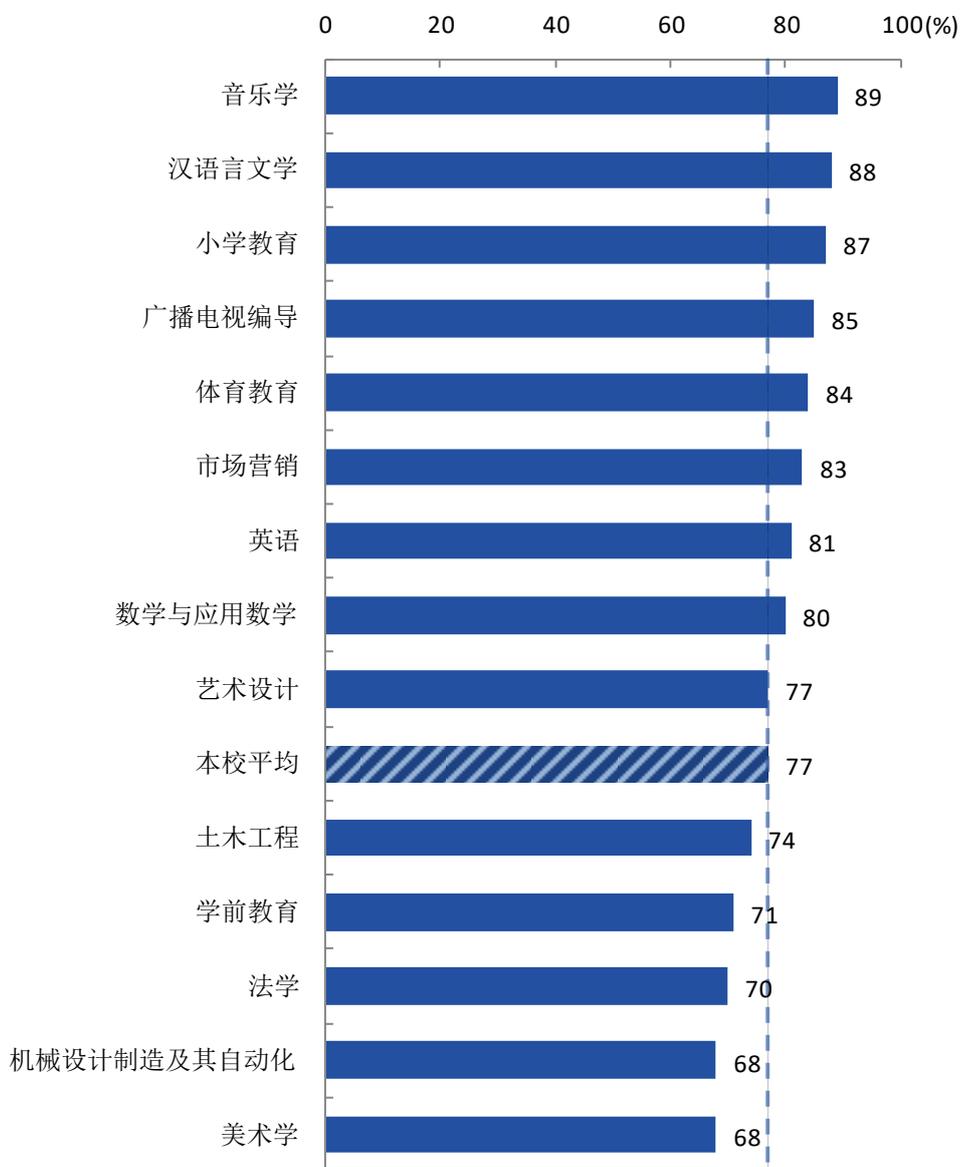


图 1-17 各专业毕业生的就业现状满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（四）职业期待吻合度¹

1. 总体职业期待吻合度

本校 2020 届毕业生的职业期待吻合度为 66%，比全国新建本科（57%）高 9 个百分点。

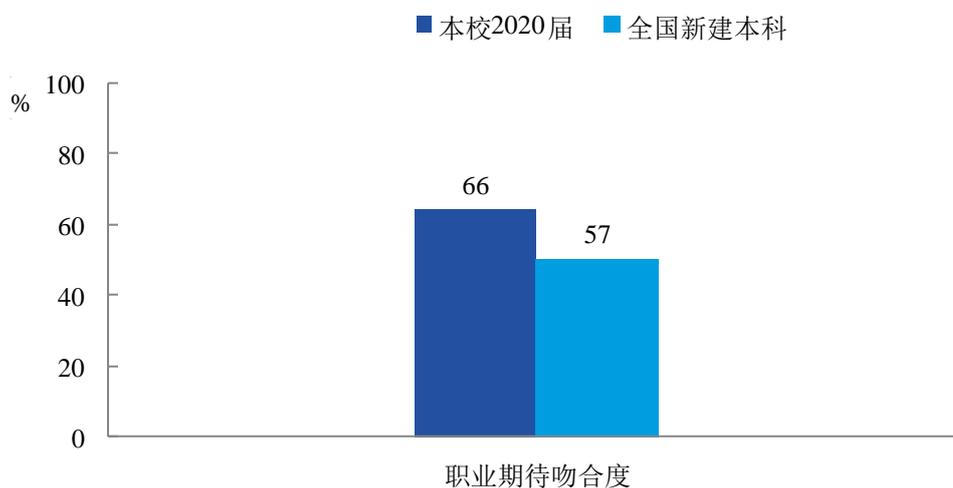


图 1-18 职业期待吻合度

¹ **职业期待吻合度**：是由工作的毕业生评价目前从事的工作是否符合自身职业期待。职业期待吻合度计算公式的分子是认为目前从事的工作符合自身职业期待的人数，分母是认为目前从事的工作符合和不符合自身职业期待的总人数。

2. 职业不符合期待的原因

本校 2020 届认为目前工作与职业期待不吻合的毕业生中，有 39%的人是因为“不符合我的职业发展规划”，有 27%的人是因为“不符合我的兴趣爱好”，有 20%的人是因为“不符合我的生活方式”。

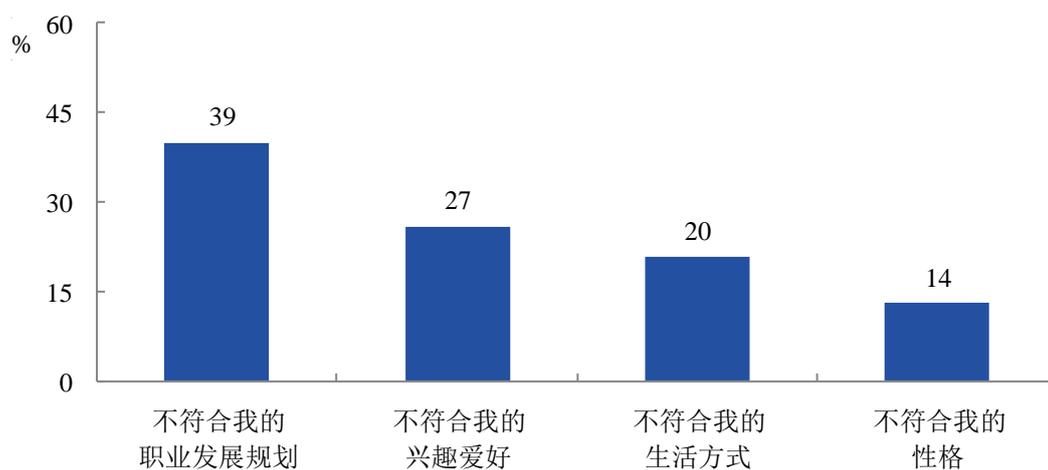


图 1-19 毕业生认为工作不符合职业期待的原因

3. 各专业的职业期待吻合度

本校 2020 届职业期待吻合度较高的专业是汉语言文学（92%）、音乐学（88%）、小学教育（85%），职业期待吻合度较低的专业是美术学（48%）。

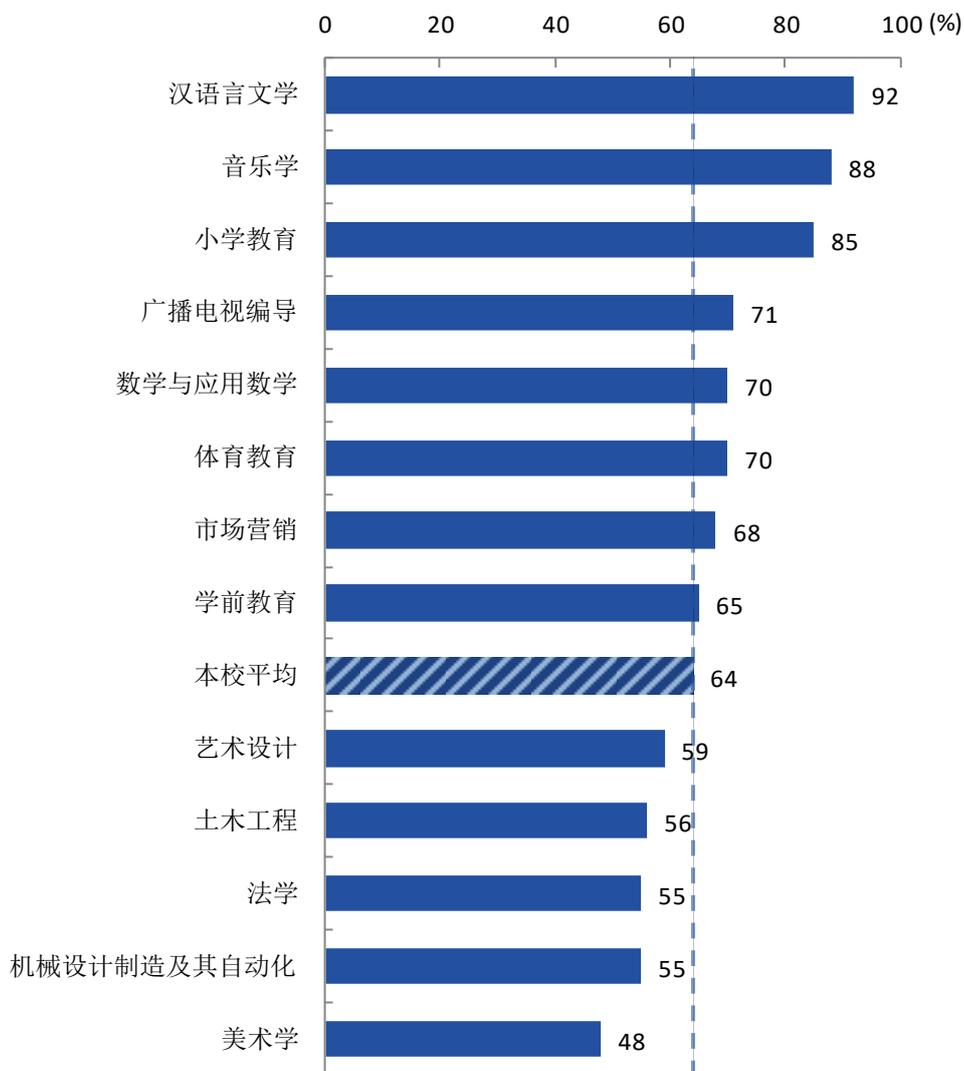


图 1-20 各专业毕业生的职业期待吻合度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（五）离职率¹

1. 总体离职率

本校 2020 届毕业生的离职率为 30%，比全国新建本科（29%）高 1 个百分点。

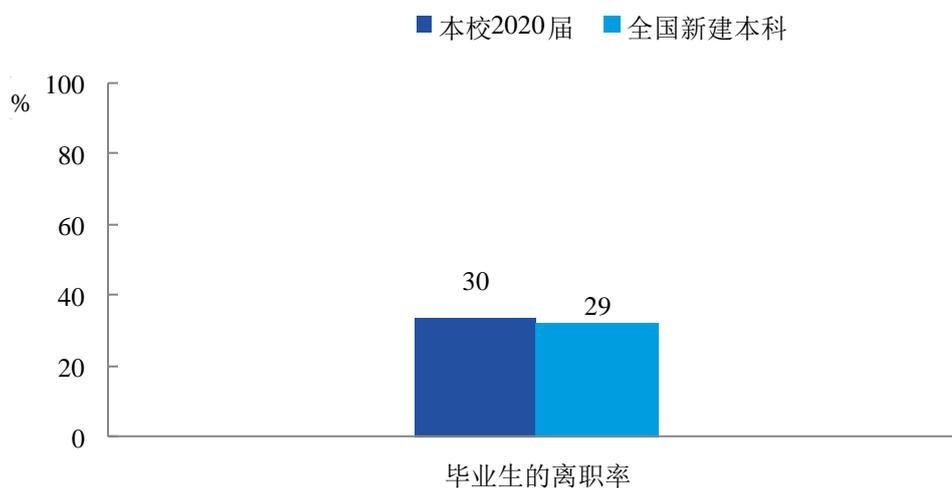


图 1-21 毕业生的离职率

¹ **离职率**：从毕业时到当年 12 月 31 日，有过工作经历的毕业生中多大百分比发生过离职。

离职类型：分为只有主动离职、只有被解雇、两者均有三类情形。

2. 离职类型和原因

本校 2020 届发生过离职的毕业生中，97%的毕业生有过主动离职，主动离职的最主要原因是“个人发展空间不够”（41%），其次是“薪资福利偏低”（39%）。

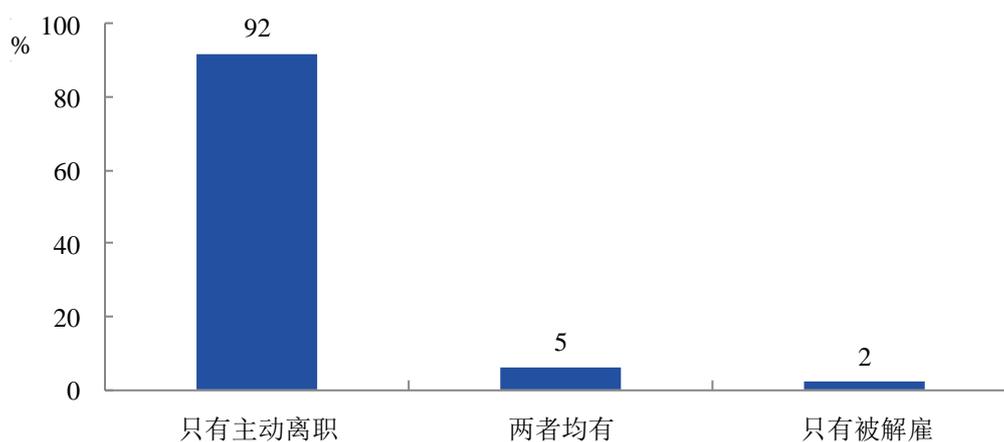


图 1-22 毕业生离职类型分布

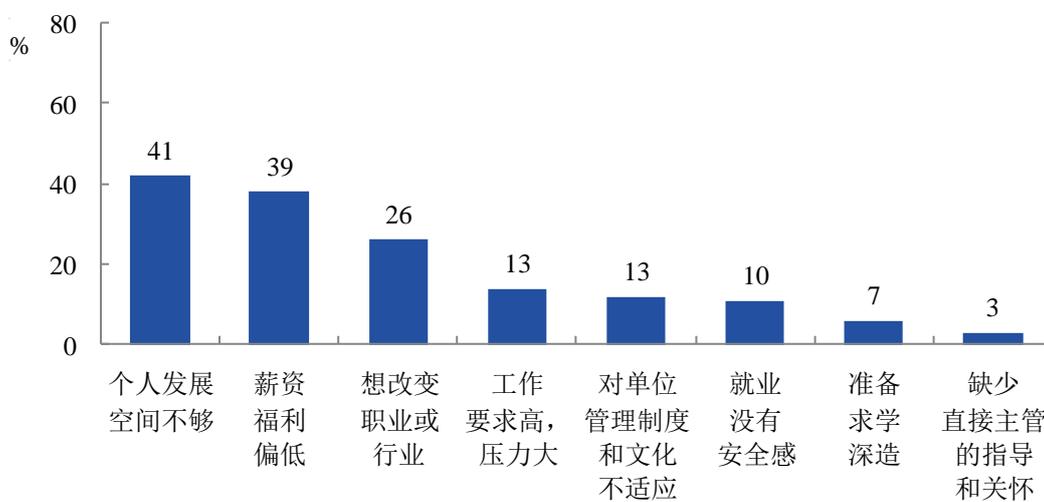


图 1-23 毕业生主动离职的原因（多选）

二 就业需求与发展趋势

（一）职业特点

1. 职业需求

本校 2020 届毕业生从事的主要职业类如下表所示。本校 2020 届毕业生就业量较大的职业类为中小学教育（31.3%）。

表 1-1 毕业生从事的主要职业类

职业类名称	占本校就业毕业生的人数百分比（%）
中小学教育	31.3
建筑工程	7.8
行政/后勤	6.9

2. 各专业毕业生实际从事的主要职业

表 1-2 各专业毕业生从事的主要职业

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要职业
机械电子工程学院	机械设计制造及其自动化	机械工程师
计算机科学学院	软件工程	计算机程序员
教育科学学院	小学教育	小学教师
教育科学学院	学前教育	幼儿教师
经济与管理学院	市场营销	销售
历史文化学院	历史学	初中教师
旅游与地理科学学院	地理科学	高中教师
美术学院	美术学	小学教师
美术学院	艺术设计	室内设计师
生命科学学院	生物科学	高中教师
数学与统计学院	数学与应用数学	初中教师
体育学院	体育教育	中学教师
土木工程学院	土木工程	建筑技术员
外国语学院	英语	初中教师
外国语学院	英语（商务英语方向）	小学教师
文学院	广播电视新闻学	编辑
文学院	汉语言文学	中学教师
音乐学院	音乐学	小学教师
政法学院	法学	法律职员
政法学院	思想政治教育	初中教师

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（二）行业特点

1. 行业需求

本校 2020 届毕业生就业的主要行业类如下表所示。本校 2020 届毕业生就业量较大的行业类为教育业（41.4%）。

表 1-3 毕业生就业的主要行业类

行业类名称	占本校就业毕业生的人数百分比（%）
教育业	41.4
建筑业	8.4
金融（银行/保险/证券）业	7.6
媒体、信息及通信产业	7.3

2. 各专业毕业生实际就业的主要行业

表 1-4 各专业毕业生就业的主要行业

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要行业
传媒学院	广播电视编导	广播电视业
机械电子工程学院	机械设计制造及其自动化	汽车零件制造业
计算机科学学院	软件工程	软件开发业
教育科学学院	小学教育	事业单位、中小学教育机构
教育科学学院	学前教育	幼儿园与学前教育机构
经济与管理学院	市场营销	其他金融投资业 ¹
历史文化学院	历史学	事业单位、中小学教育机构
旅游与地理科学学院	地理科学	事业单位、中小学教育机构
美术学院	美术学	事业单位、中小学教育机构
美术学院	艺术设计	建筑装饰业
生命科学学院	生物科学	事业单位、中小学教育机构
数学与统计学院	数学与应用数学	事业单位、中小学教育机构
体育学院	体育教育	事业单位、中小学教育机构
土木工程学院	土木工程	高速公路、街道及桥梁建筑业
外国语学院	英语	事业单位、中小学教育机构
外国语学院	英语（商务英语方向）	事业单位、中小学教育机构

¹ **其他金融投资业：**其他金融投资业是指在“金融（银行/保险/证券）业”行业大类中，除“中国人民银行、保监会和证监会”，“储蓄信用中介”，“非储蓄信用中介”，“信用中介辅助业”，“证券及商品合约中介和经纪”，“证券和商品交易所”，“保险机构”，“保险代理、经销、其他保险相关业”，“保险和职工福利基金会”，“其他投资基金会”之外的其他行业。

学院名称	专业名称	本校该专业毕业生从事的主要行业
文学院	汉语言文学	事业单位、中小学教育机构
音乐学院	音乐学	事业单位、中小学教育机构
政法学院	法学	司法、执法部门（公检法）
政法学院	思想政治教育	事业单位、中小学教育机构

注：个别专业由于样本较少没有包括在内。

（三）用人单位特点

本校 2020 届毕业生主要就业的用人单位类型是民营企业/个体（51%）；就业于政府机构/科研或其他事业单位的比例为 31%；就业于中外合资/外资/独资的毕业生毕业生月收入（5089 元）在不同类型用人单位中较高。学校在培养中应考虑不同类型用人单位的文化和能力需求特点。

1. 用人单位类型

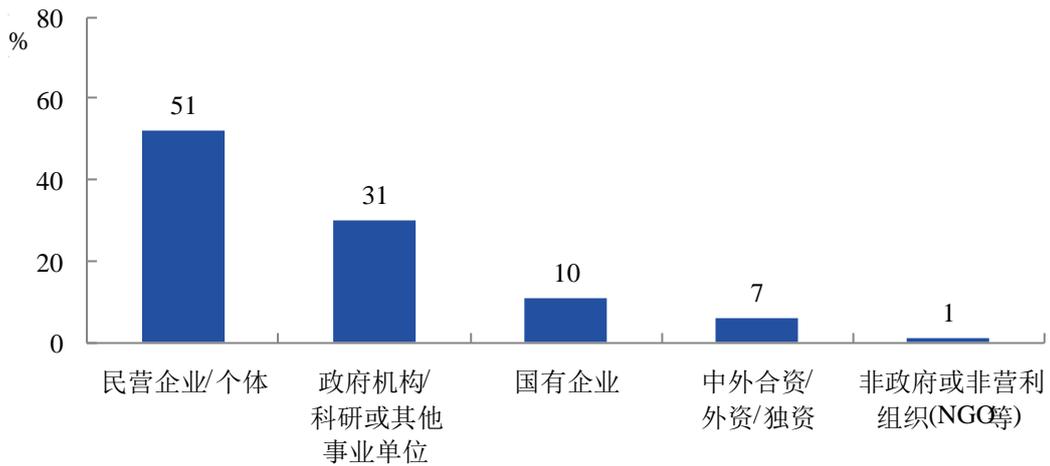


图 1-24 用人单位类型分布

2. 各专业毕业生的用人单位类型

■ 民营企业/个体 ■ 中外合资/外资/独资 ■ 国有企业 ■ 政府机构/科研或其他事业单位 ■ 非政府或非营利组织(NGO等)

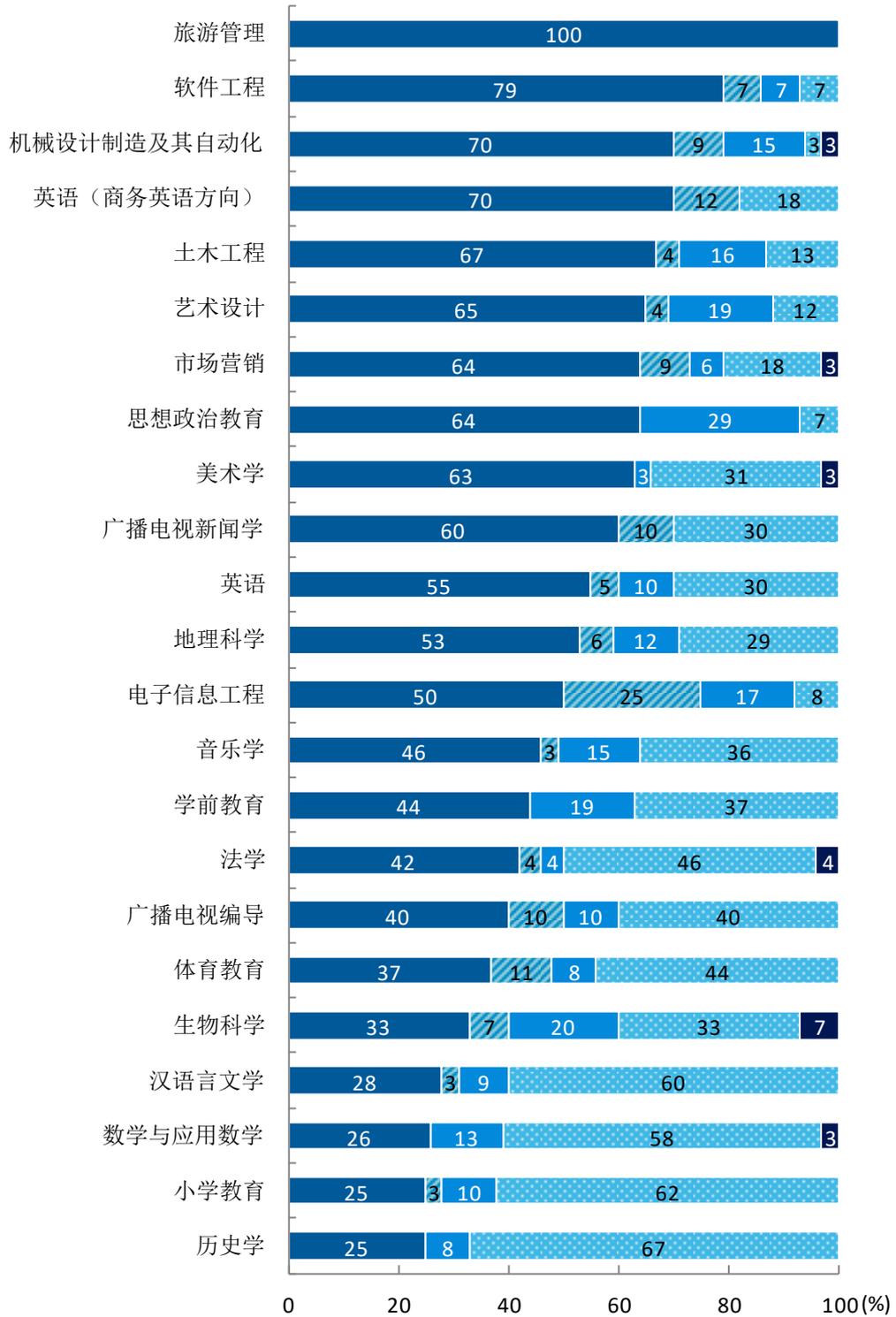


图 1-25 各专业毕业生的用人单位类型分布

注：个别专业因样本不足没有包括在内。

3. 用人单位规模

本校 2020 届毕业生主要就业于 300 人及以下规模的中小型用人单位（64%）。

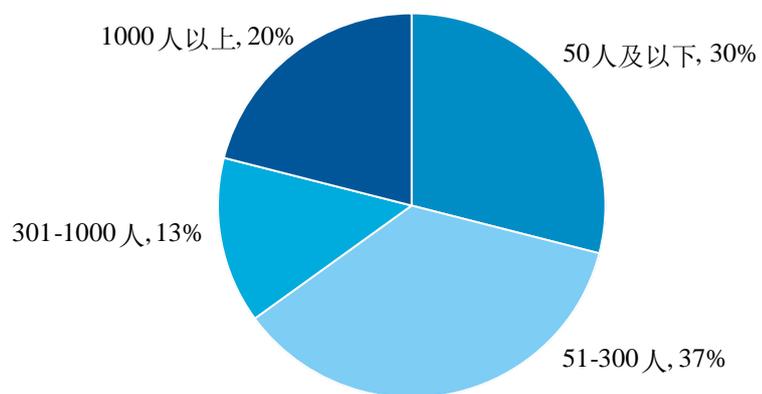


图 1-26 用人单位规模分布

4. 各专业毕业生的用人单位规模

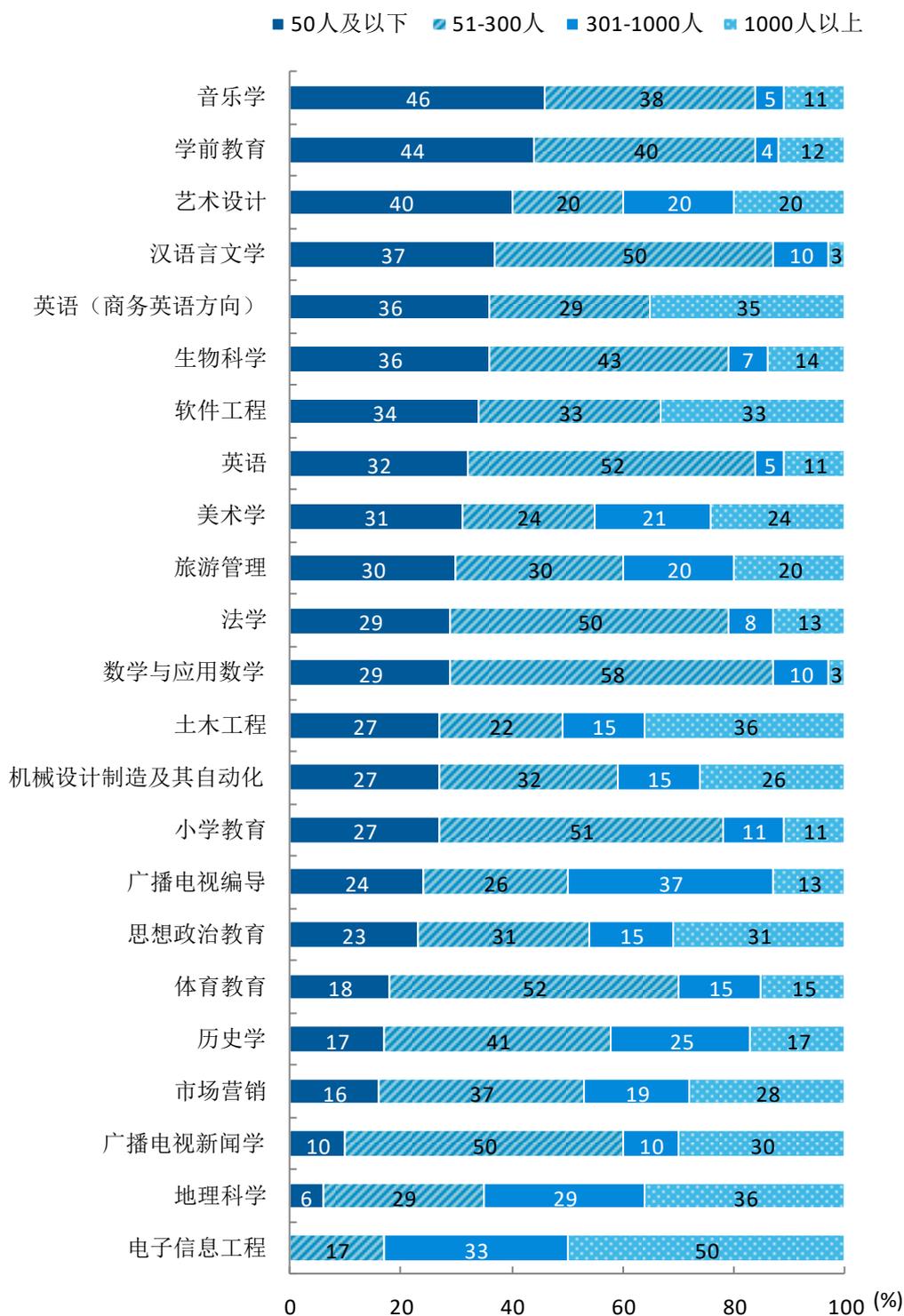


图 1-27 各专业毕业生的用人单位规模分布

注：个别专业因样本不足没有包括在内。

（四）区域贡献度

本校 2020 届就业的毕业生中，有 45.0% 的人在吉林省就业。毕业生就业量较大的城市为长春（18.5%），其毕业后月收入分别为 3845 元。

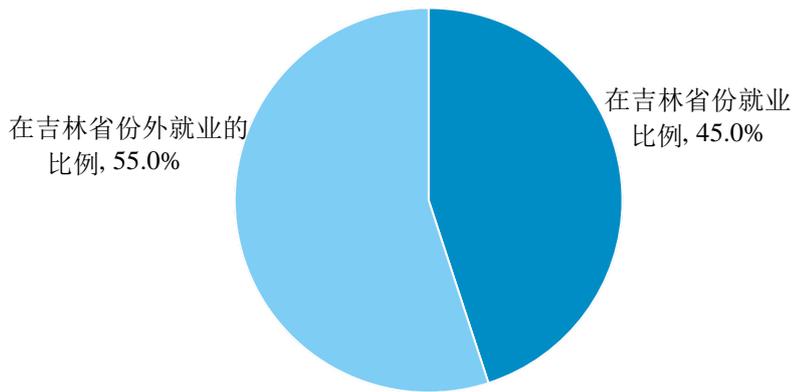
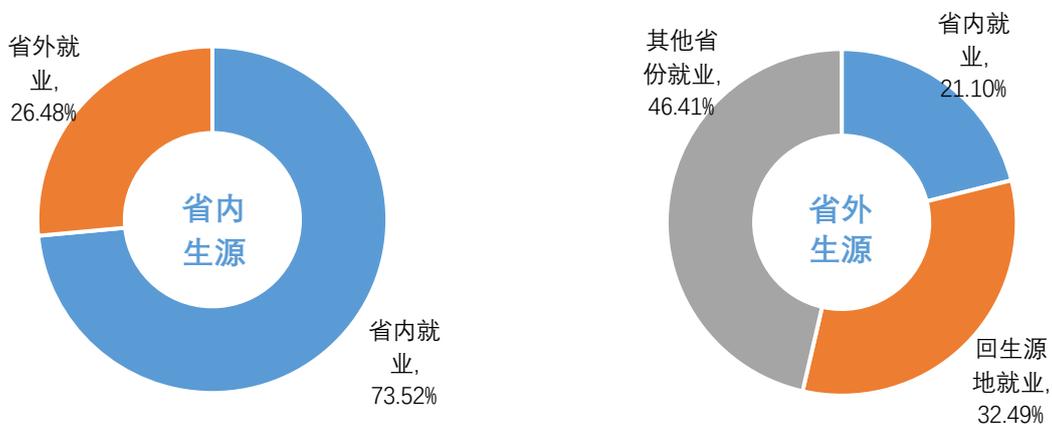


图 1-28 毕业生在吉林省就业的比例

表 1-5 主要就业城市需求及其月收入

就业城市	占本校就业毕业生的人数百分比 (%)	在该城市就业的本校毕业生的月收入 (元)
长春	18.5	3845
白城	12.1	3510
吉林	7.2	3800

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，73.52% 选择留在本省工作；21.10% 的省外生源也优先考虑在省内就业，32.49% 的省外生源回生源地就业。



三 创新创业分析

(一) 自主创业现状

1. 毕业生自主创业比例

本校 2020 届毕业生的自主创业比例为 0.3%，与全国新建本科 2.5 相差较大。

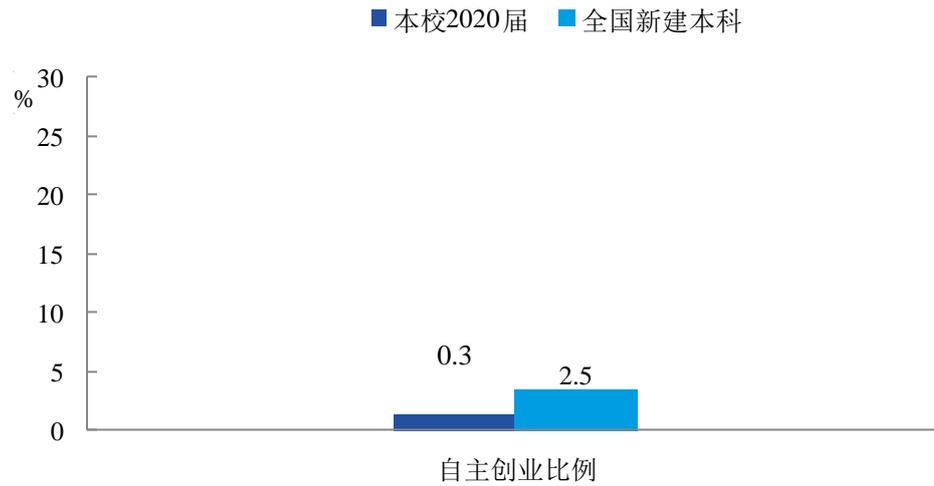


图 1-29 自主创业比例

注：全国新建本科为毕业半年后数据。

2. 自主创业动机

本校 2020 届毕业生选择自主创业的最主要原因是“理想就是成为创业者”（39%）；选择自主创业的毕业生中，大多数（68%）属于“机会型创业”，只有 9%属于“生存型创业”¹。

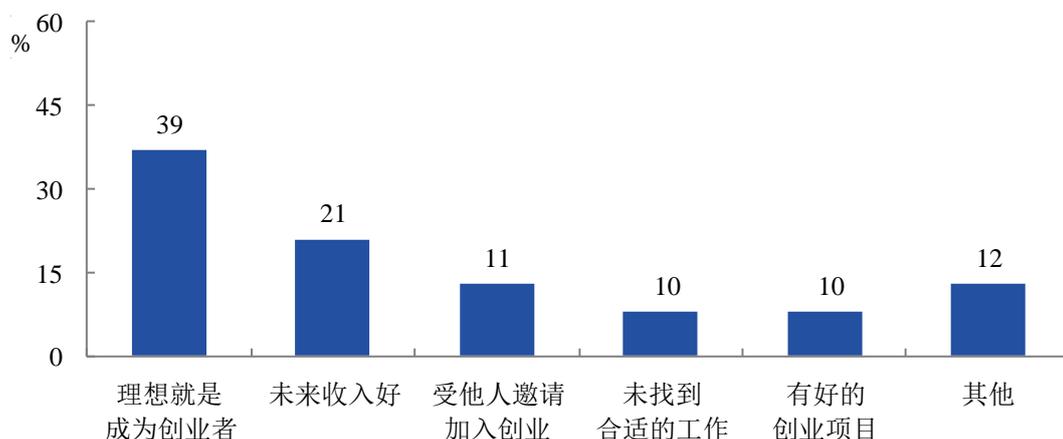


图 1-30 毕业生自主创业的动机分布

3. 自主创业的资金来源

本校 2020 届毕业生自主创业的主要资金来源是“父母/亲友投资或借贷”（58%）。在扶持毕业生创业方面，本校可重点关注资金支持和政策性支持问题。

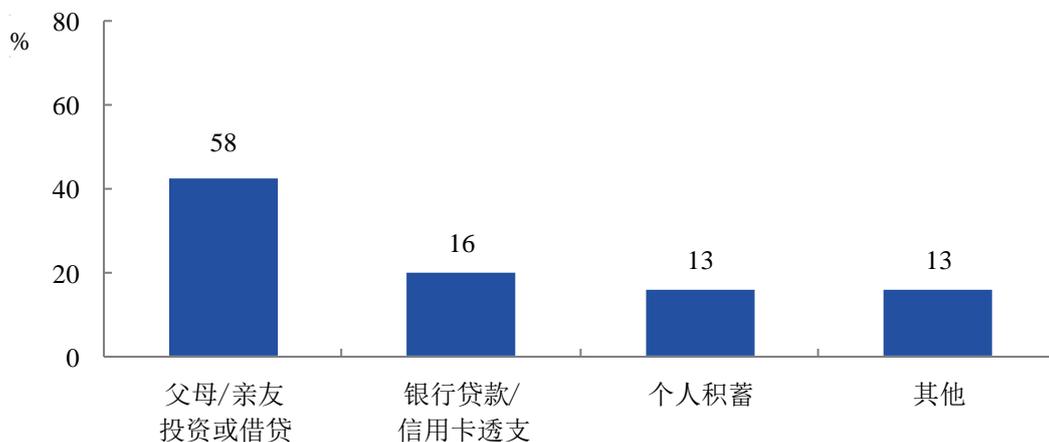


图 1-31 毕业生自主创业的资金来源分布

¹ **机会型创业**指的是为了抓住和充分利用市场机会而进行的创业；**生存型创业**指的是创业者因找不到合适的工作而进行的创业。该理论由全球创业观察（Global Entrepreneurship Monitor）2001 年报告首次提出。其中，机会型创业包括：理想就是成为创业者、有好的创业项目、受他人邀请加入创业、未来收入好；生存型创业包括：未找到合适的工作。

（二）创新创业教育培养

1. 创新能力¹分析

本校 2020 届毕业生的总体创新能力满足度为 75%，在各项创新能力中，积极学习能力的重要度和满足度均较高。

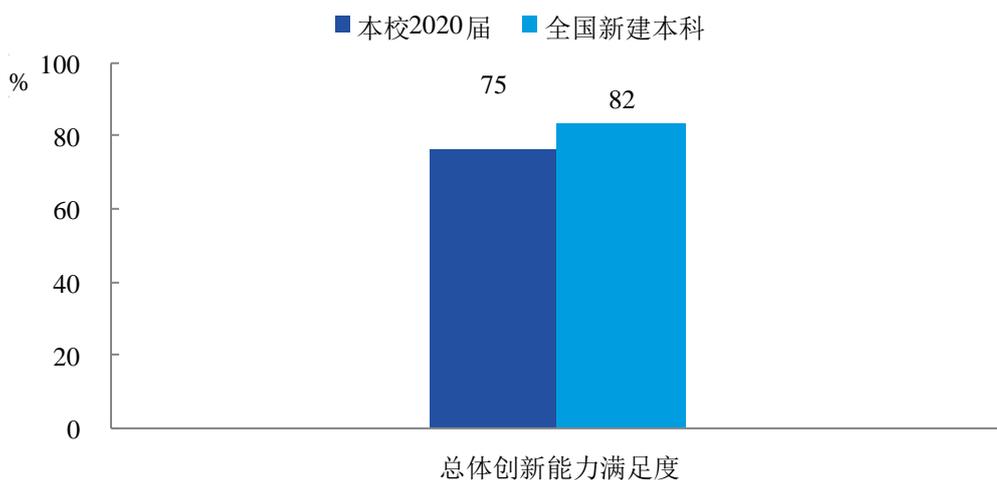


图 1-32 总体创新能力培养效果

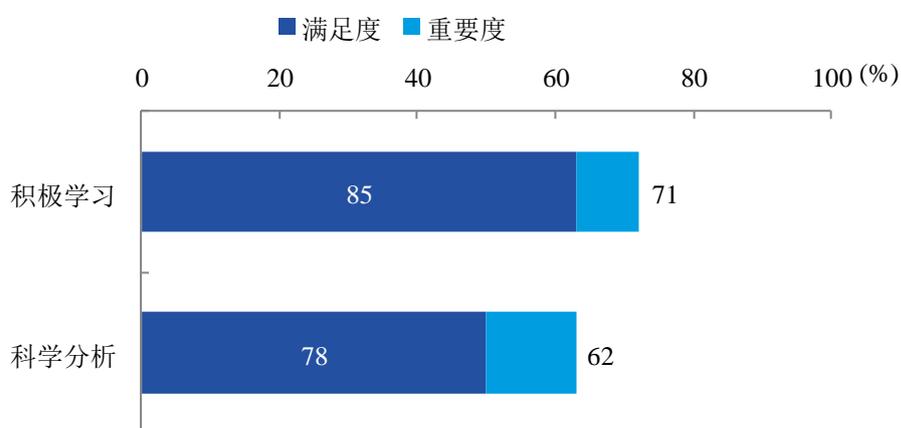


图 1-33 各项创新能力的重要度和满足度

注：批判性思维能力、新产品构思能力由于样本较少没有包括在内。

¹ 创新能力：包括科学分析、批判性思维、积极学习、新产品构思四种能力。

2. 创新创业教育分析

本校 2020 届毕业生接受的创新创业教育主要是“面向创业的就业指导活动”（45%），其有效性为 70%；其次是“创新精神与创新思维培养活动”（30%），其有效性为 69%。

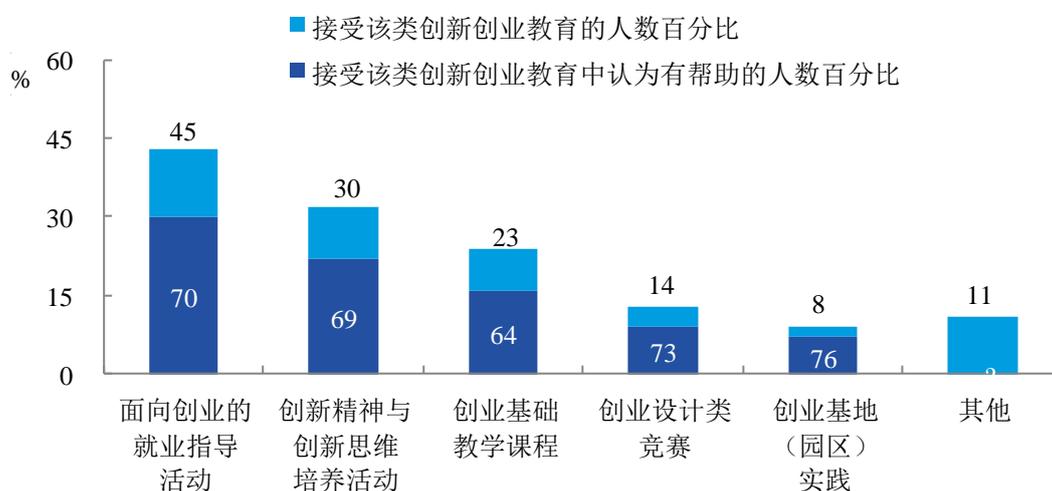


图 1-34 毕业生接受母校提供的创新创业教育及认为其有效的比例（多选）

本校 2020 届毕业生认为创新创业教育最需要改进的地方是“创新创业实践类活动不足”（58%），其次是“创新创业教育课程缺乏”（50%）。

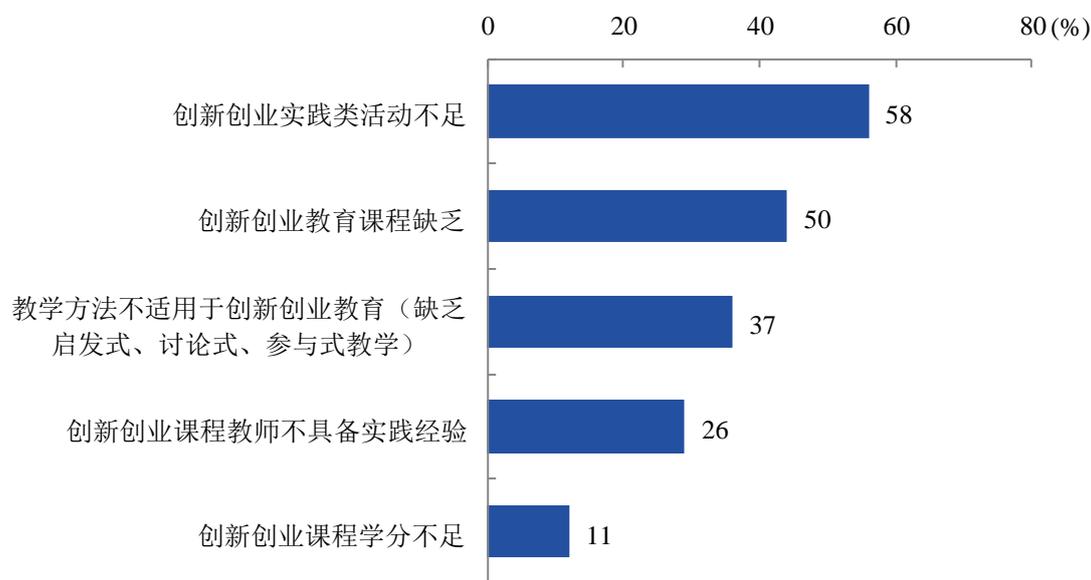


图 1-35 创新创业教育改进需求（多选）

3. 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响

本校 2020 届分别有 61%、57%、54% 的毕业生认为创新创业教育对“树立科学的创业观（如：创新意识、职业操守、意志品质及社会责任等）”、“掌握开展创业活动所需要的基本知识”、“掌握创业必备的能力（如：创业资源整合、商业计划书撰写、企业管理方法等）”方面“非常有帮助”或“有帮助”。

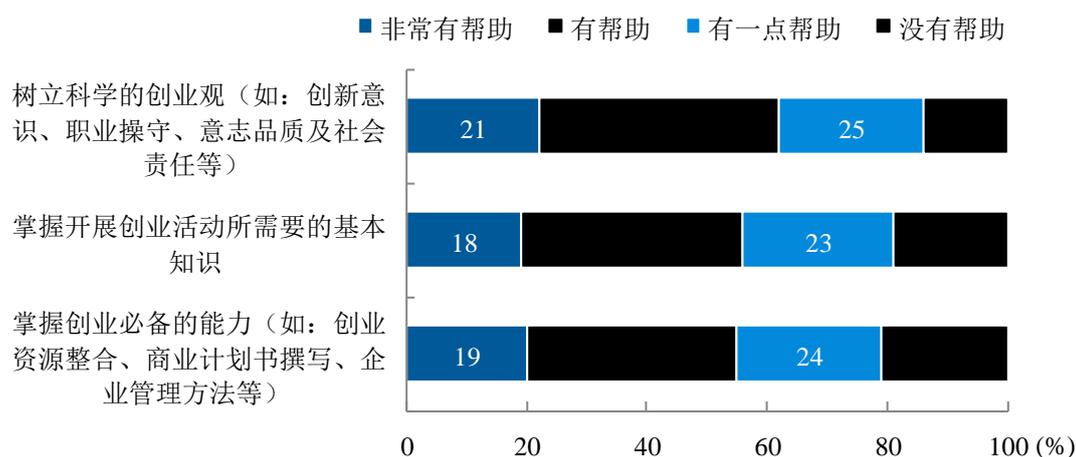


图 1-36 创业教育对毕业生创业能力、知识和素养方面的影响

4. 对自主创业帮助最大的活动

本校毕业生认为对自主创业帮助最大的活动是“假期实习/课外兼职”（56%）。

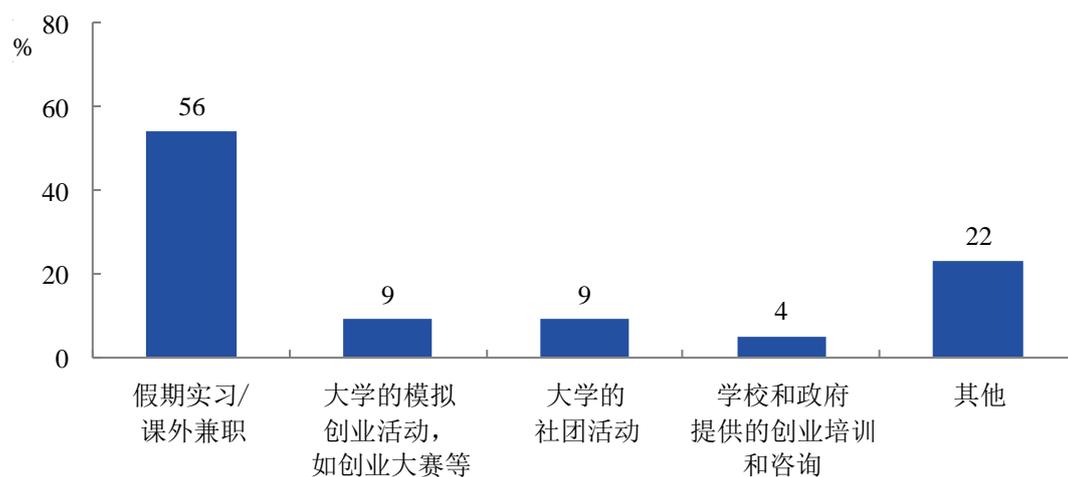


图 1-37 毕业生认为对自主创业帮助最大的活动分布

第二章 教学培养质量

一 教学与课程评价

(一) 教学满意度¹

1. 总体教学满意度

本校 2020 届毕业生对母校的教学满意度为 86%，比全国新建本科（82%）高 4 个百分点。毕业生对教学质量的感受较好。

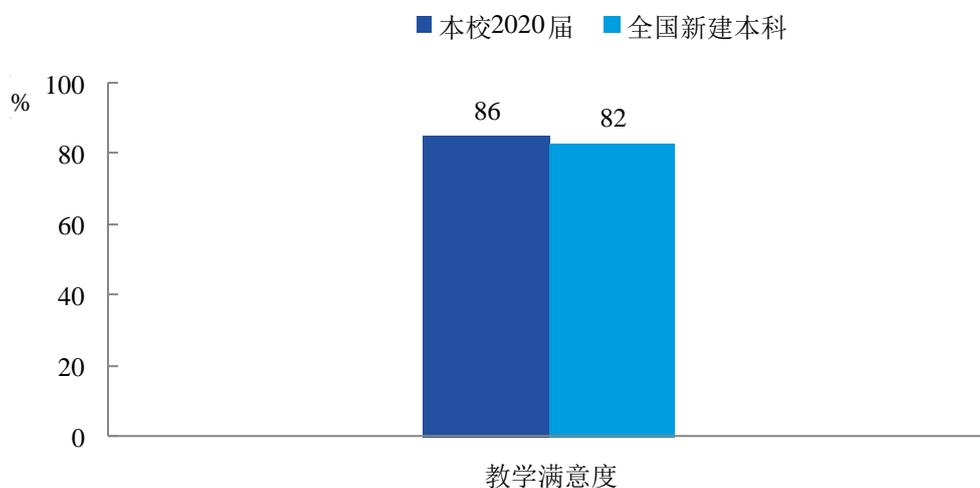


图 2-1 毕业生对母校的教学满意度

¹ **教学满意度**：毕业生对母校的教学满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。教学满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 各学院及专业的教学满意度

本校 2020 届教学满意度较高的学院是教育科学学院、数学与统计学院（均为 94%），教学满意度较低的学院是土木工程学院（71%）。

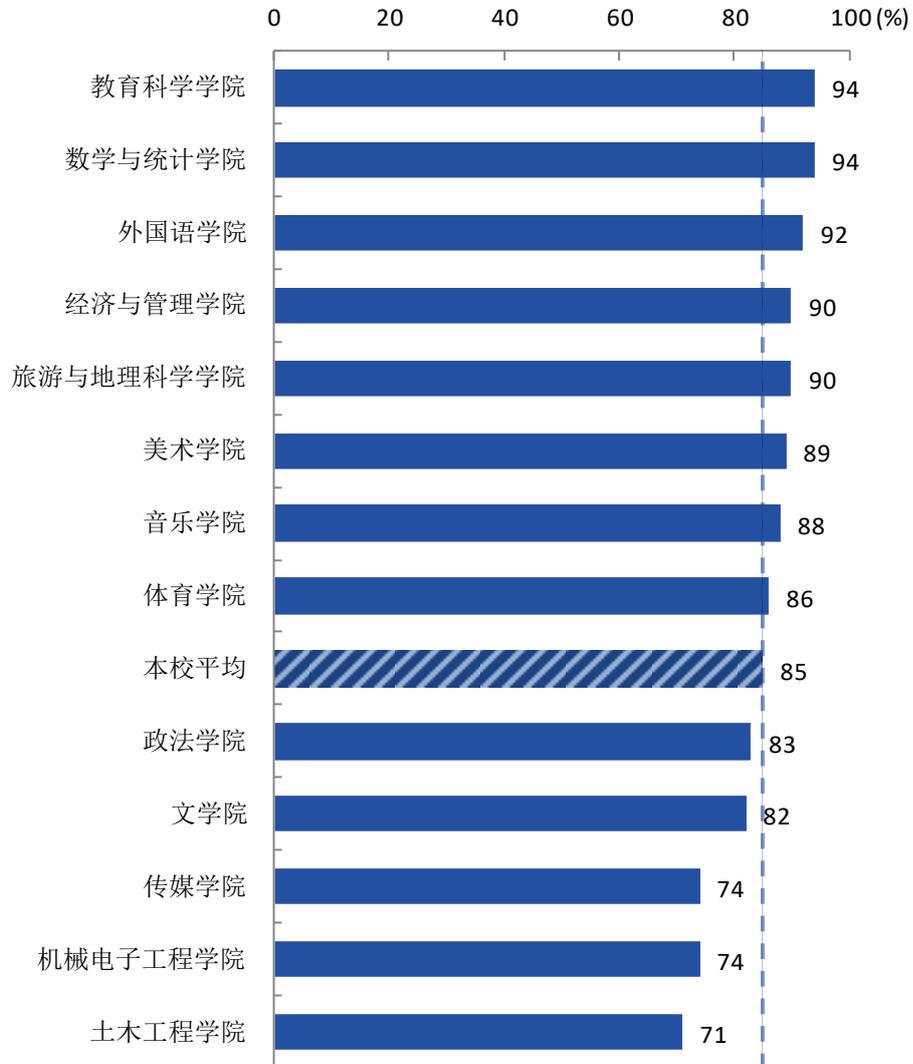


图 2-2 各学院毕业生的教学满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2020 届教学满意度较高的专业是历史学、小学教育（均为 100%），教学满意度较低的专业是土木工程（71%）、机械设计制造及其自动化（73%）。

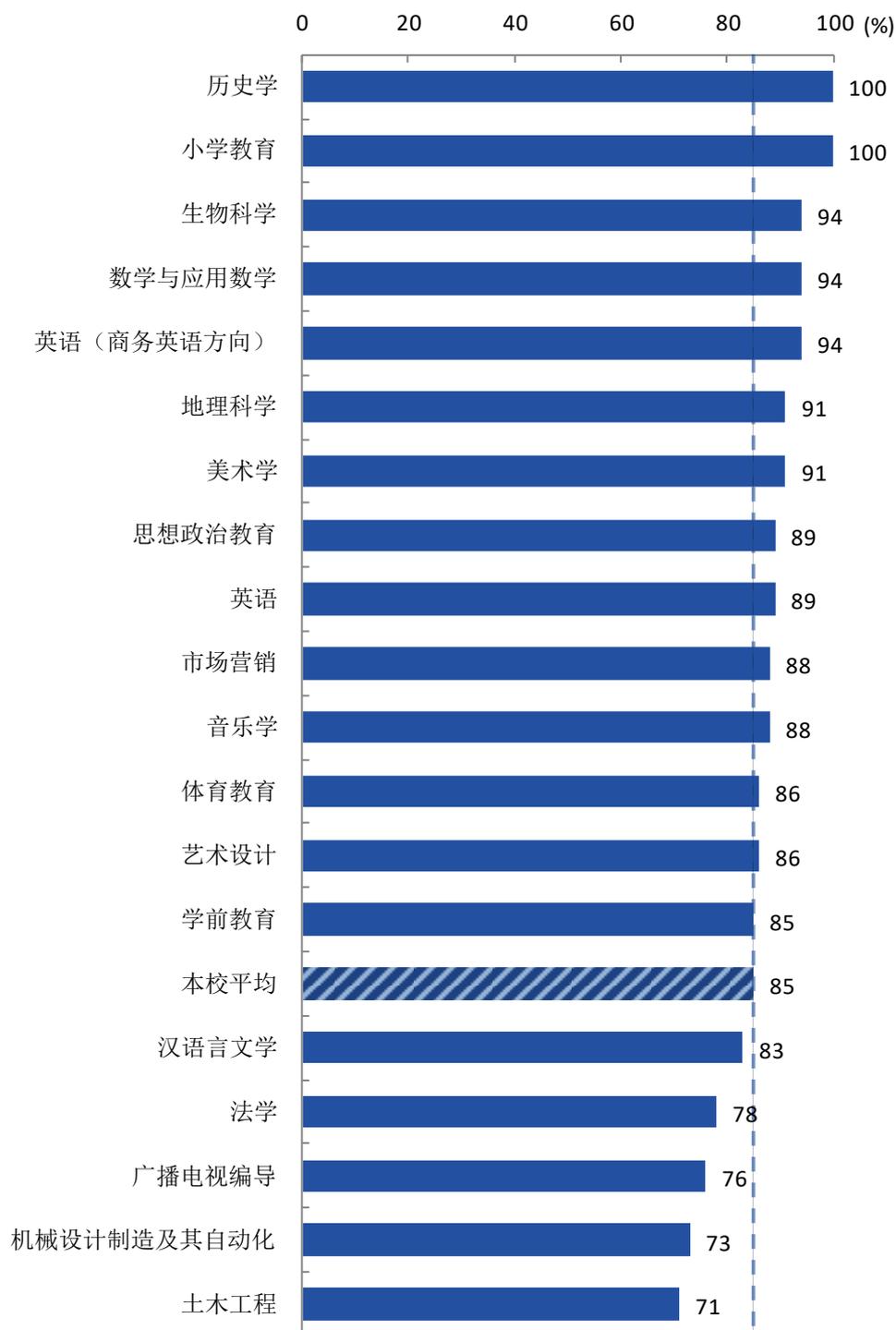


图 2-3 各专业毕业生的教学满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

（二）核心课程重要程度及培养效果

1. 总体核心课程重要程度¹及培养效果²

本校 2020 届就业、正在读研和留学的毕业生中，有近 80% 的人认为本校的核心课程对现在的工作或学习重要。

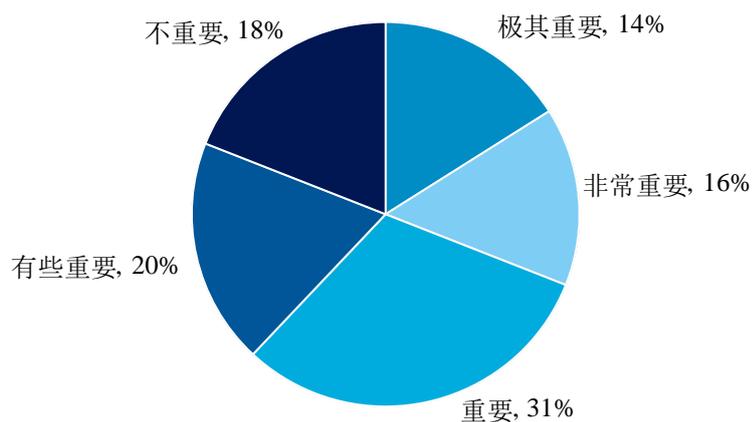


图 2-4 核心课程重要程度

¹ **课程的重要度：**由就业、正在读研和留学的毕业生判定课程在自己的工作或学习中是否重要。就业的毕业生包括：“受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”。毕业生认为课程对工作或学习的重要度评价分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”、“无法评估”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

² **课程的满足度：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作或学习要求，满足度指标是回答某课程能满足工作或学习的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

本校2020届回答核心课程重要的毕业生认为核心课程的培养水平对现在的工作或学习的满足度为80%。

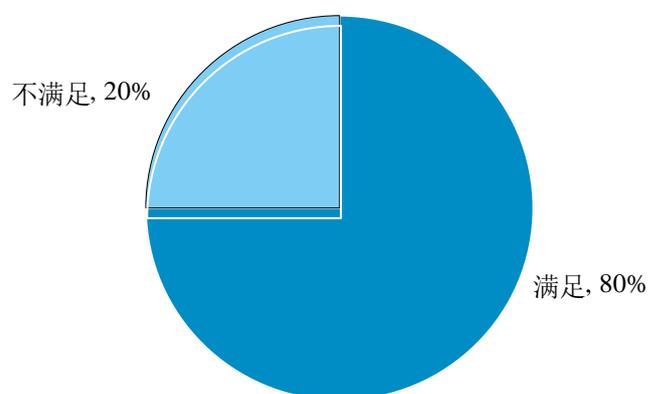


图 2-5 核心课程培养效果

2. 主要专业核心课程有效性综合评价

本校各专业核心课程的培养效果如下图所示：四象限图横坐标表示核心课程的重要度，取值范围覆盖了本校各专业核心课程重要度的最大值与最小值；纵坐标表示核心课程的满足度，取值范围覆盖了本校各专业核心课程满足度的最大值与最小值。具体各专业核心课程重要度与满足度的数值，详见下表。

本校 2020 届多数专业核心课程的重要度和满足度评价均较高，可见这些专业的课程设置以及培养效果均较好地符合了实际就业领域的需要。当然与此同时，部分专业的核心课程仍需改善，例如软件工程专业的核心课程重要度较高，但满足度相对较低，培养力度仍需进一步加强；另外，个别专业也需要关注其课程设置，并有针对性地进行完善和发展，从而更好地适应工作领域的需要。



图 2-6 主要专业核心课程有效性综合评价

图 2-7 主要专业核心课程有效性综合评价对应表

专业名称	重要度 (%)	满足度 (%)
法学	93	71
汉语言文学	93	82
音乐学	93	79
小学教育	92	75
历史学	91	100
数学与应用数学	88	85
体育教育	87	88
美术学	85	89
软件工程	84	49
地理科学	84	79
艺术设计	82	74
英语	80	80
思想政治教育	79	90
市场营销	79	82
广播电视编导	78	59
学前教育	76	69
土木工程	72	54
机械设计制造及其自动化	61	66

（三）教学改进需求

1. 毕业生对教学的整体改进需求

本校 2020 届毕业生认为母校的教学最需要改进的地方是“实习和实践环节不够”（65%），其次是“无法调动学生学习兴趣”（42%）。对于上述两方面改进期待程度均较高的专业如下表所示。

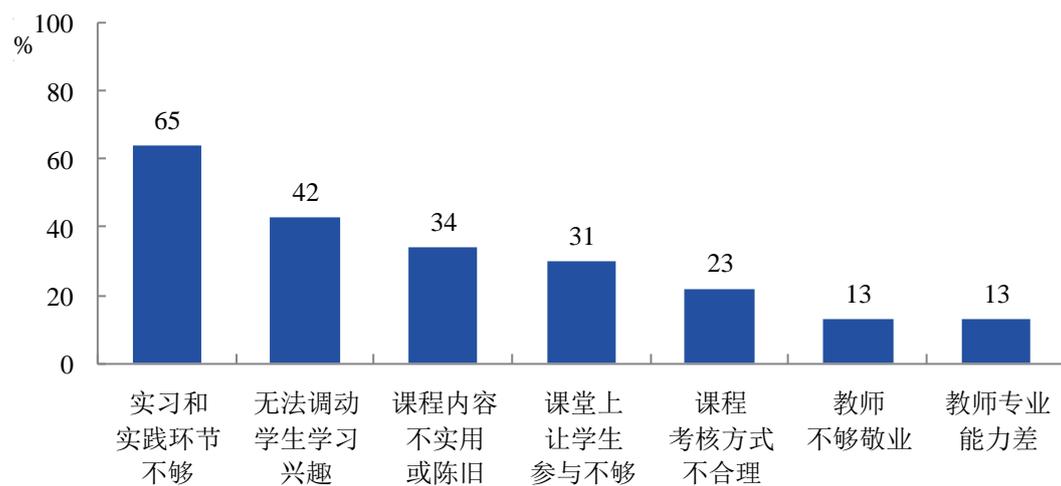


图 2-8 教学各方面改进需求（多选）

毕业生认为实习和实践环节是本校教学最需要改进的地方，则对实习和实践环节需加强的地方做出评价。认为实习和实践环节需要改进的工程类专业毕业生中，有 73% 的人认为需要加强“企业工程实习”；认为实习和实践环节需要改进的艺术类专业毕业生中，有 81% 的人认为需要加强“专业实习”；认为实习和实践环节需要改进的其他类专业毕业生中，有 76% 的人认为需要加强“专业实习”。

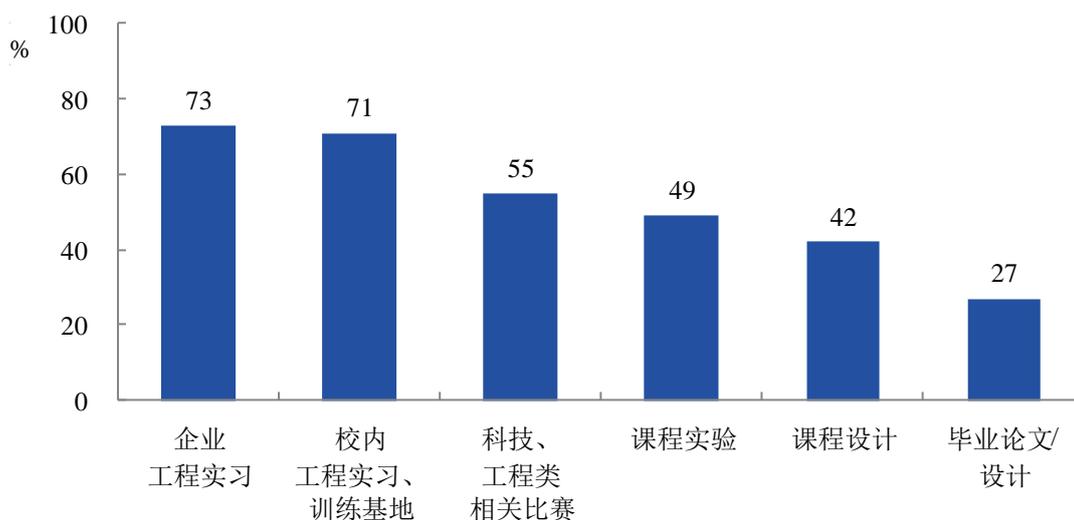


图 2-9 工程类专业实习和实践环节改进需求（多选）

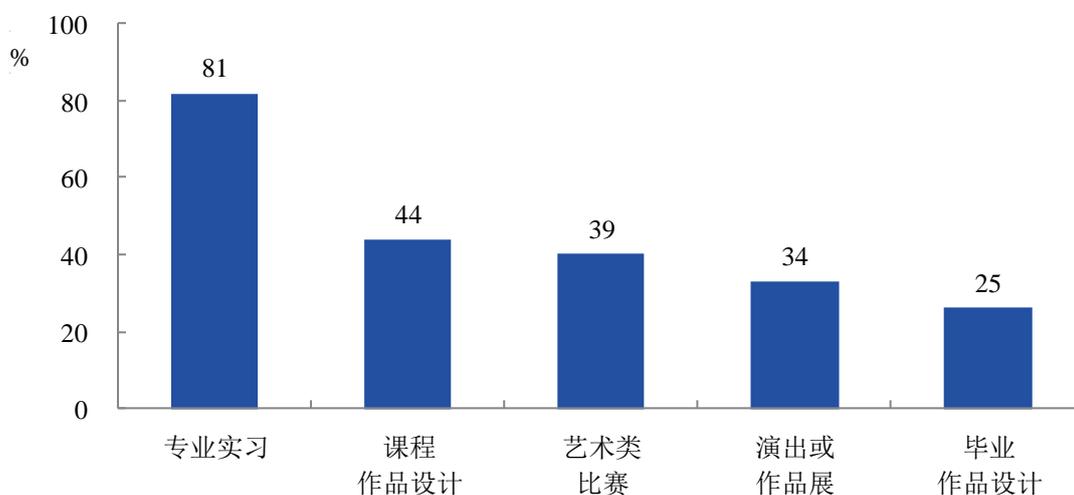


图 2-10 艺术类专业实习和实践环节改进需求（多选）

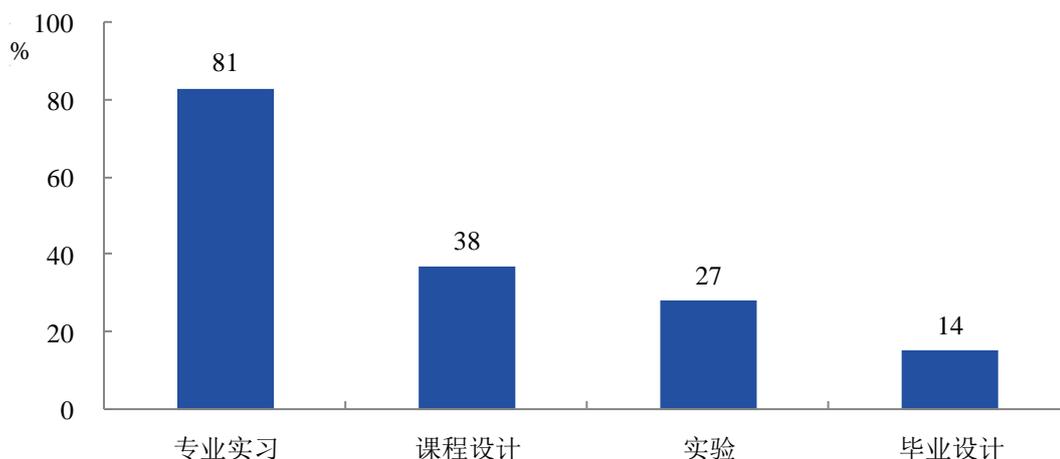


图 2-11 其他类专业实习和实践环节改进需求（多选）

注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业。

2. 深造人群对本科学术教育的改进需求

本校 2020 届深造毕业生认为母校本科学术教育需要改进的地方是“专业基础课程知识”（65%），其后依次是“文献检索与总结能力”（54%）、“专业课程知识”（48%）等。

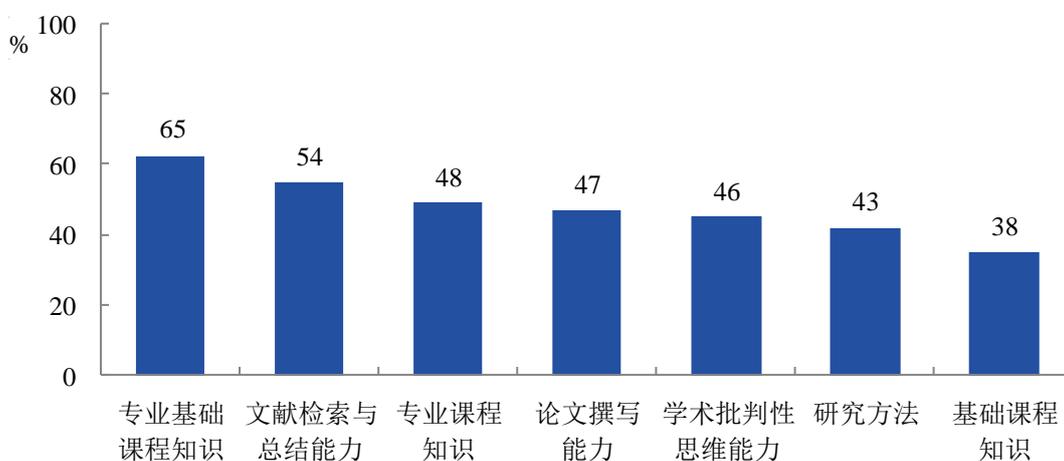


图 2-12 本科学术教育各方面改进需求（多选）

注：本分析包括读研和留学人群。

（四）师生互动

1. 总体师生互动情况

本校 2020 届毕业生中，有 53% 的人与任课教师“每周至少一次”或“每月至少一次”课下交流。师生之间的有效交流是激发学生学习兴趣的重要途径之一，对提升教学培养效果有着积极影响，需要给予关注并不断提升师生之间交流的有效性。

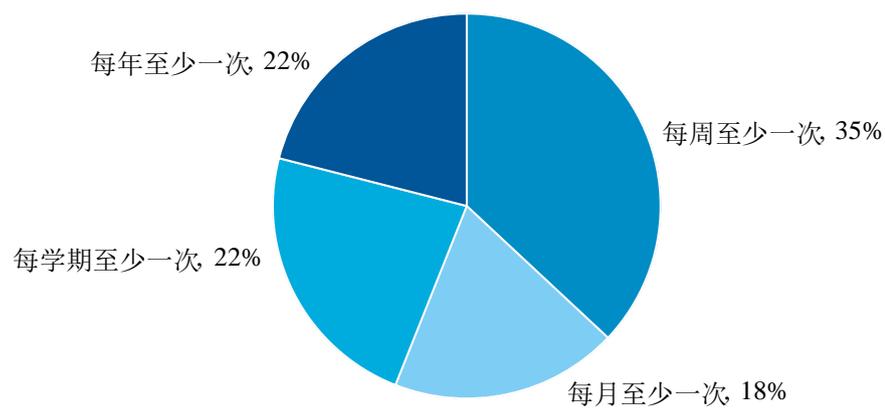


图 2-13 毕业生与任课教师课下交流程度

2. 各学院及专业的师生互动情况

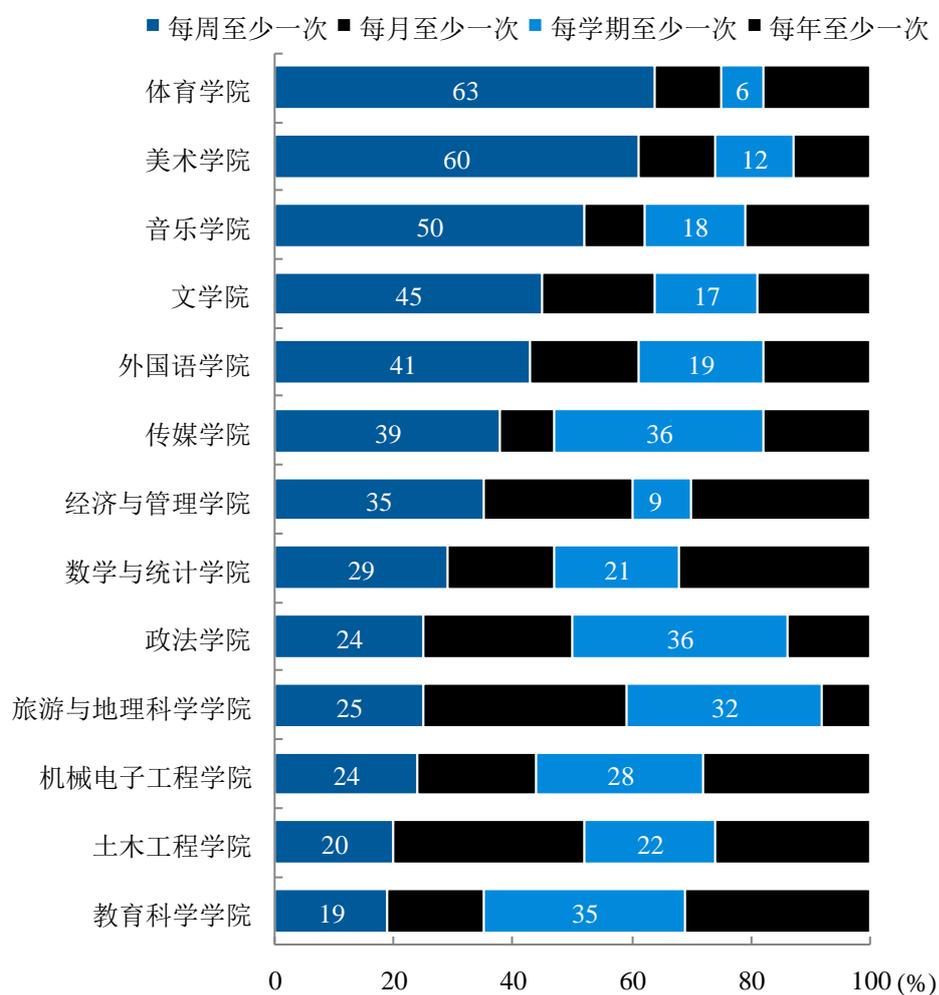


图 2-14 各学院毕业生与任课教师课下交流程度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

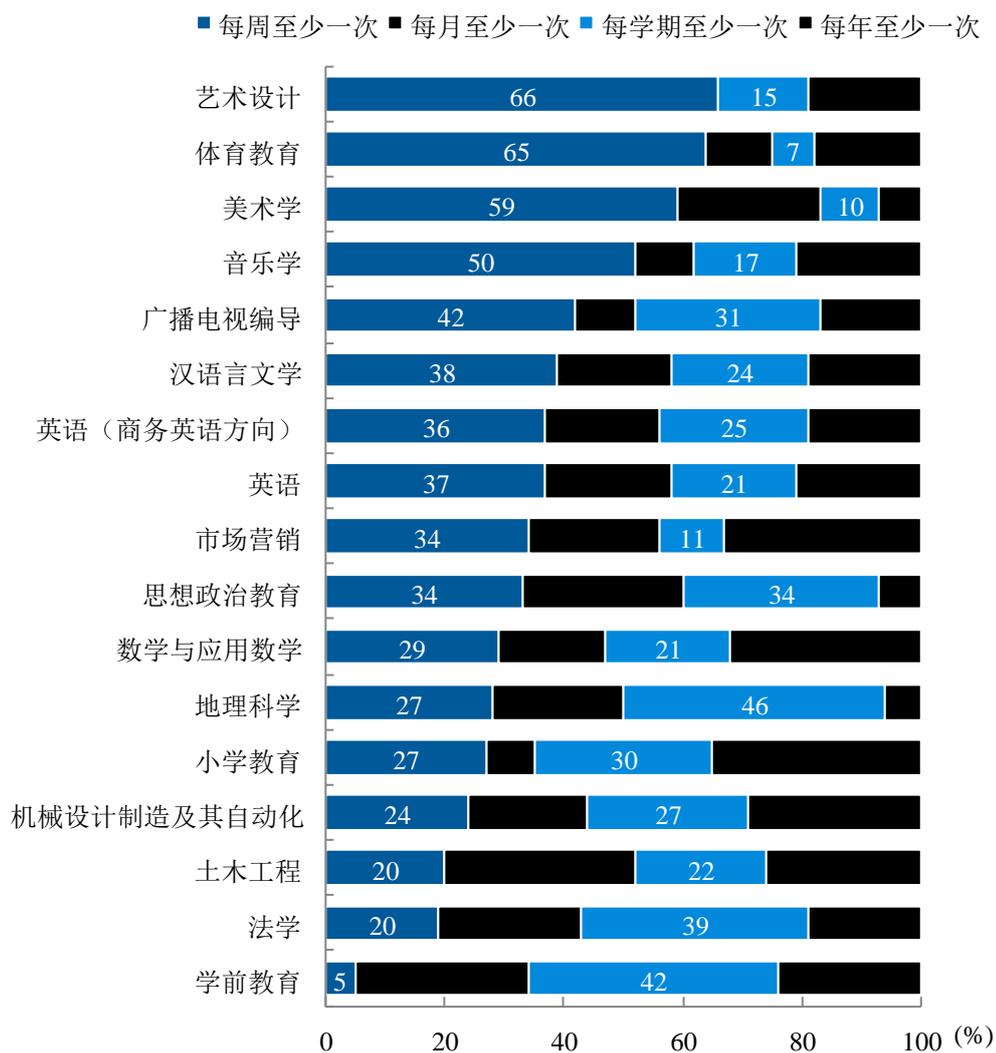


图 2-15 各专业毕业生与任课教师课下交流程度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 素养、能力、知识分析

（一）素养培养效果¹

本校 2020 届工程类专业毕业生中，分别有 56%、53%、52% 的人认为大学帮助自己在“人生的乐观态度”、“团队合作”、“积极努力、追求上进”方面得到提升较多，而提升较少的方面是“人文美学”（16%）、“工程安全”（25%）；89% 的工程类毕业生表示在校期间素养存在提升，本校工程类专业素养培养成效明显。

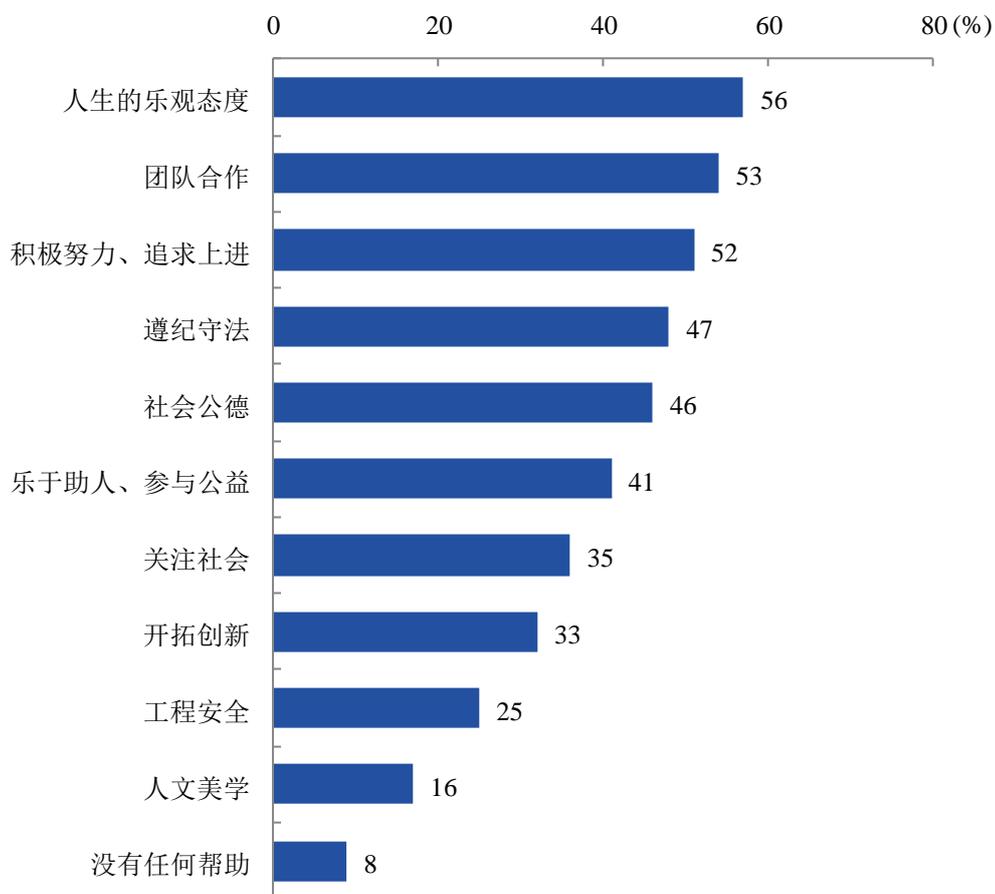


图 2-16 工程类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

¹ **素养提升：**是指大学帮助毕业生在素养方面的提升。毕业生回答大学帮助自己在哪些方面得到明显提升，一个毕业生可以选择多项，也可以回答“没有任何帮助”。同时，工程类、艺术类专业在素养培养上有各自的特点，故单独进行分析。

本校 2020 届艺术类专业毕业生中，有 80% 的人认为大学帮助自己在“艺术修养”方面得到提升较多，而提升较少的方面是“健康卫生”（32%）、“创新精神”（36%）；94% 的艺术类毕业生表示在校期间素养存在提升，本校艺术类专业素养培养成效明显。

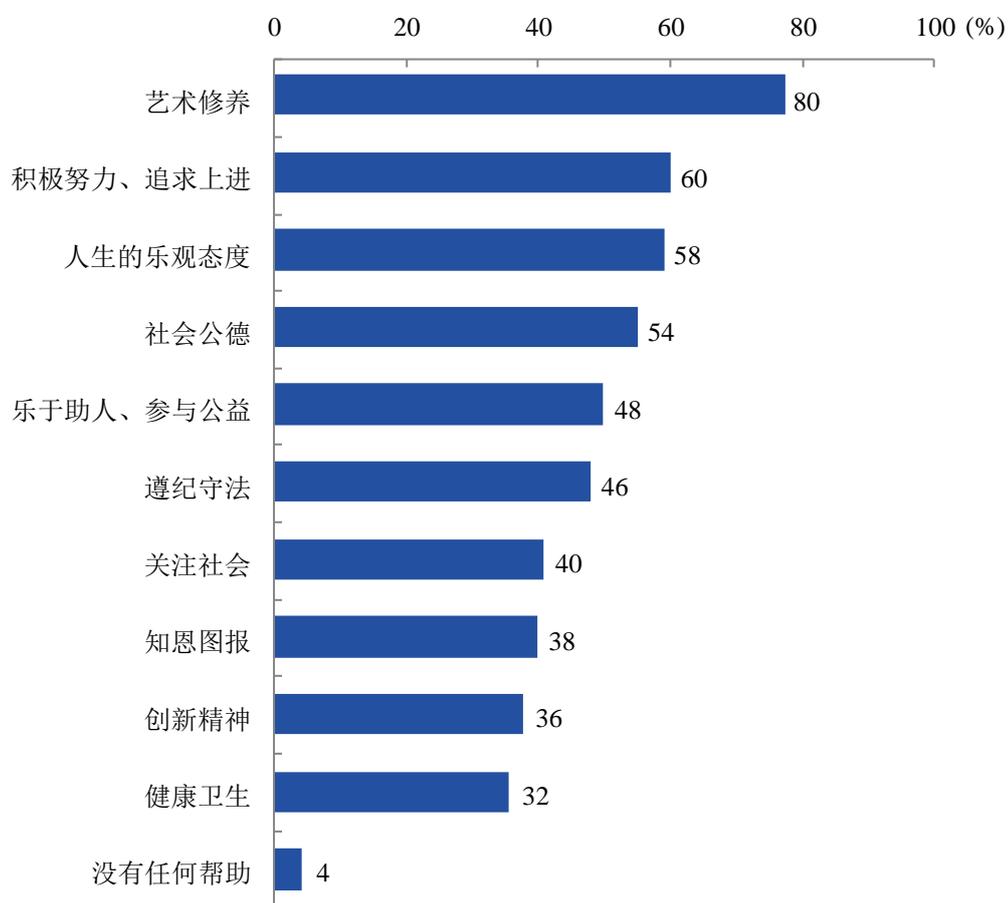


图 2-17 艺术类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

本校 2020 届其他类专业毕业生中，分别有 61%、57% 的人认为大学帮助自己在“积极努力、追求上进”、“人生的乐观态度”方面得到提升较多，而提升较少的方面是“健康卫生”（28%）、“人文美学”（29%）；有 95% 的其他类毕业生表示在校期间素养存在提升，本校其他类专业素养培养成效明显。

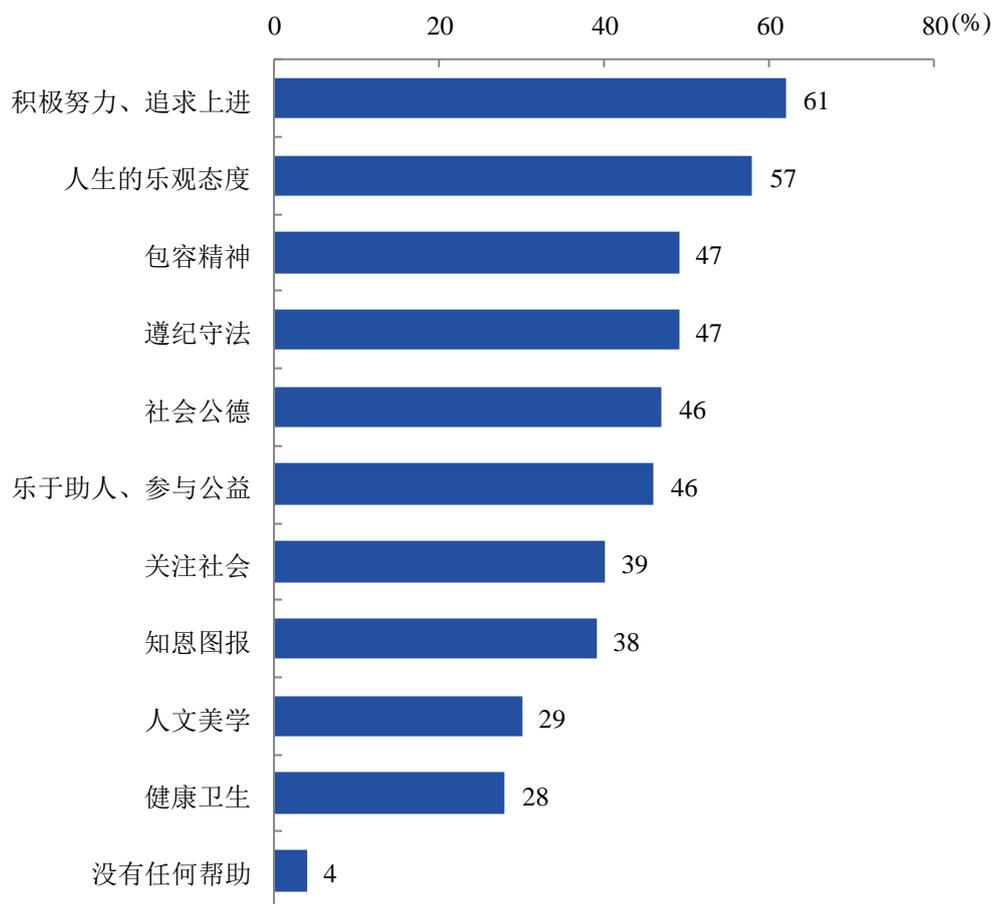


图 2-18 其他类专业毕业生大学期间的素养培养效果（多选）

注：其他类专业指除工程类、艺术类之外的专业。

（二）基本工作能力¹培养效果

表 2-1 基本工作能力定义及序号

序号	五大类能力	名称	描述
1	理解与交流能力	理解性阅读	理解工作文件的句子和段落。
2	理解与交流能力	积极聆听	理解对方讲话的要点，适当地提出问题。
3	理解与交流能力	有效的口头沟通	交谈中有效果地传递信息。
4	理解与交流能力	积极学习	理解信息中的启示，用于解决问题，帮助做出决定。
5	理解与交流能力	学习方法	在训练和指导工作时选择方法与程序。
6	理解与交流能力	理解他人	关注并理解他人的反应。
7	理解与交流能力	服务他人	积极地寻找方法来帮助他人。
8	科学性思维能力	针对性写作	根据读者需求有效果地传递信息。
9	科学性思维能力	数学解法	用数学方法来解决问题。
10	科学性思维能力	科学分析	用科学的原理和方法来解决问题。
11	科学性思维能力	批判性思维	运用逻辑推理来判定解决问题的建议、结论和方法的优缺点。
12	管理能力	绩效监督	监督和评估自己、他人或组织的绩效以采取改进行动。
13	管理能力	协调安排	根据他人的需要调整工作安排。
14	管理能力	说服他人	说服他人改变想法或者行为。
15	管理能力	谈判技能	与他人沟通并且达成一致。
16	管理能力	指导他人	指导他人怎样去做一件事。
17	管理能力	解决复杂的问题	识别复杂问题并查阅信息以发现和评估解决方案。
18	管理能力	判断和决策	考虑各方案的成本和收益，决定最合适的方案。
19	管理能力	时间管理	管理自己和他人的时间。
20	管理能力	财务管理	决定怎样花钱以完成工作，并为这些开支记账核算。
21	管理能力	物资管理	如何按照工作的特定需要获得设备、厂房和材料，以及监督其合理使用。
22	管理能力	人力资源管理	在工作中激发、发展和指导人们的工作，寻找适合各项工作的人。
23	应用分析能力	新产品构思	分析需求和生产的可能性以开发出新产品。
24	应用分析能力	技术设计	按要求设计和修改设备与技术。
25	应用分析能力	设备选择	决定使用哪一种工具和设备来做一项工作。
26	应用分析能力	质量控制分析	对产品、服务或工作程序进行测试和检查以评价其质量和绩效。
27	应用分析能力	操作监控	监视仪表、控制器和其他指示器以保证机器正常运行。
28	应用分析能力	操作和控制	控制设备和系统的运行。
29	应用分析能力	设备维护	对设备进行日常维护并决定什么时候进行何种维护。
30	应用分析能力	疑难排解	判断出操作错误的产生原因并决定纠错对策。
31	应用分析能力	系统分析	判定变化对一个系统运行结果的影响。

¹ **基本工作能力**：是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。麦可思参考美国 SCANS 标准，对基本工作能力进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业技术能力，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识能力。

序号	五大类能力	名称	描述
32	应用分析能力	系统评估	识别系统绩效的评估方法或指标，根据系统目标制订行动来改进系统表现。
33	动手能力	安装能力	按照特定要求来安装设备、机器、管线或程序。
34	动手能力	电脑编程	为各种目的编写电脑程序。
35	动手能力	维修机器和系统	使用必要的工具来修理机器和系统。

1. 基本工作能力总体培养效果

本校 2020 届毕业生的总体能力满足度¹为 87%，比全国新建本科（81%）高 6 个百分点。

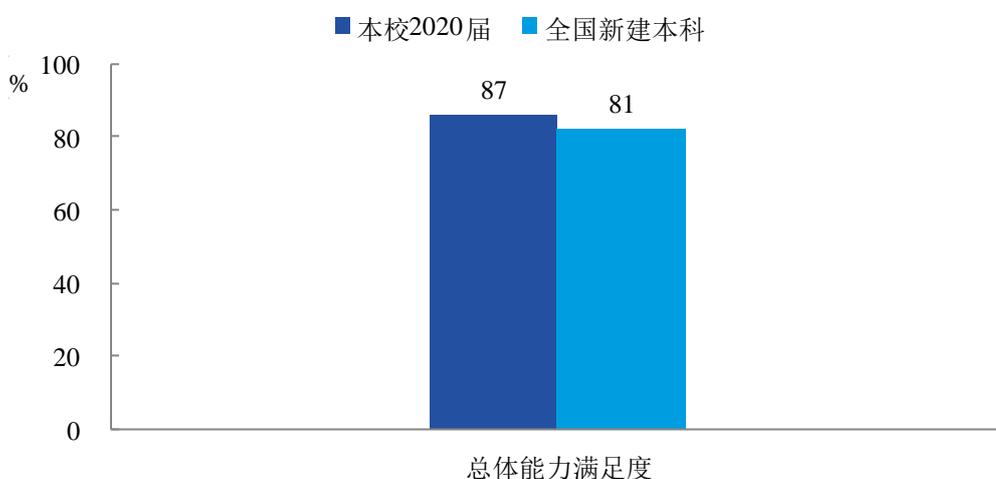


图 2-19 基本工作能力培养效果

¹ **基本工作能力的满足度：**毕业时掌握的基本工作能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的基本工作能力水平，分母是工作要求的水平。

基本工作能力的工作要求水平：用于定义毕业生正在工作的大学毕业生所理解的工作对 35 项基本工作能力的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该能力的最低水平取值 1/7，七级代表该能力的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解能力差别。这些举例是国外研究能力级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于（42%， 71%]为中等水平，处于（71%， 100%]为高等水平。

基本工作能力的毕业时掌握水平：用于定义毕业生正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

2. 35项基本工作能力的重要度¹及满足度

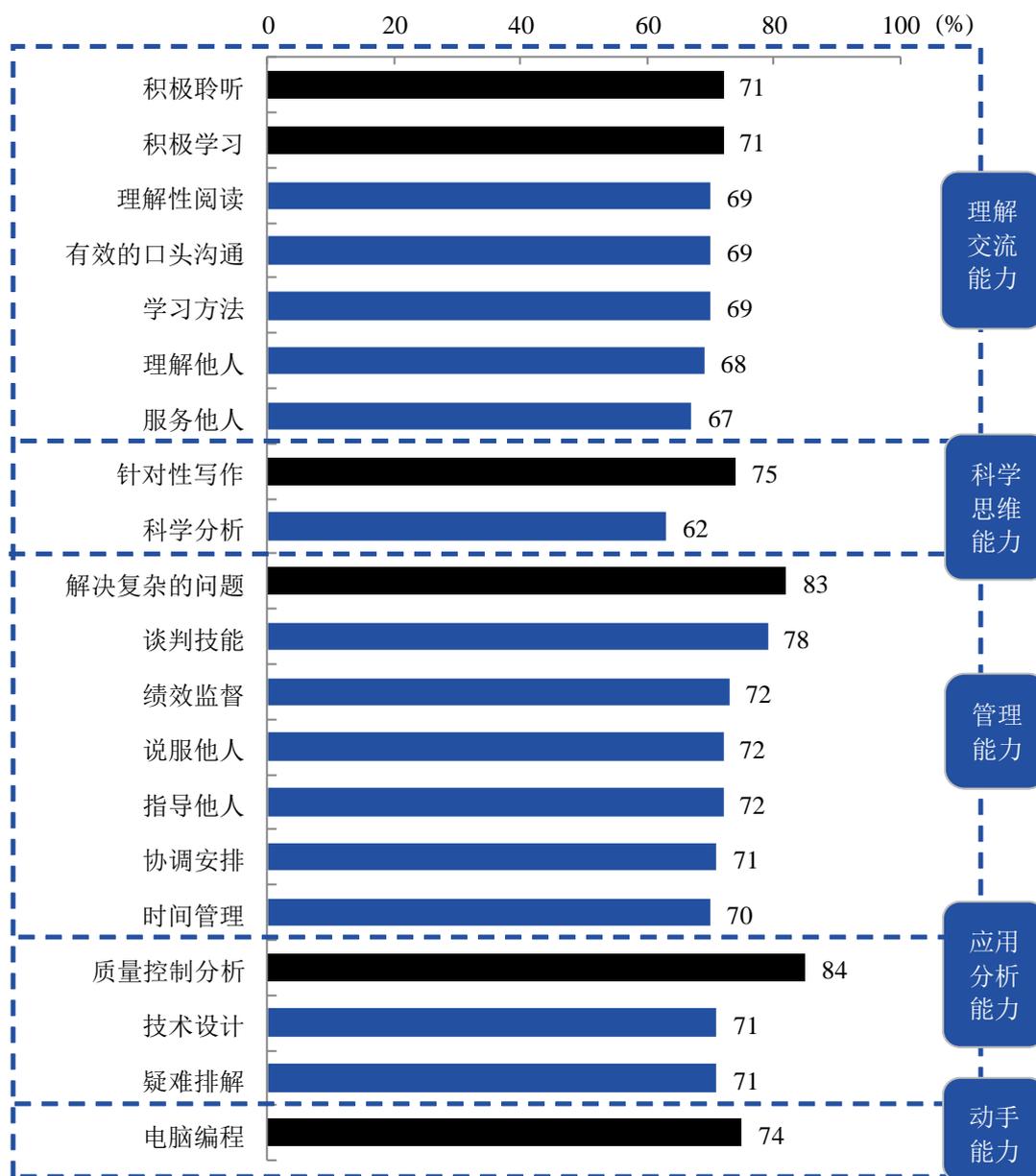


图 2-20 毕业生 35 项基本工作能力的重要度

注：加斜线图案表示各大类中重要度最高的能力。

¹ **基本工作能力的重要度**：用于定义毕业生正在工作的大学毕业生所理解的 35 项基本工作能力在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5 个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0 代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

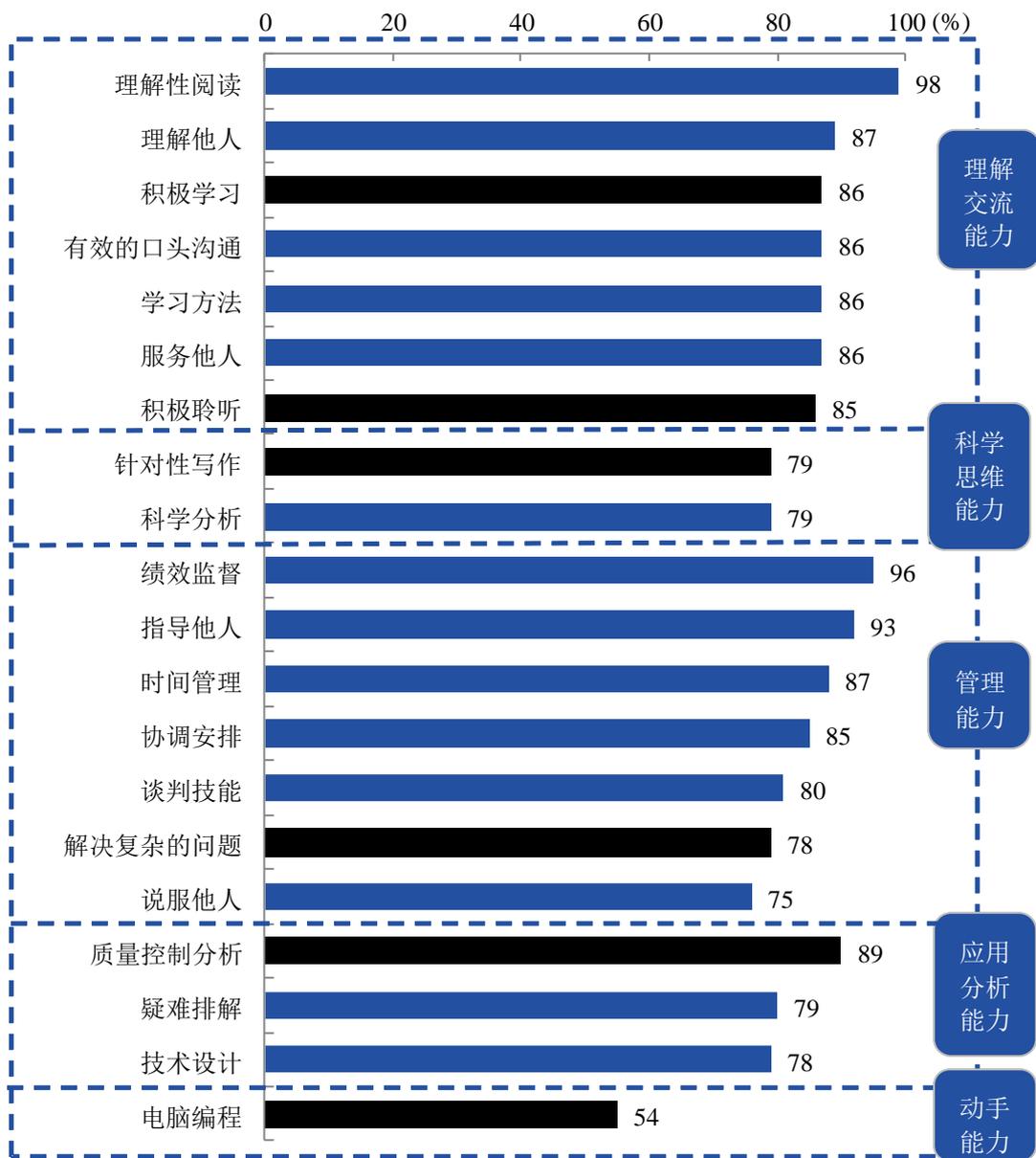


图 2-21 毕业生 35 项基本工作能力的满足度

注：加斜线图案表示各大类中重要度最高的能力所对应的满足度。

(三) 核心知识1培养效果

表 2-2 知识定义及序号

序号	名称	描述
1	行政与管理	关于战略规划、资源分配、人力资源、领导技巧、生产方法、人员与资源协调的商业管理原理。
2	生物学	关于动植物有机体的组织、细胞、功能的知识，包括生物体的自相互作用及其与环境的依赖和相互作用。
3	化学	关于物质的化学组成、结构、性质、化学反应及变化的知识，包括掌握化学物品的危险特征、制备方法以及安全处理方法。
4	文秘	关于行政和文书记录程序和系统的知识，例如：文字处理、文件记录归档、速记和誊写、表格设计等，还要掌握其他一些办公程序和专门用语。
5	传播与媒体	关于传媒制作、交流、传播技术和方法的知识，包括通过书面、口头和可视媒体等方式来传达信息或娱乐受众。
6	计算机与电子学	关于线路板、处理器、芯片、电子设备和电脑软硬件的知识，包括关于应用软件和编程方面的知识。
7	消费者服务与个人服务	关于向顾客、个人提供服务的原理及过程的知识，这包括评估顾客需求以达到服务质量标准，并确定顾客的满意程度。
8	设计	关于在精密技术方案、蓝图、绘图和模型中所涉及的设计技术、工具和原理的知识。
9	经济学与会计	关于经济学和会计学的原理与实践，涉及金融市场、银行业以及对金融数据进行分析 and 报告的知识。
10	教育与培训	关于课程设置和培训的原理和方法，教授和指导个人及团体，以及评估培训效果的知识。
11	工程与技术	关于工程科技的实际应用的知识，这包括应用原理、技术、程序、设计和生产多种产品和服务所用的设备。
12	中文语言	关于汉语语言结构和内容的知识，包括词的意义和书写、构成规则和语法。
13	美术	关于音乐、舞蹈、视觉艺术、戏剧和雕塑等艺术作品的创作、制作和表现中所涉及的理论和技术知识。
14	外国语	关于一门外语语言结构和内容的知识，包括单词的意义和拼写、构成规则、语法和发音。
15	地理学	关于描述陆地、海洋、大气特征的原理和方法的知识，包括其物理特征、位置、相互关系，以及关于植物、动物和人类分布的知识。
16	历史学与考古学	关于历史事件及其起因、标志，以及对文明和文化的影响的知识。
17	法律与政府	关于法律、法规、法庭程序、判例、政府规定、行政指令、机构规则和民主政治进程的知识。
18	数学	关于算术、代数、几何、微积分、统计及其应用的知识。

¹ **核心知识：**是指本校毕业生工作中较重要的知识。麦可思参考美国 SCANS 标准，对核心知识进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业知识，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识知识。

序号	名称	描述
19	机械	关于机械和工具的知识，包括其设计、使用、修理和保养。
20	人事与人力资源	关于招聘、选拔、培训、薪酬福利、劳动关系和谈判、人事信息系统的知识。
21	哲学	关于不同哲学系统和宗教流派的知识，包括基本原理、价值观、道德观、思考方式、习俗、惯例及其对人类文化的影响。
22	物理学	关于物质世界的原理、定理和物质相互作用的知识，以及通过实验手段去了解的关于物质、大气运动、机械、电子、原子和亚原子结构与过程的知识。
23	生产与加工	关于原材料、生产过程、质量控制、成本和其他知识，并使有限物资有效和最大限度地应用到制造和分配货物中。
24	心理学	关于人类行为和表现，能力、个性和兴趣的个体差异，学习与动机，心理研究方法，以及对行为和情感紊乱的评价和治疗的知識。
25	营销与沟通	关于展示、促销产品及服务的原则和方法的知识，包括营销策略、产品展示、销售技巧及销售控制体系。
26	社会学和人类学	关于群体行为和动力学、社会趋势和影响、人类迁徙，以及种族、文化及其历史和起源的知识。
27	电信学	关于电信体系中传输、播报、转换、控制和运营的知识。
28	治疗与保健咨询	关于身体和精神功能紊乱的诊断、治疗、复健，以及职业咨询与指导的原则、方法和程序的知识。

1. 核心知识总体培养效果

本校 2020 届毕业生的总体知识满足度¹为 79%，比全国新建本科（80%）低 1 个百分点。

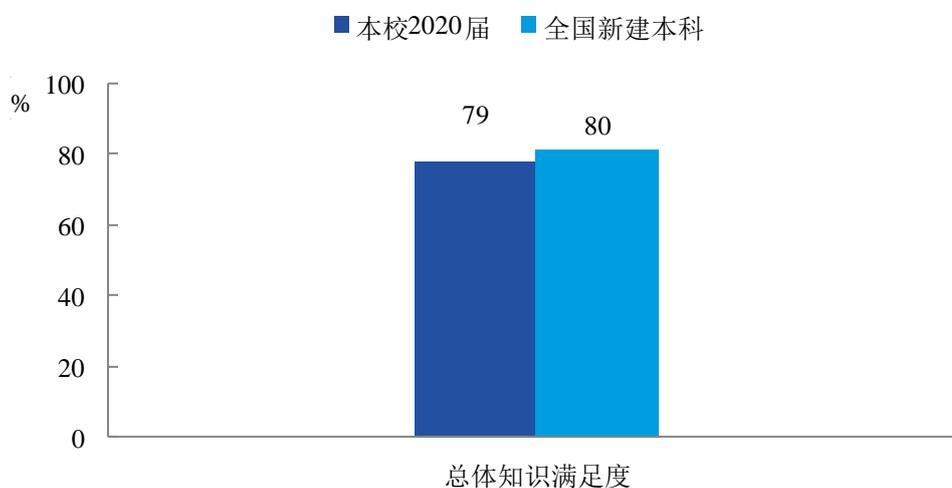


图 2-22 核心知识培养效果

¹ **核心知识的满足度：** 毕业时掌握的核心知识水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的核心知识水平，分母是工作要求的水平。

核心知识的工作要求水平： 用于定义毕业生正在工作的大学毕业生所理解的工作对各项知识的要求级别，从低到高分为一到七级，一级代表该知识的最低水平取值 1/7，七级代表该知识的最高水平取值 1，最高水平是初级和中级职业人员达不到的。为了帮助答题人自评级别，问卷在一到七级中分别举了三个例子，以帮助答题人理解知识水平差别。这些举例是国外研究知识级别时积累多年经验而设计的。其中数值处于[0, 42%]为低等水平，处于(42%, 71%]为中等水平，处于(71%, 100%]为高等水平。

核心知识的毕业时掌握水平： 用于定义毕业生正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在刚毕业时实际掌握的级别，从低到高分为一到七级。取值同上面的工作要求的水平。

2. 核心知识的重要度¹及满足度

本校 2020 届毕业生认为重要度较高的知识是中文语言、心理学（均为 66%），其满足度分别为 90%、86%。

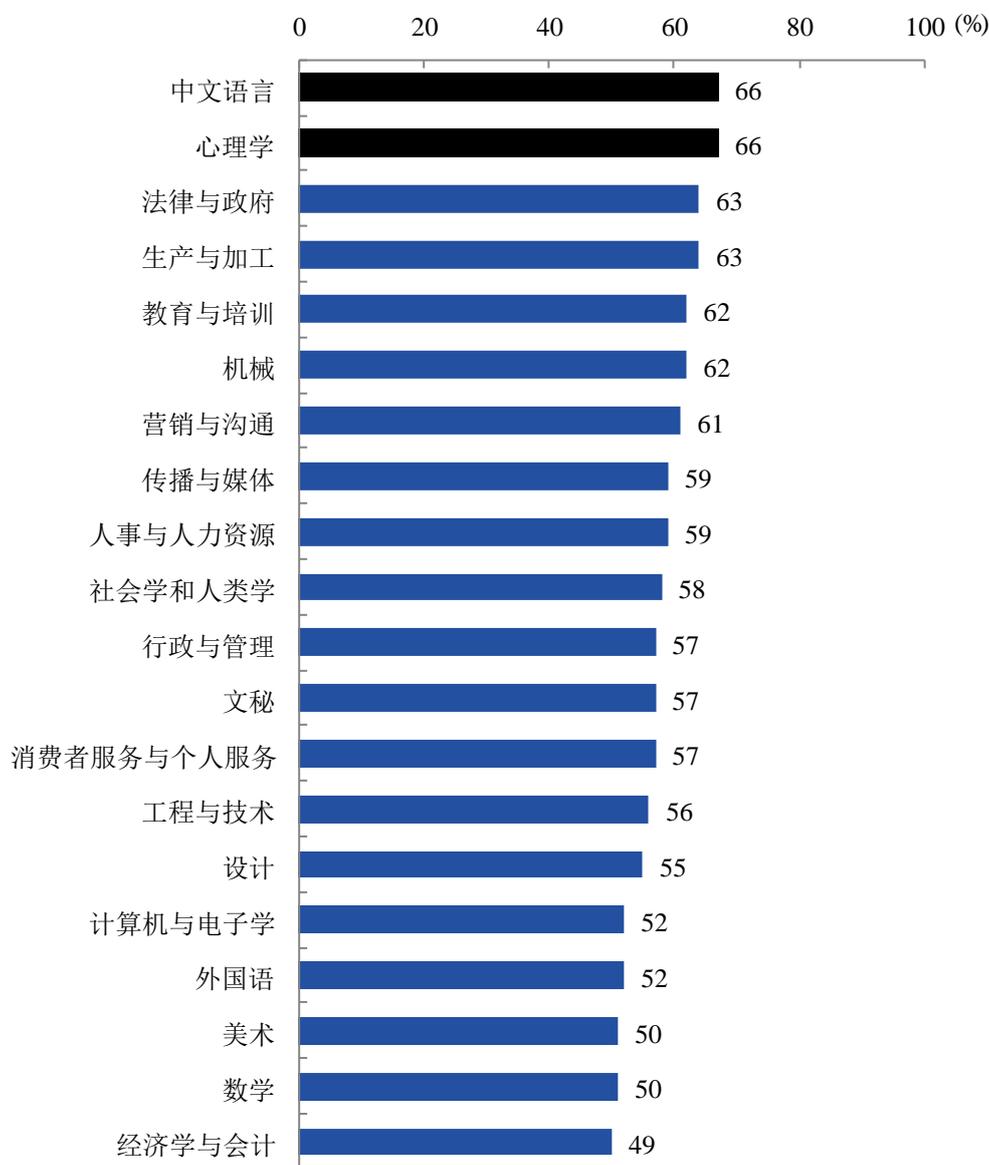


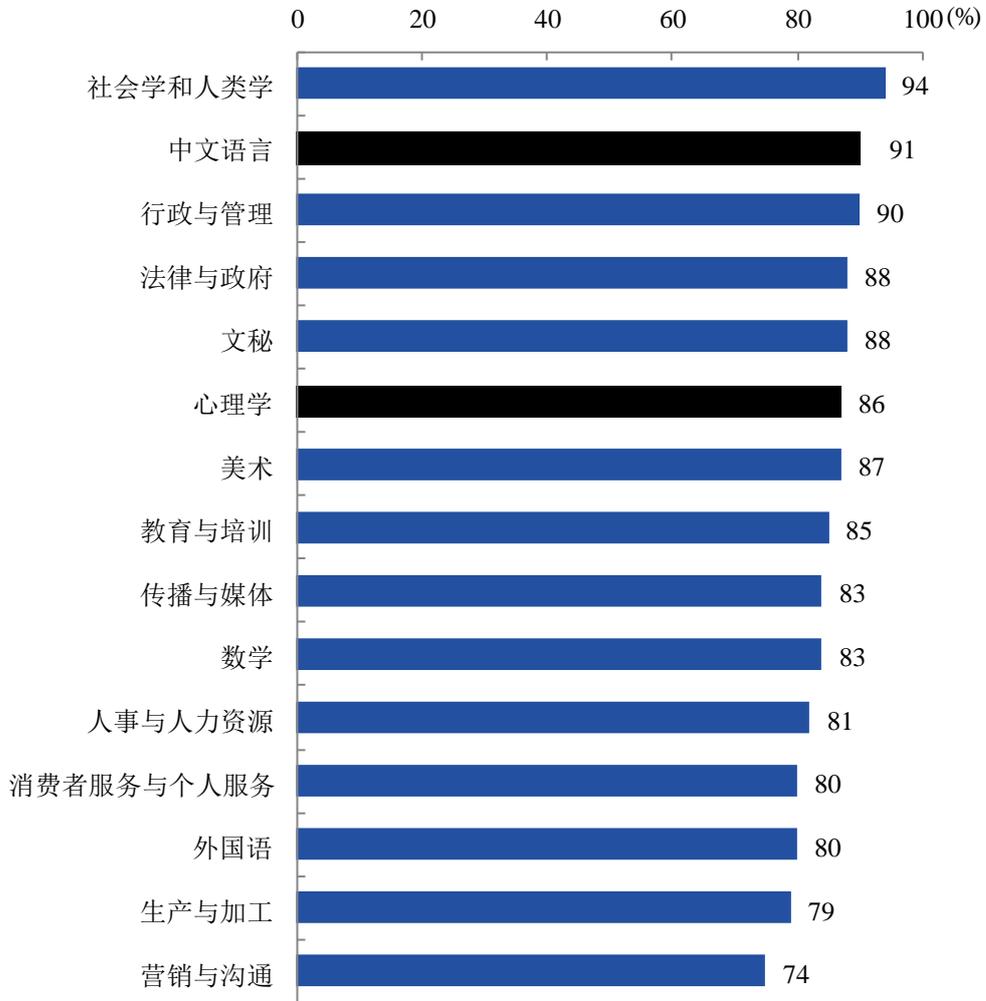
图 2-23 毕业生核心知识的重要度

注：加斜线图案表示重要度较高的知识。

¹ **核心知识的重要度**：用于定义毕业生正在工作的大学毕业生所理解的各项知识在其岗位工作中的重要程度，分为“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”和“极其重要”5个层次，数据处理时把重要性处理为百分比，0代表“不重要”、25%代表“有些重要”、50%代表“重要”、75%代表“非常重要”、100%代表“极其重要”。

图 2-24 毕业生核心知识的满足度

注：加斜线图案表示重要度较高的知识所对应的满足度。



第三章 学生工作及后勤服务质量

一 毕业生整体评价

1. 毕业生对母校的推荐度¹

本校 2020 届毕业生愿意推荐母校的比例为 65%，比全国新建本科（60%）高 5 个百分点。

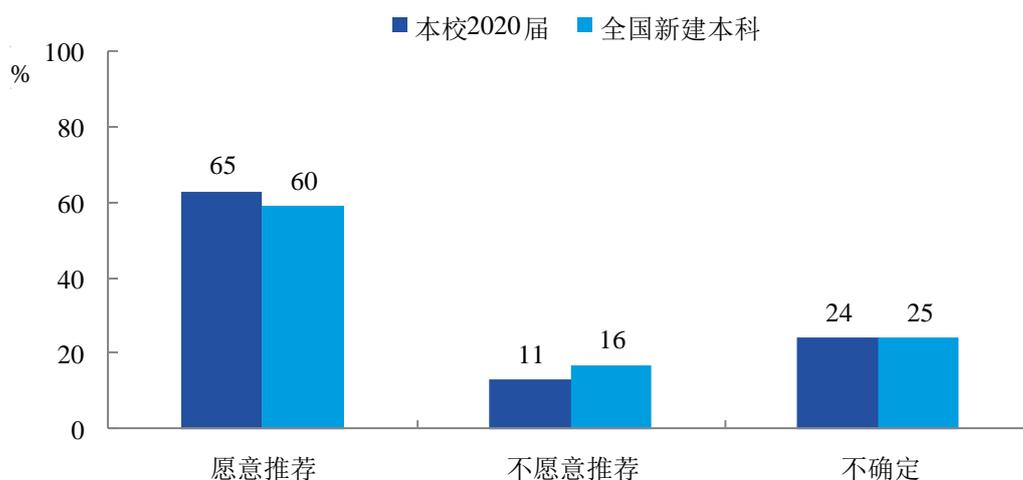


图 3-1 毕业生对母校的推荐度

¹ **校友推荐度**：在同等分数同类型学校条件下，毕业生是否愿意推荐母校给亲戚朋友去就读。推荐度计算公式的分子是回答“愿意推荐”的人数，分母是回答“愿意推荐”、“不愿意推荐”、“不确定”的总人数。

2. 各学院及专业毕业生对母校的推荐度

本校 2020 届毕业生愿意推荐母校比例较高的学院是数学与统计学院（86%），愿意推荐母校比例较低的学院是经济与管理学院（47%）。

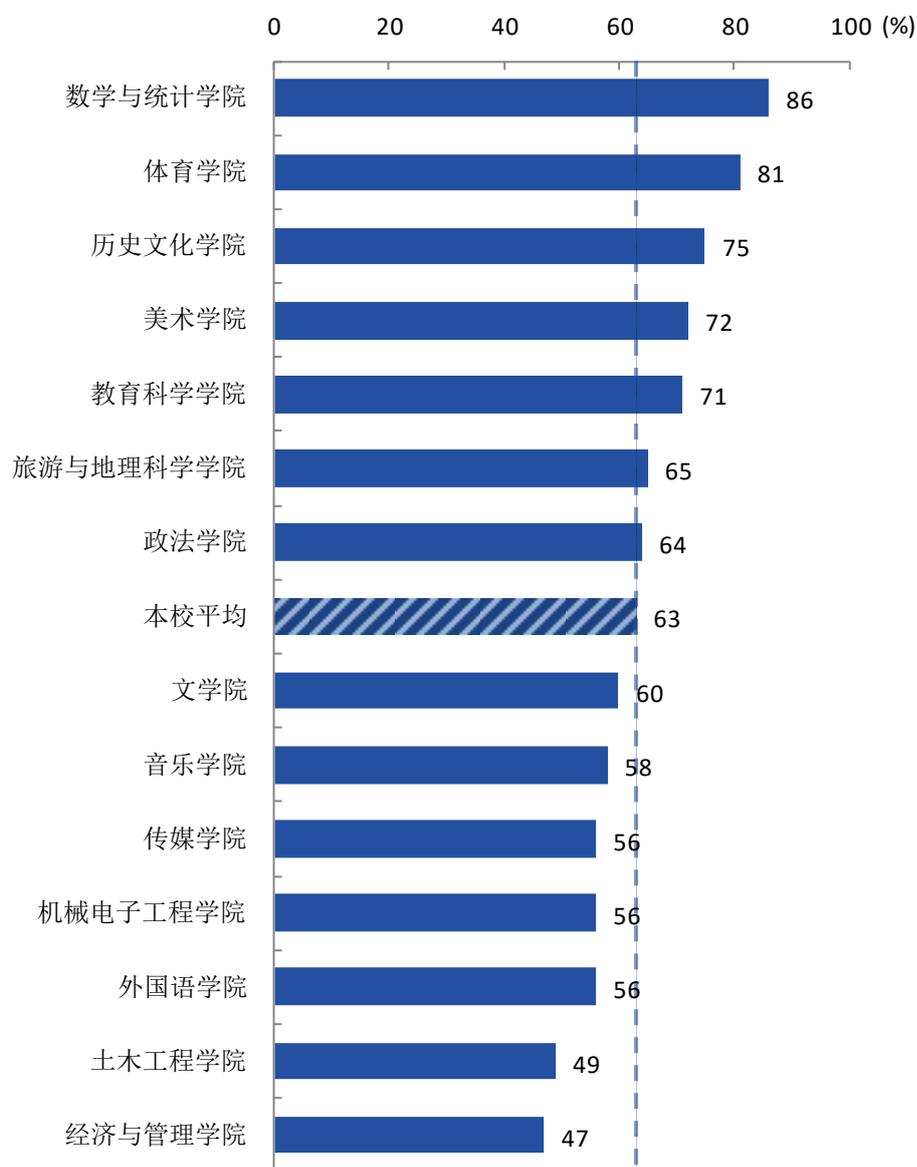


图 3-2 各学院毕业生对母校的推荐度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2020 届毕业生愿意推荐母校比例较高的专业是数学与应用数学（86%）、小学教育（83%）、历史学（81%）、体育教育（81%），愿意推荐母校比例较低的专业是市场营销（44%）、土木工程（49%）。建议学校对持“不确定”和“不愿意推荐”态度的毕业生进行深度调研，通过电话访问、座谈等方法，寻根溯源，重点改善，从而提高毕业生对母校的推荐度。

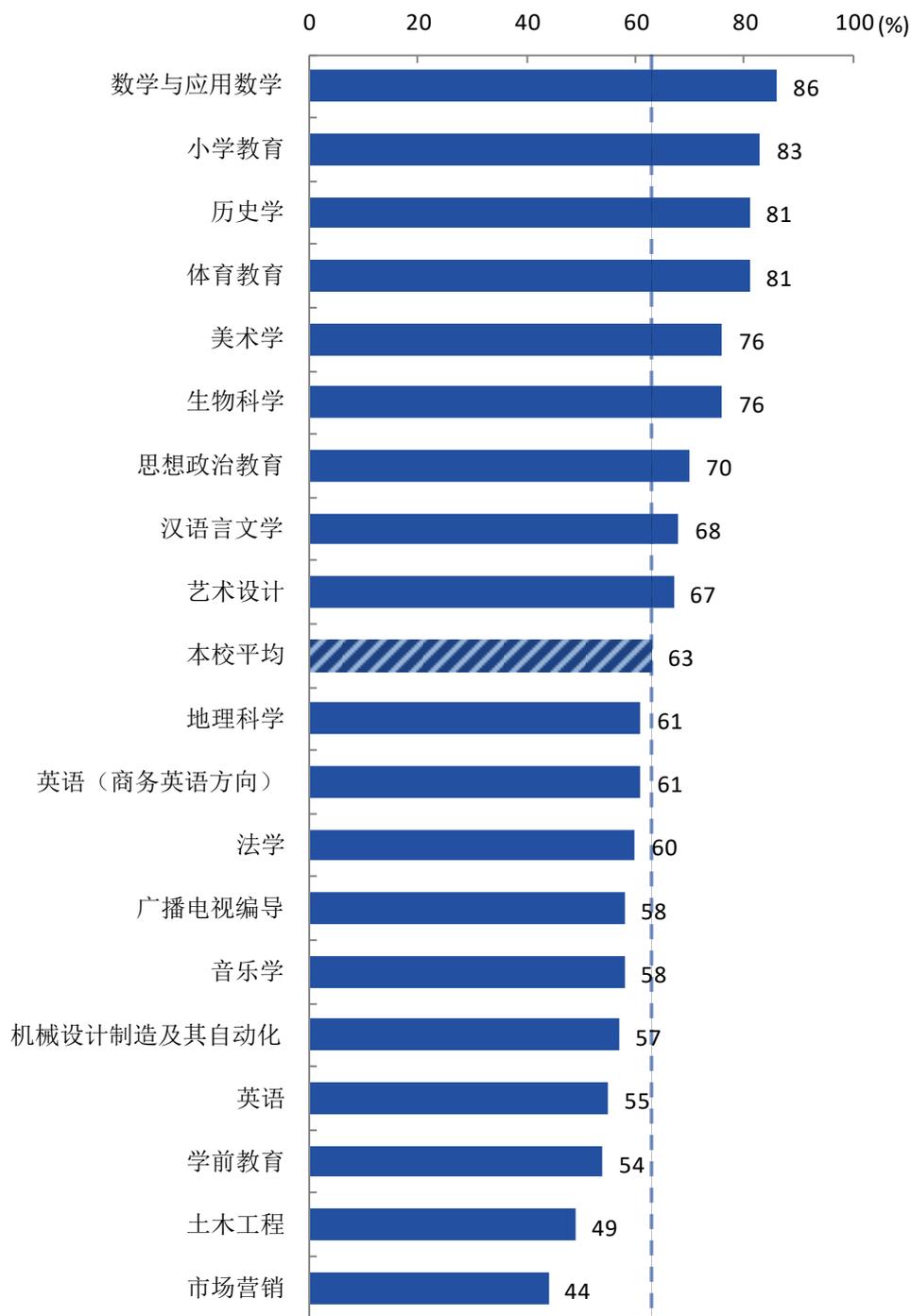


图 3-3 各专业毕业生对母校的推荐度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

3. 毕业生对母校的总体满意度¹

本校 2020 届毕业生对母校的总体满意度为 85%，比全国新建本科（80%）高 5 个百分点。

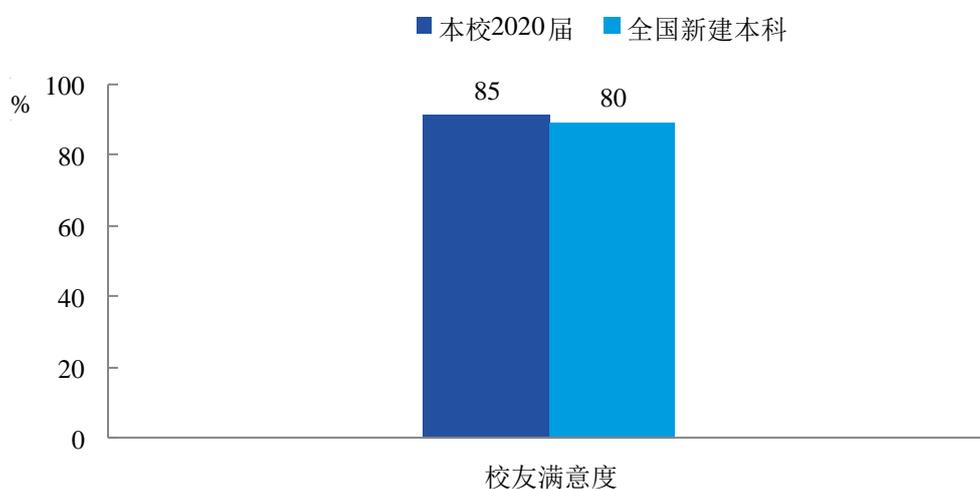


图 3-4 毕业生对母校的满意度

¹ **校友满意度：**毕业生对母校的总体满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。校友满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

4. 各学院及专业毕业生对母校的满意度

本校 2020 届毕业生对母校满意度较高的学院是数学与统计学院（100%），对母校满意度较低的学院是土木工程学院（80%）。

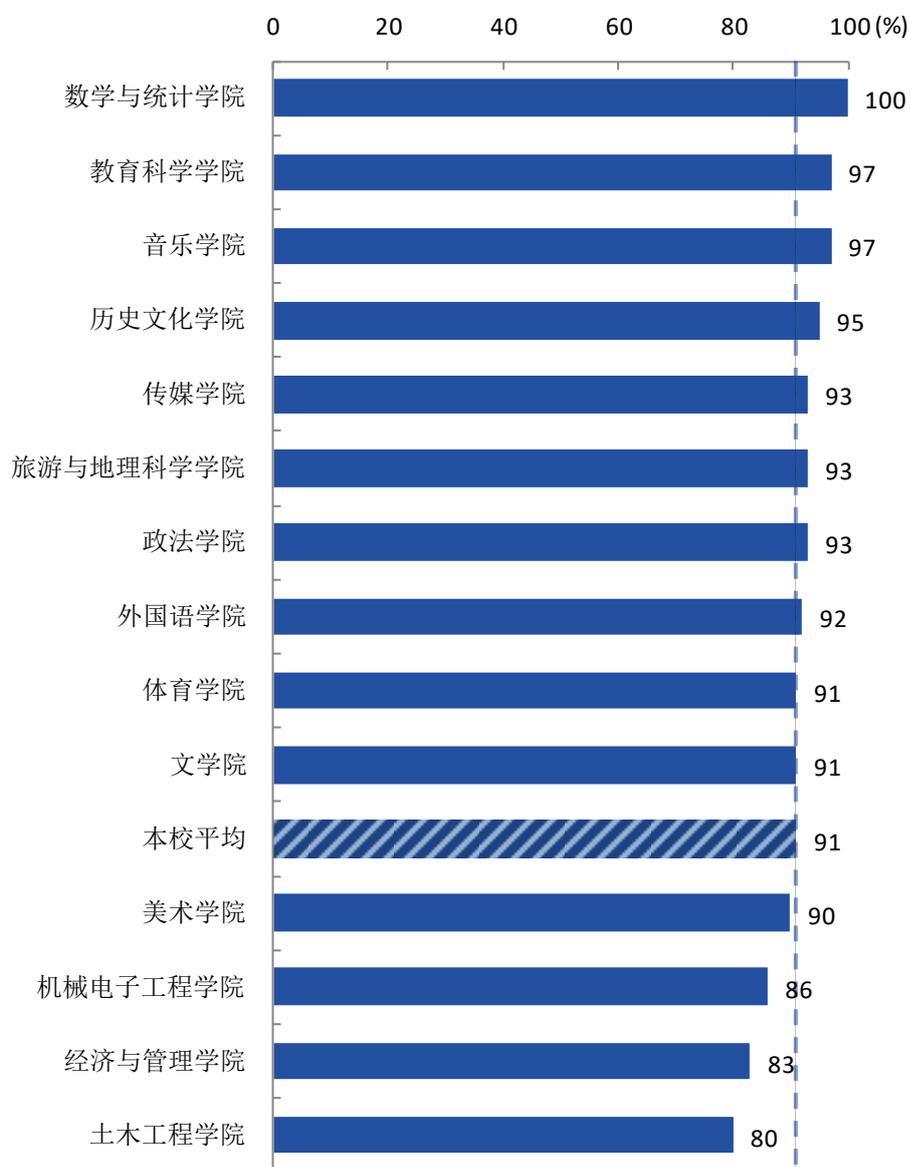


图 3-5 各学院毕业生对母校的满意度

注：个别学院因样本较少没有包括在内。

本校 2020 届毕业生对母校满意度较高的专业是历史学、生物科学等 4 个专业(均为 100%)，对母校满意度较低的专业是土木工程(80%)、市场营销(84%)、机械设计制造及其自动化(87%)。

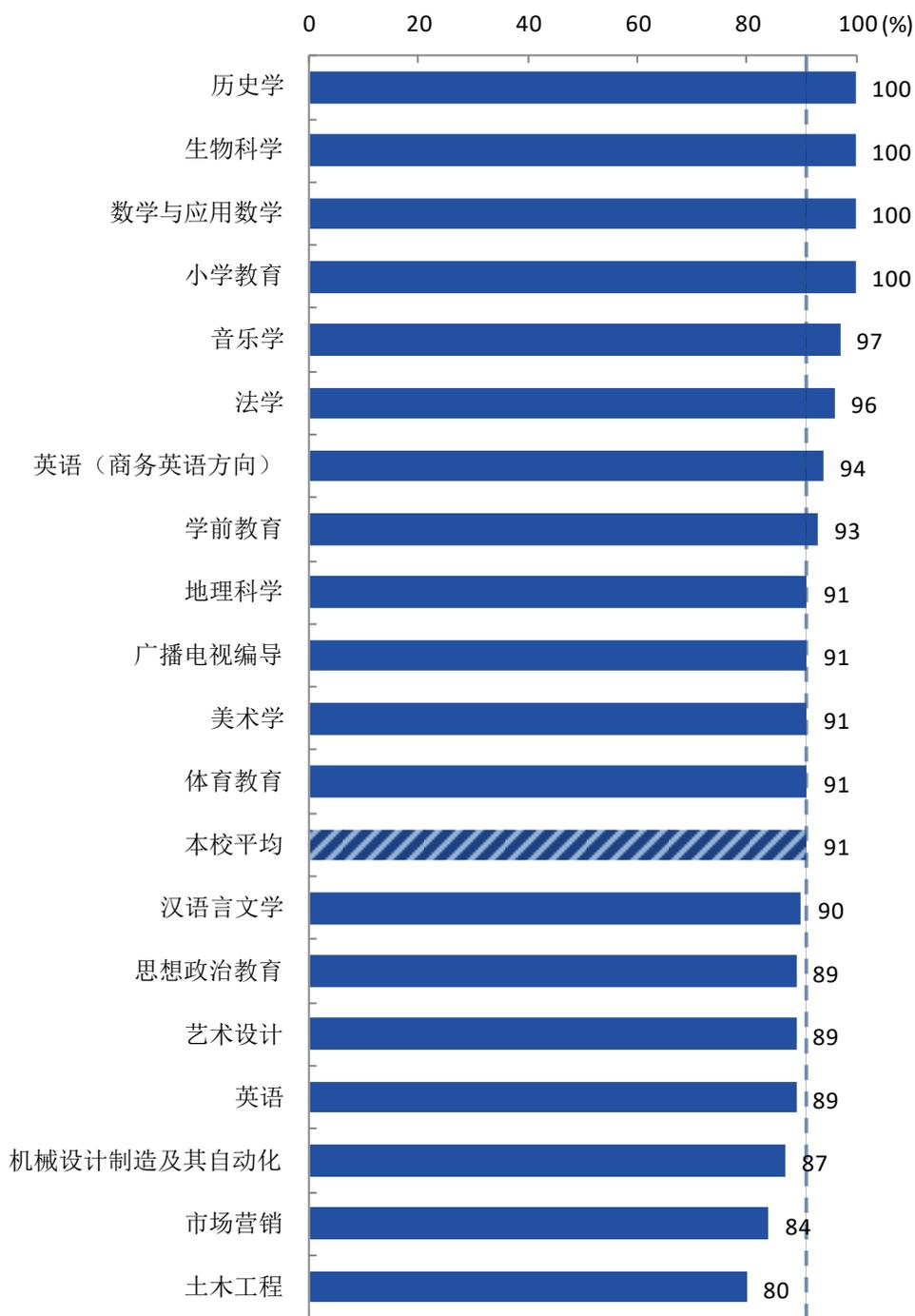


图 3-6 各专业毕业生对母校的满意度

注：个别专业因样本较少没有包括在内。

二 学生工作评价

1. 学生工作满意度¹

本校 2020 届毕业生对母校的学生工作满意度为 85%，与全国新建本科（81%）相比高了 4 个百分点。

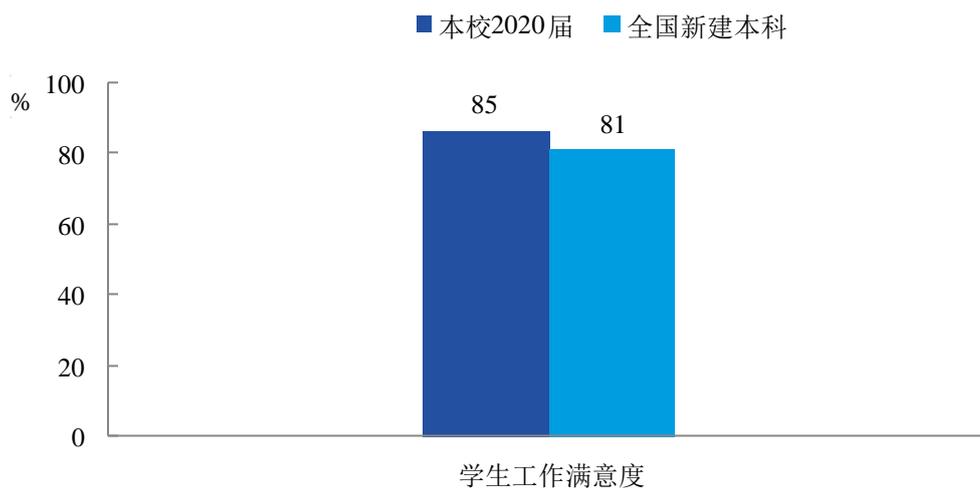


图 3-7 毕业生对母校的学生工作满意度

¹ **学生工作满意度：**毕业生对母校的学生工作满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。学生工作满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 学生工作改进需求

本校 2020 届毕业生认为母校的学生工作最需要改进的地方是“学生社团活动组织不够好”（36%），其后依次是“与辅导员或班主任接触时间太少”（31%）、“解决学生问题不及时”（31%）、“学生资助服务不够好”（27%）、“辅导员或班主任专业素质较低”（13%）、“辅导员或班主任态度不够好”（10%）等。

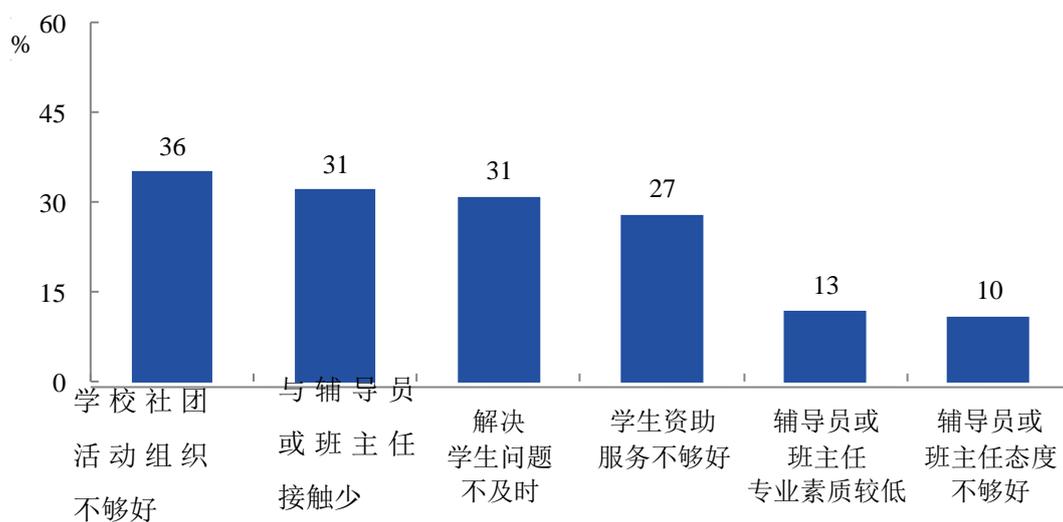


图 3-8 学生工作改进需求（多选）

三 社团活动¹

本校 2020 届毕业生在校期间，参加文化艺术活动的比例（21%）较高，参加学术科技类社团活动的比例（9%）较低，有 29% 的毕业生表示没有参加任何社团活动。

本校 2020 届毕业生在校期间，公益类社团活动的满意度较高，为 85%；学术科技类社团活动的满意度较低，为 69%。

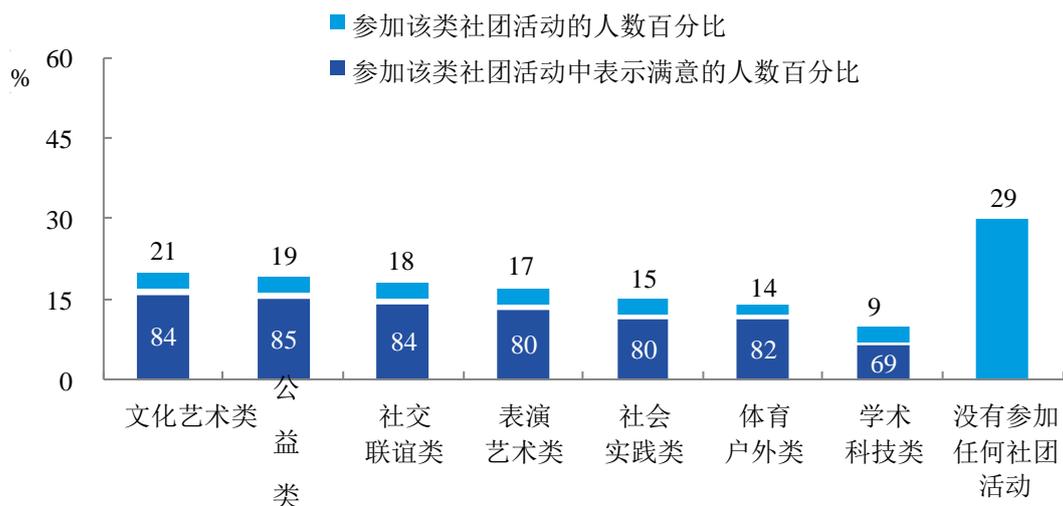


图 3-9 毕业生参加社团活动的比例及满意度（多选）

¹ **社团活动**：是指毕业生大学期间参加过哪些类社团活动，一个毕业生可以选择多类社团活动，也可以回答“没有参加任何社团活动”。社团活动包括：“学术科技类（如：统计协会、哲学社、英语角等）”、“社会实践类（如：创业协会等）”、“公益类（如：志愿者协会等）”、“社交联谊类”、“文化艺术类（如：文学社、书画协会等）”、“表演艺术类（如：演讲与口才、歌舞戏剧、声乐器乐协会等）”、“体育户外类”。

社团活动满意度：毕业生选择了某类社团活动后，会被要求评价对该类社团活动是否满意。社团活动满意度=参加过该类社团活动并表示满意的人数/参加过该类社团活动的人数。

四 就业指导服务评价

1. 求职成功的信息渠道

本校 2020 届毕业生获得第一份工作的主要渠道是“通过招聘会、求职网站”（36%）、“直接向用人单位申请”（20%）、“通过朋友和亲戚得到招聘信息”（20%）。

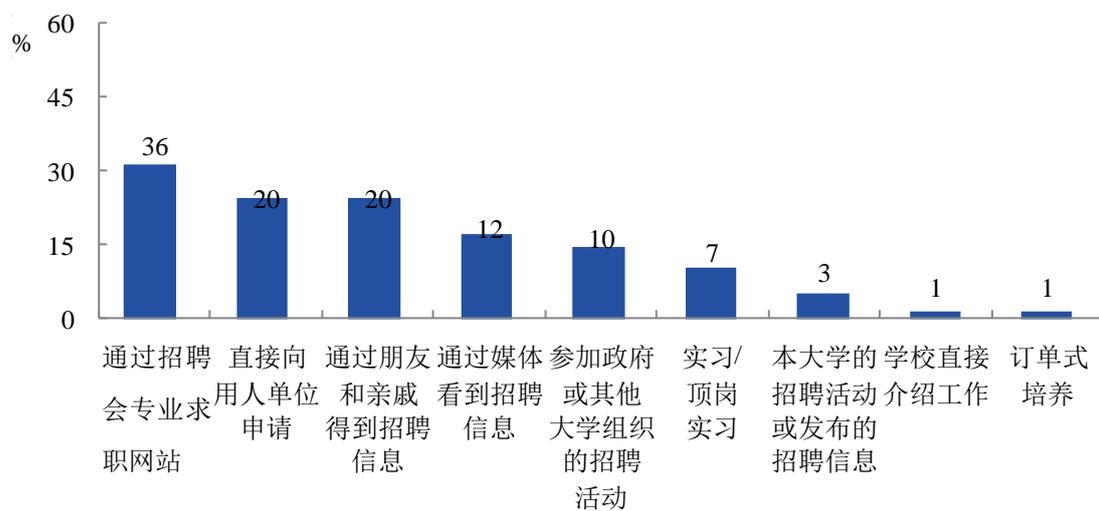


图 3-10 毕业生获得第一份工作的渠道

2. 就业指导服务总体满意度

本校 2020 届毕业生对就业指导服务的总体满意度为 88%。

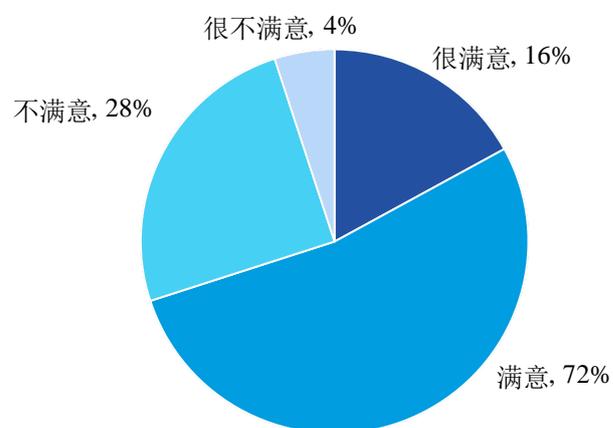


图 3-11 毕业生对就业指导服务的总体满意度

3. 各学院毕业生对就业指导服务的满意度

本校 2020 届毕业生对就业指导服务总体满意度较高的学院是数学与统计学院（90%），对就业指导服务总体满意度较低的学院是机械电子工程学院（50%）。

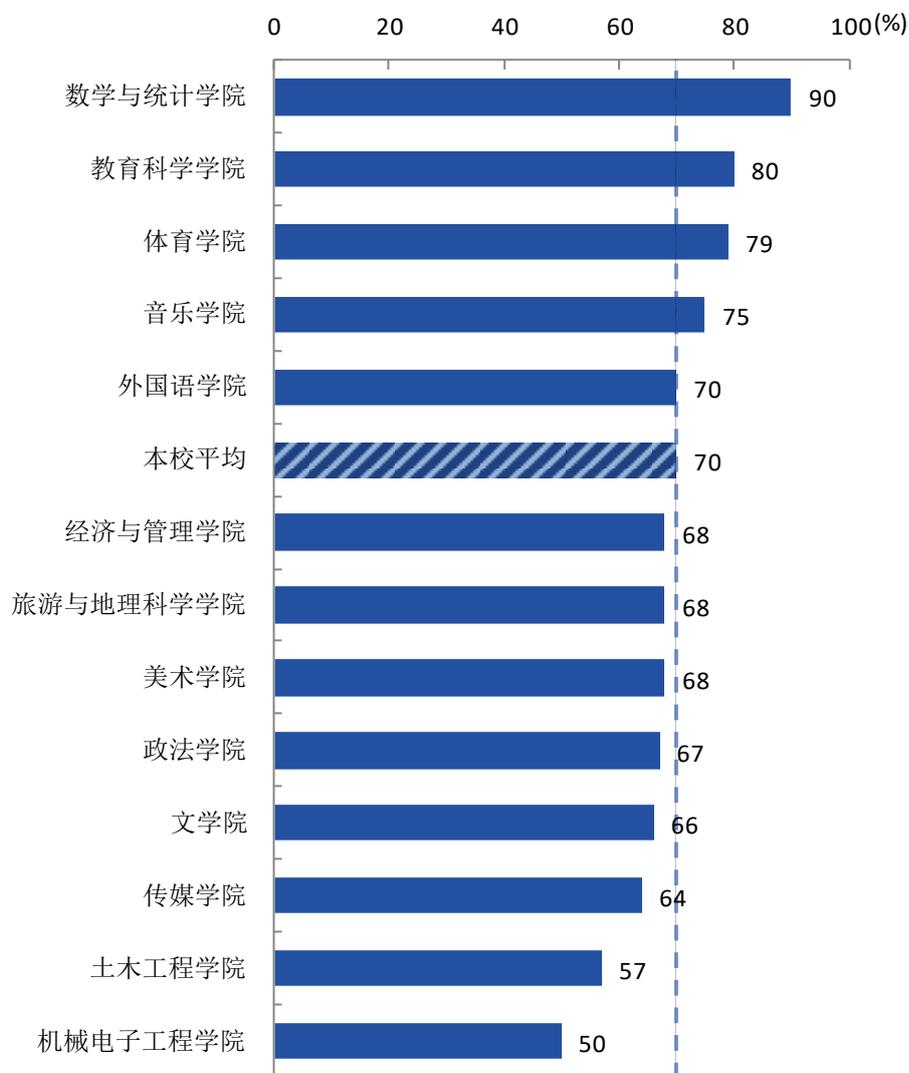


图 3-12 各学院毕业生对就业指导服务的总体满意度

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

4. 求职服务参与度和有效性¹

本校 2020 届毕业生接受“大学组织的招聘会”求职服务的比例（39%）最大，其有效性为 60%。

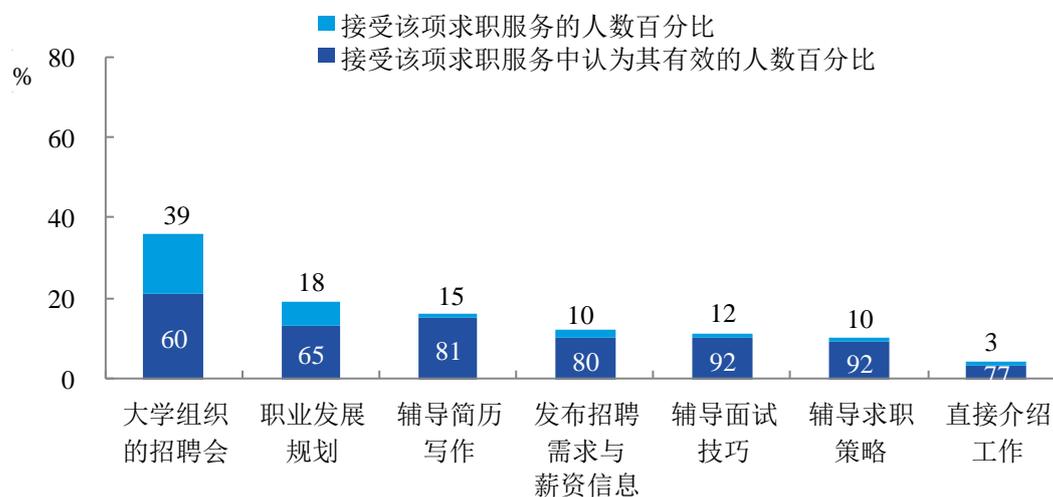


图 3-13 毕业生接受母校提供求职服务的比例及有效性评价（多选）

¹ **求职服务：**是指毕业生接受过母校提供的哪些求职服务，一个毕业生可以选择多项求职服务，也可以回答“没有接受任何求职辅导服务”。

求职服务有效性：毕业生选择了某项求职服务后，会被要求评价该项求职服务是否有效。求职服务有效性=接受过该项求职服务并认为有效的人数/接受过该项求职服务的人数。

5. 各学院求职服务的参与度

单位：%

学院名称	大学组织的招聘会	职业发展规划	辅导简历写作	发布招聘需求与薪资信息	辅导面试技巧	辅导求职策略	直接介绍工作	没有接受任何求职辅导服务
体育学院	60	18	27	23	25	21	—	29
土木工程学院	39	3	2	7	—	—	12	41
教育科学学院	42	44	7	13	14	10	2	32
政法学院	42	9	19	8	9	6	3	45
数学与统计学院	42	17	35	15	26	25	8	25
文学院	40	15	10	18	3	5	3	46
机械电子工程学院	38	8	12	8	9	8	6	59
外国语学院	26	18	6	15	3	1	4	44
旅游与地理科学学院	40	10	10	25	5	19	—	57
经济与管理学院	36	43	15	7	11	15	4	41
美术学院	25	28	20	10	4	6	4	41
音乐学院	15	15	48	4	31	15	—	29
传媒学院	10	24	2	5	6	17	3	49

注：个别学院由于样本较少没有包括在内。

五 生活服务评价

1. 生活服务满意度¹

本校 2020 届毕业生对母校的生活服务满意度为 79%，比全国新建本科（82%）低 3 个百分点。

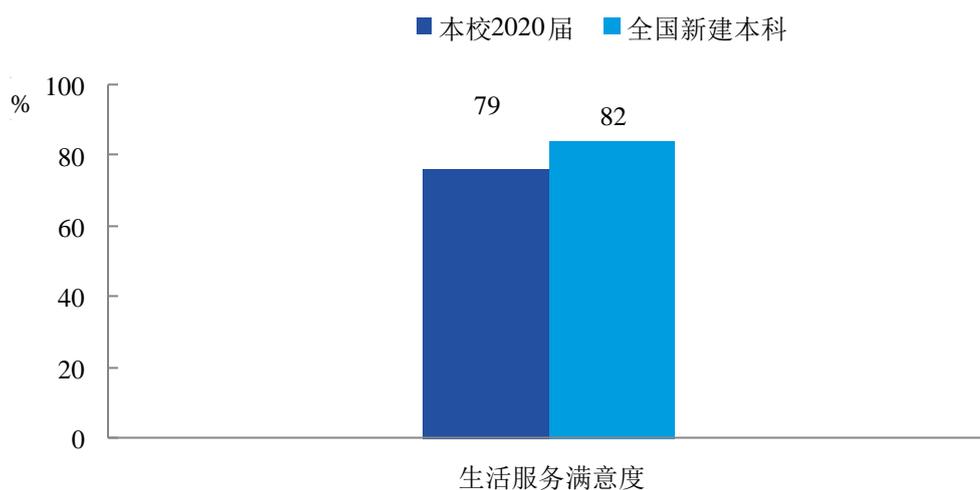


图 3-14 毕业生对母校的生活服务满意度

¹ **生活服务满意度：**毕业生对母校的生活服务满意度评价分为“很满意”、“满意”、“不满意”、“很不满意”、“无法评估”共五项。其中“满意”、“很满意”属于满意的范围，“很不满意”、“不满意”属于不满意的范围。生活服务满意度是回答满意范围的人数百分比，计算公式的分子是回答满意范围的人数，分母是回答满意范围和不满意范围的总人数。

2. 生活服务改进需求

本校 2020 届毕业生认为母校的生活服务最需要改进的地方是“宿舍服务不够好”（50%），

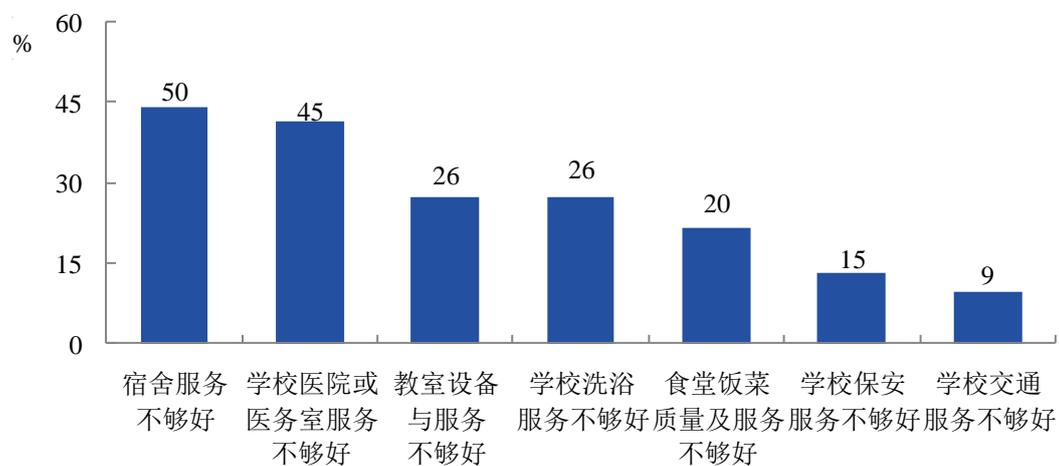


图 3-15 生活服务改进需求（多选）

第四章 用人单位调研评价

用人单位调研评价，能够比较真实地反映毕业生的质量与学校的就业服务，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立用人单位评价体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：97.58%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为71.02%。

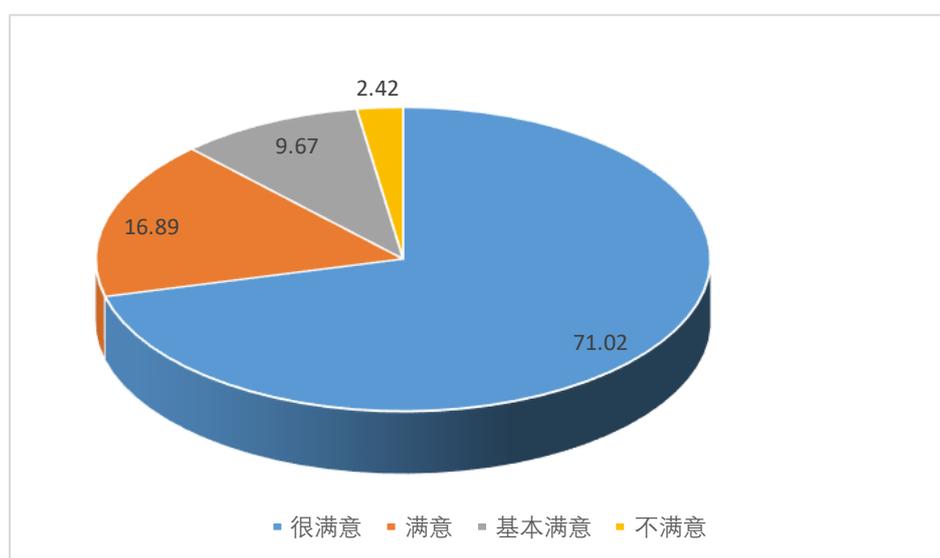


图 4-1 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

用人单位对毕业生综合素质满意度：从毕业生综合素质来看，用人单位对学校毕业生的政治素养和职业能力评价相对较高，其中评价为“很满意”的占比均为 71.43%；对毕业生专业水平的评价中“很满意”占比为 64.29%。

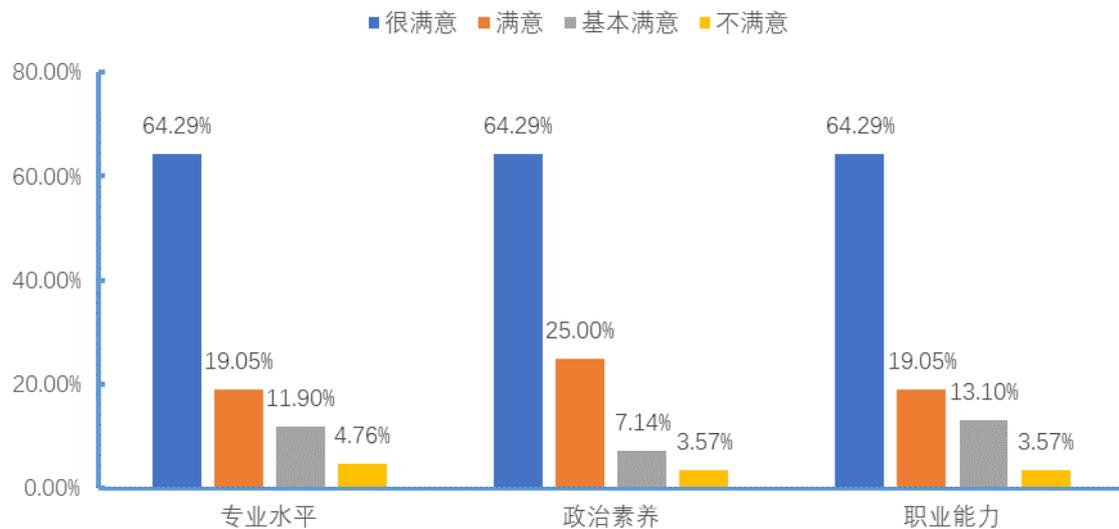


图 4-2 用人单位对 2019 届毕业生综合素养的满意度

二、对学校招聘服务的评价

用人单位对本校招聘服务的满意度为 92.4%；其中 67.34% 的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，13.77% 的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

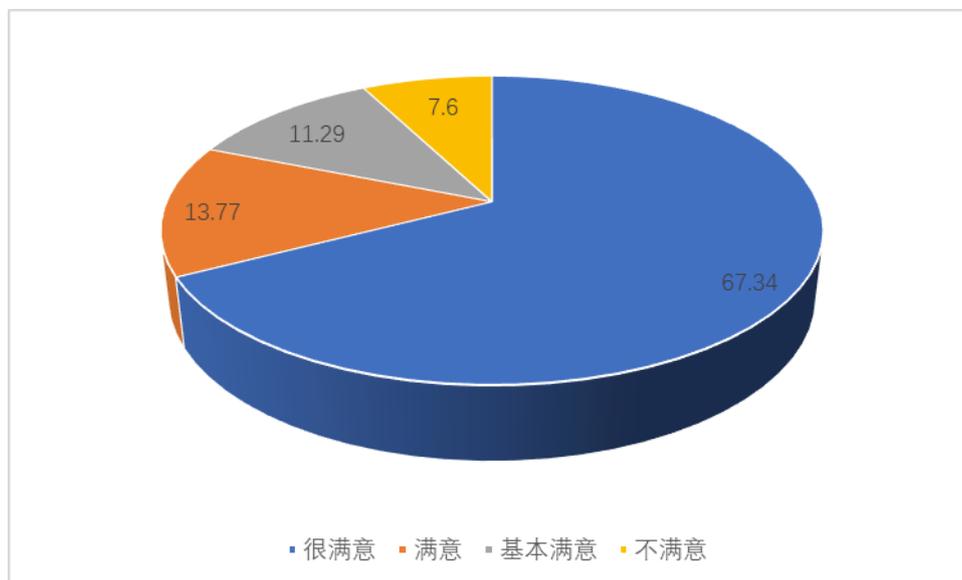


图 4-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

56.63% 的用人单位认为我校招聘服务工作“已较完善”，建议学校应在“加强校企沟通”（39.76%）、“增加招聘场次”（24.10%）和“拓宽服务项目”（22.89%）这三个方面来加强就业指导工作。

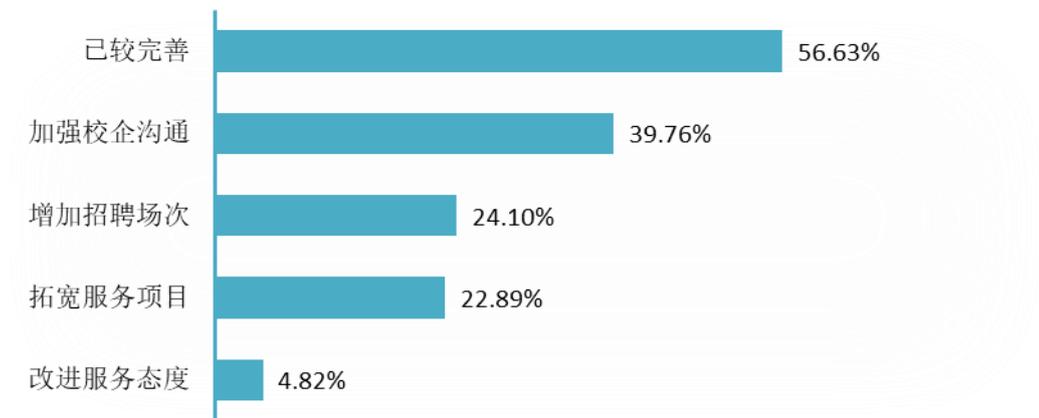


图 4-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

第五章 学校毕业生就业工作特色

一、完善就业网络信息化平台建设，促进毕业生高质量就业。

（一）适应特殊时期就业服务新挑战，采用线上招聘主渠道。积极构建多元立体化线上就业服务体系。利用学校就业信息网、白师云就业微信公众号不断推送招聘信息，通过线上渠道累计发布 1570 余个用人单位的招聘信息，提供就业岗位 31600 余个，确保招聘活动周周有、招聘信息日日推。成功举办“民办教育线上专场招聘会”“菁智汇吉·生根筑梦省内企业网络白师专场招聘会”等 6 场网络视频双选会。累计邀请来自北京、上海、浙江等 23 个省（市）份的 490 家用人单位参加线上招聘会，为毕业生提供就业岗位近 21000 个，毕业生参会累计 4700 人次，投递线上简历共计 5320 余份；开通“线上双选会”“云宣讲”“网络签约”平台，通过网络平台为学生提供精准的就业服务。

（二）探索校园招聘新模式。承办线下和线上同步进行的吉林省西部应用型人才就业洽谈会，参会单位 214 家，其中线上 138 家，线下 76 家，提供就业岗位近 12600 个，2100 余名毕业生参加，毕业生投递纸质简历 2530 余份，电子简历 1700 余份，450 余名毕业生与用人单位达成签约意向，现场共建大学生实习就业基地 13 家。探索举办民办教育、银行金融系统、梨树县教育局、德清求是教育集团等专场洽谈会 11 场，举办线上线下宣讲会 67 场次。

（三）继续拓展就业市场，开发实习就业基地建设新渠道。组织各学院毕业生辅导员赴长春参加全国高校 2021 届毕业生教育人才洽谈会暨东北高师联盟洽谈会，与用人单位沟通建立实习就业基地；结合民办教育发展新趋势，赴义乌、平湖、慈溪、杭州等地就业市场开发与考察，与义乌校外教育协会、辽宁龙程教育发展集团、学而思网校等 15 家用人单位签订大学生实习就业基地协议，探索“3+0.5+0.5”大学生实习就业合作新模式，选派优秀毕业生赴实习就业基地进行顶岗实习，以实习促进就业。

二、加强就业指导师资队伍建设，全面提升毕业生就业能力。

（一）加强就业教育师资队伍建设。累计选派 45 名就业指导教师参加生涯规划和就业指导线上+线下培训，有效推动大学生职业发展与就业教育改革。就业指导教师录制并公开发布《“疫”时期，白师与你共就业》就业指导系列微视频，向毕业生介绍线上应聘技巧、诚信就业、就业心理调节的方法等，确保学生就业能力的有效提升。

（二）开展就业能力提升系列活动。开设“就业大讲堂”，邀请企事业专家开展就业能力提升讲座 4 场，转变学生就业观念，提高学生求职能力。组织开展“职业生涯规划”“就业形象大使”“简历制作”“模拟应聘”等赛事活动，激发学生的就业热情，带动学生高质量就业。在吉林省“吉人梦想杯”大学生职业生涯规划大赛总决赛中获得省级三等奖、优秀奖各一项，学校获得优秀组织奖。成立“白城师范学院大学生就业促进会”，着力培养学生自主就业理念，

增强学生社会实践能力，传播就业创业文化，全面提高学生的综合素质。

三、扎实推进就业特殊群体帮扶工作，提升毕业生就业质量。

建立了“建档立卡”毕业生信息数据库，以省就业指导中心组织的“双困生”就业创业能力拓展培训为契机，探索建立“一对一”就业帮扶机制，由学院牵头组织结对子帮扶。累计为195名“建档立卡”毕业生提供就业指导、岗位推荐、技能培训等帮助，目前该群体中已有141名学生成功就业或升学。我校2020届毕业生中共有17名学生来自国家52个贫困县，截止目前，17名学生均已就业或升学，就业率为100%；13名湖北籍毕业生中，有11名学生就业，2名学生参加公务员考试等待结果，就业率为85%，就业特殊群体帮扶工作效果显著。

附录 I 主要专业核心课程有效性评价

附表 1-1 主要专业的核心课程重要程度和培养效果评价

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
法学	民事审判实务	99	70
法学	物权法案例分析	95	79
法学	法律文书写作	93	65
法学	刑事审判实务	87	80
法学	刑法学案例分析	86	—
广播电视编导	电视摄像	86	70
广播电视编导	新闻采访与写作	78	68
广播电视编导	摄影基础	84	70
广播电视编导	电视编辑学	79	60
广播电视编导	中外电影史	43	41
汉语言文学	写作	98	88
汉语言文学	中国古代文学史	95	91
汉语言文学	中国现代文学史	90	79
汉语言文学	语文课程与教学论	89	74
汉语言文学	外国文学史	85	69
机械设计制造及其自动化	电工技术	70	60
机械设计制造及其自动化	工程图学	63	59
机械设计制造及其自动化	机电传动与控制	59	58
机械设计制造及其自动化	工程材料及机械制造基础	58	54
机械设计制造及其自动化	数控技术	46	60
美术学	创作	89	81
美术学	色彩基础	86	88
美术学	素描基础	82	94
美术学	透视	84	92
美术学	解剖	76	87
市场营销	管理学	90	80
市场营销	经济法	84	78
市场营销	财务管理	82	80
市场营销	基础会计	76	73
市场营销	国际贸易	55	54
数学与应用数学	数学教师基本功训练	99	75
数学与应用数学	中考数学试题解析	91	83
数学与应用数学	教育学心理学	91	78
数学与应用数学	高等代数	77	69

专业名称	课程名称	课程重要度 (%)	课程满足度 (%)
数学与应用数学	数学分析	80	78
体育教育	田径	91	90
体育教育	篮球	78	73
体育教育	排球	86	78
体育教育	体育教学论	83	80
体育教育	运动解剖学	79	73
土木工程	工程测量	81	47
土木工程	工程材料	78	59
土木工程	桥梁工程	69	56
土木工程	路基路面工程	66	61
土木工程	道路勘测设计	61	59
小学教育	现代汉语	94	74
小学教育	小学教学法	92	77
小学教育	儿童发展心理学	91	89
小学教育	小学语文教学法	90	70
小学教育	小学数学教学法	87	80
学前教育	学前教育学	79	70
学前教育	乐理与视唱练耳	80	70
学前教育	教育学原理	73	60
学前教育	儿童文学	79	70
学前教育	学前教育科研方法	64	62
艺术设计	色彩构成	89	70
艺术设计	平面构成	67	59
艺术设计	设计基础	80	60
艺术设计	立体构成	74	70
艺术设计	材料工艺与预算	66	54
音乐学	基本乐理	94	70
音乐学	声乐	95	74
音乐学	钢琴	91	80
音乐学	教育学	90	74
音乐学	和声	84	80
英语	英语视听说	90	—
英语	基础英语	90	89
英语	英语阅读	74	68

注：部分课程的满足度由于样本较少没有包括在内。