

---

# 武汉纺织大学 2020 届

本科毕业生就业质量年度报告



# 2020

武汉纺织大学招生就业处 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	1
学校概况 .....	2
<b>第一篇：毕业生就业创业工作特色 .....</b>	<b>5</b>
一、强化组织，打造“大就业创业”新格局 .....	5
二、“12345”就业创业工程谋篇布局，确保就业创业工作全程关怀，实现毕业生充分就业 .....	5
<b>第二篇：毕业生供需状况 .....</b>	<b>9</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	9
（一）总体规模及性别结构 .....	9
（二）生源地结构 .....	9
（三）民族结构 .....	11
（四）院系结构 .....	12
二、毕业生需求情况 .....	13
<b>第三篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>16</b>
一、国内升学情况 .....	16
二、出国（境）情况 .....	18
三、自主创业 .....	19
四、未落实群体分析 .....	22
<b>第四篇：就业相关分析 .....</b>	<b>25</b>
一、求职情况 .....	25
（一）就业信息来源及落实工作途径 .....	25
（二）就业形势及择业阻碍 .....	26
二、专业相关度 .....	28

三、工作适应度.....	30
四、职业期待吻合度.....	31
五、工作胜任度.....	33
六、工作满意度.....	34
七、职业能力满足度.....	36
八、用人单位对毕业生的评价.....	38
<b>第五篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>40</b>
一、毕业生毕业去向发展趋势.....	40
二、毕业生服务区域经济发展趋势.....	41
三、毕业生就业布局发展趋势.....	41
四、毕业生就业质量发展趋势.....	43
<b>第六篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>44</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	44
（一）校友综合评价.....	44
（二）教育教学总体满意度评价.....	47
（三）专业课满足度及专业知识掌握度评价.....	48
（四）实践教学满意度评价.....	50
（五）任课教师满意度评价.....	51
（六）就业创业工作评价.....	53
（七）管理服务评价.....	55
二、用人单位对学校人才培养的评价.....	56
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	58
（一）对招生和专业设置的反馈.....	58
（二）对教育教学的反馈.....	61
（三）对就业创业工作的反馈.....	63
<b>附录：数据统计说明.....</b>	<b>65</b>

## 报告编制说明

为全面反映本科毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉纺织大学2020届本科毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括本科毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、本科毕业生对学校就业服务的满意度、本科毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.武汉纺织大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2020年12月31日。使用数据主要涉及本科毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届本科毕业生，发放问卷数为4503份，回收有效问卷1835份，有效问卷回收率为40.75%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校本科毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对本科毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

武汉纺织大学在新中国振兴民族轻工业的呼声中应运而生，其前身是始建于1958年的武汉纺织工学院，1999年更名为武汉科技学院。湖北省对外贸易学校、湖北财经高等专科学校先后并入，2010年更名为武汉纺织大学。

学校秉承“崇真尚美”的校训，弘扬“自强不息、经天纬地”的大学精神，坚持特色发展，实行开放办学，主动服务纺织行业和地方经济社会发展，历经六十余载，已成为理、工、文、经、管、艺等多学科协调发展、特色鲜明、优势突出的普通高等院校，是国家首批“中西部高校基础能力建设工程”建设高校、教育部“卓越工程师教育培养计划”实施高校、湖北省“国内一流学科”建设高校、全国十大时装名校，致力于建设环境优雅、精神卓越、师生爱戴、社会尊重、特色鲜明的高水平大学。

学校位于湖北省武汉市，占地2000余亩，拥有四个校区，设有20个教学院部，各级各类全日制在校生20000余人。现有本科专业66个，其中国家特色专业4个、国家级一流专业建设点3个，教育部工程教育认证专业2个、“卓越工程师教育培养计划”专业8个，湖北省品牌专业7个、省级一流专业建设点14个；拥有15个硕士学位授权一级学科、9个硕士专业学位授权类别，覆盖工学、艺术学、管理学、法学、理学、经济学等六大学科门类；拥有8个湖北省一级重点学科、5个省优势和特色学科，“现代纺织技术”和“时尚创意文化”2个学科群列入湖北省“十三五”省属高校优势特色学科群重点建设，纺织科学与工程入选湖北省“国内一流学科建设学科”。

学校实施人才高地汇聚工程。坚持引育并重，建设一支师德高尚、教风严谨、素质优良的教师队伍，是首批“湖北省海外高层次人才创新创业基地”。现有教职员工2000余人，专任教师1300余人，其中具有高级职称教师700余人，博士700余人。长期在校工作的院士、外籍院士7人，其中自主培养俄罗斯自然科学院院士1人；国家级人才10人，省级各类人才近200人，享受国务院政府特殊津贴人员37人，享受湖北省政府专项津贴人员12人，以及一批具有海外学习背景的“阳光学者”。

学校实施人才培养质量工程。坚持立德树人，以本为本，推进“四个回归”，实施人才培养能力提升三年行动计划，完善“五育并举”育人格局，构建“产出导向”

的人才培养体系，着力培养“知识、能力、品格”协调发展的应用型创新人才。学校整体进入一本招生，拥有国家级教学团队和国家级人才培养模式改革实验区，国家精品开放课程6门，近几年获得国家高等学校教学成果二等奖2项，省部级教学成果一等奖11项。学校大力实施创新创业教育，实行“前创后厂”模式，建有湖北省大学生创新创业示范基地，学生的创新能力、实践能力和综合素质等不断提高，在各类国家级、省级学科竞赛中取得丰硕成果。

学校实施科技实力攀登工程。注重技术创新，培育重大科研成果，推进成果转化，不断提升科技竞争力。2019年，纺织新材料与先进加工技术国家重点实验室建设运行实施方案通过科技部专家论证，还拥有国家地方联合工程实验室1个，教育部重点实验室和教育部工程研究中心各1个，全国普通高校中华优秀传统文化传承基地1个及一批省级重点研究基地。相继承担国家基金项目、“973”、“863”项目和重点支撑计划等国家和省部级重大科研课题近200项，一批科研成果达到国际国内先进水平，在纺织、印染、服装和艺术等方面具有鲜明的特色和优势。近几年学校荣获国家科学技术进步一等奖1项、二等奖3项，国家技术发明二等奖2项。学校与纺织服装产业集中地区共建产学研“根据地”，一批校地、校企合作项目在湖北、安徽、江苏、浙江、山东等地落地，服务社会能力显著增强。

学校大力加强国际交流与合作。注重引进国外优质教育资源，积极发展留学生教育，不断提升国际化水平。是“欧洲纺织大学联盟”第一个中国大陆成员、“英国纺织学会”“美国纤维学会”理事成员、“一带一路”纺织高等教育联盟发起单位、“一带一路”世界纺织大学联盟理事单位、中国-中东欧国家（17+1）高校联盟地方合作高校，中国政府奖学金委托培养院校和英国纺织学会中国地区办公室依托单位。学校与教育部中外人文交流中心于2019年6月签署纺织行业中外人文交流研究院共建协议，启动全国首个中外人文交流研究院建设。学校拥有湖北省第一个本科层次中外合作办学机构——武汉纺织大学伯明翰时尚创意学院，与英国曼彻斯特大学、日本文化学园大学开展了本科层次的合作办学项目，与澳大利亚、美国、俄罗斯、捷克有关高校联合培养博士生，并与英国、美国、法国、德国、澳大利亚、俄罗斯、日本、韩国等国家近200所大学签署了国际交流合作协议。学校长期承办由中国商务部和联合国贸易

与发展会议联合主办的“发展中国家服务贸易”国际研修班，获批多项“世界著名科学家来鄂讲学计划”项目，连续多年主办和承办各类大型国际学术会议，学校国际化进程稳步推进。

潮平两岸阔，风正一帆悬。武汉纺织大学与时代发展同步伐、与民族工业共命运，坚持服务社会之道，谋求特色发展之路，为振兴民族工业和湖北省经济社会发展做出了重要的贡献。学校将以立德树人为根本，以学生为中心，全面加强党的领导、全面深化综合改革、全面推进依法治校、全面提高人才培养质量，着力培养应用型创新人才，提升科技创新和成果转化能力，为区域经济社会发展和纺织行业转型升级做出新的更大贡献。

## 第一篇：毕业生就业创业工作特色

2020年，因疫情影响，就业创业工作面临巨大的挑战。就业是学校的质量线，为确保完成年初的工作目标，招生就业处在学校党委行政的领导和关怀下，独辟蹊径，多元并举，与各二级学院同心协力，用纺大的智慧和担当，全力以赴挑起了就业创业工作的重梁，确保了就业创业工作能够高质、高效完成，并实现了新的突破。

### 一、强化组织，打造“大就业创业”新格局

1、实施“一把手”工程，强化科学部署。通过就业工作领导小组和创新创业工作领导小组，凸显就业创业在人才培养的参与作用，推动大就业创业格局为学校人才培养和学校发展服务。2020年，学校先后在常委会、校长办公会上4次研讨就业创业工作；校长书记多次在就业创业工作大会、调研工作会和工作推进会上，总结、研究和部署就业创业工作；修订完善创新创业相关管理文件2个，极大地增强了就业创业工作研判和部署的科学性。

2、推动学院工作联动，强化全员参与。固化学院的就业创业领导组织机构，完善优化联动机制，推进二级管理体系建立，服务未来新高考制度改革和毕业生综合评价机制建设。2020年，招生就业处实施就业推荐全员参与机制，就业周报、月报和例会机制，创新创业二级苗圃发展机制，开展二级管理考核工作，探索就业创业奖惩机制等，科学有效提升了就业创业工作实效。

### 二、“12345”就业创业工程谋篇布局，确保就业创业工作全程关怀，实现毕业生充分就业

面对疫情带来的巨大冲击，招生就业处迅速作出反应，按照“一个目标、两个务必确保、三级联动、‘四个一’精准对接帮扶、五个抓手”的“12345”工程紧密部



署，巧借我校与东华大学的“一帮一”行动，打造就业创业全程关怀护航体系，实现了2020届毕业生的充分就业和2021届毕业生就业创业工作的超前开展。

1、一个目标，就是要实现2020届毕业生的充分就业。2020年共有毕业生4643名，招生就业处先后完成本专科毕业生派遣4648人次，改派及后续派遣224人次，就业目标如期完成，实现了毕业生的充分就业。

2、两个务必确保，就是务必确保就业信息发布的及时准确、就业数据的真实有效。2020年，招生就业处依托就业信息网、就业QQ群、就业订阅号和就业服务号，要求每一名毕业生都进行手机绑定，实现就业信息的每日发、每周推，将就业信息精准推动到每一名毕业生手上。同时，按照教育部对高校就业工作“四不准”要求，实现学院自查全覆盖、招生就业处核查全覆盖，配合教育部、国家统计局、国家审计署、湖北省教育厅进行抽查，并对学信网上毕业生反馈情况进行核实，2020年就业信息全部真实有效。

3、三级联动，就是全面推动招生就业处--学院--毕业生的有效联动机制，全面推动全员就业。2020年，招生就业处加大学院和学生的联动机制建设，实现就业信息、就业指导服务的院院横向共享、专业纵向联动，确保了大就业环境的良性循环。同时，招生就业处着力研究探索就业质量综合评价体系，逐步实现毕业生跟踪服务和就业创业工作的多方联动机制。

4、“四个一”精准对接帮扶，就是由一名责任人进行管理服务，完成一份毕业生就业状态台账，根据每一名毕业生的就业状态实施单独的就业帮扶方案，并对这一名毕业生的就业去向做一份精准对接更新工作清单。2020年，实现了“四个一”工作的毕业生群体全覆盖和“一生一策”的既定目标。且重点关注建档立卡、残疾、少数民族毕业生、就业困难毕业生等重点群体。2020年，我校共313名“建档立卡”困难生进行就业帮扶，279人顺利就业。同时，先后为2020届全体毕业生发放一次性求职创业补贴650余万元，2021届毕业生共524人发放求职73万元。

5、五个抓手，就是抓开源拓岗、抓就业创业指导服务、抓先进典型促基层就业、抓创业实践带动就业、抓就业创业文化建设，推动就业创业工作的全程化、个性化和精准化。

(1) 抓开源拓岗。2020年，就业工作于疫情中寻求破局，于2月4日启动“人才战役，纺大招聘不打烊”招聘活动，多形式开展招聘会、多渠道拓展就业岗位。先后开展“空中专场双选会”10场，“空中专场宣讲会”148场，累计发布招聘公告1827条，提供岗位近10万个。同时，积极汇总并发布“24365”、团中央、湖北省、台州市、绍兴市等岗位需求信息，为毕业生推荐岗位5万余条。疫情常态化期间，率先开展线下招聘会，会同各学院先后组织448场专场宣讲会，线下大型双选会2场，与湖北省人才等机构组织线下大型招聘会4场，累计邀请企业近2000家，累计提供岗位6万余个。

(2) 抓就业创业指导服务。先后聘任50名创新创业导师，充实就业创业导师库；开设职业生涯规划必修课实现大一大二学生全覆盖，开设选修课10门，累计选秀人数达到6000人；组织就业创业和生涯规划师资培训5次，与东华大学开展课程研讨10余次，50余名教师、辅导员和管理人员参与；组织各类就业创业训练营、创新创业专题培训讲座和就业指导辅导讲座等活动20余次，参与学院过万人；对49名创业意向学生进行创业指导，共有20余名学生选择自由职业进行就业创业；组织实施生涯规划户外体验活动，实现了大一新生全覆盖。

(3) 抓先进典型促基层就业。联系和学院大力举行优秀基层就业代表报告会、就业先进代表报告会，并选出2020年就业达人29名，先进集体2个，2020届优秀毕业生391名，并对优秀典型进行大力宣传。创业典型尚序辉团队的AI一键合成毕业照得到了中新网等媒体关注，创业典型严霜获湖北省第六届“长江学子”创业奖。另外，2020年共有57名毕业生参加西部计划、援藏、农村新机制教师、村官、选调生、三支一扶、应征入伍等国家、地方基层项目。

(4) 抓创业实践带动就业。依托创新创业示范基地和创业苗圃建设，以路演为渠道，推动项目选拔和入驻孵化。先后举办10余场以“创业未来星”路演为主的选拔活动，组织130名学生进行创业基地参观交流；共入驻示范基地38个创业项目团队，已注册大学生创业公司16家；共建14个创业苗圃并有20余个团队入驻；获批4万元创业扶持金，获批10万元创业学院建设金。

(5) 抓就业创业文化建设。实施“就业创业服务月”活动，组织包括简历大赛在内的文化活动竞赛 10 余次；组织开展创业讲坛、创业沙龙为主导的创业活动 30 场，参与人数 6000 余人；组织 2020 年湖北省大学生文化创意作品大赛，285 项作品申报，孵化器创业团队获二等奖，学校获优秀组织奖；疫情期间，创业学子创作《加油纺大》，以歌咏志，传递纺大力量；收集抗击疫情主题作品 70 多个，致敬逆行者；承办武汉市大学生创业大赛、自媒体创业大赛等活动，协办“互联网+”创新创业大赛和“挑战杯”大学生创业计划竞赛等，形成了良好的就业创业文化氛围，为带动就业创业起到了积极作用。

## 第二篇：毕业生供需状况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及性别结构

2020 届本科毕业生共 4643 人。其中，男生 2086 人，占本科毕业生总人数的 44.93%；女生 2557 人，占本科毕业生总人数的 55.07%，男女性别比为 0.82:1，女生比例偏高。

表 2-1 2020 届本科毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2086	44.93%
女生	2557	55.07%
总体	4643	100.00%



数据来源：武汉纺织大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

#### （二）生源地结构

2020 届本科毕业生来源于全国 29 个省（自治区、直辖市），从区域分布来看，以华中地区生源为主（76.65%），华东地区（9.46%）生源次之。

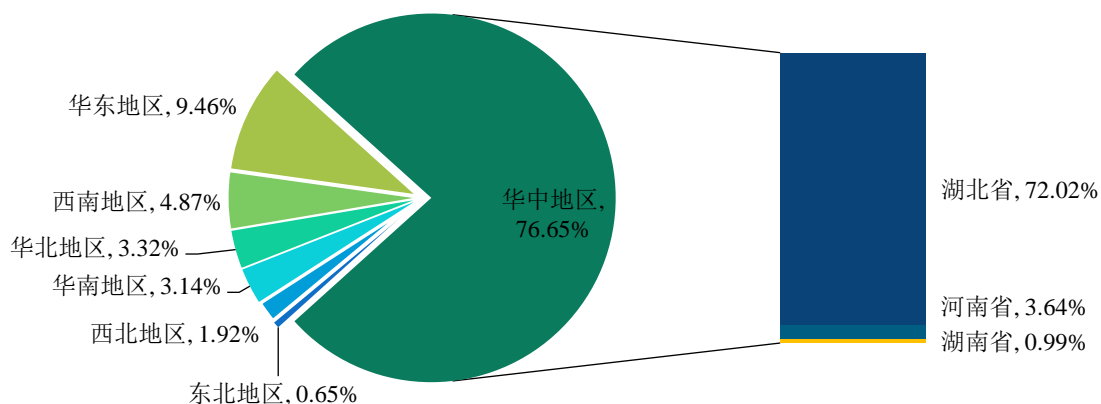
图 2-1 2020 届本科毕业生生源地区结构<sup>1</sup>

表 2-2 2020 届本科毕业生生源地区结构

生源地区	毕业生人数	占比	生源地区	毕业生人数	占比
湖北省	3344	72.02%	云南省	41	0.88%
省外	1299	27.98%	四川省	38	0.82%
河南省	169	3.64%	海南省	32	0.69%
贵州省	129	2.78%	福建省	22	0.47%
浙江省	100	2.15%	重庆市	18	0.39%
山西省	98	2.11%	黑龙江省	14	0.30%
安徽省	97	2.09%	新疆维吾尔自治区	14	0.30%
江苏省	96	2.07%	吉林省	8	0.17%
甘肃省	64	1.38%	辽宁省	8	0.17%
广西壮族自治区	62	1.34%	陕西省	7	0.15%
山东省	62	1.34%	内蒙古自治区	5	0.11%
江西省	60	1.29%	宁夏回族自治区	4	0.09%
广东省	52	1.12%	北京市	3	0.06%
河北省	46	0.99%	上海市	2	0.04%
湖南省	46	0.99%	天津市	2	0.04%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

<sup>1</sup> 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

### （三）民族结构

学校 2020 届本科毕业生中，汉族 4380 人（94.34%），少数民族 263 人（5.66%）。少数民族人数占比相对较高的分别为土家族（3.25%）、苗族（0.50%）和回族（0.41%）。具体分布详见表 2-3。

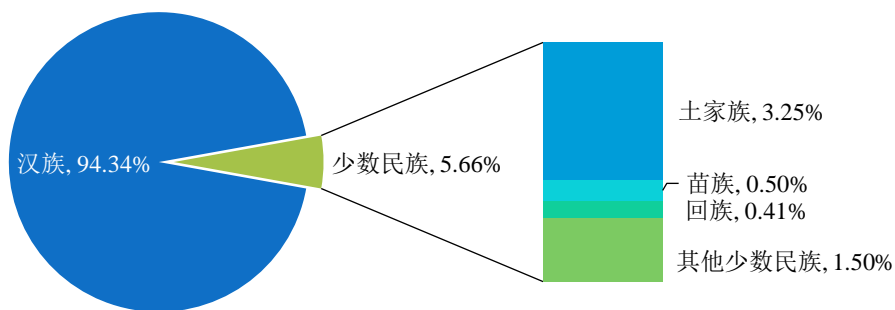


图 2-2 2020 届本科毕业生民族结构

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

表 2-3 2020 届本科毕业生民族结构分布

民族	毕业生人数	占比
汉族	4380	94.34%
土家族	151	3.25%
苗族	23	0.50%
回族	19	0.41%
壮族	17	0.37%
满族	9	0.19%
布依族	8	0.17%
侗族	7	0.15%
仡佬族	6	0.13%
彝族	5	0.11%
白族	4	0.09%
蒙古族	4	0.09%
水族	3	0.06%
畲族	2	0.04%
黎族	1	0.02%
朝鲜族	1	0.02%
瑶族	1	0.02%

民族	毕业生人数	占比
纳西族	1	0.02%
其他	1	0.02%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

#### （四）院系结构

2020 届本科毕业生分布在 16 个学院，其中占比位居前三位的学院分别为会计学院（538 人、11.59%）、数学与计算机学院（436 人、9.39%）、管理学院（418 人、9.00%）。从其性别结构来看，本科毕业生男女性别比为 0.82:1，各学院具体性别构成详见下表。

表 2-4 2020 届本科毕业生各学院分布

学院	本科毕业生		性别构成		
	人数	占比	男生	女生	性别比
会计学院	538	11.59%	100	438	0.23:1
数学与计算机学院	436	9.39%	340	96	3.54:1
管理学院	418	9.00%	152	266	0.57:1
机械工程与自动化学院	411	8.85%	344	67	5.13:1
服装学院	405	8.72%	64	341	0.19:1
经济学院	355	7.65%	110	245	0.45:1
电子与电气工程学院	337	7.26%	256	81	3.16:1
艺术与设计学院	265	5.71%	87	178	0.49:1
环境工程学院	238	5.13%	129	109	1.18:1
传媒学院	234	5.04%	51	183	0.28:1
伯明翰时尚创意学院	234	5.04%	71	163	0.44:1
化学与化工学院	202	4.35%	122	80	1.53:1
纺织科学与工程学院	187	4.03%	59	128	0.46:1
材料科学与工程学院	173	3.73%	118	55	2.15:1
现代纺织学院	122	2.63%	74	48	1.54:1
外国语学院	88	1.90%	9	79	0.11:1
总计	4643	100.00%	2086	2557	0.82:1

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

## 二、毕业生需求情况

在当前我国经济从高速增长到高质量发展的换挡升级阶段，疫情防控常态化加剧了经济下行压力，就业承压无可避免。为克服疫情带来的不利影响，学校紧密结合区域人才需求，整合有效资源，分层分类拓宽毕业生就业市场，统筹供需、稳定毕业生择业预期，依托各类线上线下平台保障人岗数量匹配，多点发力突破就业困局。2020年2月-2020年12月期间，学校先后开展“空中专场双选会”10场，“空中专场宣讲会”148场，累计发布招聘公告1827条，提供岗位近10万个。同时，积极汇总并发布“24365”、团中央、湖北省、台州市、绍兴市等岗位需求信息，为毕业生推荐岗位5万余条。疫情常态化期间，率先开展线下招聘会，会同各学院先后组织448场专场宣讲会，线下大型双选会2场，与湖北省人才等机构组织线下大型招聘会4场，累计邀请企业近2000家，累计提供岗位6万余个，力促毕业生优质就业、满意就业。

表 2-5 大、中型招聘会情况

序号	时间	地点	招聘会名称	参会企业
1	2020年12月30日	网络招聘会	武汉纺织大学2020年冬季网络双选会（完美数联专场）	127
2	2020年11月14日	武汉纺织大学阳光校区	武汉纺织大学2021届高校毕业生供需见面会（浙江省台州市人社局组团企业专场招聘会）	30
3	2020年11月9日	网络招聘会	武汉纺织大学2021届毕业生秋季网络双选会邀请函（11.9日-11月20日）	120
4	2020年10月29日	武汉纺织大学阳光校区	武汉纺织大学2021届毕业生校园巡回招聘会（湖北省人才组团企业）	30
5	2020年10月28日	网络招聘会	武汉纺织大学2020年秋季空中双选会（智联招聘专场）	180
6	2020年10月27日	武汉纺织大学阳光校区	2020年秋季武汉市高校毕业生双选会(武汉市人才组团企业)	60
7	2020年10月23日	武汉纺织大学南湖校区	武汉纺织大学2021届毕业生秋季校园大型招聘会邀请函(艺术新闻类专场)	40
8	2020年10月22日	武汉纺织大学阳光校区	武汉纺织大学2021届毕业生秋季校园大型招聘会邀请函(综合类)	165
9	2020年10月16日	武汉纺织大学阳光校区	武汉纺织大学2021届毕业生供需见面会（嘉兴组团企业）	100



序号	时间	地点	招聘会名称	参会企业
10	2020年9月29日	网络招聘会	武汉纺织大学2021届毕业生秋季网络双选会邀请函	156
11	2020年7月25日	网络招聘会	2020年离校未就业毕业生综合类网络招聘会武汉纺织大学专场	300
12	2020年6月24日	网络招聘会	武汉纺织大学2020届毕业生网络招聘会邀请函（毕业季专场）	50
13	2020年6月20日	武汉纺织大学阳光校区	2020年夏季武汉市高校毕业生线下招聘活动武汉纺织大学专场	60
14	2020年4月7日	网络招聘会	武汉纺织大学——东华大学2020届毕业生联合网络双选会邀请函	120
15	2020年3月14日	网络招聘会	武汉纺织大学2020届毕业生春季网络招聘会邀请函（第二场）	116
16	2020年3月3日	网络招聘会	湖北省2020届高校毕业生春季网络招聘会武汉纺织大学专场邀请函	282
17	2020年2月24日	网络招聘会	“才约杭城”2020杭州市高校毕业生线上校园招聘	260
18	2020年2月21日	网络招聘会	嘉兴万家企业网上招聘	200

表 2-6 校园专场宣讲会情况

单位	地点	场次
材料科学与工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	21
电子与电气工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	15
纺织科学与工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	12
管理学院	学院招聘厅、会议室或教室	24
化学与化工学院	学院招聘厅、会议室或教室	12
环境工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	5
会计学院	学院招聘厅、会议室或教室	16
机械工程与自动化学院	学院招聘厅、会议室或教室	16
经济学院	学院招聘厅、会议室或教室	22
数学与计算机学院	学院招聘厅、会议室或教室	13
外国语学院	学院招聘厅、会议室或教室	6
服装学院	学院招聘厅、会议室或教室	28
艺术与设计学院	学院招聘厅、会议室或教室	20
传媒学院	学院招聘厅、会议室或教室	13
伯明翰时尚创意学院	学院招聘厅、会议室或教室	3
武汉纺织大学招生就业处	学院招聘厅、会议室或教室	311

单位	地点	场次
总计		537

## 第三篇：毕业生就业基本情况

### 一、国内升学情况

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析本科毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（77.82%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”（75.64%）和“缓解就业压力”（53.07%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为本科毕业生的升学动力。

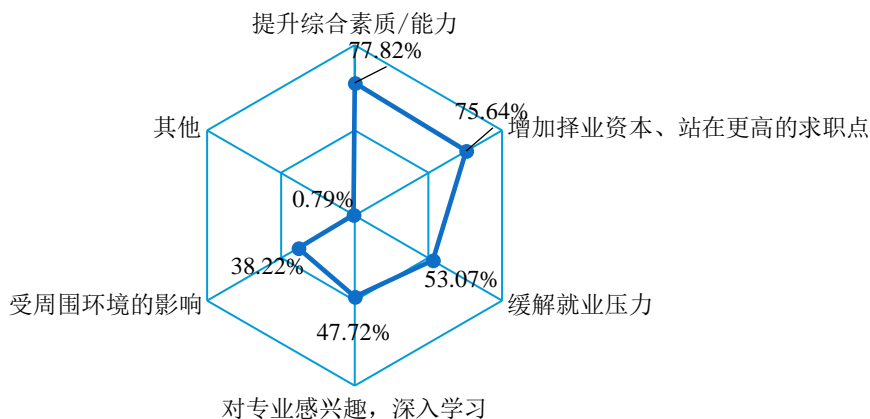


图 3-1 2020 届本科毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 88.12%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 26.53%，“比较满意”占比为 48.71%。

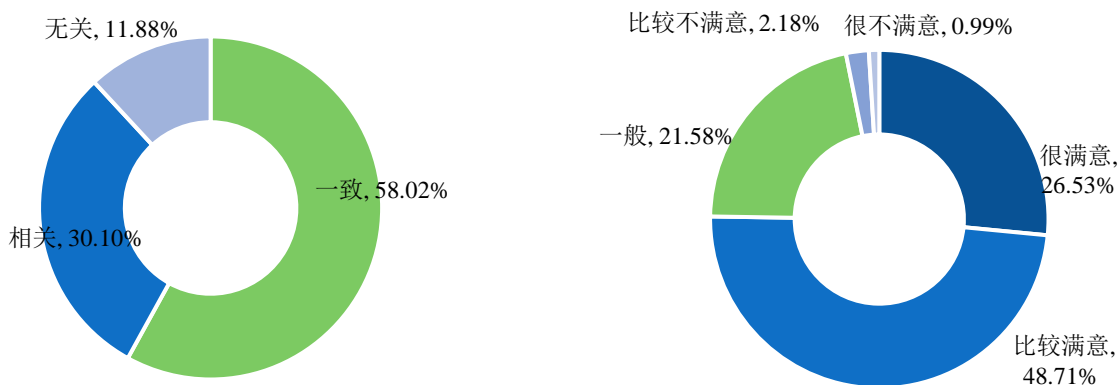


图 3-2 2020 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对自身国内升学深造的影响程度：**本科毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 71.88%；其中“影响很大”占比 13.66%，“影响较大”占比 31.49%。本科毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“复试形式”、“扩招”、“升学竞争压力大”、“学习氛围/学习效率低下和授课形式变更”和“就业压力大”等方面。

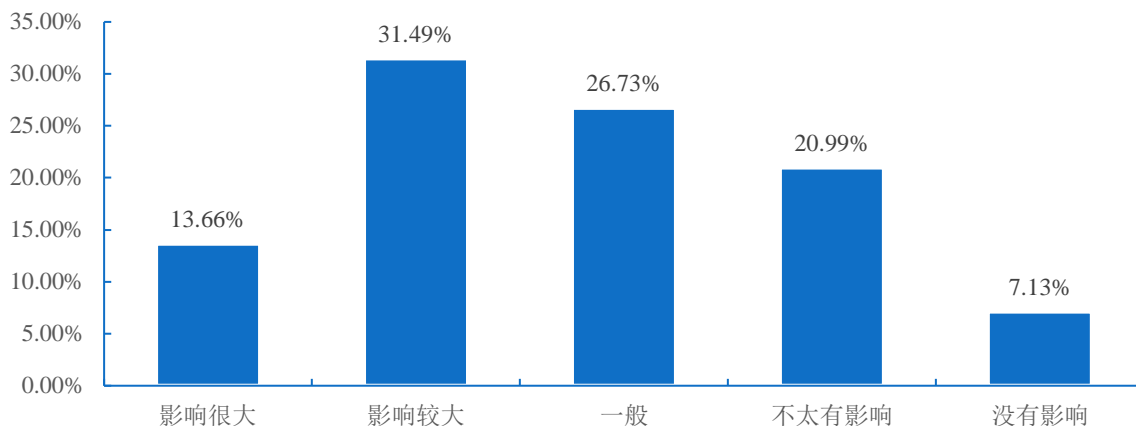


图 3-3 疫情对本科毕业生国内升学深造的影响程度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 二、出国（境）情况

进一步统计分析本科毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（42.86%）是本科毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（27.14%）。

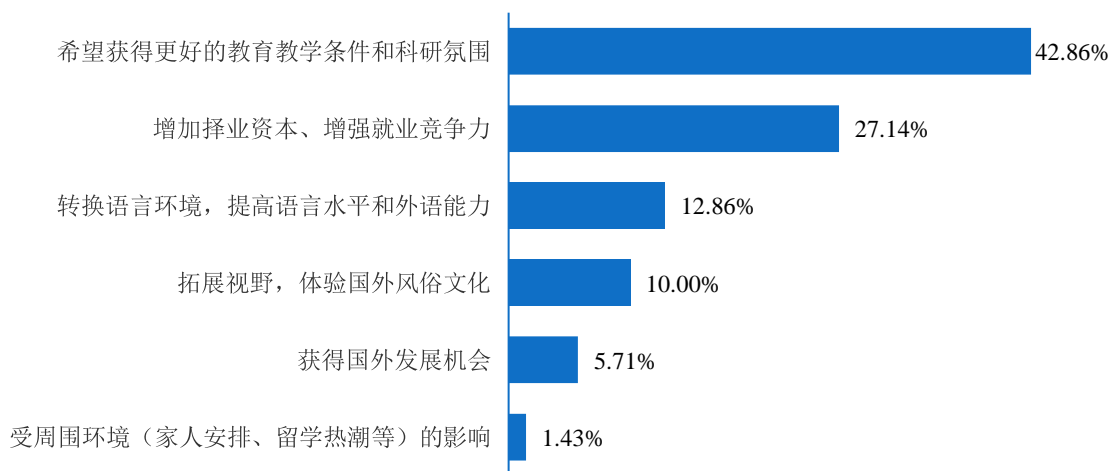


图 3-4 2020 届本科毕业生留学原因

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 87.15%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 21.43%，“比较满意”占比为 68.57%。

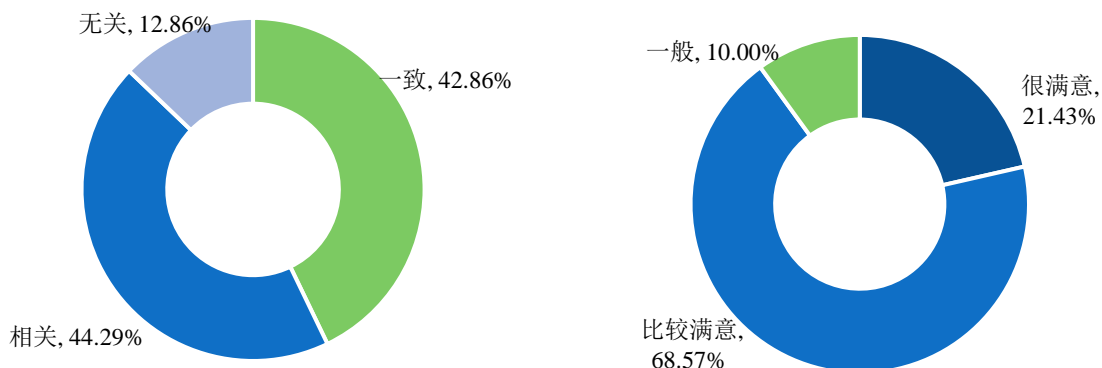


图 3-5 2020 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对自身出国（境）留学的影响程度：**本科毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 88.57%；其中“影响很大”占比 30.00%，“影响较大”占比 45.71%。本科毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“人身安全方面”、“推迟入学”、“签证延迟”和“授课形式改变”等方面。

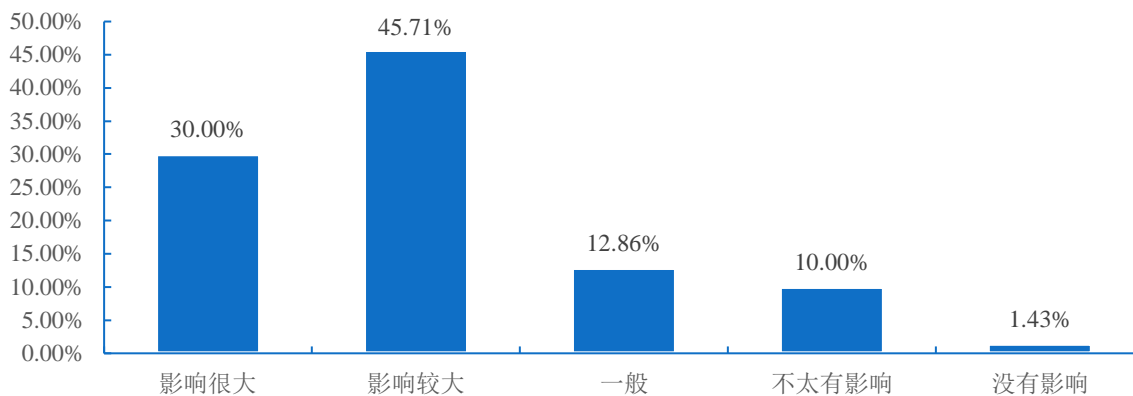


图 3-6 疫情对本科毕业生出国（境）留学的影响程度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### 三、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，

鼓励学生的创新创业活动。学校 2020 届本科毕业生中，有 37 人选择自主创业，本科毕业生创办微企单位领域主要集中在“批发和零售业”、“租赁和商务服务业”。

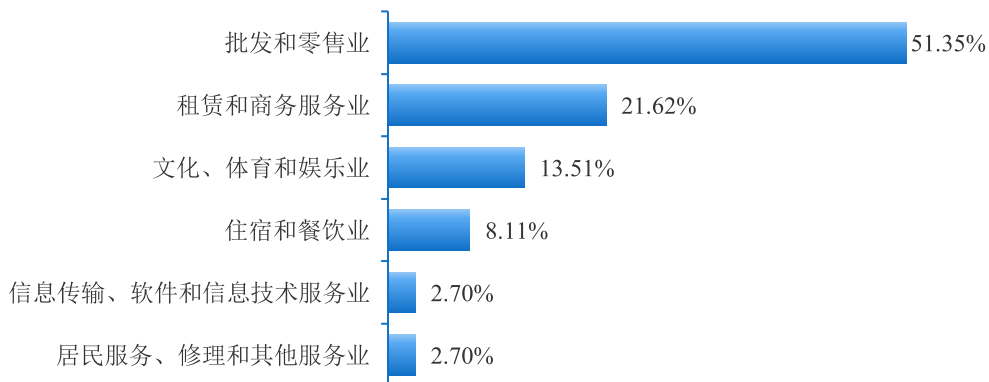


图 3-7 2020 届本科毕业生创业行业分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

针对自主创业本科毕业生进一步调查其创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业与所学专业的相关性分布：**2020 届本科毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 78.57%。

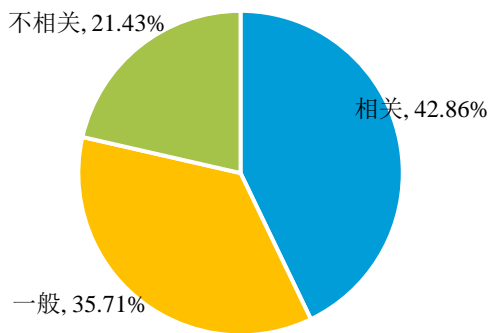


图 3-8 2020 届本科毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**本科毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”(50.00%)和“对创业充满兴趣、激情”(50.00%)。创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱

动创业方能奠定成功基因，毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

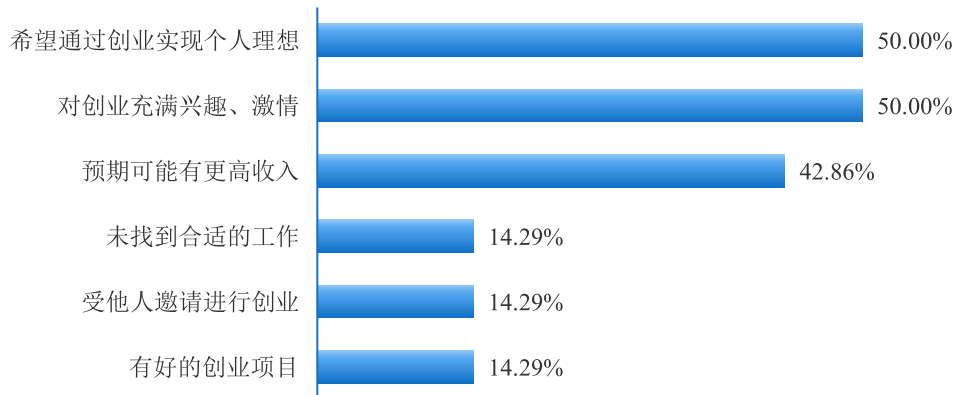


图 3-9 2020 届本科毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**如下图所示，本科毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（50.00%），其次为“社会实践活动”（42.86%）和“学生社团活动”（28.57%）。

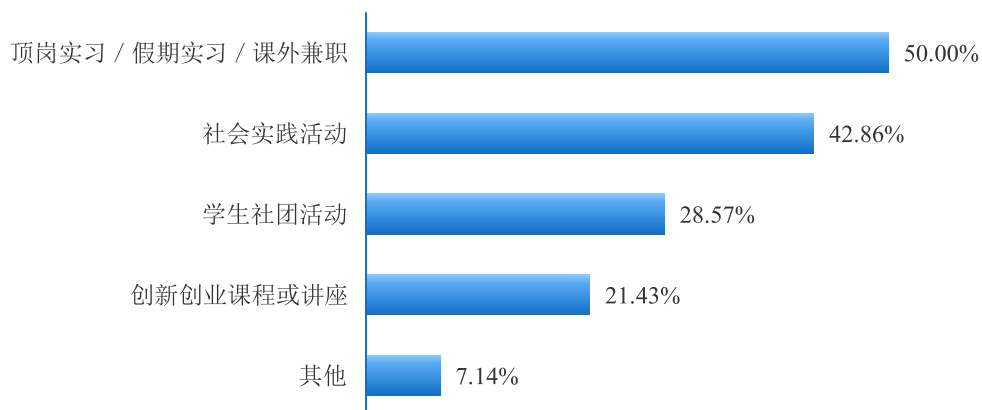


图 3-10 2020 届本科毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。



## 四、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布、获取招聘信息渠道、求职难易程度及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业本科毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**进一步统计分析其目前去向，主要为“准备升学考试”（54.39%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（23.51%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

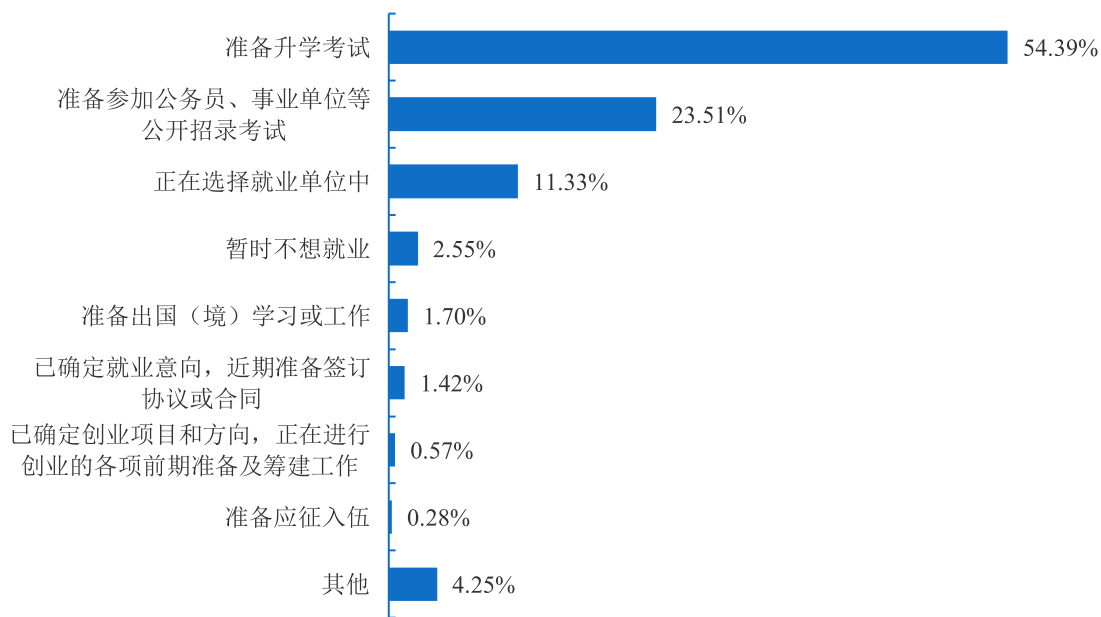


图 3-11 2020 届本科毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**获取招聘信息渠道分析<sup>2</sup>：**未落实就业本科毕业生反馈其获取招聘信息的渠道主要集中于校外各类招聘网站信息（64.44%）、校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（40.00%）和学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)（33.33%）。

<sup>2</sup> 针对未落实就业且去向为“已确定就业意向，近期准备签订协议或合同”或“正在选择就业单位中”的毕业生展开获取招聘信息渠道、择业阻碍及需提供的支持分析。

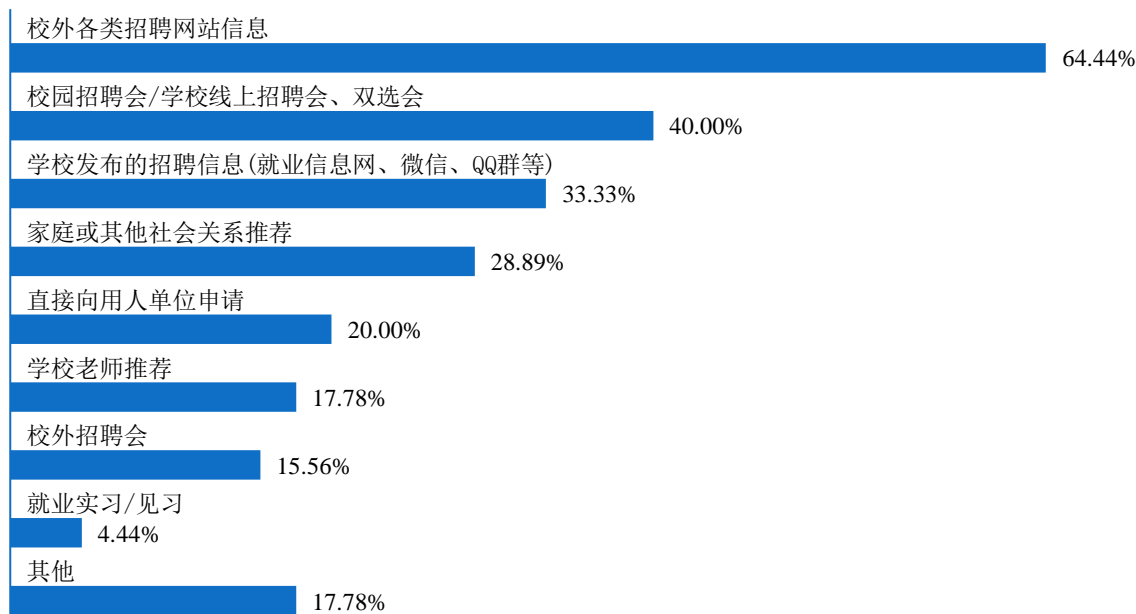


图 3-12 学校 2020 届未落实就业本科毕业生择业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**希望提供的支持分布：**未落实就业本科毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“专业相关就业信息的定向推送”、“提供更多的求职信息获取渠道”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为本科毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力本科毕业生顺利就业。

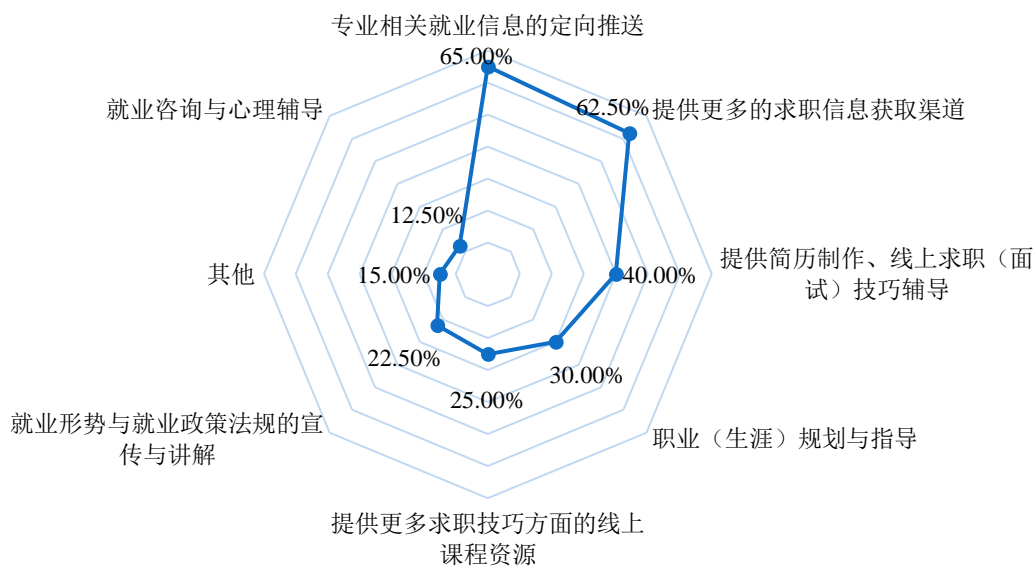


图 3-13 学校 2020 届未落实就业本科毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 第四篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、工作胜任度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示。

### 一、求职情况

#### （一）就业信息来源及落实工作途径

**就业信息来源：**本科毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（59.30%）、校外各类招聘网站信息（43.89%）和学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（42.83%）。可见学校线上招聘会、就业信息网等线上平台为疫情期间本科毕业生顺利就业提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为本科毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

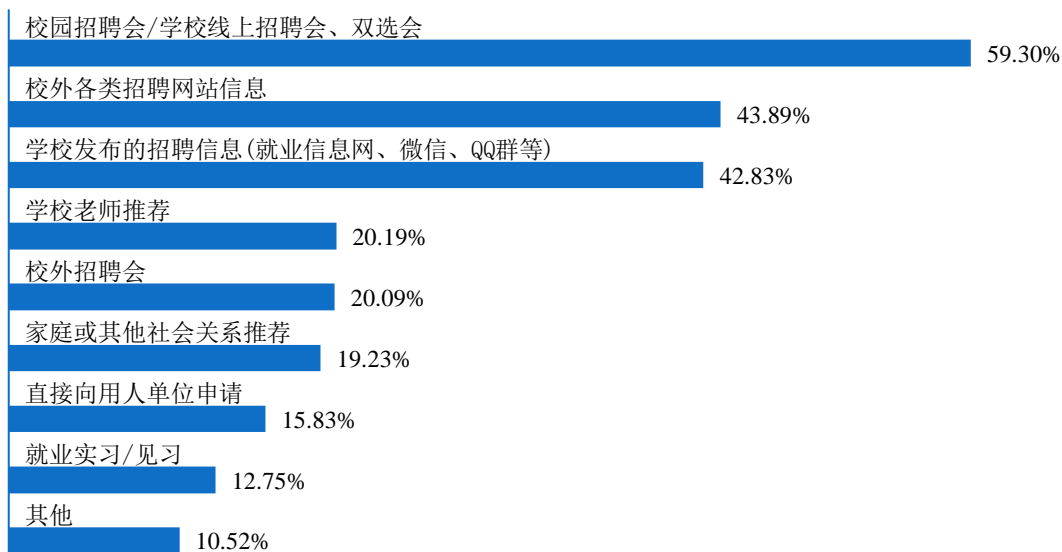


图 4-1 学校 2020 届本科毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**落实工作途径：**本科毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校外各类招聘网站信息（24.47%）、校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（24.13%）、和直接向用人单位申请（11.96%）。

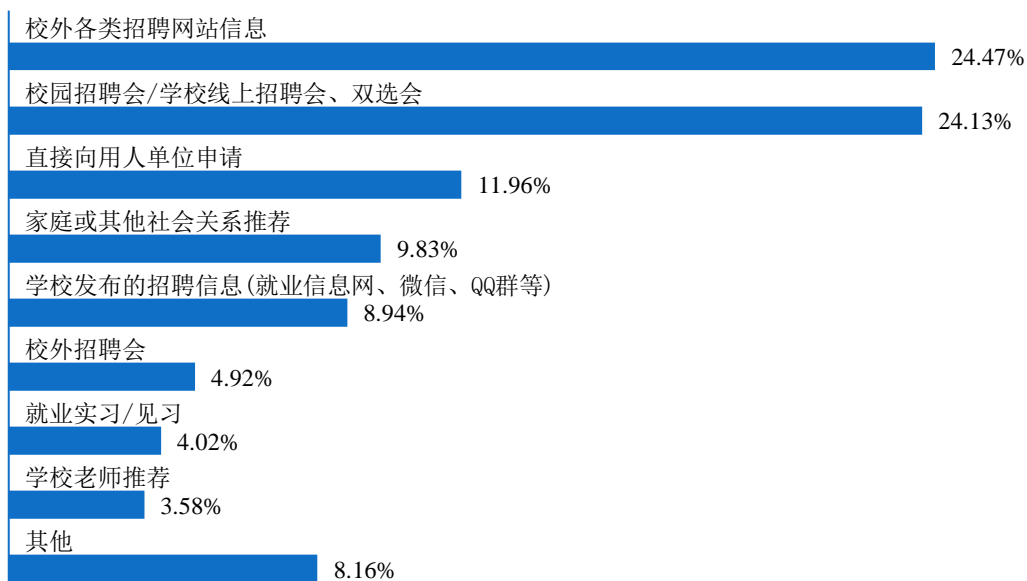


图 4-2 学校 2020 届本科毕业生就业信息来源分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解本科毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。34.05%的本科毕业生认为疫情下所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），46.60%的本科毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，19.36%的本科毕业生认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）。

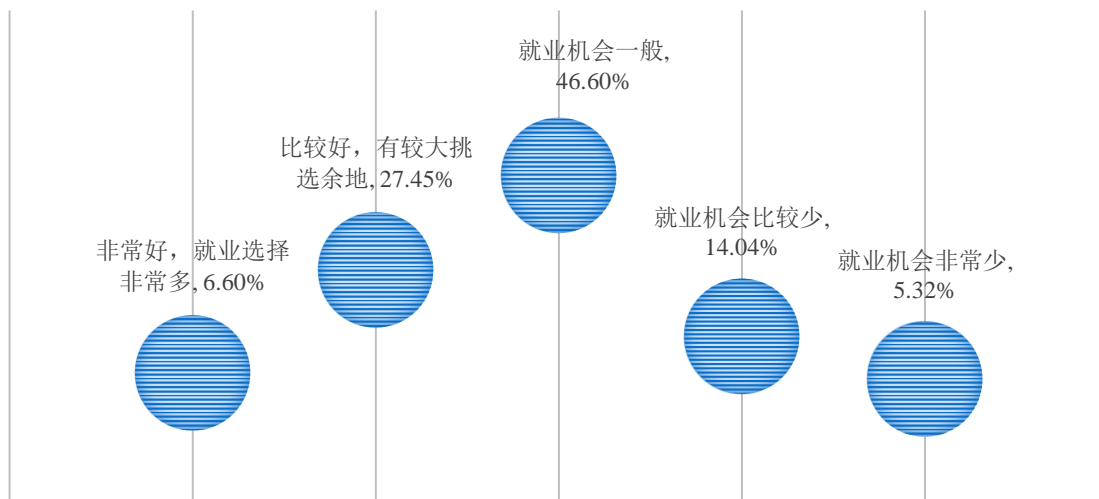


图 4-3 2020 届本科毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**择业阻碍：**受访本科毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“实习/实践经验缺乏”和“求职方法技巧缺乏”。面临招聘高峰期延迟、毕业生求职渠道变窄等问题，学校开通并依托云平台、就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，力促本科毕业生顺利就业。

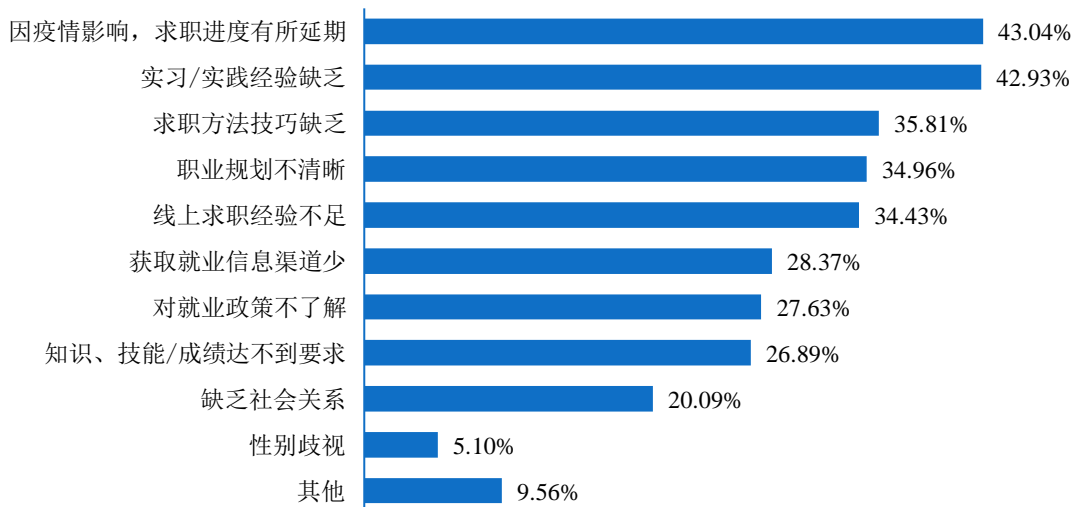


图 4-4 学校 2020 届本科毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 二、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校2020届本科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为72.52%，均值为3.33分（5分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。可见专业设置与社会需求相契合，大部分本科毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业；同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

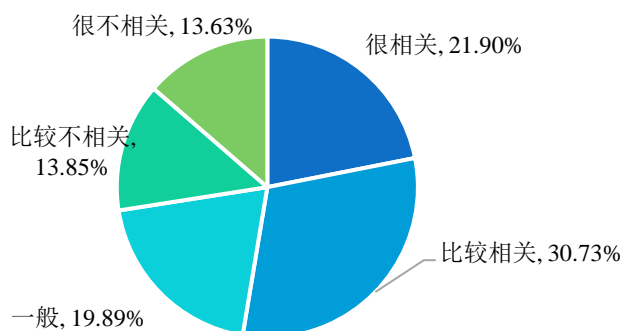


图 4-5 2020 届本科毕业生专业相关度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的专业相关度：**电子与电气工程学院本科毕业生的专业相关度相对较高（88.10%），处于“一般”和“比较相关”水平之间（均值为3.69分）。而材料科学与工程学院本科毕业生的专业相关度相对较低（58.82%），处于“一般”水平（均值为2.94分）。

表 4-1 2020 届各学院本科毕业生专业相关度分布

学院名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
电子与电气工程学院	21.43%	47.62%	19.05%	2.38%	9.52%	88.10%	3.69
会计学院	50.00%	24.32%	12.16%	9.46%	4.05%	86.48%	4.07
传媒学院	16.39%	42.62%	19.67%	13.11%	8.20%	78.68%	3.46

学院名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
数学与计算机学院	32.65%	24.49%	21.43%	9.18%	12.24%	78.57%	3.56
环境工程学院	28.21%	25.64%	23.08%	7.69%	15.38%	76.93%	3.44
机械工程与自动化学院	13.46%	26.92%	34.62%	15.38%	9.62%	75.00%	3.19
外国语学院	28.57%	30.95%	11.90%	19.05%	9.52%	71.42%	3.50
现代纺织学院	21.95%	36.59%	12.20%	9.76%	19.51%	70.74%	3.32
纺织科学与工程学院	17.50%	32.50%	20.00%	15.00%	15.00%	70.00%	3.22
伯明翰时尚创意学院	20.00%	22.86%	25.71%	8.57%	22.86%	68.57%	3.09
经济学院	16.67%	28.57%	21.43%	17.86%	15.48%	66.67%	3.13
管理学院	12.94%	28.24%	22.35%	23.53%	12.94%	63.53%	3.05
服装学院	15.87%	36.51%	7.94%	19.05%	20.63%	60.32%	3.08
材料科学与工程学院	11.76%	32.35%	14.71%	20.59%	20.59%	58.82%	2.94

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**本科毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（24.17%）、“相关工作就业机会太少”（21.25%）和“相关工作不符合自己的发展规划”（19.58%）；可见本科毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

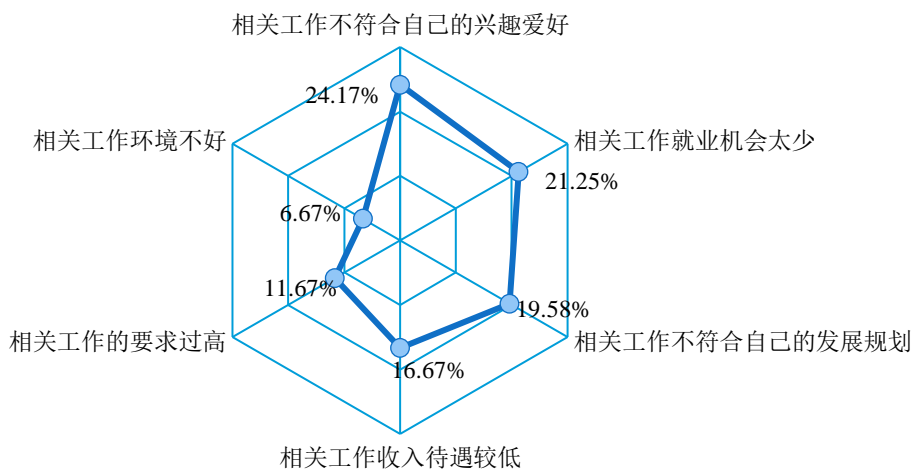


图 4-6 2020 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。



### 三、工作适应度

毕业生对目前工作的工作适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体工作适应度：**2020届本科毕业生对所从事工作的适应度为97.44%，其中“很适应”所占比例为19.78%，“比较适应”所占比例为53.30%。均值为3.90分，偏向“比较适应”水平。

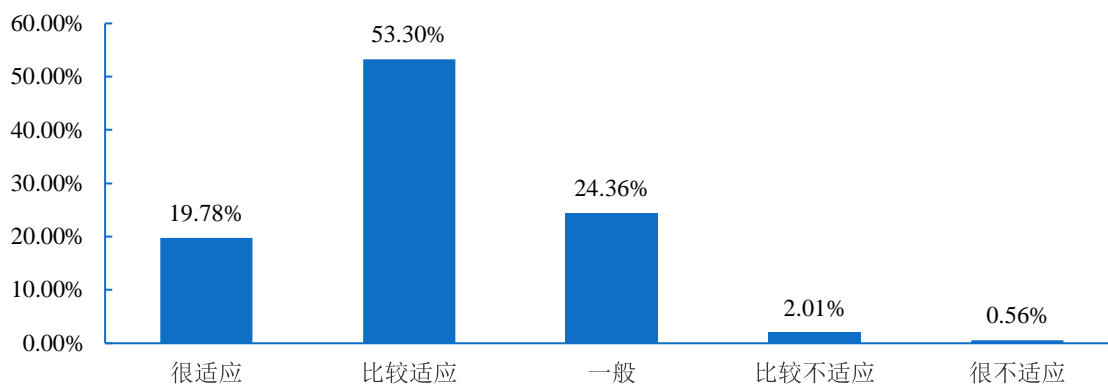


图 4-7 2020 届本科毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的工作适应度：**各学院本科毕业生工作适应度均处于93.00%以上，均值在3.70分以上（5分制），偏向或处于“比较适应”水平。

表 4-2 2020 届各学院本科毕业生工作适应度分布

学院名称	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
伯明翰时尚创意学院	31.43%	42.86%	25.71%	-	-	100.00%	4.06
外国语学院	28.57%	50.00%	21.43%	-	-	100.00%	4.07
纺织科学与工程学院	12.50%	72.50%	15.00%	-	-	100.00%	3.97
管理学院	21.18%	52.94%	24.71%	1.18%	-	98.83%	3.94
机械工程与自动化学院	14.42%	48.08%	35.58%	1.92%	-	98.08%	3.75
数学与计算机学院	17.35%	58.16%	22.45%	1.02%	1.02%	97.96%	3.90

学院名称	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
经济学院	14.29%	54.76%	28.57%	1.19%	1.19%	97.62%	3.80
现代纺织学院	19.51%	48.78%	29.27%	2.44%	-	97.56%	3.85
材料科学与工程学院	20.59%	58.82%	17.65%	2.94%	-	97.06%	3.97
传媒学院	19.67%	57.38%	19.67%	1.64%	1.64%	96.72%	3.92
会计学院	29.73%	47.30%	18.92%	4.05%	-	95.95%	4.03
电子与电气工程学院	19.05%	54.76%	21.43%	4.76%	-	95.24%	3.88
环境工程学院	15.38%	51.28%	28.21%	5.13%	-	94.87%	3.77
服装学院	20.63%	50.79%	22.22%	4.76%	1.59%	93.64%	3.84

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

#### 四、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不符合”=1分，“很符合”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体职业期待吻合度：**2020届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为89.15%，其中“很符合”所占比例为11.84%，“比较符合”所占比例为40.22%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（41.24%）。

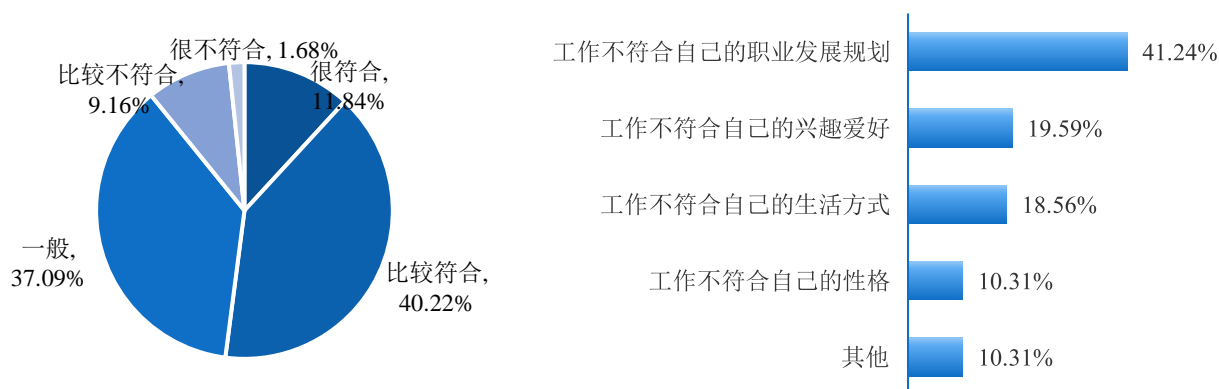


图 4-8 2020 届本科毕业生职业期待吻合度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院职业期待吻合度：**各学院本科毕业生职业期待吻合度均处于 77.00% 以上，均值在 3.30 分及以上（5 分制），处于“一般”和“比较符合”水平之间；其中传媒学院（93.44%）、外国语学院（92.86%）和数学与计算机学院（92.86%）本科毕业生的职业期待吻合度相对较高。

表 4-3 2020 届各学院本科毕业生职业期待吻合度分布

学院名称	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
传媒学院	9.84%	44.26%	39.34%	4.92%	1.64%	93.44%	3.56
外国语学院	21.43%	30.95%	40.48%	7.14%	-	92.86%	3.67
数学与计算机学院	10.20%	42.86%	39.80%	6.12%	1.02%	92.86%	3.55
纺织科学与工程学院	7.50%	52.50%	32.50%	7.50%	-	92.50%	3.60
机械工程与自动化学院	10.58%	30.77%	50.96%	7.69%	-	92.31%	3.44
材料科学与工程学院	8.82%	41.18%	41.18%	-	8.82%	91.18%	3.41
电子与电气工程学院	9.52%	47.62%	33.33%	7.14%	2.38%	90.47%	3.55
管理学院	9.41%	37.65%	42.35%	10.59%	-	89.41%	3.46
伯明翰时尚创意学院	20.00%	40.00%	28.57%	5.71%	5.71%	88.57%	3.63
会计学院	16.22%	43.24%	28.38%	12.16%	-	87.84%	3.64
现代纺织学院	12.20%	39.02%	36.59%	9.76%	2.44%	87.81%	3.49
经济学院	13.10%	40.48%	33.33%	9.52%	3.57%	86.91%	3.50
环境工程学院	5.13%	43.59%	35.90%	15.38%	-	84.62%	3.38
服装学院	14.29%	39.68%	23.81%	19.05%	3.17%	77.78%	3.43

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 五、工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届本科毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.21%，其中“完全胜任”所占比例为 16.87%，“比较胜任”所占比例为 56.98%。均值为 3.89 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平。

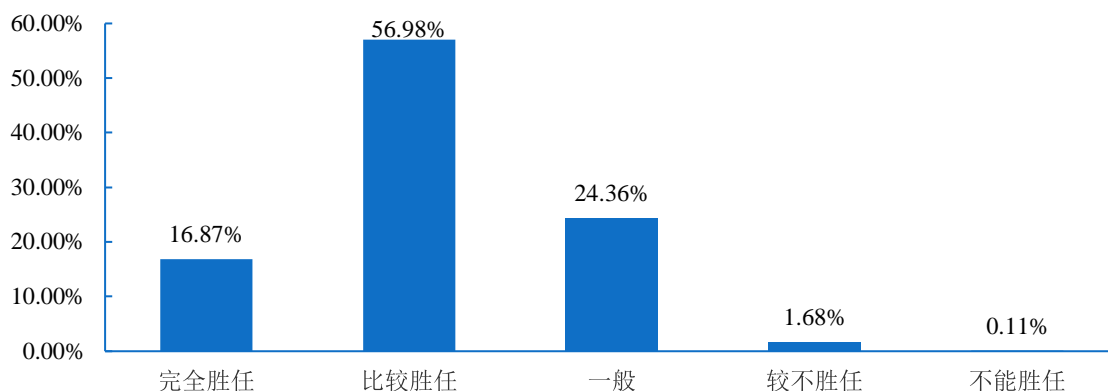


图 4-9 2020 届本科毕业生工作胜任度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院工作胜任度：**各学院本科毕业生工作胜任度均处于 92.00% 以上，均值在 3.60 分以上（5 分制），偏向“比较胜任”水平；其中传媒学院、外国语学院、数学与计算机学院和电子与电气工程学院本科毕业生工作岗位的胜任度相对较高，均为 100.00%。

表 4-4 2020 届各学院本科毕业生工作胜任度分布

学院名称	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
传媒学院	18.03%	60.66%	21.31%	-	-	100.00%	3.97
外国语学院	23.81%	57.14%	19.05%	-	-	100.00%	4.05
数学与计算机学院	19.39%	58.16%	22.45%	-	-	100.00%	3.97
电子与电气工程学院	11.90%	54.76%	33.34%	-	-	100.00%	3.79

学院名称	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
管理学院	20.00%	54.12%	24.71%	1.18%	-	98.83%	3.93
会计学院	25.68%	52.70%	20.27%	1.35%	-	98.65%	4.03
服装学院	7.94%	60.32%	30.16%	1.59%	-	98.42%	3.75
机械工程与自动化学院	17.31%	50.96%	29.81%	1.92%	-	98.08%	3.84
现代纺织学院	12.20%	63.41%	21.95%	2.44%	-	97.56%	3.85
纺织科学与工程学院	12.50%	67.50%	17.50%	2.50%	-	97.50%	3.90
伯明翰时尚创意学院	14.29%	60.00%	22.86%	2.86%	-	97.15%	3.86
材料科学与工程学院	17.65%	64.71%	14.71%	2.94%	-	97.07%	3.97
经济学院	13.10%	57.14%	26.19%	3.57%	-	96.43%	3.80
环境工程学院	17.95%	43.59%	30.77%	5.13%	2.56%	92.31%	3.69

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予1-5分，计算其均值。具体内容如下所示。

**总体工作满意度：**学校2020届本科毕业生对目前工作总的满意度为93.86%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为93.85%和91.95%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

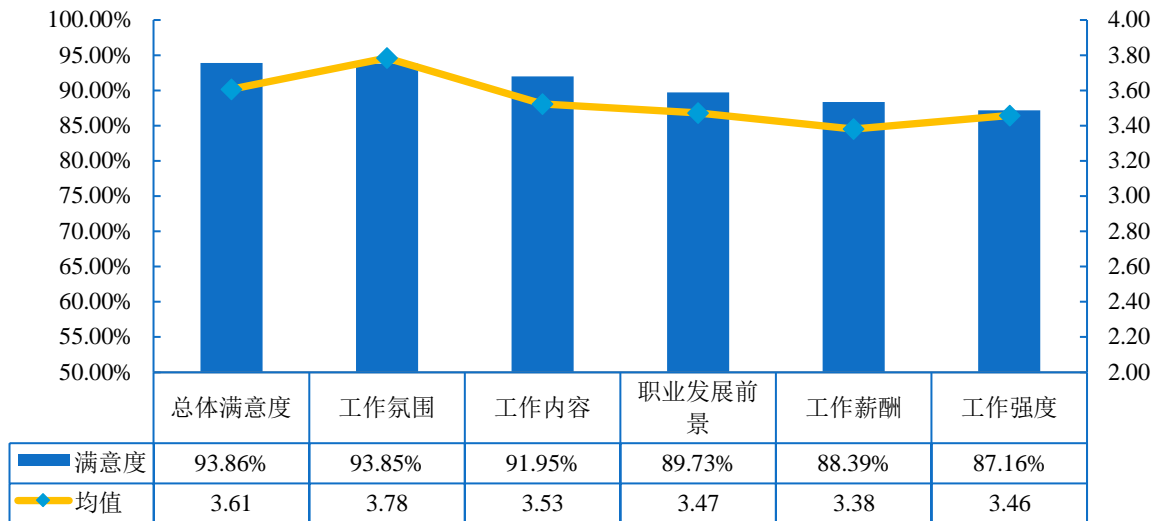


图 4-10 2020 届本科毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的工作总体满意度：**各学院本科毕业生工作总体满意度均处于 87.00% 以上，均值处于 3.40 分（5 分制）以上，处于“一般”和“比较满意”水平之间。

表 4-5 2020 届各学院本科毕业生工作总体满意度分布

学院名称	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
传媒学院	9.84%	47.54%	40.98%	-	1.64%	98.36%	3.64
外国语学院	21.43%	28.57%	47.62%	2.38%	-	97.62%	3.69
纺织科学与工程学院	17.50%	57.50%	22.50%	-	2.50%	97.50%	3.88
数学与计算机学院	11.22%	39.80%	45.92%	1.02%	2.04%	96.94%	3.57
机械工程与自动化学院	14.42%	35.58%	45.19%	4.81%	-	95.19%	3.60
会计学院	14.86%	45.95%	32.43%	6.76%	-	93.24%	3.69
管理学院	9.41%	50.59%	32.94%	5.88%	1.18%	92.94%	3.61
电子与电气工程学院	14.29%	47.62%	30.95%	2.38%	4.76%	92.86%	3.64
经济学院	16.67%	39.29%	35.71%	4.76%	3.57%	91.67%	3.61
伯明翰时尚创意学院	17.14%	28.57%	45.71%	5.71%	2.86%	91.42%	3.51
材料科学与工程学院	14.71%	35.29%	41.18%	8.82%	-	91.18%	3.56
服装学院	12.70%	41.27%	36.51%	7.94%	1.59%	90.48%	3.56
现代纺织学院	7.32%	48.78%	31.71%	4.88%	7.32%	87.81%	3.44
环境工程学院	15.38%	33.33%	38.46%	12.82%	-	87.17%	3.51

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01% 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生对目前工作各方面的满意度评价详见下表。

**表 4-6 2020 届各学院本科毕业生对工作各方面的满意度评价（5 分制）**

学院名称	工作内容	工作氛围	工作强度	工作薪酬	职业发展前景
纺织科学与工程学院	3.83	3.83	3.70	3.78	3.60
电子与电气工程学院	3.67	3.74	3.43	3.50	3.40
伯明翰时尚创意学院	3.63	4.03	3.54	3.26	3.49
会计学院	3.59	3.92	3.59	3.26	3.57
数学与计算机学院	3.58	3.85	3.59	3.36	3.47
机械工程与自动化学院	3.57	3.72	3.44	3.44	3.55
外国语学院	3.55	4.00	3.62	3.45	3.52
经济学院	3.55	3.79	3.58	3.39	3.62
传媒学院	3.52	3.85	3.26	3.48	3.44
材料科学与工程学院	3.47	3.79	3.41	3.12	3.41
服装学院	3.41	3.67	3.43	3.33	3.30
环境工程学院	3.38	3.59	3.38	3.33	3.33
管理学院	3.35	3.72	3.28	3.31	3.41
现代纺织学院	3.32	3.56	3.20	3.37	3.27

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**本科毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.54%的本科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.76 分，偏向“比较满足”水平。

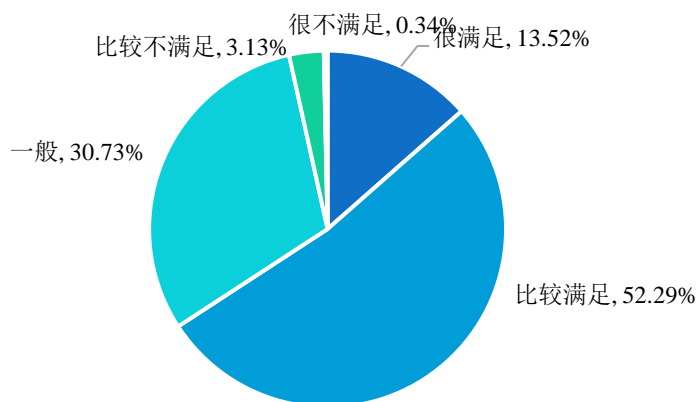


图 4-11 2020 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届本科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中团队协作（3.88 分）、实干与执行能力（3.83 分）和自学能力（3.82 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

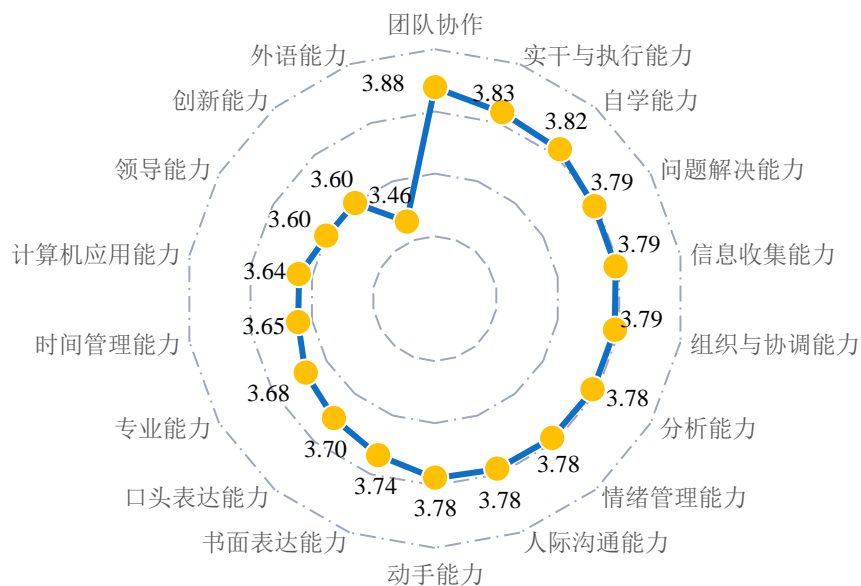


图 4-12 2020 届本科毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。



## 八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对本科毕业生满意度：**91.74%的用人单位对学校本科毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为50.98%。无用人单位对本科毕业生感到不满意，可见学校本科毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

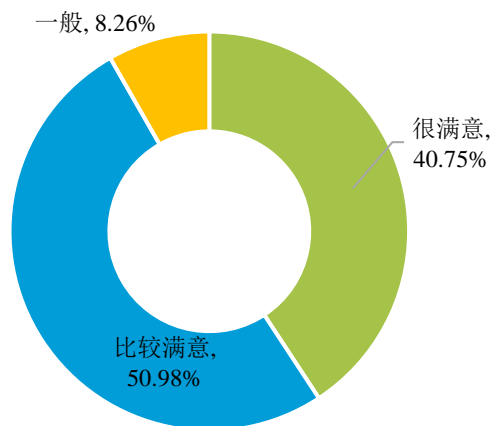
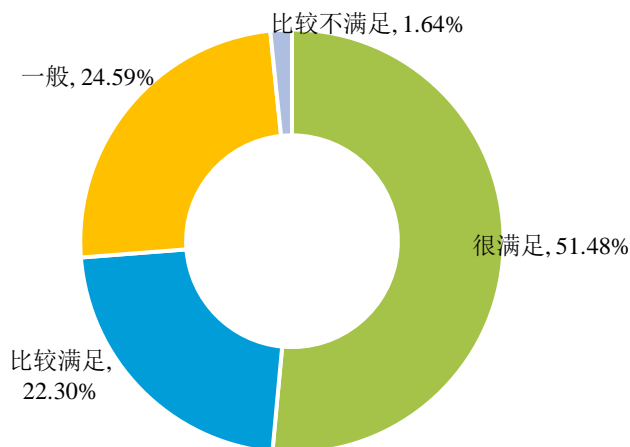


图 4-13 用人单位对 2020 届本科毕业生的满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

**用人单位对本科毕业生能力素养总体满足度评价：**用人单位认为本校本科毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 51.48%，“比较满足”占比 22.30%；均值为 4.24 分，处于“比较满足”水平。

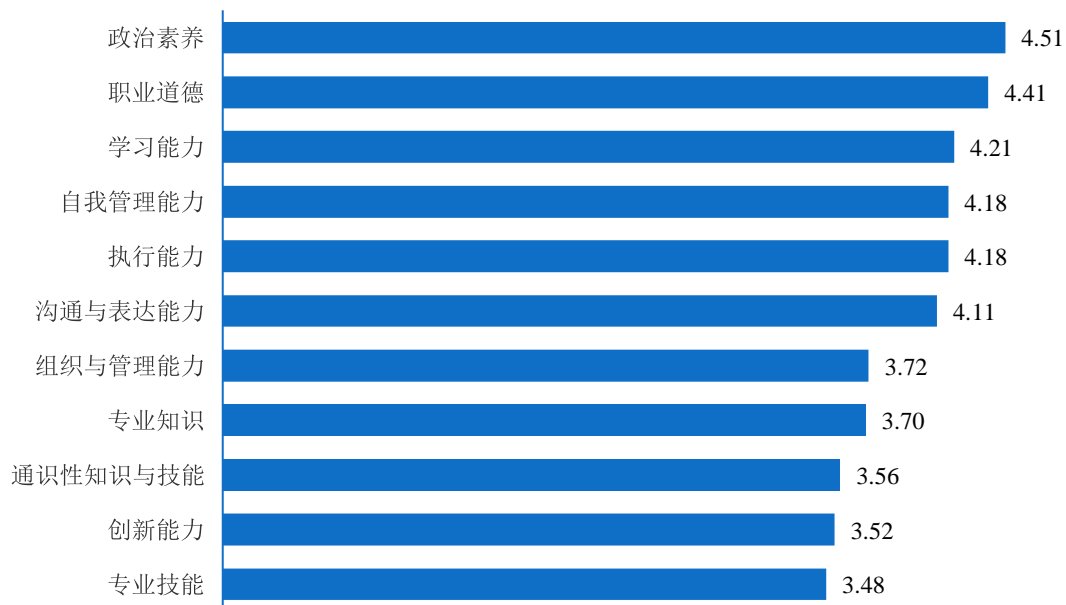


**图 4-14 用人单位对本校 2020 届本科毕业生能力素养的总体满足度评价**

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

**用人单位对本科毕业生各项能力满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校本科毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 3.48 分以上（5 分制），位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、学习能力、自我管理能力和执行能力。



**图 4-15 用人单位对本校 2020 届本科毕业生各项能力素质满足度评价**

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

## 第五篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生毕业去向发展趋势

协议就业为本科毕业生发展主旋律，其中签就业协议形式就业和签劳动合同形式就业为主流，合计占比均在 42% 以上；去向为国家/地方基层项目、应征义务兵和科研助理的人数及比例较 2019 届均有所增长，这与教育部及相关部门重点组织开展的基层专项计划行动、扩大毕业生参军入伍行动、开拓科研社区医疗基层岗位行动密切相关；同时学校聚焦价值引领，强化就业教育，多渠道开发就业岗位，保障了毕业生稳就业。

除协议就业外，国内升学深造为本科毕业生第二大去向，且呈上升态势；其中 2020 届本科毕业生国升学人数（781 人）较 2019 届增加 67 人、升学率（16.82%）较 2019 届上浮 0.49%；可见本科毕业生深造意愿逐渐增强，希望通过完善自身知识结构来提升自身择业资本。而受全球疫情影响，本科毕业生出国（境）人数及占比均有所下降。此外，因新兴就业岗位和就业理念不断出现，加之系列创业优惠政策助推，大学生就业方式选择更加灵活，毕业生选择自由职业、自主创业的人数较 2019 届均有所增加。

表 5-1 学校 2019-2020 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向		2019 届		2020 届	
		人数	比例	人数	比例
协议就业	签就业协议形式就业	2746	62.82%	1428	30.76%
	签劳动合同形式就业	187	4.28%	567	12.21%
	其他录用形式就业	37	0.85%	317	6.83%
	国家/地方基层项目	10	0.23%	20	0.43%
	应征义务兵	3	0.07%	35	0.75%
	科研助理	-	-	10	0.22%
升学		714	16.33%	781	16.82%
自由职业		98	2.24%	384	8.27%
出国（境）		173	3.96%	169	3.64%
自主创业		18	0.41%	37	0.80%

注：2019 届数据来源于《武汉纺织大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于武汉纺织大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 31 日）。

## 二、毕业生服务区域经济发展趋势

学校坚持服务社会之道，立足区域优势，谋求特色发展之路，持续为区域经济社会发展提供人才支持。近两届本科毕业生留鄂就业占比均在 47% 以上，留汉就业占比均在 36% 以上；可见随着湖北省经济转型升级和创新驱动战略的深入实施，就业容纳力和就业吸引力逐渐凸显，大部分本科毕业生毕业后为当地经济发展做贡献。同时在积极响应留鄂留汉计划基础上，并不断向制造业较为发达的珠江三角洲（流向广东省就业的占比均在 17% 以上）、长江三角洲城市群（流向苏、浙、沪三地就业占比均在 18.65% 以上）拓展就业市场，为经济建设主战场提供智力支撑。这一地区流向与学校办学定位相契合，同时学校也将持续深化校政企合作力度，为毕业生服务地方经济发展拓宽就业渠道。

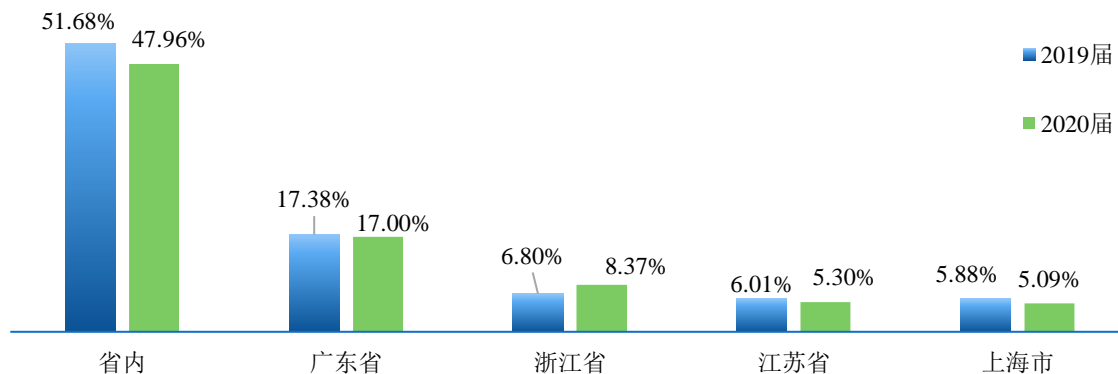


图 5-1 2019-2020 届本科毕业生主要就业地区对比分析

注：2019 届数据来源于《武汉纺织大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于武汉纺织大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 31 日）。

## 三、毕业生就业布局发展趋势

从签约单位类型来看，企业（其他企业（民营企业为主）、国有企业和三资企业）为历届本科毕业生就业主战场，民营企业为主要单位流向。可见民营企业在缓解我校本科毕业生就业压力方面发挥主效用，为吸纳本科毕业生充分就业的主渠道；同时，

系列纾困惠企政策和营商环境的优化及国家供给侧改革的深入推进，市场主体活力将会进一步被激发，企业单位仍将发挥“稳压器”作用。

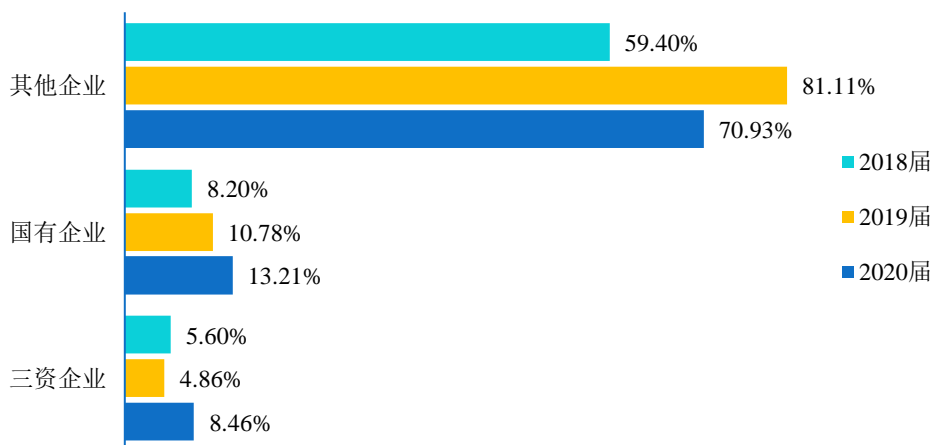


图 5-2 2016-2020 届本科毕业生主要就业单位分布

注：2018 届数据来源于《武汉纺织大学 2018 年度本科教育质量报告（就业篇）》，2019 届数据来源于《武汉纺织大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于武汉纺织大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 31 日）。

学校积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，逐步调整、优化学科专业布局，全面深化综合改革，从而促进人才培养与区域产业需求的精准对接。本科毕业生行业布局多元，覆盖了制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业、建筑业、教育等多个领域；其中，制造业为主要行业流向，本科毕业生流向高新技术产业、建筑业和教育领域的占比呈稳中有升态势。这一结构与学校专业特色及培养定位相符，依托理、工、文、经、管、艺等多学科专业体系持续为区域经济社会发展和纺织行业转型升级提供人才支持；这也彰显出学校在特色办学过程中，优势突出，发展均衡。同时，面对新形势新要求，学校也将继续深化教学内涵改革，创新人才培养模式，着力培养的适应现代产业发展需求，勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才，从而提升服务社会发展的能力。

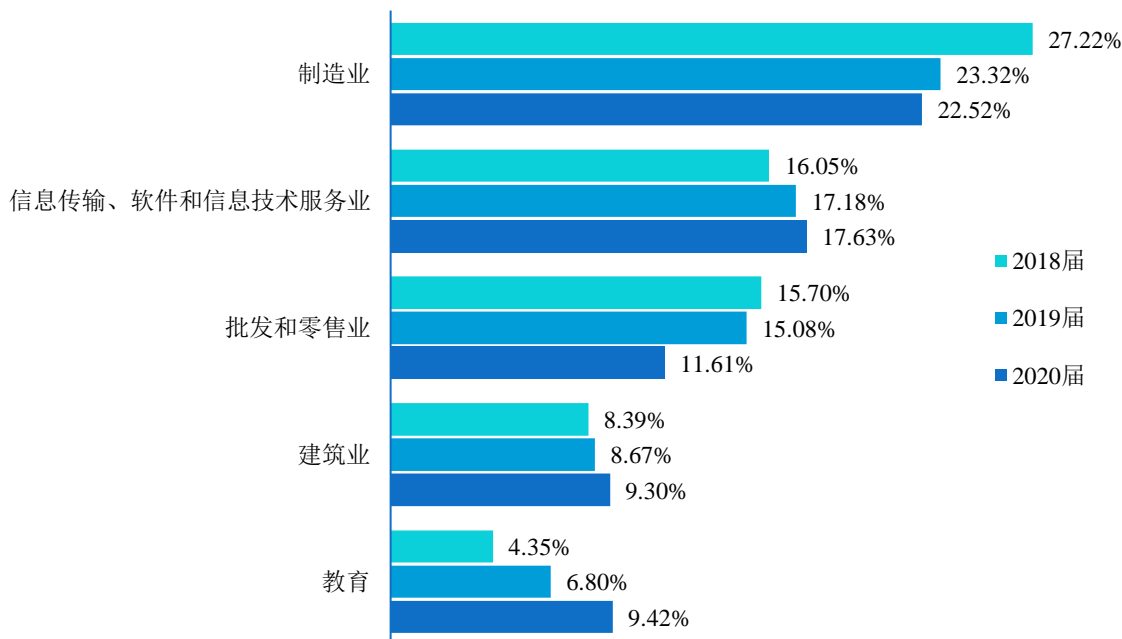


图 5-3 2016-2020 届本科毕业生主要就业行业分布

注：2018 届数据来源于《武汉纺织大学 2018 年度本科教育质量报告（就业篇）》，2019 届数据来源于《武汉纺织大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于武汉纺织大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 31 日）。

## 四、毕业生就业质量发展趋势

学校以立德树人为根本，以学生为中心，完善“五育并举”育人格局，构建“产出导向”的人才培养体系，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平：2020 届本科毕业生月收入较 2019 届上浮 2.11%；专业设置与社会需求相契合，近两届本科毕业生的专业相关度均在 72% 以上；毕业生实现满意就业，超九成本科毕业生认为目前工作与自身职业期待相吻合。此外，本科毕业生能力素养与社会需求相契合，用人单位对本科毕业生的满意度均在 98% 以上，可见学校着力培养的“知识、能力、品格”协调发展的应用型创新人才在就业市场中具有较高的就业竞争力。

## 第六篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2020届本科毕业生对母校的满意度为98.09%，总体满意度较高。67.68%的本科毕业生愿意向他人推荐自己的母校，26.92%的本科毕业生不确定是否推荐母校，而仅有5.40%的本科毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到本科毕业生的广泛认同。

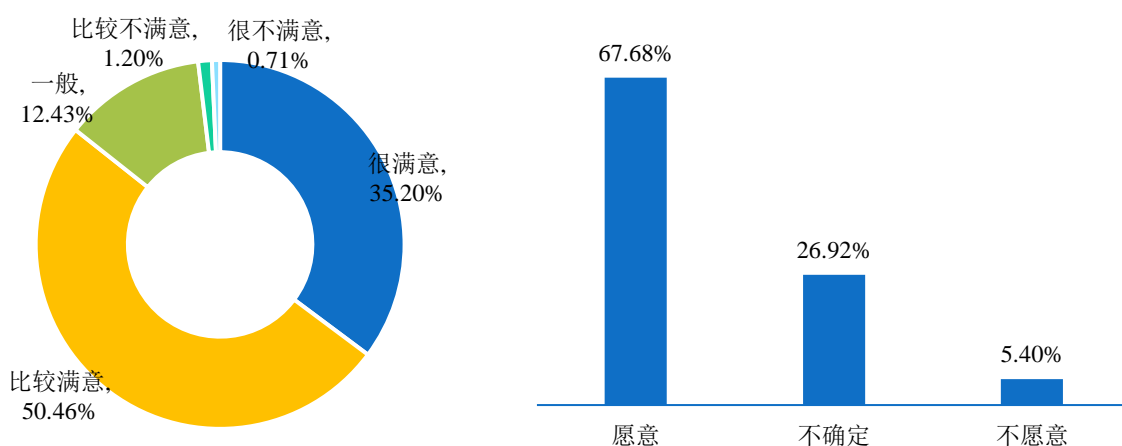


图 6-1 2020 届本科毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院对母校的满意度评价：**各学院本科毕业生对母校的满意度均处于 90.00% 以上，处于较高水平；其中，外国语学院和化学与化工学院的本科毕业生对母校的满意度评价均达到了 100.00%。

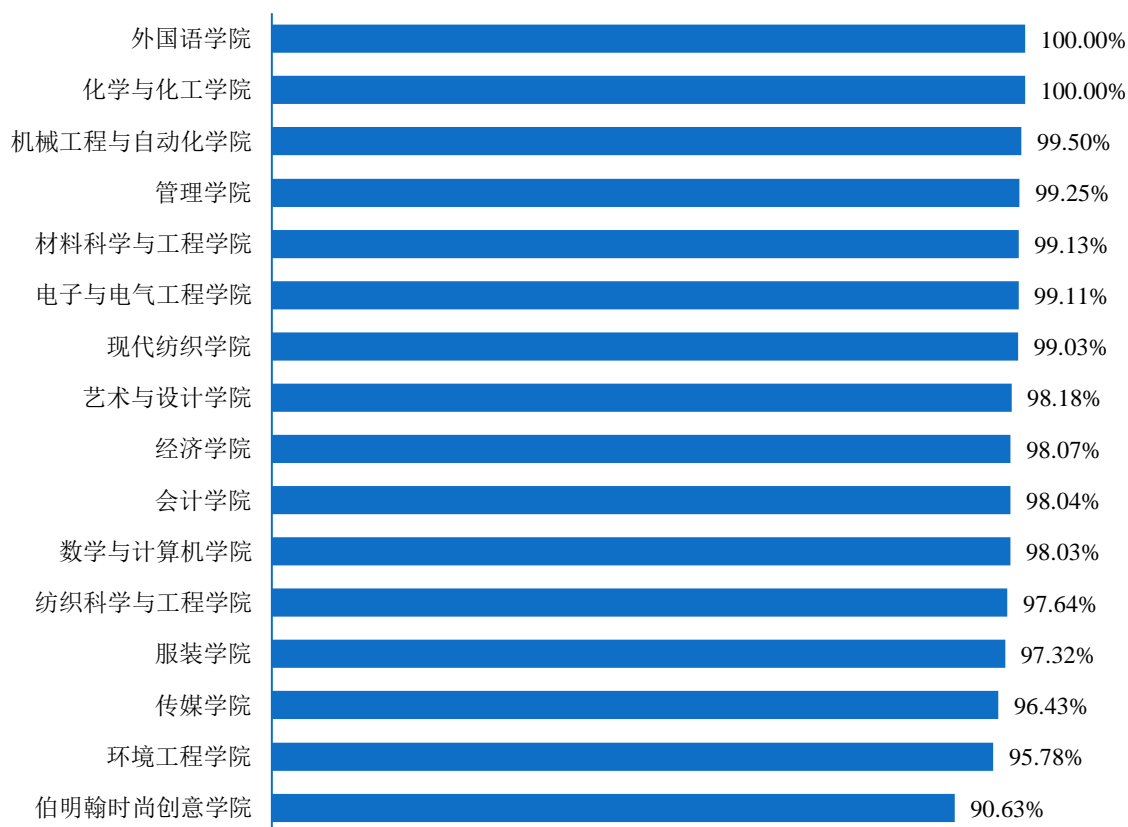


图 6-2 各学院本科毕业生对母校的满意度评价分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院对母校的推荐度：**数学与计算机学院、化学与化工学院、电子与电气工程学院和材料科学与工程学院本科毕业生对母校推荐意愿相对较高，均处于 75.00% 以上。



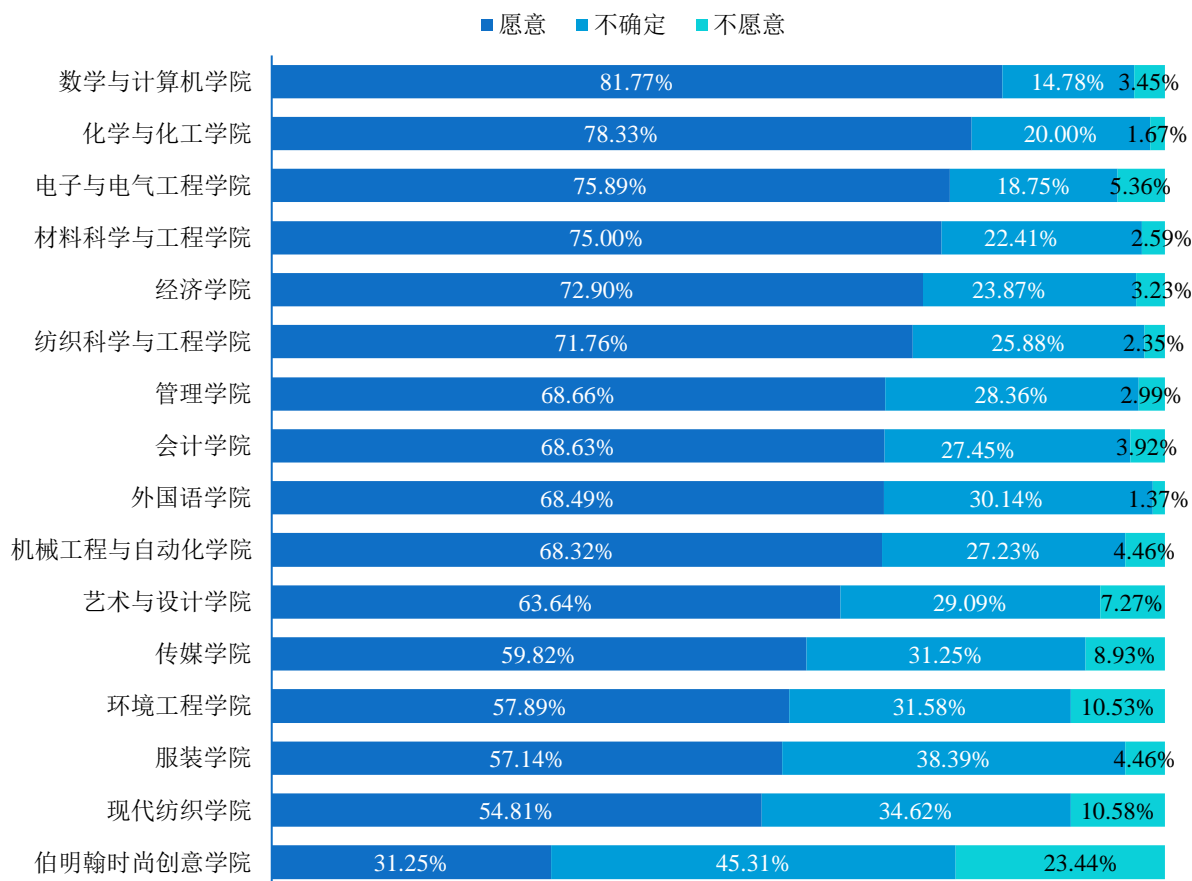


图 6-3 各学院本科毕业生对母校的推荐度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，本科毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（65.64%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（59.68%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.97%）的占比相对较高。

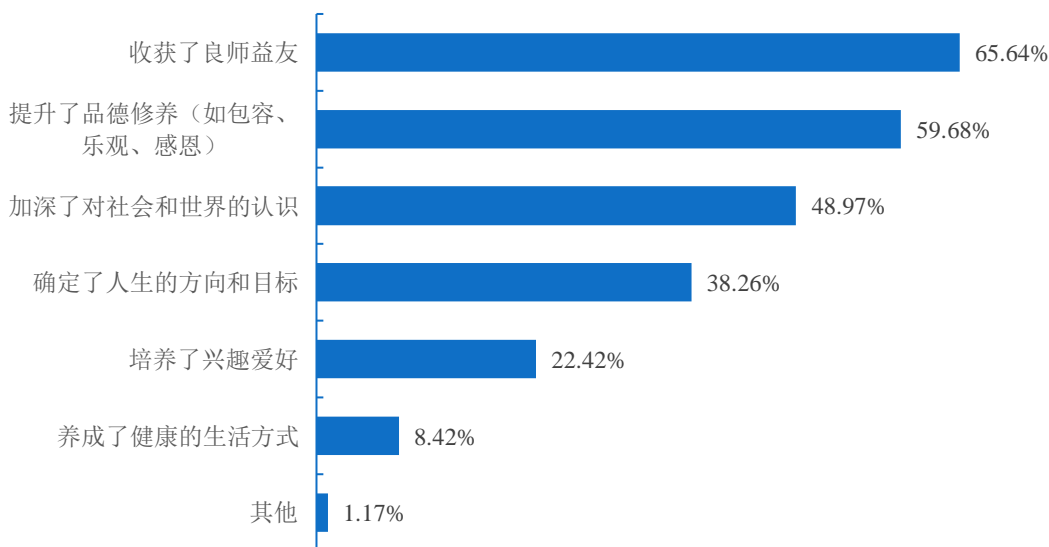


图 6-4 2020 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学总体满意度评价

**母校教育教学的总体满意度：**2020 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.20%，均值为 4.08 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为本科毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

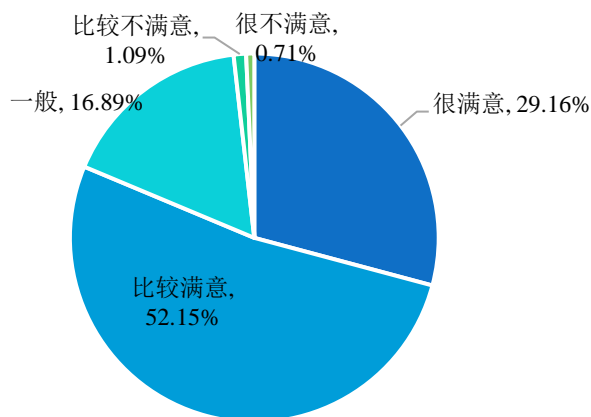


图 6-5 2020 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院教育教学总体满意度评价：**各学院本科毕业生对母校教育教学总体满意度处于较高水平，均在 90.00% 以上；均值在 3.50 分以上（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

**表 6-1 2020 届各学院本科毕业生教育教学总体满意度分布**

学院名称	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
化学与化工学院	25.00%	66.67%	8.33%	-	-	100.00%	4.17
材料科学与工程学院	37.07%	49.14%	12.93%	-	0.86%	99.14%	4.22
传媒学院	25.00%	51.79%	22.32%	-	0.89%	99.11%	4.00
电子与电气工程学院	25.89%	55.36%	17.86%	0.89%	-	99.11%	4.06
数学与计算机学院	32.02%	52.71%	14.29%	0.49%	0.49%	99.02%	4.15
机械工程与自动化学院	30.20%	50.99%	17.82%	0.99%	-	99.01%	4.10
纺织科学与工程学院	36.47%	51.76%	10.59%	-	1.18%	98.82%	4.22
管理学院	28.36%	54.48%	15.67%	1.49%	-	98.51%	4.10
经济学院	34.84%	52.26%	10.97%	0.65%	1.29%	98.07%	4.19
现代纺织学院	20.19%	57.69%	20.19%	0.96%	0.96%	98.07%	3.95
会计学院	32.03%	53.59%	12.42%	0.65%	1.31%	98.04%	4.14
环境工程学院	21.05%	52.63%	24.21%	2.11%	-	97.89%	3.93
服装学院	29.46%	41.07%	26.79%	0.89%	1.79%	97.32%	3.96
外国语学院	35.62%	52.05%	9.59%	1.37%	1.37%	97.26%	4.19
艺术与设计学院	27.27%	47.27%	21.82%	3.64%	-	96.36%	3.98
伯明翰时尚创意学院	10.94%	46.88%	32.81%	7.81%	1.56%	90.63%	3.58

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### （三）专业课满足度及专业知识掌握度评价

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2020 届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 92.65%，均值为 3.70 分（5 分制），偏向“比较满足”水平；可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，49.65% 的本科毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，45.45% 的本科毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 5.00% 的本科毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.55 分，处于“一般”和“比较好”水平之间。可见学校启发式、探

讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了本科毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

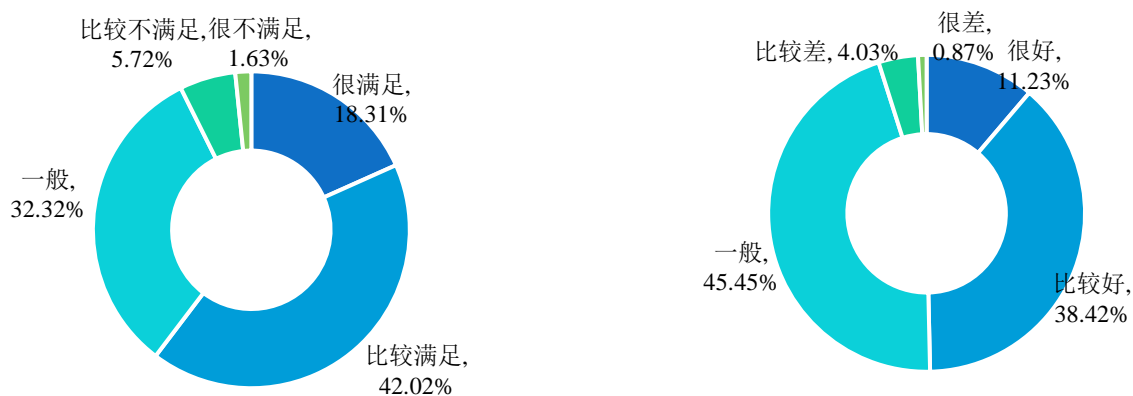


图 6-6 专业课对工作/学习的满足度 (左图) 和本科毕业生专业知识掌握度 (右图)

注：1. 满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院专业课满足度和专业知识掌握度：**本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度较高的学院是外国语学院（100.00%），较低的学院是服装学院（87.50%）和伯明翰时尚创意学院（87.50%）。各学院本科毕业生对所学专业知识的掌握度均处于 91.00% 以上，均值分布在 3.40 分以上（5 分制），处于“一般”和“比较好”水平之间。

表 6-2 2020 届各学院本科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

学院名称	满足度	均值	学院名称	掌握度	均值
外国语学院	100.00%	3.97	外国语学院	100.00%	3.66
化学与化工学院	98.33%	3.67	经济学院	98.71%	3.72
机械工程与自动化学院	96.04%	3.76	服装学院	98.21%	3.74
会计学院	94.77%	3.75	艺术与设计学院	98.18%	3.78
经济学院	94.20%	3.83	伯明翰时尚创意学院	96.88%	3.56
电子与电气工程学院	93.74%	3.71	化学与化工学院	96.67%	3.57
管理学院	92.54%	3.54	纺织科学与工程学院	96.48%	3.65
数学与计算机学院	92.12%	3.66	传媒学院	96.43%	3.78
纺织科学与工程学院	91.77%	3.87	数学与计算机学院	95.07%	3.46

学院名称	满足度	均值	学院名称	掌握度	均值
环境工程学院	91.58%	3.60	机械工程与自动化学院	94.07%	3.47
艺术与设计学院	90.91%	3.58	材料科学与工程学院	93.96%	3.53
材料科学与工程学院	90.52%	3.79	会计学院	93.47%	3.48
现代纺织学院	90.39%	3.55	现代纺织学院	93.27%	3.49
传媒学院	88.39%	3.66	管理学院	92.54%	3.41
伯明翰时尚创意学院	87.50%	3.52	环境工程学院	91.57%	3.42
服装学院	87.50%	3.60	电子与电气工程学院	91.08%	3.40
<b>本校本科平均水平</b>	<b>92.65%</b>	<b>3.70</b>	<b>本校本科平均水平</b>	<b>95.10%</b>	<b>3.55</b>

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）实践教学满意度评价

**总体实践教学满意度：**实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，达93.41%，均值为3.74分（5分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了本科毕业生的广泛认可。

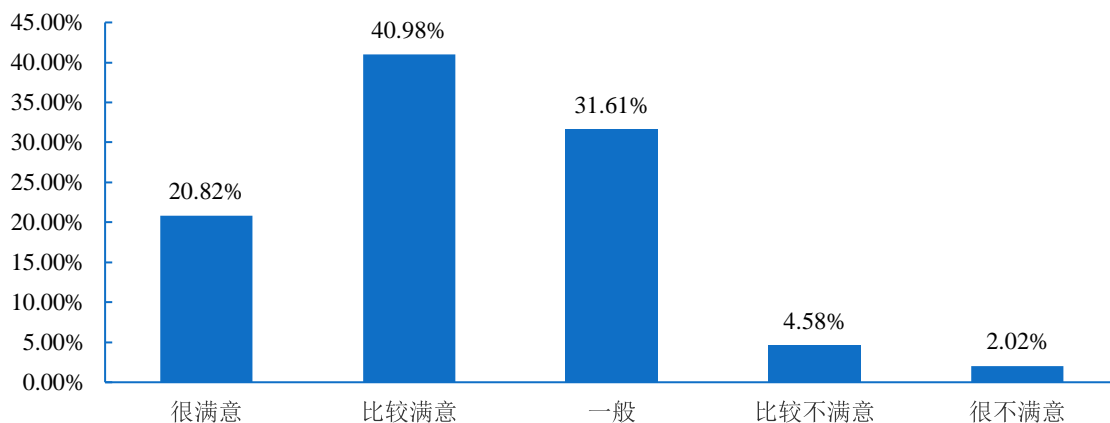


图 6-7 2020 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院实践教学满意度：**其中外国语学院（98.64%）、化学与化工学院（98.33%）、材料科学与工程学院（97.42%）和经济学院（97.42%）对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，较低的学院是艺术与设计学院（81.82%）和伯明翰时尚创意学院（79.69%）。

表 6-3 2020 届各学院本科毕业生实践教学总体满意度分布

学院名称	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
外国语学院	24.66%	41.10%	32.88%	1.37%	-	98.64%	3.89
化学与化工学院	28.33%	51.67%	18.33%	-	1.67%	98.33%	4.05
材料科学与工程学院	31.90%	42.24%	23.28%	2.59%	-	97.42%	4.03
经济学院	23.23%	46.45%	27.74%	1.94%	0.65%	97.42%	3.90
纺织科学与工程学院	29.41%	29.41%	37.65%	2.35%	1.18%	96.47%	3.84
环境工程学院	15.79%	44.21%	35.79%	4.21%	-	95.79%	3.72
机械工程与自动化学院	20.79%	44.06%	30.20%	3.96%	0.99%	95.05%	3.80
电子与电气工程学院	18.75%	42.86%	33.04%	4.46%	0.89%	94.65%	3.74
现代纺织学院	19.23%	42.31%	32.69%	3.85%	1.92%	94.23%	3.73
传媒学院	16.96%	43.75%	32.14%	4.46%	2.68%	92.85%	3.68
服装学院	22.32%	36.61%	33.04%	4.46%	3.57%	91.97%	3.70
会计学院	17.65%	38.56%	35.29%	4.58%	3.92%	91.50%	3.61
数学与计算机学院	19.70%	41.87%	29.56%	5.91%	2.96%	91.13%	3.69
管理学院	17.16%	35.82%	38.06%	5.97%	2.99%	91.04%	3.58
艺术与设计学院	16.36%	32.73%	32.73%	14.55%	3.64%	81.82%	3.44
伯明翰时尚创意学院	12.50%	34.38%	32.81%	14.06%	6.25%	79.69%	3.33

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （五）任课教师满意度评价

**总体任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届本科毕业生对任课教师总体的满意度为 99.24%，均值为 4.26 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.90%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.53%，对任课教师教学内容的满意度为 98.15%，对师生课外沟通交流的满意度为 97.76%。

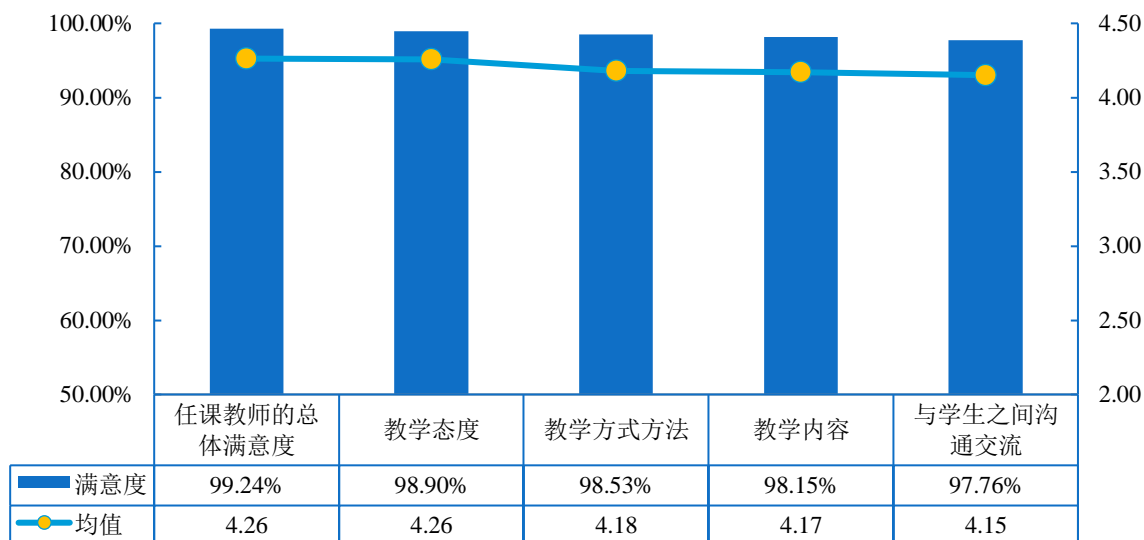


图 6-8 2020 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院任课教师总体满意度：**各学院本科毕业生对母校任课教师总体满意度评价处于较高水平，均在 96.00% 以上，均值分布在 3.90 分以上，处于“比较满意”水平。

表 6-4 2020 届各学院本科毕业生任课教师总体满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
材料科学与工程学院	100.00%	4.47	经济学院	99.36%	4.30
化学与化工学院	100.00%	4.40	会计学院	99.35%	4.24
纺织科学与工程学院	100.00%	4.40	数学与计算机学院	99.02%	4.29
电子与电气工程学院	100.00%	4.30	外国语学院	98.64%	4.36
环境工程学院	100.00%	4.29	管理学院	98.51%	4.19
机械工程与自动化学院	100.00%	4.23	传媒学院	98.22%	4.24
现代纺织学院	100.00%	4.21	服装学院	97.32%	4.16
艺术与设计学院	100.00%	4.07	伯明翰时尚创意学院	96.88%	3.97

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生对任课教师教学态度、教学内容、教学方式方法、与学生课外沟通交流方面的满意度评价均处于 3.80 分-4.50 分之间（5 分制）。具体分布详见下表。



表 6-5 2020 届各学院本科毕业生对任课各方面的满意度评价（5 分制）

学院名称	教学态度		教学内容		教学方式方法		与学生课外沟通交流	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
纺织科学与工程学院	100.00%	4.45	100.00%	4.35	100.00%	4.33	100.00%	4.33
环境工程学院	100.00%	4.26	100.00%	4.20	100.00%	4.17	100.00%	4.13
现代纺织学院	100.00%	4.20	100.00%	4.15	100.00%	4.14	99.04%	4.12
材料科学与工程学院	100.00%	4.38	99.14%	4.32	99.14%	4.30	100.00%	4.36
机械工程与自动化学院	100.00%	4.26	98.51%	4.16	99.01%	4.13	99.00%	4.09
化学与化工学院	100.00%	4.42	98.33%	4.33	100.00%	4.35	100.00%	4.38
艺术与设计学院	100.00%	4.11	94.55%	4.00	98.18%	4.04	98.19%	4.07
经济学院	99.36%	4.31	98.70%	4.17	99.35%	4.21	98.07%	4.18
会计学院	99.35%	4.26	99.35%	4.19	98.04%	4.18	96.08%	4.03
电子与电气工程学院	99.10%	4.32	100.00%	4.26	100.00%	4.26	100.00%	4.20
外国语学院	98.64%	4.26	95.90%	4.19	97.27%	4.26	98.64%	4.19
数学与计算机学院	98.52%	4.26	98.03%	4.20	99.02%	4.23	95.57%	4.14
传媒学院	98.21%	4.22	95.54%	4.11	97.32%	4.11	97.32%	4.19
管理学院	97.77%	4.21	97.01%	4.08	97.02%	4.08	97.76%	4.15
服装学院	97.32%	4.16	96.43%	4.05	97.33%	4.10	94.65%	4.07
伯明翰时尚创意学院	92.19%	3.95	95.32%	3.92	92.19%	3.89	90.63%	3.89

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （六）就业创业工作评价

**学校就业指导服务满意度评价：**本科毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（97.37%）、“校园招聘、宣讲会”（97.03%）、“就业信息网”（96.94%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了本科毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进本科毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。



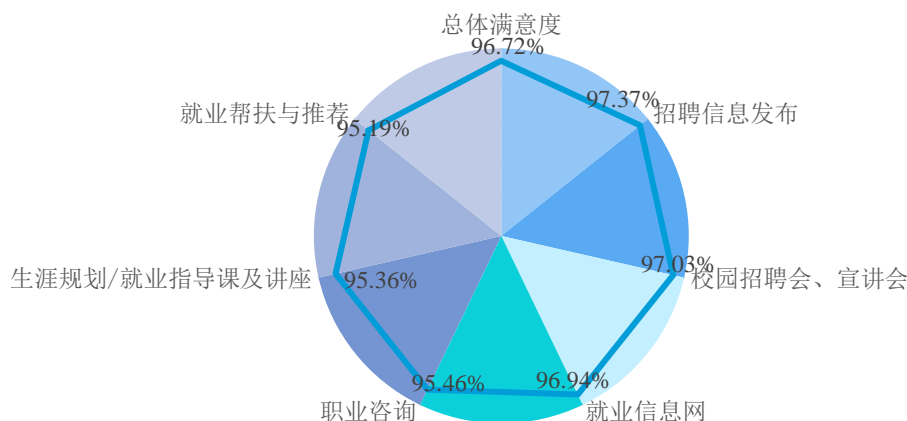


图 6-9 2020 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，本科毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

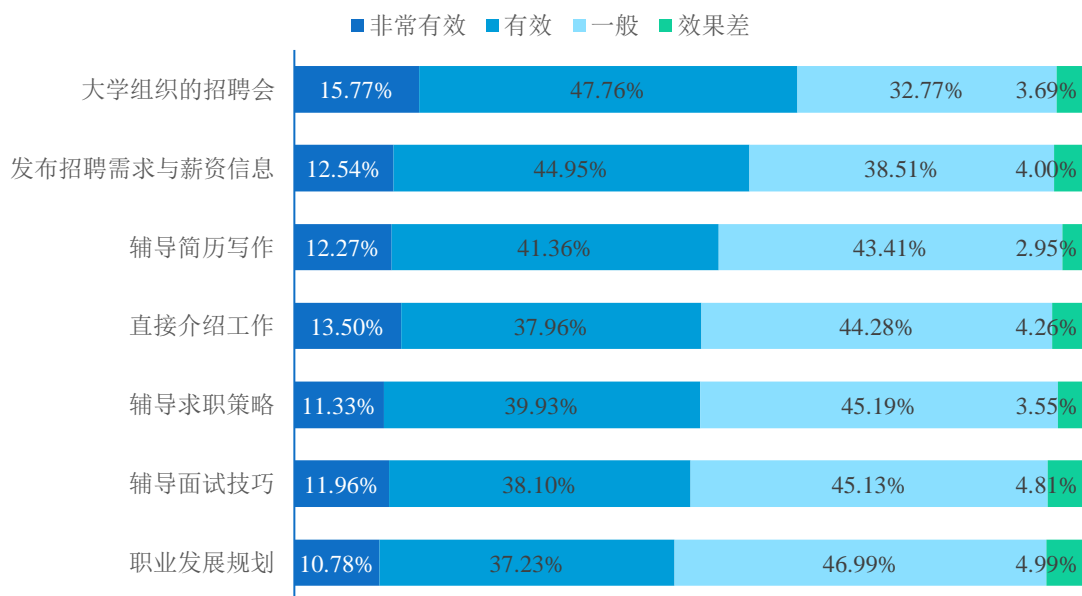
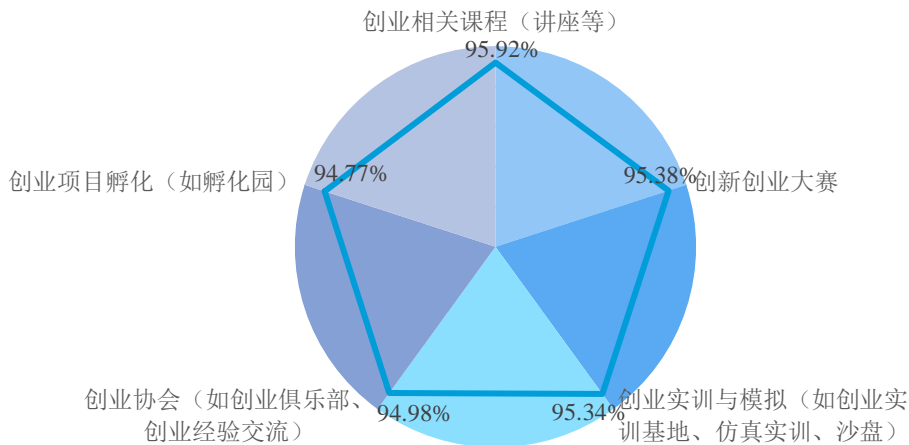


图 6-10 2020 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**学校创业教育/指导服务满意度评价：**本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.00% 以上。其中，对创业相关课程(讲座等)的满意度最高，达到 95.92%。



**图 6-11 2020 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价**

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （七）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了本科毕业生的广泛认可，2020 届本科毕业生对母校所提供的学习资源服务的满意度为 96.29%、对学生工作的满意度为 95.96%、对生活服务的满意度为 94.50%。

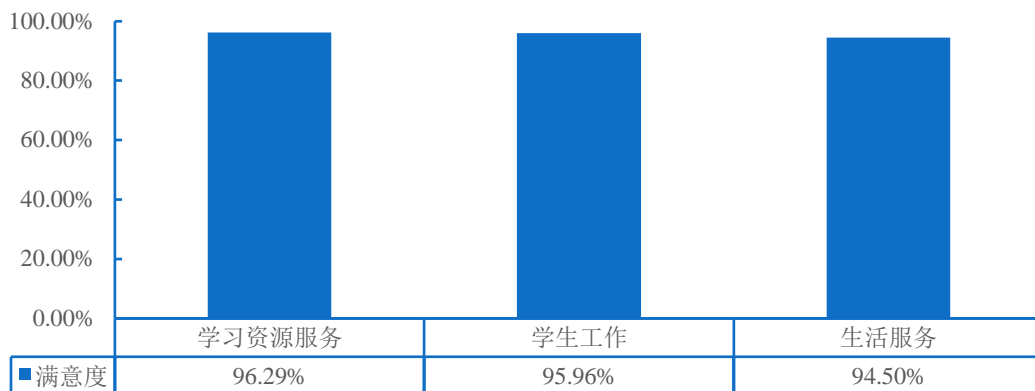


图 6-12 2020 届本科毕业生对母校管理服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**93.66%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为应“强化专业实习实践教学环节”。

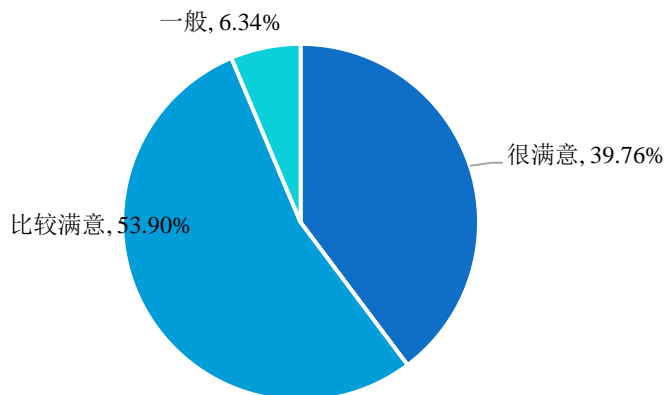


图 6-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

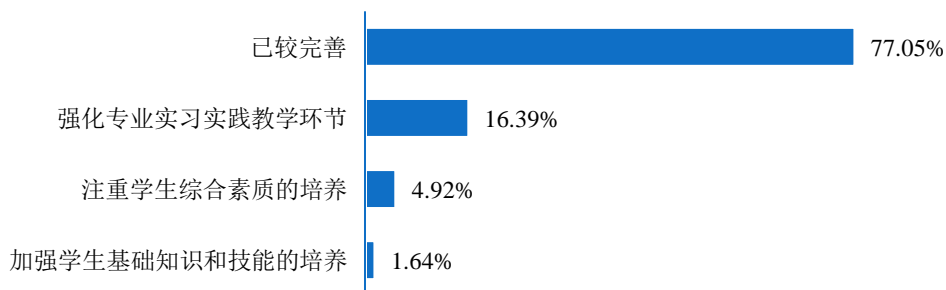


图 6-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 19.67%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，73.77%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为应“加强校企沟通”。

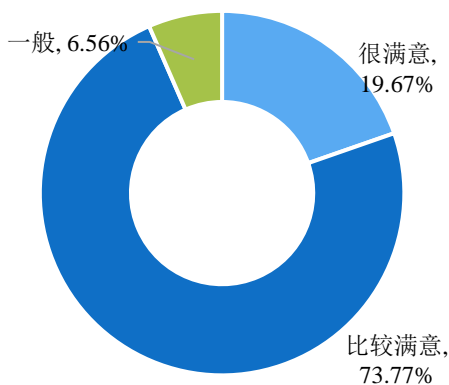


图 6-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

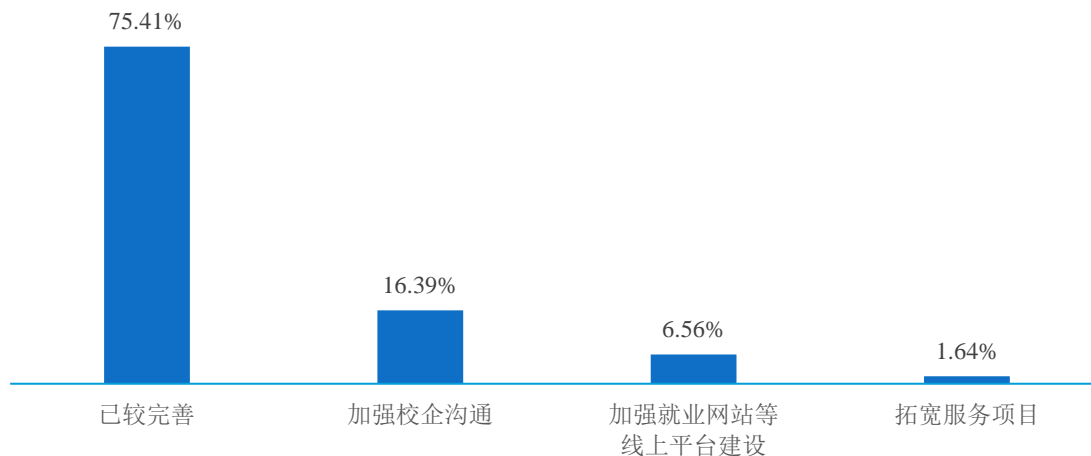


图 6-16 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2020 届本科毕业生超八成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业为本科毕业生主要行业流向;依托企业单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强;学校教育教学模式合理,获得本科毕业生较高评价。而随着高校本科毕业生体量持续增加,经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新,高校人才培养面临着新的挑战与机遇,为了保障本科毕业生更高质量和更充分就业,学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据本科毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

#### (一) 对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的

研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 6-6 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度五者得分的均值）。具体各学院就业质量指数如下所示。

表 6-7 2020 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
数学与计算机学院	91.97%	100.00%	93.73%	93.92%	95.12%
传媒学院	100.00%	76.96%	91.90%	93.36%	90.14%
外国语学院	94.23%	77.89%	95.26%	96.65%	90.02%

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
电子与电气工程学院	91.68%	78.75%	93.48%	92.36%	88.30%
纺织科学与工程学院	91.12%	73.37%	98.76%	93.16%	87.73%
经济学院	90.87%	78.25%	93.29%	90.87%	87.57%
现代纺织学院	91.25%	80.59%	87.67%	90.75%	87.23%
管理学院	93.48%	77.41%	89.00%	90.69%	87.21%
机械工程与自动化学院	93.42%	73.21%	92.37%	90.63%	86.59%
环境工程学院	91.16%	74.93%	89.19%	89.71%	85.61%
服装学院	94.52%	67.51%	90.22%	88.27%	84.31%
伯明翰时尚创意学院	92.23%	64.26%	94.17%	90.89%	83.96%
材料科学与工程学院	90.61%	67.27%	89.84%	91.62%	83.66%
会计学院	82.55%	67.06%	93.57%	98.26%	83.25%

注：1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至2020年12月31日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2020年10月-2020年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2020届本科毕业生各学院就业质量指数均处于较高水平，其中数学与计算机学院、传媒学院、外国语学院就业质量指数相对较高，均在90.00%以上；会计学院就业质量指数相对较低，主要是就业机会和薪酬福利方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校学院招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因学院培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别学院的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化

与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。并加强对新设专业的评估检查，尤其是新设专业的就业状况，以及社会需求状况调查，依据调查数据进一步完善人才选拔与培养方案，形成与学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 6-8 2020 届各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
外国语学院	3.66	3.97	4.36	3.89	4.19	97.94%
材料科学与工程学院	3.53	3.79	4.47	4.03	4.22	97.67%
纺织科学与工程学院	3.65	3.87	4.40	3.84	4.22	97.46%
经济学院	3.72	3.83	4.30	3.90	4.19	97.33%
化学与化工学院	3.57	3.67	4.40	4.05	4.17	96.83%
传媒学院	3.78	3.66	4.24	3.68	4.00	94.54%
机械工程与自动化学院	3.47	3.76	4.23	3.80	4.10	94.42%
数学与计算机学院	3.46	3.66	4.29	3.69	4.15	93.83%
会计学院	3.48	3.75	4.24	3.61	4.14	93.72%
电子与电气工程学院	3.40	3.71	4.30	3.74	4.06	93.63%
服装学院	3.74	3.60	4.16	3.70	3.96	93.58%
环境工程学院	3.42	3.60	4.29	3.72	3.93	92.42%
现代纺织学院	3.49	3.55	4.21	3.73	3.95	92.33%
艺术与设计学院	3.78	3.58	4.07	3.44	3.98	92.10%



学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
管理学院	3.41	3.54	4.19	3.58	4.10	91.73%
伯明翰时尚创意学院	3.56	3.52	3.97	3.33	3.58	87.74%

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年10月-2020年12月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学院的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中外国语学院、材料科学与工程学院、纺织科学与工程学院、经济学院的教育教学质量指数相对较高，均处于97.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障本科毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而与此同时，本科毕业生和用人单位对学校人才培养工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：本科毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程内容和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教育教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践教学环节”。

为促进本科毕业生更好服务区域经济的发展，学校应积极发挥办学优势，贯彻落实现代教育理论与教育思想，综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。人才培养模式改革的落脚点是课程建设，推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将专业核心知识能力素养培养融入课程体系；同时，在课程设置上，多方集成教育资源，立足不同专业人才培养定位，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，消除各类知识之间的界限，为学生提供“融合性”的课程结构，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的专业课程体系，实现人才培养的宽、专结合，促进本科毕业生综合能力素养的提高。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高本科毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契

合度。2.推进实践育人。合理调整专业性课程和实践性课程的比例，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，与不同领域的企事业单位建立长期的合作模式，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，提高实践环节效果，培养具有教育实践能力、社会实践能力、实践创新意识人才。同时，充分结合教学与实践，在教学实践过程中通过开展各类活动，如观察模拟、实验设计、模拟课堂等，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.在教育教学方法上，突出质量水平，创新教育教学方法。践行“能力本位”和“教学做一体化”的教学理念与教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提升学生对专业知识和技能的掌握情况及运用能力。并推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届本科毕业生对学校就业工作总体的满意度为96.72%，对学校就业工作各方面的满意度均处于95.00%以上；本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在94.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进本科毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，本科毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为实习/实践经验缺乏和求职方法技巧缺乏；求职指导服务方面，职业发展规划的参与率及有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。

为提高本科毕业生在择业市场中的就业竞争力和发展潜力，仍需要学校整合各方资源，多管齐下，为学生提供全方位立体化的就创业指导。1.加强职业生涯规划教育，引导本科毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自

己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.分层、分类推进本科毕业生就业市场建设：学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合本科毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力本科毕业生就业。3.加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能，为本科毕业生提供更完善的就业服务。同时，注重“大数据”分析服务，总结用人单位的用人需求和本科毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。4.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据本科毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业本科毕业生顺利就业。5.在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

## 附录：数据统计说明

**就业率：**采用派遣库数据（截止日期是2020年12月31日）；毕业生的就业率 =（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关、无法评价，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。

**工作适应度：**毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应、无法评价，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。

**职业期待吻合度：**调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不符合”=1分，“很符合”=5分），计算其均值。

**工作胜任度：**毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“不能胜任”=1分，“完全胜任”=5分），计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比

较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

