



海南师范大学
HAINAN NORMAL UNIVERSITY

2020届毕业生就业质量年度报告



海南师范大学招生就业处 编

二〇二一年一月

目 录

学校概况.....	1
报告说明.....	4
总体结论.....	5
一、毕业生毕业去向及落实情况.....	5
二、就业分布.....	5
三、就业质量.....	6
四、对人才培养的评价.....	7
五、对就业创业服务的评价.....	8
第一篇：毕业生就业基本情况.....	9
一、毕业生的规模和结构.....	9
（一）毕业生的总体规模.....	9
（二）学院结构.....	9
（三）性别结构.....	11
（四）生源结构.....	11
二、毕业去向及落实率.....	12
（一）毕业去向及总体落实情况.....	13
（二）各学院/专业的毕业去向落实率.....	15
（三）贫困家庭毕业生毕业去向落实率.....	21
（四）未就业分析.....	21
三、就业分布.....	22
（一）就业地区分布.....	22
（二）就业行业分布.....	25
（三）就业职业分布.....	27
（四）就业单位分布.....	28
（五）重点用人单位.....	29

四、升学情况	30
(一) 国内升学	30
(二) 出国(境)深造	32
五、自主创业	33
六、师范生与非师范生的就业基本情况	35
第二篇：就业创业工作举措	38
一、抓体制建设，强化就业工作组织领导	38
二、抓就业指导，帮助学生提升就业能力	39
三、抓创新创业，促进创业带动就业	40
四、抓市场拓展，促进毕业生多渠道就业	40
五、抓服务扶助，助力毕业生精准优质就业	41
第三篇：就业质量相关分析	43
一、本科毕业生	43
(一) 专业相关度	43
(二) 工作满意度	46
(三) 自身职业期待吻合度	47
(四) 师范生与非师范生的就业质量	48
(五) 本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量差异对比分析	48
二、毕业研究生	49
(一) 专业相关度	49
(二) 工作满意度	50
(三) 自身职业期待吻合度	51
(四) 毕业研究生从事教育/非教育行业就业质量差异对比分析	52
三、求职过程	52
(一) 疫情对就业的影响	52
(二) 求职困难	55
(三) 求职成功途径	55

(四) 对学校就业招聘会的评价	56
第四篇：就业发展趋势分析.....	58
一、毕业生规模增长，初次毕业去向落实率处于较高水平	58
二、协议就业有所下降，自主创业上升	58
三、服务海南经济社会发展成为主旋律	59
四、行业分布呈现多样化，教育领域优势突出	60
五、民营企业成为就业主战场，流向中初教育单位呈上升趋势	61
六、专业相关度保持较高水平	62
第五篇：用人单位调研评价.....	64
一、用人单位对毕业生的评价	64
(一) 用人单位对毕业生满意度	64
(二) 用人单位对毕业生就业竞争力的评价	66
二、用人单位对学校工作的评价	66
(一) 用人单位对学校招聘服务工作的满意度	66
(二) 用人单位认为学校招聘服务工作需改进的方面	67
三、用人单位人才需求	67
(一) 人才培养吻合度	67
(二) 专业需求	68
(三) 人才类型需求	68
(四) 岗位需求	69
第六篇：就业对教育教学的反馈.....	70
一、对人才培养的反馈	70
(一) 对人才培养的评价	70
(二) 人才培养改进措施	77
(三) 学生工作落实情况	78
(四) 社团活动参与度和满意度	79
(五) 生活服务评价	81

二、对招生和专业设置的反馈	82
三、对就业创业服务工作的反馈	83
（一）对就业创业服务工作的评价	83
（二）就业创业服务工作改进措施	84
结 语	86

学校概况

海南师范大学位于美丽的滨海旅游城市、国家历史文化名城——海口市，现有龙昆南、桂林洋两个校区，占地面积约 3100 亩，是海南省、教育部共建高校，海南省重点大学，是海南省卓越师资、高级专门人才重要培养基地和科学研究基地。建校至今，已为社会培养了 18 万余名基础教育师资和各类高级人才，被誉为“琼岛名校，教师摇篮”。

办学历史悠久。学校前身可追溯到有 300 多年历史的琼台书院，1949 年秋正式创建国立海南师范学院，是海南第一所公办高校；1952 年在高等学校院系调整中更名为海南师范专科学校；1986 年恢复海南师范学院建制；1999 年与海南教育学院合并，成立新的海南师范学院；2007 年更名为海南师范大学。2013 年获批博士学位授予权，2015 年成为海南省与教育部共建高校。

培养体系完善。学校现有 23 个学院（其中本科教学学院 21 个），65 个本科专业，4 个博士学位授权一级学科，16 个硕士学位授权一级学科，9 个硕士专业学位授权点，2 个博士后科研流动站，3 个教育部重点实验室，18 个院士工作站（创新中心），8 个省级重点社科基地，6 个省级重点实验室，有各类全日制学生 2 万余人。

师资力量较强。现有专任教师和科研人员 1377 人，其中正高级职称人员 246 人，副高级职称人员 397 人，专任教师中具有博士学位人员 445 人。国家级有突出贡献中青年专家 2 人，教育部新世纪优秀人才支持计划入选者 6 人，享受国务院政府特殊津贴专家 19 人，中央直接联系专家 1 人，全国优秀科技工作者 3 人，教育部创新团队发展计划培育团队 1 个；海南省杰出人才 8 人，领军人才 70 人，拔尖人才 159 人，其他类高层次人才 237 人，海南省有突出贡献优秀专家 20 人，海南省“百人专项”人选 6 人。

育人成效显著。学校坚持以生为本的理念，积极推进“大类招生、分流培养”教育教学综合改革，大力开展创新创业教育，形成了适应地方经济社会可持续发展的高质量教育教学体系。是全国首批中宣部与校共建新闻学院、教育部首批三全育人试点单位、全国重点马克思主义学院培育单位，全国 20 所开展体育美育浸润行动计划的高校之一，国家级创新创业教育改革示范高校。获批国家级实验教学示范中心 1 个，

国家级人才培养模式创新实验区 1 个，全国教育硕士专业学位研究生联合培养示范基地 1 个，国家一流本科专业建设点 6 个，国家级特色专业 6 个，国家级卓越教师培养计划改革项目 1 个。获高等教育国家级教学成果二等奖 2 项，基础教育国家级教学成果二等奖 3 项，是海南省获得最多国家级教学成果奖的高校。学生培养质量不断提升，学生在省部级以上的创新创业大赛和学科专业竞赛中先后取得国家级奖励 341 项、省级奖励 760 项，毕业生初次毕业去向落实率连续 6 年排名省内公办本科高校第一，是全省高校毕业生就业创业工作检查评估中唯一获得 A 等级的公办本科院校。

科研水平较高。学校依托海南地方特有的资源优势，选择一批基础较好、有发展前景、体现“海南、海岛热带、生态、南海”特色的优势学科进行重点建设，形成了一批富有热带、海岛、海洋、海南和教师教育特色的学科群体，马克思主义理论、中国语言文学、化学、生态学等四个学科获得博士学位授予权，学校还另有 7 个省级重点学科。加强科研创新平台建设，现有教育部重点实验室 3 个，教育部国别与区域研究基地 2 个，省级重点实验室 7 个，省级人文社科重点研究基地 9 个，省级工程研究中心 4 个。近三年，共获国家级科研项目 102 项，其中国家社会科学基金项目 45 项、国家自然科学基金项目 57 项；获教育部人文社科项目等部委级项目立项 28 项；获海南省科技计划项目、省哲学社会科学规划系列课题等省级项目立项 336 项。共发表学术论文 2458 篇，其中 SCI、CSSCI 收录论文 597 篇；获省部级奖励 38 项，其中一等奖 5 项。

服务地方扎实。学校以服务基础教育和区域经济社会发展为己任，自 2007 年来，积极响应海南省委省政府号召，开展“双五百师范生与在职教师置换顶岗支教培训”、“周末流动师资培训学院”等项目，为提升海南省基础教育水平，实现基础教育均衡发展做出了重要贡献，曾受到时任国务委员刘延东同志的肯定性批示。分别与儋州市和定安县共建“海南省教师教育改革与创新试验区”。面向海南区域经济社会发展的需要，充分发挥多学科的优势，在南海开发、海南生态省建设，教育扶贫、热带植物资源的保护与利用、海南本土文化传承与创新等领域做出了突出贡献，近三年新增横向科研合作项目 103 项。学校图书馆长期注重海南黎族、南海区域等地方文献、东南亚历史文献收集，是海南地方文献收藏最多最丰富的图书馆。学校创建的海南生物多

样性博物馆，填补了海南省自然类科学博物馆的空白。学校还建有国家级大学科技园，已办理工商注册手续入孵企业 297 家，2019 年企业总产值达 4.8 亿元。

开放办学有力。学校建有海南唯一的来琼留学生预科学院，具有招收港澳台学生资格，与陕西师范大学签订对口支援协议，与北京师范大学、东北师范大学、西南大学、黑龙江大学、长春理工大学等多所高校建立合作关系，与海口市、儋州市、四川省富顺县等地方政府建立战略合作关系。学校现与超过 60 个国家、100 多所高校和教育机构开展了学术交流活动，与美国新墨西哥大学等 73 所大学和教育机构建立合作关系，与俄罗斯圣彼得堡国立电影电视大学、美国德保罗大学等合作举办本科教育项目，引进印度国家信息技术学院（NIIT，简称安艾艾迪）项目。2015 年，还与马来西亚世纪大学共建了孔子学院。作为中国政府奖学金生接收院校，现有来自 47 个国家的 600 多名留学生在读。

校园和谐稳定。积极推进校园文化建设，不断探索艺术教育的新途径、新方法和新思路，有力地提升了大学生人文素养。在第二届全国文明校园评选中获得“全国文明校园”称号，为海南省唯一获奖高校。在中国青年志愿服务项目大赛、大学生沙滩排球锦标赛、大学生艺术展等活动中获金奖等国家级奖项超过 20 项。“全国模范教师”郭力华、“全国师德标兵”林明祥、“时代骄子”张九精等榜样的力量激励着师生向善、向美、向上，彰显了海师人良好精神风貌。

在新的历史时期，学校将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真贯彻落实习近平总书记“4·13”重要讲话和中央 12 号文件精神，不忘初心，继续前进，抓牢立德树人根本任务，聚焦教师教育主业，创新人才培养模式，为建设教师教育特色鲜明的高水平大学不懈努力，为海南自由贸易港建设培养更多的卓越师资和高素质人才，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦贡献海师力量！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，海南师范大学根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）和《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）相关文件精神的要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《海南师范大学2020届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为2020年10月20日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向及落实率、就业分布等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向学校2020届毕业生，有效问卷回收率为59.97%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

总体结论

一、毕业生毕业去向及落实情况¹

海南师范大学 2020 届毕业生毕业去向落实率为 91.88%。毕业去向分布详见下表。

表 1 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向（合并）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	2059	41.26%	193	57.96%	2252	42.30%
灵活就业	1996	40.00%	116	34.83%	2112	39.68%
升学	459	9.20%	17	5.11%	476	8.94%
自主创业	51	1.02%	0	0.00%	51	0.96%
未就业	425	8.52%	7	2.10%	432	8.12%

注：1. 协议和合同就业包括：签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理（管理助理）、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵、出国/出境就业

2. 灵活就业包括：自由职业和其他录用形式就业

3. 升学率包括：国内升学、出国/出境深造

4. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、就业分布²

学校 2020 届毕业生中 51.70% 毕业生选择在海南省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”（46.69%）为主；主要职业为“教学人员”（40.73%）；就业单位以“其他企业”（49.13%）为主。

¹ 依据《教育部办公厅关于严格核查 2020 届高校毕业生就业数据的通知》（教学厅函〔2020〕19 号），对毕业生就业去向及就业统计分类。

² 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、科研助理（管理助理）、自由职业和自主创业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。



图 1 2020 届毕业生就业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、就业质量

学校 2020 届毕业生专业相关度为 82.77%，工作满意度为 91.55%，职业期待吻合度为 88.79%。



图 2 2020 届总体毕业生就业质量

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查

学校 2020 届本科毕业生专业相关度为 81.77%，工作满意度为 91.17%，职业期待吻合度为 88.39%。



图 3 2020 届本科毕业生就业质量

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查

学校 2020 届毕业研究生工作满意度为 96.27%，专业相关度为 95.03%，职业期待吻合度为 93.71%。



图 4 2020 届毕业研究生就业质量

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查

四、对人才培养的评价

学校 2020 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.52%、62.96%；对课堂教学的满意度均值为 4.15 分（满分 5.00 分）；对实践教学的满意度均值为 4.06 分（满分 5.00 分）；对任课教师的满意度均值处于 4.23 分（满分 5.00 分）。

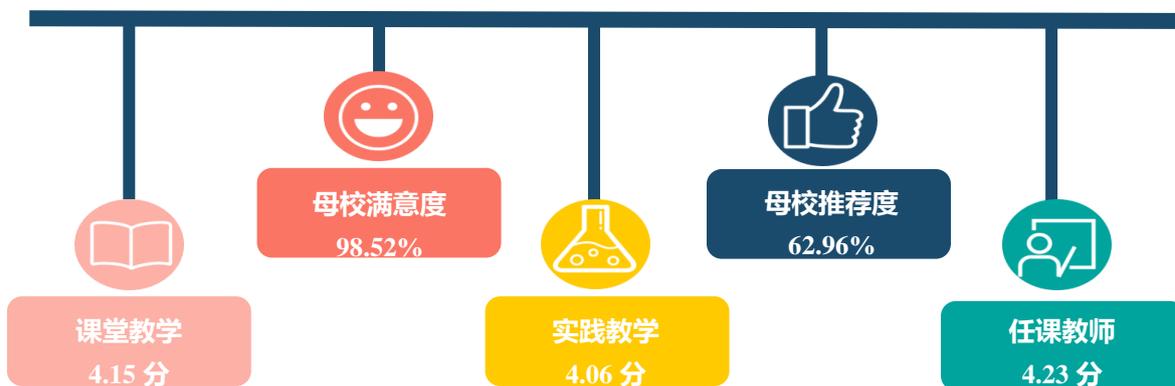


图 5 2020 届毕业生对人才培养的评价

注：1.满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.母校推荐度评价维度包括“愿意、不愿意和不确定”，推荐度计算是选择“愿意”人数的占比

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查

五、对就业创业服务的评价

学校 2020 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 97.39% 及以上；对学校各项创业教育/指导服务的满意度均在 85.07% 及以上。

表 2 2020 届毕业生对学校就业创业指导服务的评价

就业指导服务	满意度	创业指导服务	满意度/帮助度
职业咨询与辅导	98.60%	创业社团	97.16%
学校发布的招聘信息	98.57%	创业课程和讲座	96.13%
生涯规划/就业指导课	98.16%	创新创业大赛	96.02%
就业手续办理（户口档案迁移等）	97.73%	创业模拟与实训	95.30%
就业帮扶与推荐	97.53%	创业孵化项目	90.39%
校园招聘会/宣讲会	97.39%	创业场地的支持	87.84%
-	-	创业资金筹措支持	85.07%

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

海南师范大学 2020 届毕业生共 5323 人，其中本科毕业生 4990 人，占毕业生总人数的 93.74%；毕业研究生 333 人，占毕业生总人数的 6.26%。

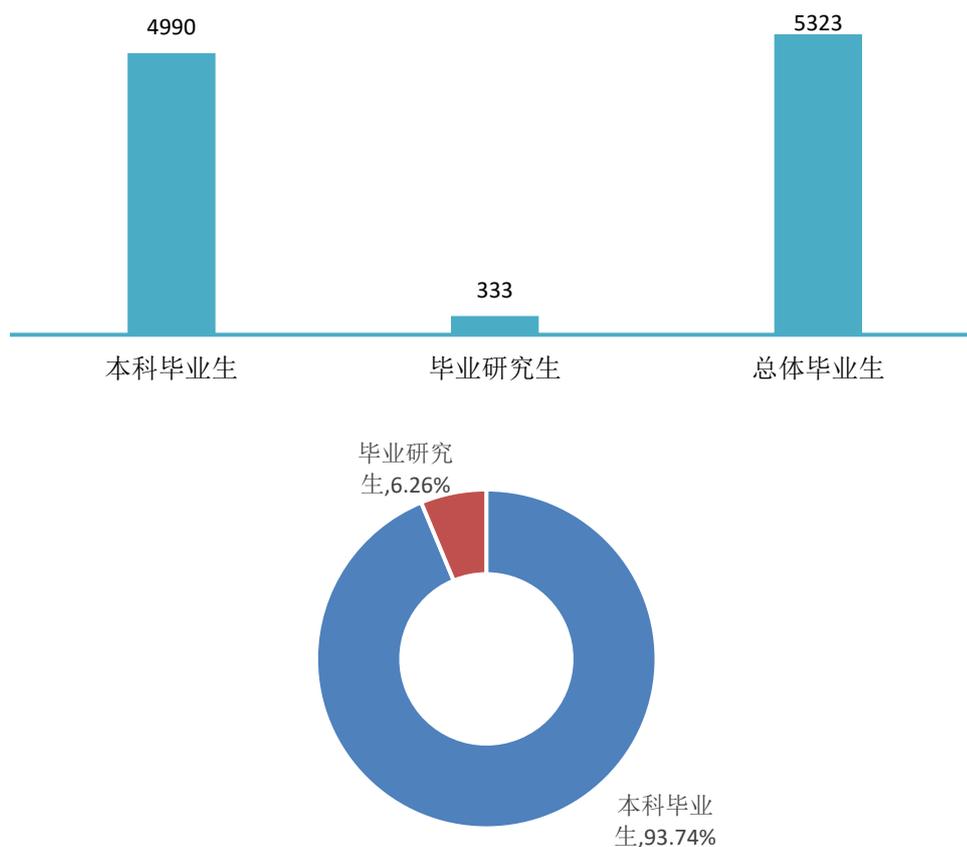


图 1-1 2020 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）学院结构

学校 2020 届本科毕业生分布在 21 个学院，其中经济与管理学院、外国语学院本科毕业生人数最多，占比分别为 11.38%、7.88%。

表 1-1 2020 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	经济与管理学院	568	11.38%
2	外国语学院	393	7.88%
3	文学院	318	6.37%
4	信息科学技术学院	317	6.35%
5	数学与统计学院	309	6.19%
6	体育学院	301	6.03%
7	初等教育学院	291	5.83%
8	美术学院	287	5.75%
9	化学与化工学院	279	5.59%
10	物理与电子工程学院	271	5.43%
11	音乐学院	226	4.53%
12	法学院	220	4.41%
13	旅游学院	211	4.23%
14	教育学院	208	4.17%
15	生命科学学院	191	3.83%
16	地理与环境科学学院	137	2.75%
17	新闻传播与影视学院	130	2.61%
18	马克思主义学院	129	2.59%
19	国际教育学院	74	1.48%
20	历史文化学院	69	1.38%
21	心理学院	61	1.22%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2020 届毕业研究生分布在 18 个学院，其中文学院、教育学院毕业研究生人数最多，占比分别为 12.91%、9.61%。

表 1-2 2020 届毕业研究生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	文学院	43	12.91%
2	教育学院	32	9.61%
3	生命科学学院	30	9.01%
4	化学与化工学院	26	7.81%
5	美术学院	21	6.31%
6	数学与统计学院	20	6.01%
7	马克思主义学院	20	6.01%
8	历史文化学院	19	5.71%
9	初等教育学院	19	5.71%
10	新闻传播与影视学院	19	5.71%

序号	学院	人数	比例
11	外国语学院	18	5.41%
12	国际教育学院	16	4.80%
13	地理与环境科学学院	14	4.20%
14	音乐学院	12	3.60%
15	体育学院	8	2.40%
16	心理学院	7	2.10%
17	信息科学技术学院	6	1.80%
18	物理与电子工程学院	3	0.90%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 1544 人，女生 3779 人，女生人数较多，男女性别比为 0.41:1；从各学历层来看，女生人数均多于男生。

表 1-3 2020 届毕业生性别结构

学历	男生		女生		男女性别比
	人数	比例	人数	比例	
本科毕业生	1482	29.70%	3508	70.30%	0.42: 1
毕业研究生	62	18.62%	271	81.38%	0.23: 1
总体	1544	29.01%	3779	70.99%	0.41: 1

（四）生源结构

学校 2020 届毕业生来自全国 31 个省（直辖市/自治区）。以海南省生源为主，所占比例为 32.54%；省外生源主要来自河南省（6.18%）、四川省（5.09%）、湖北省（4.88%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-4 2020 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
海南省	1662	33.31%	70	21.02%	1732	32.54%
河南省	294	5.89%	35	10.51%	329	6.18%
四川省	261	5.23%	10	3.00%	271	5.09%
湖北省	239	4.79%	21	6.31%	260	4.88%
安徽省	242	4.85%	13	3.90%	255	4.79%
湖南省	232	4.65%	19	5.71%	251	4.72%
江西省	225	4.51%	18	5.41%	243	4.57%

生源地	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
河北省	173	3.47%	14	4.20%	187	3.51%
广东省	148	2.97%	11	3.30%	159	2.99%
贵州省	156	3.13%	0	0.00%	156	2.93%
福建省	135	2.71%	8	2.40%	143	2.69%
山东省	121	2.42%	17	5.11%	138	2.59%
内蒙古自治区	111	2.22%	7	2.10%	118	2.22%
云南省	114	2.28%	2	0.60%	116	2.18%
山西省	99	1.98%	17	5.11%	116	2.18%
陕西省	105	2.10%	8	2.40%	113	2.12%
甘肃省	96	1.92%	7	2.10%	103	1.93%
吉林省	83	1.66%	9	2.70%	92	1.73%
天津市	68	1.36%	1	0.30%	69	1.30%
江苏省	59	1.18%	9	2.70%	68	1.28%
广西壮族自治区	59	1.18%	3	0.90%	62	1.16%
新疆维吾尔自治区	59	1.18%	2	0.60%	61	1.15%
重庆市	59	1.18%	2	0.60%	61	1.15%
浙江省	58	1.16%	2	0.60%	60	1.13%
黑龙江省	44	0.88%	15	4.50%	59	1.11%
辽宁省	37	0.74%	12	3.60%	49	0.92%
青海省	20	0.40%	0	0.00%	20	0.38%
宁夏回族自治区	17	0.34%	0	0.00%	17	0.32%
上海市	9	0.18%	0	0.00%	9	0.17%
北京市	2	0.04%	1	0.30%	3	0.06%
西藏自治区	3	0.06%	0	0.00%	3	0.06%
总计	4990	100.00%	333	100.00%	5323	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

毕业去向落实率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，依据《教育部办公厅关于严格核查 2020 届高校毕业生就业数据的通知》（教学厅函〔2020〕19 号），高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：毕业生毕业去向落实率=（协议和合同就业人数+创业人数+灵活就业人数+升学人数）/ 毕业总人数×100.00%。

（一）毕业去向及总体落实情况

学校 2020 届毕业生毕业去向落实率为 91.88%，本科毕业生毕业去向落实率为 91.48%，毕业研究生毕业去向落实率为 97.90%。

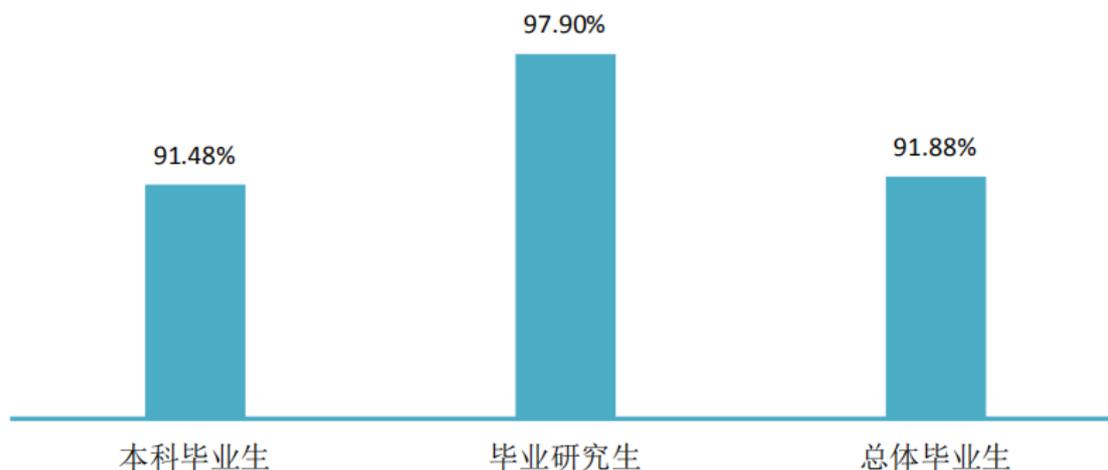


图 1-2 2020 届毕业生毕业去向落实率分布

注：1.已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目、科研助理（管理助理）、应征义务兵、自主创业、自由职业、升学、出国（境）；毕业去向落实率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

2.其他录用形式就业：用人单位不签订就业协议或劳动合同，仅提供聘用证明。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校 2020 届毕业生以“其他录用形式就业”为主（28.67%），“签就业协议形式就业”（21.45%）和“签劳动合同形式就业”（19.01%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“其他录用形式就业”（28.72%），“签就业协议形式就业”（20.40%）次之；毕业研究生的主要去向为“签就业协议形式就业”（37.24%），其他录用形式就业”（27.93%）次之。

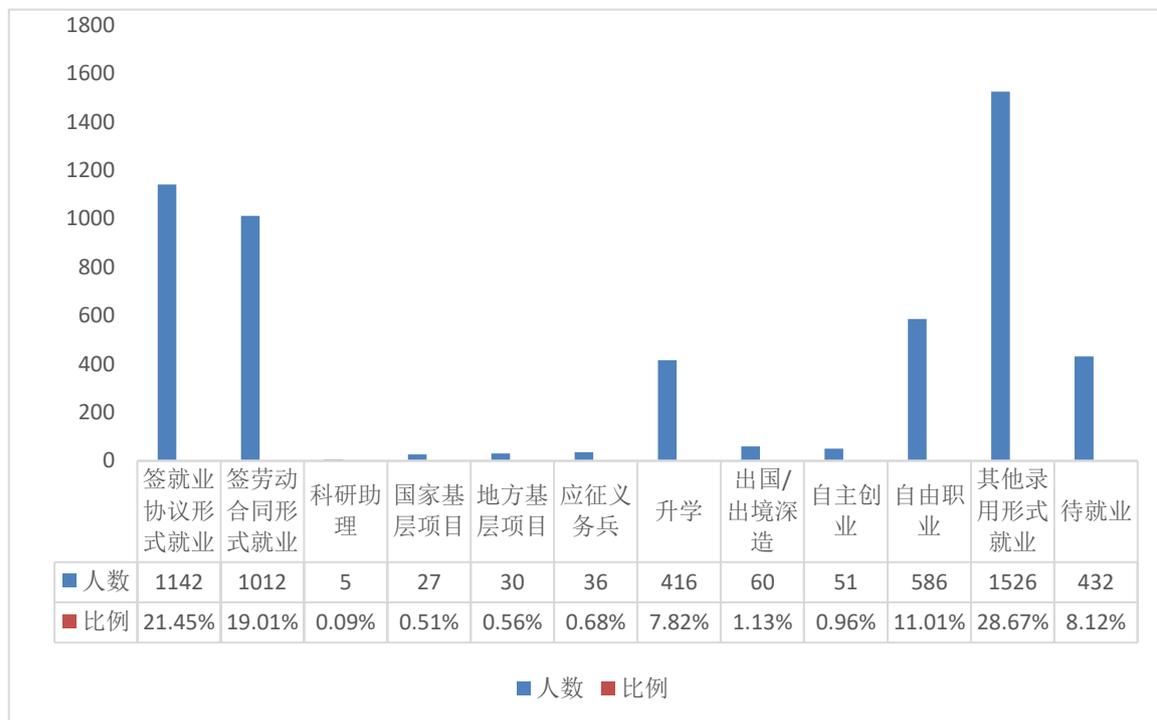


图 1-3 2020 届总体毕业生毕业去向分布

表 1-5 2020 届分学历毕业生毕业去向分布

毕业去向	毕业去向分类	本科毕业生		毕业研究生	
		人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	签就业协议形式就业	1018	20.40%	124	37.24%
	签劳动合同形式就业	946	18.96%	66	19.82%
	科研助理	2	0.04%	3	0.90%
	国家基层项目	27	0.54%	0	0.00%
	地方基层项目	30	0.60%	0	0.00%
	应征义务兵	36	0.72%	0	0.00%
升学	国内升学	403	8.08%	13	3.90%
	出国/出境深造	56	1.12%	4	1.20%
自主创业	自主创业	51	1.02%	0	0.00%
灵活就业	自由职业	563	11.28%	23	6.91%
	其他录用形式就业	1433	28.72%	93	27.93%
未就业	未就业	425	8.52%	7	2.10%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各学院/专业的毕业去向落实率

1.各学院的毕业去向落实率

全校总体：学校 2020 届毕业生分布在 21 个学院，其中国际教育学院、体育学院毕业去向落实率相对较高，分别为 95.56%、95.47%。

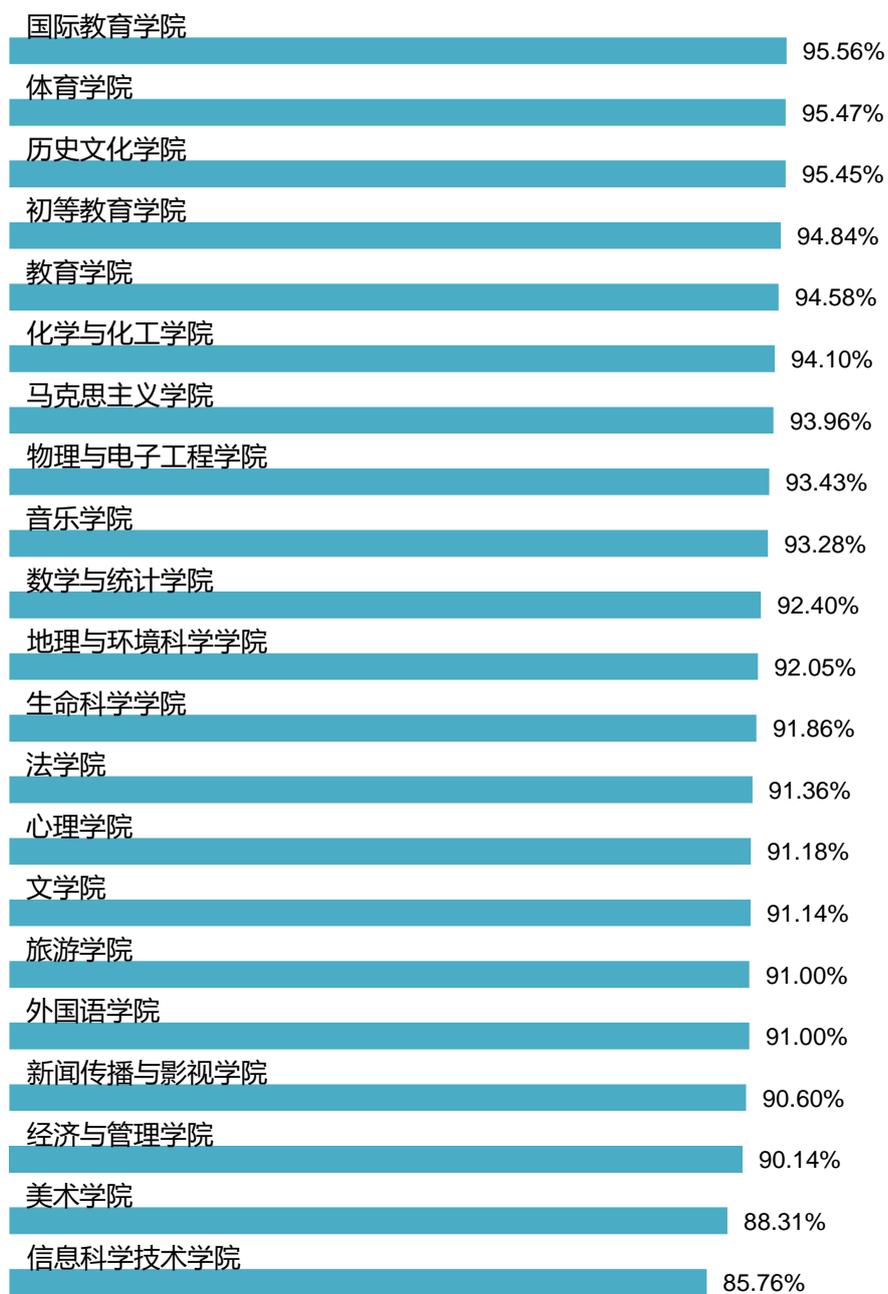


图 1-4 2020 届各学院总体毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

本科毕业生：学校 2020 届本科毕业生分布在 21 个学院，其中国际教育学院（95.95%）、体育学院（95.35%）和教育学院（94.71%）等学院本科毕业生毕业去向落实率相对较高。

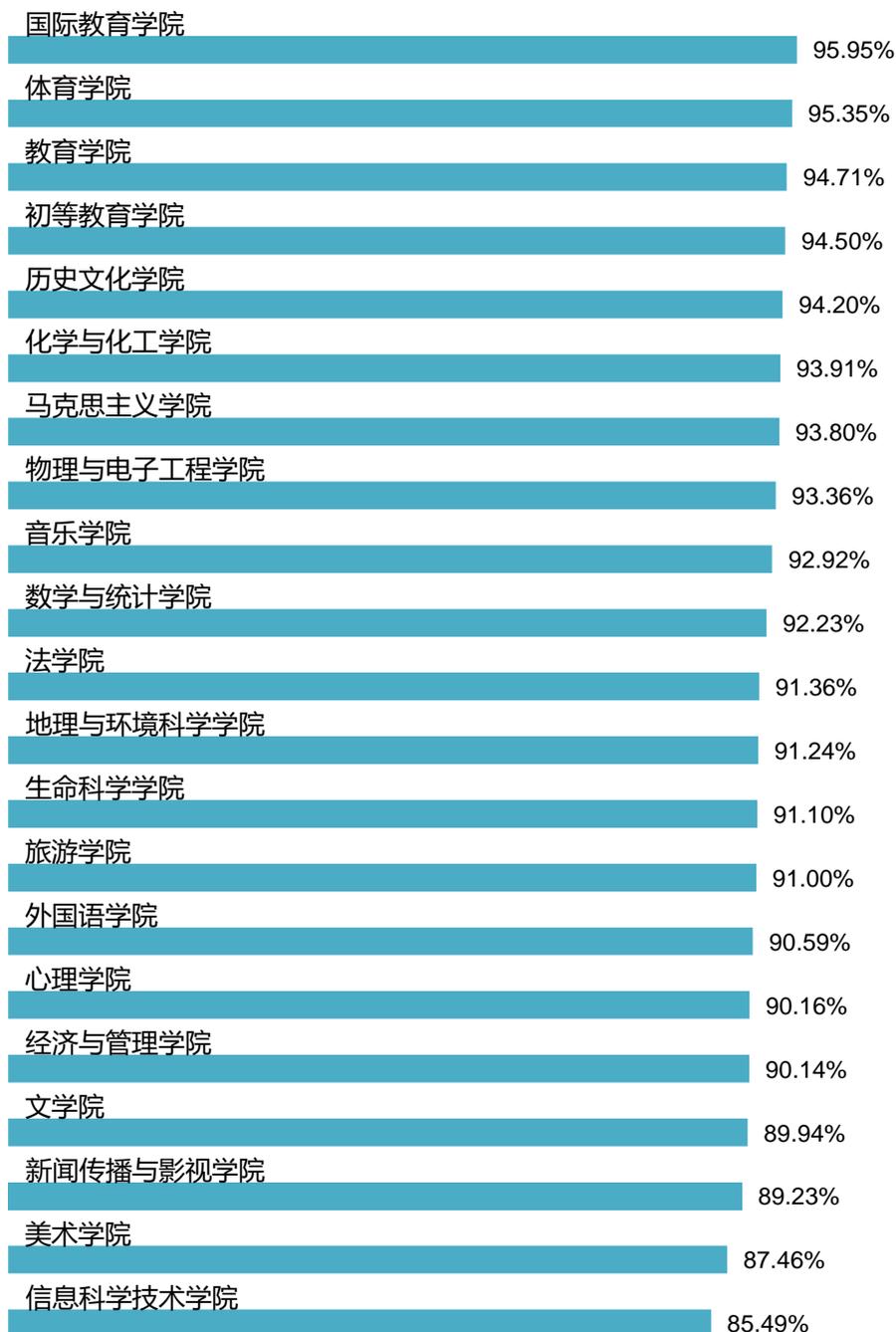


图 1-5 2020 届各学院本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业研究生：学校 2020 届毕业研究生分布在 18 个学院，其中信息科学技术学院、初等教育学院、历史文化学院等 12 个学院毕业研究生毕业去向落实率为 100.00%，实现全面就业。

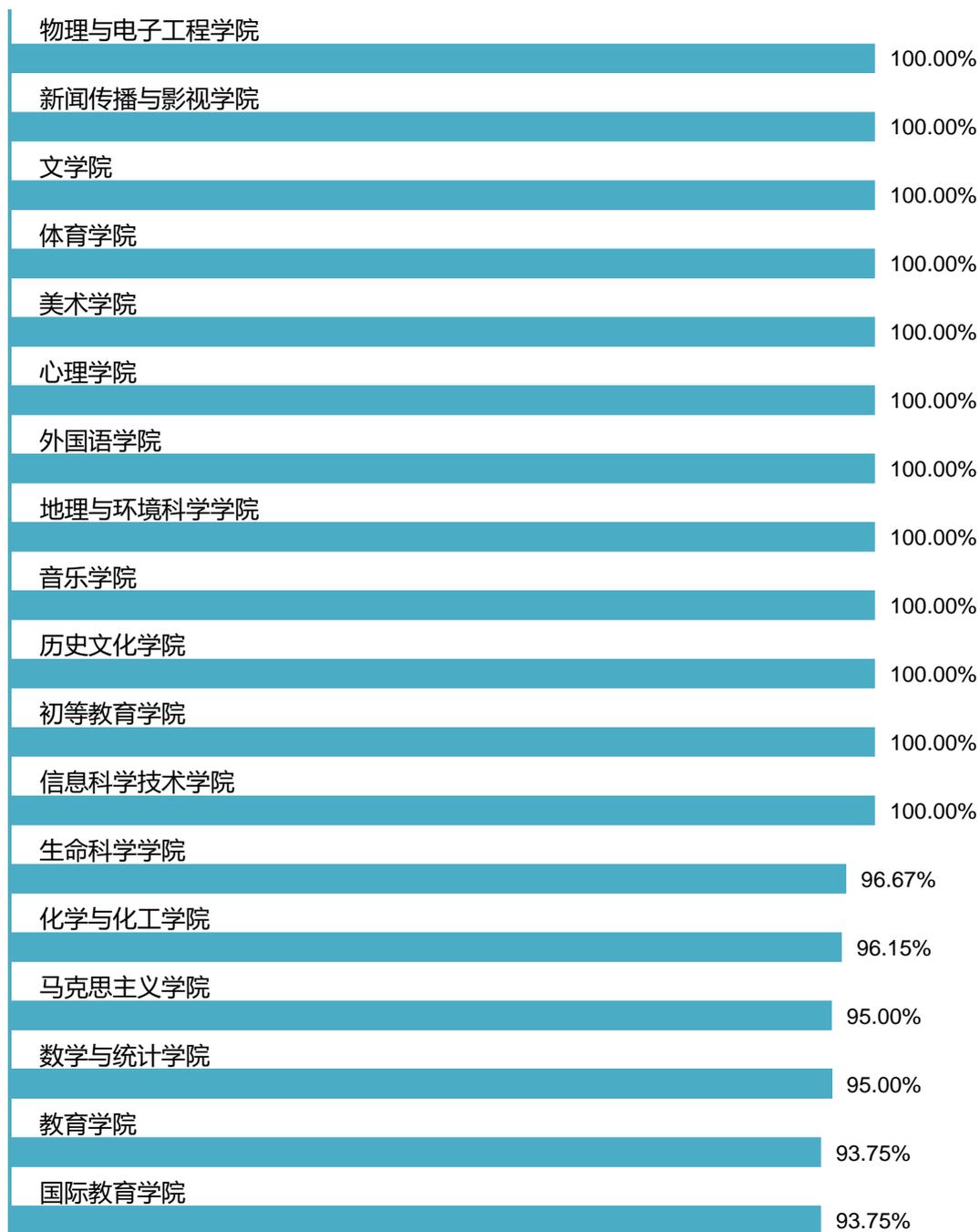


图 1-6 2020 届各学院毕业研究生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

2.各专业的毕业去向落实率

本科毕业生：学校2020届本科毕业生分布在61个专业（方向），其中社会体育指导与管理（高尔夫运动与管理方向）、武术与民族传统体育、小学教育（英语教育方向）、园林、产品设计等5个专业的毕业生毕业去向落实率达到100.00%，实现全面就业。

表 1-6 2020 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
社会体育指导与管理 (高尔夫运动与管理方向)	35	35	100.00%
武术与民族传统体育	18	18	100.00%
小学教育（英语教育方向）	66	66	100.00%
园林	42	42	100.00%
产品设计	18	18	100.00%
自动化	69	68	98.55%
特殊教育	40	39	97.50%
生物技术	35	34	97.14%
地理信息科学	34	33	97.06%
应用化学	92	89	96.74%
经济学	82	79	96.34%
汉语国际教育	74	71	95.95%
数学与应用数学	187	179	95.72%
酒店管理	41	39	95.12%
体育教育	95	90	94.74%
教育技术学	55	52	94.55%
运动训练	90	85	94.44%
教育学	35	33	94.29%
历史学	69	65	94.20%
学前教育	133	125	93.98%
广播电视学	33	31	93.94%
小学教育（数学与科学方向）	113	106	93.81%
思想政治教育	129	121	93.80%
音乐学	158	148	93.67%
社会体育指导与管理	63	59	93.65%
化学	154	144	93.51%
地理科学	57	53	92.98%
广播电视编导	41	38	92.68%
电子信息科学与技术	93	86	92.47%
舞蹈表演	26	24	92.31%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
小学教育（中文与社会方向）	112	103	91.96%
法学	220	201	91.36%
视觉传达设计	57	52	91.23%
英语	317	289	91.17%
人力资源管理	55	50	90.91%
物理学	109	99	90.83%
舞蹈学	42	38	90.48%
电子商务	92	83	90.22%
应用心理学	61	55	90.16%
信息与计算科学	50	45	90.00%
旅游管理	170	153	90.00%
汉语言文学	318	286	89.94%
金融学	206	185	89.81%
会计学	194	173	89.18%
环境设计	55	49	89.09%
翻译	43	38	88.37%
制药工程	33	29	87.88%
日语	33	29	87.88%
生物科学	114	98	85.96%
美术学	102	87	85.29%
人文地理与城乡规划	46	39	84.78%
统计学	72	61	84.72%
新闻学	56	47	83.93%
国际经济与贸易	29	24	82.76%
绘画	40	33	82.50%
计算机科学与技术	56	46	82.14%
物联网工程	59	48	81.36%
服装与服饰设计	14	11	78.57%
软件工程	55	42	76.36%
艺术设计学	1	1	100.00%
公共事业管理	2	1	50.00%
总计	4990	4565	91.48%

注：艺术设计学、公共事业管理等2个专业毕业生是往年延期到2020年毕业获得毕业证的学生。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业研究生：学校 2020 届毕业研究生分布在 31 个专业，其中学科教学(语文)、中国语言文学和小学教育等 24 个专业的毕业去向落实率达到 100.00%，实现全面就业。

表 1-7 2020 届毕业研究生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
学科教学(历史)	12	12	100.00%
学科教学(化学)	7	7	100.00%
学科教学(体育)	3	3	100.00%
地理学	7	7	100.00%
体育学	5	5	100.00%
中国语言文学	20	20	100.00%
中国史	7	7	100.00%
美术学	6	6	100.00%
生物学	10	10	100.00%
现代教育技术	6	6	100.00%
比较教育学	4	4	100.00%
新闻与传播	19	19	100.00%
教育学原理	5	5	100.00%
心理健康教育	7	7	100.00%
小学教育	19	19	100.00%
学科教学(音乐)	12	12	100.00%
学科教学(语文)	23	23	100.00%
学科教学(英语)	18	18	100.00%
学科教学(美术)	15	15	100.00%
学科教学(生物)	7	7	100.00%
学科教学(物理)	3	3	100.00%
学科教学(数学)	10	10	100.00%
学科教学(思政)	10	10	100.00%
学科教学(地理)	7	7	100.00%
化学	19	18	94.74%
汉语国际教育	16	15	93.75%
生态学	13	12	92.31%
教育管理	12	11	91.67%
课程与教学论	11	10	90.91%
数学	10	9	90.00%
马克思主义理论	10	9	90.00%
总计	333	326	97.90%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）贫困家庭毕业生³毕业去向落实率

贫困家庭毕业生：贫困家庭毕业生毕业去向落实率 93.59%，高于学校总体毕业去向落实率，其中，贫困家庭本科毕业生毕业去向落实率为 93.42%，贫困家庭毕业研究生毕业去向落实率为 100.00%。详细毕业去向见下表。

表 1-8 2020 届贫困家庭毕业生毕业去向落实率

毕业去向（合并）	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	130	42.76%	5	62.50%	135	43.27%
灵活就业	18	5.92%	0	0.00%	18	5.77%
升学率	134	44.08%	3	37.50%	137	43.91%
自主创业	2	0.66%	0	0.00%	2	0.64%
未就业	20	6.58%	0	0.00%	20	6.41%
就业人数及毕业去向落实率	284	93.42%	8	100.00%	292	93.59%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）未就业分析

2020 届未就业的毕业生共 432 人，其中，本科毕业生 425 人，毕业研究生 7 人。对未就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（44.81%）、“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（29.01%）和“正在选择就业单位中”（10.61%）；毕业研究生主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（53.85%）、“正在选择就业单位中”（23.08%）和“准备升学考试”（15.38%）。

³ 指 52 个未摘帽贫困县建档立卡贫困家庭以及其他建档立卡贫困户家庭的 2020 届高校毕业生就业。

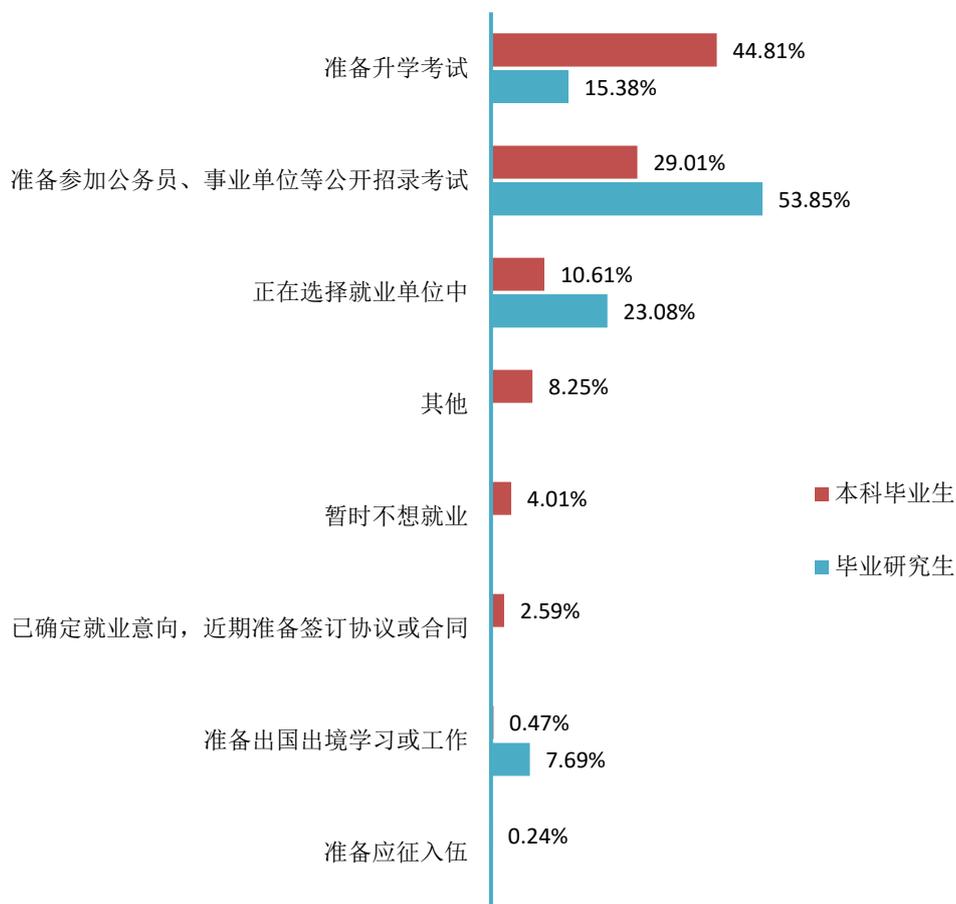


图 1-7 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业分布⁴

（一）就业地区分布

就业区域分布：海南省内为学校 2020 届毕业生就业主战场，占比为 51.70%；其中，本科毕业生省内就业占比为 51.91%，毕业研究生省内就业占比为 48.81%。此外，省外就业毕业生主要分布了广东省、四川省、河南省，占比分别为 7.89%、2.97%、2.72%。

⁴ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、科研助理（管理助理）、自由职业和自主创业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

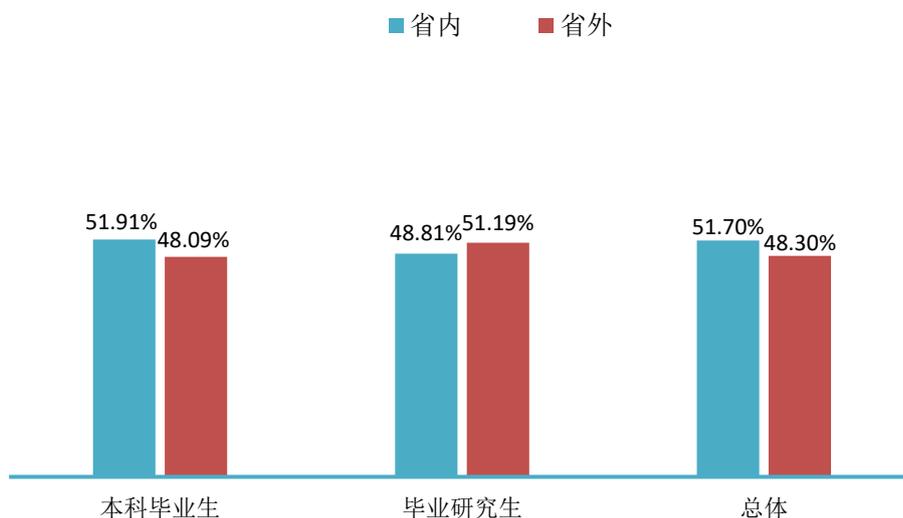


图 1-8 2020 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-9 2020 届毕业生就业地区分布

省内/外	本科毕业生	毕业研究生	总体
省内就业	51.91%	48.81%	51.70%
省外就业	48.09%	51.19%	48.30%
广东省	7.55%	12.54%	7.89%
四川省	3.02%	2.37%	2.97%
河南省	2.62%	4.07%	2.72%
福建省	2.74%	1.69%	2.67%
湖南省	2.39%	2.71%	2.41%
浙江省	2.19%	2.03%	2.18%
河北省	2.19%	1.36%	2.13%
湖北省	2.04%	3.05%	2.11%
安徽省	2.11%	1.02%	2.04%
江西省	1.96%	2.71%	2.01%
贵州省	2.01%	0.00%	1.87%
江苏省	1.74%	2.71%	1.80%
上海市	1.74%	0.68%	1.66%
云南省	1.74%	0.00%	1.62%
陕西省	1.33%	3.05%	1.45%
山东省	1.38%	2.03%	1.43%
北京市	1.23%	1.36%	1.24%
内蒙古自治区	1.16%	1.02%	1.15%
天津市	1.01%	0.34%	0.96%

省内外	本科毕业生	毕业研究生	总体
山西省	0.96%	1.02%	0.96%
甘肃省	0.91%	0.34%	0.87%
新疆维吾尔自治区	0.83%	0.34%	0.80%
广西壮族自治区	0.81%	0.68%	0.80%
重庆市	0.63%	0.68%	0.63%
辽宁省	0.55%	1.02%	0.59%
吉林省	0.53%	1.02%	0.56%
黑龙江省	0.20%	1.36%	0.28%
宁夏回族自治区	0.23%	0.00%	0.21%
青海省	0.23%	0.00%	0.21%
西藏自治区	0.08%	0.00%	0.07%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：海南省内就业的毕业生主要分布了海口市（61.58%）、三亚市（8.20%）；其中，本科毕业生分布海口市（60.06%）的占比相对较高；毕业研究生则主要分布了海口市（83.33%）。

表 1-10 2020 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	毕业研究生	总体
海口市	60.06%	83.33%	61.58%
三亚市	8.43%	4.86%	8.20%
儋州市	4.85%	1.39%	4.62%
琼海市	3.15%	4.86%	3.26%
澄迈县	2.81%	0.00%	2.63%
陵水黎族自治县	2.47%	0.00%	2.31%
文昌市	2.38%	1.39%	2.31%
临高县	2.23%	0.00%	2.08%
乐东黎族自治县	1.99%	0.00%	1.86%
东方市	1.94%	0.69%	1.86%
万宁市	1.94%	0.00%	1.81%
屯昌县	1.50%	0.69%	1.45%
昌江黎族自治县	1.36%	0.00%	1.27%
白沙黎族自治县	1.11%	1.39%	1.13%
定安县	1.07%	0.00%	1.00%
保亭黎族苗族自治县	0.92%	0.69%	0.91%
琼中黎族苗族自治县	0.97%	0.00%	0.91%
五指山市	0.82%	0.69%	0.82%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，94.07%选择留在本省工作；26.70%的省外生源也优先考虑在省内就业，50.06%的省外生源回生源地就业。

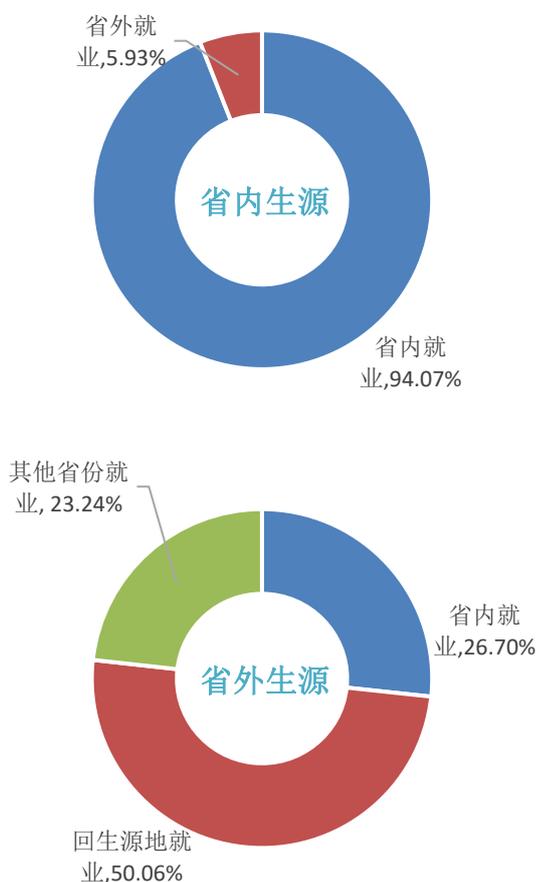


图 1-9 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2020 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合，主要分布了教育（46.69%）、租赁和商务服务业（7.69%）、信息传输、软件和信息技术服务业（6.86%）、批发和零售业（6.19%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业分布为“教育”（44.92%），“租赁和商务服务业”（8.00%）次之；毕业研究生主要行业分布为“教育”（68.20%），“批发和零售业”（3.89%）次之。

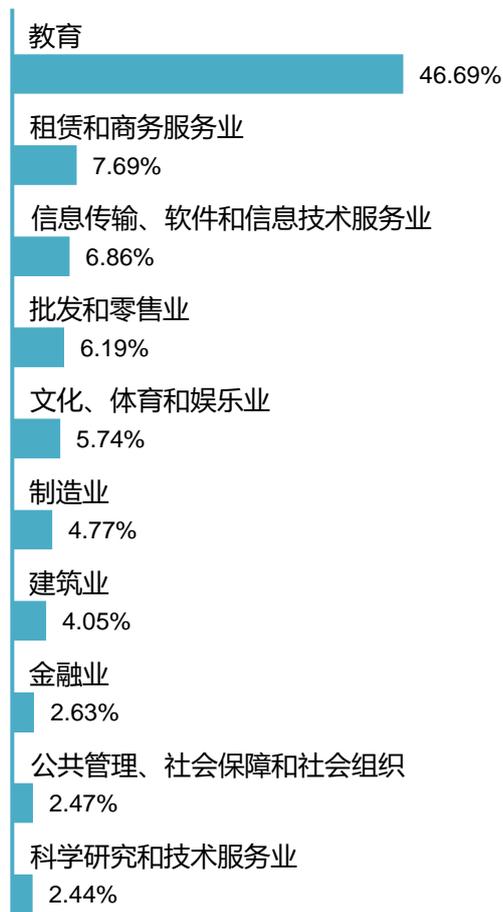


图 1-10 2020 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-11 2020 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	本科毕业生
教育	44.92%
租赁和商务服务业	8.00%
信息传输、软件和信息技术服务业	7.19%
批发和零售业	6.38%
文化、体育和娱乐业	5.89%
制造业	4.99%
建筑业	4.21%
金融业	2.81%
科学研究和技术服务业	2.44%
公共管理、社会保障和社会组织	2.44%

表 1-12 2020 届毕业研究生就业量占比排名前十的行业分布

就业行业	毕业研究生
教育	68.20%
批发和零售业	3.89%
租赁和商务服务业	3.89%
文化、体育和娱乐业	3.89%
信息传输、软件和信息技术服务业	2.83%
公共管理、社会保障和社会组织	2.83%
科学研究和技术服务业	2.47%
建筑业	2.12%
居民服务、修理和其他服务业	2.12%
制造业	2.12%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业分布

2020 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 40.73%；其次为“其他人员”（18.64%）及“办事人员和有关人员”（14.84%）。

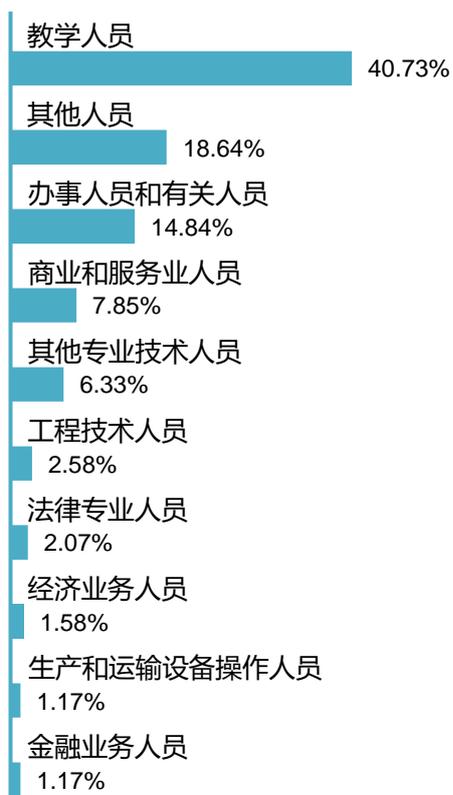


图 1-11 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

表 1-13 2020 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	本科毕业生
教学人员	39.27%
其他人员	19.55%
办事人员和有关人员	14.60%
商业和服务业人员	8.24%
其他专业技术人员	6.51%
工程技术人员	2.80%
法律专业人员	2.24%
经济业务人员	1.71%
生产和运输设备操作人员	1.24%
金融业务人员	1.24%

表 1-14 2020 届毕业研究生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	毕业研究生
教学人员	58.30%
办事人员和有关人员	17.67%
其他人员	7.77%
其他专业技术人员	4.24%
商业和服务业人员	3.18%
科学研究人员	3.18%
新闻出版和文化工作人员	2.83%
公务员	1.06%
文学艺术工作人员	0.71%
生产和运输设备操作人员	0.35%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2020 届本科毕业生单位分布较为多元，以其他企业为主，占比为 50.54%；“中初教育单位”次之，占比为 21.40%。相较于本科毕业生，毕业研究生单位主要签约“中初教育单位”，比例达 34.63%；此外，毕业研究生签约其他企业的比例也相对较高，达 32.16%。

表 1-15 2020 届毕业生就业单位性质分布

性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
其他企业	50.54%	32.16%	49.13%
中初教育单位	21.40%	34.63%	22.42%

性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
三资企业	10.63%	4.24%	10.14%
其他事业单位	5.98%	7.77%	6.11%
高等教育单位	5.30%	15.55%	6.09%
国有企业	3.71%	2.47%	3.61%
机关	1.65%	1.41%	1.63%
医疗卫生单位	0.21%	0.35%	0.22%
农村建制村	0.21%	0.00%	0.19%
其他	0.18%	0.00%	0.16%
科研设计单位	0.03%	1.41%	0.14%
城镇社区	0.15%	0.00%	0.14%
部队	0.03%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）重点用人单位

学校 2020 届毕业生重点用人单位分布如下表所示。

表 1-16 2020 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数
海南师范大学（公共服务岗位）	189
乐东黎族自治县教育局	26
三亚华侨学校	23
海口黄冈金盘高级中学	22
电白春华学校	21
儋州市教育局	20
海口市琼山区教育局	18
海口市教育局	17
文昌市教育局	16
东方市教育局	16
陵水黎族自治县教育与科学技术局	13
澄迈县教育和科学技术局	13
三亚惠民人力资源开发服务有限公司	12
新希望六和股份有限公司	12
屯昌县教育局	11
临高县教育局	11
中国石化海南炼化化工有限公司	11

注：重点用人单位是指就业毕业生人数>10 人的单位；

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、升学情况

学校 2020 届毕业生中，升学人数为 476 人，升学率为 8.94%。

（一）国内升学

学校 2020 届毕业生中，共有 416 人选择国内升学，国内升学率为 7.82%；其中本科毕业生 403 人，毕业研究生 13 人。

升学原因：学校 2020 届本科毕业生升学的主要原因是“增加择业资本、站在更高的求指点”，占比为 41.76%；毕业研究生选择升学的主要原因是“延缓面对就业的困难”，占比为 37.50%

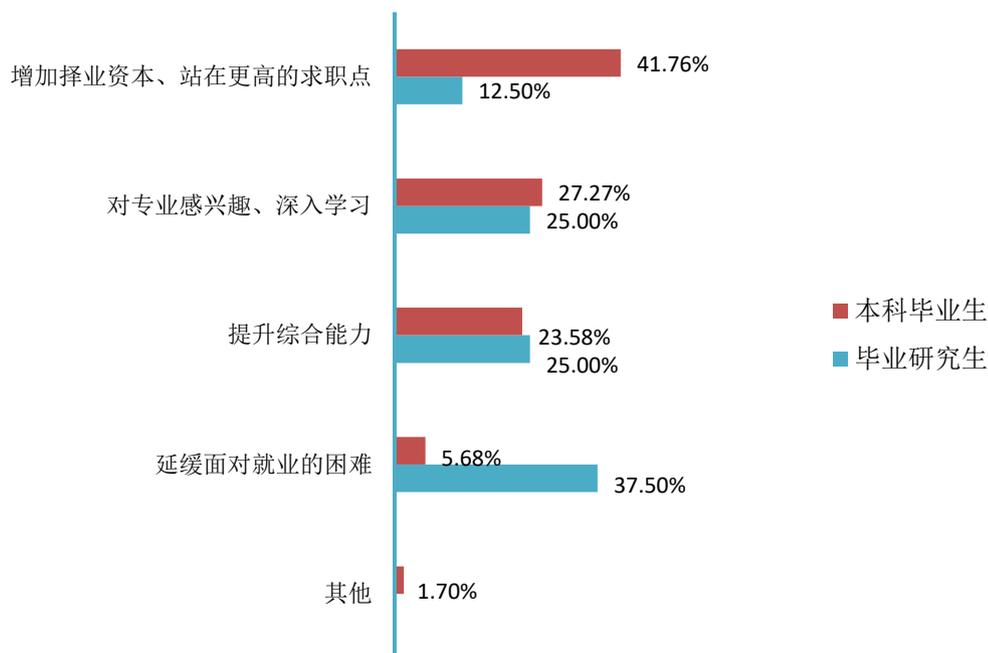


图 1-12 2020 届毕业生升学原因

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性：学校 2020 届本科毕业生升学专业的一致性为 55.56%，相关性为 31.34%；毕业研究生升学专业的一致性和相关性均为 50.00%。

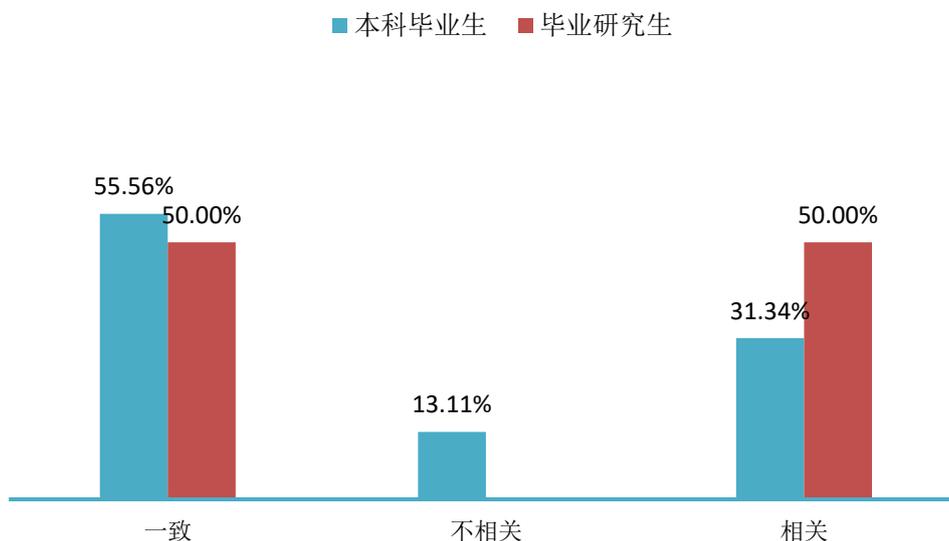


图 1-13 2020 届毕业生升学专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学转专业原因：学校 2020 届本科毕业生升学转专业的主要原因是“出于个人兴趣”，占比为 69.57%。

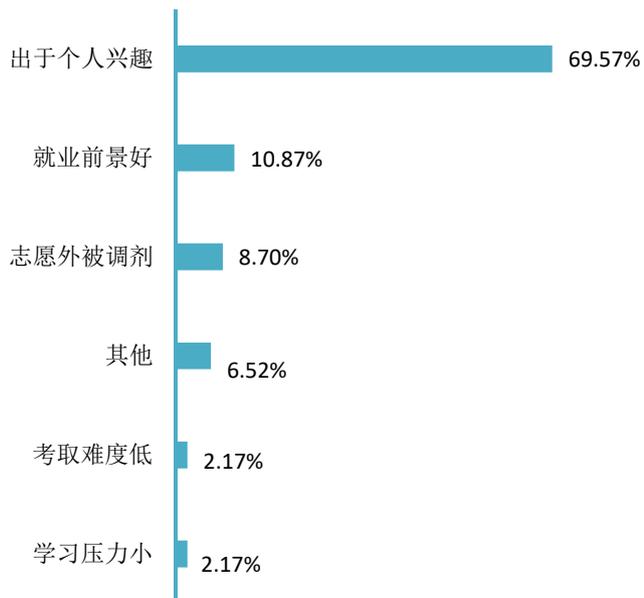


图 1-14 2020 届本科毕业生升学转专业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）深造

出国（境）深造人数及比例：学校 2020 届毕业生中，共有 60 人选择出国（境）升学，出国（境）深造率 1.13%，其中本科毕业生 56 人，毕业研究生 4 人。

表 1-17 2020 届毕业生出国（境）深造人数及比例

学历	人数	出国（境）升学率
本科毕业生	56	1.12%
毕业研究生	4	1.20%
总体	60	1.13%

注：1.本科毕业生出国（境）深造比例=本科毕业生出国（境）深造人数÷本科毕业生人数×100%；

2.毕业研究生出国（境）深造比例=毕业研究生出国（境）深造人数÷毕业研究生人数×100%；

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

留学录取满意度：学校 2020 届本科毕业生留学录取满意度为 100.00%，其中“很满意”占比 23.53%，“比较满意”占比 67.65%。

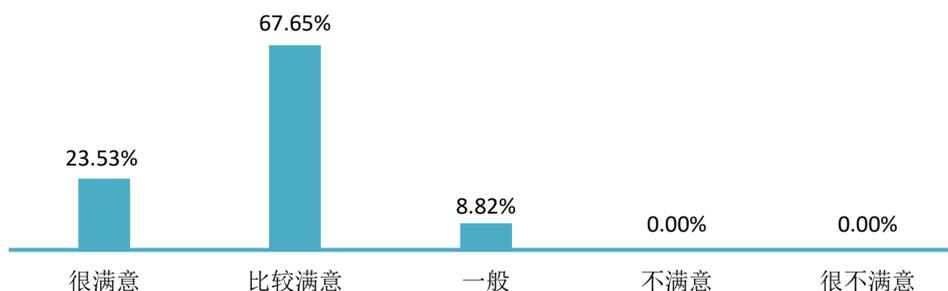


图 1-15 2020 届本科毕业生留学录取满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性：学校 2020 届本科毕业生留学一致性和相关性均为 42.11%。

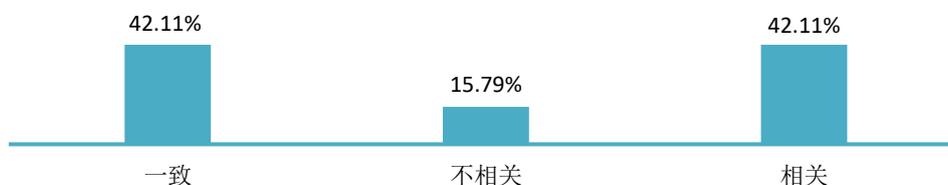


图 1-16 2020 届本科毕业生留学专业一致性

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

留学跨专业原因：学校 2020 届本科毕业生留学跨专业的主要原因是“符合兴趣爱好”，占比为 66.67%。

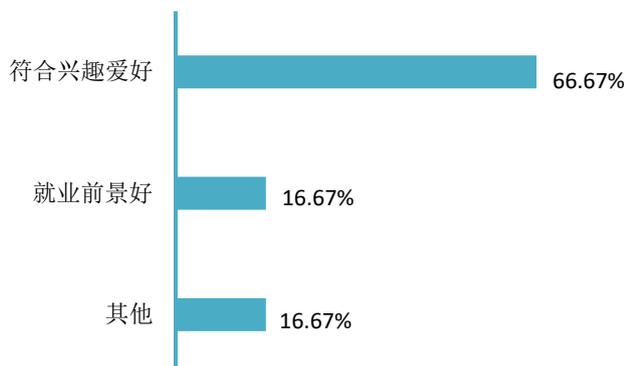


图 1-17 2020 届本科毕业生留学跨专业原因

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

创业人数及比例：学校 2020 届毕业生中，共有 51 名本科毕业生选择自主创业，比例为 0.96%。

创业行业：2020 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”行业和“文化、体育和娱乐业”。

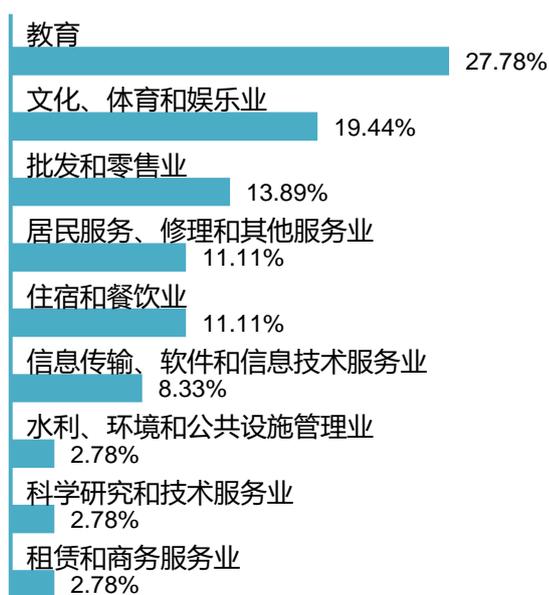


图 1-18 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业资金来源：2020 届毕业生创业资金来源最多的渠道是“个人赚取”，占比 69.44%，其次为“父母和亲友的支持”，占比为 44.44%。

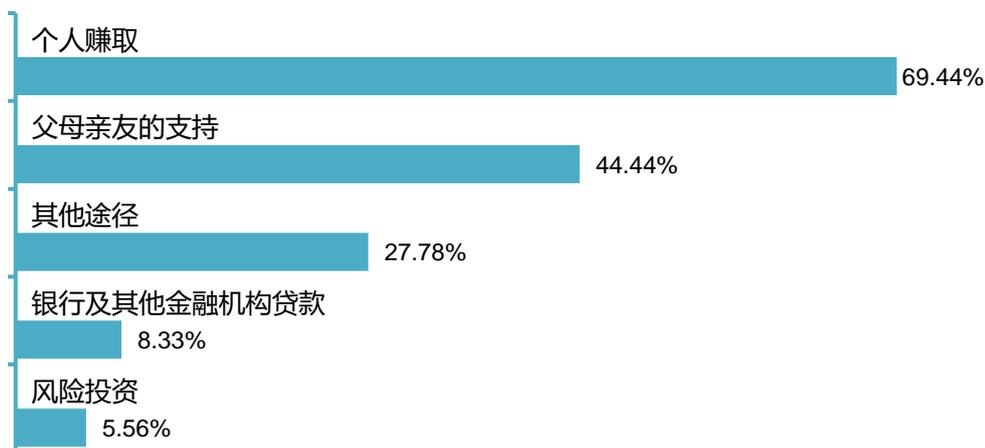


图 1-19 2020 届毕业生创业资金来源

注：此题为多选题，故各选项之和不为 100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难原因：2020 届毕业生创业遇到的最主要困难为“资金筹备”和“创业团队组建”，占比均为 42.86%，其次是“产品、服务的营销推广”，占比为 37.14%。

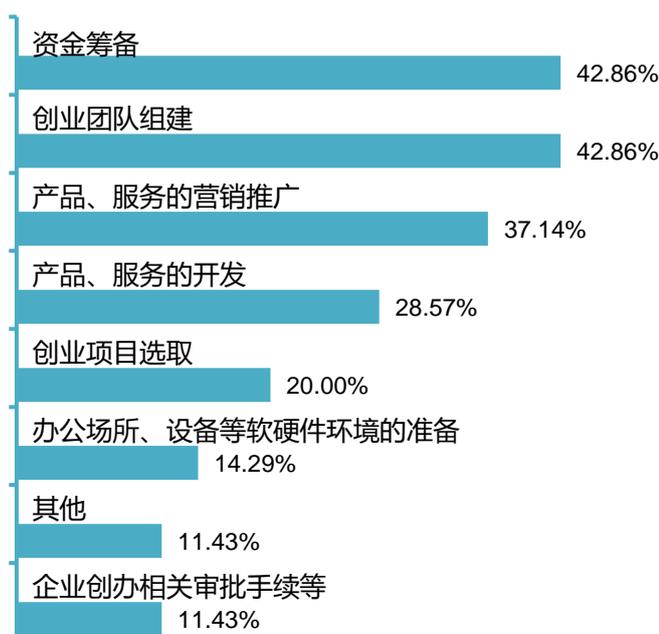


图 1-20 2020 届毕业生创业困难原因

注：此题为多选题，故各选项之和不为 100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、师范生与非师范生的就业基本情况

师范生、非师范生结构：学校 2020 届本科毕业生中，师范生 2444 人，所占比例为 48.98%；非师范生 2546 人，所占比例为 51.02%。

毕业去向及落实率：2020 届本科毕业生中，师范生毕业去向落实率（92.51%）高于非师范生（90.49%）2.02 个百分点；从其去向构成来看，2020 届本科毕业生中，师范生“协议和合同就业”占比相较非师范生高 2.21 个百分点，“升学”比例相较非师范生高 3.36 个百分点。

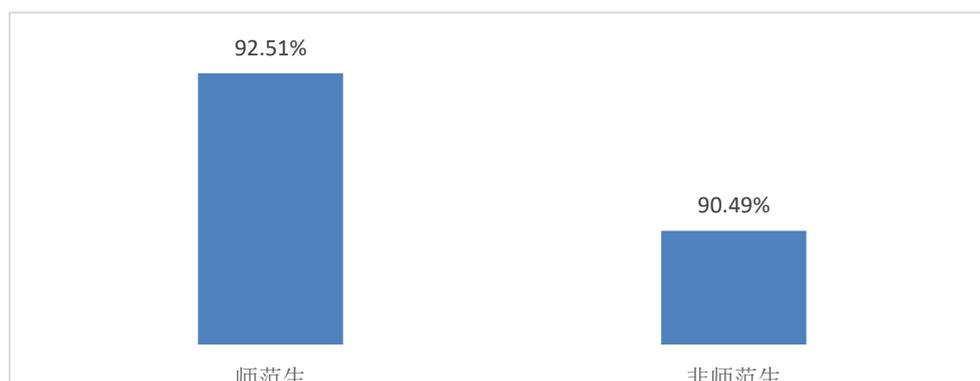


图 1-21 2020 届本科师范生/非师范生毕业去向落实率

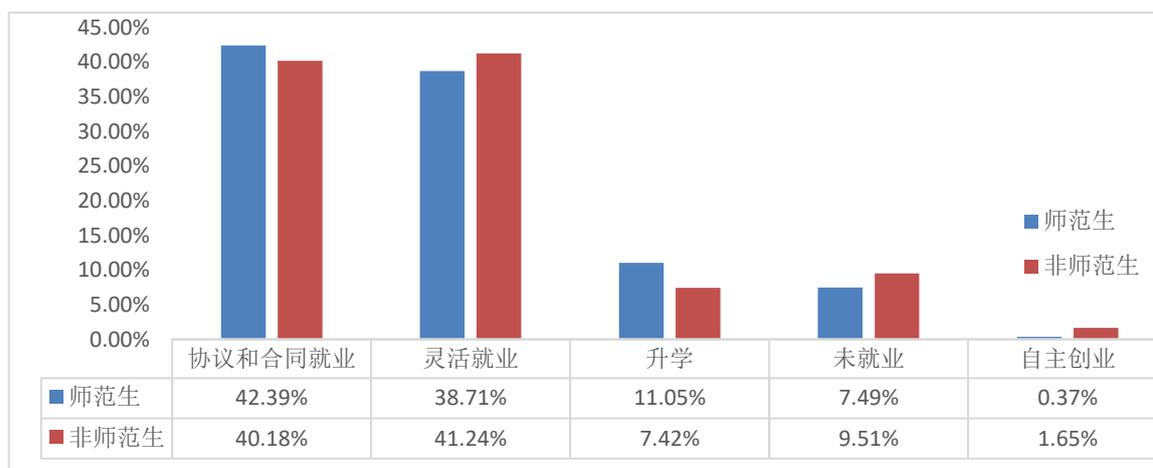


图 1-22 2020 届师范生/非师范生毕业去向分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-18 2020 届师范生/非师范生毕业去向分布及落实率

毕业去向	师范生		非师范生	
	人数	比例	人数	比例
协议和合同就业	1036	42.39%	1023	40.18%
灵活就业	946	38.71%	1050	41.24%
自主创业	9	0.37%	42	1.65%
升学	270	11.05%	189	7.42%
未就业	183	7.49%	242	9.51%
毕业去向落实率	92.51%		90.49%	

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

就业分布：地区分布方面，本科师范生和非师范生均以省内（海南省）就业为主；行业分布方面，师范生集中在“教育”领域（68.03%），非师范生行业布局较为多元，主要分布了“教育”（24.22%）、租赁和商务服务业(11.12%)及信息传输、软件和信息技术服务业(10.68%)；单位分布方面，其他企业是师范生和非师范生的主战场，占比分别为 38.16%和 60.90%。



图 1-23 2020 届毕业生师范生/非师范生就业分布对比分析

注：就业分布列举分布占比排名前五位。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

第二篇：就业创业工作举措

2020年，受经济下行压力和新冠肺炎疫情叠加影响，高校毕业生求职困难增多，就业形势复杂严峻，海南师范大学毕业生就业创业工作面临巨大压力。学校深入学习贯彻习近平总书记关于高校毕业生就业的重要论述，贯彻落实中央和海南省有关高校毕业生就业创业政策，以《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神为指南，不忘育人初心，全员参与，迎难而上，多措并举，实心实意助力毕业生就业创业。在就业创业类赛事中取得佳绩：2020年海南自贸港大学生职业生涯规划大赛中，我校获得优秀组织奖，在本研学生两个组别比赛中获得包括2个一等奖（共设3个）在内的13个奖项（共设32个），是全省高校获奖最多的院校；在“互联网+”省赛中获得2个银奖、5个铜奖和“优秀组织奖”；在“挑战杯”省赛获得2个银奖、18个铜奖，国赛获得3个铜奖，获评全国“学校优秀组织奖”（海南唯一）。在毕业生毕业去向落实率方面，是全省公办院校中唯一超过90%的院校，基本实现了“稳就业”工作目标。

一、抓体制建设，强化就业工作组织领导

一是学校主要领导高度重视就业工作，靠前指挥。疫情以来，因应疫情及就业进展情况，学校党委和行政先后召开专题会议4次，提出了一系列措施来稳定就业。学校从5月份开始到8月份进行每周毕业去向落实率通报，从6月8日开始，增加有关职能部门、学院就业工作开展情况汇总，及时全面准确汇总就业进展情况，查找问题，启用督导机制，对毕业去向落实率排名靠后的学院，主要领导约谈学院院长和书记，推动问题解决。

二是开展毕业生就业意向调查调研，制定方案。2月15日到19日，学校发动89%的毕业生参与全省高校毕业生就业意向调查，根据调查数据的反馈，认真研究制定《海南师范大学新冠肺炎疫情防控期间毕业生就业工作方案》，为特殊时期开展毕业生就业工作提供了思路，找准了方向，细化了责任，明确了要求；毕业生离校的6月23日之前，制定了毕业生离校后至9月1日这一关键阶段的就业工作方案，明确了毕业生离校后就业工作举措。

三是进一步推动就业创业工作全员参与机制建设。学校制定《海南师范大学二级学院目标管理绩效考核实施办法（试行）》，在“综合管理”“本科教学工作”“学位与研究生教育”等三个一级考核指标中均纳入学生就业工作，将考核结果与绩效发放挂钩；特设40万就业工作绩效奖金，制定并实施《海南师范大学2020年毕业生就业工作绩效奖金发放方案》，用于奖励为毕业生就业工作做出积极贡献的教职工，进一步调动了教职工重视和参与就业工作的积极性。

二、抓就业指导，帮助学生提升就业能力

一是充分利用线上优质就业指导资源，引导毕业生主动就业。及时向毕业生推送宣传国家及省市就业政策，宣传国家基层高校毕业生就业典型事迹，征集并宣传我校毕业生就业典型事迹，发挥榜样示范作用，引导毕业生积极就业；推送一批就业指导网课资源，特别是教育部24365活动公益就业指导课，引导毕业生学习；为2021届毕业生提供中国海洋大学辛远征老师主讲的《求职OMG——大学生就业指导与技能开发》以及鲁东大学王东海老师主讲的《职场高级写作》两门线上课程，帮助2021届毕业生做好求职准备。

二是与乔布简历、北森、仁能达等国内知名生涯教育和就业指导、人力资源服务公司合作，举办线上求职训练和线下求职指导，4月初与乔布简历合作举办线上求职训练，9月底邀请乔布简历举办了6场主题为“简历特训——打造个人职业品牌”的简历制作指导讲座，11月份开始与乔布简历联合开展“简历云辅导|HR帮你1对1简历点评”活动；引进北森生涯教育一体化平台，帮助学生做好职业生涯规划 and 获得更多实习信息；联合仁能达举办2019级本科生职业生涯体验活动。系列指导活动引导学生探索自我和职业世界，明确就业方向，熟悉求职过程，提高简历制作、面试等求职技能。

三是举办职业生涯规划 and 就业技能赛事，以赛促学。在3月份举办简历制作与面试自我介绍视频大赛；在11月份，按照省人社厅、教育厅有关举办2020年海南自贸港大学生职业生涯规划大赛的通知要求，先后完成了学生比赛中在校生组和应届生组的材料评审和现场路演两个阶段的赛事组织，对参与校赛 and 入围省赛的学生加强指导

三、抓创新创业，促进创业带动就业

一是深化创新创业教育与专业教育深度融合。2020年度自主建设2门创新创业教育优质在线开放课程，共建设14门特色示范课程，打造5个就业见习基地，至今为止共建设34个创新创业实践平台（含校内外）。

二是依托“大学生学术科技节”、“创新创业实践周”等活动，举办“创新放飞梦想·创业成就未来”大学生竞赛论坛、政策解读、电影展播、交流分享会等创新创业活动300余场，参与人次逾万，营造了浓厚的创新创业氛围，有效地激发了大学生投身创新创业的热情；组织开展2020年大学生创新创业训练计划项目，共立项225个项目，其中国家级25个，省级67个，校级133个，共投入资金170万元；举办第三届“创梦杯”创新创业大赛，有效参赛项目186个；组织“互联网+”创新创业大赛，组建6支“青年红色筑梦之旅”团队，组织大学生走进基层、乡村、革命老区，将高校的智力、技术和项目资源辐射到广大农村地区，助力精准扶贫和乡村振兴。

三是依托国家大学科技园（大学生创新创业孵化基地）、“众创空间”等基地为学生创新创业提供实践场所、项目培育、政策咨询、团队孵化、成果展示等全方位支持。

四、抓市场拓展，促进毕业生多渠道就业

一是落实政策性就业举措。及时动员组织毕业生参加“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶”、“农村教师特岗计划”、“选调生”、“大学生村官计划”、征兵入伍、科研助理、第二学位、公共服务管理岗位等项目。

二是加强与用人单位联系，服务用人单位招聘毕业生。通过智能就业平台及手机向入驻我校的800余家用人单位发送信息，各学院通过电话短信向近400余家用人单位推介毕业生，走访用人单位30余家；就业平台新增约170余家入驻，用人单位在线发布招聘岗位数共累计10765个，在线发布用人单位招聘简讯225条；用人单位在我校举办宣讲会共100余场，就业办接待来访用人单位洽谈共50余家；创新用人单

位宣讲方式，建设线上宣讲群，组织开展走访用人单位时，用人单位通过 QQ 群课堂进行现场直播式空中宣讲会。

三是充分运用我校智能就业平台以及学校-学院-班级等三级就业工作即时通讯群组，及时发布用人单位信息，引导毕业生参加线上招聘；紧抓“海南省 2020 年首批面向全球招聘三万岗位人才活动”机遇，在我校官网、就业网及就业微信公众号上，特别是在智联招聘平台设置我校毕业生专属报名页面及详细操作指南，方便毕业生参加，各学院负责就业工作的领导、辅导员、班主任专门召开会议部署，逐一与毕业生沟通联系，特别将与专业相关的岗位挑选出来供毕业生查阅并加强引导，我校最终有 80% 以上的毕业生参加该招聘会。

四是举办线上线下校园供需洽谈会。联合智联举办“海南师范大学 2020 届毕业生春季空中双选会专场”及联合海南直聘网举办春季空中双选会；从 6 月 5 日毕业生返校隔离期结束后至 20 日毕业生离校，抓紧组织三万人才活动招聘对接会、校友专场招聘会等线下各类招聘，达成就业意向人数快速增加；9 月开学后，电话联系和走访省和海口市重点就业见习基地单位并与海口市人才劳动力交流服务中心沟通，联合省人力资源开发局、海口市人才劳动力交流服务中心等部门举办了 2021 届毕业生就业见习暨 2020 届离校未就业毕业生专场招聘会、2020 年第八届大中城市联合招聘高校毕业生专场招聘会、第四期教育行业专场招聘会等 3 场校园大型招聘会，参会企业共 450 余家次，提供各类岗位共 11250 余个，参会人员 2000 余人，毕业生通过校园招聘实现就业有较明显的提升。

五、抓服务扶助，助力毕业生精准优质就业

一是制定《关于组织开展 2020 届重点群体毕业生就业精准帮扶工作的通知》文件，先后 4 次对重点群体毕业生及未就业毕业生的就业意向、就业进展、就业心理、服务需求等情况进行摸底统计，分门别类，充分动员全体教职工，结对帮扶，制定出情况详实、责任到人、对策精准有效的“一生一案”就业方案并认真实施，特别帮扶 52 个未摘帽贫困县建档立卡贫困家庭以及其他建档立卡贫困户家庭的毕业生就业。

二是申报求职创业补贴。积极落实省人力资源开发局下发的求职创业补贴通知，组织申报发放湖北籍 2020 届毕业生求职创业补贴 33.15 万元；向省人力资源开发局申请 2021 届 697 名毕业生求职创业补贴 104.55 万元。

三是组织 33 名高级职业指导师及生涯课教师、劳动法规教师，开展个性化就业咨询服务，依托“彩虹人生”职业生涯发展工作室开展简历指导活动；各学院还结合专业特色开展以专业与就业、研究生复试、基层就业政策、简历制作与面试技巧等为主要内容的线上就业指导 100 余场次，基本实现了就业指导全覆盖；制定《关于疫情防控期间毕业生各项就业手续办理指南》并为不便办理的毕业生代办就业手续。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括目前工作与所学专业的相关度情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况。

一、本科毕业生

（一）专业相关度

总体专业相关度：81.77%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

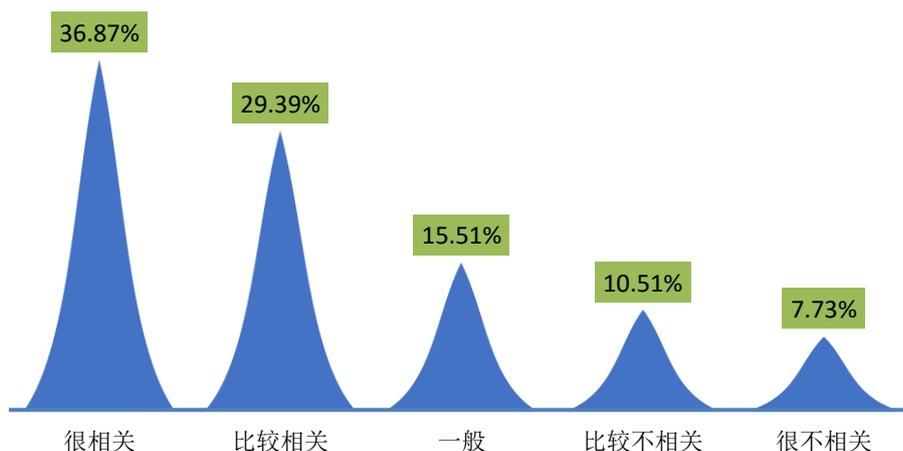


图 3-1 2020 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：2020 届本科毕业生专业相关度为 100.00%的专业是地理科学、教育学、小学教育（英语教育方向）；小学教育（中文与社会方向）、数学与应用数学、学前教育等 13 个专业的专业相关度在 90.00%及以上。

表 3-1 2020 届各主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	相关度均值
地理科学	64.00%	28.00%	8.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.56
教育学	0.00%	54.55%	45.45%	0.00%	0.00%	100.00%	3.55
小学教育（英语教育方向）	75.51%	22.45%	2.04%	0.00%	0.00%	100.00%	4.73
小学教育（数学与科学方向）	65.00%	28.75%	5.00%	1.25%	0.00%	98.75%	4.58
汉语言文学	55.21%	37.50%	5.21%	2.08%	0.00%	97.92%	4.46
物理学	66.67%	27.27%	3.03%	0.00%	3.03%	96.97%	4.55
小学教育（中文与社会方向）	68.18%	21.59%	6.82%	0.00%	3.41%	96.59%	4.51
数学与应用数学	59.38%	27.08%	8.33%	3.12%	2.08%	94.79%	4.39
学前教育	61.19%	23.88%	8.96%	4.48%	1.49%	94.03%	4.39
生物科学	40.00%	43.33%	10.00%	6.67%	0.00%	93.33%	4.17
汉语国际教育	5.41%	59.46%	27.03%	2.70%	5.41%	91.89%	3.57
英语	48.60%	29.91%	13.08%	4.67%	3.74%	91.59%	4.15
历史学	75.76%	12.12%	3.03%	3.03%	6.06%	90.91%	4.48
自动化	46.15%	32.69%	11.54%	5.77%	3.85%	90.38%	4.12
视觉传达设计	30.00%	45.00%	15.00%	10.00%	0.00%	90.00%	3.95
音乐学	38.33%	33.33%	18.33%	1.67%	8.33%	90.00%	3.92
环境设计	21.05%	42.11%	26.32%	10.53%	0.00%	89.47%	3.74
特殊教育	55.56%	22.22%	11.11%	11.11%	0.00%	88.89%	4.22
思想政治教育	47.73%	31.82%	9.09%	9.09%	2.27%	88.64%	4.14
体育教育	28.12%	34.38%	25.00%	6.25%	6.25%	87.50%	3.72
地理信息科学	35.71%	42.86%	7.14%	7.14%	7.14%	85.71%	3.93
舞蹈表演	38.46%	38.46%	7.69%	7.69%	7.69%	84.62%	3.92
会计学	42.86%	22.86%	18.57%	10.00%	5.71%	84.29%	3.87
舞蹈学	25.00%	37.50%	20.83%	16.67%	0.00%	83.33%	3.71
计算机科学与技术	35.29%	41.18%	5.88%	11.76%	5.88%	82.35%	3.88
运动训练	31.25%	34.38%	15.62%	3.12%	15.62%	81.25%	3.63
新闻学	6.25%	56.25%	18.75%	18.75%	0.00%	81.25%	3.50
广播电视学	31.25%	43.75%	6.25%	18.75%	0.00%	81.25%	3.88
化学	44.00%	26.00%	10.00%	12.00%	8.00%	80.00%	3.86
广播电视编导	20.00%	26.67%	33.33%	13.33%	6.67%	80.00%	3.40
美术学	40.00%	26.67%	13.33%	16.67%	3.33%	80.00%	3.83
法学	24.59%	22.95%	27.87%	13.11%	11.48%	75.41%	3.36
社会体育指导与管理（高尔夫运动与管理方向）	20.00%	25.00%	30.00%	20.00%	5.00%	75.00%	3.35
武术与民族传统体育	37.50%	25.00%	12.50%	0.00%	25.00%	75.00%	3.50
金融学	12.66%	50.63%	11.39%	12.66%	12.66%	74.68%	3.38
应用化学	21.21%	21.21%	30.30%	15.15%	12.12%	72.73%	3.24

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	相关度均值
软件工程	28.57%	21.43%	21.43%	21.43%	7.14%	71.43%	3.43
应用心理学	5.88%	41.18%	23.53%	17.65%	11.76%	70.59%	3.12
产品设计	10.00%	0.00%	60.00%	20.00%	10.00%	70.00%	2.80
物联网工程	5.00%	40.00%	25.00%	25.00%	5.00%	70.00%	3.15
电子商务	18.60%	30.23%	20.93%	11.63%	18.60%	69.77%	3.19
统计学	0.00%	30.30%	39.39%	21.21%	9.09%	69.70%	2.91
教育技术学	21.05%	36.84%	10.53%	15.79%	15.79%	68.42%	3.32
经济学	10.00%	30.00%	27.50%	27.50%	5.00%	67.50%	3.13
国际经济与贸易	26.67%	33.33%	6.67%	26.67%	6.67%	66.67%	3.47
园林	5.88%	41.18%	17.65%	29.41%	5.88%	64.71%	3.12
人力资源管理	31.82%	22.73%	9.09%	22.73%	13.64%	63.64%	3.36
信息与计算科学	5.56%	16.67%	38.89%	33.33%	5.56%	61.11%	2.83
社会体育指导与管理	16.67%	13.89%	30.56%	22.22%	16.67%	61.11%	2.92
制药工程	0.00%	33.33%	26.67%	20.00%	20.00%	60.00%	2.73
电子信息科学与技术	7.41%	18.52%	33.33%	18.52%	22.22%	59.26%	2.70
人文地理与城乡规划	16.67%	25.00%	16.67%	16.67%	25.00%	58.33%	2.92
生物技术	16.67%	16.67%	25.00%	16.67%	25.00%	58.33%	2.83
日语	25.00%	8.33%	25.00%	16.67%	25.00%	58.33%	2.92
酒店管理	21.74%	8.70%	8.70%	39.13%	21.74%	39.13%	2.70
旅游管理	3.23%	6.45%	17.74%	29.03%	43.55%	27.42%	1.97

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.艺术设计学、服装与服饰设计、绘画、翻译、公共事业管理样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”（33.52%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（18.28%）。

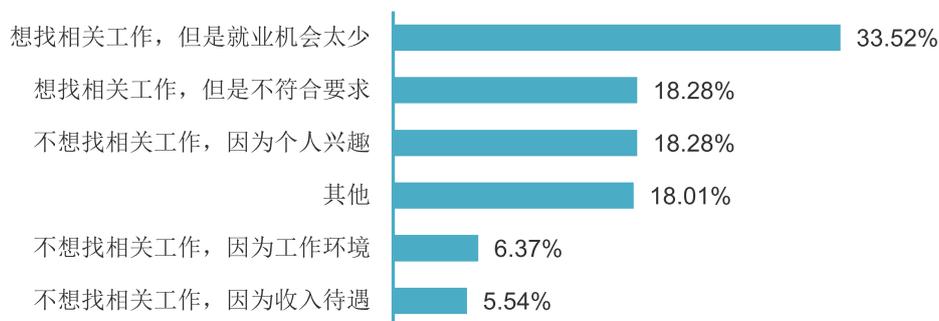


图 3-2 2020 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作满意度

工作总体的满意度：学校 2020 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 91.17%，其中很“满意”占比 10.75% “比较满意”占比 38.09%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

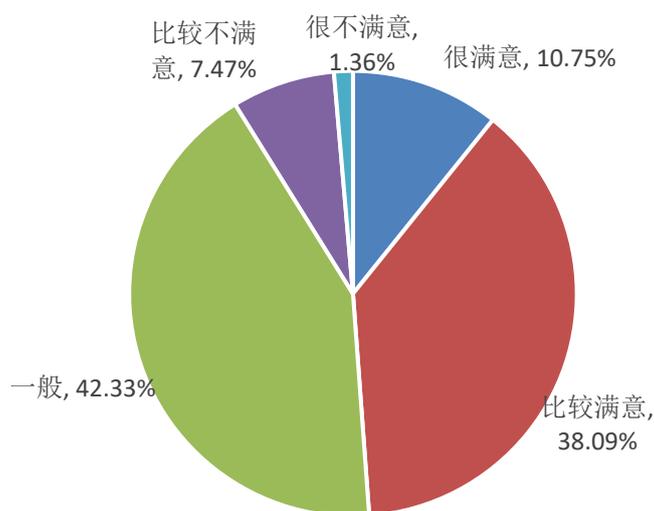


图 3-3 2020 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“信息传输、软件和信息技术服务业”（100.00%）、“建筑业”（95.35%）的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“住宿和餐饮业”的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低。

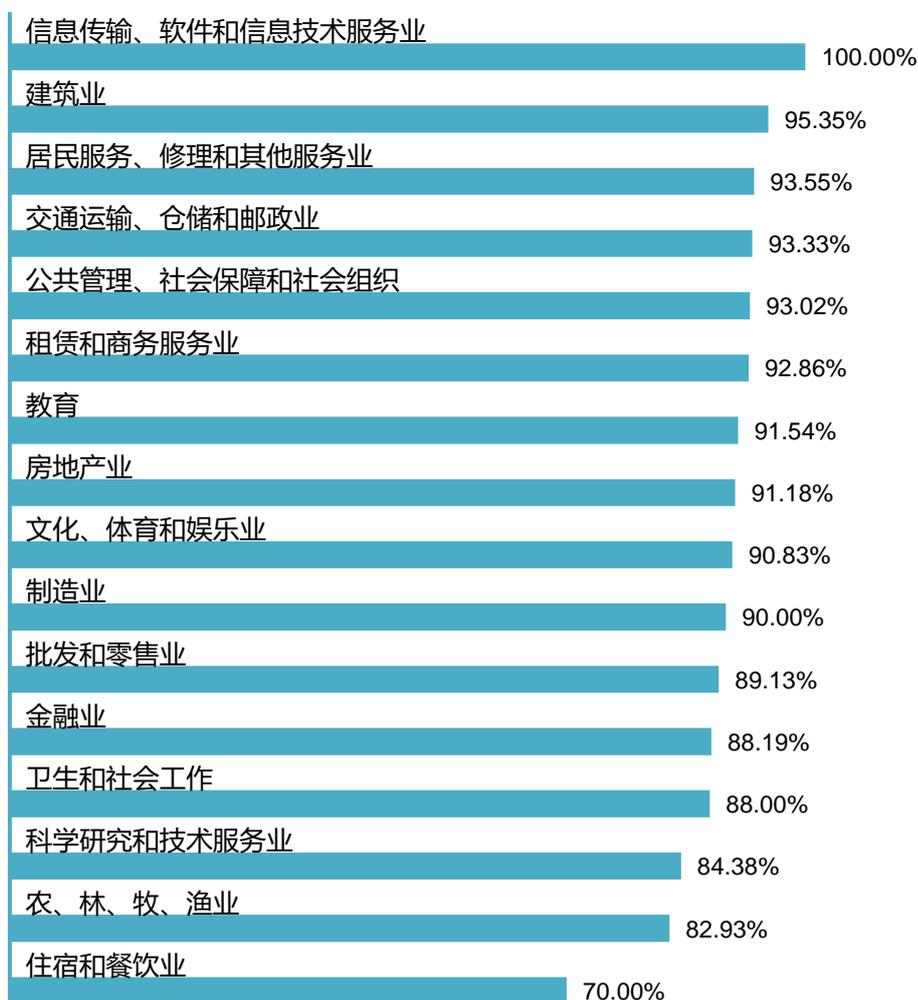


图 3-4 2020 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 ≥ 20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2020 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 88.39%，其中“很符合”所占比为 15.39%，“比较符合”所占比例为 38.55%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

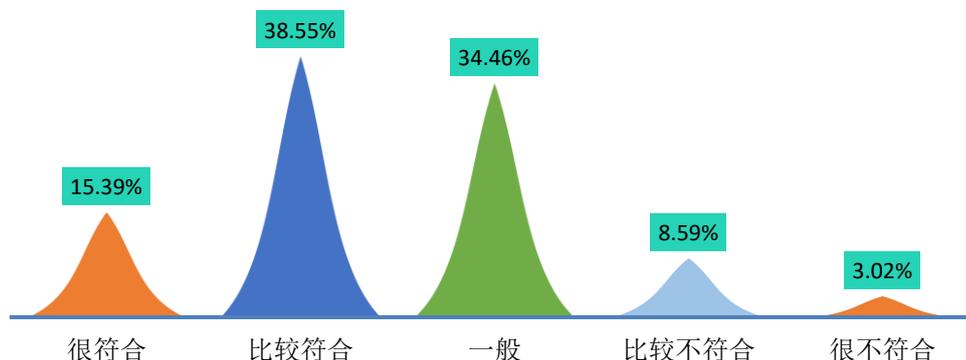


图 3-5 2020 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）师范生与非师范生的就业质量

就业质量对比分析：2020 届本科毕业生中，师范生在专业相关度、职业期待吻合度方面存在优势，其中专业相关度（91.00%）高于非师范生 20.49 个百分点、职业期待吻合度（90.22%）比非师范生（86.02%）高 4.2 个百分点；工作总体满意度（91.72%）比非师范生（89.82%）高 1.9 个百分点。

表 3-2 2020 届本科毕业生师范/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校本科毕业生平均水平
专业相关度	91.00%	70.51%	81.77%
职业期待吻合度	90.22%	86.02%	88.39%
工作总体满意度	91.72%	89.82%	91.17%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量差异对比分析

从事教育行业的本科毕业生在专业相关度、职业发展前景满意度方面存在优势，其中专业相关度（90.31%）高于从事非教育行业毕业生专业相关度（69.78%）20.53 个百分点、职业期待吻合度（90.21%）高于从事非教育行业（85.84%）4.37 个百分点；工作总体满意度（91.54%）高于从事非教育行业（90.66%）0.88 个百分点。

表 3-3 2020 届本科毕业生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	本校本科毕业生平均水平
专业相关度	90.31%	69.78%	81.77%
职业期待吻合度	90.21%	85.84%	88.39%
工作总体满意度	91.54%	90.66%	91.17%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业研究生

（一）专业相关度

总体专业相关度：95.03%的毕业研究生认为目前就职岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

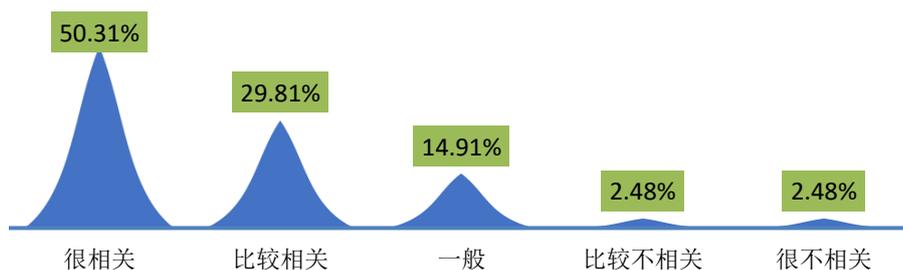


图 3-6 2020 届毕业研究生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：2020 届毕业研究生专业相关度为 100.00%的专业是中国语言文学、课程与教学论、学科教学等 7 个专业。

表 3-4 2020 届各主要专业毕业研究生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	相关度均值
中国语言文学	27.27%	45.45%	27.27%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
课程与教学论	16.67%	50.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%	3.83
学科教学(英语)	85.71%	7.14%	7.14%	0.00%	0.00%	100.00%	4.79
学科教学(语文)	55.56%	33.33%	11.11%	0.00%	0.00%	100.00%	4.44
学科教学(音乐)	42.86%	42.86%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%	4.29

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	相关度均值
数学	71.43%	28.57%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.71
学科教学(地理)	57.14%	28.57%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%	4.43
学科教学(数学)	75.00%	0.00%	12.50%	12.50%	0.00%	87.50%	4.38
地理学	28.57%	28.57%	28.57%	14.29%	0.00%	85.71%	3.71
心理健康教育	60.00%	20.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	4.00

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.中国史、学科教学(体育)、学科教学(化学)、学科教学(历史)、学科教学(思政)、学科教学(物理)、学科教学(生物)、小学教育、现代教育技术、生态学、美术学、马克思主义理论、教育学原理、教育管理、新闻与传播、比较教育学、汉语国际教育、化学、生物学、学科教学(美术)、体育学样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“其他”（50.00%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（25.00%）。

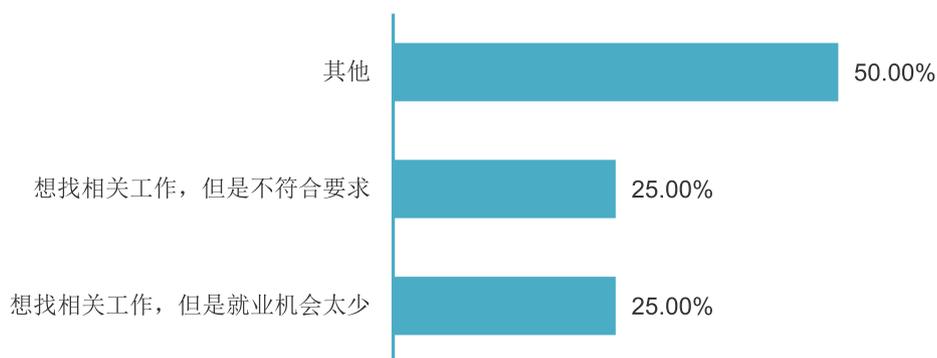


图 3-7 2020 届毕业研究生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（二）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2020 届毕业研究生对目前工作总的满意度为 96.27%，其中“很满意”占比 18.01%，“比较满意”占比 39.75%。可见毕业研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

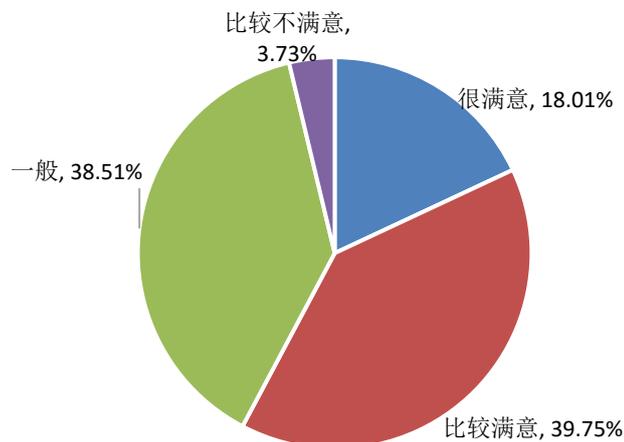


图 3-8 2020 届毕业研究生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：学校 2020 届毕业研究生主要就业行业“教育”业工作满意度为 96.97%。

（三）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2020 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.71%，其中“很符合”所占比为 24.53%，“比较符合”所占比例为 43.40%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

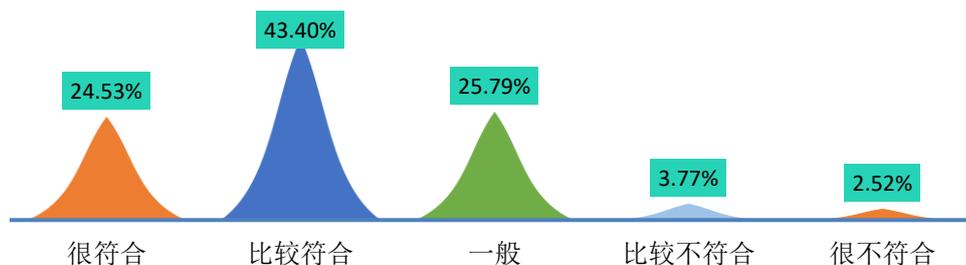


图 3-9 2020 届毕业研究生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业研究生从事教育/非教育行业就业质量差异对比分析

学校 2020 届毕业研究生中，从事教育行业的毕业生在专业相关度、职业发展前景满意度方面存在优势，其中专业相关度（97.73%）高于从事非教育行业毕业生专业相关度（82.76%）14.97 个百分点、职业期待吻合度（94.70%）高于从事非教育行业（88.89%）5.81 个百分点；工作总体满意度（96.97%）高于从事非教育行业（93.10%）3.87 个百分点。

表 3-5 2020 届毕业研究生从事教育/非教育行业就业质量对比分析

就业质量	教育行业	非教育行业	本校毕业研究生平均水平
专业相关度	97.73%	82.76%	95.03%
职业期待吻合度	94.70%	88.89%	93.71%
工作总体满意度	96.97%	93.10%	96.27%

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、求职过程

（一）疫情对就业的影响

疫情对就业形势的影响。疫情爆发后，学校 2020 届本科毕业生对就业形势感到“很不乐观”占比 6.28%，“不太乐观”占比为 35.53%，可见，疫情对 2020 届本科毕业生就业形成了明显的影响。

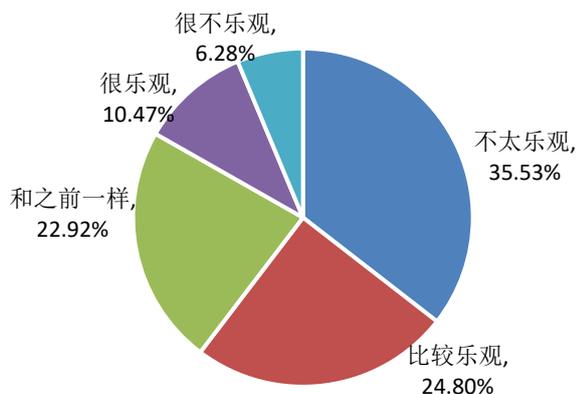


图 3-10 2020 届本科毕业生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情爆发后，2020 届毕业研究生对就业形势感到“很不乐观”占比 6.96%，“不太乐观”占比为 32.28%，可见，疫情对 2020 届毕业研究生就业形成了一定的影响。

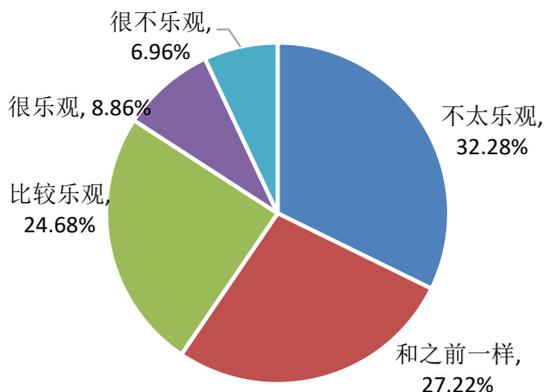


图 3-11 2020 届毕业研究生认为疫情对就业形势的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对求职心态的影响。2020 届本科毕业生认为疫情对求职心态的影响主要为“对毕业时及时就业有一些担忧”，占比为 46.51%；其次为“对就业基本无影响”，占比为 31.77%。

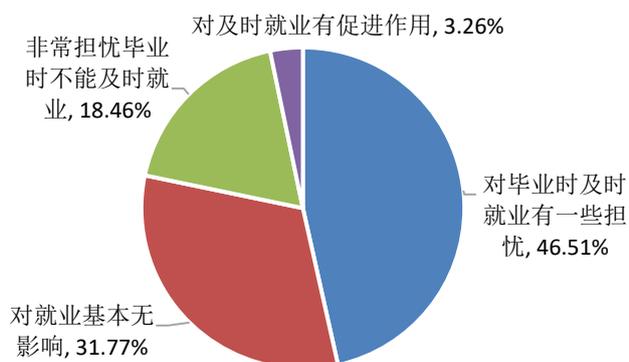


图 3-12 2020 届本科毕业生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2020 届毕业研究生认为疫情对求职心态的影响主要为“对毕业时及时就业有一些担忧”，占比为 43.40%；其次为“对就业基本无影响”，占比为 34.59%。

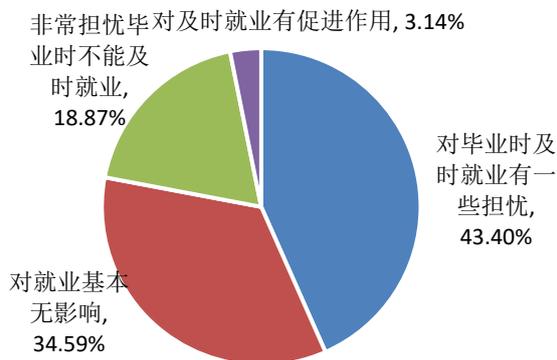


图 3-13 2020 届毕业研究生认为疫情对求职心态的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对求职进度的影响。2020 届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响主要为“求职进度稍有延期”，占比为 42.14%；其次为“基本无影响”，占比为 38.32%。

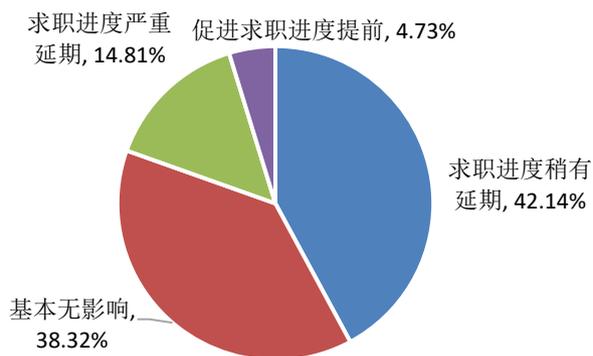


图 3-14 2020 届本科毕业生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2020 届毕业研究生认为疫情对求职进度的影响主要为“基本无影响”，占比为 43.12%；其次为“求职进度稍有延期”，占比为 38.12%。

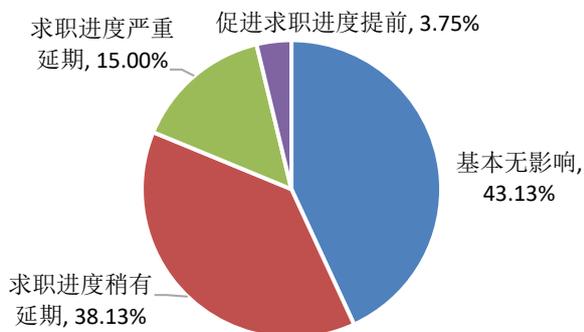


图 3-15 2020 届毕业研究生认为疫情对求职进度的影响分析

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）求职困难

2020届本科毕业生在求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”(25.44%)；
毕业研究生在求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”(29.56%)。

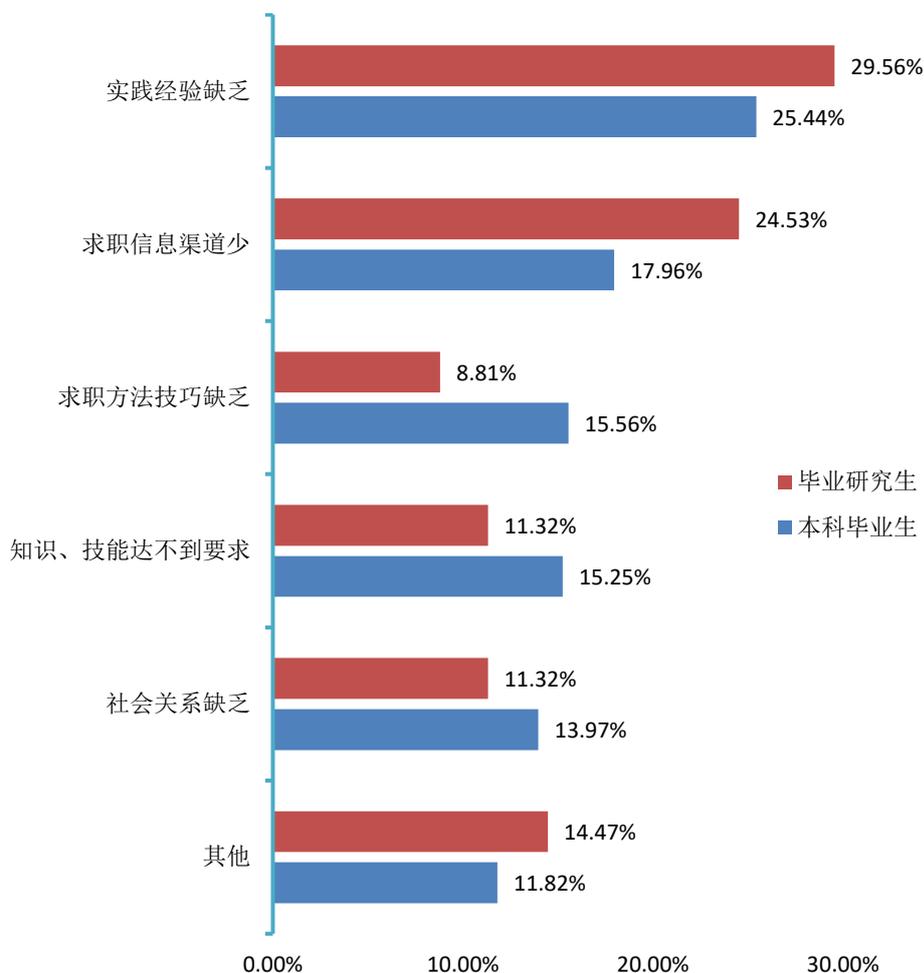


图 3-16 2020 届本科毕业生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

专业化的招聘求职网站/APP 分别为本科毕业生、毕业研究生落实第一份工作的主要渠道，占比为 24.10%与 24.68%。

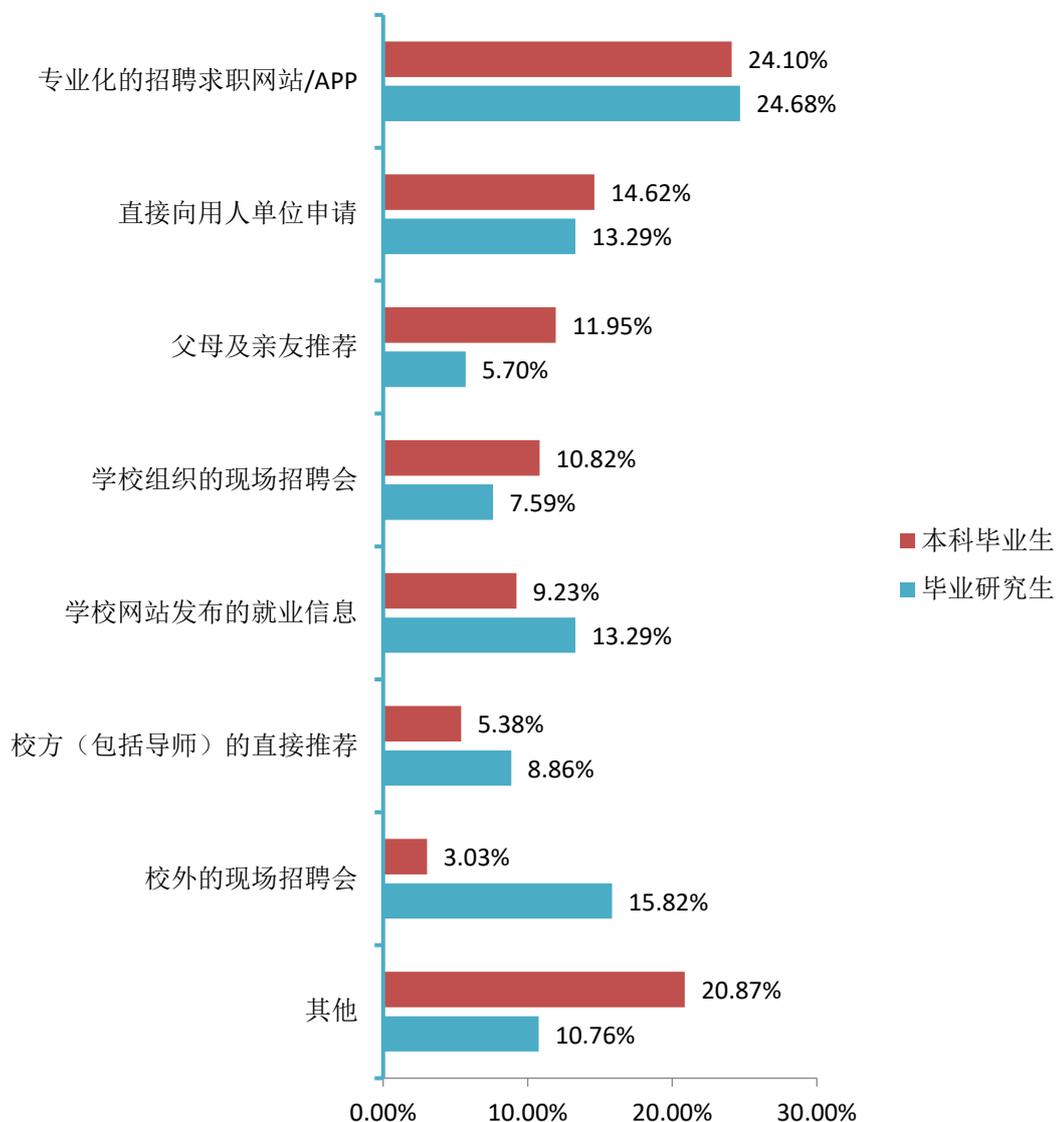


图 3-10 2020 届本科毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）对学校就业招聘会的评价

2020 届本科毕业生对学校就业招聘会的满意度为 93.12%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 16.03%，“比较满意”占比为 36.56%，可见 2020 届本科毕业生对学校就业招聘会各方面均比较认同。

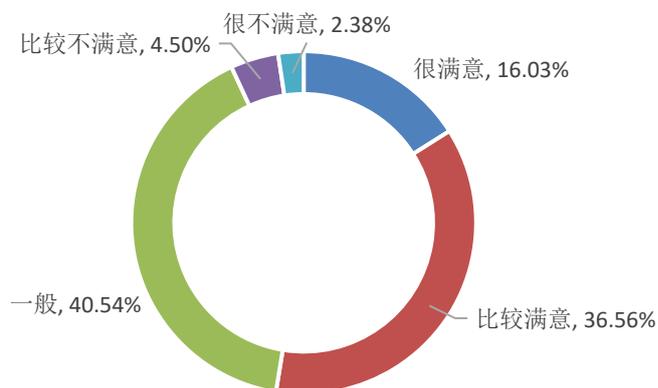


图 3-11 2020 届本科毕业生对学校就业招聘会的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2020 届毕业研究生对学校就业招聘会的满意度为 89.10%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 14.10%，“比较满意”占比为 27.56%，可见 2020 届毕业研究生对学校就业招聘会各方面均比较认同。

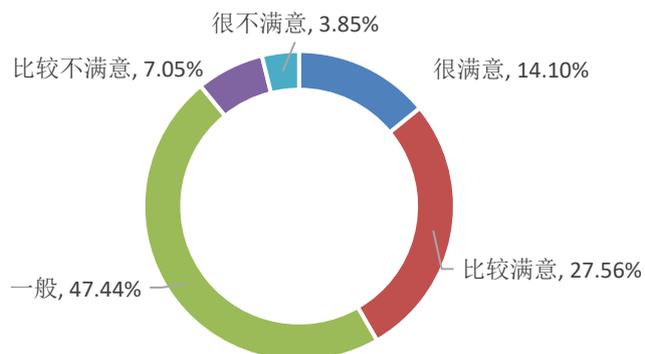


图 3-19 2020 届毕业研究生对学校就业招聘会的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模增长，初次毕业去向落实率处于较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，学校近三年初次毕业去向落实率均在 91.88% 及以上。

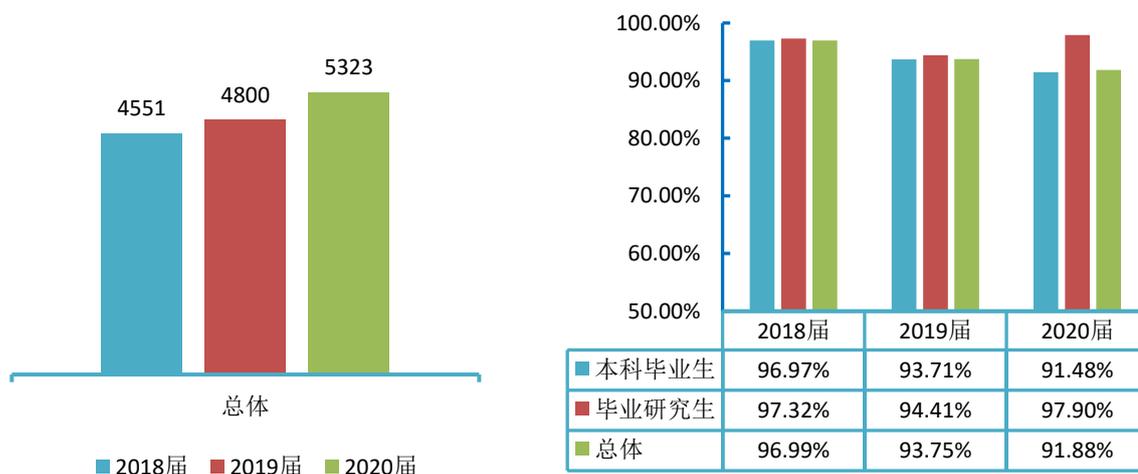


图 4-1 2018-2020 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次毕业去向落实率（右图）分布

数据来源：1.2018 届数据来自《海南师范大学 2018 年度毕业生就业质量年度报告》；
2.2019 届数据来自《海南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统

二、协议就业有所下降，自主创业上升

2020 届毕业生协议（合同）就业人数占比 42.30%，可见，毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大，也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。另外，选择自主创业的毕业生人数也较多，2020 届自主创业毕业生较 2019 年提升 0.38 个百分点，较 2018 年提升 0.3 个百分点。

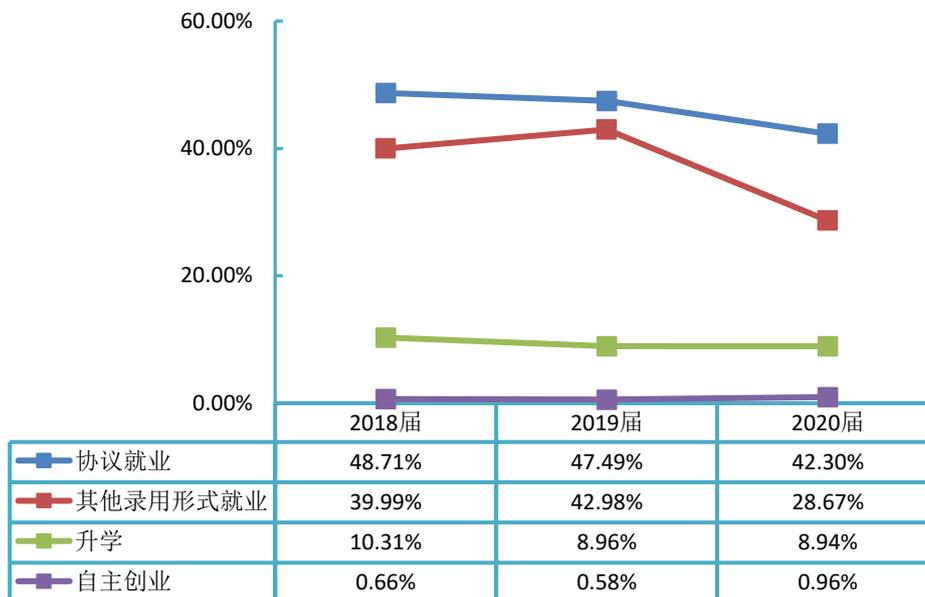


图 4-2 2018-2020 届毕业生毕业去向趋势

数据来源：1.2018 届数据来自《海南师范大学 2018 年度毕业生就业质量年度报告》；

2.2019 届数据来自《海南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统

三、服务海南经济社会发展成为主旋律

如下图所示，学校近三届毕业生在海南就业的比例达 47.90% 及以上，其中 2020 年毕业生在海南就业比率为 51.70%。这一分布与学校“服务地方区域经济”的定位相契合，为海南经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

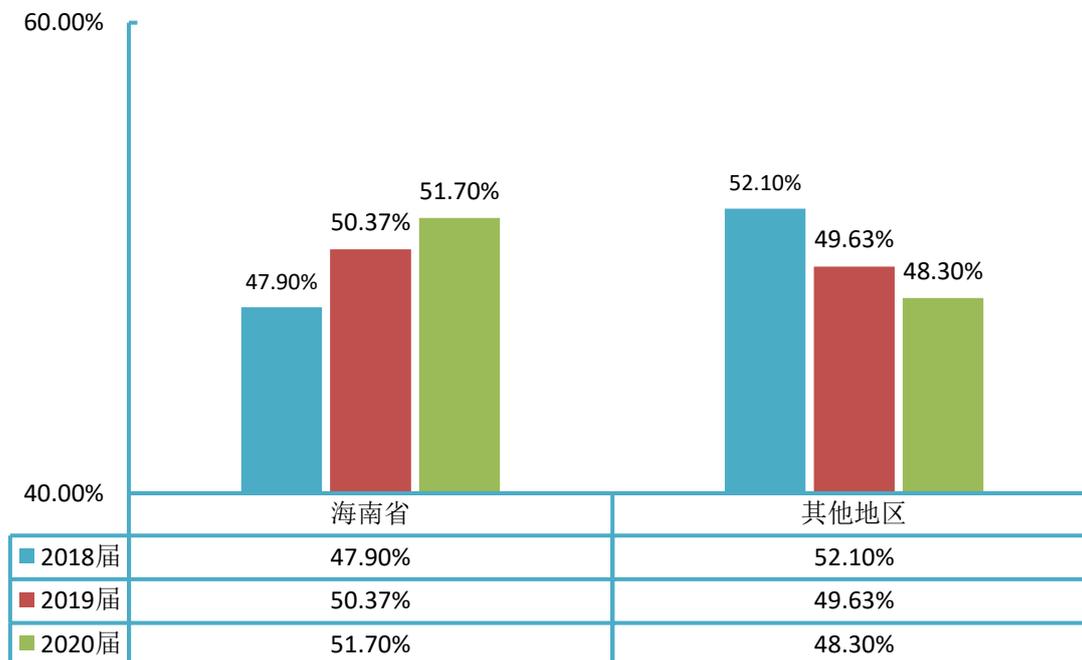


图 4-3 2018-2020 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2018 届数据来自《海南师范大学 2018 年度毕业生就业质量年度报告》；
2.2019 届数据来自《海南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、行业分布呈现多样化，教育领域优势突出

近年来，学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”、“文化、体育和娱乐业”、“建筑业”等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业分布，占比均处于 34.60% 及以上，这一结构与学校专业特色及培养定位相契合。

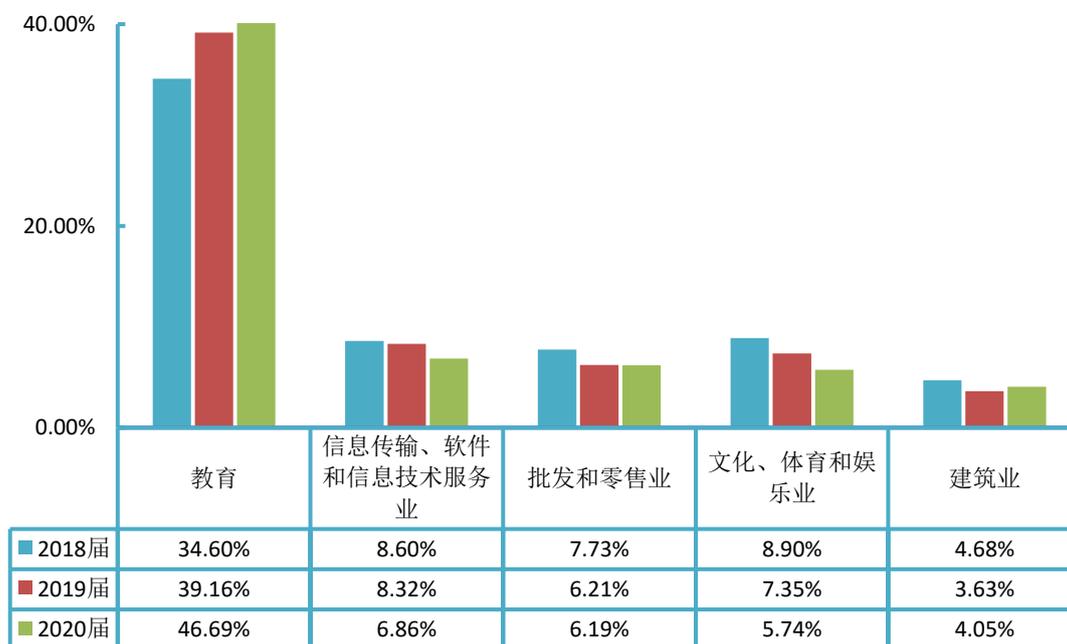


图 4-4 2018-2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2018 届数据来自《海南师范大学 2018 年度毕业生就业质量年度报告》；

2.2019 届数据来自《海南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统

五、民营企业成为就业主战场，流向中初教育单位呈上升趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生就业主战场，占比均在 49.13% 及以上；一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校主动与中初等教育单位及重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。此外，近三届毕业生流向中初教育单位的比例呈上升趋势；体现了学校长期以来坚持以教师教育为主体，做强做优师范类学科专业，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。

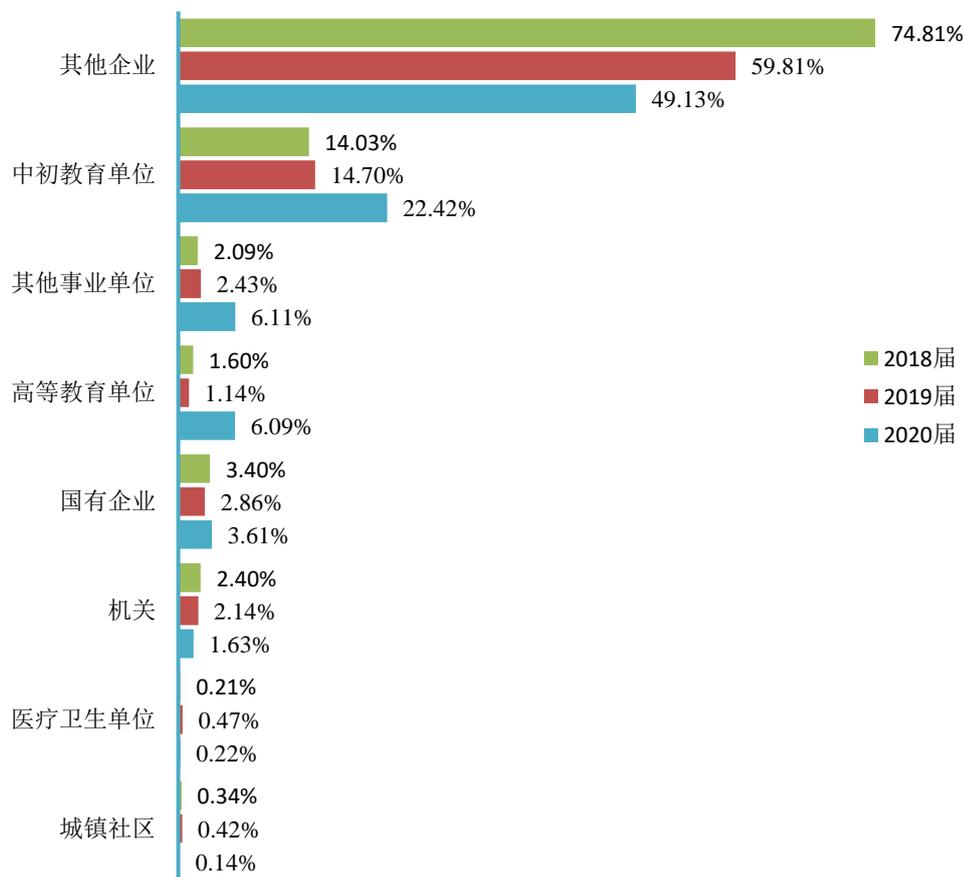


图 4-5 2018-2020 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2018 届数据来自《海南师范大学 2018 年度毕业生就业质量年度报告》；

2.2019 届数据来自《海南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；

3.2020 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统

六、专业相关度保持较高水平

专业相关度方面，2020 届本科毕业生的专业相关度为 81.77%。

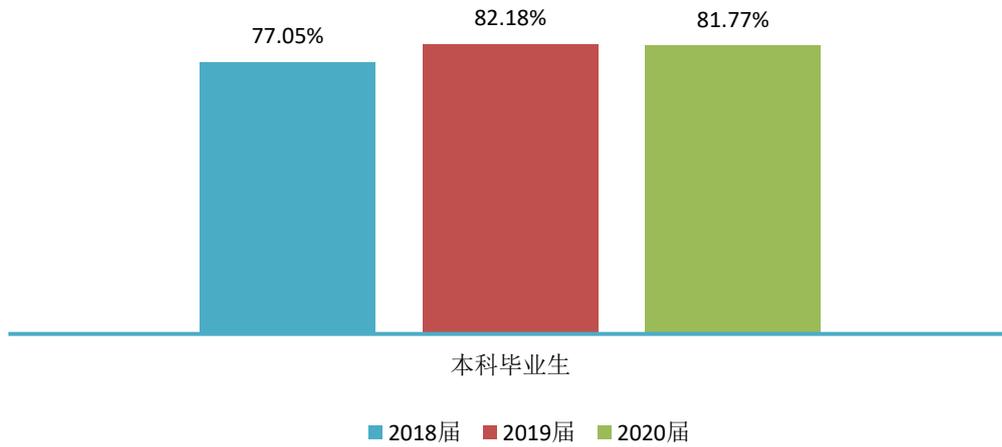


图 4-6 2018-2020 届本科毕业生专业相关度变化情况

数据来源：1.2018 届数据来自《海南师范大学 2018 年度毕业生就业质量年度报告》；
2.2019 届数据来自《海南师范大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；
3.2020 届数据来自第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：用人单位调研评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

一、用人单位对毕业生的评价

（一）用人单位对毕业生满意度

95.65%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“基本满意”及以上；其中评价为“很满意”的占比相对较高，为39.13%。

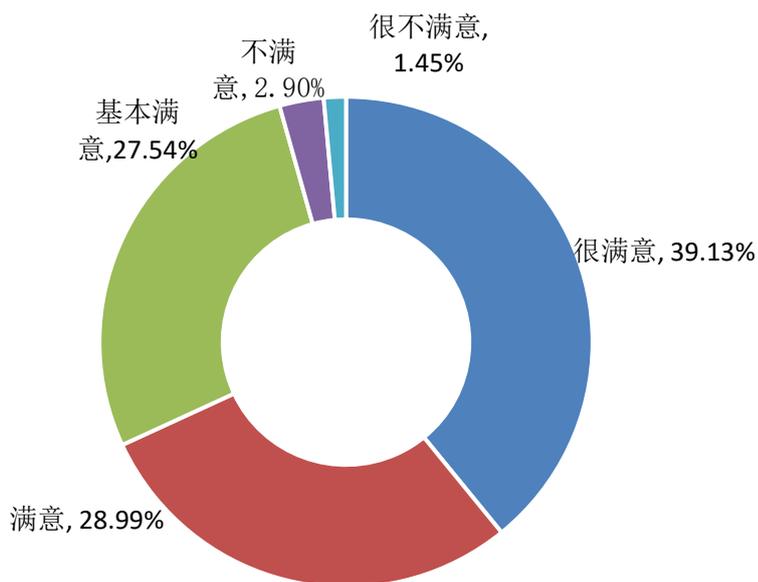


图 5-1 用人单位对 2020 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对毕业生政治素养满意度：97.14%的用人单位对学校毕业生的政治素养感到“基本满意”及以上，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为42.86%。

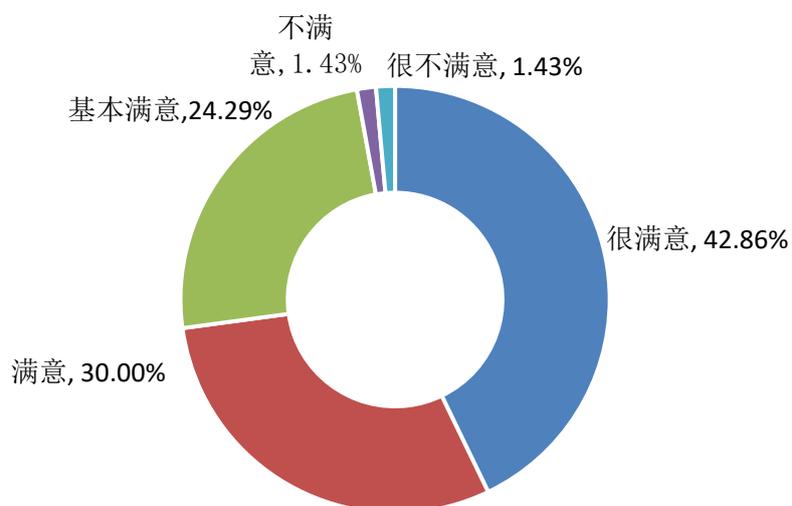


图 5-2 用人单位对 2020 届毕业生政治素养的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对毕业生专业水平满意度：97.14%的用人单位对学校毕业生的专业水平感到“基本满意”及以上，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为34.29%。

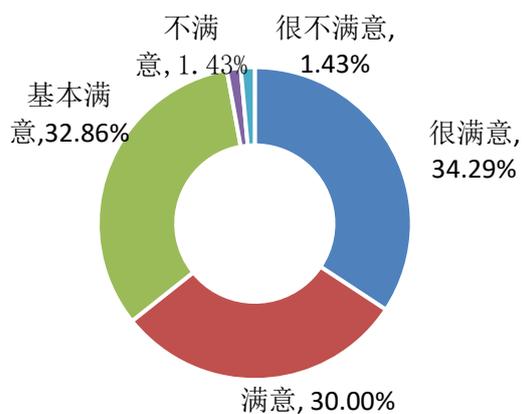


图 5-3 用人单位对 2020 届毕业生专业水平的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）用人单位对毕业生就业竞争力的评价

用人单位对毕业生职业能力满意度：97.10%的用人单位对学校毕业生的职业能力感到“基本满意”及以上，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为36.23%。

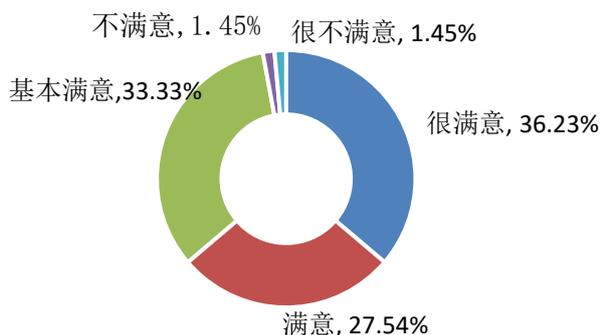


图 5-4 用人单位对 2020 届毕业生职业能力的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校工作的评价

（一）用人单位对学校招聘服务工作的满意度

用人单位对学校招聘服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为93.55%；其中38.71%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，33.87%的用人单位对学院就业工作表示“满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

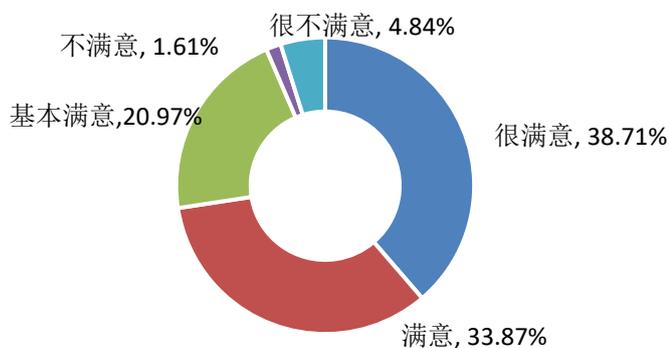


图 5-5 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位认为学校招聘服务工作需改进的方面

用人单位认为本校毕业生应注重加强“加强校企沟通”（61.29%）、“增加招聘场次”（38.71%）和“拓宽服务项目”（30.65%）这三方面的能力素质。

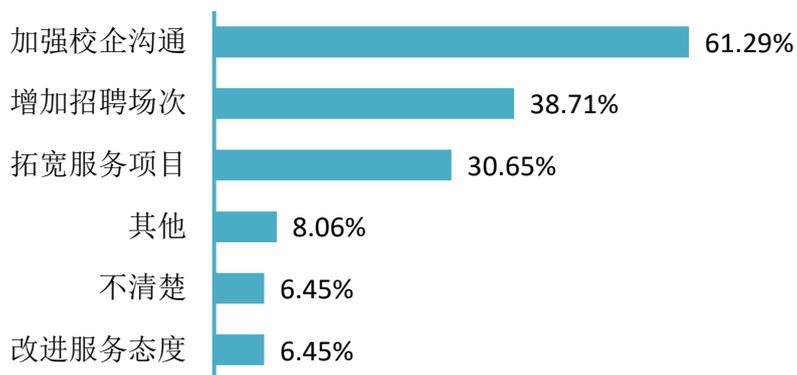


图 5-6 用人单位认为学校招聘服务工作需要改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

三、用人单位人才需求

（一）人才培养吻合度

学校人才培养与社会需求的吻合度为 95.38%。其中，“很符合”和“符合”均占比 29.23%，“基本符合”占比 36.92%。

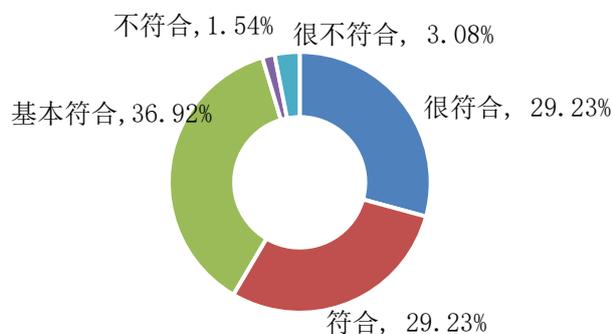


图 5-7 学校人才培养与社会需求的吻合度

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业需求

用人单位对教育学和经济学专业需求最大，比例均为 40.98%，管理学（39.34%）次之。

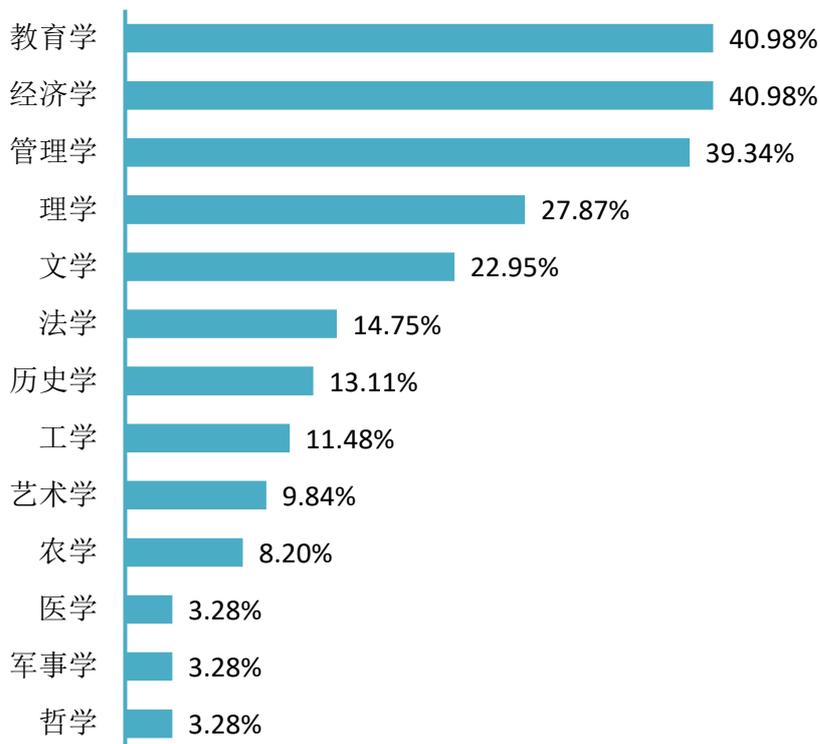


图 5-8 专业需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

（三）人才类型需求

用人单位对具有语言等优势的综合型人才（45.90%）需求最大，实际操作的应用型人才（31.15%）次之。

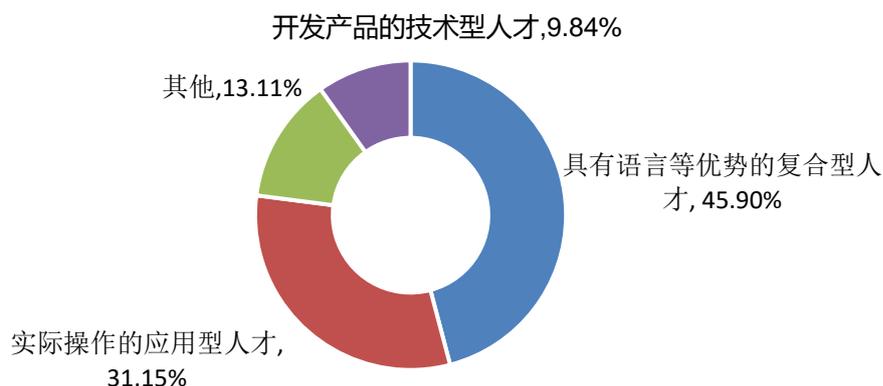


图 5-9 用人单位对人才类型的需求

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

（四）岗位需求

用人单位对教学人员和管理人员的岗位需求占比较高，占比均为 43.33%，其次为营销人员，占比为 38.33%。

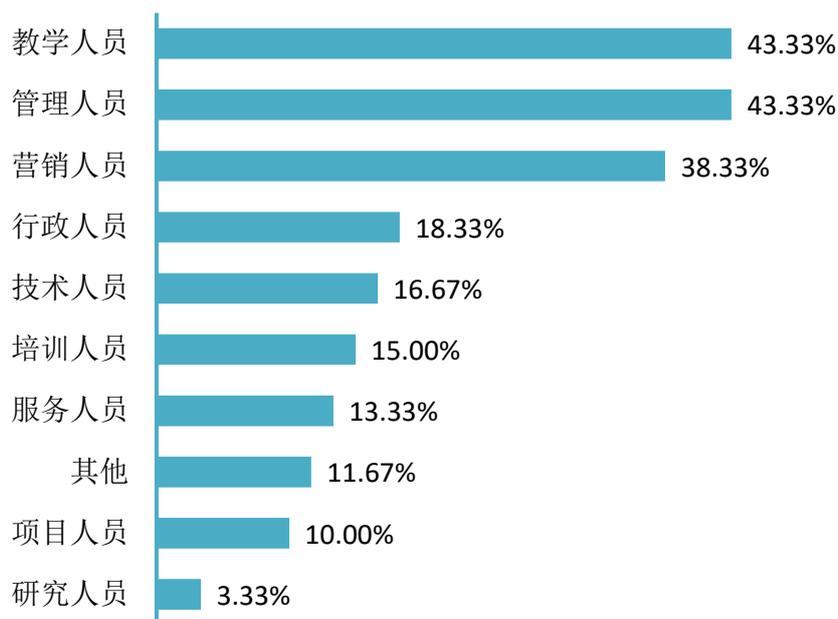


图 5-10 用人单位岗位需求分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生用人单位调查。

第六篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此，调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的反馈

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

98.52%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 98.53%，毕业研究生对母校的满意度达到 98.30%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

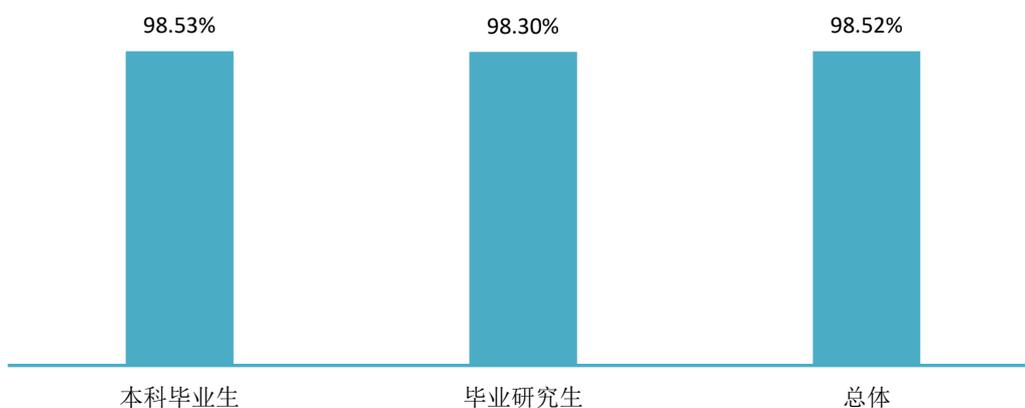


图 6-1 2020 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2020 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，62.96%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；31.19%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 5.86%的毕业生不愿意向他人推荐母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 63.06%，毕业研究生对母校的推荐度为 61.36%。



图 6-2 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2020 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 4.15 分。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 4.15 分；其中，对课堂教学的“课程目标”、“课堂纪律”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 4.24 分、4.24 分。

毕业研究生对课堂教学总评价的均值为 4.09 分。其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课程目标”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 4.16 分、4.13 分。

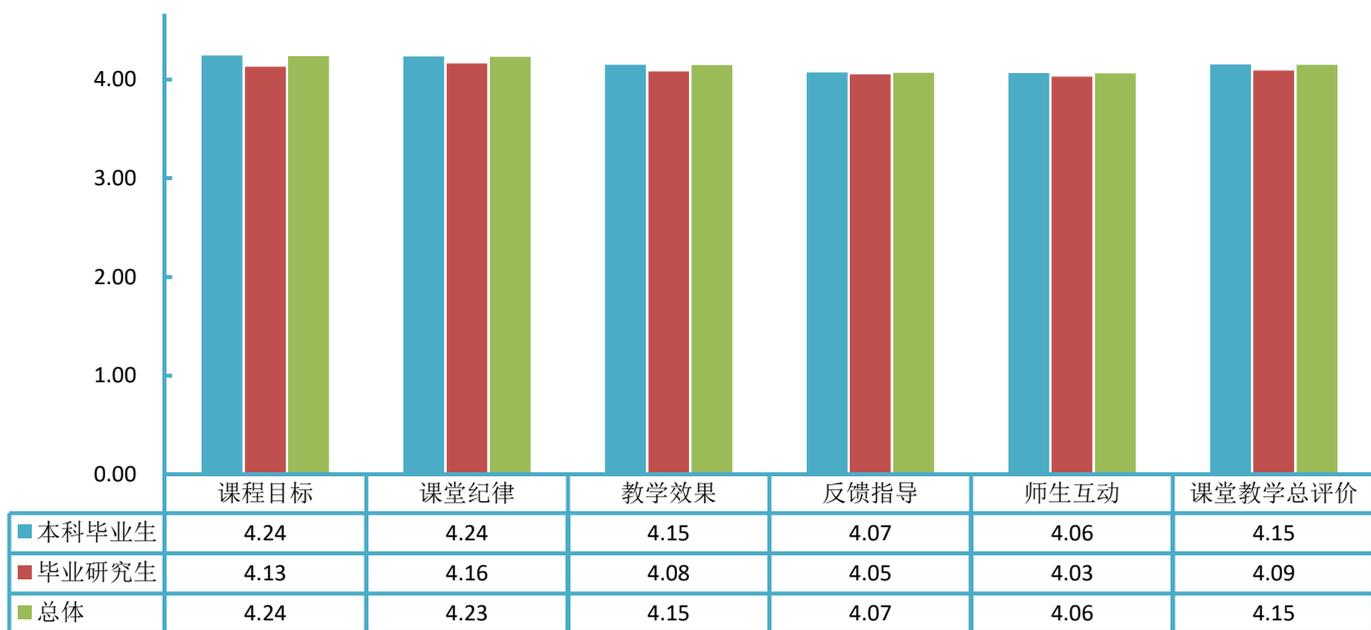


图 6-3 2020 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课堂纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 4.06 分，各方面均值在 4.03-4.07 分之间。

2020 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 4.06 分。其中，毕业生认为“实习实训”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

2020 届毕业研究生对母校实践教学评价的综合评分为 3.99 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

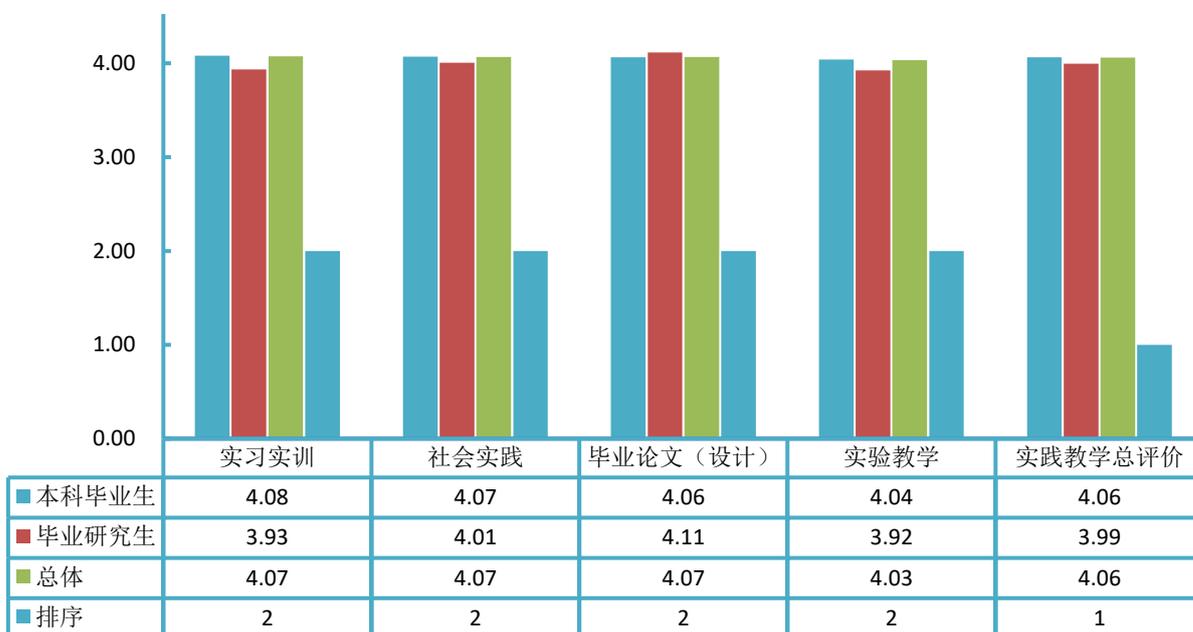


图 6-4 2020 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

总体满意度评价：2020 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.23 分；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 97.98% 以上，均值均在 4.21 分以上（5 分制）。

具体方面来看，毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 4.26 分以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 4.18 分以上。可见母校任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

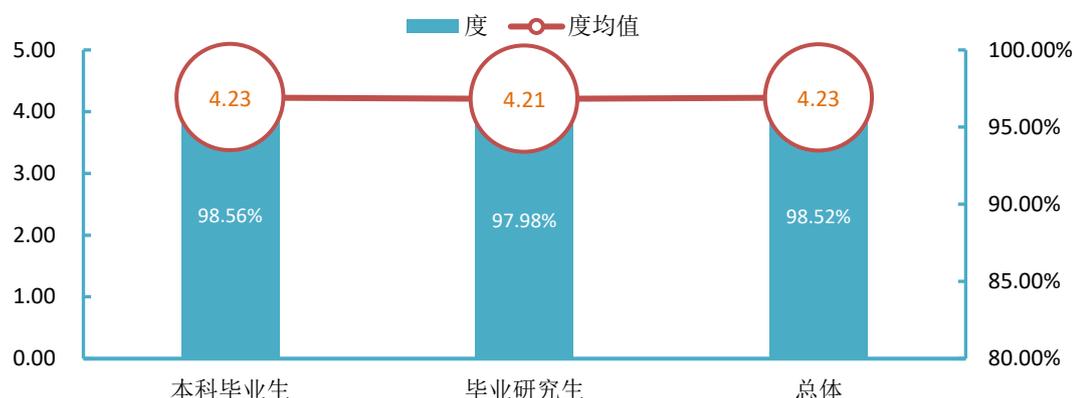


图 6-5 2020 届毕业生对任课教师的总评价

表 6-1 2020 届毕业生对任课教师各方面的评价

项目评价	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
专业课教师教学态度	98.70%	4.27	98.27%	4.27	98.68%	4.27
专业课教师教学水平	98.96%	4.26	96.53%	4.23	98.81%	4.26
公共课教师教学态度	98.14%	4.20	98.27%	4.17	98.15%	4.19
公共课教师教学水平	98.44%	4.19	98.84%	4.16	98.46%	4.18

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=（专业课教师教学态度+专业课教师教学水平+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2020 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、记忆能力、阅读理解、创新思维、团队意识、善于倾听、数学运算和主动学习；而自身这十

项基础能力素质的水平均在 2.88 分及以上（满分为 5.00 分）；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.33 分和 4.13 分（满分为 5.00 分）。

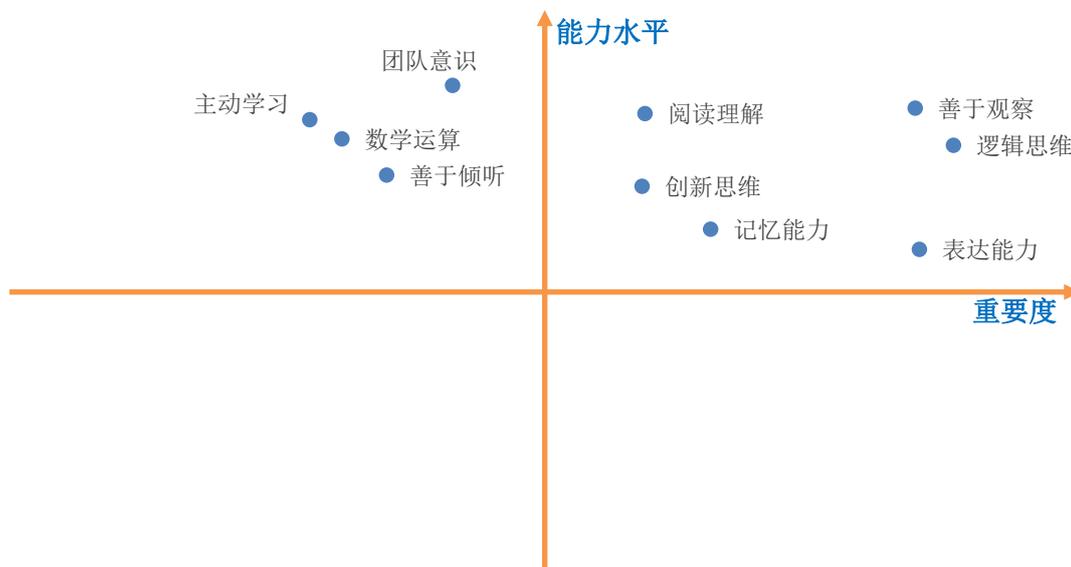


图 6-6 2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：横坐标为能力重要度，纵坐标为能力水平，坐标轴交点为（0.30，2.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 6-2 2020 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

能力类别	重要度	能力水平
逻辑思维	52.90%	3.80
表达能力	50.98%	2.88
善于观察	50.75%	4.13
记忆能力	39.29%	3.06
阅读理解	35.61%	4.08
创新思维	35.45%	3.44
团队意识	24.82%	4.33
善于倾听	21.14%	3.54
数学运算	18.63%	3.86
主动学习	16.82%	4.03

注：能力水平满分为 5.00 分

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、阅读理解、创新思维、记忆能力、团队意识、组织协调、善于倾听和数学运算；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.10 分及以上（满分为 5.00 分）；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.32 分和 4.28 分（满分为 5.00 分）。

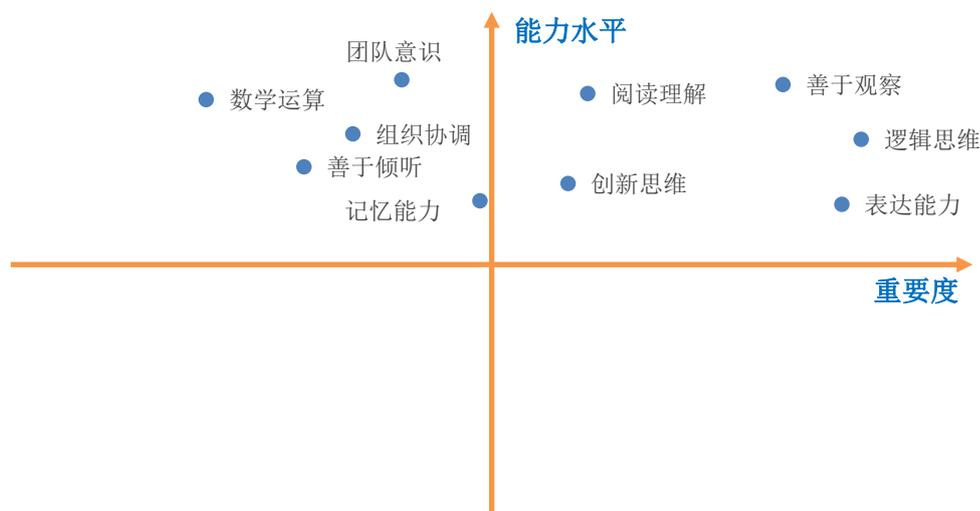


图 6-7 2020 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：横坐标为能力重要度，纵坐标为能力水平，坐标轴交点为（0.30，2.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 6-3 2020 届毕业研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

能力类别	重要度	能力水平
逻辑思维	53.05%	3.74
表达能力	51.83%	3.10
善于观察	48.17%	4.28
阅读理解	35.98%	4.19
创新思维	34.76%	3.30
记忆能力	29.27%	3.13
团队意识	24.39%	4.32
组织协调	21.34%	3.79
善于倾听	18.29%	3.47
数学运算	12.20%	4.13

注：能力水平满分为 5.00 分

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：对于目前工作需求而言，2020届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在98.38%以上，对工作/学习的满足程度均在91.90%以上。2020届毕业研究生认为专业知识和专业能力的重要度均在98.96%以上，对工作/学习的满足程度均在92.68%以上。

表 6-4 2020 届毕业生对专业素质的评价分布

学历名称	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
本科毕业生	98.38%	91.90%	98.83%	92.44%
毕业研究生	98.96%	93.29%	100.00%	92.68%
总体	98.41%	91.98%	98.90%	92.46%

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

毕业生对母校人才培养提出的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“课程目标”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“实验教学”；用人单位对人才类型需求最大的是“实际操作的应用型人才”和“具有语言等优势复合型人才”。因此，一是强化教师的学习与培训。有计划地选派教师去国内外高校参加各种形式的学习和培训，帮助教师确立“学生为中心”的课堂教学理念，依据学科知识的体系组织教学内容、准确把握各门学科发展的前沿信息，设置更加符合社会需求的课程内容；定期开展优质课、示范课、教学竞赛、教研室教学研讨、集体备课、教学沙龙等活动，积极搭建青年教师与教学名师经验交流平台，构建以老带新的传、帮、带长效机制，促进青年教师提升课堂教学能力。二是加大教学改革力度。逐步改变一考定终身、学分本位主义等不良风气；逐步改变单纯的课堂讲授模式；调整实践（见习、实习、研习）、实验、研讨、调研等教学环节在整体教学中的比重；举办丰富多彩的校园文化活动，促进学生提高沟通表达能力。

（三）学生工作落实情况

学生工作满意度变化趋势：91.55%的毕业生对学生工作感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对学生工作的满意度达到 91.17%，毕业研究生对学生工作的满意度达到 96.27%。

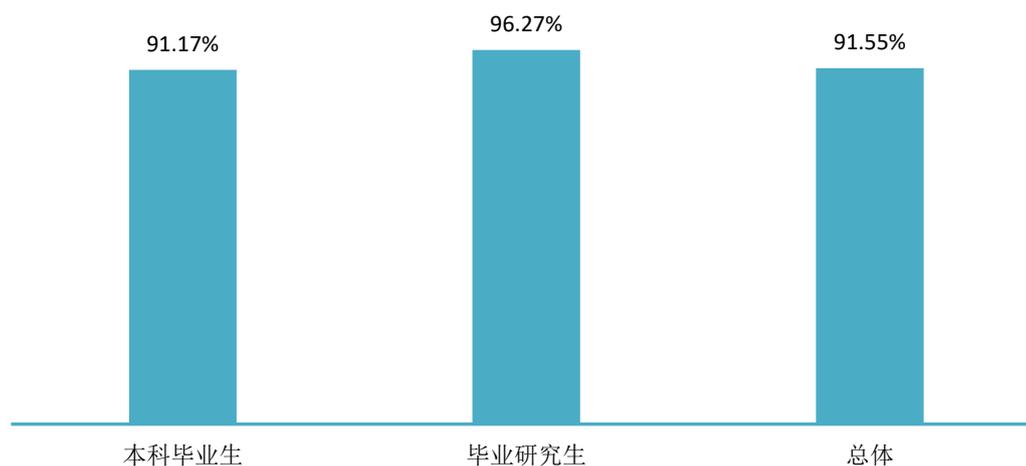


图 6-8 2020 届毕业生对学生工作的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学生工作改进需求：2020 届毕业生认为学生工作在“就业指导/服务”（51.94%）方面需要改进，“创业指导/服务”（29.84%）和“心理健康辅导与咨询”（25.10%）次之。其中，本科毕业生认为学生工作主要在“就业指导/服务”（51.87%）方面需要改进，毕业研究生认为学生工作主要在“就业指导/服务”（53.01%）方面需要改进。

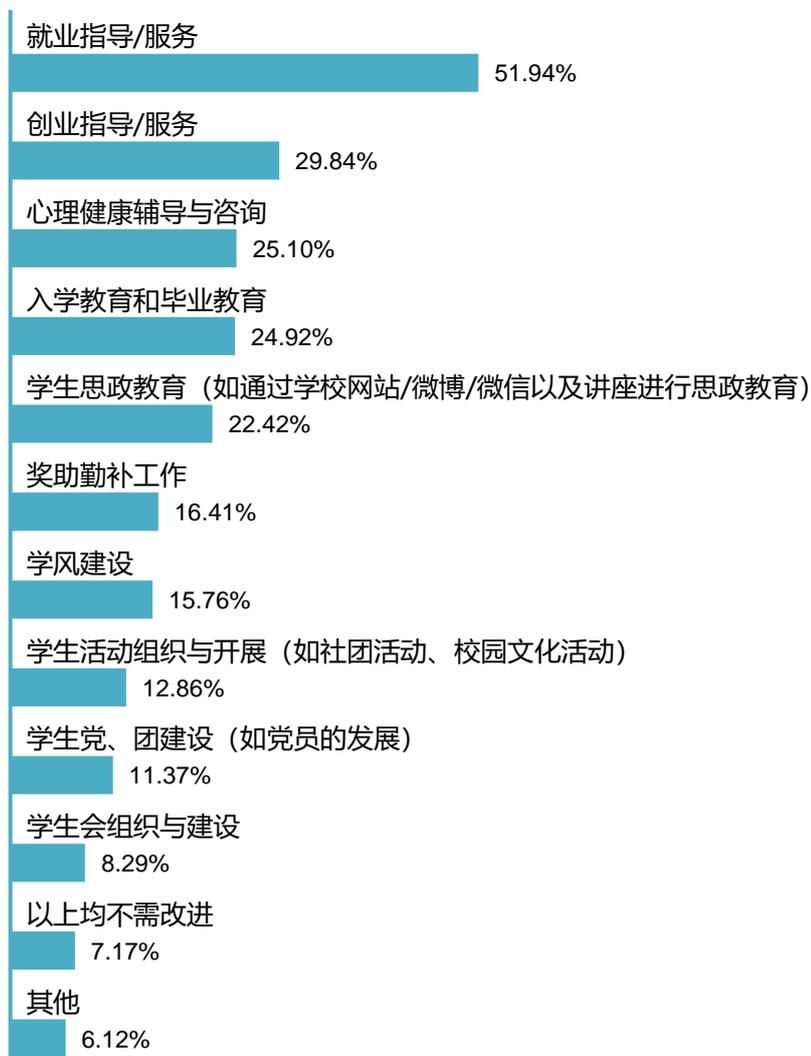


图 6-9 2020 届毕业生对学生工作改进需求

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）社团活动参与度和满意度

社团活动参与度：2020 届毕业生在“社会实践及公益类（大学生创业、志愿者协会等）”方面的社团活动参与度最高，占比 52.53%， “学术科技类（如统计协会、哲学、英语角等）”（24.50%）次之。其中，本科毕业生参与度最高的是“社会实践及公益类（大学生创业、志愿者协会等）”（53.80%），研究毕业生在“以上都没有参加”（43.03%）方面的社团活动参与度最高。

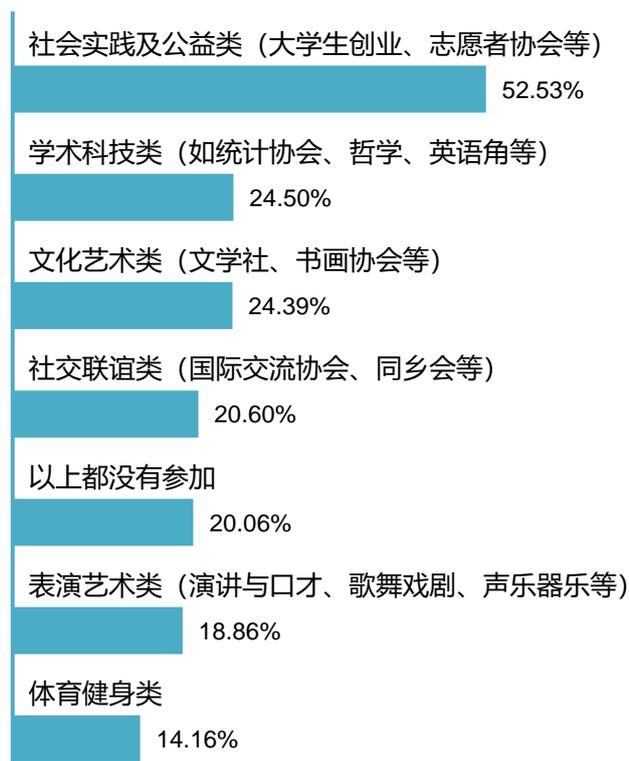


图 6-10 2020 届毕业生对社团活动的参与度

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

社团活动满意度：95.21%的毕业生对社团活动感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对社团活动的满意度达到 95.19%，毕业研究生对社团活动的满意度达到 95.74%。

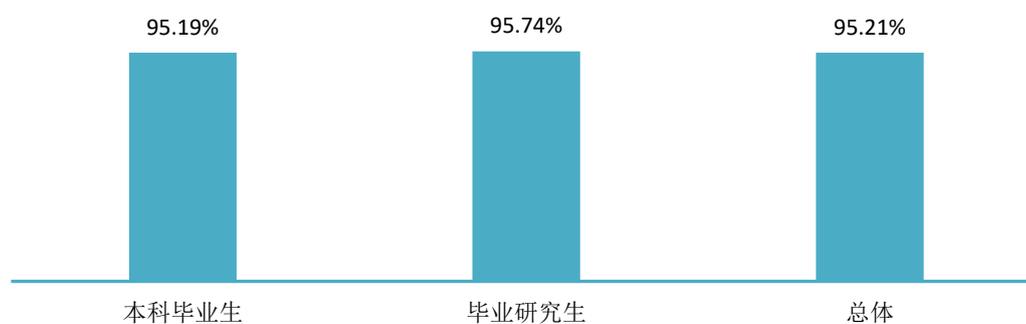


图 6-11 2020 届毕业生对社团活动的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）生活服务评价

1.生活服务满意度：95.10%的毕业生对生活服务感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对生活服务的满意度达到 95.63%，毕业研究生对生活服务的满意度达到 86.83%。

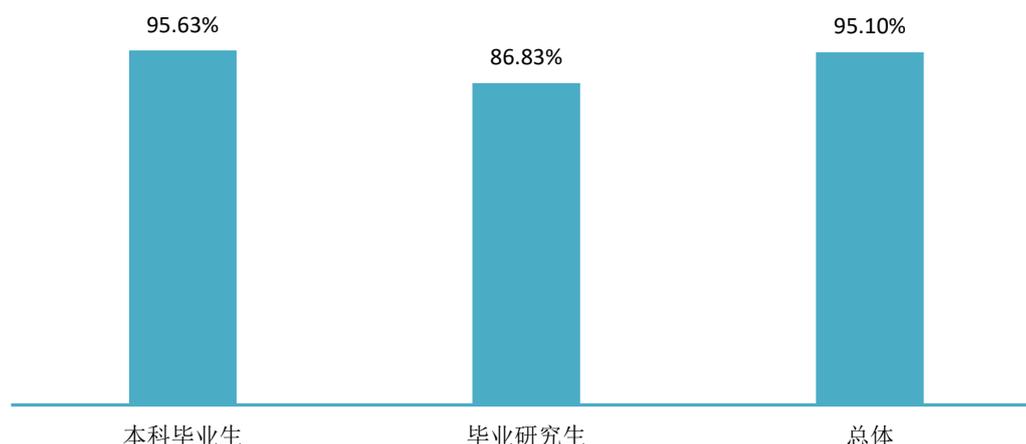


图 6-12 2020 届毕业生对生活服务的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

2.生活服务改进需求：2020 届毕业生认为生活服务在“学校食堂服务和饭菜质量”（57.70%）方面需要改进，“学校住宿条件及管理”（45.57%）和“学校文体体育设施及管理”（44.19%）次之。其中，本科毕业生认为生活服务主要在“学校食堂服务和饭菜质量”（56.45%）方面需要改进，毕业研究生认为生活服务主要在“学校食堂服务和饭菜质量”（77.11%）方面需要改进。

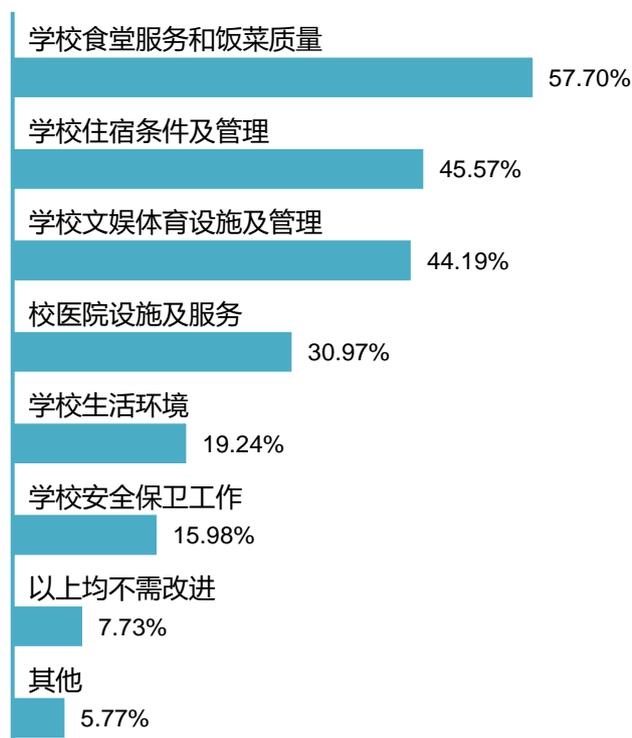


图 6-13 2020 届毕业生对生活服务改进需求

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、对招生和专业设置的反馈

学校 2020 届毕业生各专业的就业情况：其中武术与民族传统体育、艺术设计学、社会体育指导与管理（高尔夫运动与管理方向）等 6 个专业的毕业生毕业去向落实率达到 100.00%，实现全面就业。学校 2020 届毕业研究生分布在 31 个专业，其中学科教学(语文)、中国语言文学和小学教育等 24 个专业的毕业去向落实率达到 100.00%，实现全面就业。专业相关度方面，本校 2020 届本科毕业生中，地理科学、教育学、小学教育（英语教育方向）专业的专业相关度位居前三，占比均为 100.00%；而旅游管理、酒店管理、人文地理与城乡规划的专业相关度相对较低，均处于 58.33% 以下；本科毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”。毕业研究生中，中国语言文学、课程与教学论、学科教学(英语)等 7 个专业的专业相关度均为 100.00%；而心理健康教育、地理学、学科教学(数学)的专业相关度相对较低，均处于 87.50% 以下；毕业研究生从事与专业不相关工作的原因主要为“其他”。

毕业去向落实率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此，学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将结合上述毕业去向落实率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。

三、对就业创业服务工作的反馈

（一）对就业创业服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校 2020 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 97.39% 以上；其中满意度最高的三方面是“职业咨询与辅导”、“学校发布的招聘信息”和“生涯规划/就业指导课”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

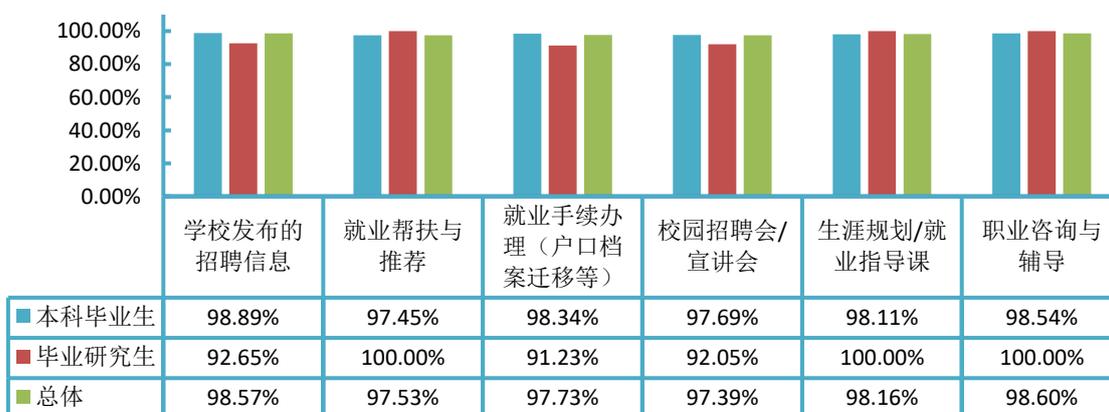


图 6-14 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2020届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在85.07%以上，其中评价结果最高的是“创业社团”及“创业课程和讲座”。

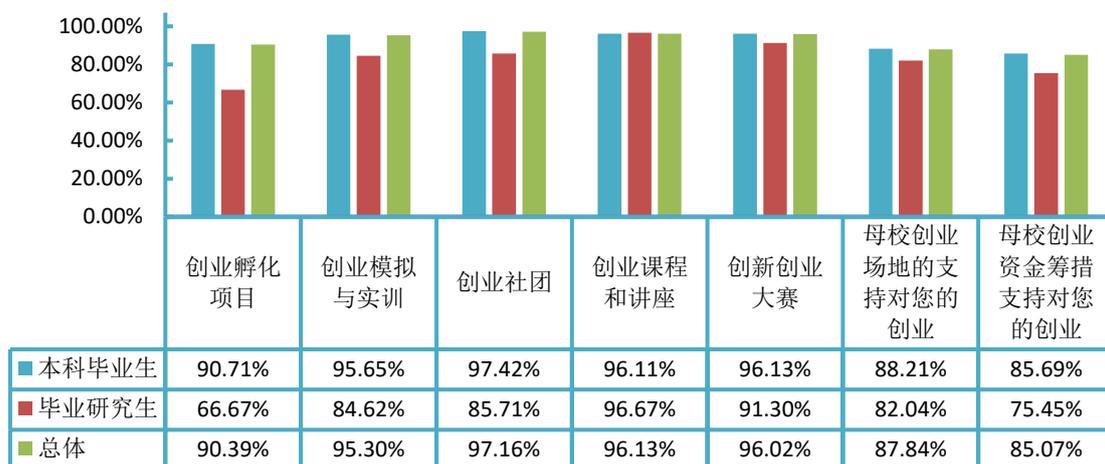


图 6-15 2020 届毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业创业服务工作改进措施

首先，强化就业育人和服务扶助。通过形势政策讲座、宣传就业创业典型案例等形式，帮助毕业生了解高校毕业生就业形势和政策，引导学生确立合理的就业目标，形成正确的就业观念，把个人理想追求融入现代化国家建设新征程，主动投身海南自贸区（港）建设、乡村振兴等等国家战略当中；举办就业创业讲座，充分借助“互联网+就业指导”公益直播课就业指导资源，举办职业生涯规划及求职就业类和创新创业类比赛，开展就业创业咨询服务活动，帮助毕业生掌握简历制作方法、职业礼仪、面试技能、就业法规，培养学生创业能力和职业技能；建立低收入家庭毕业生、少数民族、残疾等重点群体毕业生信息库，了解和掌握这类毕业生思想状况和就业动态，加强与他们的情感沟通，积极为他们精准推送就业信息、组织专场招聘会或推荐就业。

其次，拓宽毕业生就业渠道。及时宣传并动员广大毕业生参加“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶”、“农村教师特岗计划”、“选调生”、“大学生村官计划”、大学生参军入伍、科研助理、第二学位、公益岗位等政策性就业项目；推动市场化就业，做好海南自贸港用人单位人才招聘的服务工作；举办综合性及行业性招聘会，为用人单位入校宣讲做好服务；充分利用人社部门及兄弟高校的招聘平台，积极动员和组织毕业生参加国家有关部门、地方政府、全国大型招聘网站举办的网络招聘会；加强与各省市人社部门联系，抓好各地人才需求机遇，及时搜集核实转发返乡就业创业信息；推动毕业生实现线上教育等等新业态就业。

再次，加强领导和组织保障。把握关键节点召开就业工作专题会议，及时传达党和国家就业工作会议精神，部署毕业生推介、大型招聘会、就业统计等工作，推进各项就业创业工作安全有序开展；加强就业创业指导教师队伍建设，开展就业常规业务工作、就业创业指导、课程教学能力提升等培训，选派指导教师外出学习进修，请各行各业优秀人才担任兼职教师，推动建立一支专业化的就业创业指导教师队伍；强化就业工作督促检查，适时对二级学院就业进展情况进行督促检查，健全就业工作督查、通报、约谈、问责机制，推动各项就业创业工作落实。

结语

习近平总书记强调：要做好以高校毕业生为重点的青年就业工作，支持帮助学生们迈好走向社会的第一步。毕业生就业工作关系着青年的发展、社会的稳定、人民的幸福。在后续工作中，学校将继续全面贯彻落实党的十九大和习近平总书记系列重要讲话精神，切实提高思想认识，不断增强政治自觉，把做好就业创业工作作为一项重大的政治任务和民心工程，不打折扣扎实地抓紧抓好。扎实推进教育部各项工作要求，加快建设教师教育特色鲜明的高水平大学。以立德树人为本，以社会需求导向，不断深化教育教学改革，创新人才培养机制，加强就业创业指导与服务，为社会输送合格有用的人才，办好人民满意的教育，为经济社会发展及社会和谐稳定做出更大的贡献。