

遵义师范学院

毕业生就业质量年度报告

2022 届

遵义师范学院 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	IV
总体结论.....	1
一、毕业去向及落实率	1
二、就业分布	1
三、就业质量	3
四、对人才培养的评价	4
五、对就业教育/服务的评价	5
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、规模和结构	7
（一）总体规模	7
（二）院系与专业结构	8
（三）性别结构	10
（四）生源结构	10
（五）师范生/非师范生结构	11
二、毕业去向及落实率	12
（一）总体毕业去向及落实率	12
（二）各院系毕业去向落实率	13
（三）各专业毕业去向落实率	15
（四）师范生/非师范生毕业去向及落实率	17
三、社会贡献度	17
（一）就业地区	17
（二）就业行业	21
（三）就业职业	23

(四) 就业单位	24
(五) 师范生/非师范生的社会贡献度	25
四、深造与创业情况	27
(一) 国内升学	27
(二) 自主创业	28
五、求职过程分析	30
(一) 获取招聘信息来源	31
(二) 择业关注因素	31
(三) 求职成功途径	32
(四) 求职成功的影响因素	33
六、待就业群体分析	34
(一) 尚未落实工作的原因	34
(二) 需要提升的就业能力	35
第二篇：就业创业工作举措	37
一、访企拓岗促就业	37
二、网络招聘促就业	37
三、校园招聘促就业	37
四、基层项目促就业	38
五、职业指导促就业	38
六、持续推进促就业	38
第三篇：就业质量相关分析	40
一、本科毕业生	40
(一) 就业机会充分度	40
(二) 专业对口度	43
(三) 工作满意度	46
(四) 毕业生发展成长度	49
二、专科毕业生	51

(一) 就业机会充分度	51
(二) 专业对口度	52
(三) 工作满意度	54
(四) 毕业生发展成长度	55
三、师范生/非师范生的就业质量	56
第四篇：就业发展趋势分析.....	58
一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势	58
二、近三年就业地区变化趋势	59
三、近三年就业行业变化趋势	60
四、近三年就业单位变化趋势	61
第五篇：毕业生对学校的评价.....	63
一、毕业生对人才培养的评价	63
(一) 母校满意度	63
(二) 教育教学评价	64
(三) 基础能力素质	68
二、毕业生对就业教育/服务的评价	70
三、就业对招生和人才培养的影响	71
(一) 毕业生对招生工作的建议	71
(二) 毕业生对人才培养的建议	72
第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价	74
一、对毕业生的评价	74
二、对学校招聘服务的评价	75
结 语	77

◆ 学校概况 ◆

遵义师范学院位于闻名中外、有“红色圣地、醉美遵义”美誉的革命历史文化名城，是一所拥有百年教学历史的学府。前身是1907年创建的遵义初级师范学堂，1936年，更名为“省立遵义师范学校”，1958年，正式成立遵义师范专科学校，2001年，升格为遵义师范学院并开始本科办学，2007年以良好成绩通过教育部本科教学工作水平评估。2011年学校获评为“全国文明单位”，同年成为教育部红色经典艺术教育示范基地学校，2013年获教育部人文社科重点研究基地—中国共产党革命精神与文化资源研究中心，2014年成为“贵州省首批特色文化学校”，2018年成为“全国中华诗教先进单位”，2019年成为贵州省“一省一策思政课”集体行动牵头高校，是地方院校中唯一拥有省级重点马克思主义学院的高校，2021年获批教育部“全国高校毕业生就业能力培训基地”，2022年入选第九批“全国民族团结进步示范单位”。

学校占地面积2100余亩，已完成北区建设近1000亩（南区1100亩正在规划建设中），总建筑面积90万平方米。有18个学院（教学部），普通本科专业51个，涵盖文、理、工、管、农等9大学科门类，面向二十五个省、市、自治区招生，有全日制在校生14872人，并向老挝、越南、俄罗斯、哈萨克斯坦等11国招收留学生，在册留学生169人；学校目前共有教职工1145人，其中有博士241人，硕士532

人，正高 162，三级教授 8 人，副高 384 人，享受国务院津贴 1 人，省政府津贴 2 人；省管专家 2 人，市管专家 10 人。

学校现有学科共 16 个，其中区域内一流建设（省级特色重点）学科 1 个，省级重点学科 4 个，省级重点支持学科 4 个，校级一流学科 7 个。有国家级一流本科专业建设点 5 个，省级一流专业建设点 12 个；国家级一流本科课程 1 门，省级“金课” 41 门；省级一流师资队伍 1 个，省部级教学平台 12 个，省级一流教学管理团队 1 个。有教育部人文社科重点研究基地 1 个、教育部红色经典艺术教育示范基地 1 个，全国妇联、教育部“全国家庭教育创新实践基地” 1 个，省高等学校人文社会科学研究基地 3 个，省社科联人文社科示范基地 2 个，省哲学社会科学十大创新团队 1 个，省社科联学术先锋号 2 个，省级科技创新人才团队 3 个，省教育厅创新团队 4 个，省教育厅创新群体 8 个，省教育厅产学研基地 5 个，省级 2011 协同创新中心 3 个，省级众创空间 1 个，省高等学校特色重点实验室 7 个，省高等学校工程研究中心 4 个，省级院士工作站 1 个。

经过百年发展，学校形成了“厚德树人、笃学致用”的校训、“遵道循义、敦品励学”的校风、“道业并重、德识双馨”的教风、“力学力思、求知求是”的学风。以“立足地方、服务基层”为己任，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。当前，学校正不忘初心、牢记使命，锐意创新，感恩奋进，紧紧围绕立德树人根本任务，坚持“立足基层、服务地方”的办学理念，

坚守百年师范办学传统，充分利用遵义丰富红色资源，充分发挥作为教育部人文社会科学重点研究基地、红色经典艺术教育示范基地、全国思政课改革“一省一策思政课”集体行动牵头高校、贵州省重点马克思主义学院等平台优势，不断推动学校实现特色高质量发展，致力把学校建设成为教师教育优势明显，红色文化育人特色突出，与遵义经济社会发展高度融合，在国外有声誉、国内有影响、多学科协调发展的区域一流应用型大学。

报告说明

为全面总结和分析毕业生就业状况，完善毕业生就业状况反馈机制，进一步深化高校教育教学改革，优化学科专业结构，改进人才培养模式，提高人才培养质量，建立健全高校人才培养、社会需求和就业创业良性互动的长效机制。根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）和《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号）相关文件要求，学校遵循全面、准确、科学、严谨的原则，统筹分析毕业生就业状况，编制并正式发布《遵义师范学院2022届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：



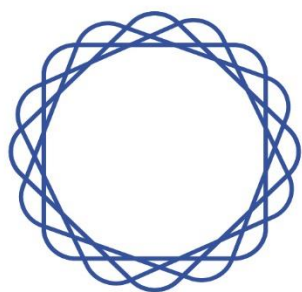
全国高校毕业生就业管理系统

数据统计截止日期为2022年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。



第三方数据调查公司（新锦成）调研数据

毕业生调研数据：调研面向全校2022届毕业生，有效问卷回收率为69.19%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据：面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论



总体结论

一、毕业去向及落实率

就业统计是高校毕业生就业工作的重要内容，对及时掌握毕业生就业进展、服务学校人才培养工作的科学决策具有关键意义。根据教育部办公厅制定的毕业生就业统计指标计算，遵义师范学院 2022 届毕业生毕业去向落实率 81.30%。毕业去向分布详见下图。

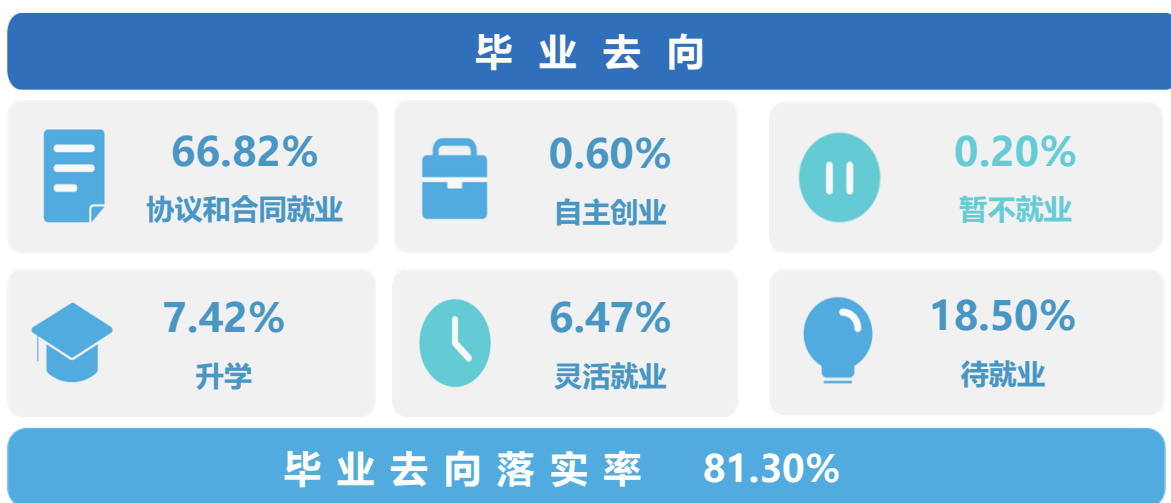


图 1 2022 届毕业生毕业去向分布

二、就业分布

服务地方经济，助推社会发展，是高校的职责之一，也是高校联结外部的纽带，体现着高校的社会价值。学校 2022 届毕业生中有 73.87% 的毕业生选择在省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“其他人员”为主；就业单位以“其他企业”为主。



图 2 2022 届毕业生就业分布

三、就业质量

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学工作提供参考。学校 2022 届本科毕业生专业对口度为 75.68%，工作满意度为 91.83%，职业期待吻合度为 84.08%。

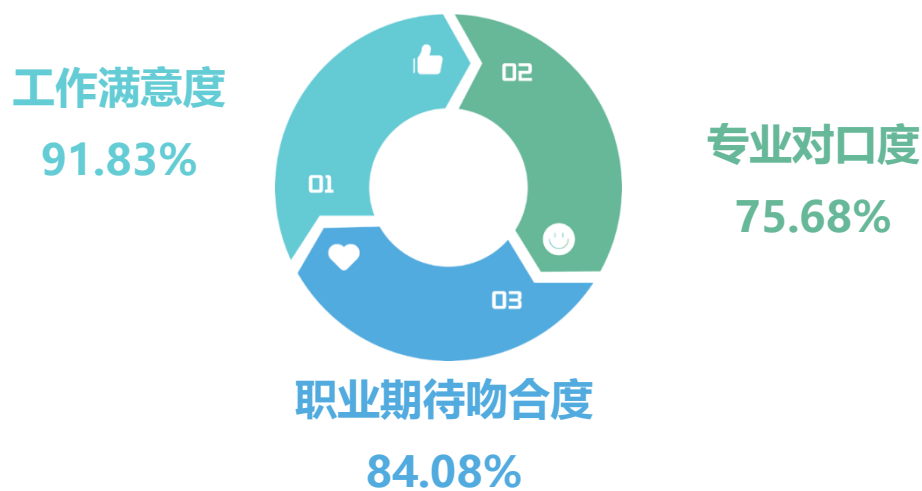


图 3 2022 届本科毕业生就业质量

学校 2022 届专科毕业生专业对口度为 25.00%，工作满意度为 100.00%，职业期待吻合度为 80.00%。

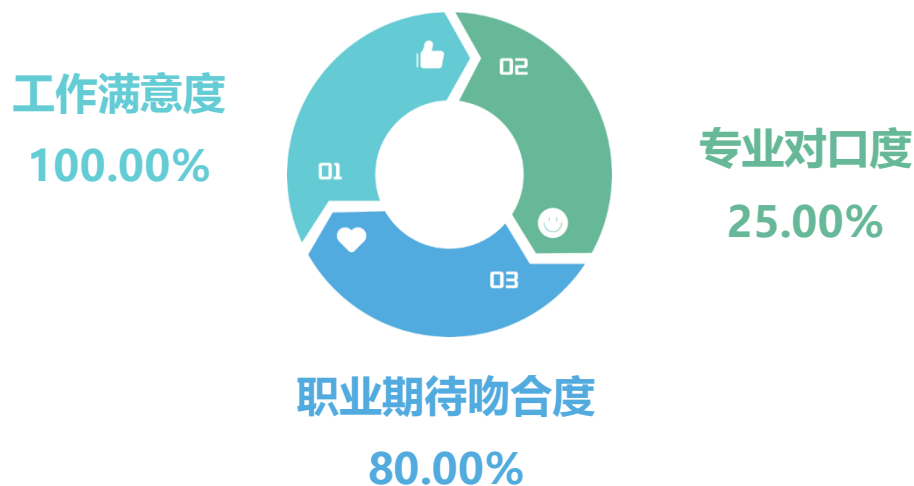


图 4 2022 届专科毕业生就业质量

四、对人才培养的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。2022 届毕业生对母校的满意度为 97.39%，对所学课程的总体满意度为 97.25%，对任课教师的总体满意度为 97.59%，对母校学风建设的总体满意度为 96.72%，对课堂教学的总体满意度为 97.61%，对实践教学的总体满意度为 96.47%。



图 5 2022 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业教育/服务的评价

2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.10%及以上；其中对“就业手续办理（如档案迁移等）”（97.14%）、“学校发布的招聘信息”（96.58%）、“校园招聘会/宣讲会”（96.31%）的满意度相对较高。

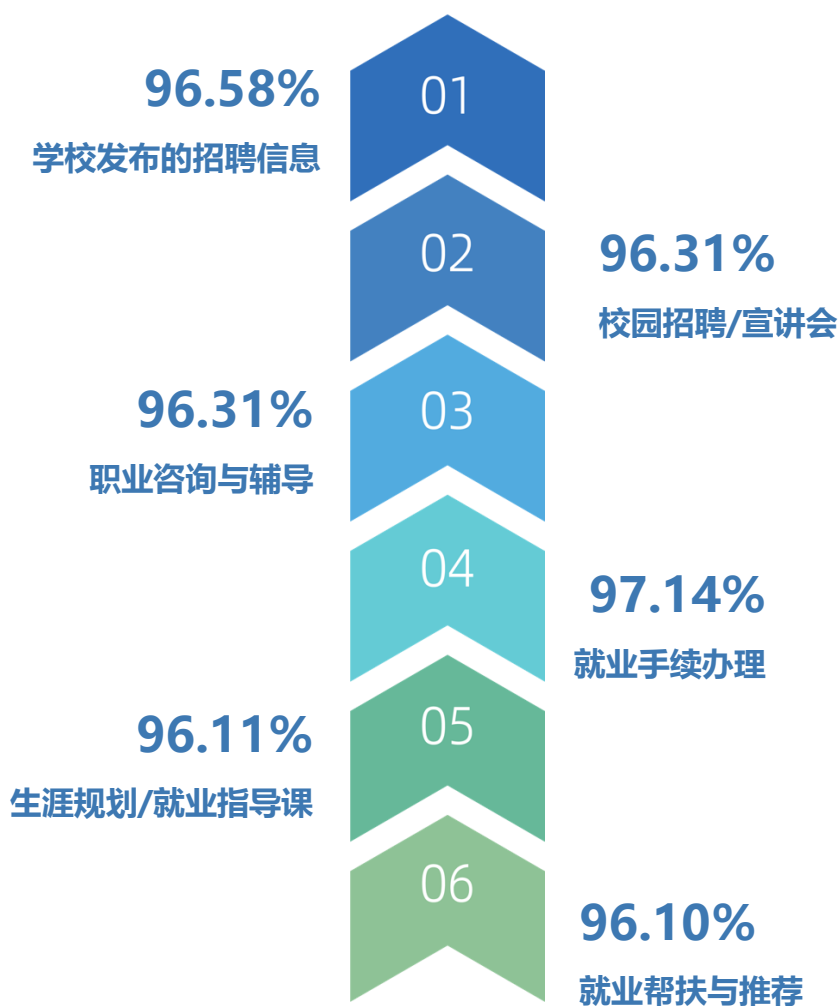
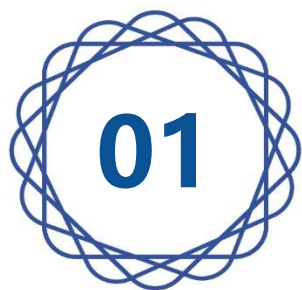


图 6 2022 届毕业生对就业教育/服务的评价



毕业生就业基本情况



第一篇：毕业生就业基本情况

一、规模和结构

毕业生规模与结构是就业质量年报的基础数据，客观反映了毕业生的人数及分布情况。掌握不同性别、不同生源地毕业生的比例以及各院系、专业的毕业生规模，是开展调研和分析数据的必备条件，也有利于学校合理分配资源和精准施策。

（一）总体规模

学校 2022 届毕业生共 4005 人，其中本科毕业生 3956 人，占毕业生总人数的 98.78%；专科毕业生 49 人，占毕业生总人数的 1.22%。



图 1-1 2022 届毕业生总体及各学历规模（单位:人）

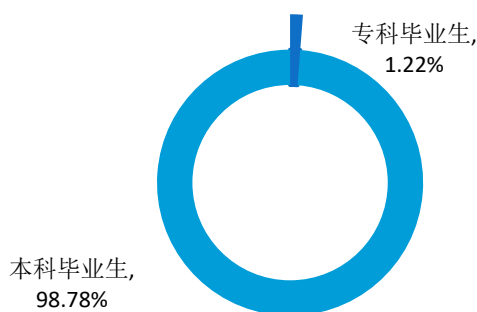


图 1-2 2022 届毕业生学历分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）院系与专业结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 16 个院系 50 个专业。其中，“教师教育学院”、“信息工程学院”本科毕业生人数较多，占比分别为 11.46%、9.34%。

表 1-1 2022 届本科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
教师教育学院	459	11.46%	学前教育	241	6.02%
			小学教育	132	3.30%
			应用心理学	56	1.40%
			教育学	30	0.75%
信息工程学院	374	9.34%	计算机科学与技术	190	4.74%
			数据科学与大数据技术	50	1.25%
			网络工程	47	1.17%
			通信工程	44	1.10%
			物联网工程	43	1.07%
人文与传媒学院	283	7.07%	汉语言文学	205	5.12%
			播音与主持艺术	42	1.05%
			秘书学	36	0.90%
外国语学院	280	6.99%	英语	189	4.72%
			汉语国际教育	50	1.25%
			翻译	41	1.02%
物理与电子科学学院	271	6.77%	物理学	104	2.60%
			电子信息科学与技术	86	2.15%
			科学教育	55	1.37%
			材料物理	26	0.65%
工学院	262	6.54%	电气工程及其自动化	86	2.15%
			土木工程	83	2.07%
			工程造价	51	1.27%
			机械设计制造及其自动化	42	1.05%
音乐与舞蹈学院	247	6.17%	音乐学	126	3.15%
			舞蹈编导	87	2.17%
			音乐表演	34	0.85%
生物与农业科技学院（食品科技学院）	236	5.89%	生物科学	175	4.37%
			食品营养与检验教育	43	1.07%
			植物科学与技术	18	0.45%

院系	各学院人数	各院系比例	专业	各专业人数	各专业比例
历史文化与旅游学院	232	5.79%	历史学	101	2.52%
			旅游管理	99	2.47%
			酒店管理	32	0.80%
数学学院	223	5.57%	数学与应用数学	126	3.15%
			统计学	50	1.25%
			信息与计算科学	47	1.17%
管理学院（商学院）	219	5.47%	财务管理	104	2.60%
			社会工作	66	1.65%
			物流管理	49	1.22%
美术学院	216	5.39%	美术学	136	3.40%
			视觉传达设计	48	1.20%
			环境设计	32	0.80%
化学化工学院	204	5.09%	化学	94	2.35%
			应用化学	42	1.05%
			化学工程与工艺	35	0.87%
			材料化学	33	0.82%
体育学院	190	4.74%	体育教育	157	3.92%
			社会体育指导与管理	33	0.82%
资源与环境学院	145	3.62%	环境科学与工程	98	2.45%
			农业资源与环境	47	1.17%
马克思主义学院	115	2.87%	思想政治教育	115	2.87%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

学校 2022 届专科毕业生共分布在 4 个院系 5 个专业。其中，“体育学院”、“教师教育学院”专科毕业生人数较多，占比分别为 11.60%、9.45%。

表 1-2 2022 届专科毕业生的院系与专业分布

院系	各学院人数	各学院比例	专业	各专业人数	各专业占比
体育学院	43	1.07%	体育教育	43	1.07%
教师教育学院	3	0.07%	数学教育	2	0.05%
			学前教育	1	0.03%
历史文化与旅游学院	2	0.05%	旅游管理	2	0.05%
音乐与舞蹈学院	1	0.03%	音乐教育	1	0.03%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）性别结构

学校 2022 届毕业生中，男生 1245 人，女生 2760 人，男女性别比为 0.45:1，女生人数多于男生。

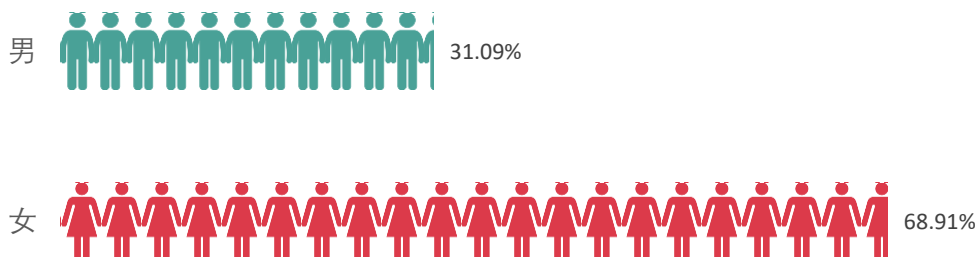


图 1-3 2022 届总体毕业生性别结构

表 1-3 2022 届毕业生性别结构

学历	男生人数	男生比例	女生人数	女生比例	男女性别比
本科毕业生	1209	30.56%	2747	69.44%	0.44:1
专科毕业生	36	73.47%	13	26.53%	2.77:1
总体	1245	31.09%	2760	68.91%	0.45:1

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）生源结构

学校 2022 届毕业生来自全国 26 个省（直辖市/自治区）。以“省内生源”为主，所占比例为 90.74%；省外生源主要来自“四川省”（1.55%），“甘肃省”（1.22%），“湖南省”（1.20%）。

表 1-4 2022 届毕业生生源地结构

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
贵州省	3586	90.65%	48	97.96%	3634	90.74%
四川省	62	1.57%	0	0.00%	62	1.55%
甘肃省	49	1.24%	0	0.00%	49	1.22%
湖南省	48	1.21%	0	0.00%	48	1.20%
重庆市	43	1.09%	0	0.00%	43	1.07%
山东省	39	0.99%	0	0.00%	39	0.97%

生源地（省）	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
江西省	23	0.58%	0	0.00%	23	0.57%
云南省	12	0.30%	0	0.00%	12	0.30%
广西壮族自治区	9	0.23%	0	0.00%	9	0.22%
陕西省	8	0.20%	0	0.00%	8	0.20%
山西省	7	0.18%	0	0.00%	7	0.17%
河南省	7	0.18%	0	0.00%	7	0.17%
江苏省	7	0.18%	0	0.00%	7	0.17%
湖北省	7	0.18%	0	0.00%	7	0.17%
安徽省	6	0.15%	0	0.00%	6	0.15%
福建省	6	0.15%	0	0.00%	6	0.15%
内蒙古自治区	5	0.13%	0	0.00%	5	0.12%
吉林省	5	0.13%	0	0.00%	5	0.12%
宁夏回族自治区	5	0.13%	0	0.00%	5	0.12%
广东省	4	0.10%	1	2.04%	5	0.12%
辽宁省	5	0.13%	0	0.00%	5	0.12%
海南省	4	0.10%	0	0.00%	4	0.10%
青海省	4	0.10%	0	0.00%	4	0.10%
黑龙江省	3	0.08%	0	0.00%	3	0.07%
河北省	1	0.03%	0	0.00%	1	0.03%
浙江省	1	0.03%	0	0.00%	1	0.03%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）师范生/非师范生结构

学校 2022 届毕业生中，师范生 2102 人，非师范生 1903 人。本科毕业生和专科毕业生中，师范生人数占比分别为 52.00% 和 91.84%。

表 1-5 2022 届师范生/非师范生结构

师范生/非师范生	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
师范生	2057	52.00%	45	91.84%	2102	52.48%
非师范生	1899	48.00%	4	8.16%	1903	47.52%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

二、毕业去向及落实率

依据《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），从2021届起，将“就业率”改为“毕业去向落实率”，从而更加准确反映高校毕业生升学、就业等毕业去向情况。毕业去向包含协议和合同就业、自主创业、灵活就业、升学、暂不就业、待就业共六类，并可进一步细分为更加具体的毕业去向。总体及各院系、各专业毕业生的毕业去向，一定程度上反映出学校的人才培养与就业指导的成效，是就业质量报告的核心指标。

（一）总体毕业去向及落实率

学校2022届毕业生毕业去向落实率为81.30%，本科毕业生毕业去向落实率为81.19%，专科毕业生毕业去向落实率为89.80%。

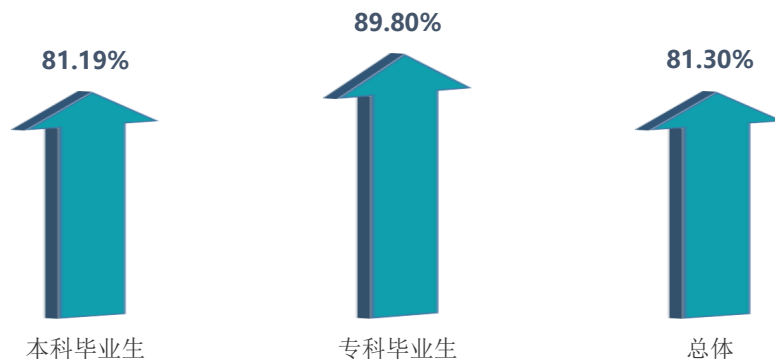


图 1-4 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

从其去向构成来看，学校2022届毕业生以“协议和合同就业”（66.82%）、“升学”（7.42%）；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“协议和合同就业”（67.44%）、“升学”（6.65%）；专科毕业生的主要去向为“升学”（69.39%）。

表 1-6 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向合并	毕业去向	本科毕业生		专科毕业生		总体	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例
升学	出国、出境	5	0.13%	0	0.00%	5	0.12%
	升学	258	6.52%	34	69.39%	292	7.29%
协议和合同就业	国家基层项目	211	5.33%	0	0.00%	211	5.27%
	地方基层项目	69	1.74%	0	0.00%	69	1.72%
	应征义务兵	38	0.96%	5	10.20%	43	1.07%
	科研助理	93	2.35%	0	0.00%	93	2.32%
	签劳动合同形式就业	627	15.85%	1	2.04%	628	15.68%
	签就业协议形式就业	1630	41.20%	2	4.08%	1632	40.75%
待就业	待就业	736	18.60%	5	10.20%	741	18.50%
暂不就业	不就业拟升学	5	0.13%	0	0.00%	5	0.12%
	其他暂不就业	3	0.08%	0	0.00%	3	0.07%
灵活就业	其他录用形式就业	258	6.52%	1	2.04%	259	6.47%
自主创业	自主创业	23	0.58%	1	2.04%	24	0.60%

注：1.毕业去向落实率=(协议和合同就业人数+升学人数+灵活就业人数+自主创业人数)÷毕业生总人数×100.00%。

2.协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、科研助理/管理助理、应征义务兵、国家基层项目、地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业、自由职业；升学包括国内升学和出国（境）留学；暂不就业包含不就业拟升学、其他暂不就业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（二）各院系毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 16 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“教师教育学院”（84.97%）、“外国语学院”（84.64%）、“管理学院（商学院）”（83.56%）等。

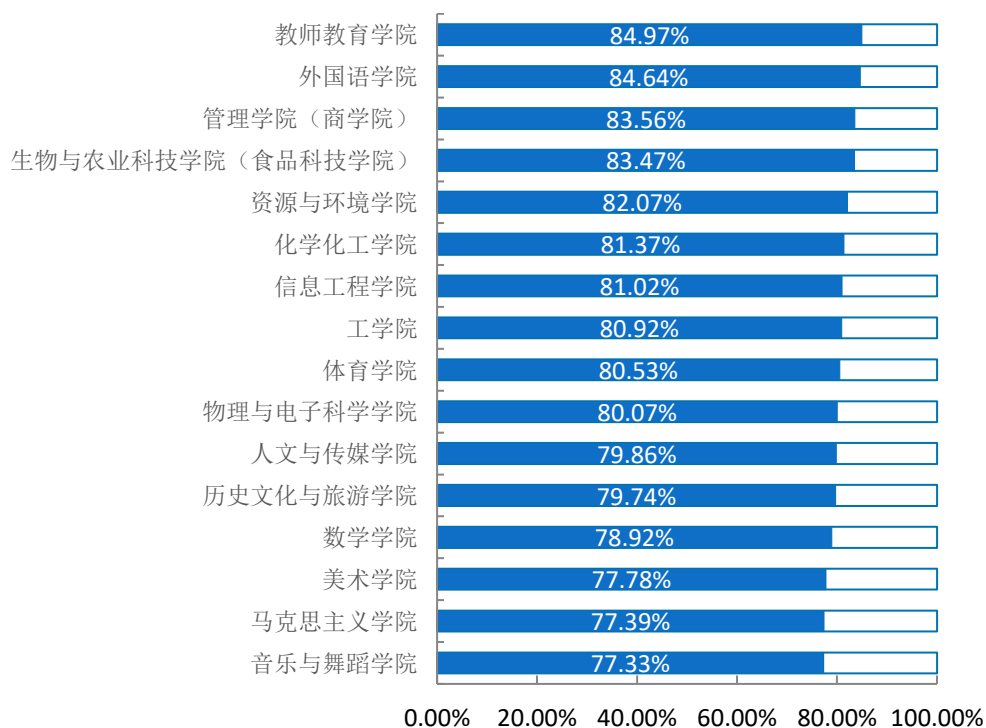


图 1-5 2022 届各院系本科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生分布在 4 个院系，其中毕业去向落实率相对较高的院系为“历史文化与旅游学院”（100.00%）、“教师教育学院”（100.00%）、“音乐与舞蹈学院”（100.00%）等。

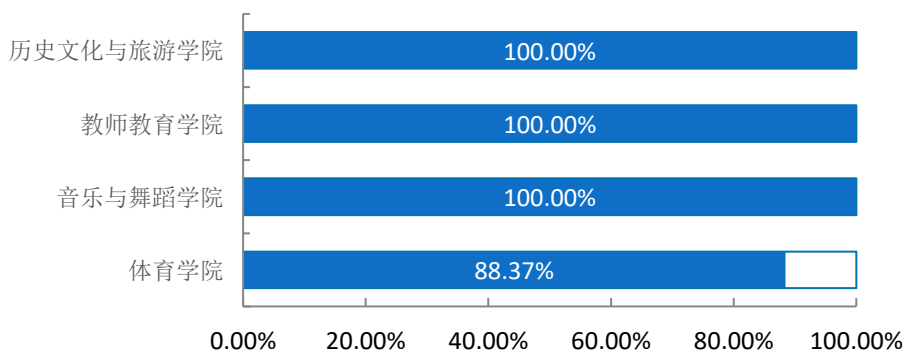


图 1-6 2022 届各院系专科毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）各专业毕业去向落实率

本科毕业生：学校 2022 届本科毕业生分布在 50 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“化学工程与工艺”（100.00%）、“社会体育指导与管理”（93.94%）、“电子信息科学与技术”（90.70%）等。

表 1-7 2022 届本科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
化学工程与工艺	35	35	100.00%
社会体育指导与管理	33	31	93.94%
电子信息科学与技术	86	78	90.70%
酒店管理	32	29	90.63%
旅游管理	99	89	89.90%
农业资源与环境	47	42	89.36%
材料物理	26	23	88.46%
机械设计制造及其自动化	42	37	88.10%
小学教育	132	116	87.88%
秘书学	36	31	86.11%
应用化学	42	36	85.71%
翻译	41	35	85.37%
英语	189	161	85.19%
社会工作	66	56	84.85%
材料化学	33	28	84.85%
学前教育	241	204	84.65%
生物科学	175	147	84.00%
物联网工程	43	36	83.72%
财务管理	104	87	83.65%
教育学	30	25	83.33%
植物科学与技术	18	15	83.33%
土木工程	83	69	83.13%
网络工程	47	39	82.98%
数学与应用数学	126	104	82.54%
美术学	136	112	82.35%
汉语国际教育	50	41	82.00%
数据科学与大数据技术	50	41	82.00%
物流管理	49	40	81.63%
食品营养与检验教育	43	35	81.40%
视觉传达设计	48	39	81.25%
播音与主持艺术	42	34	80.95%

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
应用心理学	56	45	80.36%
计算机科学与技术	190	152	80.00%
通信工程	44	35	79.55%
音乐表演	34	27	79.41%
环境科学与工程	98	77	78.57%
汉语言文学	205	161	78.54%
舞蹈编导	87	68	78.16%
电气工程及其自动化	86	67	77.91%
体育教育	157	122	77.71%
思想政治教育	115	89	77.39%
信息与计算科学	47	36	76.60%
工程造价	51	39	76.47%
音乐学	126	96	76.19%
物理学	104	79	75.96%
统计学	50	36	72.00%
化学	94	67	71.28%
科学教育	55	37	67.27%
历史学	101	67	66.34%
环境设计	32	17	53.13%
总计	3956	3212	81.19%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

专科毕业生：学校 2022 届专科毕业生涉及 5 个专业，其中毕业去向落实率相对较高的专业为“数学教育”（100.00%）、“旅游管理”（100.00%）、“音乐教育”（100.00%）等。

表 1-8 2022 届专科毕业生各专业毕业去向落实率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	毕业去向落实率
数学教育	2	2	100.00%
旅游管理	2	2	100.00%
音乐教育	1	1	100.00%
学前教育	1	1	100.00%
体育教育	38	38	88.37%
总计	49	44	89.80%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）师范生/非师范生毕业去向及落实率

师范生/非师范生：本科毕业生中，师范生、非师范生毕业去向落实率分别为80.07%、82.41%。专科毕业生中，师范生、非师范生毕业去向落实率分别为88.89%、100.00%。具体毕业去向详见下表。

表 1-9 2022 届师范生/非师范生毕业去向及落实率分布

毕业去向	本科毕业生		专科毕业生	
	师范生	非师范生	师范生	非师范生
升学	4.76%	8.69%	68.89%	0.00%
协议和合同就业	70.35%	64.30%	17.78%	0.00%
待就业	19.74%	17.38%	11.11%	0.00%
暂不就业	0.19%	0.21%	0.00%	0.00%
灵活就业	4.72%	8.48%	2.22%	0.00%
自主创业	0.24%	0.95%	0.00%	100.00%
毕业去向落实率	80.07%	82.41%	88.89%	100.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

三、社会贡献度¹

社会贡献度体现了毕业生落实毕业去向的地区、行业、职业和就业单位，从而呈现毕业生毕业后的分布情况，也能体现出各省（市、区）和省（市、区）内各地区对人才的吸引力。对中西部地区就业情况和基层就业情况的分析也能体现学校引导毕业生就业的成效。

（一）就业地区

就业省份：学校 2022 届毕业生主要选择在“省内就业”（73.87%），服务地方经济发展；其中，本科毕业生、专科毕业生省内就业占比分别为 73.58%、97.44%。

¹ 针对毕业去向为就业（含协议/合同就业、科研/管理助理、应征义务兵、国家/地方基层项目、其他录用形式就业、自主创业、自由职业）和国内升学的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业职业、就业单位分布。就业地区需学校按我国民政部 2021 年 10 月公布行政区划提供信息；就业行业、职业、单位需学校按“全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准”（教学司函〔2014〕1 号）提供信息。就业行业、职业按一级分类分析。就业单位按就业单位性质分类分析。

此外，省外就业毕业生主要流向了“广东省”、“四川省”、“重庆市”，占比分别为 4.96%、2.32%、2.19%。

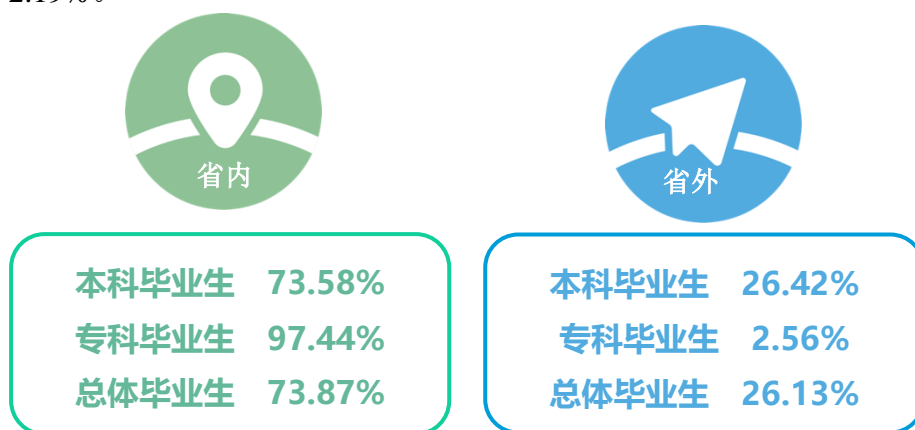


图 1-7 2022 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-10 2022 届毕业生就业省份分布

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
省内就业	73.58%	97.44%	73.87%
省外就业	26.42%	2.56%	26.13%
贵州省	73.58%	97.44%	73.87%
广东省	5.02%	0.00%	4.96%
四川省	2.35%	0.00%	2.32%
重庆市	2.22%	0.00%	2.19%
浙江省	2.06%	2.56%	2.07%
江苏省	1.64%	0.00%	1.62%
江西省	1.54%	0.00%	1.53%
湖南省	1.38%	0.00%	1.37%
云南省	1.13%	0.00%	1.11%
北京市	1.03%	0.00%	1.02%
广西壮族自治区	1.00%	0.00%	0.99%
福建省	0.87%	0.00%	0.86%
山东省	0.64%	0.00%	0.64%
上海市	0.61%	0.00%	0.60%
新疆维吾尔自治区	0.61%	0.00%	0.60%
湖北省	0.61%	0.00%	0.60%
西藏自治区	0.58%	0.00%	0.57%
甘肃省	0.55%	0.00%	0.54%
陕西省	0.45%	0.00%	0.45%
吉林省	0.39%	0.00%	0.38%
辽宁省	0.29%	0.00%	0.29%
安徽省	0.26%	0.00%	0.25%

就业省份	本科毕业生	专科毕业生	总体
河南省	0.19%	0.00%	0.19%
青海省	0.16%	0.00%	0.16%
河北省	0.13%	0.00%	0.13%
宁夏回族自治区	0.13%	0.00%	0.13%
山西省	0.13%	0.00%	0.13%
黑龙江省	0.10%	0.00%	0.10%
内蒙古自治区	0.10%	0.00%	0.10%
海南省	0.10%	0.00%	0.10%
天津市	0.06%	0.00%	0.06%
澳门特别行政区	0.03%	0.00%	0.03%
香港特别行政区	0.03%	0.00%	0.03%
台湾省	0.00%	0.00%	0.00%
境外	0.00%	0.00%	0.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四大经济区域就业情况²：学校2022届本科毕业生选择在中部地区就业共128人，占该学历就业总人数的比例为4.12%；选择在西部地区就业共2574人，占该学历就业总人数的比例为82.87%。专科毕业生选择在中部地区就业共人，占该学历就业总人数的比例为；选择在西部地区就业共38人，占该学历就业总人数的比例为97.44%。

表 1-11 2022 届毕业生四大经济区域就业情况

四大区域	本科毕业生		专科毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
东北地区	24	0.77%	0	0.00%	24	0.76%
东部地区	380	12.23%	1	2.56%	381	12.11%
中部地区	128	4.12%	0	0.00%	128	4.07%
西部地区	2574	82.87%	38	97.44%	2612	83.05%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在省内就业的毕业生主要流向了“遵义市”（58.95%）、“贵阳市”（18.29%）；其中，本科毕业生流向“遵义市”（58.49%）的占比相对较高；专科毕业生则主要流向了“遵义市”（86.84%）。

² 东部地区是指北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南10省（市）；中部地区是指山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南6省；西部地区是指内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆12省（区、市）；东北地区是指辽宁、吉林和黑龙江3省。（中华人民共和国2020年国民经济和社会发展统计公报）。

表 1-12 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	本科毕业生	专科毕业生	总体
遵义市	58.49%	86.84%	58.95%
贵阳市	18.46%	7.89%	18.29%
毕节市	6.12%	0.00%	6.02%
六盘水市	3.85%	0.00%	3.79%
黔西南布依族苗族自治州	3.50%	0.00%	3.44%
铜仁市	3.28%	0.00%	3.23%
安顺市	2.36%	0.00%	2.32%
黔南布依族苗族自治州	1.71%	2.63%	1.72%
黔东南苗族侗族自治州	1.49%	2.63%	1.51%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，76.76%选择留在“省内就业”；55.28%的省外生源选择在“省外就业”，36.27%的省外生源回生源地就业。

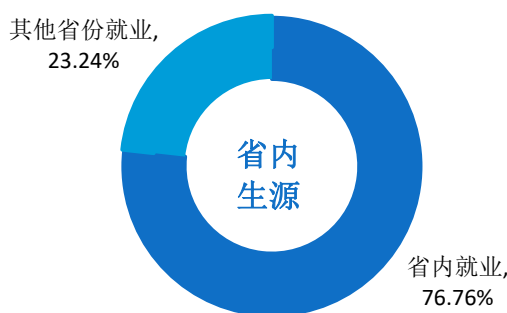


图 1-8 2022 届省内生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

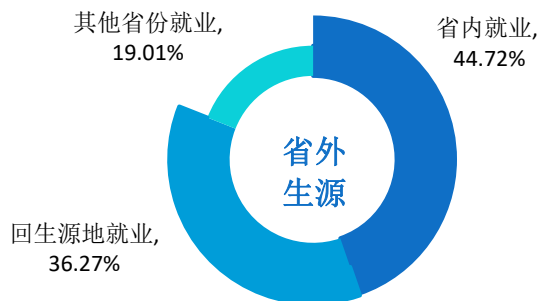


图 1-9 2022 届省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

毕业生选择就业地的原因：2022 届本科毕业生选择在就业地的原因主要是“在当地碰巧找到理想工作”（35.29%），专科毕业生选择在就业地的原因主要是“当地亲朋好友多”（40.00%）。

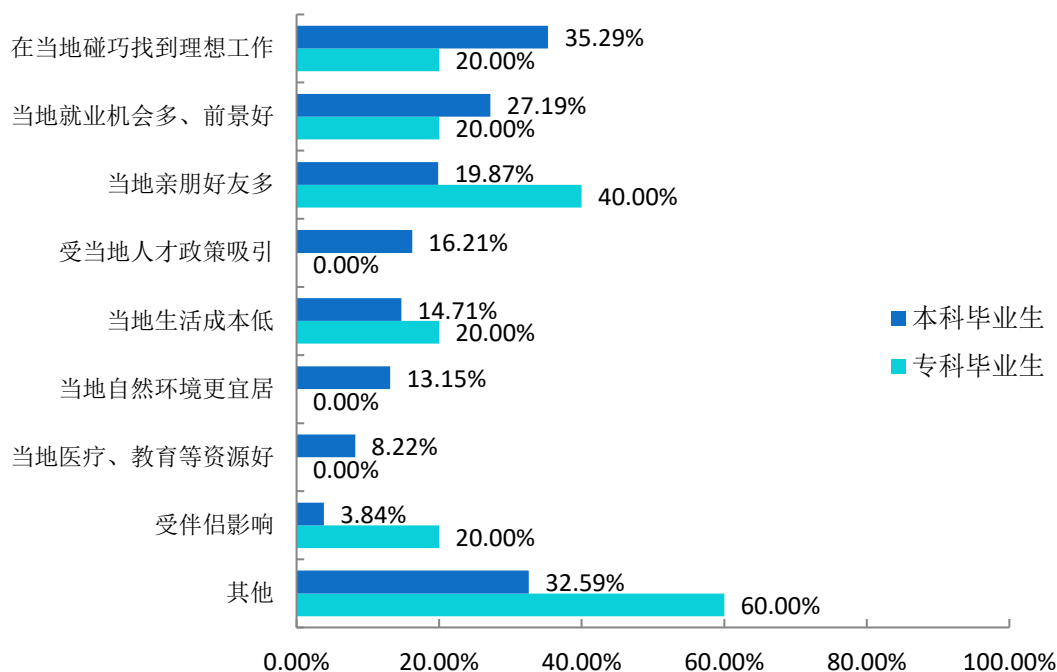


图 1-10 2022 届毕业生选择就业地的原因分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业行业

学校 2022 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（29.21%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（11.64%）、“批发和零售业”（10.61%）。从不同学历层次来看，本科毕业生主要行业流向为“教育”（29.26%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（11.66%）次之；专科毕业生主要行业流向为“文化、体育和娱乐业”（40.00%），“制造业”（20.00%）次之。

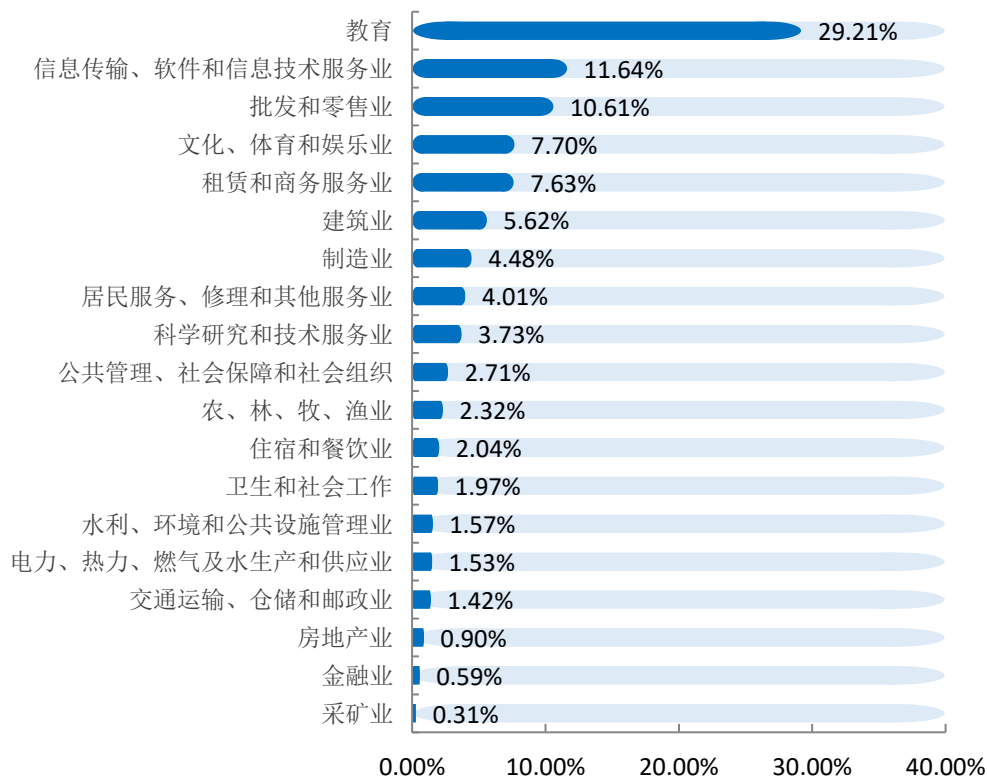


图 1-11 2022 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-13 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

默认	占比
教育	29.26%
信息传输、软件和信息技术服务业	11.66%
批发和零售业	10.59%
文化、体育和娱乐业	7.64%
租赁和商务服务业	7.60%
建筑业	5.63%
制造业	4.45%
居民服务、修理和其他服务业	4.02%
科学研究和技术服务业	3.74%
公共管理、社会保障和社会组织	2.72%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-14 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的行业分布

行业门类	占比
文化、体育和娱乐业	40.00%
制造业	20.00%
批发和零售业	20.00%
租赁和商务服务业	20.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（三）就业职业

2022 届毕业生所从事的职业主要为“其他人员”，占比为 26.27%；其次为“教学人员”（24.33%）及“其他专业技术人员”（19.21%）。

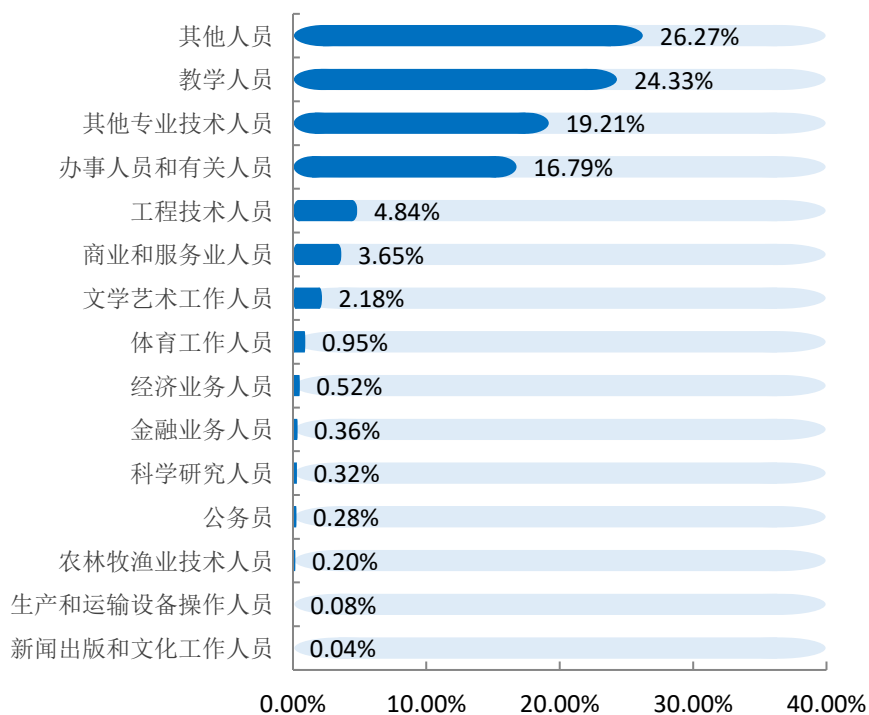


图 1-12 2022 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-15 2022 届本科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
其他人员	26.31%
教学人员	24.32%
其他专业技术人员	19.24%
办事人员和有关人员	16.77%
工程技术人员	4.85%
商业和服务业人员	3.66%
文学艺术工作人员	2.19%
体育工作人员	0.87%
经济业务人员	0.52%
金融业务人员	0.36%
科学研究人员	0.32%
公务员	0.28%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

表 1-16 2022 届专科毕业生就业量占比排名前十的职业分布

就业职业	占比
体育工作人员	50.00%
办事人员和有关人员	25.00%
教学人员	25.00%

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（四）就业单位

学校 2022 届本科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 70.19%；“中初教育单位”次之，占比为 8.07%。专科毕业生单位流向以“其他企业”为主，占比为 100.00%；次之，占比为。

表 1-17 2022 届毕业生就业单位性质分布

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
其他企业	70.19%	100.00%	70.24%
中初教育单位	8.07%	0.00%	8.06%
其他	6.84%	0.00%	6.83%
国有企业	5.96%	0.00%	5.95%
其他事业单位	3.70%	0.00%	3.69%
机关	3.46%	0.00%	3.45%
三资企业	0.64%	0.00%	0.63%
医疗卫生单位	0.36%	0.00%	0.36%

就业单位性质	本科毕业生	专科毕业生	总体
城镇社区	0.36%	0.00%	0.36%
农村建制村	0.36%	0.00%	0.36%
高等学校	0.08%	0.00%	0.08%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

（五）师范生/非师范生的社会贡献度

就业流向：地区流向方面，师范生和非师范生均以省内就业为主，占比分别为80.82%、66.34%。

行业流向方面，师范生集中在“教育”（47.60%），非师范生就业行业布局较为多元，主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（18.85%）、“教育”（10.22%）和“批发和零售业”（9.50%）。

职位流向方面，师范生集中在“教学人员”（40.40%），非师范生集中在“其他专业技术人员”（32.12%）。

单位流向方面，“其他企业”单位为师范生与非师范生的就业主战场，占比分别为65.66%，75.02%。



图 1-13 2021 届师范生/非师范生就业流向对比分析

注：就业流向列举流向占比排名前五位。

数据来源：全国高校毕业生就业管理系统。

四、深造与创业情况

（一）国内升学

毕业后选择继续深造是许多学生提高自身素质、提升就业竞争力的重要途径，也是高校培养高学历、专业化、学术型人才的必由之路。通过分析毕业生升学比例、方向和原因，学校可以了解学生对不同专业的认可度，升学数据也可作为学校提供或改善相关工作的依据。

升学原因：2022 届毕业生选择升学的原因主要为“增加择业资本，站在更高求职点”（35.16%），其次是“提高综合素质/能力”（34.07%）。

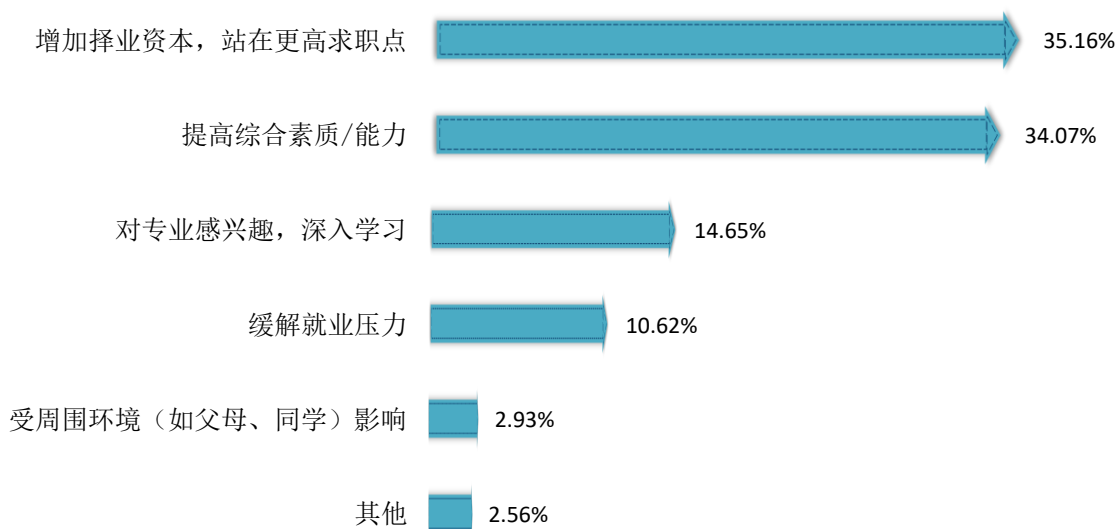


图 1-14 2022 届毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业相关性：升学专业相关度为 88.81%，可见大部分学生还是在本专业或相关专业继续深造。

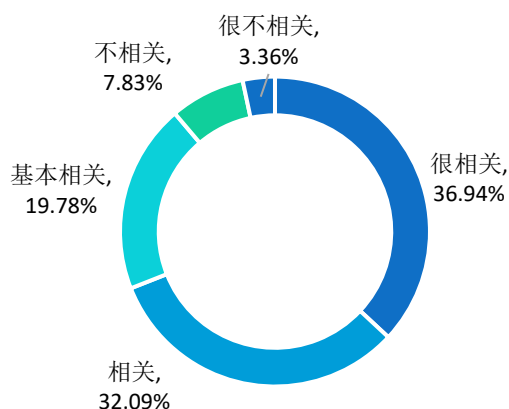


图 1-15 2022 届毕业生升学专业与原专业相关性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

跨专业升学原因：2022 届毕业生跨专业升学原因主要为“出于个人兴趣”（29.03%），其次是“志愿外被调剂”（22.58%）。

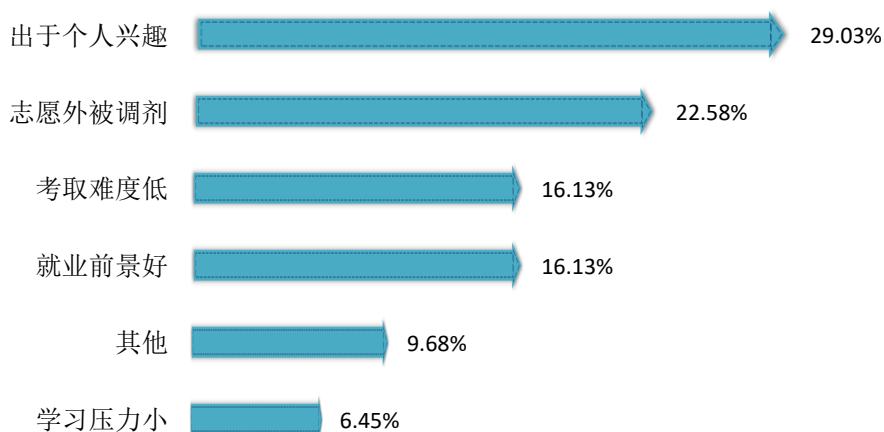


图 1-16 2022 届毕业生跨专业升学原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）自主创业

大学生是大众创业万众创新的生力军，支持大学生创新创业具有重要意义。调查大学生创业的比例与行业，是掌握本校毕业生的创业意愿和去向的关键。深入分析大

学生创业的原因和所面临的困难，则有助于学校有关部门有针对性地提供创业指导与帮扶。

创业行业：2022 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“住宿和餐饮业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”。

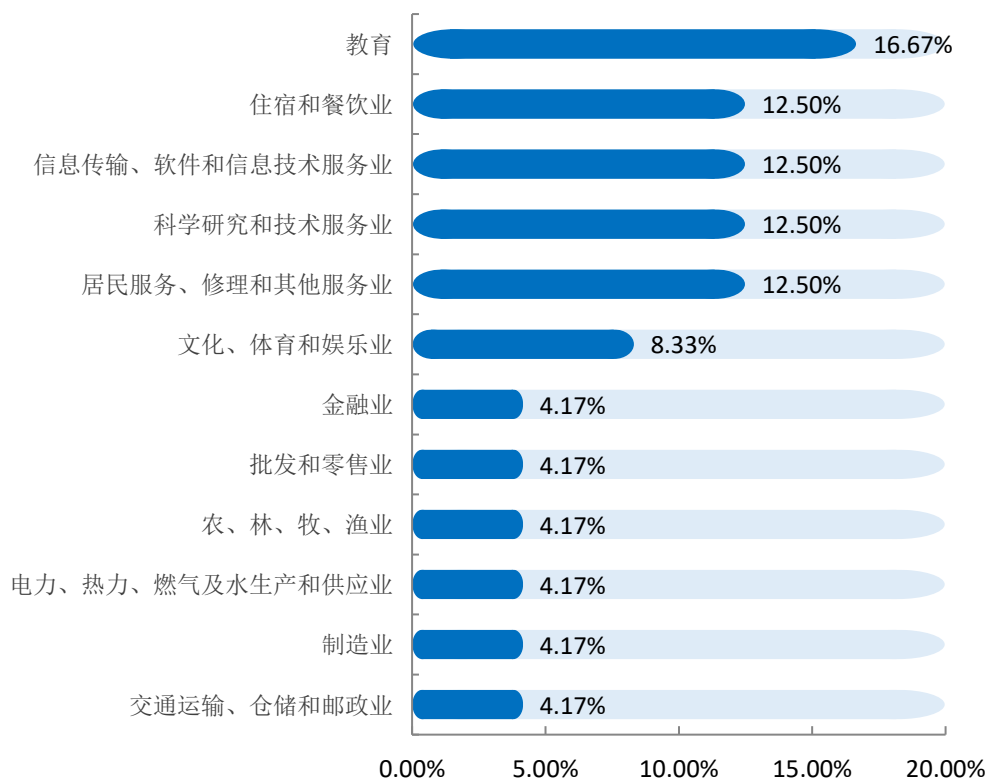


图 1-17 2022 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专业知识对创业的帮助度：2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度为 78.26%。其中，“有很大帮助”占 17.39%，“有帮助”占 21.74%。

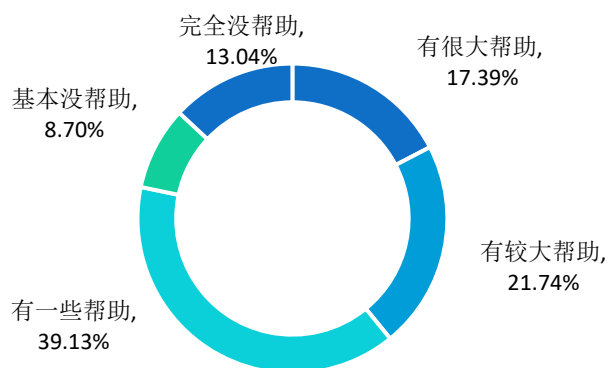


图 1-18 2022 届毕业生所学专业对创业的帮助度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业困难：2022 届毕业生在创业过程中遇到的困难主要为“资金问题”、“市场推广”。

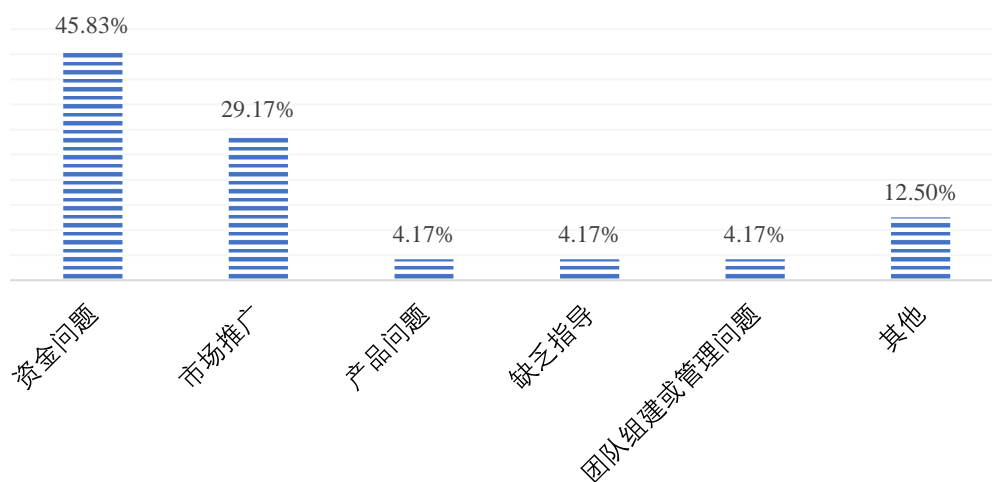


图 1-19 2022 届毕业生创业困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

五、求职过程分析

除就业结果外，毕业生求职的过程也值得关注。本部分涉及毕业生就业信息的来源和求职成功途径，便于学校掌握毕业生求职的全流程，并在关键节点为毕业生提供帮助。对毕业生择业关注因素的调查可以反映毕业生的就业观念和当前就业环境，便于学校据此发现问题，并引导学生树立正确的择业观。分析求职成功因素有助于学校

掌握当前就业市场的需求，从而合理安排就业创业教育和服务的內容，促进毕业生高质量就业。

（一）获取招聘信息来源

求职过程中的一个重要步骤就是从各种渠道寻找有效信息并加以整合分析，尽可能获得一切求职机会。2022 届毕业生获取招聘信息的来源主要为“校园招聘或学校发布的招聘信息”（47.92%）、“校外各类招聘网站信息”（39.62%）和“学校老师推荐”（35.81%）等，各学历获取招聘信息的来源详见下图。

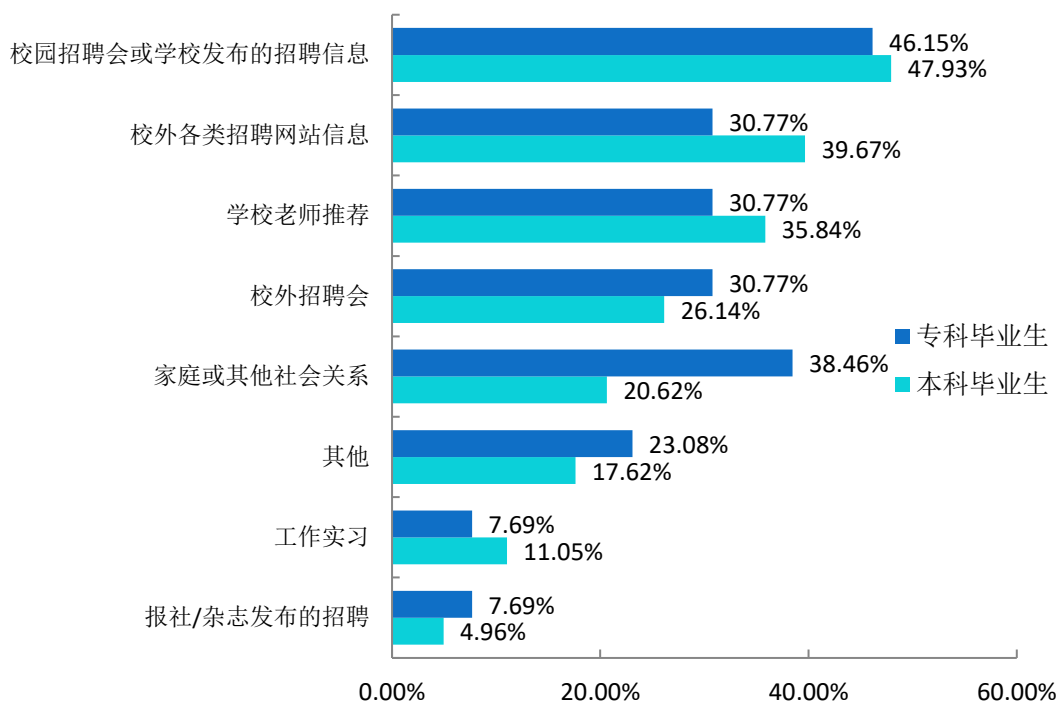


图 1-20 2022 届毕业生获取招聘信息的来源

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）择业关注因素

求职过程既是检验个人自身知识、技能及所形成的人格、择业观与社会需求是否相适应的过程，也是体现个人生活与理想追求的过程。2022 届毕业生在择业时候最

关注的因素为“个人发展空间”（27.03%）、“专业对口程度”（22.04%）和“工作稳定性”（14.53%）等，各学历择业时候最关注的因素详见下图。

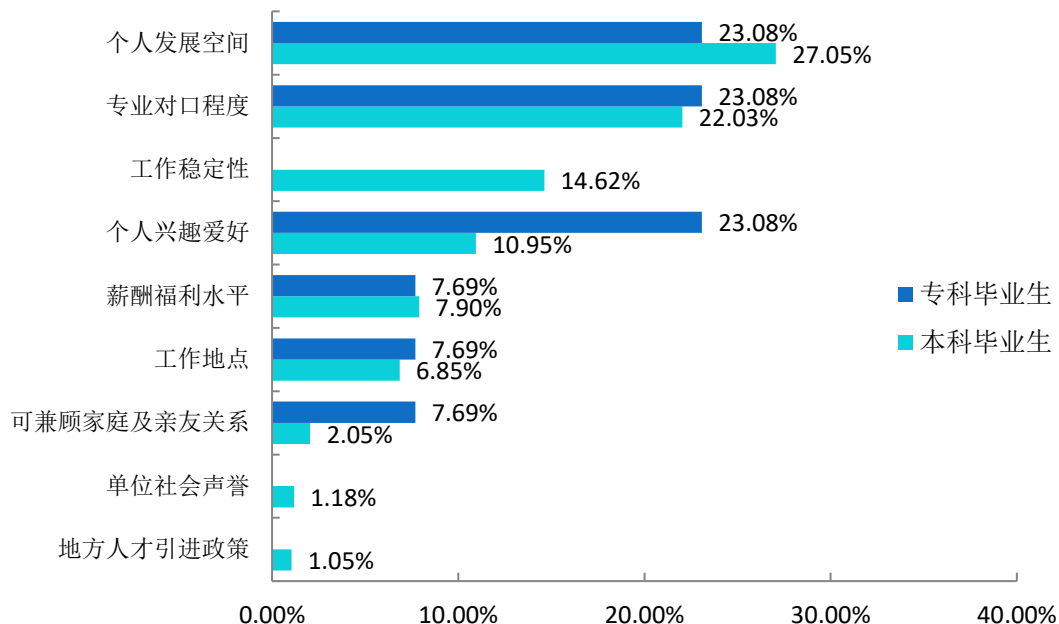


图 1-21 2022 届毕业生择业过程中关注的因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）求职成功途径

调研毕业生求职成功途径，可以让高校在未来的就业服务工作上更有侧重点和聚焦点。2022 届毕业生落实第一份工作的主要渠道为“校园招聘会或学校发布的招聘信息”（21.15%）、“校外各类招聘网站信息”（21.02%）和“学校老师推荐”（14.79%）等，各学历落实第一份工作的主要渠道详见下图。

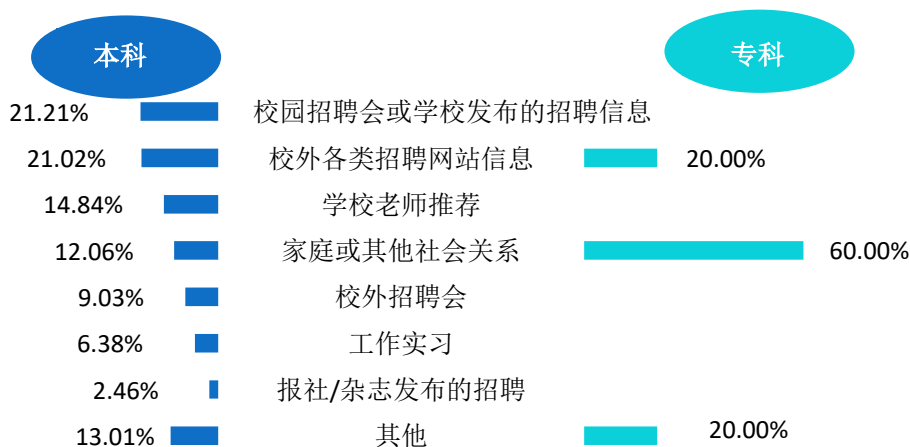


图 1-22 2022 届毕业生求职途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）求职成功的影响因素

求职成功的影响因素多种多样，调研分析毕业生求职成功的影响因素，让学校在就业指导和服务工作上更加有针对性，从而实现毕业生的更充分就业。

2022 届本科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（32.41%）、“实践、实习经验丰富”（18.00%），专科毕业生认为影响求职成功的关键因素主要为“专业相关能力强”（20.00%）。

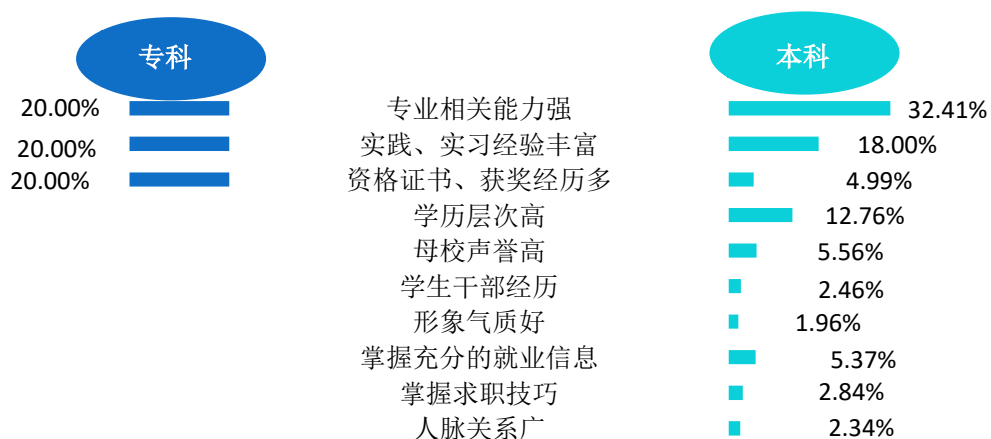


图 1-23 2022 届毕业生求职成功的影响因素

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、待就业群体分析³

与已落实毕业去向的毕业生相比，待就业毕业生更值得关注，也需要更多的支持。分析毕业生尚未落实工作的原因可以实现待就业群体的进一步细分，更有利于精准施策，了解待就业群体最需提升的工作能力也能为人才培养指明方向。

（一）尚未落实工作的原因

调研分析待就业毕业生尚未落实工作的原因，有助于贯彻落实国家就业帮扶政策，实现毕业生更充分就业。2022届“求职中”的本科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（25.23%）、“对未来职业规划思考不足”（16.11%）、“专业不对口，就业面窄”（16.11%），“求职中”的专科毕业生尚未落实工作的主要原因为“缺乏相关实习、实践经验”（33.33%）、“专业不对口，就业面窄”（33.33%）、“沟通能力、面试技巧不足”（33.33%）。

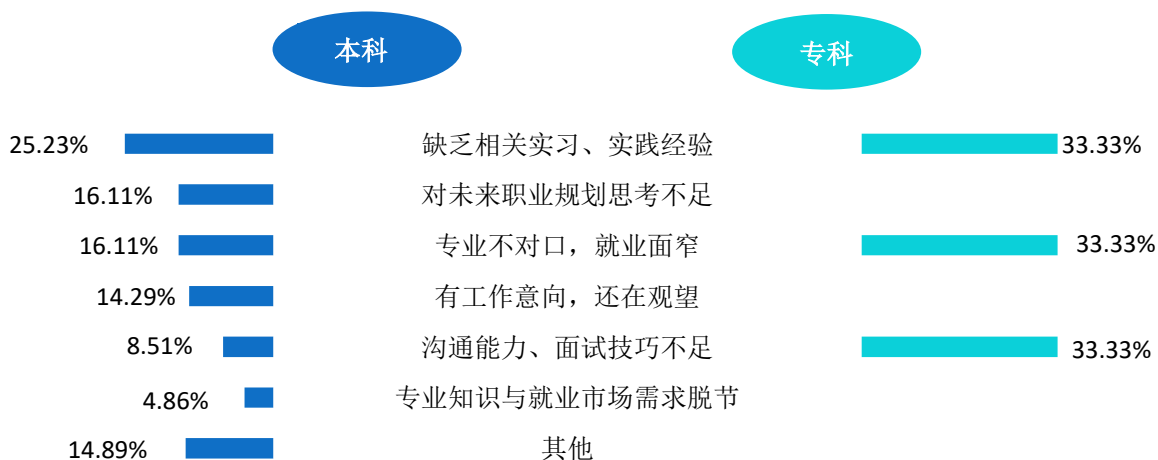


图 1-24 尚未落实工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

³ 此部分针对未就业状态为“求职中”的毕业生群体进行调查分析。

（二）需要提升的就业能力

通过调研分析待就业毕业生需要提升的就业能力，对优化完善学校人才培养方案、调整课程设置、针对性的制定职业规划和就业指导服务工作有重要的决策参考价值。

2022 届“求职中”的本科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“专业知识”（30.40%）；“求职中”的专科毕业生认为自身需要提升的就业能力主要为“简历、面试等求职技能”（66.67%）。

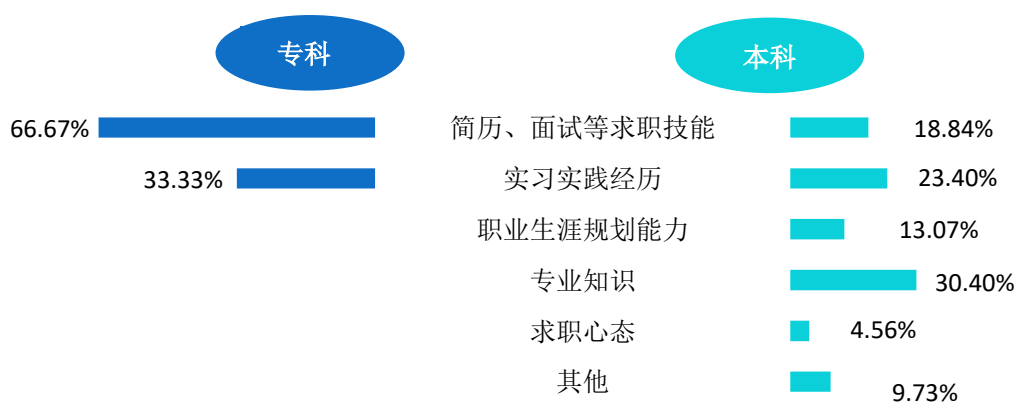
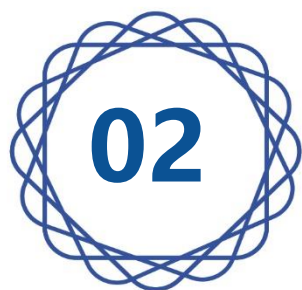


图 1-25 需要提升的就业能力分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



就业创业工作举措



第二篇：就业创业工作举措

为全面落实党中央、国务院关于做好高校毕业生就业创业工作的重要部署，进一步夯实本校毕业生就业创业工作基础，促进毕业生实现更高质量和更充分就业，打好毕业生高质量就业攻坚战，我校开展实施了一系列重要举措。现将相关就业工作总结如下：

一、访企拓岗促就业

学校印发《遵义师范学院访企拓岗促就业专项行动方案》（遵师发〔2022〕38号），一方面落实教育部和教育厅关于高校书记、校长访企拓岗的要求，另一方面也对二级学院领导班子访企拓岗做出明确要求，校领导和二级学院领导班子同时进行访企拓岗，全校全年开展访企拓岗行动75次，走访企业175家，开发岗位3871个。

二、网络招聘促就业

通过就业微信群、QQ群共计发布就业信息1262条，包含就业岗位387443个；就业信息网发布在线招聘信息869条，包含就业岗位165642个；开展线上招聘会33场，参加企业5288家，提供岗位158467个，参加人数2296人，达成意向692人。

三、校园招聘促就业

开展线下宣讲会35场，提供岗位1284个，参会1525人次，达成意向201人；开展大型招聘会3场，参加企业322家，提供岗位4104个，参会4784人次，达成意向980人次；中型招聘会1场，参会企业58家，提供岗位454个；开展江苏省宝应县教育局、广东省连州市教育局编制教师专场招聘，共录用68人。

四、基层项目促就业

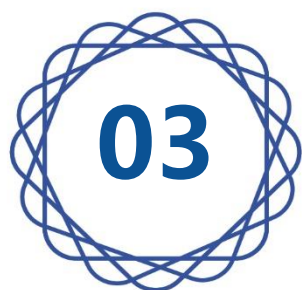
大力宣传各类基层项目，毕业生报名新疆、西藏自治区专招人数是往年6倍以上，疆藏地区就业38人；特岗计划教师共录用113人；开展基层就业典型案例征集，生物与农业科技学院毕业生贺忠权获得教育部“就业典型人物”表彰。

五、职业指导促就业

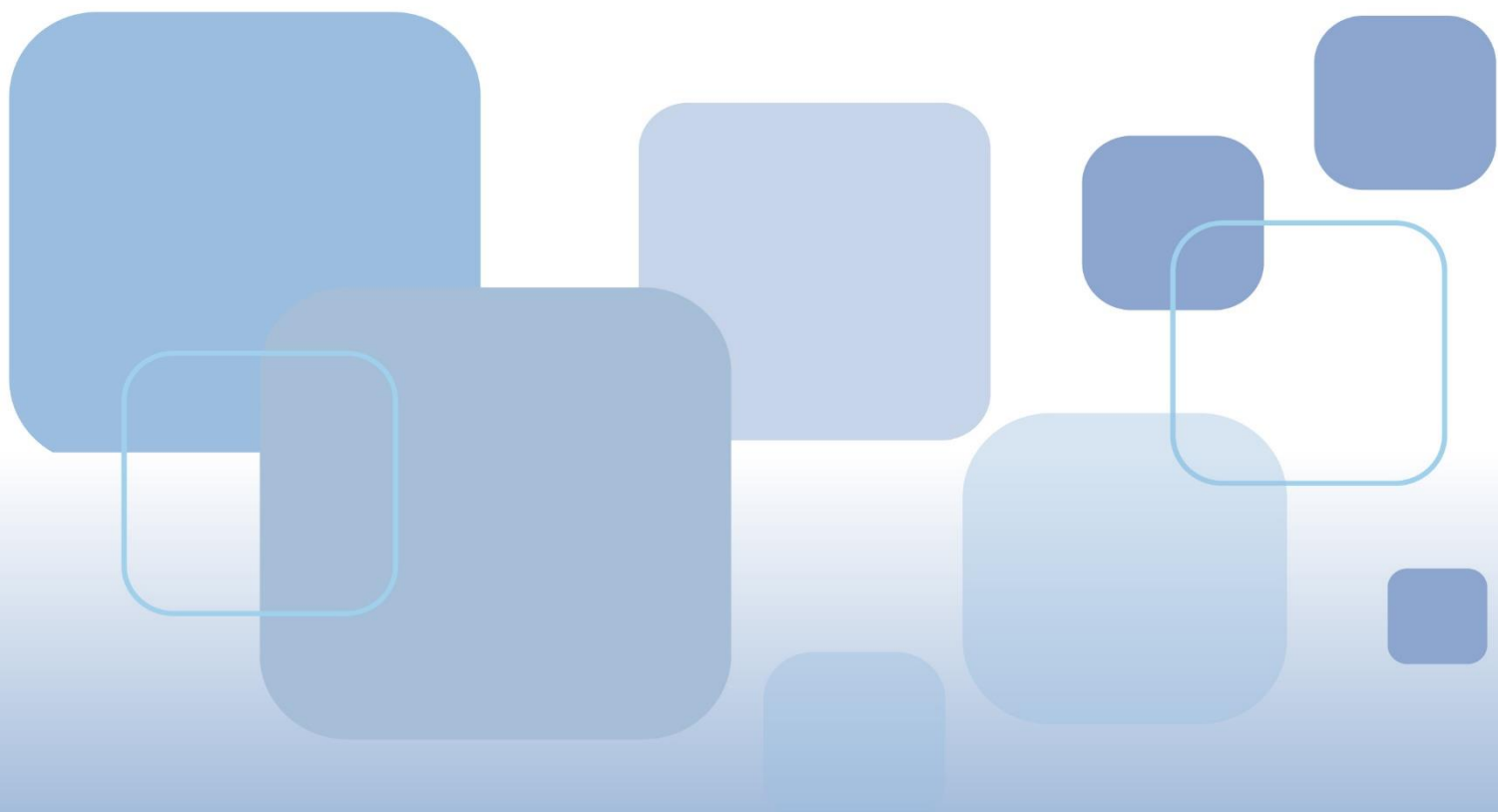
组织开展2022年“宏志助航计划”——高校毕业生就业能力培训13期，培训学生902人；开展SYB创业培训，培训学生390人；开展2022年事业单位公开招聘笔试培训，培训学生200余人；开展特岗计划教师招聘笔试线上培训，参训学生381人；开展专升本、考研公共科目培训，参训学生138人；举办职业指导线上与线下讲座82场，覆盖学生14526人次；举办模拟结构化面试大赛、职业生涯规划大赛、简历制作大赛等，以赛促学；推荐1名教师进入贵州省首批职业指导专家团专家库、14名教师进入遵义市职业指导专家团遴选；与贵州省就业促进会合作建立遵义地区高校职业指导服务站。

六、持续推进促就业

全年召开校级就业创业工作会议16次，教学研讨会4次，业务培训会5次，开展毕业生就业数据自查3轮次，顺利通过教育厅就业统计督察检查；推荐3名一线就业工作人员获得省教育厅2022年度就业工作先进个人表彰。



就业质量相关分析



第三篇：就业质量相关分析

高校毕业生就业质量是人才培养质量的核心内容，以学生为评估主体，构建多维指标体系，可以全面了解和掌握毕业生岗位适配性、就业质量及职业发展情况，为学校改进和完善教育教学和人才培养工作提供参考。

一、本科毕业生

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：43.13%的本科毕业生认为所学专业的就业机会较多，17.97%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。

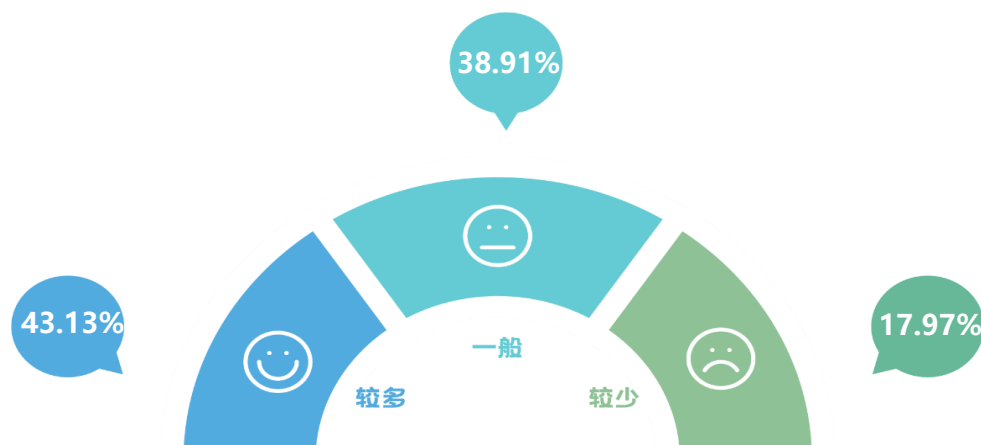


图 3-1 2022 届本科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“教师教育学院”（67.52%）、“管理学院（商学院）”（58.70%）、“工学院”（56.29%）等。

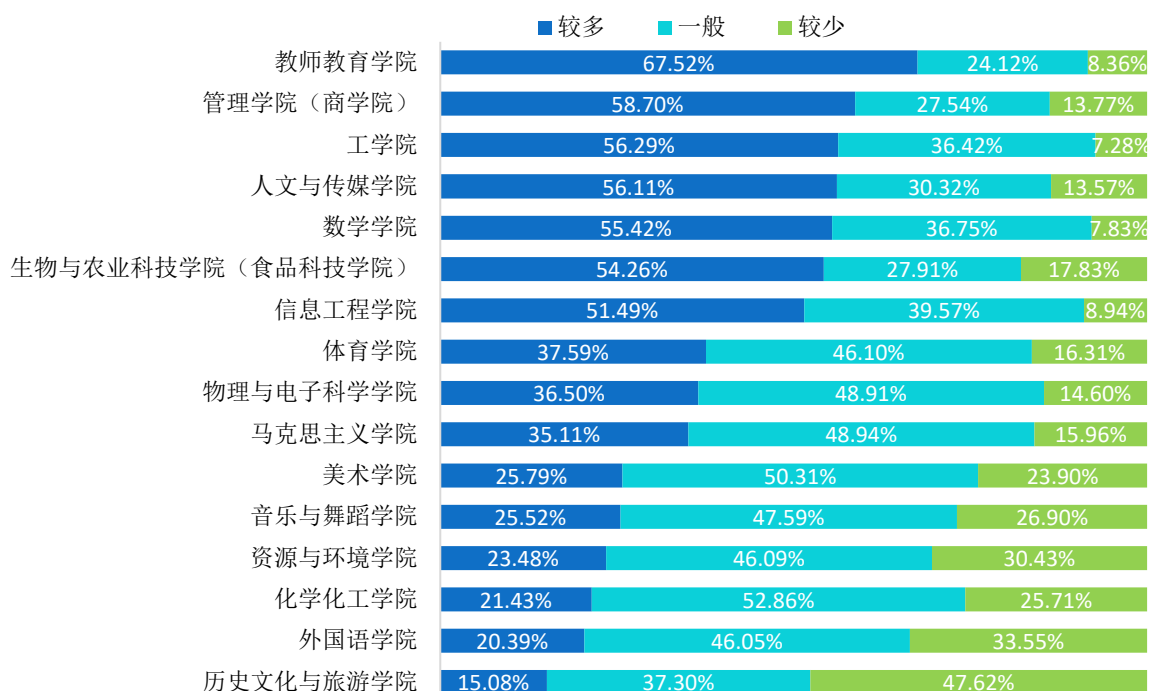


图 3-2 2022 届主要院系本科毕业生对就业机会的评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业本科毕业生就业机会充分度：2022 届本科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“信息与计算科学”（92.31%）、“学前教育”（84.03%）、“材料物理”（69.23%）等。

表 3-1 2022 届主要专业本科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
信息与计算科学	92.31%	3.85%	3.85%
学前教育	84.03%	13.89%	2.08%
材料物理	69.23%	23.08%	7.69%
统计学	68.75%	20.83%	10.42%
土木工程	66.67%	29.41%	3.92%
财务管理	64.52%	27.42%	8.06%
播音与主持艺术	61.90%	23.81%	14.29%
小学教育	61.86%	30.93%	7.22%

专业	较多	一般	较少
食品营养与检验教育	61.54%	23.08%	15.38%
物流管理	61.11%	25.00%	13.89%
电气工程及其自动化	60.34%	32.76%	6.90%
网络工程	58.82%	38.24%	2.94%
汉语言文学	57.05%	29.53%	13.42%
计算机科学与技术	56.25%	41.07%	2.68%
生物科学	56.18%	26.97%	16.85%
物联网工程	54.84%	29.03%	16.13%
数据科学与大数据技术	51.61%	41.94%	6.45%
机械设计制造及其自动化	50.00%	44.44%	5.56%
应用心理学	48.84%	32.56%	18.60%
社会工作	47.50%	30.00%	22.50%
秘书学	43.33%	43.33%	13.33%
舞蹈编导	38.78%	40.82%	20.41%
电子信息科学与技术	38.46%	43.59%	17.95%
数学与应用数学	38.04%	54.35%	7.61%
体育教育	37.90%	45.16%	16.94%
化学工程与工艺	35.71%	53.57%	10.71%
社会体育指导与管理	35.29%	52.94%	11.76%
思想政治教育	35.11%	48.94%	15.96%
物理学	34.04%	53.19%	12.77%
应用化学	33.33%	58.33%	8.33%
环境科学与工程	32.10%	48.15%	19.75%
教育学	29.63%	40.74%	29.63%
酒店管理	29.63%	62.96%	7.41%
工程造价	29.17%	54.17%	16.67%
美术学	29.07%	50.00%	20.93%
视觉传达设计	28.57%	54.76%	16.67%
植物科学与技术	28.57%	42.86%	28.57%
英语	22.45%	42.86%	34.69%
翻译	22.22%	37.04%	40.74%
音乐学	19.70%	50.00%	30.30%
通信工程	18.52%	44.44%	37.04%
音乐表演	16.67%	53.33%	30.00%
历史学	13.51%	35.14%	51.35%
环境设计	12.90%	45.16%	41.94%
材料化学	12.50%	50.00%	37.50%
汉语国际教育	11.11%	66.67%	22.22%
旅游管理	9.68%	27.42%	62.90%

专业	较多	一般	较少
化学	9.62%	50.00%	40.38%
科学教育	4.00%	76.00%	20.00%
农业资源与环境	2.94%	41.18%	55.88%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：75.68%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

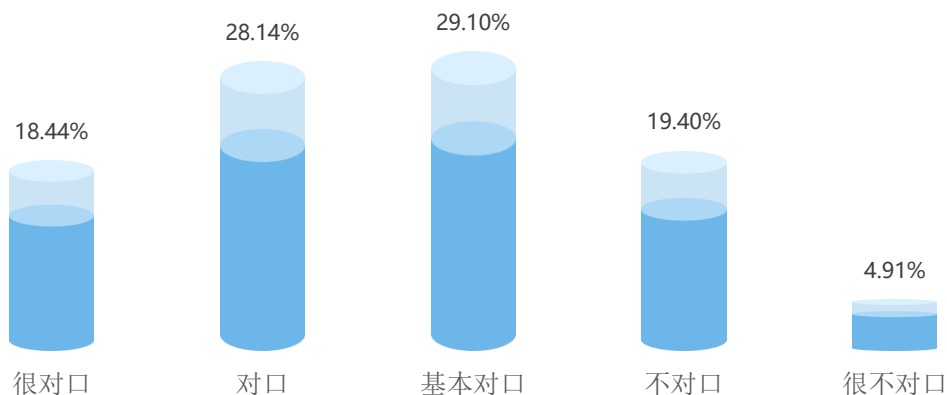


图 3-3 2022 届本科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：本科毕业生专业对口度相对较高的院系为“数学学院”（91.51%）“人文与传媒学院”（87.41%）、“教师教育学院”（86.92%）等。

表 3-2 2022 届主要院系本科毕业生专业对口度情况分布

院系	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
数学学院	33.96%	31.13%	26.42%	8.49%	0.00%	91.51%
人文与传媒学院	17.04%	34.81%	35.56%	9.63%	2.96%	87.41%
教师教育学院	30.80%	33.76%	22.36%	11.81%	1.27%	86.92%
管理学院（商学院）	24.36%	20.51%	38.46%	15.38%	1.28%	83.33%
马克思主义学院	23.44%	28.13%	31.25%	14.06%	3.13%	82.81%
工学院	9.80%	32.35%	37.25%	15.69%	4.90%	79.41%
物理与电子科学学院	17.98%	30.34%	30.34%	16.85%	4.49%	78.65%
体育学院	22.58%	33.33%	20.43%	18.28%	5.38%	76.34%
生物与农业科技学院 （食品科技学院）	19.05%	28.57%	28.57%	9.52%	14.29%	76.19%
音乐与舞蹈学院	10.20%	36.73%	25.51%	19.39%	8.16%	72.45%
外国语学院	16.25%	25.00%	30.00%	27.50%	1.25%	71.25%
美术学院	14.44%	24.44%	28.89%	25.56%	6.67%	67.78%
资源与环境学院	1.56%	25.00%	39.06%	28.13%	6.25%	65.63%
信息工程学院	8.72%	19.46%	36.91%	29.53%	5.37%	65.10%
化学化工学院	9.21%	21.05%	21.05%	36.84%	11.84%	51.32%
历史文化与旅游学院	17.65%	12.94%	18.82%	34.12%	16.47%	49.41%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：本科毕业生的专业对口度相对较高的为“播音与主持艺术”（100.00%）、“材料物理”（100.00%）、“植物科学与技术”（100.00%）、“科学教育”（100.00%）等。

表 3-3 2022 届主要专业本科毕业生专业对口度情况分布

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
播音与主持艺术	17.86%	50.00%	32.14%	0.00%	0.00%	100.00%
材料物理	6.25%	50.00%	43.75%	0.00%	0.00%	100.00%
植物科学与技术	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%	0.00%	100.00%
科学教育	10.00%	60.00%	30.00%	0.00%	0.00%	100.00%
学前教育	35.85%	41.51%	18.87%	3.77%	0.00%	96.23%
数学与应用数学	16.67%	46.97%	31.82%	4.55%	0.00%	95.45%
物流管理	26.32%	10.53%	57.89%	5.26%	0.00%	94.74%
秘书学	5.56%	22.22%	66.67%	5.56%	0.00%	94.44%
小学教育	34.25%	28.77%	28.77%	6.85%	1.37%	91.78%
历史学	42.86%	19.05%	28.57%	4.76%	4.76%	90.48%
汉语国际教育	0.00%	40.00%	50.00%	10.00%	0.00%	90.00%
物理学	25.81%	29.03%	32.26%	12.90%	0.00%	87.10%

专业	很对口	对口	基本对口	不对口	很不对口	对口度
土木工程	6.90%	37.93%	41.38%	13.79%	0.00%	86.21%
统计学	60.71%	7.14%	17.86%	14.29%	0.00%	85.71%
电气工程及其自动化	9.76%	41.46%	34.15%	12.20%	2.44%	85.37%
生物科学	23.08%	30.77%	30.77%	0.00%	15.38%	84.62%
信息与计算科学	66.67%	0.00%	16.67%	16.67%	0.00%	83.33%
体育教育	24.39%	35.37%	23.17%	13.41%	3.66%	82.93%
思想政治教育	23.44%	28.13%	31.25%	14.06%	3.13%	82.81%
财务管理	20.00%	30.00%	32.50%	17.50%	0.00%	82.50%
汉语言文学	19.10%	32.58%	30.34%	13.48%	4.49%	82.02%
翻译	9.09%	27.27%	45.45%	18.18%	0.00%	81.82%
舞蹈编导	16.67%	41.67%	22.22%	11.11%	8.33%	80.56%
美术学	21.57%	29.41%	27.45%	17.65%	3.92%	78.43%
应用化学	0.00%	38.46%	38.46%	15.38%	7.69%	76.92%
音乐表演	0.00%	25.00%	50.00%	20.00%	5.00%	75.00%
应用心理学	25.71%	31.43%	17.14%	22.86%	2.86%	74.29%
社会工作	31.58%	10.53%	31.58%	21.05%	5.26%	73.68%
环境科学与工程	1.92%	28.85%	42.31%	23.08%	3.85%	73.08%
计算机科学与技术	11.27%	19.72%	40.85%	22.54%	5.63%	71.83%
数据科学与大数据技术	9.52%	38.10%	19.05%	33.33%	0.00%	66.67%
机械设计制造及其自动化	16.67%	0.00%	50.00%	16.67%	16.67%	66.67%
视觉传达设计	8.33%	29.17%	29.17%	29.17%	4.17%	66.67%
英语	20.34%	22.03%	23.73%	32.20%	1.69%	66.10%
工程造价	10.00%	25.00%	30.00%	25.00%	10.00%	65.00%
网络工程	5.00%	15.00%	45.00%	30.00%	5.00%	65.00%
音乐学	9.52%	38.10%	16.67%	26.19%	9.52%	64.29%
化学工程与工艺	9.52%	23.81%	28.57%	28.57%	9.52%	61.90%
物联网工程	4.55%	13.64%	40.91%	40.91%	0.00%	59.09%
电子信息科学与技术	18.75%	12.50%	21.88%	34.38%	12.50%	53.13%
教育学	4.35%	17.39%	26.09%	47.83%	4.35%	47.83%
化学	13.79%	20.69%	10.34%	48.28%	6.90%	44.83%
酒店管理	11.11%	22.22%	11.11%	44.44%	11.11%	44.44%
通信工程	6.67%	6.67%	26.67%	40.00%	20.00%	40.00%
农业资源与环境	0.00%	8.33%	25.00%	50.00%	16.67%	33.33%
环境设计	0.00%	0.00%	33.33%	46.67%	20.00%	33.33%
旅游管理	8.70%	6.52%	17.39%	43.48%	23.91%	32.61%
社会体育指导与管理	9.09%	18.18%	0.00%	54.55%	18.18%	27.27%
食品营养与检验教育	0.00%	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	25.00%
材料化学	7.69%	0.00%	15.38%	46.15%	30.77%	23.08%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁴

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届本科毕业生对目前工作总体满意度为 91.83%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 86.12%、91.17%、81.62%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

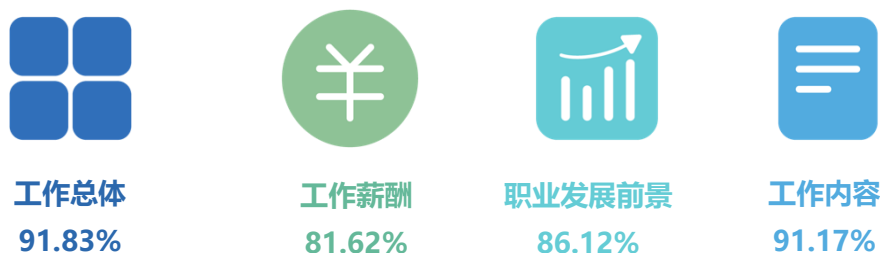


图 3-4 2022 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“物理与电子科学学院”（96.55%）、“教师教育学院”（95.74%）、“生物与农业科技学院（食品科技学院）”（95.24%）等院系的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-4 2022 届主要院系本科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
物理与电子科学学院	96.55%	95.40%	89.77%	95.40%
教师教育学院	95.74%	94.04%	91.91%	96.60%
生物与农业科技学院（食品科技学院）	95.24%	84.21%	85.00%	85.71%
人文与传媒学院	94.20%	93.48%	94.89%	95.65%
体育学院	93.55%	84.78%	77.42%	93.55%

⁴ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
美术学院	93.18%	82.95%	82.95%	94.32%
外国语学院	92.41%	90.91%	78.48%	91.14%
管理学院（商学院）	92.31%	88.31%	87.18%	93.59%
化学化工学院	92.11%	72.97%	72.00%	89.47%
音乐与舞蹈学院	91.92%	83.33%	68.37%	92.86%
信息工程学院	91.33%	84.46%	77.85%	91.33%
马克思主义学院	90.77%	81.25%	74.24%	84.85%
数学学院	89.62%	92.45%	88.68%	92.45%
历史文化与旅游学院	86.25%	71.79%	66.67%	81.25%
资源与环境学院	85.94%	71.43%	68.25%	78.13%
工学院	82.52%	80.00%	76.00%	81.55%

数据来源：第三方机构新锦成-2022届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“信息与计算科学”（100.00%）、“数据科学与大数据技术”（100.00%）、“材料物理”（100.00%）等专业的本科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-5 2022 届主要专业本科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
信息与计算科学	100.00%	100.00%	83.33%	100.00%
数据科学与大数据技术	100.00%	100.00%	90.91%	100.00%
材料物理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
植物科学与技术	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
舞蹈编导	100.00%	91.43%	75.00%	100.00%
环境设计	100.00%	85.71%	78.57%	92.86%
食品营养与检验教育	100.00%	100.00%	100.00%	75.00%
小学教育	98.63%	95.89%	95.89%	100.00%
应用心理学	97.22%	94.44%	94.44%	97.22%
电子信息科学与技术	96.77%	96.67%	90.32%	96.67%
物理学	96.67%	93.55%	83.87%	93.55%
播音与主持艺术	96.43%	100.00%	96.43%	100.00%
化学	96.30%	66.67%	74.07%	81.48%
音乐表演	95.24%	85.71%	71.43%	90.48%
体育教育	95.12%	87.65%	76.83%	96.34%
社会工作	95.00%	80.00%	90.00%	95.00%
网络工程	95.00%	85.00%	75.00%	95.00%
汉语言文学	94.57%	91.30%	94.51%	94.57%
物流管理	94.44%	94.44%	88.89%	94.44%

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
学前教育	94.17%	94.17%	90.29%	95.15%
英语	93.10%	87.50%	79.31%	87.93%
材料化学	92.86%	71.43%	57.14%	85.71%
生物科学	92.31%	72.73%	75.00%	84.62%
美术学	92.16%	84.31%	84.31%	96.08%
教育学	91.30%	86.96%	82.61%	91.30%
视觉传达设计	91.30%	78.26%	82.61%	91.30%
翻译	90.91%	100.00%	72.73%	100.00%
思想政治教育	90.77%	81.25%	74.24%	84.85%
化学工程与工艺	90.48%	85.00%	80.95%	100.00%
计算机科学与技术	90.14%	82.61%	78.57%	88.73%
汉语国际教育	90.00%	100.00%	80.00%	100.00%
财务管理	90.00%	89.74%	85.00%	92.50%
科学教育	90.00%	90.00%	90.00%	90.00%
数学与应用数学	89.39%	93.94%	89.39%	93.94%
秘书学	88.89%	94.44%	94.44%	94.44%
酒店管理	88.89%	83.33%	88.89%	88.89%
电气工程及其自动化	88.10%	82.05%	81.58%	87.50%
环境科学与工程	86.79%	76.92%	66.04%	80.77%
通信工程	86.67%	93.33%	86.67%	100.00%
旅游管理	86.67%	69.05%	55.56%	77.78%
物联网工程	86.36%	68.18%	59.09%	81.82%
应用化学	85.71%	69.23%	69.23%	92.86%
统计学	85.71%	85.71%	89.29%	85.71%
音乐学	83.33%	75.00%	60.98%	87.80%
机械设计制造及其自动化	83.33%	83.33%	83.33%	83.33%
工程造价	83.33%	78.95%	70.00%	75.00%
历史学	82.35%	66.67%	72.22%	82.35%
社会体育指导与管理	81.82%	63.64%	81.82%	72.73%
农业资源与环境	81.82%	45.45%	80.00%	66.67%
土木工程	74.19%	76.67%	70.00%	77.42%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“交通运输、仓储和邮政业”（100.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较高；而就业于“农、林、牧、渔业”（80.00%）的本科毕业生对目前工作满意度评价相对较低。

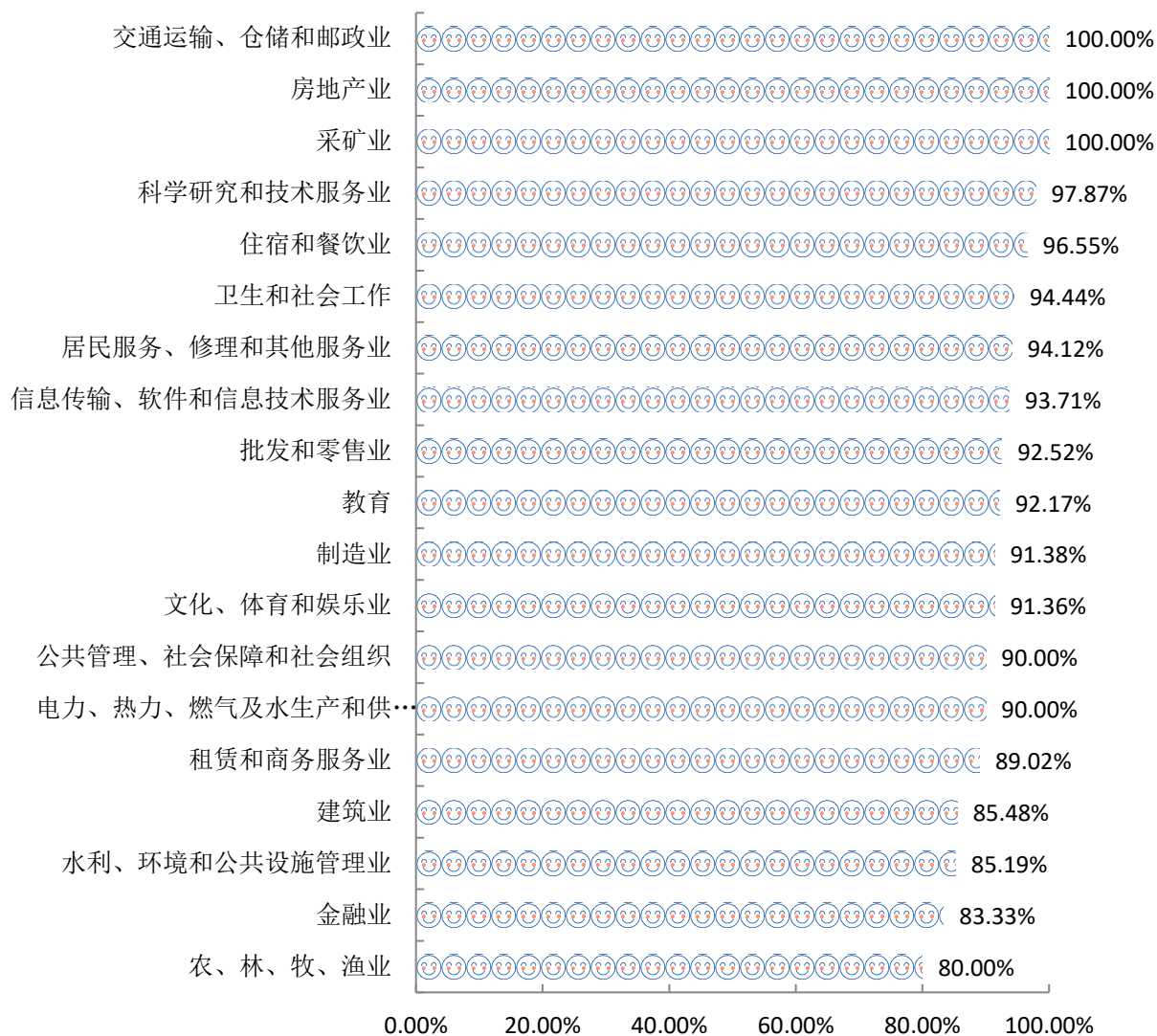


图 3-5 2022 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业

观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 84.08%，其中“很符合”所占比为 18.23%，“符合”所占比例为 28.18%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

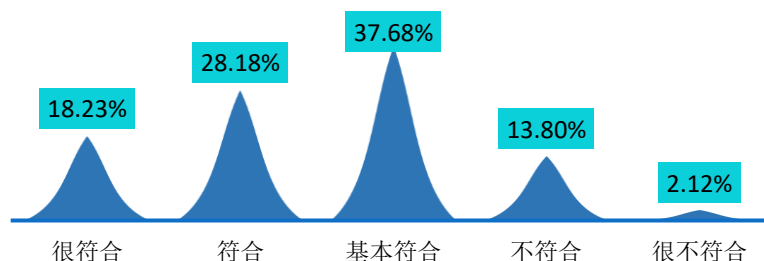


图 3-6 2022 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届本科毕业生的离职率为 20.04%，离职次数集中在“1 次”。

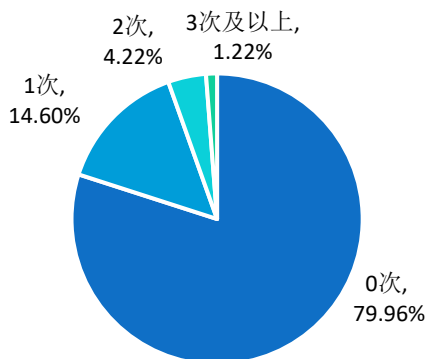


图 3-7 2022 届本科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、专科毕业生⁵

（一）就业机会充分度

就业机会充分度是新锦成就业质量报告的独有数据，体现了某一专业社会需求的多少和毕业生就业的难易程度，能够较为准确地反映当前的就业形势。对于就业机会充分度较高的专业，学校可适当扩招，但不可盲目招生，以防未来供求关系改变对毕业生就业带来的冲击。对于就业机会充分度较低的专业，学校应狠抓人才培养质量，提高学生的动手实操能力和可迁移能力，并鼓励学生搭建跨专业融合型知识体系，以更好地面对求职时的挑战。

总体就业机会充分度：54.17%的专科毕业生认为所学专业的就业机会较多，12.50%的毕业生认为所学专业的就业机会较少。



图 3-8 2022 届专科毕业生对就业机会的评价

注：就业机会“较多”占比为选择“非常多”、“比较多”占比之和，“较少”占比为选择“比较少”、“非常少”占比之和。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的院系为“体育学院”（61.90%）。

⁵因专科毕业生各专业调研回收样本量较少，故未展开描述分析。

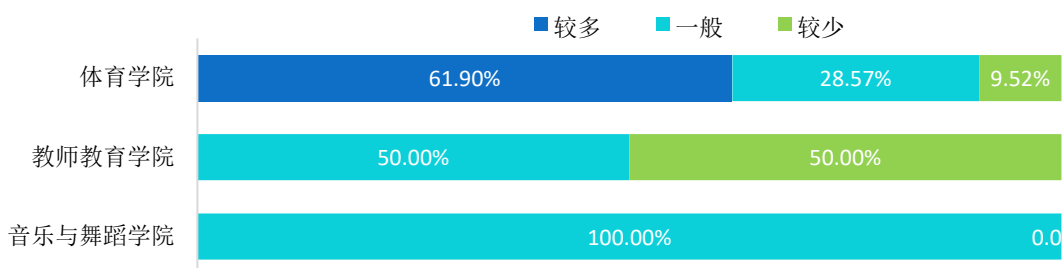


图 3-9 2022 届主要院系专科毕业生对就业机会的评价

注：因其他学院样本量不足，不参与结果分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业专科毕业生就业机会充分度：2022 届专科毕业生认为就业机会“较多”的专业为“体育教育”（61.90%）。

表 3-6 2022 届主要专业专科毕业生对就业机会的评价

专业	较多	一般	较少
体育教育	61.90%	28.57%	9.52%
学前教育	0.00%	0.00%	100.00%
数学教育	0.00%	100.00%	0.00%
音乐教育	0.00%	100.00%	0.00%

注：因其他学院样本量不足，不参与结果分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业对口度

就业与专业对口度直接反映出毕业生能否找到与专业培养方向相关的工作。专业对口度受人才培养质量、社会需求、毕业生求职过程和个人意愿等多种因素影响，是极为重要的结论性、综合性指标，能较为全面地体现毕业生的就业质量。

总体专业对口度：25.00%的专科毕业生认为目前就业岗位与所学专业对口，可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

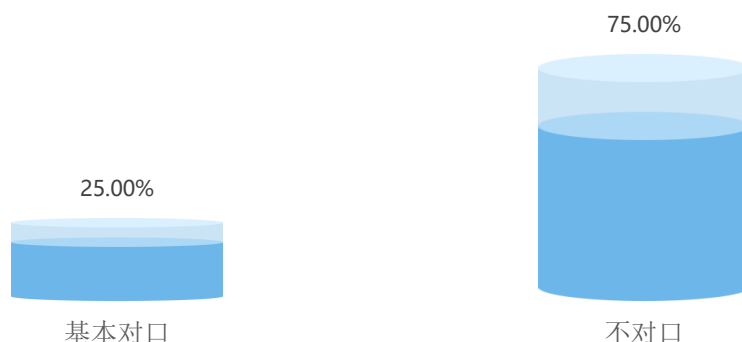


图 3-10 2022 届专科毕业生专业对口度分布

注：专业对口度评价维度包括“很对口”、“对口”、“基本对口”、“不对口”、“很不对口”和“无法评价”；其中，对口度为选择“很对口”、“对口”和“基本对口”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系的专业对口度：专科毕业生专业对口度相对较高的院系为“体育学院”（33.33%）等。

表 3-7 2022 届主要院系专科毕业生专业对口度情况分布

院系	基本对口	不对口	对口度
体育学院	33.33%	66.67%	33.33%
教师教育学院	0.00%	100.00%	0.00%

注：因其他学院样本量不足，不参与结果分析

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要专业的专业对口度：专科毕业生的专业对口度相对较高的为“体育教育”（33.33%）。

表 3-8 2022 届主要专业专科毕业生专业对口度情况分布

专业	基本对口	不对口	对口度
体育教育	33.33%	66.67%	33.33%
数学教育	0.00%	100.00%	0.00%

注：因其他学院样本量不足，不参与结果分

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度⁶

就业满意度是毕业生综合职业发展前景、工作内容、薪酬等内容作出的主观判断，能较为直接地反映出毕业生对就业结果的态度，是评价毕业生就业质量的重要指标。将就业满意度与行业进行交叉分析，可以体现出各主要行业的就业特征，为学生选择就业方向和学校宣传就业形势提供了依据。

工作总体及各方面的满意度：学校 2022 届专科毕业生对目前工作总体满意度为 100.00%；对职业发展前景、工作内容、薪酬的满意度分别为 100.00%、100.00%、100.00%。可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。



图 3-11 2022 届专科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

主要院系工作满意度：从工作总体满意度来看，“教师教育学院”（100.00%）、“体育学院”（100.00%）等院系的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-9 2022 届主要院系专科毕业生工作满意度评价

院系	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
体育学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
教师教育学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注：因其他学院样本量不足，不参与结果分

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

⁶ 工作总体满意度为独立题目，不能根据职业发展前景满意度、工作内容满意度、薪酬满意度计算得出。

主要专业工作满意度：从工作总体满意度来看，“数学教育”（100.00%）、“体育教育”（100.00%）等专业的专科毕业生的工作满意度相对较高。

表 3-10 2022 届主要专业专科毕业生工作满意度评价

专业	工作总体	职业前景	工作薪酬	工作内容
体育教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数学教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

注：因其他学院样本量不足，不参与结果分

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）毕业生发展成长度

毕业生发展成长度由职业期待吻合度和工作稳定度构成，是研究毕业生入职后情况的重要指标。职业期待吻合度与就业满意度相关，但能更好地体现毕业生职业期待与就业现实的差异，学校可据此数据调整职业教育的内容，引导学生树立正确的就业观念和职业期待。工作稳定度反映的是毕业生离职的情况，是对毕业去向落实率的补充，有利于学校掌握毕业生离校后的职业发展情况。

1.职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2022 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 80.00%，其中“很符合”所占比为 20.00%。

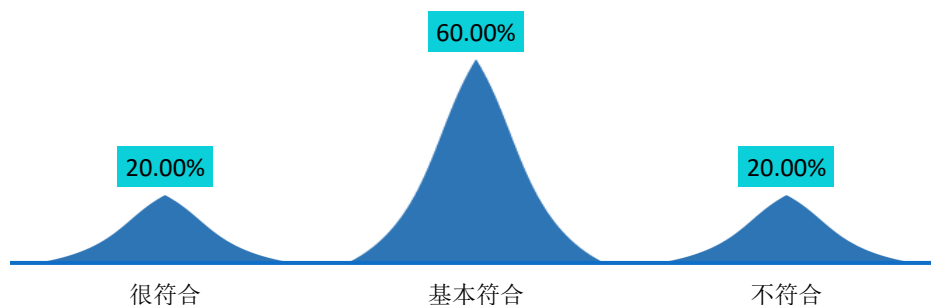


图 3-12 2022 届专科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.工作稳定性

本校 2022 届专科毕业生的离职率为 20.00%，离职次数集中在“1 次”。

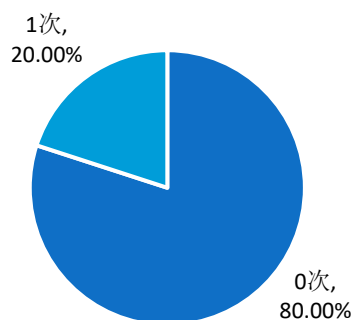


图 3-13 2022 届专科毕业生离职情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、师范生/非师范生的就业质量

本科毕业生中，师范生相较非师范生 in 专业对口度、职业期待吻合度、工作总体满意度方面均存在优势，具体分布详见下表。

表 3-11 2022 届本科师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校总体本科毕业生
专业对口度	81.88%	69.23%	75.69%
职业期待吻合度	87.52%	80.52%	84.08%
工作总体满意度	93.21%	90.35%	91.81%

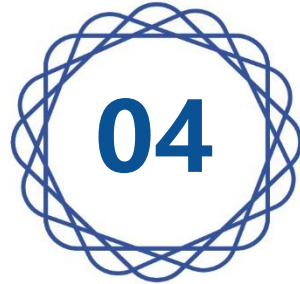
数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

专科毕业生中，师范生相较于非师范生在专业对口度、职业期待吻合度、工作总体满意度方面均存在优势，具体分布详见下表。

表 3-12 2022 届专科师范生/非师范生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校总体专科毕业生
专业对口度	25.00%	0.00%	25.00%
职业期待吻合度	80.00%	0.00%	80.00%
工作总体满意度	100.00%	0.00%	100.00%

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



04

就业发展趋势分析



第四篇：就业发展趋势分析

对近三届毕业生就业情况的综合分析能看出毕业生就业的趋势，也能帮助学校从历时角度对比分析就业服务的工作成果。毕业去向落实率与毕业生规模密切相关，在毕业生规模逐年提高的背景下，如何保持和提高毕业去向落实率，是学校面临的重大考验。对比毕业生近三年就业地区、就业行业、就业单位的变化趋势，有利于全面反映毕业生流向，体现毕业生就业的共同特征，避免单一届次的数据影响对毕业生就业的判断。

一、近三年规模与毕业去向落实率变化趋势

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模和初次毕业去向落实率略有波动，初次毕业去向落实率始终保持在 80.06% 及以上，就业状况良好。

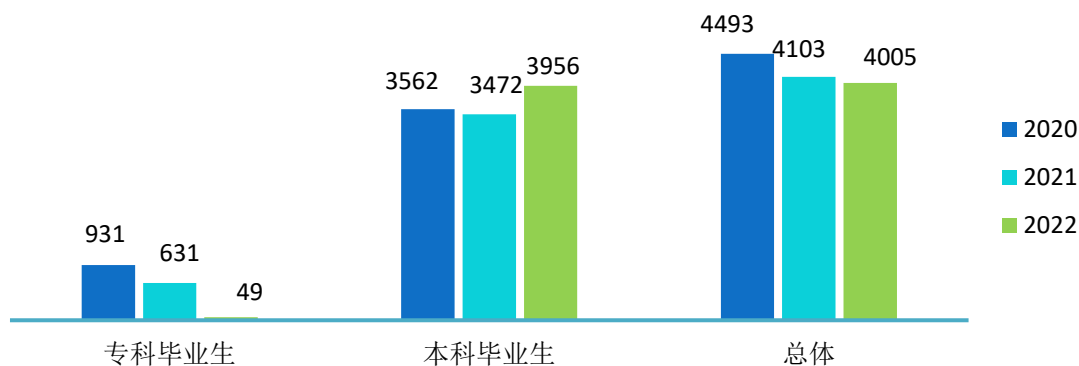


图 4-1 2021-2022 届毕业生规模分布（单位:人）

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《遵义师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

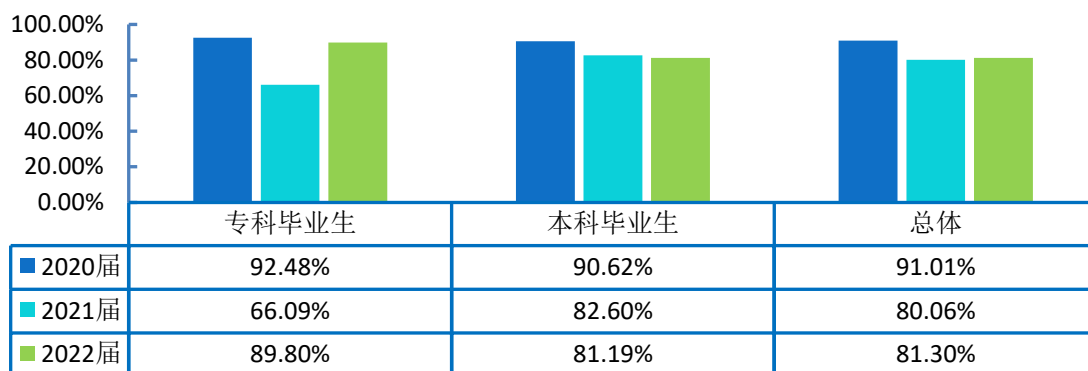


图 4-2 2020-2022 届毕业生初次毕业去向落实率分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《遵义师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

二、近三年就业地区变化趋势

如下图所示，学校近三届毕业生在省内就业的比例均在 73.87% 及以上，其中 2022 年本科毕业生省内就业比率为 73.58%，专科毕业生省内就业比率为 97.44%；这一流向与学校的定位相契合，为本地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

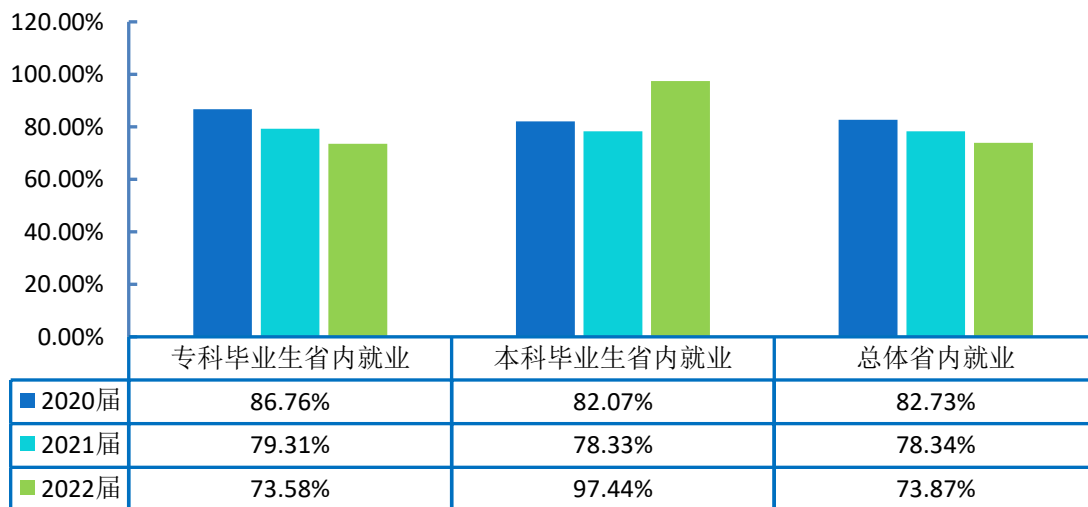


图 4-3 2020-2022 届毕业生省内就业比例

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《遵义师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

三、近三年就业行业变化趋势

近年来，毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“批发和零售业”等多个行业；其中“教育”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 29.21% 及以上。

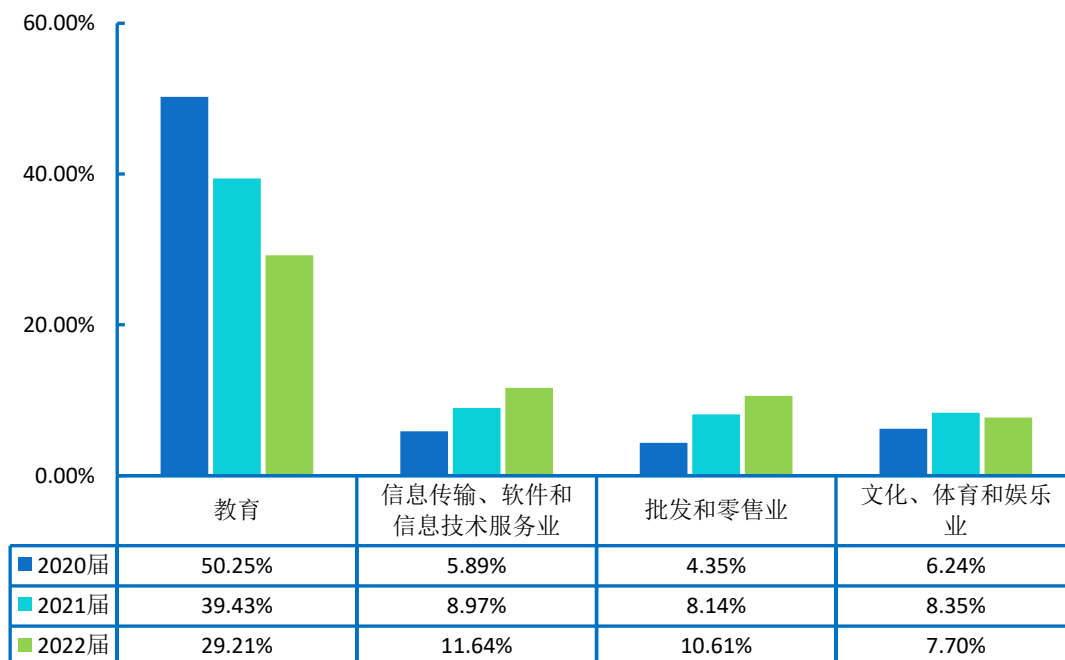


图 4-4 2020-2022 届毕业生就业行业分布

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《遵义师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。

四、近三年就业单位变化趋势

其他企业（民营企业为主）为历届毕业生主要就业单位，占比均在 52.41% 及以上，其次集中在中初教育单位。

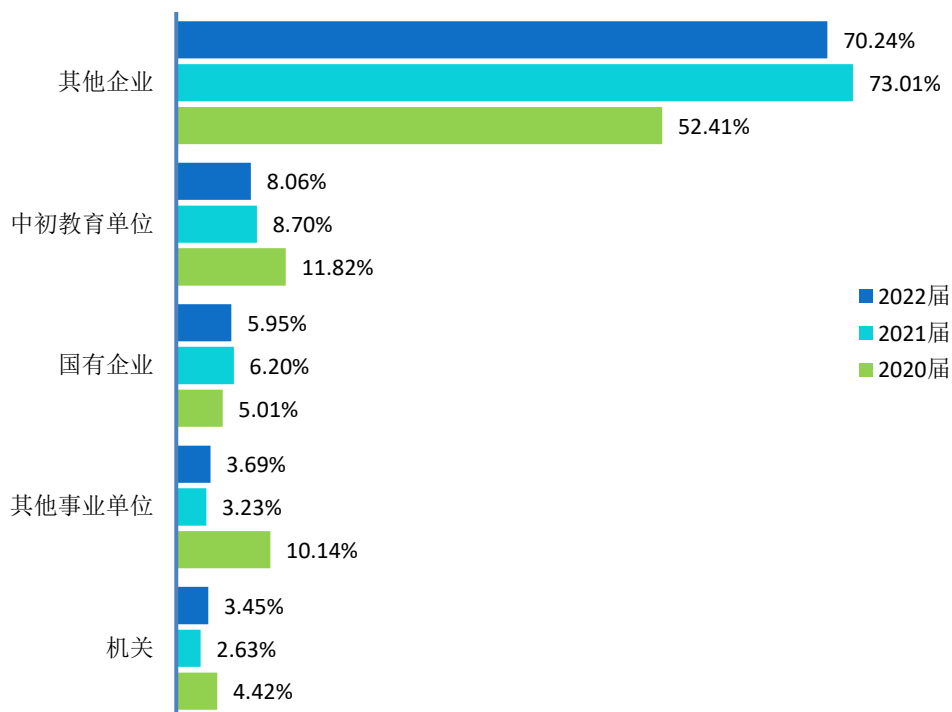
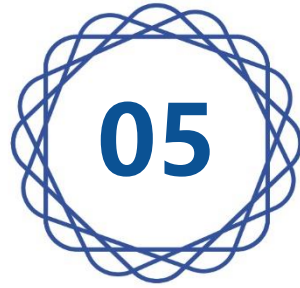


图 4-5 2020-2022 届毕业生主要就业单位分布

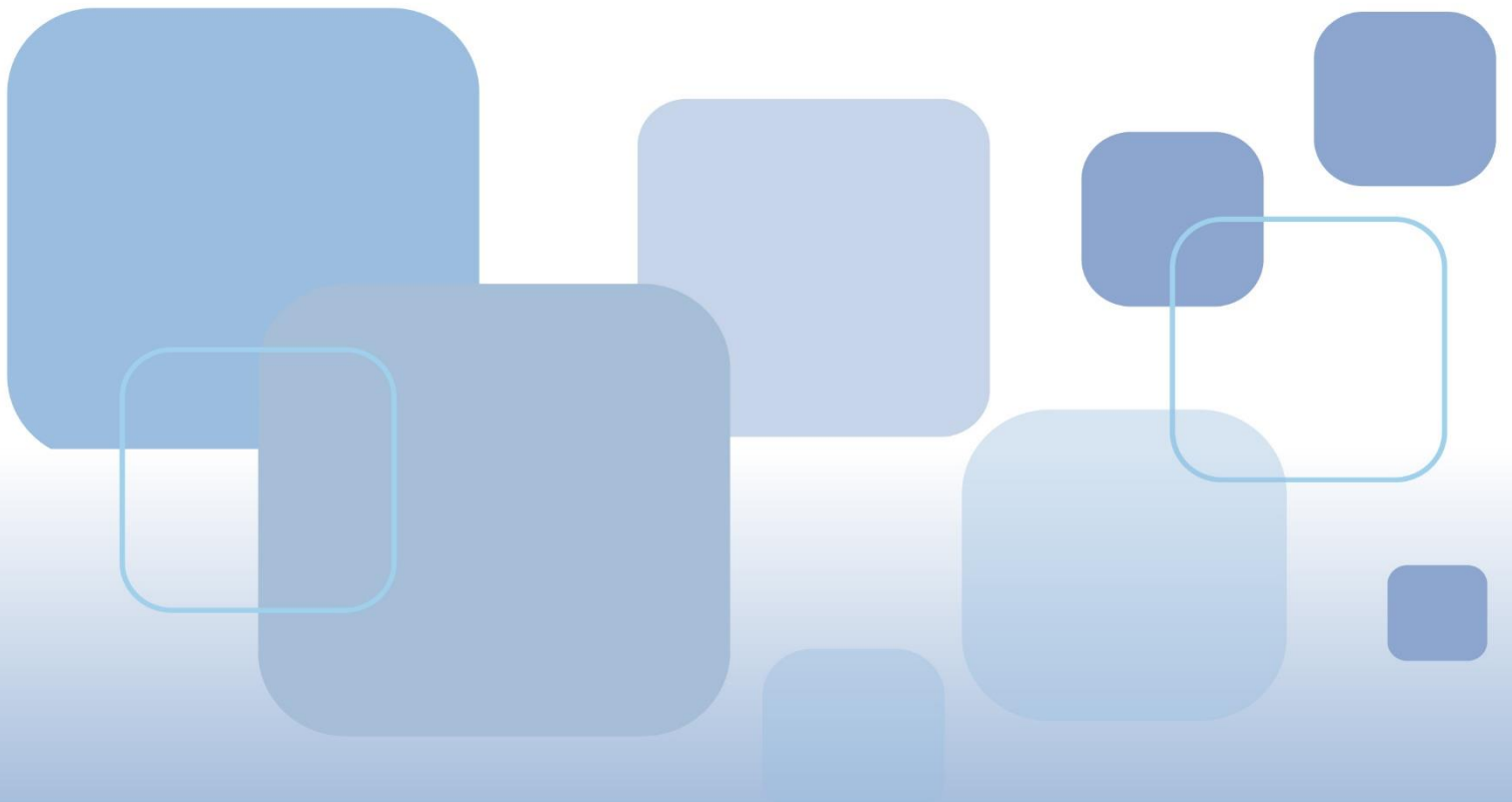
注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2020 和 2021 届数据来自《遵义师范学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2022 届数据来自全国高校毕业生就业管理系统。



毕业生对学校的评价



第五篇：毕业生对学校的评价

学生是教育活动的主体，直接参与到学校教育教学计划安排的各项活动。作为高校人才培养的主要评价主体，在学校教学及就业工作上的反馈建议对学校人才培养的改进和完善有重要的参考价值。调研指标包括毕业生对人才培养的影响及毕业生对就业教育/服务的评价。

一、毕业生对人才培养的评价

人才培养是高校的核心使命，人才培养质量也是评价高校工作的核心指标。本部分涵盖与人才培养相关的三个指标：母校满意度、教育教学评价、基础能力素质；毕业生从自身感受出发对母校本身和母校教育教学的评价能帮助学校发现办学过程中存在的问题，并对课程、教师、学风等方面做出针对性改进，推进教育教学改革进程。

（一）母校满意度

97.39%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度为 97.37%，专科毕业生对母校的满意度为 100.00%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

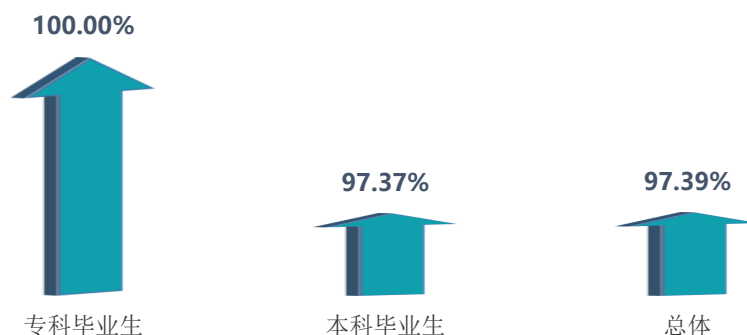


图 5-1 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“满意”、“基本满意”、“不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

1.对所学课程的评价

课程包括专业课和公共课，调查了解学生对于所学课程的掌握情况，以及课程对于他们工作的帮助情况有助于学校更有针对性的改革教育教学。具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对所学课程的总体满意度为97.24%；专科毕业生对所学课程的总体满意度为98.67%。

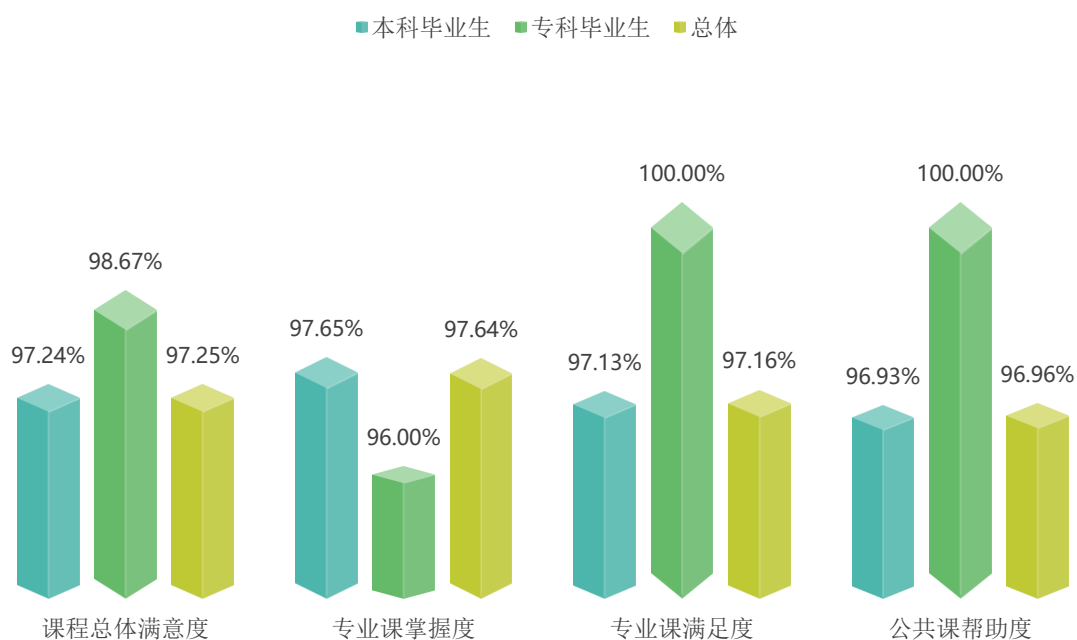


图 5-2 2022 届毕业生对所学课程的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，掌握度/满足度/帮助度均为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对所学课程越满意。

2.课程总体满意度=（专业课掌握度+专业课满足度+公共课帮助度）/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

2.对任课教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对学校任课教师的总体满意度为97.56%；专科毕业生对任课教师的总体满意度为100.00%。可见母校任课教师在师德师风、教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

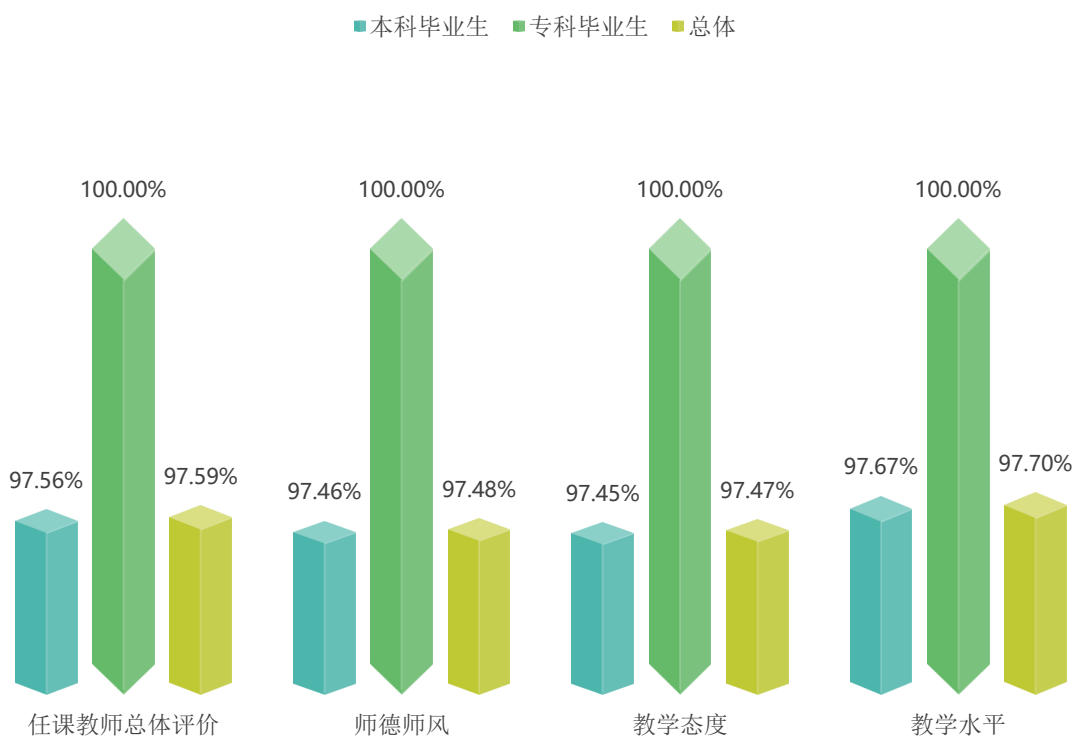


图 5-3 2022 届毕业生对任课教师的评价

注：评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

3.对母校学风建设的评价

学风能体现一所学校的学习氛围，也代表着学校的精神风貌。调查了解毕业生对母校整体在课堂听讲、课后自习和学习交流方面的评价，具体内容如下所示。

2022届本科毕业生对母校学风建设的总体满意度为96.69%，专科毕业生对母校学风建设的总体满意度为100.00%。

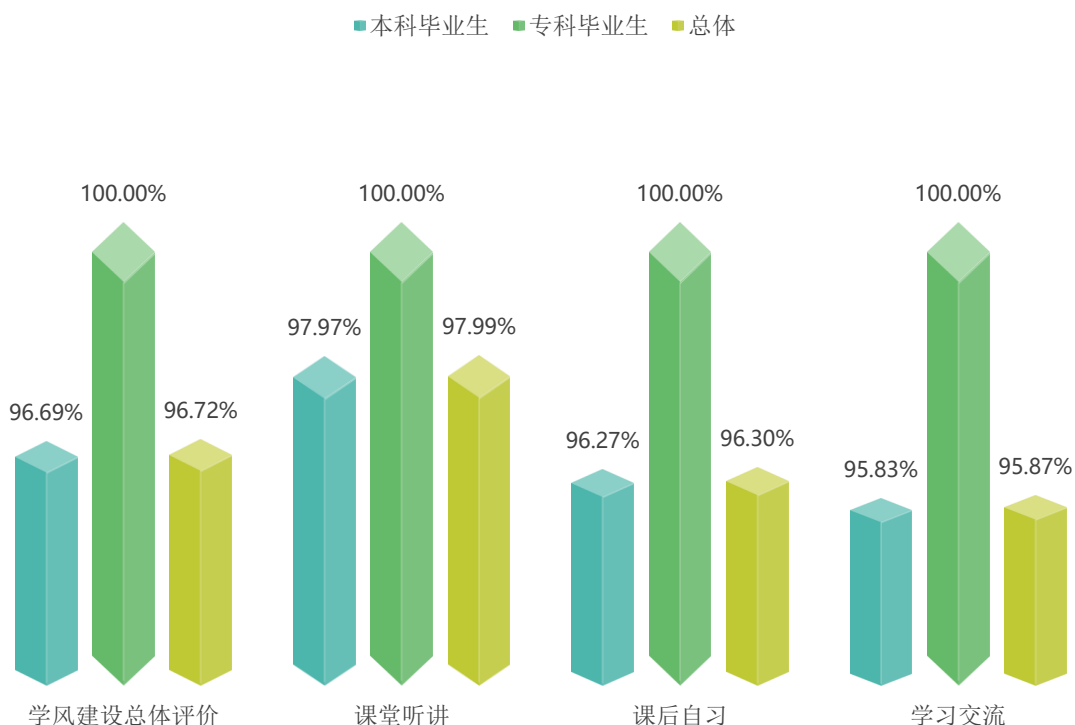


图 5-4 2022 届毕业生对学风建设的评价

注：1.评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。

2.学风建设总体满意度=(课堂听讲+课后自习+学习交流)/3。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对母校学风建设越满意。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。

2022 届本科毕业生对课堂教学的总体满意度为 97.58%，专科毕业生对课堂教学的总体满意度为 100.00%。



图 5-5 2022 届毕业生对课堂教学各方面评价的分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”，其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总体满意度=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2022届本科毕业生对母校实践教学总体满意度为96.43%，专科毕业生对母校实践教学总体满意度为100.00%。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

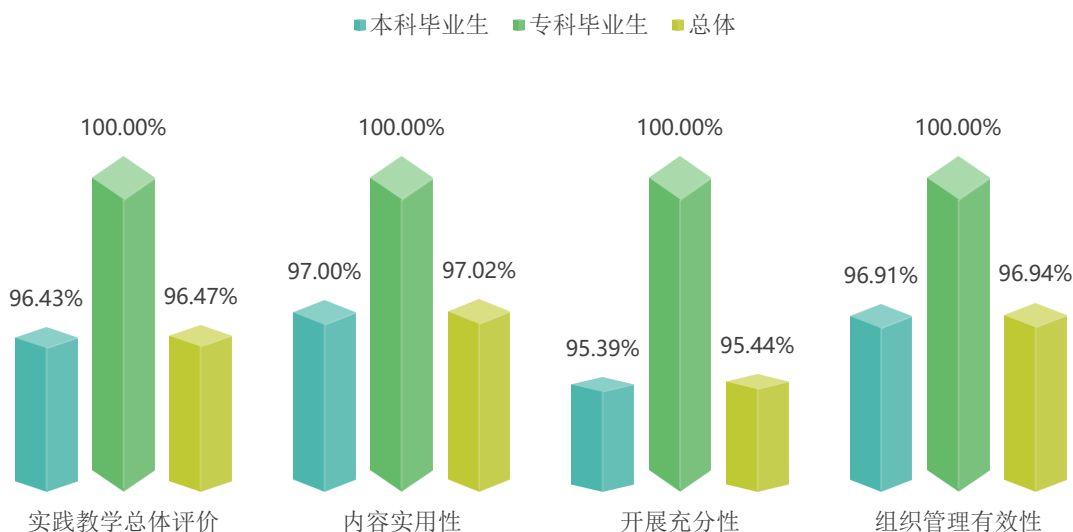


图 5-6 2022 届毕业生对实践教学的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很符合”、“符合”、“基本符合”、“不符合”、“很不符合”和“无法评价”。其中，符合度为选择“很符合”、“符合”和“基本符合”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。该百分比越高，表示毕业生对实践教学越满意。

2.实践教学总体满意度=(实践教学内容实用性+实践教学开展充分性+实践教学组织管理有效性)/3。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(三) 基础能力素质

毕业生应根据自己的人生目标和社会经济发展的需求，努力提高综合素质，塑造良好的道德品质，梳理全新的就业观念，努力适应新时代的发展要求。针对当代大学生的特点及高校培养人才模式，总结提出了以下多项当代大学生需具备的基础能力和专业素质能力。此次调查内容主要是毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价，对于学校优化人才培养模式具有一定的参考意义。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2022 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“逻辑思维”、“表达能力”、“创新思维”、“记忆能力”、“阅读理解”、“团队意识”、“善于倾听”、“数学运算”、“领导意识”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.36 分及以上；其中“善于观察”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 3.89 分和 3.73 分。

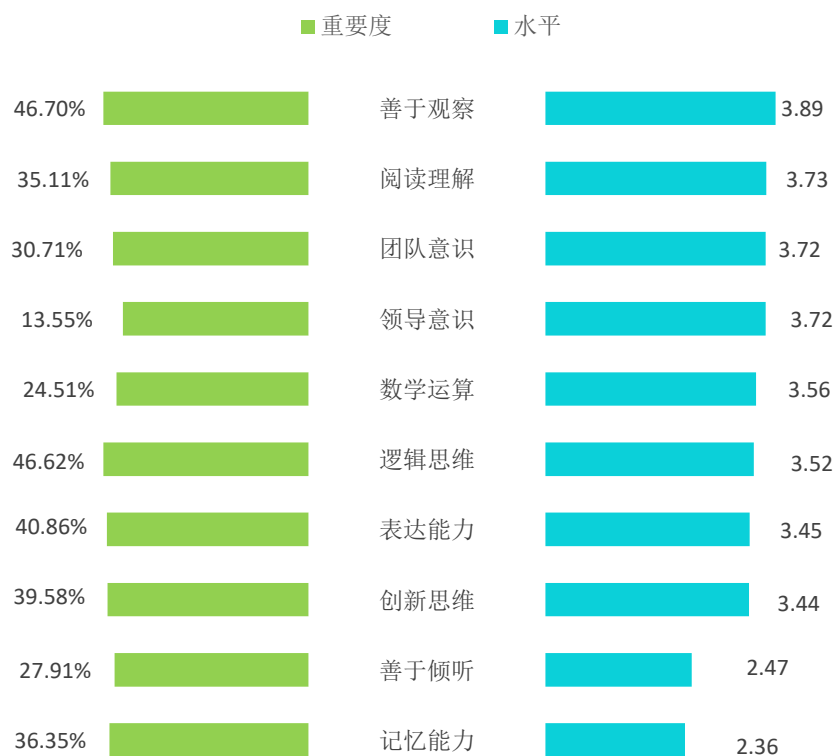


图 5-7 2022 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

对于目前工作需求而言，学校 2022 届专科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：“善于观察”、“阅读理解”、“团队意识”、“创新思维”、“逻辑思维”、“记忆能力”、“表达能力”、“善于倾听”、“领导意识”、“数学运算”；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.44 分及以上；其中“善于观察”和“团队意识”的水平相对较高，均值分别为 4.03 分和 3.89 分。

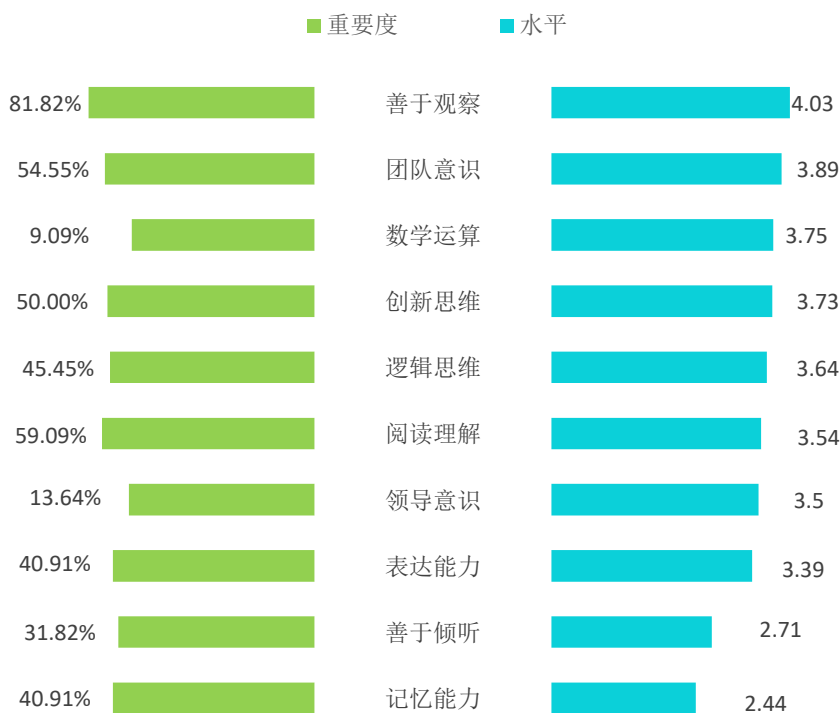


图 5-8 2022 届专科毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生对就业教育/服务的评价

为更好地贯彻落实“就业优先”、“人才强国”、“创新驱动”国家战略，规范各高校就业教育的管理和服务，更好地服务于高校毕业生就业创业工作，本部分针对性的就高校毕业生就业指导服务进行系统性的评价；包含就业教育（生涯规划/就业指导课、职业咨询与辅导）；就业服务（校园招聘/宣讲会、学校发布的招聘信息、就业帮扶推荐、就业手续办理）；有利于规范和加强高校毕业生就业创业服务建设；

有利于提高各高校就业教育的管理和服务及就业创业指导服务的针对性和规范性；有利于进一步提高服务高校毕业生就业创业工作水平和效率，促进人才资源的优化配置。

学校 2022 届毕业生对学校各项就业教育/服务的满意度均在 96.10% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（如档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”、“校园招聘会/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

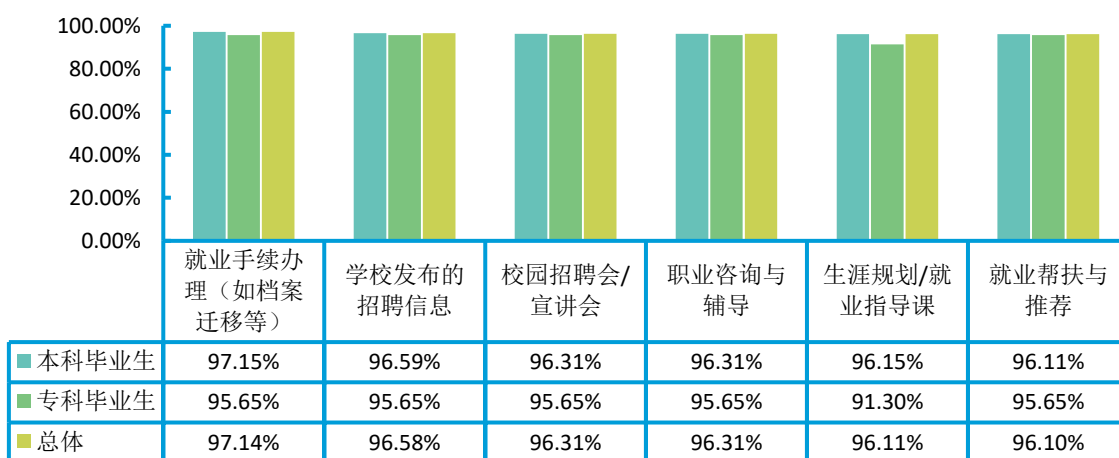


图 5-9 2022 届毕业生对学校就业教育/服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业对招生和人才培养的影响

（一）毕业生对招生工作的建议

2022 届本科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（58.76%），专科毕业生对招生工作的建议主要为“加强专业及师资力量宣传”（77.27%）。

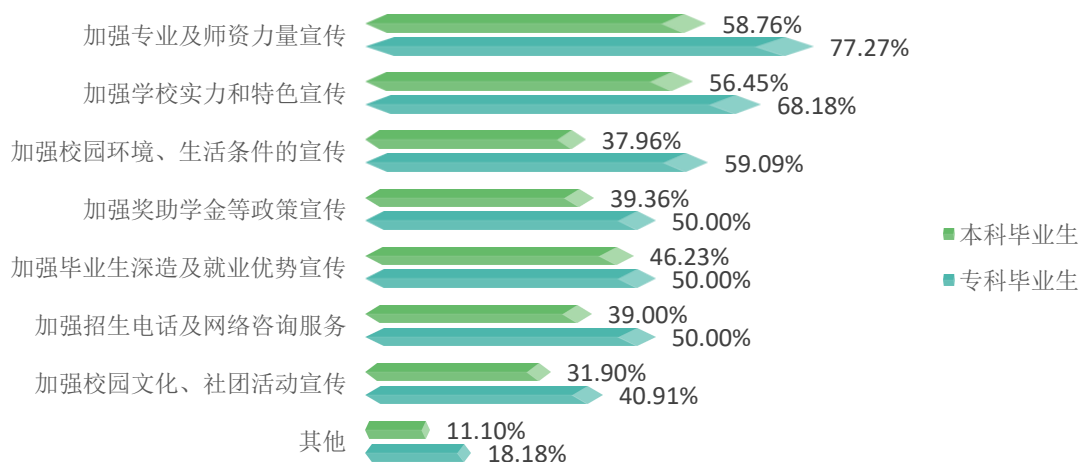


图 5-10 2022 届毕业生对学校招生工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 毕业生对人才培养的建议

2022 届本科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化专业基础知识教育”（56.51%）、“强化实践动手能力培养”（56.43%），专科毕业生对学校人才培养的建议主要为“强化综合素质培养”（77.27%）、“强化实践动手能力培养”（68.18%）、“强化创新能力培养”（68.18%）。

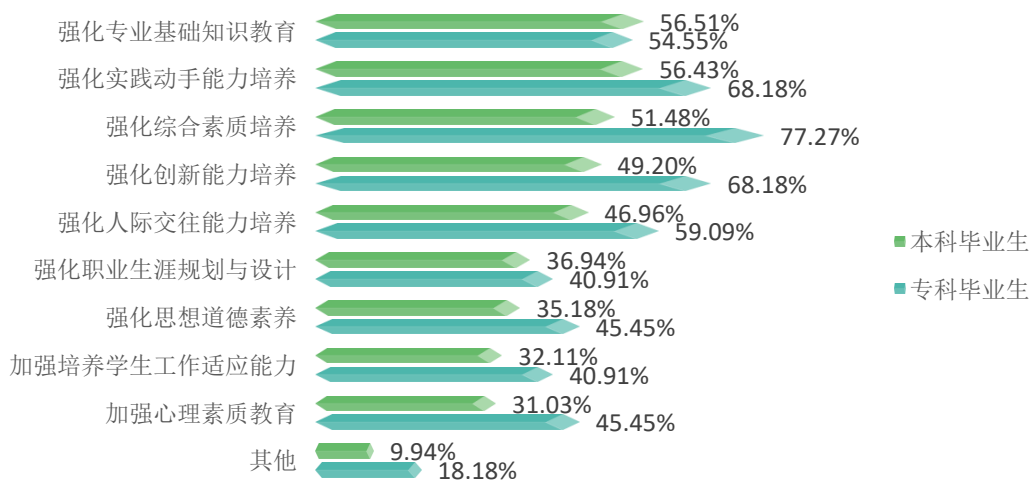
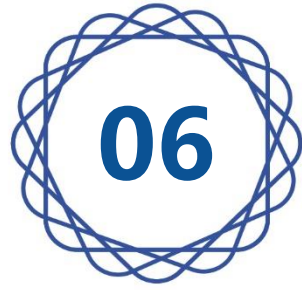


图 5-11 2022 届毕业生对学校人才培养工作的建议

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



06

用人单位对毕业生及学校的评价



第六篇：用人单位对毕业生及学校的评价

社会或用人单位为主体,以高等学校毕业生为评价对象所进行的价值判断是实现高等教育“两个转变”的重要途径之一。《中国教育改革和发展纲要》指出,各类学校都要重视了解用人单位对毕业生质量的评价。用人单位是经济社会的细胞,它们对外部环境的变化有着敏锐的反应,往往比学校更快更灵敏地感知到科技进步、经济发展等的变化及其对人才需求的影响。用人单位对毕业生的评价指标包括毕业生总体满意度、毕业生政治素养满意度、毕业生专业水平满意度、毕业生职业能力满意度。

一、对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体满意度：98.80%的用人单位对学校毕业生的总体工作表现感到满意，其中评价为“满意”的占比相对较高，为43.37%。

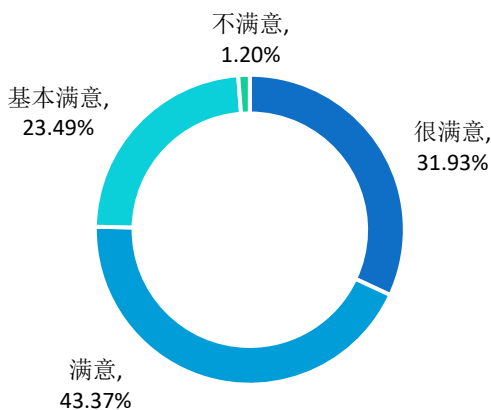


图 6-1 用人单位对 2022 届毕业生的总体满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力素质的满意度：用人单位对学校毕业生各项能力素质满意度均达到 98.77% 及以上。其中，用人单位对毕业生对“政治素养”满意度最高，达 99.40%；其次为“职业道德”，达 99.40%。



图 6-2 用人单位对 2022 届毕业生的各项能力素质的满意度评价

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

二、对学校招聘服务的评价

学校招聘服务工作是联系毕业生与用人单位的重要纽带，可以满足用人单位招聘优质毕业生的需求，也是毕业生接收招聘信息，实现求职目的的主要途径。用人单位对学校招聘服务的评价能够为优化学校招聘服务工作提供参考，提高学校招聘工作的针对性和高质性。用人单位对学校的招聘服务的反馈建议关系到学校是否全面、充分、积极的接收、响应到各单位的用人需求，这将成为学校招聘服务多元发展的重要考核指标。

用人单位对本校招聘服务的满意度为 98.76%；其中 38.51%的用人单位对学校招聘服务表示“很满意”，36.65%的用人单位对学院招聘服务表示“满意”。可见，用人单位对本校招聘服务的满意度较高。

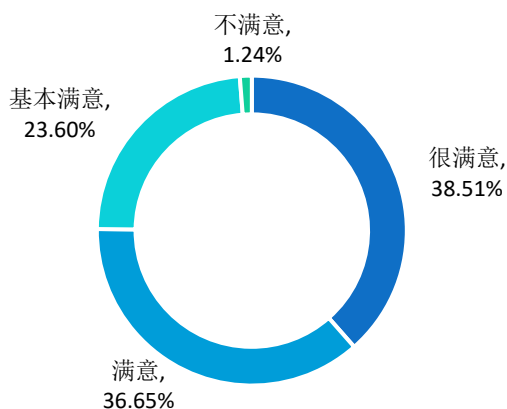


图 6-3 用人单位对学校招聘服务的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“基本满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

用人单位普遍认为学校“已较完善”（52.07%），应在“加强校企沟通”（45.56%）、“增加招聘场次”（30.18%）、“拓宽服务项目”（30.18%）这三个方面来加强就业工作。

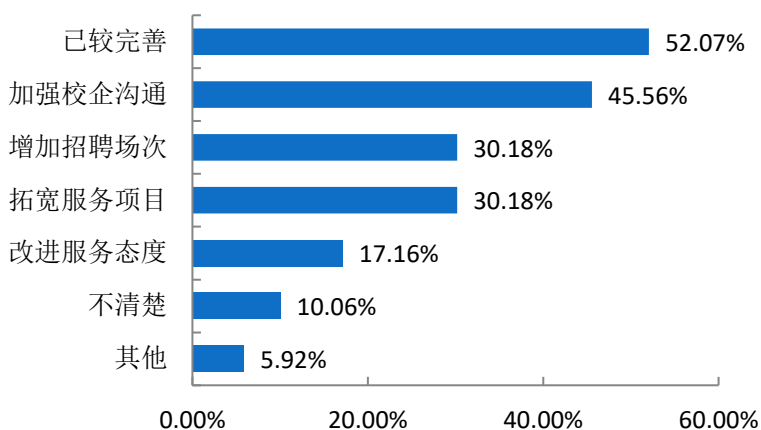


图 6-4 用人单位对学校招聘服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2022 届毕业生用人单位调查。

◆ 结 语 ◆

《高校毕业生就业质量年度报告》是高等学校建立健全就业状况反馈机制、引导高校优化招生和专业结构、改进人才培养模式、及时回应社会关切的一项重要工作。党的二十大的召开,对新时代党和国家的事业发展作出科学完善的战略部署,明确“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局;提出要深入实施人才强国战略,深化人才发展体制机制改革;要实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,提出“办好人民满意的教育”。始终坚持以实现更加充分更高质量就业为主要目标,深入实施就业优先战略,健全有利于更加充分更高质量就业的促进机制,完善政策体系、强化培训服务、注重权益保障,千方百计扩大就业容量,努力提升就业质量,着力缓解结构性就业矛盾,切实防范和有效化解规模性失业风险,为就业工作提供积极稳健的发展环境。学校作为就业工作的关键一环。需要深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业、保就业”决策部署。学院定要竭尽全力帮助学生,不负学生的选择。做好就业民心工程,不负立德树人职责。要切实发挥教师队伍在就业工作中的作用,上下联动,人人尽责。做好就业系统工程,不负教书育人责任。毕业生就业工作是一个全方位的系统工程,各级教学单位需认真研究制定人才培养方案、培养计划等,提升毕业生就业的核心竞争力。

