



信陽師範學院
Xinyang Normal University

2022 届本专科毕业生 就业质量年度报告

河南省教育评估中心

2022.12

前 言

就业是最基本的民生，高校毕业生是党和国家宝贵的人才资源，做好高校毕业生就业创业工作，事关教育国之大计、党之大计的落地，事关就业优先战略的落实，事关为全面建设社会主义现代化国家提供基础性、战略性支撑。高校毕业生就业质量是高等学校教育教学和人才培养质量的重要反映，发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制、优化招生和专业结构、改进人才培养模式、提高人才培养质量、及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）、《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）、《河南省教育厅关于做好2022届高校毕业生就业创业的通知》（教学〔2021〕484号）等文件精神，信阳师范学院委托河南省教育评估中心开展了2022届全体毕业生就业状况问卷调查，编制完成了《2022届本专科毕业生就业质量年度报告》。

本报告数据来源于四个方面：

1.河南省大中专毕业生就业管理信息系统。数据统计截止日期为 2022 年 10 月 25 日。数据涉及毕业生的规模和结构。

2.全国高校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为 2022 年 8 月 31 日和 12 月 30 日。数据涉及毕业去向落实率、协议和劳动合同就业率、创业率、灵活就业率、升学率（含出国深造）、暂不就业率（无就业意愿）、待就业率（有就业意愿未就业）七个方面及分院系、分专业毕业去向落实率。

3.河南省教育评估中心接受信阳师范学院委托开展的 2022 届毕业生就业质量调研数据。调研面向全校 2022 届毕业生，问卷回收率为 57.35%。数据涉及毕业生总体毕业去向分布、升学、出国（出境）、自主创业、基层项目就业、灵活就业，以及毕业生的求职过程、服务国家需求和地方经济发展情况、就业质量，毕业生对母校人才培养过程与条件、培养结果、学校管理与服务、就业创业指导与服务和教育教学等工作的评价与建议等。

4.河南省教育评估中心接受信阳师范学院委托开展的毕业生用人单位调研数据。面向全校 2022 届毕业生所在用人单位，调查数据涉及用人单位基本情况、招聘需求及对毕业生、学校人才培养、就业创业指导服务等方面的评价与建议。

目 录

前 言.....	I
学校简介.....	10
第一章 毕业生基本情况.....	20
一、毕业生规模与结构.....	20
(一) 毕业生规模.....	20
(二) 毕业生结构.....	20
二、毕业生院系及专业分布.....	28
(一) 院系分布.....	28
(二) 专业分布.....	29
第二章 毕业去向落实情况.....	33
一、毕业生毕业去向落实情况.....	33
(一) 总体毕业生初次毕业去向落实情况.....	33
(二) 总体毕业生年终毕业去向落实情况.....	34
二、调查毕业生总体去向分布.....	39
(一) 毕业生总体去向.....	44
(二) 毕业生未就业情况.....	45
三、毕业生国内升学情况.....	46
(一) 升学原因.....	46
(二) 升学单位类别.....	47
(三) 专业相关度.....	47
四、毕业生出国、出境情况.....	48
(一) 出国、出境的目的和原因.....	48
(二) 出国(出境)的国家或地区.....	49
五、毕业生自主创业情况.....	50
(一) 自主创业的比例.....	50
(二) 自主创业的类型.....	50
(三) 自主创业的行业.....	51
(四) 自主创业的专业相关度.....	52
(五) 自主创业的原因.....	53
(六) 自主创业的资金来源.....	54
(七) 自主创业遇到的困难.....	55
(八) 自主创业的关键影响因素.....	56
(九) 自主创业的规模.....	57
(十) 学校对学生自主创业的幫助程度.....	58
六、毕业生求职情况.....	58
(一) 毕业生求职过程.....	58
(二) 毕业生求职过程分析.....	61
第三章 毕业生服务社会经济发展情况调查.....	67

一、毕业生服务社会情况	67
(一) 就业单位性质分布	67
(二) 就业职业类别分布	73
(三) 就业行业分布	79
(四) 毕业生就业单位规模分布	85
二、毕业生服务国家需求情况	86
(一) 毕业生服务基层项目情况	86
(二) 毕业生服务国家重点领域情况	87
(三) 毕业生服务西部情况 (东部、中部、西部、东北部、特区分布)	88
三、毕业生服务地方发展情况	89
(一) 毕业生就业省份分布情况	89
(二) 毕业生河南省内就业情况	91
(三) 毕业生服务河南省“十大战略”情况	92
第四章 毕业生就业质量调查	93
一、毕业生就业满意度调查	93
(一) 就业总体满意度	93
(二) 各专业毕业生就业满意度	93
(三) 各学院毕业生就业满意度	95
(四) 不同师范类别毕业生就业满意度	96
二、毕业生就业专业相关度	97
(一) 总体就业专业相关度	97
(二) 各专业毕业生就业专业相关度	98
(三) 各学院毕业生就业专业相关度	99
(四) 毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因	100
(五) 不同师范类别毕业生就业专业相关度	101
三、毕业生工作适应情况	102
(一) 总体工作适应周期	102
(二) 各专业毕业生工作适应情况	103
(三) 各学院毕业生工作适应情况	105
(四) 不同师范类别毕业生工作适应情况	105
四、毕业生工作胜任情况	106
(一) 总体工作胜任度	106
(二) 各专业毕业生工作胜任度情况	107
(三) 各学院毕业生工作胜任度情况	109
(四) 不同师范类别毕业生工作胜任度情况	110
五、工作职位匹配度分析	111
(一) 总体就业工作职位匹配度	111
(二) 各专业毕业生就业工作职位匹配度	111
(三) 各学院毕业生就业工作职位匹配度	113
(四) 不同师范类别毕业生工作匹配度	114
六、毕业生工作与求职预期吻合度情况	115
(一) 总体工作与求职预期吻合度情况	115
(二) 各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况	116

(三) 各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况	117
(四) 不同师范类别毕业生工作与求职预期吻合度情况	118
七、毕业生离职率调查	119
(一) 总体离职率	119
(二) 各专业毕业生离职率情况	120
(三) 各学院毕业生离职率情况	122
(四) 毕业生离职的原因	123
(五) 不同师范类别毕业生离职率情况	123
第五章 学校就业创业指导与服务反馈	125
一、学校促进毕业生就业创业采取的措施及成效	125
(一) 做好职业生涯规划教育, 开展困难群体帮扶	125
(二) 抓好就业管理服务, 如期实现年度目标	127
(三) 拓展就业招聘市场, 完善校园招聘形式	127
(四) 推进创新创业工作, 获批省级创新创业教育实践基地	128
(五) 高质高效完成教育部“宏志助航计划”培训任务	129
二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度	129
三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度	131
四、毕业生获得就业帮扶情况	132
五、毕业生创新创业教育情况	133
(一) 参加创新创业教育情况	133
(二) 参加创新创业实践活动情况	133
(三) 对母校创新创业教育满意度	134
第六章 毕业生对学校教育教学反馈情况	135
一、毕业生对母校的总体满意度	135
(一) 毕业生对母校的总体满意度	135
二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价	135
(一) 专业设置满意度	135
(二) 所学专业的社会需求度	138
三、毕业生对母校培养过程与条件的满意度	139
四、毕业生对母校培养结果的反馈	140
(一) 知识	140
(二) 能力	141
(三) 素质	142
(四) 证书获得情况	142
五、毕业生对母校管理与服务工作的评价	143
六、毕业生自我学习和成长满意度	144
七、毕业生对母校的推荐度	144
八、对母校相关工作的建议	146
(一) 毕业生对母校教育教学工作的建议	146
(二) 毕业生对母校就业指导工作的建议	147
(三) 毕业生对母校就业服务工作的建议	148
第七章 用人单位调查	149

一、用人单位的基本情况	149
(一) 用人单位的性质	149
(二) 用人单位所属的行业	150
(三) 用人单位的规模	150
二、用人单位招聘需求	151
(一) 用人单位每年招聘毕业生总体情况	151
(二) 用人单位未来三年对毕业生的需求情况	152
(三) 用人单位招聘需求最多的毕业生学历层次	153
(四) 用人单位主要校园招聘渠道	153
(五) 用人单位招聘时重视的因素	154
三、用人单位对 2022 届毕业生的评价	155
四、用人单位对毕业生毕业院校的相关建议	155
(一) 用人单位对毕业生毕业院校人才培养改进的需求	155
(二) 用人单位对毕业生毕业院校就业服务工作的建议	156
(三) 用人单位认为对毕业生的职业发展最有助益的学校经历	157
第八章 第三方建议	159
一、对教育教学工作的建议	159
二、对就业指导工作的建议	160
三、对就业服务工作的建议	162

图目录

图 1-1	2021-2022 届毕业生人数及总体趋势	20
图 1-2	2022 届毕业生性别结构	21
图 1-3	2022 届毕业生民族结构	22
图 1-4	2022 届毕业生政治面貌情况	23
图 1-5	2022 届毕业生生源分布结构	23
图 1-6	2022 届毕业生全国生源分布情况图	24
图 1-7	2022 届毕业生省内生源分布图	25
图 1-8	2022 届毕业生学科门类结构	26
图 1-9	2022 届毕业生困难情况	27
图 1-10	2022 届毕业师范生情况结构	27
图 2-1	2022 届毕业生毕业去向落实情况	33
图 2-2	2022 届毕业生升学原因	46
图 2-3	2022 届毕业生升学去向	47
图 2-4	2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况	48
图 2-5	2022 届毕业生出国原因	49
图 2-6	2022 届毕业生出国的国家或地区	50
图 2-7	2022 届毕业生自主创业的类型	51
图 2-8	2022 届毕业生自主创业行业分布	52
图 2-9	2022 届毕业生自主创业行业专业相关性	53
图 2-10	2022 届毕业生自主创业的主要原因	54
图 2-11	2022 届毕业生自主创业的资金来源	55
图 2-12	2022 届毕业生自主创业的困难所在	56
图 2-13	2022 届毕业生自主创业的关键影响因素	57
图 2-14	2022 届毕业生自主创业的规模	57
图 2-15	学校对 2022 届毕业生创业的帮助程度	58
图 2-16	2022 届毕业生求职过程所投简历情况	59
图 2-17	2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况	60
图 2-18	2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况	60
图 2-19	2022 届毕业生求职过程花费情况	61
图 2-20	2022 届毕业生求职渠道情况	62
图 2-21	2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况	63
图 2-22	2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素	63
图 2-23	2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况	64
图 2-24	2022 届毕业生求职过程中的就业歧视情况	65
图 2-25	2022 届毕业生求职过程中的就业歧视类别	65
图 2-26	2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导	66
图 3-1	2022 届毕业生就业企业规模情况	86
图 3-2	2022 届毕业生到基层就业情况	87
图 3-3	2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况	88
图 3-4	2022 届毕业生就业单位所在省份分布情况	90
图 3-5	2022 届毕业生省内就业地区情况	91
图 3-6	2022 届毕业生服务河南省“十大战略”情况	92

图 4-1	2022 届毕业生就业总体满意度情况图	93
图 4-2	2022 届毕业生总体专业相关度情况	97
图 4-3	2022 届毕业生就职岗位与所学专业不相关的原因情况	101
图 4-4	2022 届毕业生总体对工作岗位适应周期情况	102
图 4-5	2022 届毕业生工作总体胜任情况	107
图 4-6	2022 届毕业生总体工作职位匹配情况	111
图 4-7	2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况	115
图 4-8	2022 届毕业生总体离职率情况	120
图 4-9	2022 届毕业生离职原因情况	123
图 5-1	2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况	132
图 5-2	2022 届毕业生创新创业教育参与情况	133
图 5-3	2022 届毕业生创新创业教育满意度情况	134
图 6-1	2022 届毕业生对母校总体满意度	135
图 6-2	2022 届毕业生对母校专业设置满意度评价	136
图 6-3	2022 届毕业生对母校专业设置社会需求度评价	138
图 6-4	2022 届毕业生对母校培养条件满意情况	139
图 6-5	2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈	141
图 6-6	2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈	142
图 6-7	2022 届毕业生在校期间获得证书情况	143
图 6-8	2022 届毕业生对自我学习和成长的满意度	144
图 6-9	2022 届毕业生对母校推荐度	145
图 6-10	2022 届毕业生推荐母校的因素排名	145
图 6-11	2022 届毕业生对母校教育工作的建议情况	146
图 6-12	2022 届毕业生对母校就业指导的建议情况	147
图 6-13	2022 届毕业生对母校就业服务的建议情况	148
图 7-1	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位性质情况	149
图 7-2	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位行业情况	150
图 7-3	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位规模情况	151
图 7-4	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘人数区间	152
图 7-5	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位用人需求情况	152
图 7-6	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘学历需求情况	153
图 7-7	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位校园招聘渠道	154
图 7-8	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘重视因素	154
图 7-9	反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位对毕业生的满意度	155
图 7-10	反馈 2022 届毕业生就业信息的单位对人才培养改进需求	156
图 7-11	反馈 2022 届毕业生就业信息的单位对就业服务工作建议	157
图 7-12	反馈 2022 届毕业生就业信息的单位对课外活动建议	158

表目录

表 1-1	2022 届毕业生学院结构	28
表 1-2	2022 届本科毕业生专业结构	29
表 2-1	2022 届毕业生年终毕业去向落实情况统计表	34
表 2-2	2022 届毕业生各学院年终毕业去向落实情况统计表	34
表 2-3	2022 届毕业生各专业年终毕业去向落实情况统计表	35
表 2-4	2022 届毕业生有效样本分布情况	40
表 2-5	2022 届毕业生毕业去向分布	44
表 2-6	2022 届毕业生未就业情况	45
表 3-1	2022 届毕业生就业单位性质情况	67
表 3-2	各学院 2022 届毕业生就业单位性质情况	68
表 3-3	各专业 2022 届毕业生就业单位性质情况	69
表 3-4	2022 届毕业生就业职业类别情况	73
表 3-5	各学院 2022 届毕业生就业职业类别情况	74
表 3-6	各专业 2022 届毕业生就业职业类别情况	76
表 3-7	2022 届毕业生就业行业（大类）情况	80
表 3-8	各学院 2022 届毕业生就业行业类别（大类）情况	81
表 3-9	各专业 2022 届毕业生就业行业类别（大类）情况	82
表 3-10	2022 届毕业生就业单位所在地区情况	89
表 4-1	2022 届各专业毕业生就业满意度情况	94
表 4-2	2022 届各学院毕业生就业满意度情况	95
表 4-3	2022 届不同师范类别毕业生就业满意度情况	96
表 4-4	2022 届各专业毕业生就业专业相关度情况	98
表 4-5	2022 届各学院毕业生就业专业相关度情况	100
表 4-6	2022 届不同师范类别毕业生就业专业相关度情况	101
表 4-7	2022 届各专业毕业生工作适应周期情况	103
表 4-8	2022 届各学院毕业生工作适应周期情况	105
表 4-9	2022 届不同师范类别工作适应周期情况	106
表 4-10	2022 届各专业毕业生工作胜任度情况	107
表 4-11	2022 届各学院毕业生工作胜任度情况	109
表 4-12	2022 届不同师范类别毕业生就业胜任度情况	110
表 4-13	2022 届各专业毕业生工作职位匹配度情况	112
表 4-14	2022 届各学院毕业生工作职位匹配度情况	113
表 4-15	2022 届不同师范类别毕业生就业匹配度情况	114
表 4-16	2022 届各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况	116
表 4-17	2022 届各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况	118
表 4-18	2022 届不同师范类别毕业生求职预期吻合度情况	119
表 4-19	2022 届各专业毕业生离职率情况	120
表 4-20	2022 届各学院毕业生离职率情况	122
表 4-21	2022 届不同师范类别毕业生离职率情况	124
表 5-1	2022 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况	130
表 5-2	2022 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况	131
表 6-1	2022 届各专业毕业生对母校专业设置满意度情况	136
表 6-2	2022 届毕业生对母校人才培养过程及条件的满意情况	140
表 6-3	2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况	141
表 6-4	2022 届毕业生对母校校管理与服务工作的评价情况	143

学校简介

信阳师范学院（Xinyang Normal University），简称信阳师院（XYNU），是我国改革开放后河南省创办的第一所本科高校，是河南省重点建设的两所师范大学之一，是大别山地区一张闪亮的高等教育名片，被著名社会活动家、教育家费孝通先生誉为“教师之摇篮”，被赞为“河南省最美的高校”“办在花园中的大学”“在绿水青山中自由自在学习的好大学”。

地理历史：信阳师范学院坐落在中国茶都、红色之城信阳，位于贤山北麓、浉水之滨，与中国四大避暑胜地之一的鸡公山相近，散步就可到“长淮明珠”南湾湖，青山秀水，高低错落，红绿四季，诗情画意，茶香人靓，宜居宜学。美丽师院，是一所来了就不想走的大学，春踏芳草看百花，夏栖绿荫听蝉鸣，秋闻桂香逗天鹅，冬拥白雪动诗情。

学校创建于1975年，时名开封师范学院（今河南大学）信阳分院，1978年经国务院批准为本科建制并改为现名，1998年经国务院学位委员会批准为硕士学位授权单位，2018年获批省“十三五”博士学位授权立项建设单位。

2020年，河南省委省政府出台《关于贯彻落实习近平总书记视察河南重要讲话精神支持河南大别山革命老区加快振兴发展的若干意见》明确指出，“支持信阳师范学院建设大别山区域综合性大学，纳入省特色骨干大学建设高校，建

设淮河校区”。学校大力弘扬大别山精神，把高质量发展贯穿人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中，为建设高水平师范大学不懈奋斗！

基本情况：学校拥有 40 多年的本科和 20 余年的研究生办学历史与经验，现有全日制在校学生共 23876 人，其中研究生 1690 人。设有马克思主义学院、法学与社会学学院、文学院、数学与统计学院、物理电子工程学院、化学化工学院、外国语学院、生命科学学院、茶学与食品科技学院、地理科学学院、建筑与土木工程学院、计算机与信息技术学院（软件学院）、旅游学院、商学院、体育学院、教育科学学院、美术与设计学院、音乐与舞蹈学院、历史文化学院、传媒学院、国际教育学院、教师教育学院、医学院、继续教育学院。拥有文学、史学、理学、工学、经济学、管理学、法学、教育学、艺术学、农学、医学等 11 大学科门类，设有 83 个本科专业，16 个硕士学位授权一级学科，14 种硕士专业学位授权类别，与闽南师范大学、中国林科院等单位联合培养博士生。

办学条件：现有谭山、淮河两个校区，占地面积 2500 余亩，校舍总建筑面积 90 余万平方米。图书馆各类纸质图书 283 万册，电子图书 227 万册，数字资源数据库 58 个，可访问各类资源数据库数量 152 个，中外文期刊 4652 种。各类实验室和多媒体教室、微格教室充分满足教育教学需要

和学生成长成才。

学校现有教职工 1900 余人，其中具有高级专业技术职务教师 600 余人，具有博士、硕士学位教师 1300 余人，拥有双聘院士 1 人、学部委员 1 人，国家“万人计划”教学名师 1 人，享受国务院特殊津贴专家 4 人，全国优秀教师 4 人，河南省优秀专家、河南省优秀青年社科专家、河南省“中原百人计划”专家、河南省“中原千人计划”专家、享受河南省政府特殊津贴专家、河南省学术技术带头人、河南省优秀教师、河南省高等学校特聘教授、河南省高等学校教学名师、河南省高等学校哲学社会科学优秀学者、河南省高校科技创新人才、河南省教育厅学术技术带头人、河南省高等学校青年骨干教师等专家学者 200 余人。“南湖”系列奖励计划人才工程，引领豫南人才高地建设。

教育教学：坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人根本任务，落实全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，围绕“宽口径、厚基础、强实践、重创新”人才培养目标，遵循“学生中心、产出导向、持续改进”的教育理念，强化专业、课程、基层教学组织等本科教学质量工程和教学质量保障体系建设，持续推进教育教学和人才培养模式改革，确保人才培养质量不断提高。

学校拥有国家级一流本科专业建设点 6 个，国家级特色

专业和国家级专业综合改革试点专业 4 个,省级一流本科专业 16 个,省级特色专业和省级专业综合改革试点专业 22 个,省级工程教育人才培养模式改革试点专业 1 个。拥有国家级一流课程、国家级精品资源共享课程等国家级课程 4 门,省级一流课程、省级精品在线开放课程等省级课程 89 门。拥有省级优秀教学组织 20 个,省级优秀教学团队 8 个。拥有省级虚拟仿真实验教学项目 12 个、省级实验教学示范中心 9 个。获国家级教学成果奖 4 项,省级教学成果奖 70 项。2007 年教育部本科教学工作水平评估中被评为优秀等次,2018 年通过教育部本科教学工作审核评估,数学与应用数学、汉语言文学、思想政治教育等 3 个专业通过教育部师范类专业二级认证。学校获批国家语言文字推广基地,牵头成立了“豫南教师教育联盟”,构建了高校、地方政府和基础教育协同育人机制。拥有河南省基础教育研究中心、河南省教师教育联动共同体、河南省教师教学发展示范中心、河南省中小学教师校长研修院等省级平台。

学科科研: 学科门类齐全、基础厚实,基本构建起综合性大学学科体系。“大别山农业生物资源保护与利用学科群”入选省首批优势特色学科建设工程,现有 2 个河南省特色骨干学科,有 10 个河南省一级重点学科,ESI 前 1%学科 1 个。马克思主义理论、教育学、心理学、数学 4 个学科 2018-2020 连续 3 年上榜软科“最好学科”排名。在全国第四轮学科评

估中，马克思主义理论和数学 2 个学科进入榜单。在全国首次专业学位水平评估中，教育硕士获得 C-。

构建科研平台，建立校校、校所、校企、校地深度合作的有效机制和模式，努力提高对经济社会发展的贡献度，增强核心竞争力。拥有豫南非金属矿资源高效利用、茶树生物学、微电能源、河南省教育大数据分析与应用、河南省水环境污染协同防治等 29 个省级重点科研平台，9 个河南省创新型科技团队、4 个河南省高校哲学社会科学创新团队等。与新加坡国立大学、河海大学共建全国第一家光伏系统真实发电能力国际化测试平台，与河南大学、信阳市人民政府合作建设“信阳森林生态系统定位研究站”、与中国林科院共建“大别山种群生态模拟与控制重点实验室”、与信阳市共建“大别山精神研究院”“信阳发展研究院”等。近年来，教师主持承担省部级以上科研项目 900 余项，其中国家社科基金项目、国家自然科学基金项目 290 余项。在全国率先成立炎黄学研究院，获批国家社会科学基金特别委托项目“炎黄学概论”。在国内外公开发表学术论文 15600 余篇，其中被 SCI、EI、ISTP、CSSCI 等国内外权威数据库收录 2700 余篇；出版著作 430 余部，获地厅级以上科研奖励 3900 余项。《信阳师范学院学报》发行 10 多个国家和地区，被美国《乌利希期刊指南》(Ulrich PD)、美国《化学文摘》(CA)、俄罗斯《文摘杂志》(AJ)、《日本科学技术振兴机构数据

库》(JST)、德国《数学文摘》(Zbl)、英国《国际农业与生物科学研究文摘》(CABA)、英国《动物学记录》(ZR)、波兰《哥白尼索引》(IC)、美国《剑桥科学文摘》(CSA)和美国《史蒂芬斯全文数据库》(EBSCO host)等国际重要数据库公布为固定收录期刊,其中自然科学版现为全国中文核心期刊、RCCSE 中国核心学术期刊、中国科技核心期刊,曾荣获“中国高校优秀科技期刊”“河南省自然科学二十佳期刊”“河南省一级期刊”;哲学社会科学版现为 RCCSE 中国核心学术期刊、中国人文社会科学扩展核心期刊,曾荣获“全国高校社科精品期刊”“全国高校社科期刊特色栏目”“河南省一级期刊”。

合作交流: 倡议牵头成立了“大别山革命老区高校联盟”,提升了学校在区域内的影响力和辐射力。拓展国际化办学视野,先后同 10 多个国家和地区的高校及教育机构建立了交流与合作关系,与美国普利茅斯州立大学、法国阿尔多瓦大学、白俄罗斯国立大学、摩洛哥穆莱伊斯梅尔大学、俄罗斯乌拉尔联邦大学、华中师范大学、河南大学、河南师范大学等高校签订了框架合作协议,与波兰西维塔斯大学、马来西亚城市大学、吉隆坡大学、台湾静宜大学等校签订了交换生合作协议。深化多层次多形式合作办学,与美国米勒斯维尔大学、韦伯国际大学、韩国汉阳大学、青云大学、新西兰维特利亚理工学院等校签订合作办学协议,联合培养学

生。加强国际学术交流，聘请加拿大汉学家白润德，中科院院士杨叔子、樊明武、唐守正、吴孔明，著名数学家朱广田、陈兰荪等国内外知名专家学者担任讲座讲授、客座教授，为教学科研、人才培养国际合作交流开设新渠道。建立外籍教师暑期开展本科生双语教学工作模式。学校自 2008 年开始招收第一批留学生，先后选派学生到韩国、新西兰等高校深造，并接收美国、俄罗斯、摩洛哥、塔吉克斯坦、巴基斯坦、越南、博兹瓦纳、马达加斯加等国留学生。当前，学校正以提升教育国际影响力为目标，以更加开放为动力，扩大教育双向交流合作，努力打造国际视野、多元文化交融的办学环境。学校还积极推进校友会、基金会建设，广泛凝聚力量，助力发展。

党建思政：坚持党对党建和思想政治工作的全面领导，确保高校成为坚持党的领导的坚强阵地。深入推进育人模式改革创新，建有谭山书院、致学书院和崇实书院。学校连续四届获得“全国文明单位”称号，2020 年“全国文明校园”花落信阳师范学院，续写全国文明单位“金名片”。先后荣获全国模范职工之家、全国五四红旗团委、全国纪检监察工作先进集体、河南省思想政治工作先进单位等省级以上荣誉称号 30 余项，连续 13 年被评为全国大学生社会实践活动先进单位。1 个教工党支部被评为“全国党建工作样板支部”，1 个工作案例作为河南省高校系统唯一案例入选中组部教育

部联合主编的《基层党组织书记案例选编》（高教版），学校被评为全省高校基层党组织建设先进单位，多次在全省校地结对帮扶和定点扶贫工作考核中获得双“好”等次。“讲价值观故事，实现青春梦想”社会主义核心价值观主题教育成果展演被《中国教育报》头版头条、光明日报、学习强国等平台聚焦报道，产生了较大的社会反响。

桃李芬芳：学风浓郁，人才辈出，校友遍布世界各地。40 多年来，先后为国家输送各级各类人才 20 万多人，王立新等 400 多人成为全国和河南省优秀教师，王金安、刘立志、陈晓嘉等一大批校友成为国内外知名专家学者，培养出了部级领导和院士、大学校长、企业家、全国优秀教师等各级各类的行业精英与业界翘楚。被评为“考生心目中最理想的高校”“高等教育质量社会满意院校”“最具就业竞争力的河南教育名片”等。学校高度重视就业创业工作，先后被教育部授予“全国普通高校毕业生就业先进集体”“全国创新创业典型经验高校”、全国高校毕业生就业能力培训基地。在首届全国高校青年教师教学竞赛中，学校毕业生分获青年大赛理科类、文科类一等奖。学生程双泽、李君昌、陈凌勤夺得 2014 年全国大学生数学建模竞赛本科组惟一最高奖“高教社杯”，打破全国重点高校垄断“高教社杯”的惯例等等。

校训：厚德 崇实 善学 敏行

定位：扎根河南 立足大别山 服务中原 面向全国

目标：不忘初心，砥砺奋进，扎根中国大地，办好中国特色社会主义大学，以建设“创新师院”“活力师院”“开放师院”“美丽师院”为主线，薪火相传，全力以赴，加快河南省特色骨干大学建设步伐，谱写特色鲜明的高水平师范大学和大别山区域综合性大学新篇章！

使命：立德树人，培养具有家国情怀、批判性思维、创新精神的卓越教师和高素质专门人才，致力于服务国家和地方经济社会发展，在新时代中部地区高质量发展尤其是河南教育事业发展中奋勇争先，努力在为实现“两个确保”、谱写新时代中原更加出彩绚丽篇章中展现更大作为！

理念：立德树人 人人成才 开放创新 活力担当

战略：坚持高等教育现代化战略，以内涵式发展为统揽，以建设现代大学制度为核心，不断提升教育观念、教育内容、教育方法、教育管理和教育设施的现代化水平，不断提升人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新的水平和影响力。

文化：更加开放 富有活力 勇于创新

愿景：在人才培养、科学研究和社会服务、文化传承创新、国际合作交流方面做出突出贡献，把信阳师范学院建设成为矗立在红色沃土上的学者名师荟萃、莘莘学子神往、优秀人才辈出、特色影响显著的高水平师范大学。

现任党委书记：王文鹏

现 任 校 长：李 俊

40 多年来，信阳师范学院与祖国共奋进，与时代同发展，与河南高等教育发展同步同行，精心构建“教学创新、科研创新、学术创新”的勇于创新的大学牢固根基，精心营造“思想活力、学习活力、生活活力”的充满活力的大学文化氛围，精心培育“干事开放、发展开放、交流开放”的更加开放的大学治理模式，赢得了“教师之摇篮”的美誉。

进入新时代，信阳师范学院人有新气象更有新作为。在建设高等教育强国和推进高等教育现代化的新征途上，建成多学科协调发展、特色鲜明的高水平师范大学是信阳师范学院矢志不渝的奋斗目标，是信阳师范学院人的坚定志向和共同目标！

第一章 毕业生基本情况

一、毕业生规模与结构^①

（一）毕业生规模

信阳师范学院 2022 届本专科毕业生共有 5149 人。从近两年毕业生数据（2021 届 6708 人）来看，2022 届毕业生规模与 2021 届相比明显下降。具体如图 1-1 所示。

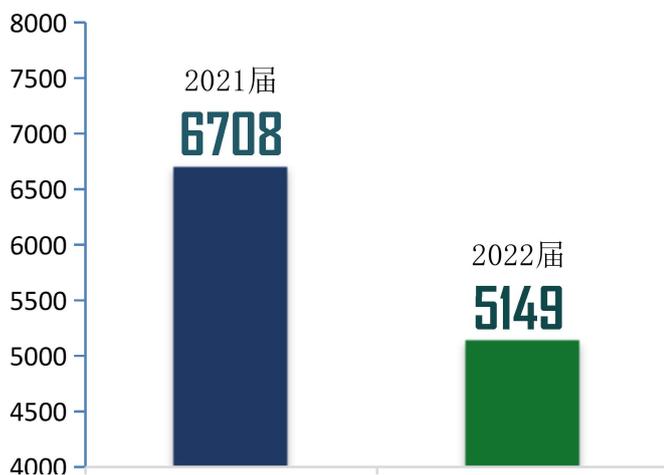


图 1-1 2021-2022 届毕业生人数及总体趋势

（二）毕业生结构

1. 学历结构

2022 届毕业生中，共有本科生毕业 5147 人，专科生毕业 2 人，分别占毕业生总人数的 99.96% 和 0.04%。

^① 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时可能存在微小的误差，不正好等于 100.00%，特此说明。

2. 性别结构

2022 届毕业生中，女生总人数 4066 人，男生总人数 1083，分别占毕业生总人数的 78.97%和 21.03%。毕业生性别结构如下图 1-2 所示。

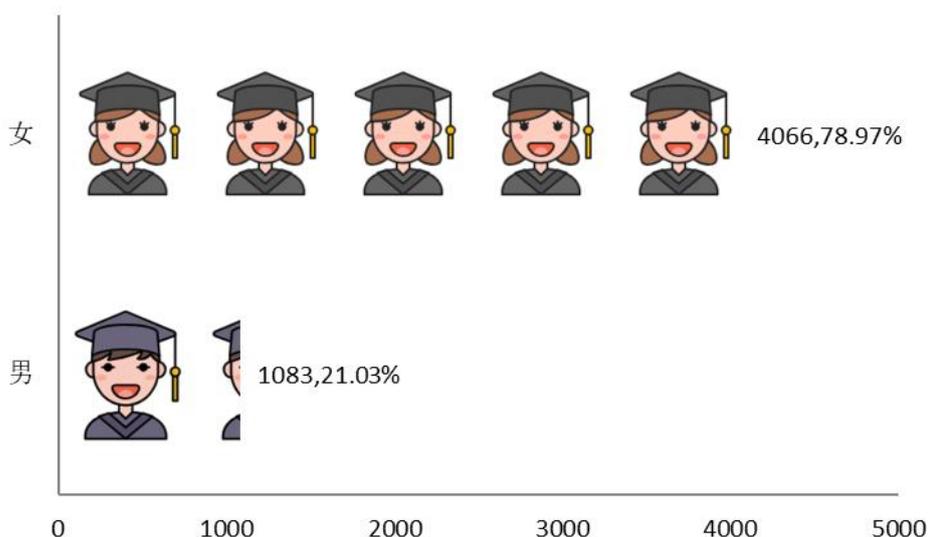


图 1-2 2022 届毕业生性别结构

3. 民族结构

2022 届毕业生来自 16 个民族。毕业生中以汉族为主，共 5041 人，占毕业生总人数的 97.90%。少数民族毕业生共 108 人，占毕业生总人数的 2.10%。人数排在前三位的少数民族是：回族，42 人，占比 0.82%；维吾尔族，23 人，占比 0.45%；满族和蒙古族并列，各 11 人，占比均为 0.21%。2022 届毕业生民族结构具体情况如下图 1-3 所示。

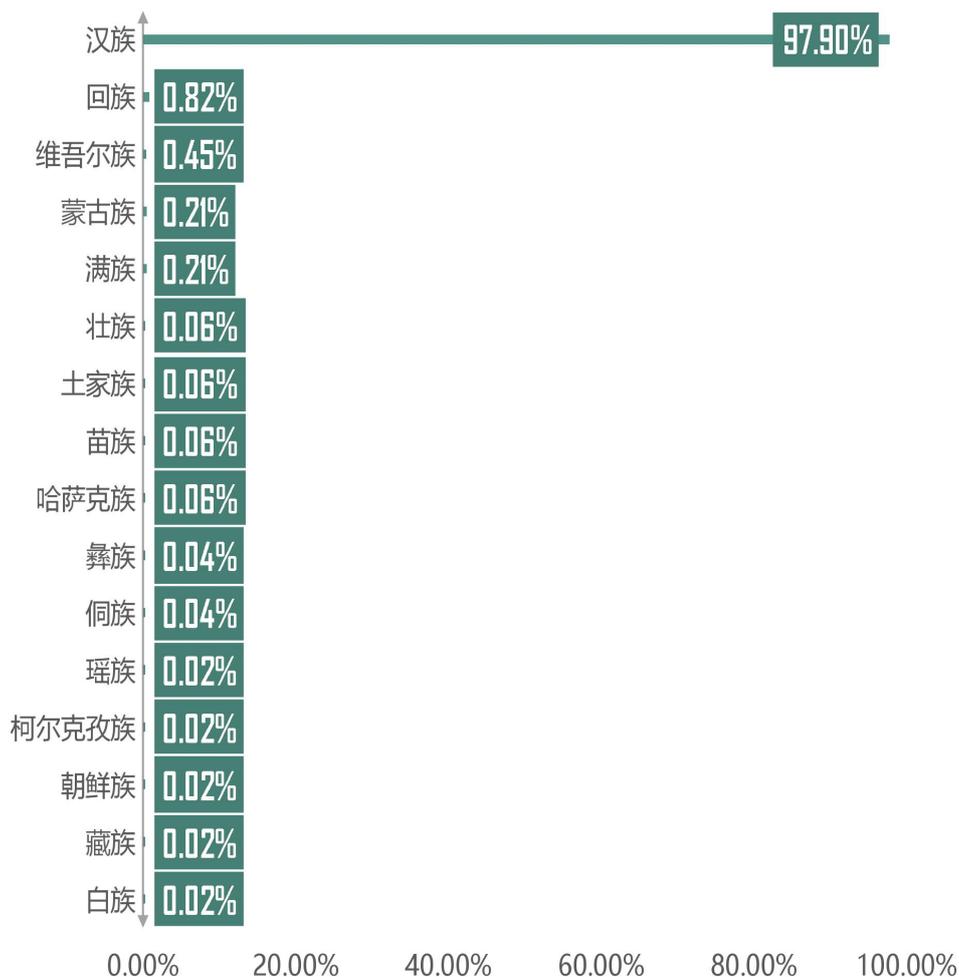


图 1-3 2022 届毕业生民族结构

4.政治面貌情况

2022 届毕业生的政治面貌情况，以共青团员为主，共有 3819 人，占比 74.17%；其次是中共预备党员，共有 738 人，占比 14.33%；排位第三的是中共党员，共有 524 人，占比 10.18%；排位第四的是群众，共有 68 人，占比 1.32%。2022 届毕业生政治面貌具体情况如下图 1-4 所示。

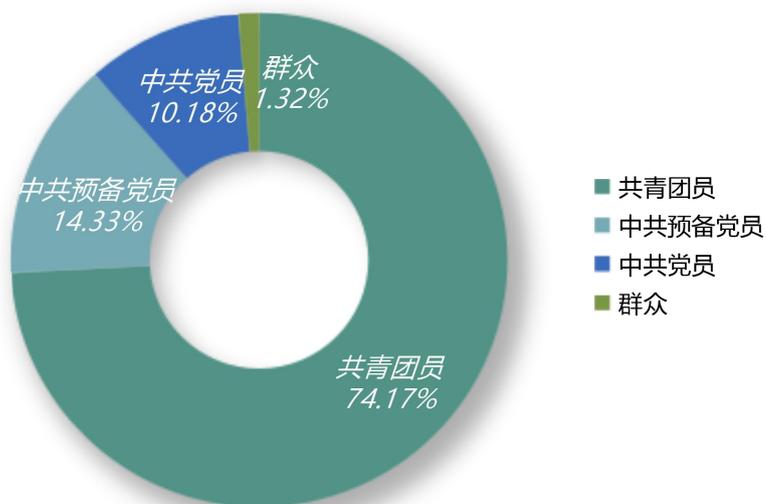


图 1-4 2022 届毕业生政治面貌情况

5. 生源地分布

2022 届的毕业生来源于 27 个省（市、自治区），其中，省内生源 4601 人，省外生源 548 人，分别占比 89.36% 和 10.64%。外省生源具体情况如下图 1-5、1-6 所示。

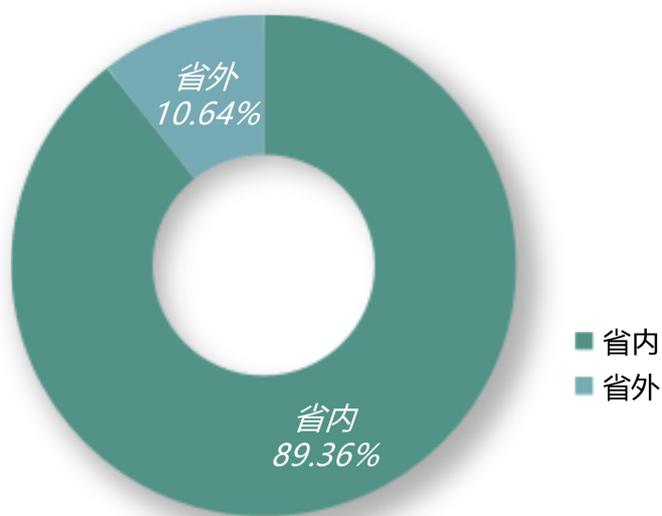


图 1-5 2022 届毕业生生源地分布结构



图 1-6 2022 届毕业生全国生源分布情况图

省内生源中，排名前五位的地市分别为信阳市 498 人，占比 9.67%；驻马店市 487 人，占比 9.46%；南阳市 461 人，占比 8.95%；周口市 386 人，占比 7.50%；郑州市 377 人，占比 7.32%。省内生源具体分布如下图 1-7。

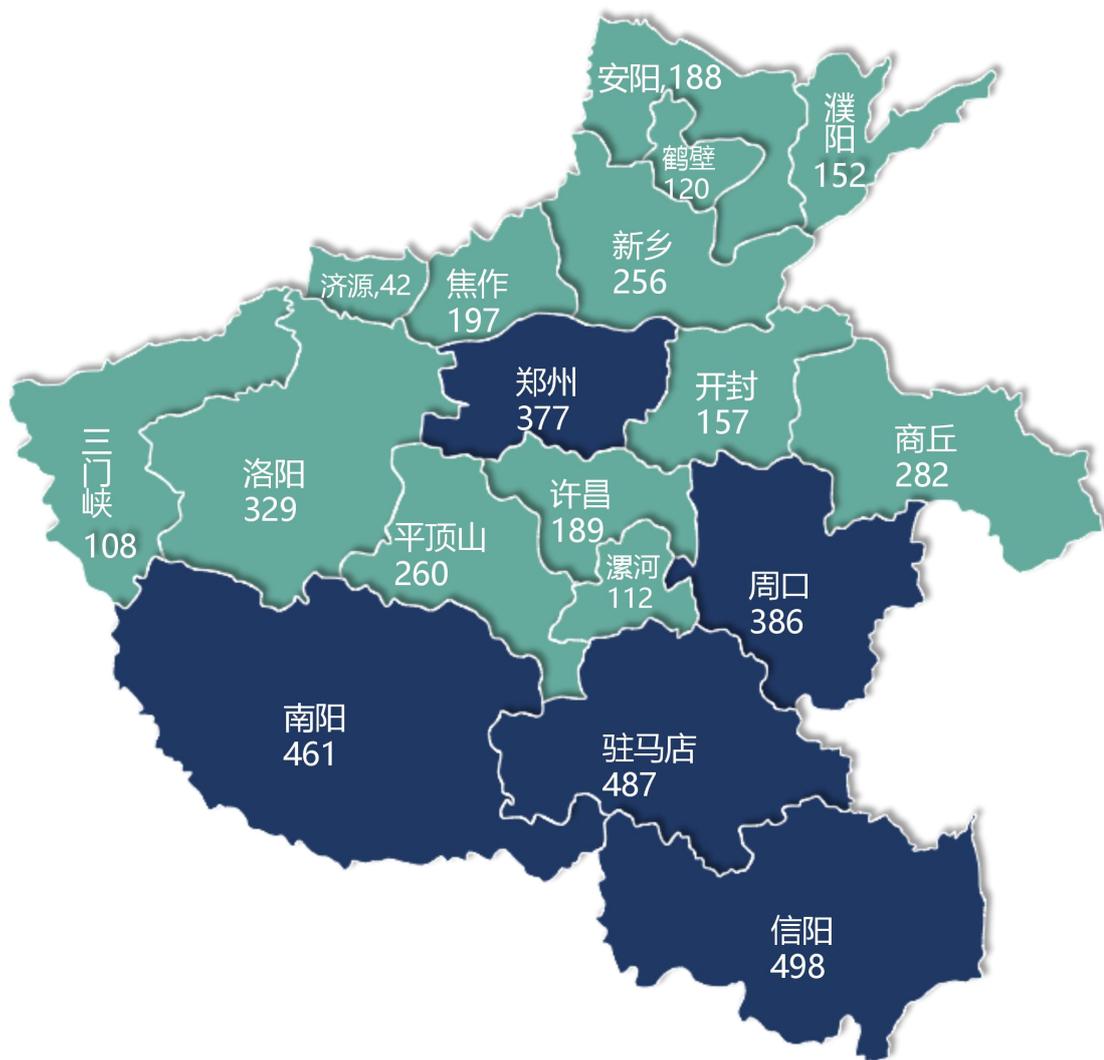


图 1-7 2022 届毕业生省内生源分布图

6.专业类别结构

从专业类别来看，2022 届毕业生中，排名前五位的是：理学类毕业生 1273 人，占毕业生总人数的 24.72%；工学类毕业生 691 人，占毕业生总人数的 13.42%；艺术学类毕业生 673 人，占毕业生总人数的 13.07%；管理学类毕业生 663 人，占毕业生总人数的 12.88%；文学类毕业生 605 人，占毕业生总人数的 11.75%。毕业生学科门类结构具体如下图 1-8 所示。

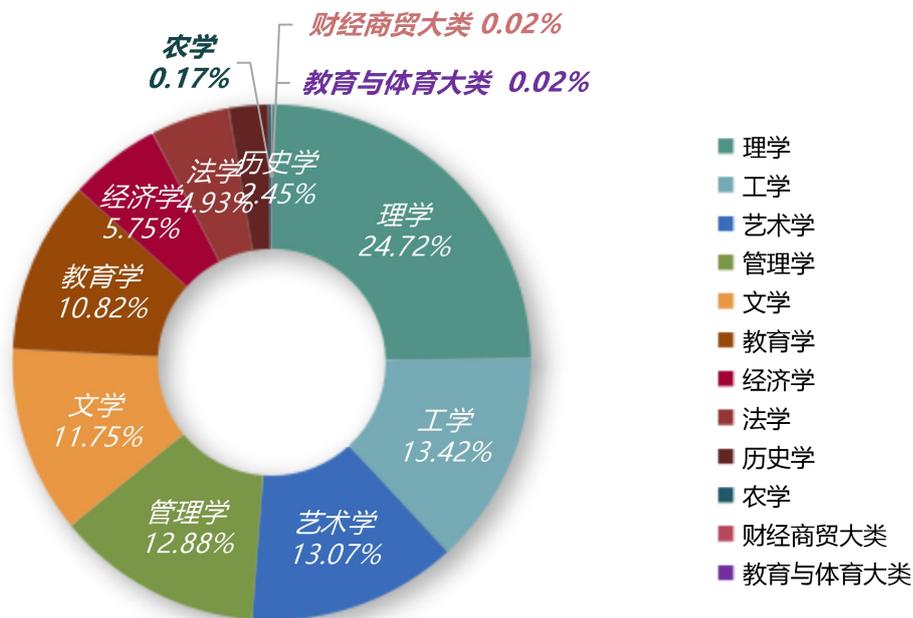


图 1-8 2022 届毕业生学科门类结构

7. 困难生类别结构

在 2022 届困难毕业生群体中，表示“家庭困难”的毕业生 1629 人，占 2022 届毕业生的 31.64%；表示“就业困难和家庭困难”的 185 人，占比 3.59%；表示“就业困难”的 46 人，占比 0.89%；表示“家庭困难和残疾”的 8 人，占比 0.16%；表示“残疾”的 4 人，占比 0.08%；表示“就业困难、家庭困难和残疾”的 1 人，占比 0.08%。2022 届毕业生家庭困难情况结构具体如下图 1-9 所示。

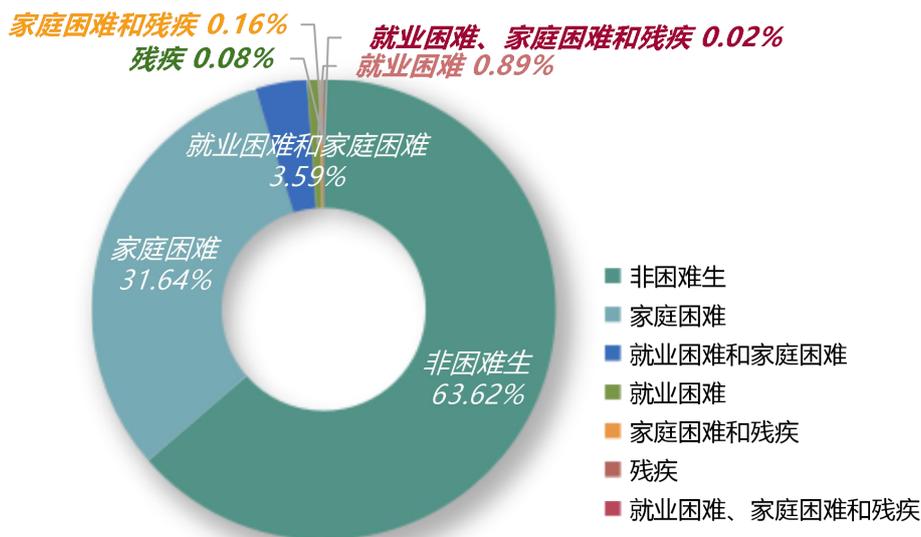


图 1-9 2022 届毕业生困难情况

8. 师范生类别结构

在 2022 届毕业生中，非师范生，2826 人，占比 54.88%；普通师范生，2178 人，占比 42.30%；免费师范生，145 人，占比 2.82%。2022 届毕业生师范结构情况具体如下图 1-10 所示。

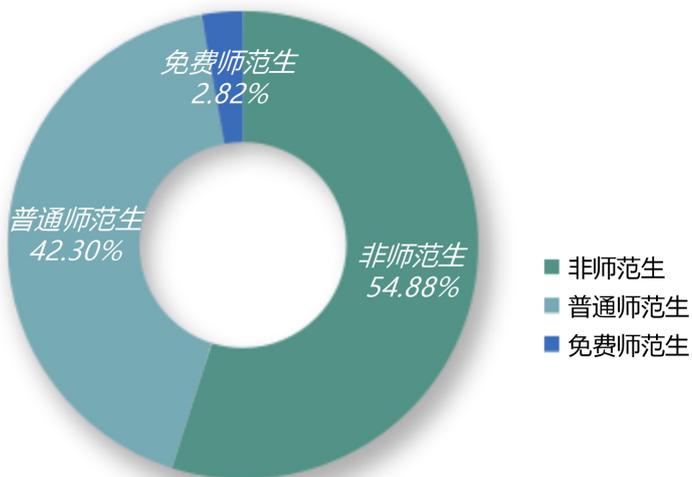


图 1-10 2022 届毕业生师范生情况结构

二、毕业生院系及专业分布

2022 届毕业生分布在 21 个学院下的 67^①个专业。具体各学院毕业生结构人数和比例如下。

（一）院系分布

2022 届毕业生人数占比排名前三位的二级学院分别是：国际教育学院，毕业生 464 人，占毕业生总人数的 9.01%；商学院，毕业生 381 人，占毕业生总人数的 7.40%；化学化工学院，毕业生 324 人，占毕业生总人数的 6.29%。2022 届毕业生的学院分布具体情况如下表 1-1 所示。

表 1-1 2022 届毕业生学院结构

学院	毕业人数	比率
国际教育学院	464	9.01%
商学院	381	7.40%
化学化工学院	324	6.29%
数学与统计学院	309	6.00%
外国语学院	306	5.94%
文学院	299	5.81%
教育科学学院	283	5.50%
物理电子工程学院	261	5.07%
传媒学院	260	5.05%

^① 由于学校个别学院间的专业存在重复现象，分散在不同学院下的具体专业实际共有 73 个，电子信息工程、会计学、经济学、生物技术、土木工程这 5 个专业存在国际教育学院和其他学院的重复。小学教育专业存在本科和专科的重复。

学院	毕业人数	比率
地理科学学院	255	4.95%
计算机与信息技术学院	250	4.86%
生命科学学院	234	4.54%
美术与设计学院	232	4.51%
历史文化学院	224	4.35%
音乐与舞蹈学院	181	3.52%
体育学院	169	3.28%
旅游学院	163	3.17%
建筑与土木工程学院	155	3.01%
教师教育学院	145	2.82%
马克思主义学院	135	2.62%
法学与社会学学院	119	2.31%
合计	5149	100.00%

（二）专业分布

本科毕业生中，排名前三位的专业分别是：汉语言文学，毕业生 209 人，占毕业生总人数的 4.06%；数学与应用数学，毕业生 199 人，占毕业生总人数的 3.86%；英语，毕业生 195 人，占毕业生总人数的 3.79%。具体情况如下表所示。

表 1-2 2022 届本科毕业生专业结构

专业	毕业人数	比率
汉语言文学	209	4.06%
数学与应用数学	199	3.86%

专业	毕业人数	比率
英语	195	3.79%
化学	181	3.52%
会计学（国际教育学院）	171	3.32%
生物科学	156	3.03%
小学教育（教师教育学院）	144	2.80%
思想政治教育	135	2.62%
历史学	126	2.45%
旅游管理	123	2.39%
体育教育	117	2.27%
经济学（国际教育学院）	116	2.25%
会计学（商学院）	113	2.19%
地理科学	109	2.12%
土木工程（建筑与土木工程学院）	106	2.06%
物理学	104	2.02%
音乐学	102	1.98%
学前教育	96	1.86%
生物技术（国际教育学院）	95	1.85%
美术学	91	1.77%
广播电视编导	82	1.59%
土木工程（国际教育学院）	80	1.55%
经济学（商学院）	80	1.55%
计算机科学与技术	76	1.48%
法学	74	1.44%
播音与主持艺术	73	1.42%

专业	毕业人数	比率
环境设计	73	1.42%
视觉传达设计	68	1.32%
戏剧影视文学	57	1.11%
信息与计算科学	57	1.11%
翻译	56	1.09%
日语	55	1.07%
软件工程	54	1.05%
金融工程	53	1.03%
统计学	53	1.03%
社会体育指导与管理	52	1.01%
电子信息工程（物理电子工程学院）	52	1.01%
应用化学	51	0.99%
教育学	51	0.99%
人文教育	51	0.99%
工商管理	51	0.99%
材料化学	49	0.95%
工程管理	49	0.95%
动画	48	0.93%
文化产业管理	47	0.91%
国际经济与贸易	47	0.91%
数据科学与大数据技术	46	0.89%
教育技术学	46	0.89%
汉语国际教育	46	0.89%
社会工作	45	0.87%

专业	毕业人数	比率
心理学	45	0.87%
应用心理学	45	0.87%
秘书学	44	0.85%
化学工程与工艺	43	0.84%
物联网工程	42	0.82%
舞蹈表演	41	0.80%
酒店管理	40	0.78%
地理信息科学	39	0.76%
生物技术（生命科学学院）	39	0.76%
电子科学与技术	38	0.74%
音乐表演	38	0.74%
测绘工程	37	0.72%
市场营销	37	0.72%
新能源科学与工程	37	0.72%
自然地理与资源环境	36	0.70%
人文地理与城乡规划	34	0.66%
信息管理与信息系统	32	0.62%
生物制药	30	0.58%
应用物理学	30	0.58%
茶学	9	0.17%
电子信息工程（国际教育学院）	1	0.02%
会计	1	0.02%
小学教育（教师教育学院）	1	0.02%
合计	5147	100.00%

第二章 毕业去向落实情况

一、毕业生毕业去向落实情况

(一) 总体毕业生初次毕业去向落实情况

截止 2022 年 8 月 31 日，2022 届毕业生总体毕业去向落实率为 81.88%。据已落实去向的 2022 届毕业生反馈，签订协议和劳动合同就业率为 46.63%，升学率为 19.85%，待就业率 18.12%，创业率为 0.04%，灵活就业率为 15.36%，暂不就业率为 0.00%。具体情况如下图 2-1 所示。

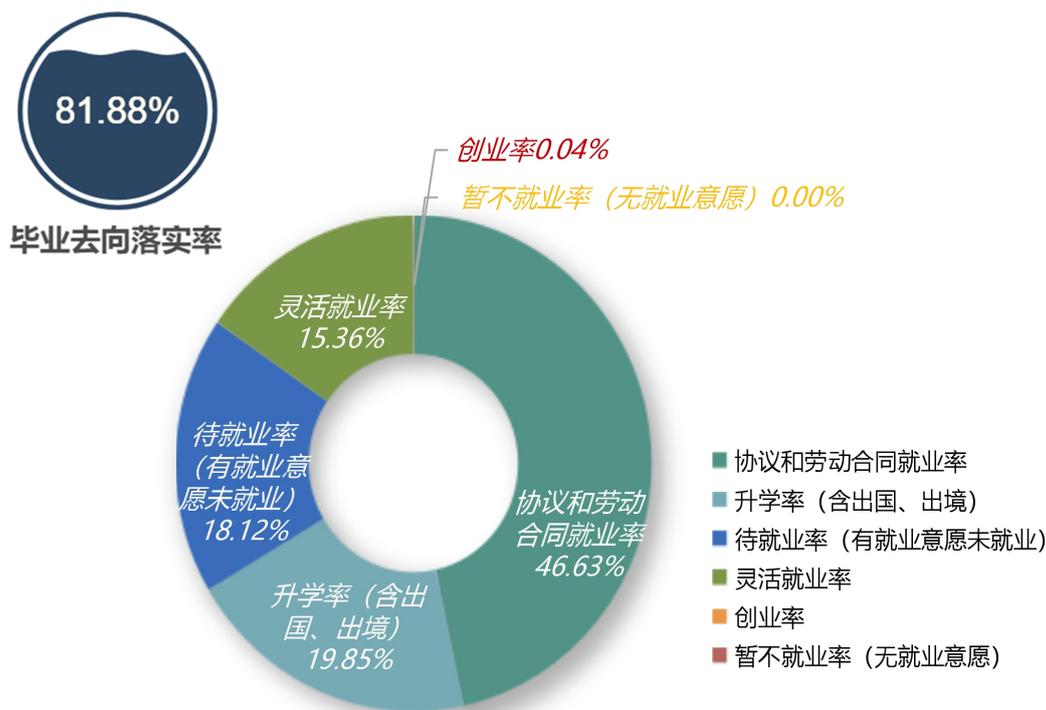


图 2-1 2022 届毕业生毕业去向落实情况

（二）总体毕业生年终毕业去向落实情况

截止 2022 年 12 月 30 日，信阳师范学院 2022 届毕业生年终毕业去向落实率为 86.95%，其中，协议和劳动合同就业率为 48.63%，创业率为 0.08%，灵活就业率为 18.47%，升学率（含出国深造）为 19.77%；暂不就业率（无就业意愿）为 0.00%，待就业率（有就业意愿未就业）为 13.05%。具体及分院系及专业如表 2-1、2-2 所示：

表 2-1 2022 届毕业生年终毕业去向落实情况统计表

序号	类别	人数	占比
1	毕业去向落实率	4477	86.95%
2	协议和劳动合同就业率	2504	48.63%
3	创业率	4	0.08%
4	灵活就业率	951	18.47%
5	升学率（含出国深造）	1018	19.77%
6	暂不就业率（无就业意愿）	0	0.00%
7	待就业率（有就业意愿未就业）	672	13.05%

表 2-2 2022 届毕业生各学院年终毕业去向落实情况统计表

排名	学院	毕业人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率
1	教师教育学院	145	145	100.00%
2	音乐与舞蹈学院	181	172	95.03%
3	旅游学院	163	154	94.48%
4	文学院	299	282	94.31%

排名	学院	毕业人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率
5	建筑与土木工程学院	155	142	91.61%
6	计算机与信息技术学院	250	226	90.40%
7	数学与统计学院	309	276	89.32%
9	教育科学学院	283	249	87.99%
10	商学院	381	332	87.14%
11	传媒学院	260	225	86.54%
12	生命科学学院	234	202	86.32%
13	体育学院	169	145	85.80%
14	美术与设计学院	232	197	84.91%
15	地理科学学院	255	216	84.71%
16	马克思主义学院	135	114	84.44%
17	国际教育学院	464	389	83.84%
18	化学化工学院	324	271	83.64%
19	法学与社会学学院	119	99	83.19%
20	外国语学院	306	249	81.37%
21	历史文化学院	224	161	71.88%

表 2-3 2022 届毕业生各专业年终毕业去向落实情况统计表

学院	专业	毕业人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率	排名
教师教育学院	小学教育	144	144	100.00%	1
教师教育学院	小学教育（专科）	1	1	100.00%	1
生命科学学院	生物制药	30	30	100.00%	1
国际教育学院	电子信息工程	1	1	100.00%	1

学院	专业	毕业人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率	排名
国际教育学院	会计（专科）	1	1	100.00%	1
化学化工学院	化学工程与工艺	1	1	100.00%	1
外国语学院	日语	55	54	98.18%	2
音乐与舞蹈学院	舞蹈表演	41	40	97.56%	3
旅游学院	酒店管理	40	39	97.50%	4
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	76	74	97.37%	5
体育学院	社会体育指导与管理	52	50	96.15%	6
教育科学学院	心理学	45	43	95.56%	7
文学院	秘书学	44	42	95.45%	8
音乐与舞蹈学院	音乐表演	38	36	94.74%	9
文学院	汉语言文学（二学位）	209	198	94.74%	10
音乐与舞蹈学院	音乐学	102	96	94.12%	11
建筑与土木工程学院	工程管理	49	46	93.88%	12
旅游学院	旅游管理	123	115	93.50%	13
生命科学学院	生物技术	39	36	92.31%	14
物理电子工程学院	电子科学与技术	38	35	92.11%	15
商学院	会计学	113	104	92.04%	16
物理电子工程学院	新能源科学与工程	37	34	91.89%	17
地理科学学院	自然地理与资源环境	36	33	91.67%	18
数学与统计学院	数学与应用数学	199	182	91.46%	19
文学院	汉语国际教育	46	42	91.30%	20

学院	专业	毕业人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率	排名
法学与社会学学院	社会工作	45	41	91.11%	21
建筑与土木工程学院	土木工程	106	96	90.57%	22
商学院	金融工程	53	48	90.57%	22
计算机与信息职业技术学院	物联网工程	42	38	90.48%	23
传媒学院	播音与主持艺术	73	66	90.41%	24
物理电子工程学院	应用物理学	30	27	90.00%	25
化学化工学院	材料化学	49	44	89.80%	26
数学与统计学院	信息与计算科学	57	51	89.47%	27
商学院	国际经济与贸易	47	42	89.36%	28
计算机与信息职业技术学院	软件工程	54	48	88.89%	29
教育科学学院	学前教育	96	85	88.54%	30
物理电子工程学院	电子信息工程	52	46	88.46%	31
商学院	工商管理	51	45	88.24%	32
美术与设计学院	美术学	91	80	87.91%	33
传媒学院	动画	48	42	87.50%	34
教育科学学院	应用心理学	45	39	86.67%	35
化学化工学院	化学	181	156	86.19%	36
外国语学院	翻译	56	48	85.71%	37
物理电子工程学院	物理学	104	89	85.58%	38
美术与设计学院	视觉传达设计	68	58	85.29%	39
地理科学学院	人文地理与城乡规划	34	29	85.29%	39

学院	专业	毕业人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率	排名
国际教育学院	生物技术	95	81	85.26%	40
国际教育学院	土木工程	80	68	85.00%	41
计算机与信息技术学院	数据科学与大数据技术	46	39	84.78%	42
教育科学学院	教育技术学	46	39	84.78%	42
地理科学学院	地理信息科学	39	33	84.62%	43
国际教育学院	经济学	116	98	84.48%	44
马克思主义学院	思想政治教育	135	114	84.44%	45
地理科学学院	地理科学	109	92	84.40%	46
计算机与信息技术学院	信息管理与信息系统	32	27	84.38%	47
教育科学学院	教育学	51	43	84.31%	48
传媒学院	戏剧影视文学	57	48	84.21%	49
传媒学院	广播电视编导	82	69	84.15%	50
历史文化学院	文化产业管理	47	39	82.98%	51
生命科学学院	生物科学	156	129	82.69%	52
国际教育学院	会计学	171	140	81.87%	53
商学院	经济学	80	65	81.25%	54
体育学院	体育教育	117	95	81.20%	55
数学与统计学院	统计学	53	43	81.13%	56
美术与设计学院	环境设计	73	59	80.82%	57
地理科学学院	测绘工程	37	29	78.38%	58
法学与社会学学院	法学	74	58	78.38%	58

学院	专业	毕业人数	毕业去向落实人数	毕业去向落实率	排名
生命科学学院	茶学	9	7	77.78%	59
化学化工学院	应用化学	51	39	76.47%	60
商学院	市场营销	37	28	75.68%	61
外国语学院	英语	195	147	75.38%	62
历史文化学院	历史学	126	94	74.60%	63
化学化工学院	化学工程与工艺	42	31	73.81%	64
历史文化学院	人文教育	51	28	54.90%	65

二、调查毕业生总体去向分布

毕业去向是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的去向落实率的计算公式为：毕业生去向落实率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函〔2014〕1号]，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助

理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

为了更加全面、客观地分析研究 2022 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对学校 2022 届 5149 名毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生的就业基本情况，就业质量，创业、升学和出国情况，对母校教育教学的评价反馈，学校的就业创业工作，对社会贡献度以及用人单位的反馈等模块。调查从 2022 年 10 月 21 日开始，持续到 11 月 28 日结束，历时 39 天，共收到有效问卷 5149 份，回收率 57.35%。参与调研的毕业生覆盖了 2022 届毕业生所在 21 个学院 73 个专业。具体样本如下表 2-4 所示。

表 2-4 2022 届毕业生有效样本分布情况

学院	专业	毕业人数	比例	有效样本	比例	专业有效样本
传媒学院	播音与主持艺术	73	1.42%	49	1.66%	67.12%
	动画	48	0.93%	29	0.98%	60.42%
	广播电视编导	82	1.59%	44	1.49%	53.66%
	戏剧影视文学	57	1.11%	31	1.05%	54.39%
地理科学学院	测绘工程	37	0.72%	37	1.25%	100.00%
	地理科学	109	2.12%	99	3.35%	90.83%
	地理信息科学	39	0.76%	26	0.88%	66.67%
	人文地理与城乡规划	34	0.66%	18	0.61%	52.94%
	自然地理与资源环境	36	0.70%	34	1.15%	94.44%
法学与社会学学院	法学	74	1.44%	58	1.96%	78.38%

学院	专业	毕业人数	比例	有效样本	比例	专业有效样本
	社会工作	45	0.87%	44	1.49%	97.78%
国际教育学院	电子信息工程	1	0.02%	1	0.03%	100.00%
	会计学	171	3.32%	161	5.45%	94.15%
	经济学	116	2.25%	20	0.68%	17.24%
	生物技术	95	1.85%	69	2.34%	72.63%
	土木工程	80	1.55%	40	1.35%	50.00%
	会计(专科)	1	0.02%	0	0.00%	0.00%
化学化工学院	材料化学	49	0.95%	41	1.39%	83.67%
	化学	181	3.52%	126	4.27%	69.61%
	化学工程与工艺	43	0.84%	32	1.08%	74.42%
	应用化学	51	0.99%	40	1.35%	78.43%
计算机与信息技术学院	计算机科学与技术	76	1.48%	63	2.13%	82.89%
	软件工程	54	1.05%	5	0.17%	9.26%
	数据科学与大数据技术	46	0.89%	25	0.85%	54.35%
	物联网工程	42	0.82%	14	0.47%	33.33%
	信息管理与信息系统	32	0.62%	4	0.14%	12.50%
建筑与土木工程学院	工程管理	49	0.95%	8	0.27%	16.33%
	土木工程	106	2.06%	47	1.59%	44.34%
教师教育学院	小学教育	144	2.80%	137	4.64%	95.14%
	小学教育(专科)	1	0.02%	0	0.00%	0.00%
教育科学学院	教育技术学	46	0.89%	42	1.42%	91.30%
	教育学	51	0.99%	46	1.56%	90.20%

学院	专业	毕业人数	比例	有效样本	比例	专业有效样本
	心理学	45	0.87%	8	0.27%	17.78%
	学前教育	96	1.86%	94	3.18%	97.92%
	应用心理学	45	0.87%	9	0.30%	20.00%
历史文化学院	历史学	126	2.45%	37	1.25%	29.37%
	人文教育	51	0.99%	24	0.81%	47.06%
	文化产业管理	47	0.91%	20	0.68%	42.55%
旅游学院	酒店管理	40	0.78%	32	1.08%	80.00%
	旅游管理	123	2.39%	101	3.42%	82.11%
马克思主义学院	思想政治教育	135	2.62%	50	1.69%	37.04%
美术与设计学院	环境设计	73	1.42%	31	1.05%	42.47%
	美术学	91	1.77%	64	2.17%	70.33%
	视觉传达设计	68	1.32%	40	1.35%	58.82%
商学院	工商管理	51	0.99%	44	1.49%	86.27%
	国际经济与贸易	47	0.91%	20	0.68%	42.55%
	会计学	113	2.19%	79	2.68%	69.91%
	金融工程	53	1.03%	37	1.25%	69.81%
	经济学	80	1.55%	50	1.69%	62.50%
	市场营销	37	0.72%	20	0.68%	54.05%
生命科学学院	茶学	9	0.17%	7	0.24%	77.78%
	生物技术	39	0.76%	32	1.08%	82.05%
	生物科学	156	3.03%	131	4.44%	83.97%
	生物制药	30	0.58%	24	0.81%	80.00%

学院	专业	毕业人数	比例	有效样本	比例	专业有效样本
数学与统计学院	数学与应用数学	199	3.86%	65	2.20%	32.66%
	统计学	53	1.03%	13	0.44%	24.53%
	信息与计算科学	57	1.11%	16	0.54%	28.07%
体育学院	社会体育指导与管理	52	1.01%	21	0.71%	40.38%
	体育教育	117	2.27%	30	1.02%	25.64%
外国语学院	翻译	56	1.09%	13	0.44%	23.21%
	日语	55	1.07%	38	1.29%	69.09%
	英语	195	3.79%	45	1.52%	23.08%
文学院	汉语国际教育	46	0.89%	19	0.64%	41.30%
	汉语言文学	209	4.06%	69	2.34%	33.01%
	秘书学	44	0.85%	6	0.20%	13.64%
物理电子工程学院	电子科学与技术	38	0.74%	34	1.15%	89.47%
	电子信息工程	52	1.01%	52	1.76%	100.00%
	物理学	104	2.02%	102	3.45%	98.08%
	新能源科学与工程	37	0.72%	14	0.47%	37.84%
	应用物理学	30	0.58%	29	0.98%	96.67%
音乐与舞蹈学院	舞蹈表演	41	0.80%	8	0.27%	19.51%
	音乐表演	38	0.74%	7	0.24%	18.42%
	音乐学	102	1.98%	28	0.95%	27.45%
合计		5149	100.00%	2953	100.00%	57.35%

从上表 2-6 可知，调查回收样本的学院、专业分布与学校 2022 届毕业生的分布大体接近。根据统计学原理^①，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2022 届毕业生的情况。

（一）毕业生总体去向

根据调研数据反馈，2022 届毕业生具体毕业去向如下：已就业的前三种去向为“国内升学”“签就业协议形式就业”以及“未就业”，分别占已就业毕业生的 23.50%、20.76% 和 20.66%。具体如下表 2-5 所示。

表 2-5 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	样本	比率
国内升学	694	23.50%
签就业协议形式就业	613	20.76%
未就业	610	20.66%
签劳动合同形式就业	607	20.56%
其他录用形式就业	150	5.08%
自由职业	148	5.01%
自主创业	48	1.63%
地方基层项目	32	1.08%

^① 统计学原理包括：统计学的研究对象和方法、统计学的基本范畴、统计组织和管理、统计调查的意义和种类、统计调查方案、统计调查方法、统计整理的意义和内容、统计分组、统计分布、统计表、总量指标、相对指标、平均指标、变异指标、综合指标的应用、抽样推断的意义和内容、抽样误差、抽样估计的方法、抽样组织的设计、假设检验的意义与假设命题、假设检验方法、符合检验与秩和检验、相关的意义和种类、相关图表和相关系数、回归分析、指数的意义和种类、综合指数和平均指数、因素分析、指数数列。

毕业去向	样本	比率
国家基层项目	26	0.88%
出国、出境	12	0.41%
应征义务兵	12	0.41%
科研助理、管理助理	1	0.03%
合计	2953	100.00%

(二) 毕业生未就业情况

调查反馈毕业生去向中“未就业”610人，排在前三位的未就业原因分别为：32.95%的毕业生“不就业拟升学”；27.05%的毕业生“拟参加公招考试”；21.31%的毕业生“求职中”。毕业生未就业情况具体如下表 2-6 所示。

表 2-6 2022 届毕业生未就业情况

未就业情况	样本	比率
不就业拟升学	201	32.95%
拟参加公招考试	165	27.05%
求职中	130	21.31%
暂不就业	104	17.05%
签约中	5	0.82%
拟创业	2	0.33%
拟出国、出境	2	0.33%
拟应征入伍	1	0.16%
合计	610	100.00%

三、毕业生国内升学情况

(一) 升学原因

调查反馈的 2022 届毕业生中共有 694 名学生升学。在反馈的数据中，2022 届毕业生具体升学的原因首要表现在“提升学历”，有 466 名毕业生选择，所占比重为 67.15%；其次是“提升综合素质”，有 95 名毕业生选择，所占比重为 13.69%；第三位是“对专业感兴趣、深入学习”，有 84 名毕业生选择，所占比重为 12.10%。表明 2022 届毕业生国内升学的原因主要是为了通过提升学历、提升综合素质，增强个体在未来就业市场中的竞争力。毕业生升学原因具体情况如下图 2-2 所示。

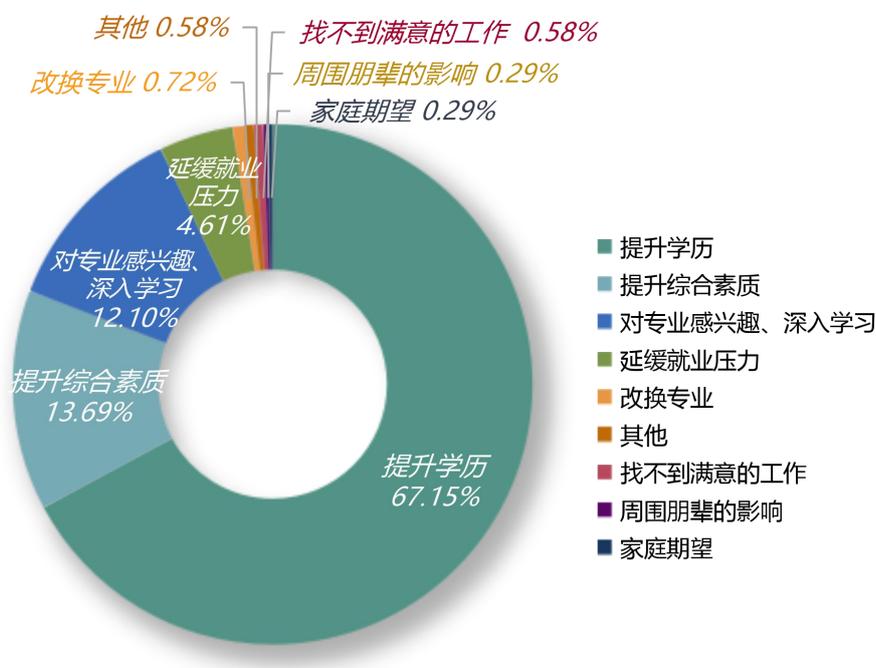


图 2-2 2022 届毕业生升学原因

（二）升学单位类别

2022 届毕业生升学的主要去向，排在第一位的是“其他本科院校”，有 332 名毕业生选择，所占比重为 47.84%；其次是“国家‘双一流’建设高校”，有 290 名毕业生选择，所占比重为 41.79%；排在第三位的是“河南省特色骨干大学及学科建设高校”，有 61 名毕业生选择，所占比重为 8.79%；到“国家科研院所”和“地方科研院所”的分别占比 1.30% 和 0.29%。表明 2022 届毕业生国内升学的主要去向还是进入高校就读研究生，到国家或地方科学研究所继续深造的较少。

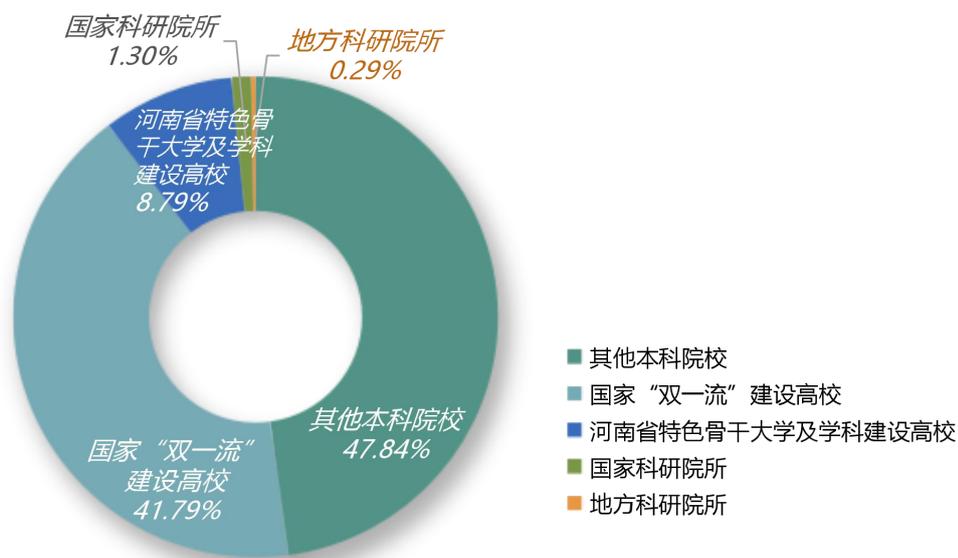


图 2-3 2022 届毕业生升学去向

（三）专业相关度

2022 届毕业生升学所选择的专业与原专业的相关情况，排在第一位的是“一致”，有 447 名毕业生选择，占 2022

届升学毕业生总体的 64.41%；其次是“相近或相关”，有 171 名选择，占 2022 届升学毕业生总体的 24.64%；第三位的是“比较相关”，有 33 位选择，占 2022 届升学毕业生总体的 4.76%，仅有 3.31% 的毕业生选择“无关”。表明 2022 届毕业生国内升学的专业与原专业总体较相关。

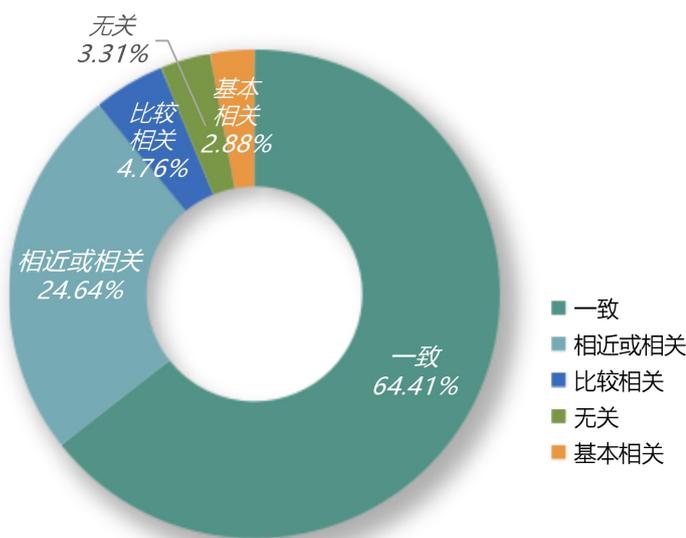


图 2-4 2022 届毕业生升学专业与原专业相关情况

四、毕业生出国、出境情况

(一) 出国、出境的目的和原因

在反馈的数据中，学校 2022 届毕业生共有 12 名选择了出国，其出国目的均为“留学进修”。

在出国的毕业生中，出国的首要原因为“更先进的教学和科研水平，更好的教育或工作条件”，有 8 人，占比为 75.00%；其次是“获得国外发展的机会”，有 2 人，占比为 16.67%；第三是“更多的锻炼机会”，有 1 人，占比为 8.33%。

表明 2022 届毕业生出国并非盲目，而是为了谋求更好的学习环境、资源以及更广阔的发展和锻炼机会。具体情况如下图 2-5 所示。

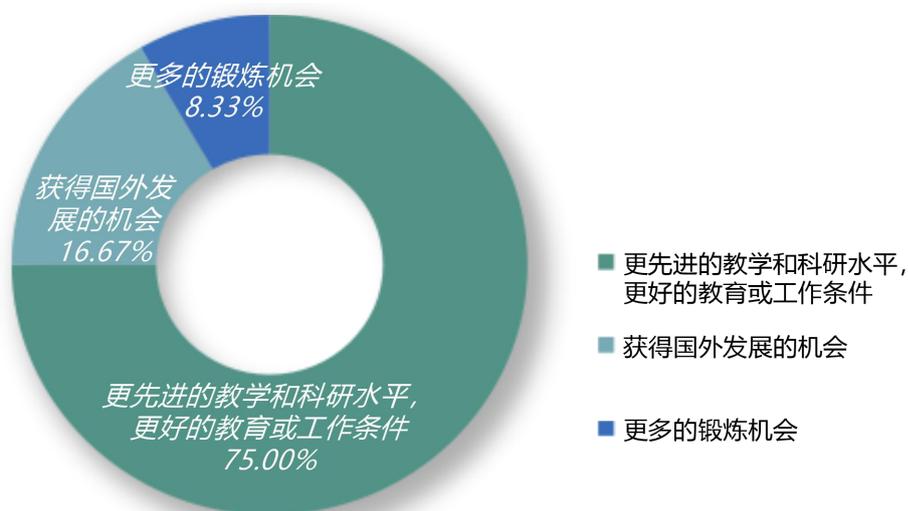


图 2-5 2022 届毕业生出国原因

（二）出国（出境）的国家或地区

2022 届毕业生选择地排名第一位的为“英国”，有 5 名毕业生选择，占 2022 届出国学生总人数比的 41.67%；排名第二位的是“其他发展中国家”，有 4 名毕业生选择，占比 33.33%；排名第三位的是“其他发达国家”，有 2 名毕业生选择，占比 16.67%。具体情况如下图 2-6 所示。

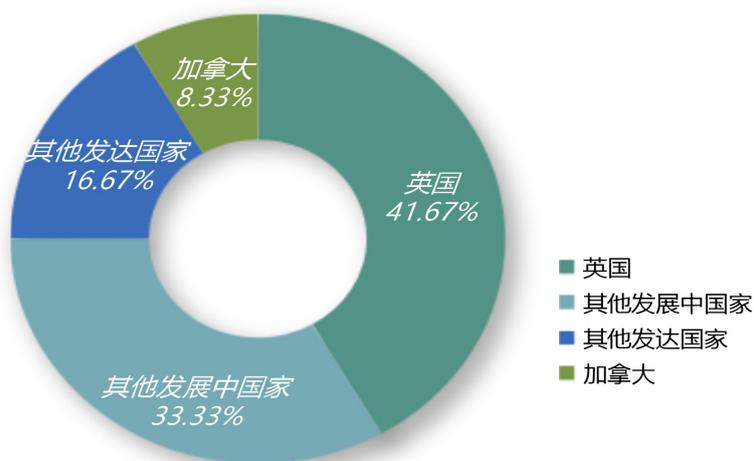


图 2-6 2022 届毕业生出国的国家或地区

五、毕业生自主创业情况

（一）自主创业的比例

调查 2022 届毕业生中，自主创业的共有 48 人，占调查 2022 届毕业生总体的 1.63%。

（二）自主创业的类型

调查 2022 届自主创业的毕业生中，首要的创业形式是“从事企业创业（指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商经营者中的创业者）”，共 21 人，占 2022 届毕业生创业总体的 43.75%；其次是“从事网络创业（指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者）”，共 14 人，占比 29.17%；第三是“从事非企业创业（指在民政部门新注册登记的民办非企业单位

负责人、法定代表人、合伙人中的创业者)”的 10 人，占比 20.83%；第四是从事“在创业载体创业(指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于其它三类人员的创业者)”的 3 人，占比 6.25%。具体如下图 2-7 所示。

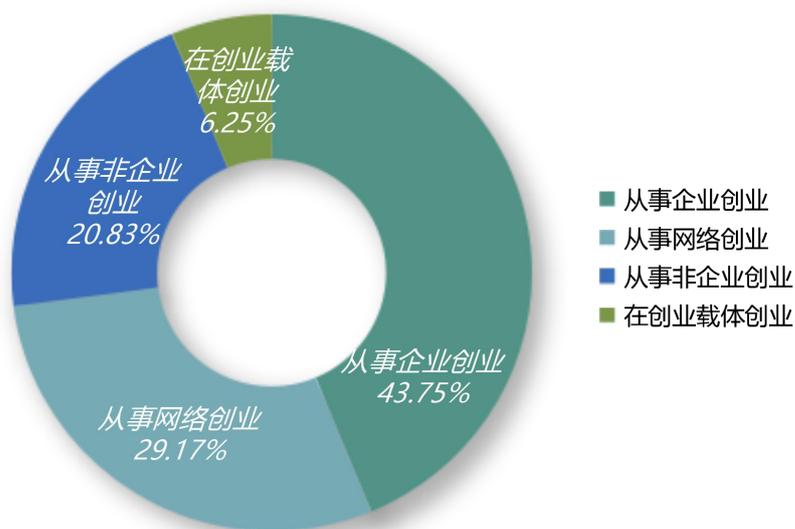


图 2-7 2022 届毕业生自主创业的类型

（三）自主创业的行业

2022 届毕业生创业行业排名第一的为“信息传输、软件和信息技术服务业”，有 28 名毕业生选择，占总体创业人数比 58.33%；排名第二的为“电力、热力、燃气及水生产和供应业”，有 4 名毕业生选择，占比 8.33%；排名第三位的为“批发和零售业”，有 3 名毕业生选择，占比 6.25%。总体来看，毕业生创业所在行业集中于第三产业以及第二产业，既与我国整体产业结构发展趋势相符，也符合区域经济

发展需求。具体情况分布如下图 2-8 所示。

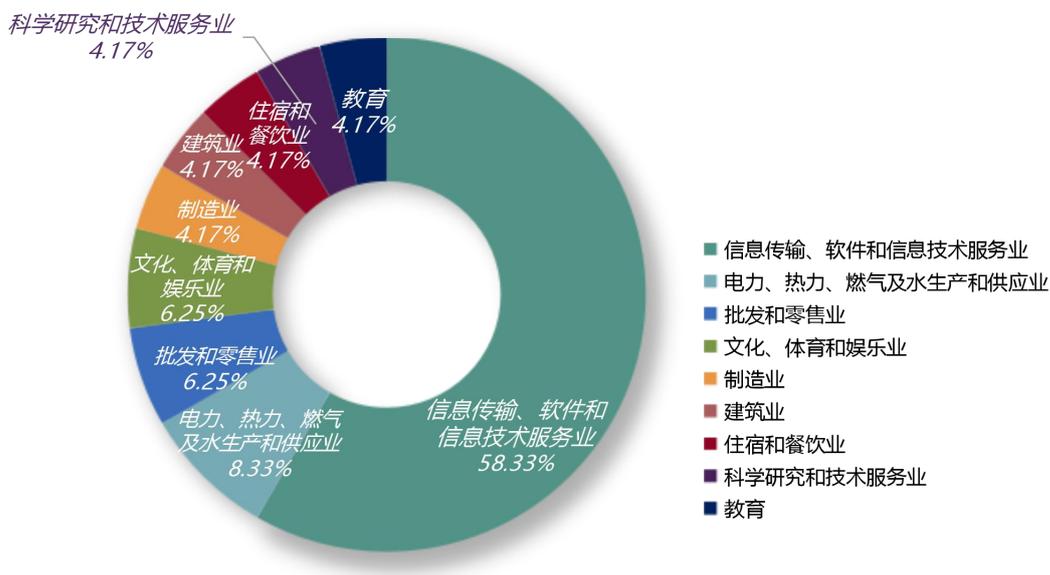


图 2-8 2022 届毕业生自主创业行业分布

(四) 自主创业的专业相关度^①

据 2022 届已创业毕业生反馈，其所创业行业与其专业的相关性较高，达 95.83%。其中有 16 名毕业生表示“很相关”，占比 33.33%；19 名表示“相关”，占比 39.58%；11 名表示“基本相关”，占比 22.92%。具体情况如下图 2-9 所示。

^① 本报告中对相关度的情况调查包含五点选项“很相关”“相关”“基本相关”“不相关”和“很不相关”。相关度包括“很相关”“相关”以及“基本相关”。

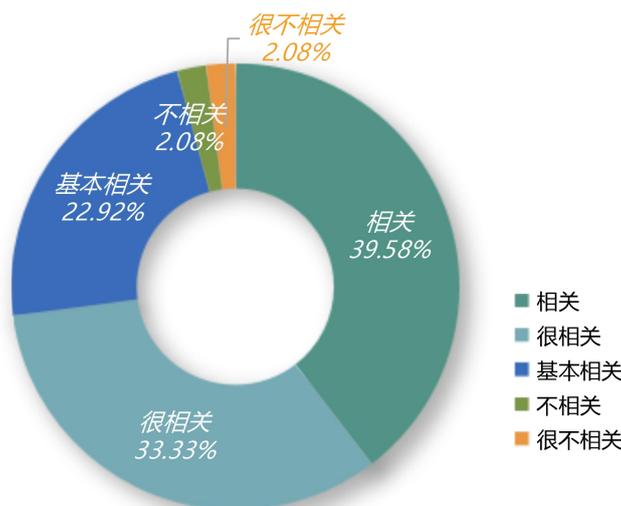


图 2-9 2022 届毕业生自主创业行业专业相关性

(五) 自主创业的原因

2022 届毕业生自主创业的首要原因是“希望通过创业实现个人理想”，共有 26 名毕业生选择，占创业毕业生总体的 54.17%；排位第二的原因是“受他人邀请进行创业”，有 25 名毕业生选择，占创业毕业生总体的 52.08%；第三位的原因是“对创业充满兴趣、激情”，有 19 名毕业生选择，占比 39.58%。具体情况如下图 2-10 所示。

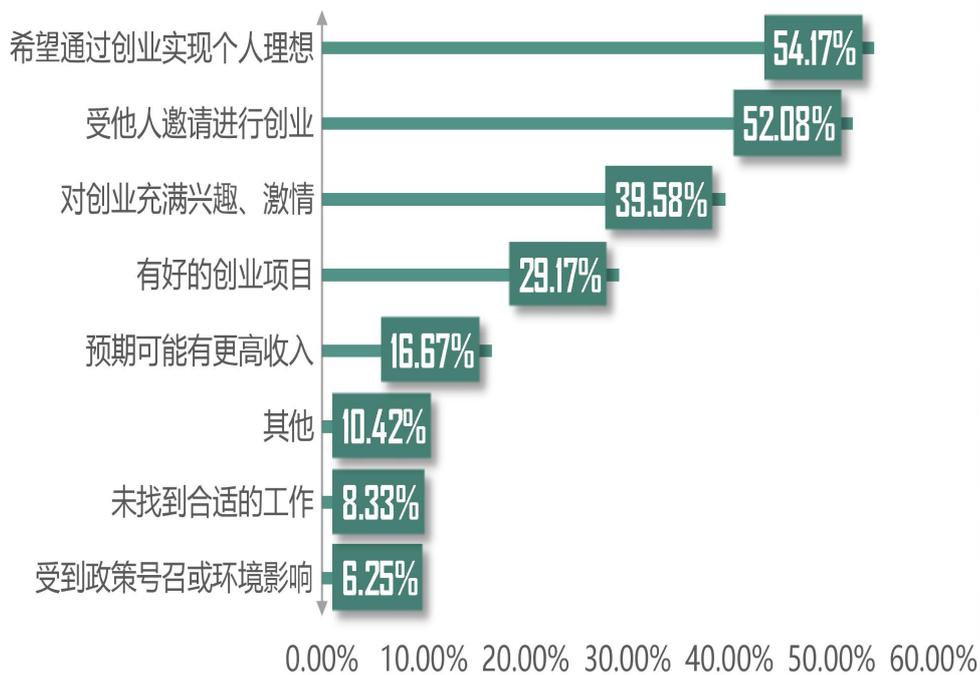


图 2-10 2022 届毕业生自主创业的主要原因

（六）自主创业的资金来源

2022 届毕业生自主创业的资金主要来源是“父母亲友的支持”，共 32 人选择，占 2022 届创业学生的 66.67%；排在第二位的是“个人赚取”，共 17 人，占 2022 届创业学生的 35.42%；第三位的是“银行及其他金融机构贷款”，共 10 人，占比 27.08%。排于最后的是“学校支持”和“天使投资”，各有 3 人选择，占比各 6.25%。具体情况如下图 2-11 所示。

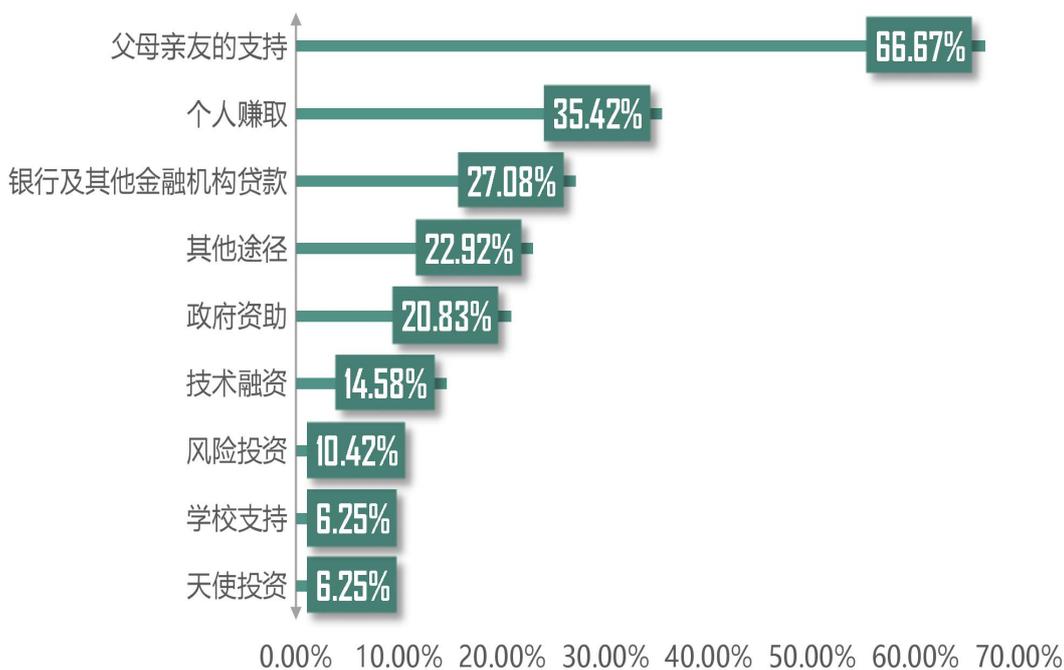


图 2-11 2022 届毕业生自主创业的资金来源

（七）自主创业遇到的困难

据调查，2022 届毕业生创业中遇到的困难显示，遇到的最主要困难是“资金筹措”，有 23 名毕业生选择，占总体创业毕业生的 47.92%；第二位的为“创业团队组建”，有 22 名毕业生选择，占比 45.83%；第三位为“创业项目选取”，有 21 名毕业生选择，占比 43.75%。可见，2022 届毕业生自主创业的瓶颈主要存在于财力、人力和项目选取等方面。具体情况如下图 2-12 所示。

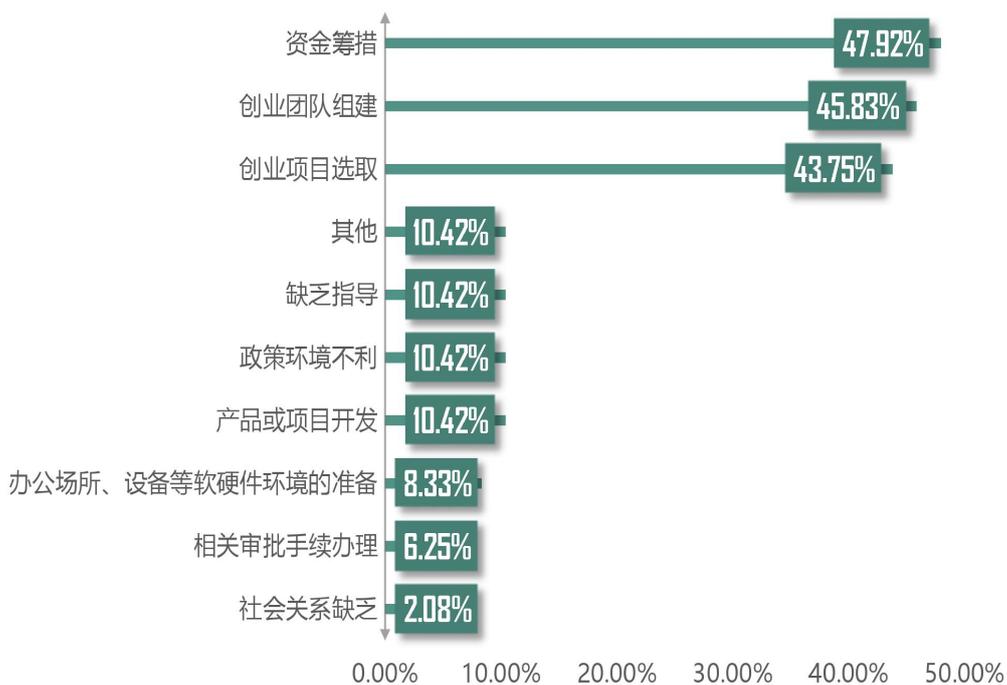


图 2-12 2022 届毕业生自主创业的困难所在

(八) 自主创业的关键影响因素

据调查 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素排位第一的是“经验”，有 33 名创业毕业生选择，占总体创业毕业生的 68.75%；第二位的因素为“团队”，有 21 名创业毕业生选择，占总体创业毕业生的 43.75%；第三位的因素为“人脉”，有 20 名创业毕业生选择，占比 41.67%。可见，2022 届毕业生觉得影响自主创业的关键因素最主要在于经验、人力和人脉关系这三方面。具体情况如下图 2-13 所示。

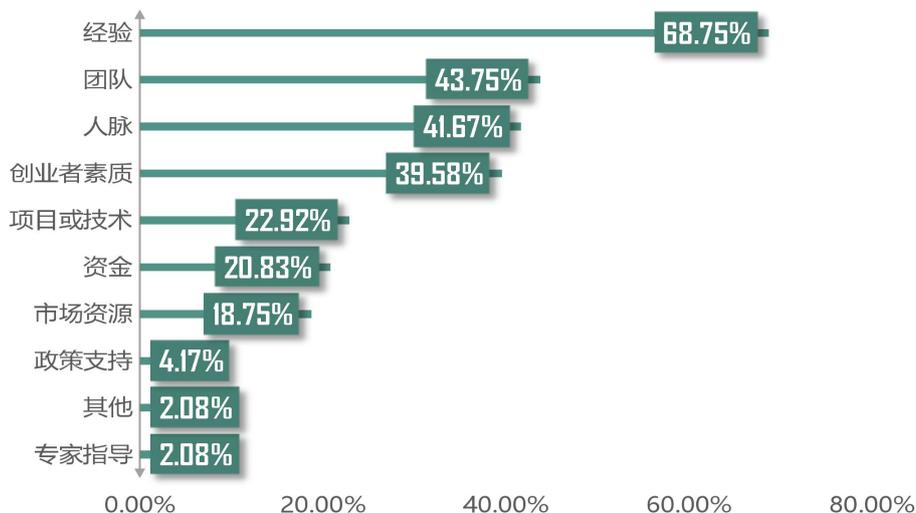


图 2-13 2022 届毕业生自主创业的关键影响因素

(九) 自主创业的规模

据调查 2022 届毕业生自主创业的人数规模以“5 人以下”和“5-10 人”为主，共有 21 名和 22 名创业毕业生选择，分别占比 43.75%和 45.83%。年产值规模以“5-10 万”和“5 万以下”为主，共有 19 名和 18 名创业毕业生选择，分别占比 39.58%和 37.50%。具体情况如下图 2-14 所示。

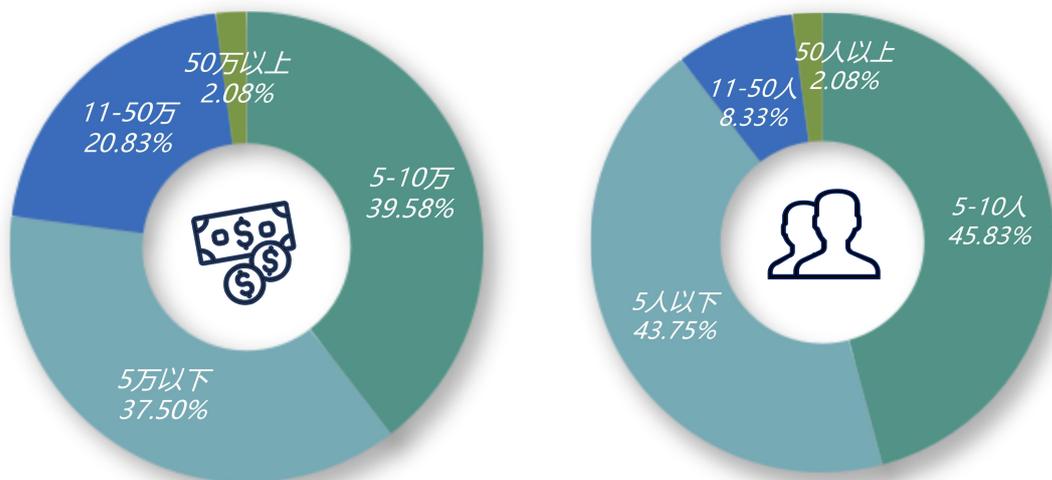


图 2-14 2022 届毕业生自主创业的规模

（十）学校对学生自主创业的帮助程度

据调查 2022 届毕业生反馈在创业过程中，受到学校帮扶的程度较高。表示帮扶程度“很大”的，共有 15 名创业毕业生选择，占比 31.25%；表示“较大”的共有 17 名创业毕业生选择，占比 35.42%。仅有 3 名创业毕业生表示“没有”受到学校的帮扶，1 名创业毕业生表示“不大”，分别占创业毕业生的 6.25%和 2.08%。具体情况如下图 2-15 所示。

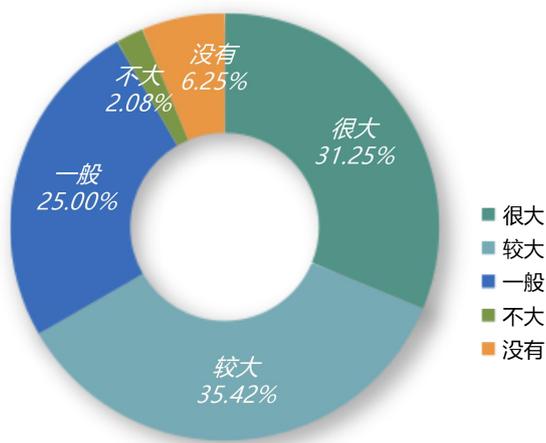


图 2-15 学校对 2022 届毕业生创业的帮助程度

六、毕业生求职情况

（一）毕业生求职过程

1. 投递简历份数

据调查反馈，2022 届毕业生从求职到签约，投出的简历份数，排位第一位的是“3 份以内”，占比 46.85%；第二位的是“10 份以上”，占比 22.04%；第三位的是“4-6 份”，占比 21.91%；另有 9.19%的毕业生反馈投递“7-9 份”简历。

可见 2022 届毕业生求职过程大部分（77.95%）所投简历份数不超过 10 份就找到了工作，成功签约。

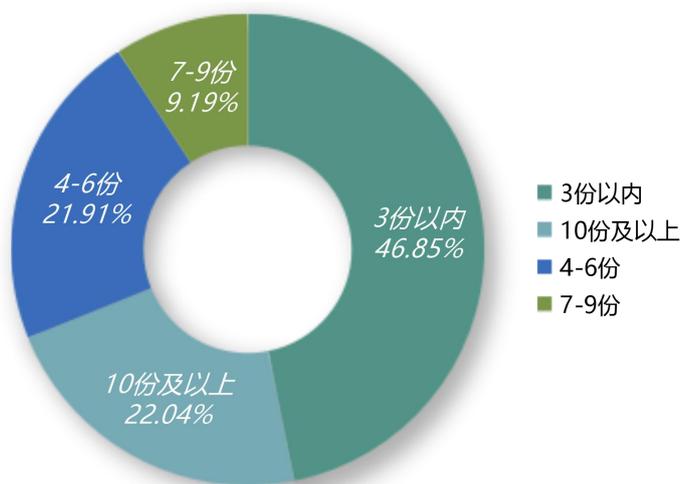


图 2-16 2022 届毕业生求职过程所投简历情况

2. 获得面试机会次数

据调查反馈，2022 届毕业生获得面试机会次数，排位第一的是“1-3 次”，占比 59.70%；排位第二的是“4-6 次”，占比 22.10%，排位第三的是“6 次以上”占比 11.59%。可见 2022 届毕业生获得面试机会过程中，绝大部分（93.39%）毕业生都获得了 1-6 次的面试机会。具体情况如下图 2-17 所示。

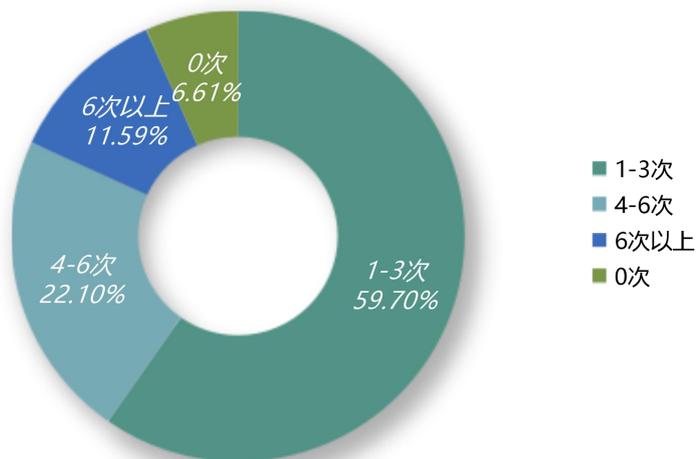


图 2-17 2022 届毕业生求职过程获得面试机会情况

3. 获得录用机会次数

据调查反馈，2022 届毕业生获得录用机会次数，排位第一的是“1-3 次”，占比 79.72%；“4-6 次”排位第二，占比 10.39%；获得“6 次以上”录用机会的，占比 4.09%。可见 2022 届毕业生求职过程中，绝大部分（94.20%）毕业生都获得了一次以上的录取机会。具体情况如下图 2-18 所示。

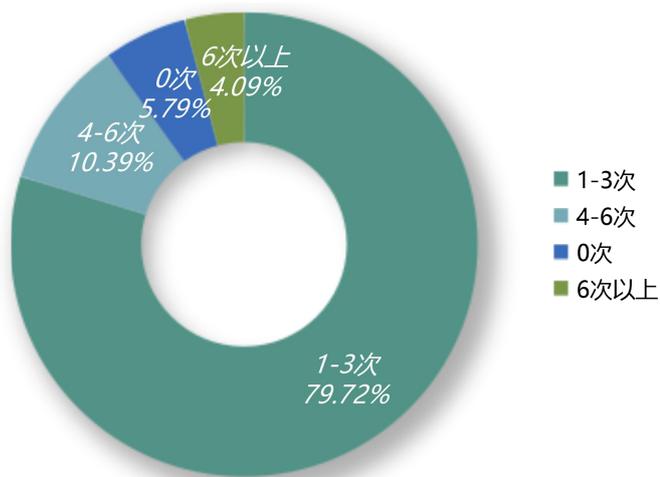


图 2-18 2022 届毕业生求职过程获得录用机会情况

4. 求职花费

据调查反馈，2022 届毕业生从求职到签约的实际花销开支总额，排位第一的是“1000 元及以下”，占比 54.66%；排位第二的是“1001-3000 元”，占比 30.35%。可见 2022 届毕业生在求职过程中大部分（85.01%）毕业生花销不超过 3000 元，更多学生的花销不超过 1000 元。

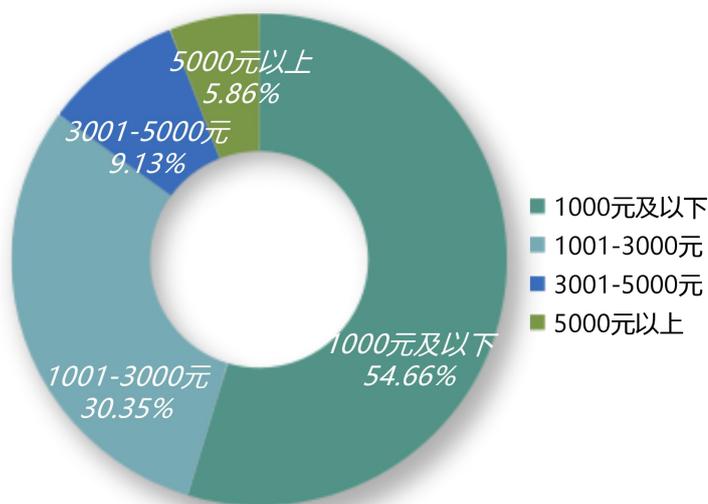


图 2-19 2022 届毕业生求职过程花费情况

（二）毕业生求职过程分析

1. 求职渠道

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最终工作落实渠道选择，排位第一的是“校园渠道”（学校/院系发布招聘信息、“24365 校园网络招聘服务”、招聘会、老师/校友推荐等），占比 24.31%；第二位的是“专业招聘网站或平台”（通过专业招聘网站或平台等渠道），占比 15.30%；第三位的是“政府渠道”政府渠道(通过教育部门或人社部门组织的

招聘会、就业服务平台发布招聘信息等渠道), 占比 13.85%。从毕业生的工作落实是以“校园渠道”为首的情况, 可以反映出在求职过程中学校的角色以及作用是很关键的, 所提供给你的就业信息更可靠, 也更符合学生需求以及贴近学生实际。

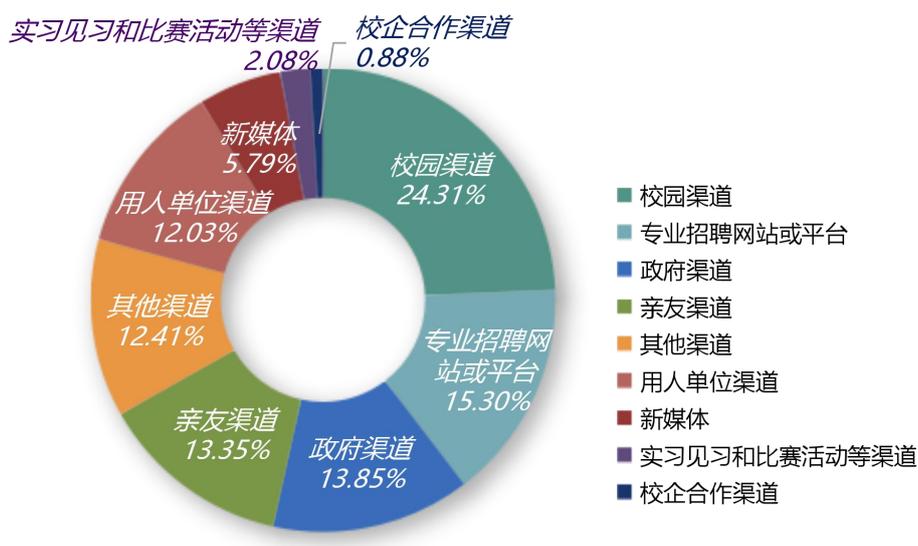


图 2-20 2022 届毕业生求职渠道情况

2. 帮助因素

调查反馈, 2022 届毕业生在求职过程中对其就业帮助最大的三项要素, 排位第一的是“学历”, 占比 74.18%; 排在第二位的是“个人素质”, 占比 42.13%; 排在第三位的是“实践/工作经验”, 占比 34.89%。具体情况如下图 2-21 所示。

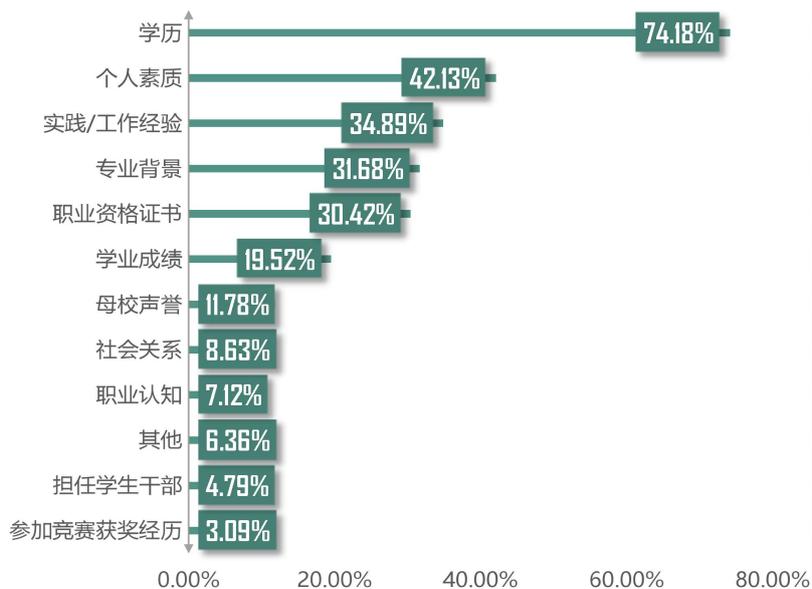


图 2-21 2022 届毕业生求职过程中帮助要素情况

3. 关键因素

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关键的三个因素，排位第一的是“薪酬福利及社会保障”，占比 71.98%；第二位的是“工作稳定性”，占比 62.22%；第三位的是“就业地理位置”，占比 41.62%。可见 2022 届毕业生在寻找工作时，更关注薪酬水平、工作稳定性以及就业地理位置。

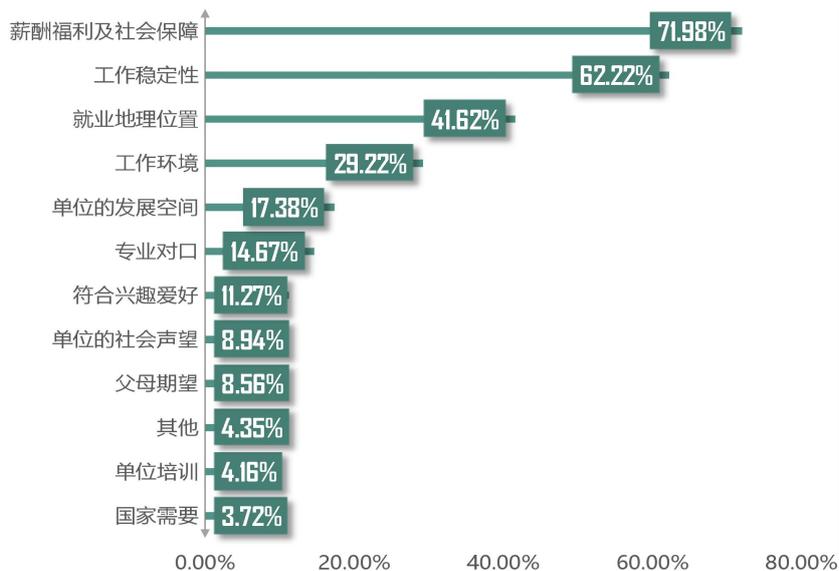


图 2-22 2022 届毕业生求职过程中关注的主要因素

4. 主要问题

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中所遇到的主要问题，排位第一的是“缺乏实践经验”，占比 48.17%；第二位的是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比 44.84%；第三位的是“用人单位待遇和条件不符合预期”，占比 37.28%；排在最后一位的是“与父母的意愿相悖”占比 4.53%。具体情况如下图 2-23 所示。

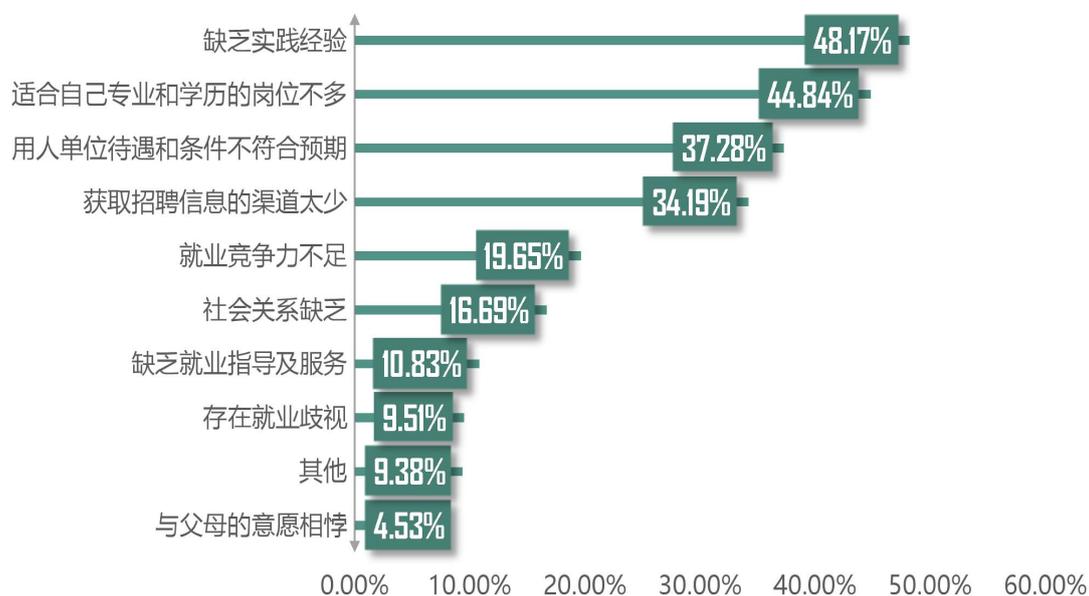


图 2-23 2022 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况

5. 就业歧视

据调查反馈，有 19.52% 的 2022 届毕业生在求职过程中遇到就业歧视现象，有 80.48% 的毕业生反馈没有遇到就业歧视。具体情况如下图所示。

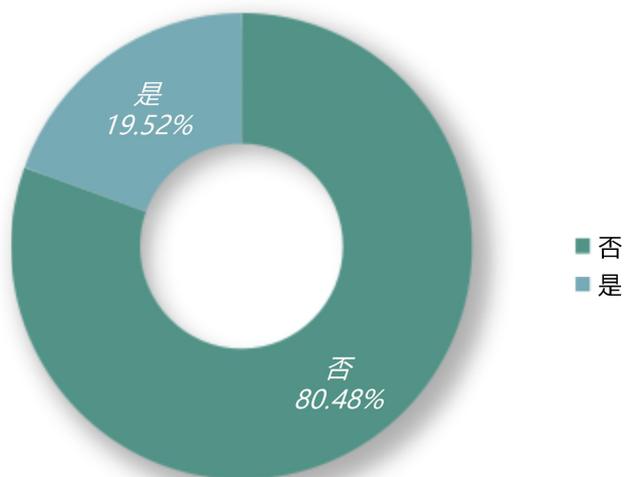


图 2-24 2022 届毕业生求职过程中的就业歧视情况

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中遇到的就业歧视，排在第一位的是“学历歧视”，占有被歧视经历毕业生总体的 30.32%；第二位的是“院校歧视”，占有被歧视经历毕业生总体的 29.35%；第三位的是“性别歧视”，占有被歧视经历毕业生群体的 16.13%。具体情况如下图所示。

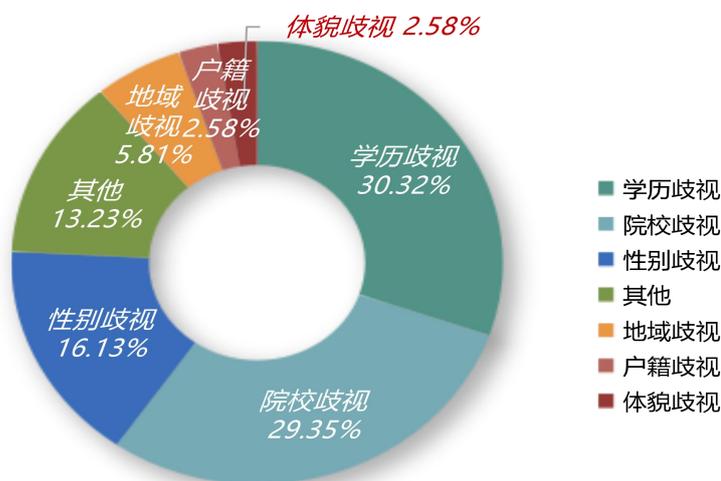


图 2-25 2022 届毕业生求职过程中的就业歧视类别

6. 希望得到的指导

据调查反馈，2022 届毕业生在求职过程中希望得到的指

导，排位第一的是“职业技能提升培训”，占比 41.18%；第二位的是“求职技巧指导”，占比 27.58%；第三位的是“职业规划指导”，占比 16.06%。具体情况如下图 2-26 所示。

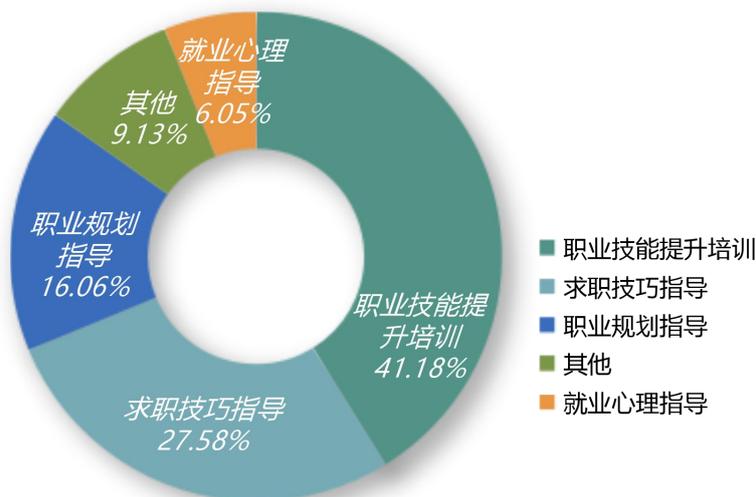


图 2-26 2022 届毕业生求职过程中希望得到的指导

从以上反馈数据来衡量毕业生的求职过程，大部分 2022 届毕业生是借助学校搭建的平台渠道找到工作的，通过投出不超过 10 份简历，整体花费不超过 1000 元，即可获得 1-6 次的面试机会，其中可成功获得 1 次以上的录取机会，整个求职过程较为顺畅。绝大多数毕业生在求职过程中未曾遇到就业歧视，仅有两成的毕业生遇到过歧视的现象，主要以学历、院校和性别这三方面歧视。2022 届毕业生认为，在求职过程中，“学历”是最重要的帮助要素，最关心的还是职位所能带来的“薪酬福利及社会保障”，最希望获得来自学校“职业技能提升培训”的指导，就业中最首要的问题是“缺乏实践经验”。

第三章 毕业生服务社会经济发展情况调查

一、毕业生服务社会情况

(一) 就业单位性质分布

1. 总体单位性质分布

2022 届毕业生最主要就业单位性质是“中初教育单位”，就业人数共有 575 人，共占 2022 届调查毕业生的 36.21%；其次为“其他企业”，就业 251 人，占比为 15.81%；第三为“民营企业(含个体工商户)”，就业 243 人，占比为 15.30%。毕业生就业单位性质具体情况如下表 3-1 所示。

表 3-1 2022 届毕业生就业单位性质情况

就业单位性质	总样本	总比率
中初教育单位	575	36.21%
其他企业	251	15.81%
民营企业(含个体工商户)	243	15.30%
其他	207	13.04%
其他事业单位	78	4.91%
国有企业	76	4.79%
高等教育单位	50	3.15%
党政机关	40	2.52%
社会组织	15	0.94%

就业单位性质	总样本	总比率
医疗卫生单位	14	0.88%
三资企业	12	0.76%
部队	12	0.76%
科研设计单位	9	0.57%
城镇社区	4	0.25%
农村建制村	2	0.13%
合计	1588	100.00%

2.各学院、专业毕业生就业单位性质分布（前三名）

各学院毕业生就业单位性质分布（前三名）具体情况如下表 3-2 所示。

表 3-2 各学院 2022 届毕业生就业单位性质情况

学院		单位性质前三位	
传媒学院	民营企业（含个体工商户）	其他	其他企业
地理科学学院	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）	其他
法学与社会学学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
国际教育学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	国有企业
化学化工学院	其他企业	中初教育单位	高等教育单位
计算机与信息技术学院	中初教育单位	其他企业	民营企业（含个体工商户）
建筑与土木工程学院	国有企业	中初教育单位	其他
教师教育学院	中初教育单位	其他事业单位	其他

学院		单位性质前三位	
教育科学学院	中初教育单位	其他	民营企业（含个体工商户）
历史文化学院	中初教育单位	高等教育单位	其他企业
旅游学院	其他	民营企业（含个体工商户）	其他企业
马克思主义学院	中初教育单位	其他企业	党政机关
美术与设计学院	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）	其他
商学院	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
生命科学学院	中初教育单位	高等教育单位	其他企业
数学与统计学院	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）	其他
体育学院	中初教育单位	其他	民营企业（含个体工商户）
外国语学院	中初教育单位	其他企业	其他
文学院	中初教育单位	民营企业（含个体工商户）	其他
物理电子工程学院	其他企业	中初教育单位	高等教育单位
音乐与舞蹈学院	中初教育单位	社会组织	高等教育单位

各专业毕业生就业单位性质分布（前三名）具体情况如下表所 3-3 示。

表 3-3 各专业 2022 届毕业生就业单位性质情况

专业		单位性质前三位	
播音与主持艺术	民营企业（含个体工商户）	其他企业	其他
材料化学	其他企业	民营企业（含个体工商户）	其他

专业		单位性质前三位	
测绘工程	其他	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)
茶学	中初教育单位	---	---
地理科学	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	其他
地理信息科学	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	高等教育单位
电子科学与技术	其他企业	---	---
电子信息工程	其他企业	科研设计单位	民营企业(含个体工商户)
动画	民营企业(含个体工商户)	其他	其他事业单位
法学	民营企业(含个体工商户)	其他	中初教育单位
翻译	其他	三资企业	其他企业
工程管理	中初教育单位	国有企业	民营企业(含个体工商户)
工商管理	民营企业(含个体工商户)	其他企业	其他
广播电视编导	民营企业(含个体工商户)	其他	中初教育单位
国际经济与贸易	其他企业	民营企业(含个体工商户)	党政机关
汉语国际教育	其他	中初教育单位	---
汉语言文学	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	党政机关
化学	中初教育单位	其他企业	高等教育单位
化学工程与工艺	其他企业	高等教育单位	其他事业单位
环境设计	民营企业(含个体工商户)	党政机关	科研设计单位
会计学	民营企业(含个体工商户)	其他企业	其他

专业		单位性质前三位	
计算机科学与技术	中初教育单位	其他企业	国有企业
教育技术学	中初教育单位	其他企业	其他
教育学	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	其他企业
金融工程	民营企业(含个体工商户)	其他企业	其他事业单位
经济学	民营企业(含个体工商户)	国有企业	中初教育单位
酒店管理	其他	民营企业(含个体工商户)	其他企业
历史学	中初教育单位	高等教育单位	其他企业
旅游管理	其他	民营企业(含个体工商户)	其他企业
美术学	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	其他
秘书学	其他事业单位	民营企业(含个体工商户)	——
人文地理与城乡规划	其他	中初教育单位	其他企业
人文教育	中初教育单位	高等教育单位	其他
日语	其他企业	民营企业(含个体工商户)	其他
软件工程	民营企业(含个体工商户)	中初教育单位	其他企业
社会工作	党政机关	民营企业(含个体工商户)	其他企业
社会体育指导与管理	其他	中初教育单位	其他企业
生物技术	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	其他企业
生物科学	中初教育单位	高等教育单位	其他事业单位
生物制药	其他企业	中初教育单位	其他

专业		单位性质前三位	
市场营销	民营企业(含个体工商户)	其他	其他企业
视觉传达设计	其他	民营企业(含个体工商户)	中初教育单位
数据科学与大数据技术	民营企业(含个体工商户)	其他	国有企业
数学与应用数学	中初教育单位	其他	民营企业(含个体工商户)
思想政治教育	中初教育单位	其他企业	高等教育单位
体育教育	中初教育单位	其他	民营企业(含个体工商户)
统计学	中初教育单位	医疗卫生单位	高等教育单位
土木工程	国有企业	中初教育单位	其他企业
文化产业管理	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	党政机关
舞蹈表演	民营企业(含个体工商户)	高等教育单位	——
物理学	中初教育单位	其他企业	高等教育单位
物联网工程	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	其他
戏剧影视文学	其他	民营企业(含个体工商户)	中初教育单位
小学教育	中初教育单位	其他事业单位	其他
心理学	中初教育单位	其他	——
新能源科学与工程	国有企业	中初教育单位	其他企业
信息管理与信息系统	其他	民营企业(含个体工商户)	——
信息与计算科学	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	其他企业
学前教育	中初教育单位	其他	民营企业(含个体工商户)

专业		单位性质前三位	
音乐表演	社会组织	——	——
音乐学	中初教育单位	社会组织	党政机关
英语	中初教育单位	其他	民营企业(含个体工商户)
应用化学	其他企业	中初教育单位	国有企业
应用物理学	其他企业	其他	中初教育单位
应用心理学	民营企业(含个体工商户)	中初教育单位	——
自然地理与资源环境	中初教育单位	民营企业(含个体工商户)	其他

(二) 就业职业类别分布

1. 总体职业类别分布

2022 届毕业生主要从事的职业排在前三位的分别是“教学人员”，就业总人数达 775 人，占 2022 届调查毕业生的 48.80%；其次为“其他人员”，就业总人数 335 人，占比 21.10%；第三为“其他专业技术人员”就业人数 74 人，占比 4.66%。毕业生就业职业类别具体情况如下表 3-4 所示。

表 3-4 2022 届毕业生就业职业类别情况

职业类别	样本数	占比
教学人员	775	48.80%
其他人员	335	21.10%
其他专业技术人员	74	4.66%

职业类别	样本数	占比
商业和服务业人员	71	4.47%
办事人员和有关人员	67	4.22%
金融业务人员	64	4.03%
工程技术人员	61	3.84%
经济业务人员	35	2.20%
文学艺术工作者	27	1.70%
公务员	23	1.45%
新闻出版和文化工作人员	14	0.88%
科学研究人员	13	0.82%
军人	12	0.76%
体育工作人员	7	0.44%
法律专业人员	5	0.31%
卫生专业技术人员	3	0.19%
生产和运输设备操作人员	2	0.13%
合计	1588	100.00%

2.各学院、专业毕业生就业单位职业类别分布（前三名）

各学院就业职业类别分布（前三名）具体情况如下表 3-5 所示。

表 3-5 各学院 2022 届毕业生就业职业类别情况

学院	单位职业类别前三位		
传媒学院	其他人员	教学人员	文学艺术工作者

学院	单位职业类别前三位		
地理科学学院	教学人员	其他人员	工程技术人员
法学与社会学学院	其他人员	教学人员	办事人员和有关人员
国际教育学院	金融业务人员	其他人员	教学人员
化学化工学院	教学人员	办事人员和有关人员	其他人员
计算机与信息技术学院	教学人员	其他人员	其他专业技术人员
建筑与土木工程学院	教学人员	工程技术人员	其他人员
教师教育学院	教学人员	科学研究人员	其他人员
教育科学学院	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
历史文化学院	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
旅游学院	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
马克思主义学院	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
美术与设计学院	教学人员	其他人员	文学艺术工作者
商学院	其他人员	教学人员	经济业务人员
生命科学学院	教学人员	其他人员	科学研究人员
数学与统计学院	教学人员	其他人员	经济业务人员
体育学院	其他人员	教学人员	体育工作人员
外国语学院	教学人员	其他人员	其他专业技术人员
文学院	教学人员	其他人员	公务员
物理电子工程学院	其他人员	教学人员	工程技术人员
音乐与舞蹈学院	教学人员	文学艺术工作者	商业和服务业人员

各专业毕业生就业职业类别分布（前三名）具体情况如下表 3-6 所示。

表 3-6 各专业 2022 届毕业生就业职业类别情况

专业	已落实工作所属职业类别前三位		
播音与主持艺术	其他人员	教学人员	新闻出版和文化工作人员
材料化学	其他人员	其他专业技术人员	工程技术人员
测绘工程	教学人员	其他人员	公务员
茶学	教学人员	——	——
地理科学	教学人员	其他人员	文学艺术工作者
地理信息科学	教学人员	办事人员和有关人员	工程技术人员
电子科学与技术	其他人员	其他专业技术人员	办事人员和有关人员
电子信息工程	其他人员	工程技术人员	科学研究人员
动画	教学人员	其他人员	文学艺术工作者
法学	法律专业人员	其他人员	教学人员
翻译	其他人员	办事人员和有关人员	教学人员
工程管理	教学人员	工程技术人员	经济业务人员
工商管理	其他人员	办事人员和有关人员	教学人员
广播电视编导	其他人员	教学人员	其他专业技术人员
国际经济与贸易	其他人员	经济业务人员	商业和服务业人员
汉语国际教育	教学人员	——	——
汉语言文学	教学人员	其他人员	公务员
化学	教学人员	办事人员和有关人员	其他人员

专业	已落实工作所属职业类别前三位		
化学工程与工艺	教学人员	其他专业技术人员	办事人员和有关人员
环境设计	教学人员	工程技术人员	其他人员
会计学	金融业务人员	其他人员	经济业务人员
计算机科学与技术	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
教育技术学	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
教育学	教学人员	商业和服务业人员	其他人员
金融工程	经济业务人员	金融业务人员	其他人员
经济学	经济业务人员	金融业务人员	其他人员
酒店管理	其他人员	商业和服务业人员	教学人员
历史学	教学人员	其他人员	公务员
旅游管理	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
美术学	教学人员	文学艺术工作者	其他人员
秘书学	教学人员	办事人员和有关人员	商业和服务业人员
人文地理与城乡规划	其他专业技术人员	教学人员	其他人员
人文教育	教学人员	其他人员	——
日语	教学人员	其他人员	工程技术人员
软件工程	其他专业技术人员	工程技术人员	教学人员
社会工作	其他人员	办事人员和有关人员	教学人员
社会体育指导与管理	其他人员	教学人员	体育工作人员

专业	已落实工作所属职业类别前三位		
生物技术	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
生物科学	教学人员	其他人员	公务员
生物制药	教学人员	商业和服务业人员	科学研究人员
市场营销	其他人员	教学人员	商业和服务业人员
视觉传达设计	其他人员	文学艺术工作者	其他专业技术人员
数据科学与大数据技术	其他专业技术人员	其他人员	工程技术人员
数学与应用数学	教学人员	其他人员	——
思想政治教育	教学人员	其他人员	办事人员和有关人员
体育教育	教学人员	其他人员	体育工作人员
统计学	教学人员	卫生专业技术人员	——
土木工程	工程技术人员	教学人员	其他人员
文化产业管理	其他人员	教学人员	办事人员和有关人员
舞蹈表演	教学人员	商业和服务业人员	——
物理学	教学人员	其他人员	工程技术人员
物联网工程	教学人员	办事人员和有关人员	工程技术人员
戏剧影视文学	其他人员	教学人员	文学艺术工作者
小学教育	教学人员	其他人员	科学研究人员
心理学	教学人员	其他人员	——
新能源科学与工程	其他人员	教学人员	其他专业技术人员

专业	已落实工作所属职业类别前三位		
信息管理与信息系统	教学人员	工程技术人员	——
信息与计算科学	教学人员	其他人员	经济业务人员
学前教育	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
音乐表演	文学艺术工作者	——	——
音乐学	教学人员	其他人员	——
英语	教学人员	其他人员	其他专业技术人员
应用化学	办事人员和有关人员	教学人员	其他专业技术人员
应用物理学	其他人员	教学人员	——
应用心理学	教学人员	其他人员	商业和服务业人员
自然地理与资源环境	教学人员	其他人员	工程技术人员

（三）就业行业分布

1. 总体行业类别分布

2022 届毕业生就业行业（大类）中，从事“教育”就业总人数达 837 人，占 2022 届毕业生的 52.71%；其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”，就业人数 100 人，占比 6.30%；排名第三的为“文化、体育和娱乐业”，就业人数为 88 人，占比 5.54%。毕业生就业行业（大类）具体情况如下表 3-7 所示。

表 3-7 2022 届毕业生就业行业（大类）情况

行业门类	样本数	占比
教育	837	52.71%
信息传输、软件和信息技术服务业	100	6.30%
文化、体育和娱乐业	88	5.54%
制造业	80	5.04%
批发和零售业	72	4.53%
建筑业	64	4.03%
金融业	57	3.59%
公共管理、社会保障和社会组织	51	3.21%
卫生和社会工作	37	2.33%
住宿和餐饮业	35	2.20%
居民服务、修理和其他服务业	30	1.89%
科学研究和技术服务业	28	1.76%
租赁和商务服务业	23	1.45%
房地产业	21	1.32%
农、林、牧、渔业	18	1.13%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	12	0.76%
军队	12	0.76%
交通运输、仓储和邮政业	10	0.63%
水利、环境和公共设施管理业	9	0.57%
采矿业	4	0.25%
合计	1588	100.00%

2.各学院、专业毕业生就业行业分布（前三名）

各学院就业职业类别分布（前三名）具体情况如下表 3-8 所示。

表 3-8 各学院 2022 届毕业生就业行业类别（大类）情况

学院	就业行业大类前三位		
传媒学院	文化、体育和娱乐业	教育	信息传输、软件和信息技术服务
地理科学学院	教育	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织
法学与社会学学院	公共管理、社会保障和社会组织	教育	卫生和社会工作
国际教育学院	教育	金融业	建筑业
化学化工学院	教育	制造业	信息传输、软件和信息技术服务
计算机与信息技术学院	教育	信息传输、软件和信息技术服务	制造业
建筑与土木工程学院	建筑业	教育	房地产业
教师教育学院	教育	文化、体育和娱乐业	——
教育科学学院	教育	批发和零售业	文化、体育和娱乐业
历史文化学院	教育	文化、体育和娱乐业	公共管理、社会保障和社会组织
旅游学院	教育	批发和零售业	住宿和餐饮业
马克思主义学院	教育	公共管理、社会保障和社会组织	文化、体育和娱乐业
美术与设计学院	教育	文化、体育和娱乐业	信息传输、软件和信息技术服务
商学院	教育	金融业	制造业
生命科学学院	教育	科学研究和技术服务业	农、林、牧、渔业

学院	就业行业大类前三位		
数学与统计学院	教育	批发和零售业	卫生和社会工作
体育学院	教育	文化、体育和娱乐业	制造业
外国语学院	教育	批发和零售业	文化、体育和娱乐业
文学院	教育	公共管理、社会保障和社会组织	文化、体育和娱乐业
物理电子工程学院	教育	信息传输、软件和信息技术服务	制造业
音乐与舞蹈学院	教育	公共管理、社会保障和社会组织	文化、体育和娱乐业

各专业毕业生就业行业类别（大类）分布（前三名）具体情况如下表 3-9 所示。

表 3-9 各专业 2022 届毕业生就业行业类别（大类）情况

专业	行业大类前三位		
播音与主持艺术	文化、体育和娱乐业	教育	金融业
材料化学	制造业	教育	建筑业
测绘工程	教育	公共管理、社会保障和社会组织	建筑业
茶学	教育	——	——
地理科学	教育	文化、体育和娱乐业	水利、环境和公共设施管理业
地理信息科学	教育	电力、热力、燃气及水生产和供	军队
电子科学与技术	信息传输、软件和信息技术服务	——	——
电子信息工程	信息传输、软件和信息技术服务	科学研究和技术服务业	居民服务、修理和其他服务业
动画	教育	文化、体育和娱乐业	信息传输、软件和信息技术服务

专业	行业大类前三位		
	教育	公共管理、社会保障和社会组织	建筑业
法学	教育	公共管理、社会保障和社会组织	建筑业
翻译	教育	信息传输、软件和信息技术服务	住宿和餐饮业
工程管理	教育	建筑业	制造业
工商管理	制造业	教育	居民服务、修理和其他服务业
广播电视编导	文化、体育和娱乐业	教育	金融业
国际经济与贸易	公共管理、社会保障和社会组织	居民服务、修理和其他服务业	金融业
汉语国际教育	教育	——	——
汉语言文学	教育	文化、体育和娱乐业	卫生和社会工作
化学	教育	制造业	采矿业
化学工程与工艺	制造业	教育	——
环境设计	教育	建筑业	公共管理、社会保障和社会组织
会计学	金融业	教育	制造业
计算机科学与技术	教育	信息传输、软件和信息技术服务	制造业
教育技术学	教育	信息传输、软件和信息技术服务	文化、体育和娱乐业
教育学	教育	居民服务、修理和其他服务业	军队
金融工程	金融业	教育	房地产业
经济学	教育	金融业	制造业
酒店管理	住宿和餐饮业	教育	批发和零售业
历史学	教育	文化、体育和娱乐业	公共管理、社会保障和社会组织
旅游管理	教育	批发和零售业	住宿和餐饮业

专业	行业大类前三位		
美术学	教育	文化、体育和娱乐业	——
秘书学	租赁和商务服务业	教育	公共管理、社会保障和社会组织
人文地理与城乡规划	教育	建筑业	交通运输、仓储和邮政业
人文教育	教育	——	——
日语	教育	批发和零售业	制造业
软件工程	教育	制造业	信息传输、软件和信息技术服务
社会工作	公共管理、社会保障和社会组织	卫生和社会工作	教育
社会体育指导与管理	教育	制造业	批发和零售业
生物技术	教育	科学研究和技术服务业	金融业
生物科学	教育	公共管理、社会保障和社会组织	科学研究和技术服务业
生物制药	教育	科学研究和技术服务业	批发和零售业
市场营销	教育	批发和零售业	信息传输、软件和信息技术服务
视觉传达设计	文化、体育和娱乐业	教育	卫生和社会工作
数据科学与大数据技术	信息传输、软件和信息技术服务	制造业	金融业
数学与应用数学	教育	居民服务、修理和其他服务业	——
思想政治教育	教育	公共管理、社会保障和社会组织	文化、体育和娱乐业
体育教育	教育	文化、体育和娱乐业	住宿和餐饮业
统计学	教育	卫生和社会工作	——
土木工程	建筑业	教育	房地产业
文化产业管理	教育	文化、体育和娱乐业	信息传输、软件和信息技术服务

专业	行业大类前三位		
舞蹈表演	教育	文化、体育和娱乐业	---
物理学	教育	制造业	信息传输、软件和信息技术服务
物联网工程	教育	信息传输、软件和信息技术服务	---
戏剧影视文学	文化、体育和娱乐业	教育	公共管理、社会保障和社会组织
小学教育	教育	文化、体育和娱乐业	---
心理学	教育	批发和零售业	---
新能源科学与工程	信息传输、软件和信息技术服务	教育	电力、热力、燃气及水生产和供
信息管理与信息系统	教育	信息传输、软件和信息技术服务	---
信息与计算科学	教育	批发和零售业	住宿和餐饮业
学前教育	教育	批发和零售业	文化、体育和娱乐业
音乐表演	教育	---	---
音乐学	教育	公共管理、社会保障和社会组织	---
英语	教育	批发和零售业	---
应用化学	制造业	信息传输、软件和信息技术服务	教育
应用物理学	电力、热力、燃气及水生产和供	教育	制造业
应用心理学	教育	居民服务、修理和其他服务业	---
自然地理与资源环境	教育	科学研究和技术服务业	建筑业

(四) 毕业生就业单位规模分布

在 2022 届毕业生调查中，选择就业单位性质为“企业”

的毕业生反馈，其就业单位规模排名前三的为：第一位“小微企业”，占调查 2022 届毕业生就职于企业中的 53.44%；第二位“中型企业”，占比 27.15%；位于第三位的是“其他大型企业”，占比 9.62%。可见，2022 届毕业生就职的企业以小微中型企业为主。2022 届毕业生就业企业规模具体情况如下图 3-1 所示。

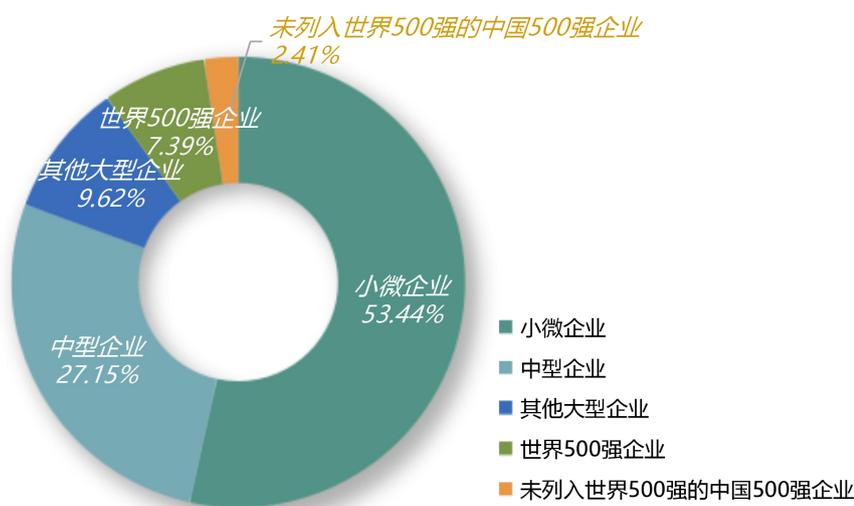


图 3-1 2022 届毕业生就业企业规模情况

二、毕业生服务国家需求情况

（一）毕业生服务基层项目情况

从 2022 届毕业生调查反馈的就业去向中，选择到基层就业的毕业生共计 58 人（分别是去“国家基层项目”和“地方基层项目”两种，分别有 26 人和 32 人）。

在国家基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的为“特岗计划”，共有 12 人参与，占到国家基层就业毕业

生总人数的 46.15%。在服务地方基层项目中，2022 届毕业生参与的基层项目最多的为“其他”，共有 11 人参与，占到地方基层就业毕业生总人数的 34.38%。2022 届毕业生到国家和地方基层就业具体情况如下图 3-2 所示。

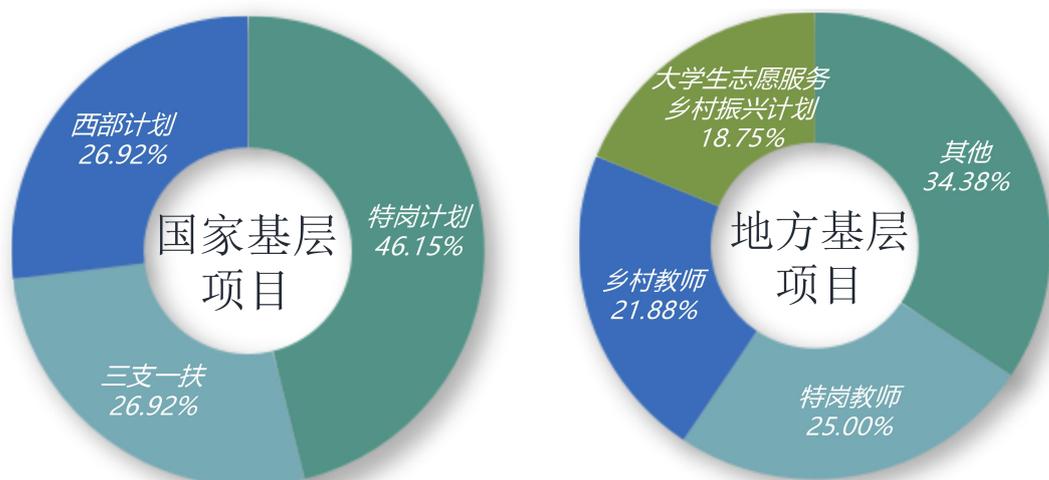


图 3-2 2022 届毕业生到基层就业情况

（二）毕业生服务国家重点领域情况

据 2022 届毕业生反馈，服务于国家重点领域的毕业生共有 65 人，占 2022 届毕业生调查已就业人数的 4.09%。在这些国家重点领域中，排于第一位的是“国家重要领域”，42 人，占比 2.64%；其次是“国家重大项目”，14 人，占比 0.88%；第三是“国家重大工程”，9 人，占比 0.57%。其具体情况如下图 3-3 所示。

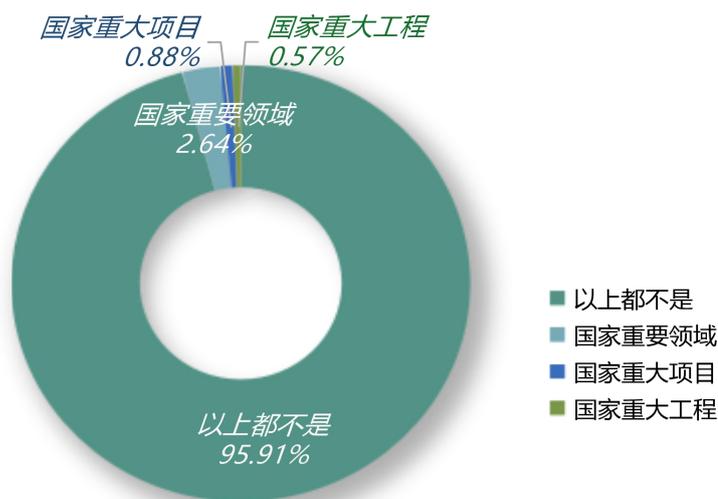


图 3-3 2022 届毕业生就业服务于国家重点领域情况

（三）毕业生服务西部情况（东部、中部、西部、东北部、特区分布）

根据 2022 届已落实工作单位的毕业生反馈的就业单位所在省份的分布区域（东部、中部、西部、东北部、特区分布）^①情况来看，服务于中部地区的毕业生最多，共有 1309 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 52.20%；服务于东部地区的毕业生其次，共有 212 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 13.35%；服务于西部地区的毕业生共有 51 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 3.21%；服务于东北部地区的毕业生共有 16 名，占 2022 届已就业毕业生总体的 1.01%；2022 届没有服务于特区的毕业生。2022 届毕业生总体地区服务分布和西部地区服务具体情况如下表 3-10 所示。

^① 中国西部地区包括的省级行政区共 12 个，分别是四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古；东部 10 省（市）包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部地区有 6 个省级行政区，分别是山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南；东北 3 省包括辽宁、吉林和黑龙江；特区包括香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。

表 3-10 2022 届毕业生就业单位所在地区情况

地区	样本数	占比
中部地区	1309	82.43%
东部地区	212	13.35%
西部地区	51	3.21%
东北地区	16	1.01%
港、澳、台地区	0	0.00%
合计	1588	100.00%

三、毕业生服务地方发展情况

（一）毕业生就业省份分布情况

统计毕业生的就业地区分布，2022 届毕业生目前已落实的工作地域大部分集中在河南省，共有 1240 人，占比 78.09%。2022 届毕业生工作落实在外省的地域排名前三的均位于东部地区。外省排名的前三名分别为，江苏省 43 人，占调查毕业生人数的 2.71%；广东省 41 人，占调查毕业生人数的 2.58%；浙江省 40 人，占调查毕业生人数的 2.52%。毕业生就业省域具体情况如下图 3-4 所示。

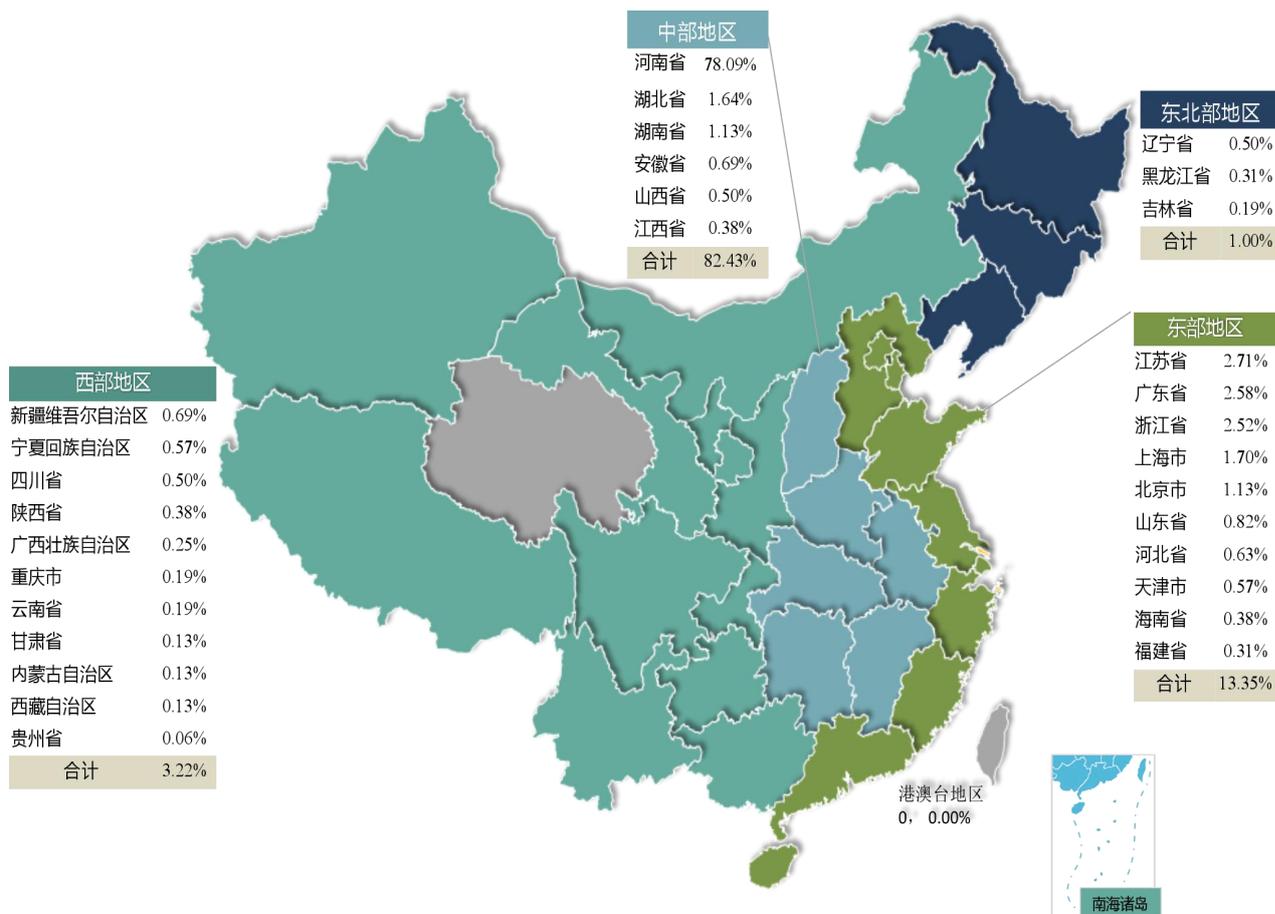


图 3-4 2022 届毕业生就业单位所在省份分布情况

结合具体在外省就业前十名的地区情况来看。2022 届毕业生在省外就业地分布呈现两大特点：第一，集中于江苏、浙江、北京、上海、广东等东部经济较发达的省市；第二，集中于毕业生的生源地就业，从外省就业前十名的分布来看，除江、浙、北、上、广外，其余五个省份，包括湖北、湖南、山东、安徽、新疆维吾尔自治区，为 2022 届外省生源排名前十名的省份。

可见，经济较发达的北上广以及生源所在地对学生就业有较大的吸引力。

（二）毕业生河南省内就业情况

就业单位在本省的毕业生主要集中在豫南地区（517人）、豫中地区（325人），分别占调查2022届毕业生在省内就业的41.69%和26.21%。从市域来看，毕业生就业主要集中在信阳市（238人）和郑州市（215人），分别占调查2022届毕业生在省内就业的19.19%和17.34%。具体排名3-5名的地区分别为南阳市（140人）、驻马店市（139人）、洛阳市（90人），分别占比11.29%、11.21%和7.26%。

2022届毕业生在省内总体的就业地区具体情况如下图3-5所示。

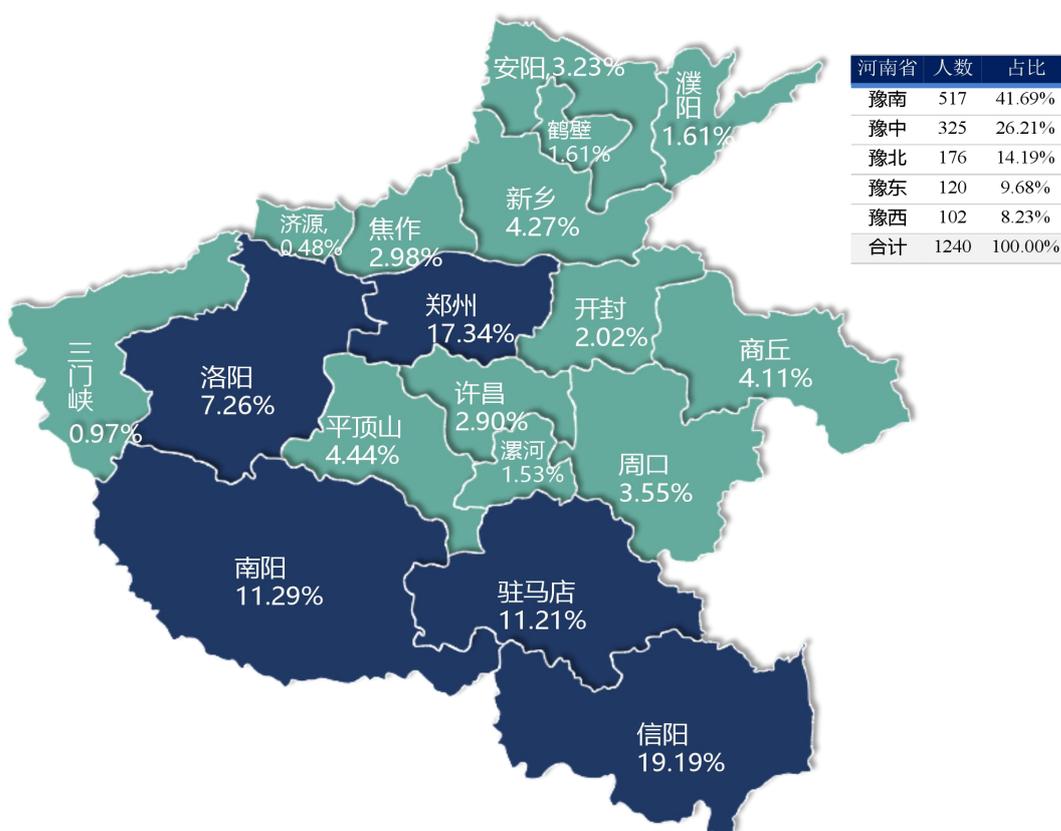


图 3-5 2022 届毕业生省内就业地区情况

（三）毕业生服务河南省“十大战略”情况

据 2022 届毕业生调查反馈，共有 55 名已就业毕业生选择服务于“河南战略行动”。具体情况如下图所示。

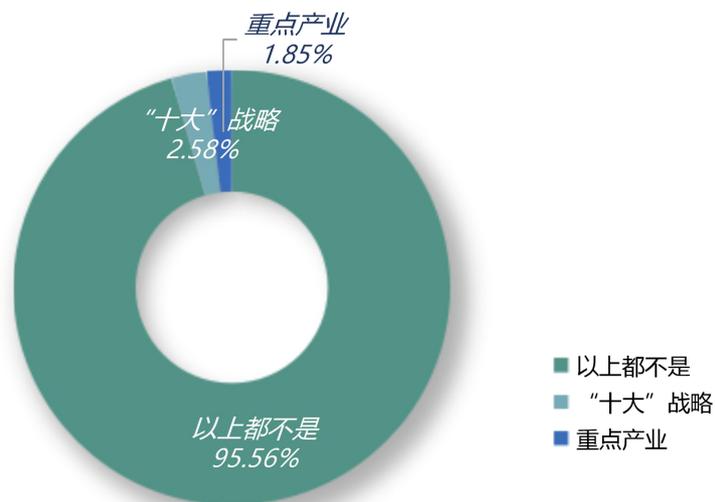


图 3-6 2022 届毕业生服务河南省“十大战略”情况

第四章 毕业生就业质量调查

一、毕业生就业满意度调查

(一) 就业总体满意度

学校 2022 届已就业毕业生总体的就业满意度^①较高，占比 94.78%（包括“很满意”18.69%，“满意”35.49%和“基本满意”40.59%）。表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 4.34%和 0.88%。表明毕业生对目前已落实的工作整体满意度高。毕业生总体就业现状满意度情况如下图 4-1 所示。

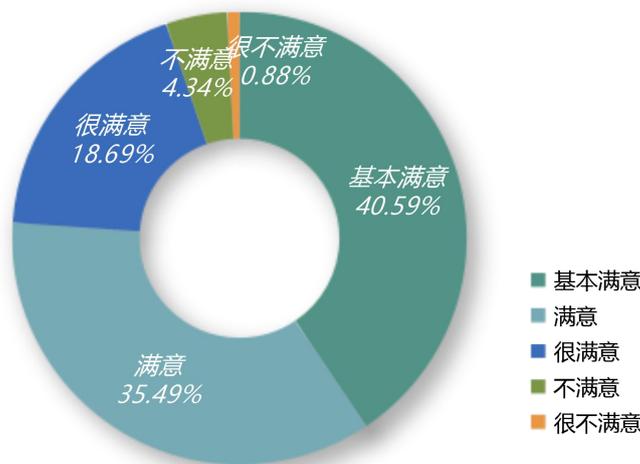


图 4-1 2022 届毕业生就业总体满意度情况图

(二) 各专业毕业生就业满意度

2022 届不同专业毕业生对就业现状满意度情况如下表 4-1 所示。

^①本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，就业满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

表 4-1 2022 届各专业毕业生就业满意度^①情况

专业	满意度	专业	满意度
材料化学	100.00%	广播电视编导	96.15%
茶学	100.00%	动画	95.83%
地理信息科学	100.00%	学前教育	95.45%
电子科学与技术	100.00%	旅游管理	94.25%
电子信息工程	100.00%	环境设计	94.12%
翻译	100.00%	小学教育	93.43%
国际经济与贸易	100.00%	戏剧影视文学	93.33%
化学	100.00%	生物科学	93.22%
化学工程与工艺	100.00%	教育学	92.59%
历史学	100.00%	社会工作	92.59%
秘书学	100.00%	地理科学	92.31%
人文地理与城乡规划	100.00%	思想政治教育	92.31%
人文教育	100.00%	日语	92.00%
软件工程	100.00%	计算机科学与技术	91.67%
生物制药	100.00%	美术学	91.67%
数据科学与大数据技术	100.00%	市场营销	91.67%
文化产业管理	100.00%	生物技术	90.91%
舞蹈表演	100.00%	体育教育	90.91%
物理学	100.00%	工商管理	90.00%
新能源科学与工程	100.00%	金融工程	88.89%

^① 含“很满意”“满意”和“基本满意”。

专业	满意度	专业	满意度
信息管理与信息系统	100.00%	教育技术学	87.50%
信息与计算科学	100.00%	社会体育指导与管理	87.50%
音乐表演	100.00%	物联网工程	87.50%
音乐学	100.00%	自然地理与资源环境	86.67%
应用化学	100.00%	测绘工程	85.71%
应用物理学	100.00%	工程管理	85.71%
英语	100.00%	酒店管理	85.71%
会计学	98.62%	心理学	83.33%
土木工程	97.78%	法学	81.25%
汉语言文学	97.50%	汉语国际教育	75.00%
经济学	97.22%	统计学	75.00%
播音与主持艺术	96.88%	应用心理学	60.00%
视觉传达设计	96.43%	总体满意度平均值	94.78%
数学与应用数学	96.43%		

（三）各学院毕业生就业满意度

2022 届不同院系毕业生对就业现状满意度情况如下表 4-2 所示。

表 4-2 2022 届各学院毕业生就业满意度^①情况

学院	满意度	学院	满意度
化学化工学院	100.00%	美术与设计学院	94.20%

^①包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

学院	满意度	学院	满意度
历史文化学院	100.00%	生命科学学院	94.19%
物理电子工程学院	100.00%	教师教育学院	93.43%
音乐与舞蹈学院	100.00%	计算机与信息技术学院	93.22%
建筑与土木工程学院	97.06%	马克思主义学院	92.31%
外国语学院	96.23%	旅游学院	92.17%
国际教育学院	96.18%	地理科学学院	91.75%
传媒学院	95.88%	教育科学学院	91.18%
文学院	95.74%	体育学院	89.47%
商学院	95.35%	法学与社会学学院	88.37%
数学与统计学院	95.12%	总体满意度平均值	94.78%

（四）不同师范类别毕业生就业满意度

据 2022 届不同师范类别毕业生对就业现状的反馈，普通师范生就业满意度为 94.69%；免费师范生就业满意度为 93.43%。具体满意度情况如下表 4-3 所示。

表 4-3 2022 届不同师范类别毕业生就业满意度^①情况

满意情况	非师范生人数	非师范生占比	公费师范生人数	公费师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
很满意	163	18.78%	29	21.17%	105	17.98%
满意	299	34.45%	47	34.31%	218	37.33%
基本满意	363	41.82%	52	37.96%	230	39.38%
不满意	31	3.57%	9	6.57%	29	4.97%

^① 含“很满意”“满意”和“基本满意”。

满意情况	非师范生人数	非师范生占比	公费师范生人数	公费师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
很不满意	12	1.38%	0	0.00%	2	0.34%
合计	868	100.00%	137	100.00%	584	100.00%
满意度	95.05%		93.43%		94.69%	

二、毕业生就业专业相关度

(一) 总体就业专业相关度^①

据 2022 届毕业生反馈，目前工作与自身专业相关度较高，占调查 2022 届毕业生总人数的 86.41%（包括“很相关”34.30%，“相关”28.32%和“基本相关”23.79%）。可见，学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体较对口，2022 届毕业生总体就业专业相关度情况如下图 4-2 所示。

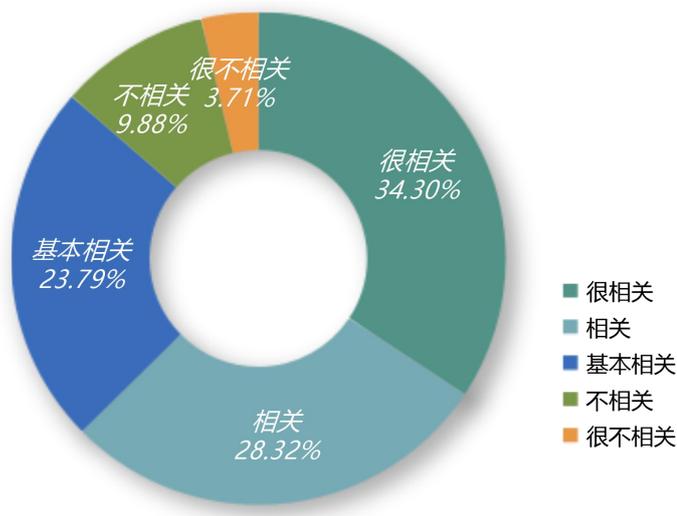


图 4-2 2022 届毕业生总体专业相关度情况

^① 本次调查中，专业对口度调查采取 5 点选项：很相关，相关，基本相关、不相关和很不相关。报告中，专业对口包括“很相关”“相关”和“基本相关”。

（二）各专业毕业生就业专业相关度

2022 届不同专业毕业生对就业专业相关度的反馈情况如下表 4-4 所示。

表 4-4 2022 届各专业毕业生就业专业相关度^①情况

专业	相关度	专业	相关度
茶学	100.00%	生物科学	88.14%
电子科学与技术	100.00%	日语	88.00%
国际经济与贸易	100.00%	动画	87.50%
化学	100.00%	物联网工程	87.50%
化学工程与工艺	100.00%	法学	87.50%
秘书学	100.00%	材料化学	86.67%
舞蹈表演	100.00%	计算机科学与技术	86.11%
物理学	100.00%	教育学	85.19%
音乐表演	100.00%	人文教育	83.33%
音乐学	100.00%	土木工程	82.22%
应用化学	100.00%	视觉传达设计	82.14%
应用物理学	100.00%	学前教育	81.82%
汉语言文学	100.00%	生物技术	81.82%
小学教育	100.00%	广播电视编导	80.77%
思想政治教育	100.00%	人文地理与城乡规划	80.00%
体育教育	100.00%	翻译	75.00%
汉语国际教育	100.00%	市场营销	75.00%

^① 包括“很相关”“相关”和“基本相关”。

专业	相关度	专业	相关度
统计学	100.00%	戏剧影视文学	73.33%
数学与应用数学	96.43%	文化产业管理	72.73%
电子信息工程	96.30%	工程管理	71.43%
英语	95.83%	工商管理	70.00%
美术学	95.83%	新能源科学与工程	66.67%
环境设计	94.12%	心理学	66.67%
播音与主持艺术	93.75%	测绘工程	64.29%
教育技术学	93.75%	社会工作	59.26%
自然地理与资源环境	93.33%	旅游管理	56.32%
经济学	91.67%	金融工程	55.56%
会计学	91.03%	信息管理与信息系统	50.00%
地理信息科学	90.91%	应用心理学	40.00%
历史学	90.91%	酒店管理	39.29%
地理科学	90.38%	社会体育指导与管理	37.50%
生物制药	90.00%	软件工程	33.33%
数据科学与大数据技术	90.00%	总体相关度平均值	86.41%
信息与计算科学	88.89%		

（三）各学院毕业生就业专业相关度

2022 届不同院系毕业生对就业专业的相关度情况反馈如下表 4-5 所示。

表 4-5 2022 届各学院毕业生就业专业相关度^①情况

学院	相关度	学院	相关度
音乐与舞蹈学院	100.00%	国际教育学院	87.90%
文学院	100.00%	地理科学学院	86.60%
教师教育学院	100.00%	传媒学院	85.57%
马克思主义学院	100.00%	历史文化学院	84.44%
物理电子工程学院	98.21%	教育科学学院	83.09%
化学化工学院	97.26%	计算机与信息技术学院	83.05%
数学与统计学院	95.12%	商学院	80.62%
外国语学院	90.57%	体育学院	73.68%
美术与设计学院	89.86%	法学与社会学学院	69.77%
生命科学学院	88.37%	旅游学院	52.17%
建筑与土木工程学院	88.24%	总体相关度平均值	86.41%

（四）毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因

据调查显示，2022 届毕业生目前工作与自身专业不相关的原因反馈：排在第一位的是“其他”，占反馈“目前工作于自身专业不相关”的 2022 届毕业生的 35.19%；排在第二位的是“就业机会太少”，占比为 29.63%；排在第三位的是“不符合自己的职业规划”，占比为 10.19%。具体 2022 届毕业生就就业岗位与所学专业不相关的原因如下图 4-3 所示。

^① 包括“很相关”“相关”和“基本相关”

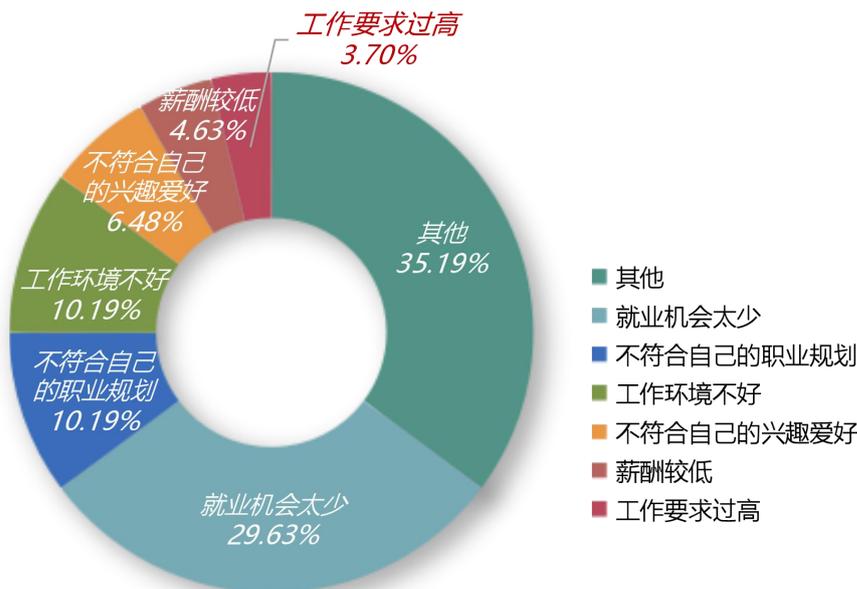


图 4-3 2022 届毕业生求职岗位与所学专业不相关的原因情况

(五) 不同师范类别毕业生就业专业相关度

据 2022 届不同师范类别毕业生对就业专业相关度的反馈，免费师范生就业专业的相关度最高，为 100.00%；其次为普通师范生，专业相关度为 91.95%；第三为非师范生，专业相关度为 80.53%。具体专业相关度情况如下表 4-6 所示。

表 4-6 2022 届不同师范类别毕业生就业专业相关度^①情况

相关情况	非师范生人数	非师范生占比	公费师范生人数	公费师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
很相关	182	20.97%	102	74.45%	261	44.69%
相关	235	27.07%	31	22.63%	184	31.51%
基本相关	282	32.49%	4	2.92%	92	15.75%

^① 包括“很相关”“相关”和“基本相关”。

相关情况	非师范生人数	非师范生占比	公费师范生人数	公费师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
不相关	121	13.94%	0	0.00%	36	6.16%
很不相关	48	5.53%	0	0.00%	11	1.88%
合计	868	100.00%	137	100.00%	584	100.00%
相关度	80.53%		100.00%		91.95%	

三、毕业生工作适应情况

(一) 总体工作适应周期^①

2022 届毕业生总体对工作的适应度较高，据调查反馈，绝大多数毕业生能在 3 个月内适应工作岗位，占调查总人数的 92.39%（包括适应的时间“1 个月” 50.41%， “2 个月” 25.49%， “3 个月” 16.49%）。表明学校毕业生对工作的适应能力较强，总体素质较高，就业能力较突出。2022 届毕业生总体工作岗位适应周期如下图 4-4 所示。

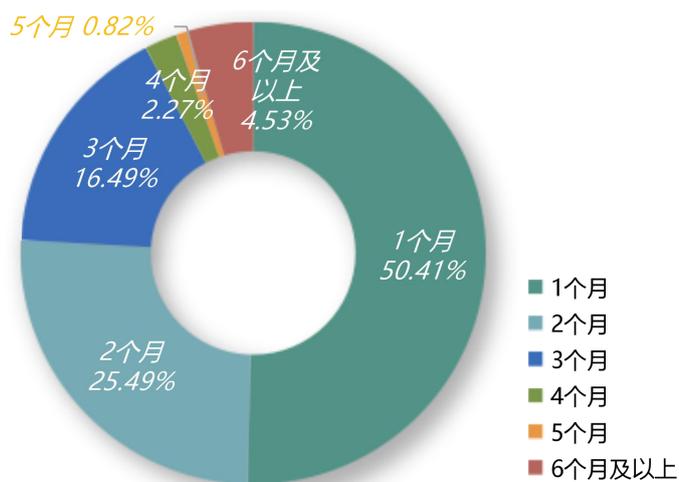


图 4-4 2022 届毕业生总体对工作岗位适应周期情况

^① 适应周期包括“1 个月”“2 个月”和“3 个月”。

(二) 各专业毕业生工作适应情况

2022 届不同专业毕业生对工作适应周期的反馈情况如下表 4-7 所示。

表 4-7 2022 届各专业毕业生工作适应周期^①情况

专业	适应周期	专业	适应周期
茶学	100.00%	土木工程	93.33%
电子科学与技术	100.00%	生物科学	93.22%
国际经济与贸易	100.00%	数学与应用数学	92.86%
化学工程与工艺	100.00%	酒店管理	92.86%
舞蹈表演	100.00%	电子信息工程	92.59%
音乐表演	100.00%	思想政治教育	92.31%
音乐学	100.00%	广播电视编导	92.31%
应用物理学	100.00%	日语	92.00%
体育教育	100.00%	英语	91.67%
汉语国际教育	100.00%	市场营销	91.67%
美术学	100.00%	会计学	91.03%
播音与主持艺术	100.00%	生物制药	90.00%
教育技术学	100.00%	数据科学与大数据技术	90.00%
地理信息科学	100.00%	社会工作	88.89%
信息与计算科学	100.00%	物联网工程	87.50%

^① 指三个月内。

专业	适应周期	专业	适应周期
人文教育	100.00%	材料化学	86.67%
人文地理与城乡规划	100.00%	戏剧影视文学	86.67%
文化产业管理	100.00%	小学教育	86.13%
金融工程	100.00%	经济学	86.11%
应用心理学	100.00%	工程管理	85.71%
社会体育指导与管理	100.00%	测绘工程	85.71%
生物技术	97.73%	应用化学	83.33%
汉语言文学	97.50%	心理学	83.33%
物理学	96.43%	化学	81.82%
视觉传达设计	96.43%	工商管理	80.00%
教育学	96.30%	统计学	75.00%
地理科学	96.15%	翻译	75.00%
动画	95.83%	环境设计	70.59%
历史学	95.45%	秘书学	66.67%
旅游管理	95.40%	新能源科学与工程	66.67%
计算机科学与技术	94.44%	软件工程	66.67%
学前教育	93.94%	信息管理与信息系统	50.00%
法学	93.75%	总体适应周期平均值	92.39%
自然地理与资源环境	93.33%		

（三）各学院毕业生工作适应情况

2022 届不同院系毕业生对工作适应周期的反馈情况如下表 4-8 所示。

表 4-8 2022 届各学院毕业生工作适应周期^①情况

学院	适应周期	学院	适应周期
音乐与舞蹈学院	100.00%	数学与统计学院	92.68%
体育学院	100.00%	马克思主义学院	92.31%
历史文化学院	97.78%	美术与设计学院	91.30%
物理电子工程学院	96.43%	法学与社会学学院	90.70%
文学院	95.74%	外国语学院	90.57%
教育科学学院	95.59%	计算机与信息技术学院	89.83%
地理科学学院	94.85%	建筑与土木工程学院	88.24%
传媒学院	94.85%	商学院	86.82%
旅游学院	94.78%	教师教育学院	86.13%
国际教育学院	94.27%	化学化工学院	84.93%
生命科学学院	93.02%	总体适应周期平均值	92.39%

（四）不同师范类别毕业生工作适应情况

据 2022 届不同师范类别毕业生对就业现状的反馈，能在 3 个月内适应工作的，普通师范生的比例最高，为 94.52%；

^① 指三个月内。

其次是非师范生,为 91.94%;第三为公费师范生,为 86.13%。具体适应周期情况如下表 4-9 所示。

表 4-9 2022 届不同师范类别工作适应周期^①情况

适应周期	非师范生人数	非师范生占比	公费师范生人数	公费师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
1 个月	416	47.93%	69	50.36%	316	54.11%
2 个月	228	26.27%	36	26.28%	141	24.14%
3 个月	154	17.74%	13	9.49%	95	16.27%
4 个月	20	2.30%	5	3.65%	11	1.88%
5 个月	7	0.81%	1	0.73%	5	0.86%
6 个月及以上	43	4.95%	13	9.49%	16	2.74%
合计	868	100.00%	137	100.00%	584	100.00%
适应度	91.94%		86.13%		94.52%	

四、毕业生工作胜任情况

(一) 总体工作胜任度^②

据 2022 届毕业生反馈,总体胜任情况良好,共有 99.06% (包括 17.12% “完全胜任”, 55.51% “比较胜任” 和 26.43% 基本胜任) 的毕业生表示能够胜任目前工作。仅有 0.76% 和 0.19% 的毕业生认为目前 “比较不胜任” 和 “完全不胜任” 当前工作。可见,2022 届毕业生工作能力较强,能够较好地

^① 含 “很满意” “满意” 和 “基本满意”。

^② 本次调查中,工作职位胜任调查采取 5 点选项: 完全胜任, 比较胜任, 基本胜任, 比较不胜任, 完全不胜任。报告中,工作职位胜任度中的胜任包括 “完全胜任”, “比较胜任” 和 “基本胜任”。

胜任岗位工作任务，具体 2022 届毕业生总体工作胜任情况如下图 4-5 所示。

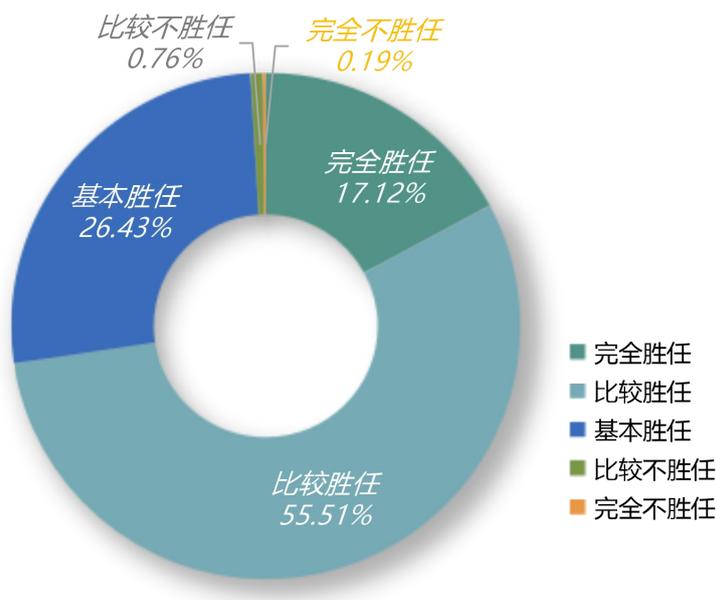


图 4-5 2022 届毕业生工作总体胜任情况

(二) 各专业毕业生工作胜任度情况

2022 届不同专业毕业生对工作岗位胜任度的反馈情况如下表 4-10 所示。

表 4-10 2022 届各专业毕业生工作胜任度^①情况

专业	胜任度	专业	胜任度
茶学	100.00%	英语	100.00%
电子科学与技术	100.00%	市场营销	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	会计学	100.00%

^① 包括“完全胜任”“比较胜任”和“基本胜任”。

专业	胜任度	专业	胜任度
化学工程与工艺	100.00%	生物制药	100.00%
舞蹈表演	100.00%	数据科学与大数据技术	100.00%
音乐表演	100.00%	社会工作	100.00%
音乐学	100.00%	物联网工程	100.00%
应用物理学	100.00%	材料化学	100.00%
体育教育	100.00%	戏剧影视文学	100.00%
汉语国际教育	100.00%	经济学	100.00%
美术学	100.00%	工程管理	100.00%
播音与主持艺术	100.00%	应用化学	100.00%
教育技术学	100.00%	工商管理	100.00%
地理信息科学	100.00%	统计学	100.00%
信息与计算科学	100.00%	翻译	100.00%
人文教育	100.00%	环境设计	100.00%
人文地理与城乡规划	100.00%	秘书学	100.00%
文化产业管理	100.00%	新能源科学与工程	100.00%
金融工程	100.00%	软件工程	100.00%
应用心理学	100.00%	信息管理与信息系统	100.00%
社会体育指导与管理	100.00%	小学教育	99.27%
生物技术	100.00%	学前教育	98.48%
汉语言文学	100.00%	生物科学	98.31%
物理学	100.00%	化学	97.73%
视觉传达设计	100.00%	旅游管理	97.70%

专业	胜任度	专业	胜任度
教育学	100.00%	计算机科学与技术	97.22%
地理科学	100.00%	思想政治教育	96.15%
动画	100.00%	数学与应用数学	92.86%
历史学	100.00%	测绘工程	92.86%
旅游管理	100.00%	日语	92.00%
计算机科学与技术	100.00%	应用物理学	90.00%
学前教育	100.00%	心理学	83.33%
法学	100.00%	总体工作胜任度平均值	99.06%
自然地理与资源环境	100.00%		

（三）各学院毕业生工作胜任度情况

2022 届不同院系毕业生对工作岗位胜任度的反馈情况如下表 4-11 所示。

表 4-11 2022 届各学院毕业生工作胜任度^①情况

学院	胜任度	学院	胜任度
音乐与舞蹈学院	100.00%	物理电子工程学院	99.11%
体育学院	100.00%	地理科学学院	98.97%
历史文化学院	100.00%	生命科学学院	98.84%
文学院	100.00%	化学化工学院	98.63%
传媒学院	100.00%	教育科学学院	98.53%
国际教育学院	100.00%	计算机与信息技术学院	98.31%

^① 包括完全胜任和比较胜任。

学院	胜任度	学院	胜任度
美术与设计学院	100.00%	旅游学院	98.26%
法学与社会学学院	100.00%	外国语学院	96.23%
建筑与土木工程学院	100.00%	马克思主义学院	96.15%
商学院	100.00%	数学与统计学院	95.12%
教师教育学院	99.27%	总体胜任度平均值	99.06%

（四）不同师范类别毕业生工作胜任度情况

据 2022 届不同师范类别毕业生对就业现状的反馈，在工作胜任方面，胜任度较高，均超过 98.60%。其中，公费师范生胜任度为 99.27%；普通师范生胜任度为 98.63%。工作胜任度情况具体如下表 4-12 所示。

表 4-12 2022 届不同师范类别毕业生就业胜任度^①情况

胜任情况	非师范生人数	非师范生占比	公费师范生人数	公费师范生占比	普通师范生人数	普通师范生占比
完全胜任	167	19.24%	19	13.87%	86	14.73%
比较胜任	480	55.30%	73	53.28%	329	56.34%
基本胜任	215	24.77%	44	32.12%	161	27.57%
比较不胜任	5	0.58%	1	0.73%	6	1.03%
完全不胜任	1	0.12%	0	0.00%	2	0.34%
合计	868	100.00%	137	100.00%	584	100.00%
胜任度	99.31%		99.27%		98.63%	

^① 含“完全胜任”“比较胜任”和“基本胜任”。

五、工作职位匹配度分析

(一) 总体就业工作职位匹配度^①

据调查反馈，2022 届已就业毕业生认为自身与所处职位比较匹配，整体匹配度达 97.99%（其中，“很匹配” 18.44%，“匹配” 46.07%，“基本匹配” 33.48%）。2022 届已就业毕业生工作职位匹配情况具体如下图 4-6 所示。

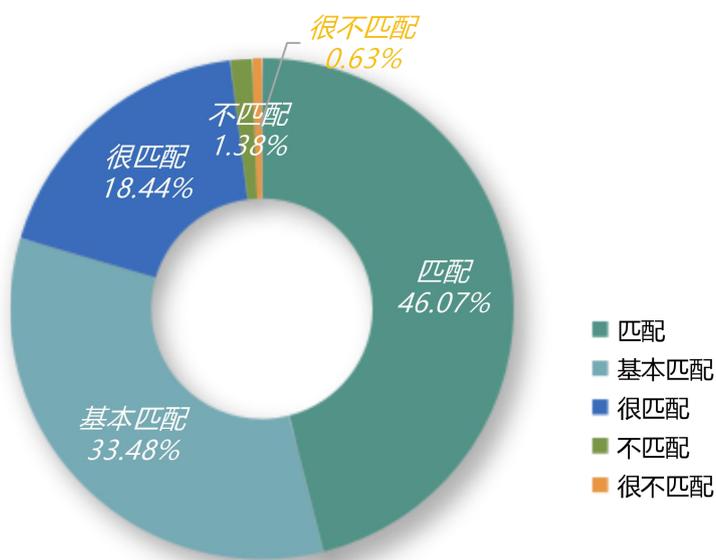


图 4-6 2022 届毕业生总体工作职位匹配情况

(二) 各专业毕业生就业工作职位匹配度

2022 届不同专业毕业生与工作职位匹配度的反馈情况如下表 4-13 所示。

^① 本次调查中，工作职位匹配度调查采取 5 点选项：很匹配，匹配，基本匹配，不匹配，很不匹配。报告中，工作职位匹配度中的匹配包括“很匹配”“匹配”和“基本匹配”。

表 4-13 2022 届各专业毕业生工作职位匹配度^①情况

专业	匹配度	专业	匹配度
茶学	100.00%	新能源科学与工程	100.00%
电子科学与技术	100.00%	软件工程	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	信息管理与信息系统	100.00%
化学工程与工艺	100.00%	生物科学	100.00%
舞蹈表演	100.00%	化学	100.00%
音乐表演	100.00%	思想政治教育	100.00%
音乐学	100.00%	数学与应用数学	100.00%
体育教育	100.00%	应用物理学	100.00%
汉语国际教育	100.00%	会计学	99.31%
播音与主持艺术	100.00%	小学教育	98.54%
地理信息科学	100.00%	学前教育	98.48%
信息与计算科学	100.00%	生物技术	97.73%
人文教育	100.00%	旅游管理	97.70%
人文地理与城乡规划	100.00%	汉语言文学	97.50%
文化产业管理	100.00%	经济学	97.22%
金融工程	100.00%	教育技术学	96.88%
物理学	100.00%	工商管理	96.67%
教育学	100.00%	视觉传达设计	96.43%
动画	100.00%	酒店管理	96.43%
历史学	100.00%	社会工作	96.30%

^① 包括很匹配、匹配和基本匹配。。

专业	匹配度	专业	匹配度
法学	100.00%	地理科学	96.15%
自然地理与资源环境	100.00%	美术学	95.83%
电子信息工程	100.00%	土木工程	95.56%
英语	100.00%	计算机科学与技术	94.44%
市场营销	100.00%	测绘工程	92.86%
生物制药	100.00%	广播电视编导	92.31%
数据科学与大数据技术	100.00%	日语	92.00%
物联网工程	100.00%	社会体育指导与管理	87.50%
材料化学	100.00%	工程管理	85.71%
戏剧影视文学	100.00%	应用化学	83.33%
统计学	100.00%	应用心理学	80.00%
翻译	100.00%	心理学	66.67%
环境设计	100.00%	总体职位匹配度平均值	97.99%
秘书学	100.00%		

（三）各学院毕业生就业工作职位匹配度

2022 届不同院系毕业生对工作职位匹配度的反馈情况如下表 4-14 所示。

表 4-14 2022 届各学院毕业生工作职位匹配度^①情况

学院	匹配度	学院	匹配度
音乐与舞蹈学院	100.00%	法学与社会学学院	97.67%

^① 包括“很匹配”“匹配”和“基本匹配”。

学院	匹配度	学院	匹配度
历史文化学院	100.00%	商学院	97.39%
物理电子工程学院	100.00%	旅游学院	97.10%
生命科学学院	100.00%	美术与设计学院	96.91%
马克思主义学院	100.00%	地理科学学院	96.61%
数学与统计学院	100.00%	计算机与信息技术学院	96.32%
国际教育学院	98.73%	教育科学学院	96.23%
化学化工学院	98.63%	外国语学院	94.74%
教师教育学院	98.54%	体育学院	94.12%
传媒学院	97.94%	建筑与土木工程学院	97.67%
文学院	97.87%	总体匹配度平均值	97.99%

（四）不同师范类别毕业生工作匹配度

据 2022 届不同师范类别毕业生对就业现状的反馈，与所任职工作岗位匹配度最高的是普通师范生，匹配度为 98.81%；其次为公费师范生，匹配度为 98.54%；第三为非师范生，匹配度为 97.81%。匹配度情况具体如下表 4-15 所示。

表 4-15 2022 届不同师范类别毕业生就业匹配度^①情况

匹配情况	非师范 生 人数	非师范 生占比	公费师范 生人数	公费师范 生占比	普通师范 生人数	普通师范 生占比
很匹配	150	17.28%	23	16.79%	120	20.55%
基本匹配	385	44.35%	72	52.55%	275	47.09%

^① 包括“很匹配”“匹配”和“基本匹配”。

匹配情况	非师范 生 人数	非师范 生占比	公费师范 生人数	公费师范 生占比	普通师范 生人数	普通师范 生占比
匹配	314	36.18%	40	29.20%	178	30.48%
不匹配	12	1.38%	2	1.46%	8	1.37%
很不匹配	7	0.81%	0	0.00%	3	0.51%
合计	868	100.00%	137	100.00%	584	100.00%
匹配度	97.81%		98.54%		98.81%	

六、毕业生工作与求职预期吻合度^①情况

(一) 总体工作与求职预期吻合度情况

据调查反馈，2022 届已就业毕业生就职工作与求职预期相对吻合，吻合度达 94.96%（其中，“很吻合” 18.51%，“吻合” 38.29%，“基本吻合” 38.16%）。具体 2022 届已就业毕业生工作职位匹配情况如下图表所示。

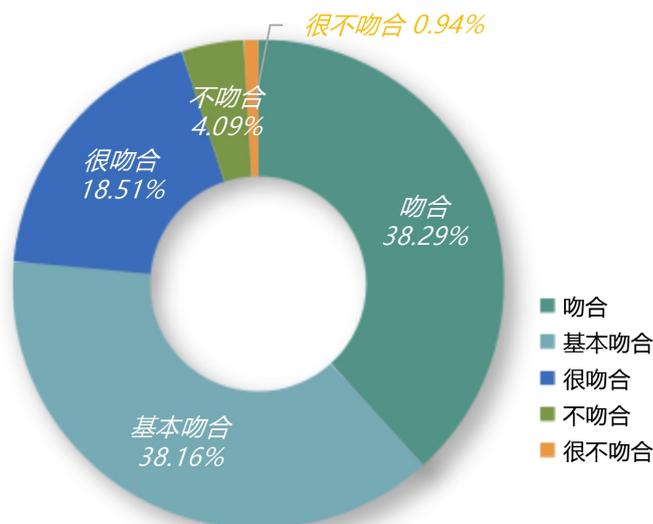


图 4-7 2022 届毕业生总体工作与求职预期吻合情况

^① 本次调查中，毕业生工作与求职预期吻合度调查采取 5 点选项：很吻合，吻合，基本吻合，不吻合，很不吻合。报告中，工作与求职预期配度中的吻合包括“很吻合”“吻合”和“基本吻合”。。

(二) 各专业毕业生工作与求职预期吻合度情况

2022 届不同专业毕业生与工作与求职预期吻合度的反馈情况如下表 4-16 所示。

表 4-16 2022 届各专业毕业生工作与求职预期吻合度^①情况

专业	吻合度	专业	吻合度
茶学	100.00%	数学与应用数学	96.43%
电子科学与技术	100.00%	酒店管理	96.43%
国际经济与贸易	100.00%	思想政治教育	96.15%
化学工程与工艺	100.00%	英语	95.83%
舞蹈表演	100.00%	历史学	95.45%
音乐表演	100.00%	戏剧影视文学	93.33%
音乐学	100.00%	土木工程	93.18%
汉语国际教育	100.00%	视觉传达设计	92.86%
播音与主持艺术	100.00%	教育学	92.59%
信息与计算科学	100.00%	汉语言文学	92.50%
文化产业管理	100.00%	人文教育	91.67%
金融工程	100.00%	动画	91.67%
物理学	100.00%	美术学	91.67%
自然地理与资源环境	100.00%	计算机科学与技术	91.67%
电子信息工程	100.00%	体育教育	90.91%
市场营销	100.00%	地理信息科学	90.91%

^① 包括“很吻合”“吻合”和“基本吻合”。

专业	吻合度	专业	吻合度
数据科学与大数据技术	100.00%	生物技术	90.91%
物联网工程	100.00%	地理科学	90.38%
材料化学	100.00%	生物制药	90.00%
翻译	100.00%	旅游管理	88.51%
新能源科学与工程	100.00%	广播电视编导	88.46%
软件工程	100.00%	环境设计	88.24%
信息管理与信息系统	100.00%	日语	88.00%
化学	100.00%	法学	87.50%
应用物理学	100.00%	社会体育指导与管理	87.50%
经济学	100.00%	测绘工程	85.71%
社会工作	100.00%	工程管理	85.71%
应用化学	100.00%	工商管理	83.33%
心理学	100.00%	人文地理与城乡规划	80.00%
学前教育	98.48%	应用心理学	80.00%
会计学	97.93%	统计学	75.00%
小学教育	97.08%	秘书学	66.67%
教育技术学	96.88%	总体求职预期吻合度平均值	94.96%
生物科学	96.61%		

（三）各学院毕业生工作与求职预期吻合度情况

2022 届不同院系毕业生与工作与求职预期吻合度的反馈情况如下表 4-17 所示。

表 4-17 2022 届各学院毕业生工作与求职预期吻合度^①情况

学院	吻合度	学院	吻合度
音乐与舞蹈学院	100.00%	计算机与信息技术学院	94.92%
物理电子工程学院	100.00%	国际教育学院	94.90%
化学化工学院	100.00%	建筑与土木工程学院	93.94%
教师教育学院	97.08%	传媒学院	93.81%
生命科学学院	96.51%	外国语学院	92.45%
教育科学学院	96.32%	文学院	91.49%
马克思主义学院	96.15%	美术与设计学院	91.30%
历史文化学院	95.56%	地理科学学院	90.72%
法学与社会学学院	95.35%	旅游学院	90.43%
商学院	95.35%	体育学院	89.47%
数学与统计学院	95.12%	总体求职预期吻合度平均值	94.96%

（四）不同师范类别毕业生工作与求职预期吻合度情况

据 2022 届不同师范类别毕业生对就业现状的反馈，公费师范生的满意度最高，为 97.09%；其次为普通师范生，满意度为 95.55%；第三为非师范生，满意度为 94.24%。具体求职预期吻合度情况如下表 4-18 所示。

^① 包括“很吻合”“吻合”和“基本吻合”。

表 4-18 2022 届不同师范类别毕业生求职预期吻合度^①情况

吻合情况	非师范生 人数	非师范 生占比	公费师范 生人数	公费师范 生占比	普通师范 生人数	普通师范 生占比
很吻合	151	17.42%	32	23.36%	111	19.01%
吻合	313	36.10%	60	43.80%	235	40.24%
基本吻合	353	40.72%	41	29.93%	212	36.30%
不吻合	40	4.61%	3	2.19%	22	3.77%
很不吻合	10	1.15%	1	0.73%	4	0.68%
合计	867	100.00%	137	100.00%	584	100.00%
吻合度	94.24%		97.09%		95.55%	

七、毕业生离职率调查

（一）总体离职率

据调查反馈，2022 届已就业毕业生更换工作的频率相对较低，表示目前更换工作为“0 次”的毕业生占总体的 84.63%，离职率为 15.37%（其中，“1 次” 12.34%，“2 次” 2.58%，“3 次及以上” 0.44%）。具体 2022 届已就业毕业生工作总体离职率如下图 4-8 所示。

^① 包括“很吻合”“吻合”和“基本吻合”。

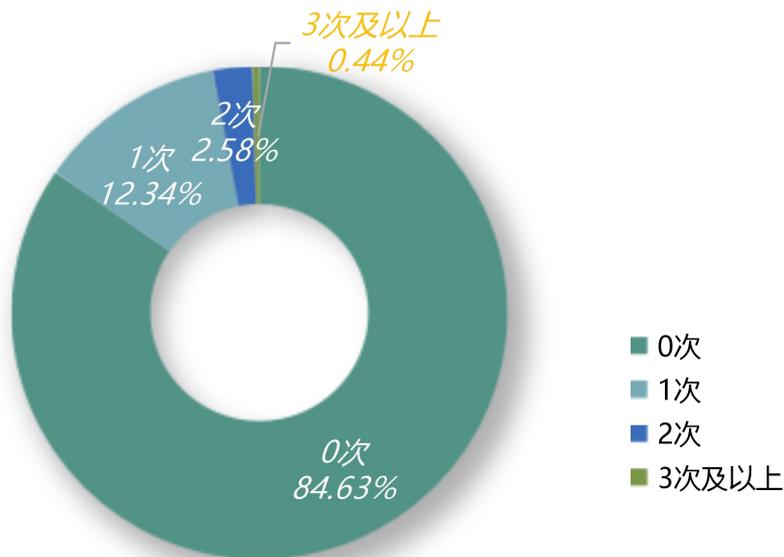


图 4-8 2022 届毕业生总体离职率情况

(二) 各专业毕业生离职率情况

2022 届不同专业毕业生离职率的反馈情况如下表 4-19 所示。

表 4-19 2022 届各专业毕业生离职率情况

专业	离职率	专业	离职率
音乐表演	100.00%	社会体育指导与管理	12.50%
应用物理学	80.00%	日语	12.00%
材料化学	60.00%	环境设计	11.76%
市场营销	50.00%	土木工程	11.36%
电子科学与技术	41.18%	信息与计算科学	11.11%
体育教育	36.36%	金融工程	11.11%
舞蹈表演	33.33%	视觉传达设计	10.71%
社会工作	33.33%	汉语言文学	10.00%

专业	离职率	专业	离职率
播音与主持艺术	31.25%	工商管理	10.00%
数据科学与大数据技术	30.00%	地理科学	9.62%
动画	29.17%	历史学	9.09%
广播电视编导	26.92%	人文教育	8.33%
国际经济与贸易	25.00%	数学与应用数学	7.14%
汉语国际教育	25.00%	测绘工程	7.14%
物联网工程	25.00%	生物科学	6.78%
学前教育	24.24%	自然地理与资源环境	6.67%
旅游管理	22.99%	小学教育	4.38%
教育学	22.22%	教育技术学	3.13%
酒店管理	21.43%	茶学	0.00%
戏剧影视文学	20.00%	音乐学	0.00%
生物制药	20.00%	物理学	0.00%
人文地理与城乡规划	20.00%	电子信息工程	0.00%
应用心理学	20.00%	翻译	0.00%
会计学	19.31%	新能源科学与工程	0.00%
法学	18.75%	软件工程	0.00%
文化产业管理	18.18%	信息管理与信息系统	0.00%
地理信息科学	18.18%	心理学	0.00%
经济学	16.67%	思想政治教育	0.00%
应用化学	16.67%	英语	0.00%
美术学	16.67%	工程管理	0.00%

专业	离职率	专业	离职率
计算机科学与技术	16.67%	统计学	0.00%
化学	15.91%	秘书学	0.00%
生物技术	15.91%	总体离职率平均值	15.37%
化学工程与工艺	12.50%		

(三) 各学院毕业生离职率情况

2022 届不同院系毕业生离职率的反馈情况如下表 4-20 所示。

表 4-20 2022 届各学院毕业生离职率情况

学院	离职率	学院	离职率
法学与社会学学院	27.91%	美术与设计学院	13.04%
传媒学院	27.84%	建筑与土木工程学院	12.12%
体育学院	26.32%	历史文化学院	11.11%
化学化工学院	24.66%	文学院	10.64%
旅游学院	22.61%	地理科学学院	10.31%
计算机与信息技术学院	18.64%	生命科学学院	9.30%
国际教育学院	17.83%	数学与统计学院	7.32%
商学院	17.83%	外国语学院	5.66%
教育科学学院	17.65%	教师教育学院	4.38%
音乐与舞蹈学院	14.29%	马克思主义学院	0.00%
物理电子工程学院	13.39%	总体离职率平均值	15.37%

（四）毕业生离职的原因

据调查反馈，2022 届已就业毕业生更换工作的原因：排在首位的是“其他”，有 29.92% 的已离职毕业生选择；排在第二位的是“发展前景有限”，占比 24.59%；排在第三位的是“工资福利较差”，占比 20.08%。具体 2022 届毕业生更换工作离职原因情况如下图 4-9 所示。

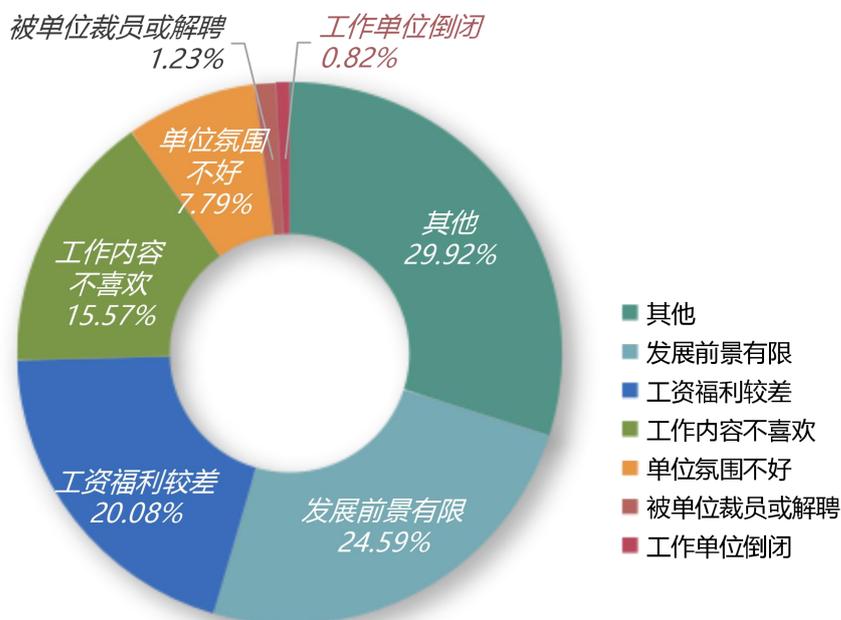


图 4-9 2022 届毕业生离职原因情况

（五）不同师范类别毕业生离职率情况

据 2022 届不同师范类别毕业生对就业现状的反馈，非师范生的离职率最高，为 20.07%；其次为普通师范生，离职率为 10.69%；第三为公费师范生，离职率为 4.38%。具体离职率情况如下表 4-21 所示。

表 4-21 2022 届不同师范类别毕业生离职率情况

离职次数	非师范生 人数	非师范 生占比	公费师范 生人数	公费师范 生占比	普通师范 生人数	普通师范 生占比
0 次	693	79.93%	131	95.62%	520	89.04%
1 次	140	16.15%	5	3.65%	51	8.73%
2 次	31	3.58%	1	0.73%	9	1.54%
3 次及以 上	3	0.35%	0	0.00%	4	0.68%
合计	867	100.00%	137	100.00%	584	100.00%
离职率	20.07%		4.38%		10.69%	

第五章 学校就业创业指导与服务反馈

一、学校促进毕业生就业创业采取的措施及成效

2022 年受疫情反复和国内外环境影响，毕业生就业工作形势更趋复杂严峻，为减小疫情防控期间社会各行业消减招聘计划对毕业生就业的影响，学校本着“就业服务不止步，就业工作不断线”的要求；秉持“促进毕业生充分、高质量就业”的目标，积极举办“线上+线下”宣讲会、双选会等活动，扎实推进疫情防控背景下毕业生就业创业工作。

（一）做好职业生涯规划教育，开展困难群体帮扶

一是就业指导队伍逐步加强。按照“专业化、专家化、职业化”要求，大力创建“全省示范性高校毕业生就业指导服务机构”，学校积极推进就业创业指导专业职称评定工作，组织就业创业相关课题研讨申报，通过校内集训、外出培训、集体备课、研讨交流等方式加强就业创业指导师资队伍建设。2022 年，学校组织线上线下就业指导师资培训共计 38 次、创业培训 7 次。二是就业创业指导课程建设稳步推进。通过集体备课、交流观摩等多种途径强化课堂教学实效，教师教学技能逐步提高。面向 2020 级学生开设大学生职业生涯规划与就业指导、创业基础必修课 2 门，同时依托网络教学资源开展线下线上就业指导，推出了一批资源共享的慕

课、视频公开课等在线开放课程 12 门。全天候供学生学习职业发展规划知识。用好教育部 24365 平台，推送并组织毕业生收看“互联网+就业”公益直播课 50 多期。拍摄“特岗教师”和“笔试准备”两项专题视频，入选省就业中心就业指导课程库。三是分层分类指导继续深入。对报考研究生、公务员（选调生）、特岗教师和事业单位招聘的毕业生，邀请校内外专家，指导学生学习国家相关政策，做好知识储备，提高其应试技能；对自主创业的毕业生，引导学生根据自身条件，选择好合适的创业项目，通过专题培训进行分类指导，增强了就业指导的针对性和实效性。2022 年，学校学院共举办各类就业创业报告 30 余场。四是学生职业规划能力持续提升。与北森教育科技有限公司、南京职涯信息科技有限公司合作，在谭山、淮河两校区中开展职业生涯规划测评，帮助学生了解职业生涯规划知识，覆盖 2022 级新生 6000 余人。通过大学生职业发展协会等学生社团开展丰富多彩的职业指导活动，帮助学生模拟职业规划实践，提高就业技能。11 月份，成功举办学校职业生涯规划大赛，参与学生覆盖超 70%。该校一名学生荣获省职业生涯规划大赛“规划之星·金奖”，学校获优秀组织奖。坚持一人一策，为全体毕业生建立帮扶台账，开展分类指导和精准帮扶。在河南省 2023 届高校毕业生就业创业工作视频会上，教育厅毛杰厅长对该校就业工作点名表扬，工作经验《用心用情做好精准帮扶 拓宽困难

毕业生就业路》作为会议交流材料印发。积极与人社部门联系协调，为 1432 名毕业生争取到 286.4 万元就业创业补贴。

（二）抓好就业管理服务，如期实现年度目标

落地落实各项决策部署，传达上级“稳就业”“保就业”会议精神，2022 年该校召开的就业创业工作会议 20 多次，明确淮河校区就业创业主体责任。出台《访企拓岗促就业活动实施方案》《2022 届毕业生就业“百日冲刺”行动实施方案》《关于进一步做好 2022 届毕业生就业工作的实施意见》《关于加强大学生就业创新创业工作的实施意见》等规章制度。设置“以奖代补”专项经费，形成促就业的长效机制，有力地激发各学院做好就业工作的积极性，2022 届毕业生初次去向落实率为 81.88%、年底去向落实率 86.95%，居于省内同类高校前列。及时处置学信网上毕业生反馈的不实就业信息，多轮次开展就业数据核查更新。按时做好毕业生源信息、就业数据、去向落实率等就业数据的统计上报。学校被中国教育在线评为“2022 年度高校就业最具创新奖”。

（三）拓展就业招聘市场，完善校园招聘形式

扎实开展“书记校长访企拓岗促就业”专项行动，全校共走访用人单位 131 家，收集有效岗位 3926 个，拓宽了毕业生就业出路。及时更新用人单位信息库，走访各地拓展新的就业市场、实践基地，目前，来校注册的用人单位达 3000

多家。积极做好疫情常态防控下的校园招聘工作，采用“云招聘、云面试”“直播带岗”等形式，邀请地方教体局、中小学和企事业单位来校招聘，确保就业工作不断线、不止步。动员各学院建设“网络专属面试间”50多间，为特殊群体毕业生提供场地、服装、直播设备，有效减低了学生求职成本。依托豫南分市场，与讯丰、工作啦、前程无忧、猎聘等平台合作，采用“线上+线下”方式，持续性开展专场招聘会、宣讲会123场，提供招聘岗位81.7万个；利用微信群、公众号、就业信息网和户外显示屏的渠道，滚动发布各类招聘资讯和就业政策信息2198条次。动员各学院结合专业特点，配合万人助万企、宏志助航计划等行动，积极组织形式多样的招聘活动。

（四）推进创新创业工作，获批省级创新创业教育实践基地

修订谭山众创空间相关规章制度，进一步规范孵化项目入驻和退出流程。积极动员组织学生参加高水平双创竞赛，不断锻炼学生就业创业能力，实现“以赛促教、以赛促学、以赛促创”。2022年，共获批国家级大创项目4项、省级大创项目42项，在河南互联网+创新创业大赛中，获二等奖2项、三等奖2项，一个项目成功入围第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛、第十一届中国创新创业大赛两项国家级最高层次双创大赛总决赛，创该校近年来最好参赛

记录。发挥众创空间孵化作用，推动双创竞赛项目落地，带动更多毕业生就业。经积极申报，学校获批省级创新创业教育实践基地，开创了创新创业工作局面。

（五）高质高效完成教育部“宏志助航计划”培训任务

加强国家级就业能力培训基地建设，升级改造专用教室，优化培训基地环境。总结成功做法，制定《信阳师范学院“宏志助航计划-全国低收入家庭高校毕业生就业帮扶项目”实施细则（试行）》，使基地运行和培训工作有章可循。不断整合校内外资源，吸纳优秀授课教师，对照培训模块反复备课、磨课，逐人签订《培训教师职业行为承诺书》，确保培训课堂质量。统筹疫情防控与培训开展，瞄准各高校管控窗口期，采用“送教上门”“线上+线下”模式，历时7个多月、举办11期13个培训班次，培训了信阳、南阳、驻马店等地12所高校的1028名本专科应届毕业生，圆满完成了教育部下达的1000人次培训任务。做实做细“三三帮扶机制”，为参训学生建立台账、举办专场招聘会、开展精准帮扶，参训学员满意度近100%，初次去向落实率达88.83%，高于全校毕业生总体水平。学校培训中形成的“五度培训模式”，受到全省表彰，并受邀作为河南省基地代表在教育部宏志助航工作会议上做典型发言。

二、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度

2022 届毕业生对母校就业指导工作满意度^①总体较高，总体平均满意程度达 98.76%（包括“很满意”43.70%，“满意”39.06%和“基本满意”16.00%）。其中，对“辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果”“就业创业指导教师的专业素质”满意度最高，占比 99.25%。其次为“学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶”，占比 99.09%；第三为“心理健康咨询”，占比 99.02%。具体对就业创业指导工作满意度情况如下图表 5-1 所示。

表 5-1 2022 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况

就业创业指导	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	47.85%	38.64%	12.77%	0.58%	0.17%	99.25%
学校全体教师、干部和职工（除前两项人员外）就业创业帮扶	44.23%	39.99%	14.87%	0.58%	0.34%	99.09%
心理健康咨询	42.87%	41.38%	14.76%	0.75%	0.24%	99.02%
就业创业政策咨询	42.47%	39.62%	16.86%	0.78%	0.27%	98.95%
就业创业指导教师的专业素质	45.78%	39.79%	13.27%	0.85%	0.30%	98.85%
就业创业技能培训	44.46%	37.62%	16.63%	0.91%	0.37%	98.71%
职业发展与就业创业指导课程	43.48%	38.10%	17.07%	1.02%	0.34%	98.65%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座	39.99%	37.39%	20.96%	1.25%	0.41%	98.34%

^①本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

就业创业指导	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
就业实习见习	42.16%	39.01%	16.80%	1.63%	0.41%	97.97%
总体平均值	43.70%	39.06%	16.00%	0.93%	0.32%	98.76%

三、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度

2022 届毕业生对母校就业创业服务工作满意度^①总体较高，总体平均满意程度达 98.89%（包括“很满意”43.28%，“满意”40.74%和“基本满意”14.87%）。其中，对“学校的就业创业政策宣传”满意度最高，占比 99.32%；其次为“就业信息推送服务”，占比 99.25%；第三为“签约手续、就业派遣等服务”，占比 98.95%。具体对就业创业指导服务工作满意度情况如下表 5-2 所示。

表 5-2 2022 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况

就业创业服务	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
学校的就业创业政策宣传	45.99%	40.57%	12.77%	0.51%	0.17%	99.32%
就业信息推送服务	46.16%	42.23%	10.87%	0.51%	0.24%	99.25%
签约手续、就业派遣等服务	42.13%	40.20%	16.63%	0.78%	0.27%	98.95%
就业帮扶政策和措施	43.31%	40.87%	14.73%	0.85%	0.24%	98.92%
学校开展招聘活动的情况	43.14%	41.11%	14.56%	0.78%	0.41%	98.81%
就业创业大赛	41.38%	39.59%	17.85%	0.88%	0.30%	98.81%
学校提供的就业创业指导与服务场地	43.52%	41.31%	13.95%	0.91%	0.30%	98.78%

^①本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括“很满意”和“满意”。

就业创业服务	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
校内外创业实践基地和开展创业实践活动	42.40%	40.47%	15.81%	1.02%	0.30%	98.68%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	41.48%	40.30%	16.66%	1.22%	0.34%	98.44%
总体平均值	43.28%	40.74%	14.87%	0.83%	0.29%	98.89%

四、毕业生获得就业帮扶情况

在 2022 届毕业生对学校的就业帮扶的期望中，排名第一的是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”占比 48.56%；第二是“学校组织的就业实习见习”占比 39.55%；第三是“学校组织的职业技能培训”占比 37.35%。具体 2022 届毕业生对就业帮扶期望情况如下图 5-1 所示。

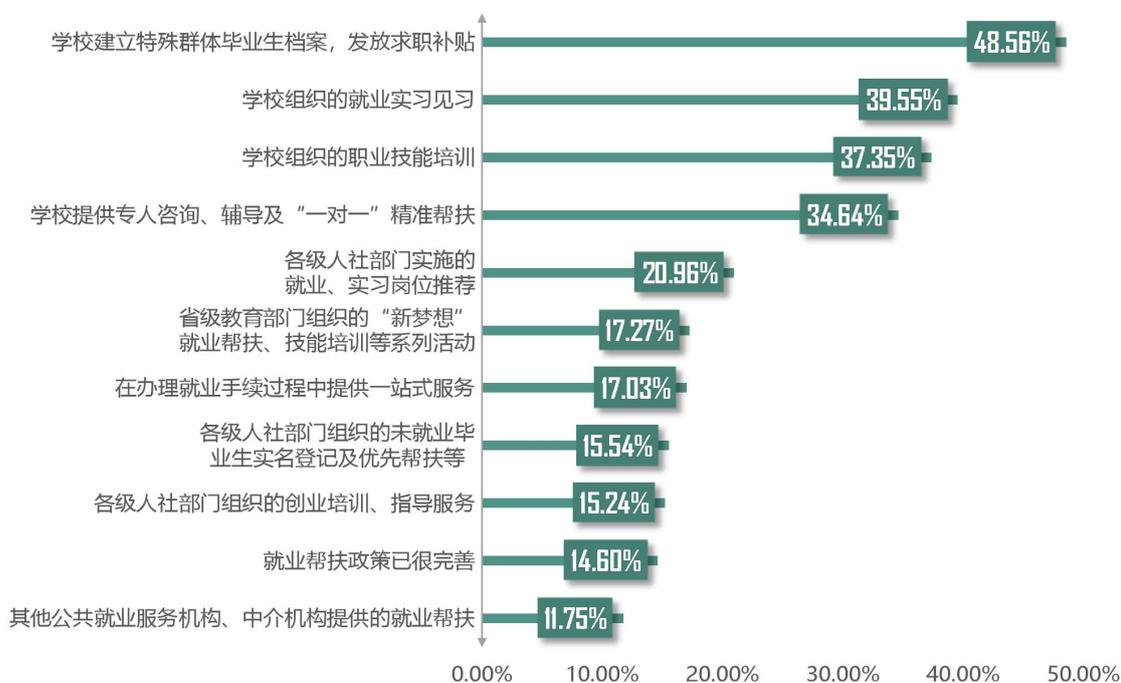


图 5-1 2022 届毕业生期望获得就业帮扶情况

五、毕业生创新创业教育情况

（一）参加创新创业教育情况

对 2022 届毕业生参加过创新创业教育的情况进行调查，整体创新创业教育参与度较好。其中，最多的是“上过创业课，修过创业学分”，占比 59.09%；其次是“听过 2 次以上创业讲座”，占比 43.62%；第三是“接受过 GYB 或 SYB 等创业培训”，占比 31.46%。具体参与创新创业教育情况如下图 5-2 所示。

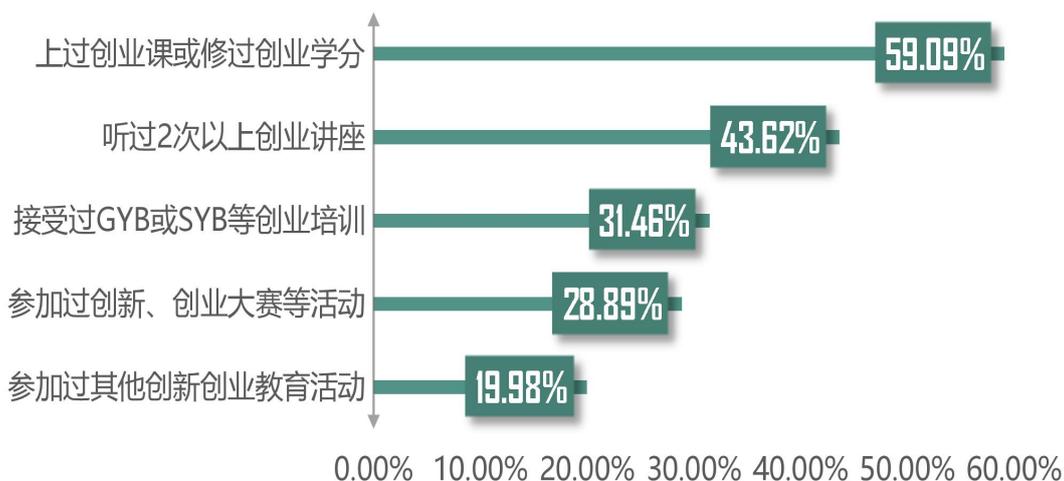


图 5-2 2022 届毕业生创新创业教育参与情况

（二）参加创新创业实践活动情况

调查结果显示，2022 届毕业生整体创新创业实践活动参与度较好。在校期间，参加过各级各类创新创业实践活动的 2022 级毕业生占调查学生总体的 65.09%。

（三）对母校创新创业教育满意度

调查结果显示 2022 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度^①良好，达 99.43%（包括“很满意”44.23%，“满意”40.37%和“基本满意”14.83%），不满意的仅占 0.57%（包括“不满意”0.37%和“很不满意”0.20%）。具体情况如下图 5-3 所示。

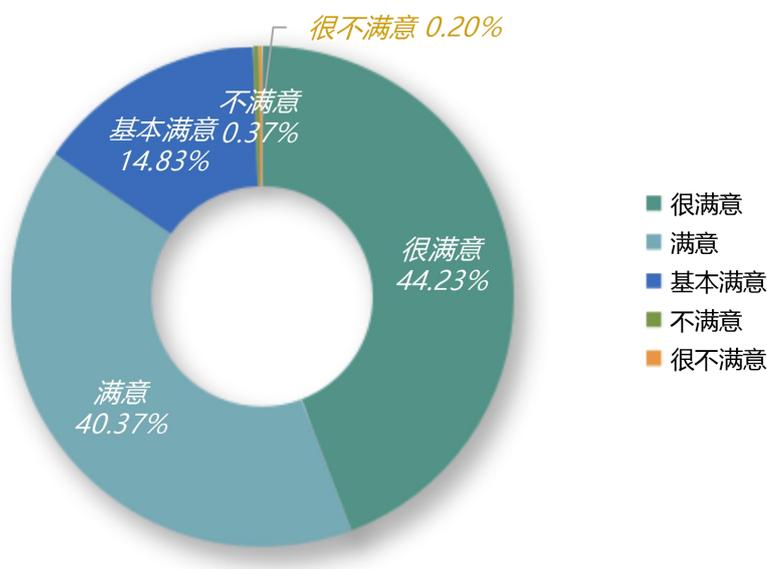


图 5-3 2022 届毕业生创新创业教育满意度情况

^①本次调查中，创业教育满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，创业教育满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

第六章 毕业生对学校教育教学反馈情况

一、毕业生对母校的总体满意度

(一) 毕业生对母校的总体满意度

据调查结果显示，2022 届毕业生对母校的总体满意度^①较高，达到 99.76%（包括“很满意”50.52%，“满意”42.16%和“基本满意”7.08%），表示“不满意”的仅占比 0.24%，没有表示“很不满意”的毕业生。具体反馈情况如下图 6-1 所示。

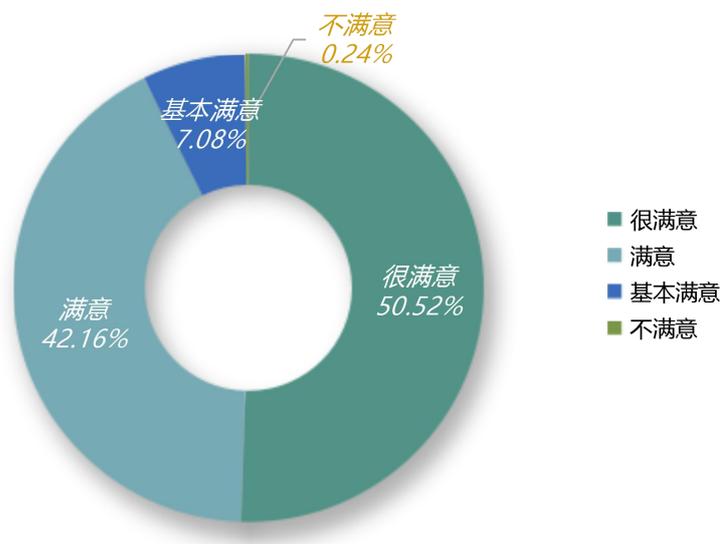


图 6-1 2022 届毕业生对母校总体满意度

二、毕业生对母校专业设置符合社会需求评价

(一) 专业设置满意度

^① 本次调查中，对教育教学满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，教育教学满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

据调查结果显示，2022 届毕业生对所学专业设置的满意程度反馈总体较好，达到 98.88%（包括“很满意” 39.38%，“满意” 46.19%和“基本满意” 13.31%），表示不满意的仅占比 1.11%（包括“不满意” 0.91%和“很不满意” 0.20%）。总体反馈情况如下图 6-2 所示。

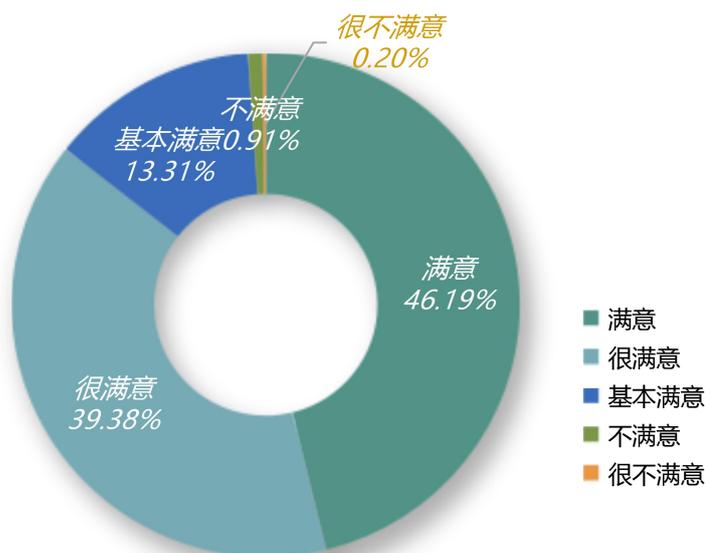


图 6-2 2022 届毕业生对母校专业设置满意度评价

具体 2022 届不同专业毕业生对母校专业设置满意度的反馈情况如下表 6-1 所示。

表 6-1 2022 届各专业毕业生对母校专业设置满意度情况

专业	满意度	专业	满意度
播音与主持艺术	100.00%	统计学	100.00%
材料化学	100.00%	文化产业管理	100.00%
测绘工程	100.00%	舞蹈表演	100.00%
茶学	100.00%	物理学	100.00%

专业	满意度	专业	满意度
地理科学	100.00%	戏剧影视文学	100.00%
地理信息科学	100.00%	心理学	100.00%
电子科学与技术	100.00%	新能源科学与工程	100.00%
电子信息工程	100.00%	信息管理与信息系统	100.00%
动画	100.00%	信息与计算科学	100.00%
法学	100.00%	音乐学	100.00%
翻译	100.00%	应用物理学	100.00%
广播电视编导	100.00%	应用心理学	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	英语	100.00%
汉语国际教育	100.00%	学前教育	98.94%
汉语言文学	100.00%	土木工程	98.85%
化学工程与工艺	100.00%	经济学	98.57%
环境设计	100.00%	化学	98.41%
会计学	100.00%	思想政治教育	98.00%
计算机科学与技术	100.00%	小学教育	97.81%
教育学	100.00%	教育技术学	97.62%
金融工程	100.00%	应用化学	97.50%
酒店管理	100.00%	日语	97.37%
秘书学	100.00%	历史学	97.30%
人文地理与城乡规划	100.00%	美术学	96.88%
软件工程	100.00%	工商管理	95.45%
社会体育指导与管理	100.00%	社会工作	95.45%

专业	满意度	专业	满意度
生物技术	100.00%	旅游管理	95.05%
生物科学	100.00%	自然地理与资源环境	94.12%
生物制药	100.00%	物联网工程	92.86%
市场营销	100.00%	工程管理	87.50%
视觉传达设计	100.00%	音乐表演	85.71%
数据科学与大数据技术	100.00%	人文教育	83.33%
数学与应用数学	100.00%	总体满意度平均值	98.88%
体育教育	100.00%		

（二）所学专业的社会需求度

据调查结果显示，2022 届毕业生认为所学专业的社会需求程度较高，为 94.68%（包括“很高” 24.31%，“比较高”，34.44%，“高” 35.93%），表示较低的仅占 5.32%（包括“低” 4.10%和“很低” 1.22%）。具体反馈情况如下图 6-3 所示。

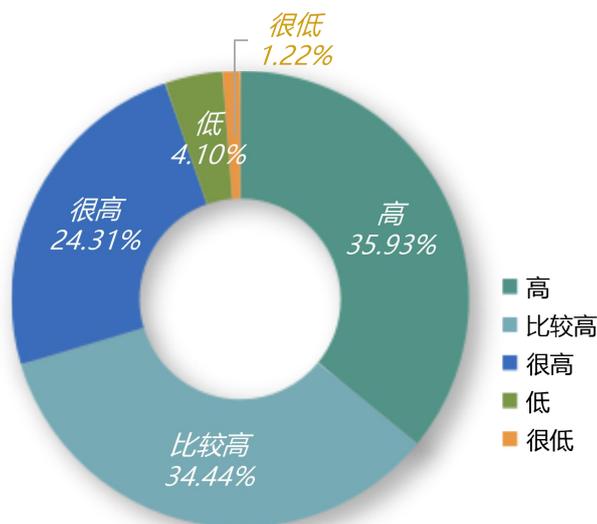


图 6-3 2022 届毕业生对母校专业设置社会需求度评价

三、毕业生对母校培养过程与条件的满意度

根据 2022 届毕业生对母校人才培养过程与条件的调查反馈，总体平均满意度^①较高，达到 99.16%（包括“很满意”45.84%，“满意”42.29%，“基本满意”11.03%）。具体如下图所示。

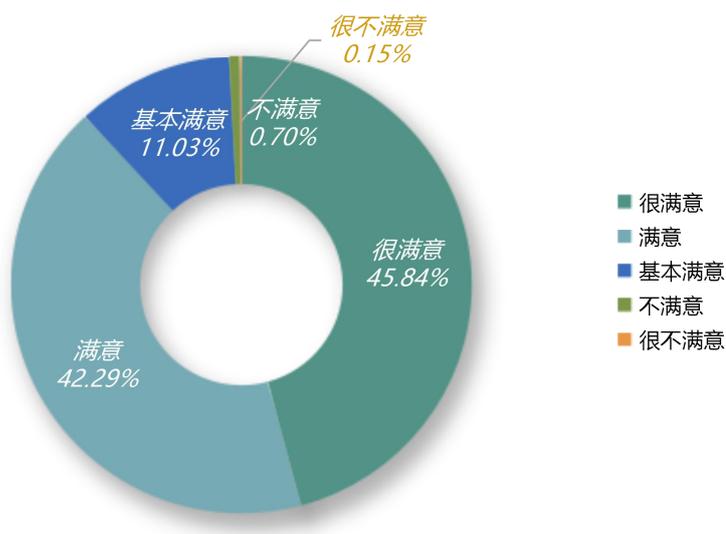


图 6-4 2022 届毕业生对母校培养条件满意情况

根据 2022 届毕业生反馈，对母校人才培养过程及条件的满意情况，排在第一位的是“教师的师德与教学水平”，占 2022 届调查毕业生总体的 99.53%；排在第二位的是“文化（含学风）建设”，占比 99.49%；排在第三位的是“思想政治教育（含课程思政）”，占比 99.36%。具体情况如下表 6-2 所示。

^①本次调查中，对母校培养过程与教学条件满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，基本满意，不满意和很不满意。报告中，对母校人才培养过程与教学条件中的满意包括“很满意”“满意”和“基本满意”。

表 6-2 2022 届毕业生对母校人才培养过程及条件的满意情况

培养过程稿与条件	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教师的师德与教学水平	50.19%	41.35%	7.99%	0.41%	0.07%	99.53%
文化（含学风）建设	49.24%	42.47%	7.79%	0.47%	0.03%	99.49%
思想政治教育（含课程思政）	46.94%	42.77%	9.65%	0.58%	0.07%	99.36%
教学条件	46.63%	41.52%	11.18%	0.51%	0.17%	99.32%
教学资源	45.95%	41.89%	11.48%	0.58%	0.10%	99.32%
课堂（含理论及理实一体化） 教学	45.65%	43.79%	9.85%	0.61%	0.10%	99.29%
课外辅导答疑及个性化指导	44.12%	42.67%	12.46%	0.61%	0.14%	99.25%
教学方式方法	46.09%	42.53%	10.53%	0.78%	0.07%	99.15%
实践教学（含实验、实训、实 习、设计、论文、创新创业实 践、社会实践、竞赛等）	45.17%	42.97%	11.01%	0.71%	0.14%	99.15%
心理健康指导咨询、援助	45.48%	42.43%	11.11%	0.71%	0.27%	99.02%
课程设置和教学内容	44.46%	43.24%	11.31%	0.88%	0.10%	99.02%
活动与生活设施	42.63%	40.64%	15.34%	0.95%	0.44%	98.61%
社团活动	43.35%	41.52%	13.65%	1.29%	0.20%	98.51%
总体平均值	45.84%	42.29%	11.03%	0.70%	0.15%	99.16%

四、毕业生对母校培养结果的反馈

（一）知识

2022 届毕业生对所学知识的评价（满分为 5 分），总体平均为 4.34 分。其中对“专业知识”评价最高 4.35 分，其次为“基础知识”评价 4.34 分，第三为“跨学科知识”评价 4.33 分。表明毕业生总体对母校知识培养的结果总体认同度良好。

表 6-3 2022 届毕业生对在母校所学知识的评价情况

知识	课程安排合理性	内容实用性	内容新颖性	理论联系实际	平均值
专业知识	4.39	4.35	4.32	4.33	4.35
基础知识	4.42	4.34	4.30	4.31	4.34
跨学科知识	4.35	4.33	4.32	4.32	4.33
平均值	4.39	4.34	4.31	4.32	4.34

(二) 能力

据 2022 届毕业生反馈，学校在部分能力培养与实际工作需要的能力存在较大差距。具体排名前三位差距较大的能力为，36.61%的调查毕业生认为“学习及获取信息能力”差距较大，31.87%的调查毕业生认为“实践能力”差距较大，有 30.82%的毕业生认为“专业能力”差距较大。具体 2022 届毕业生反馈的能力差距情况如下图 6-5 所示。

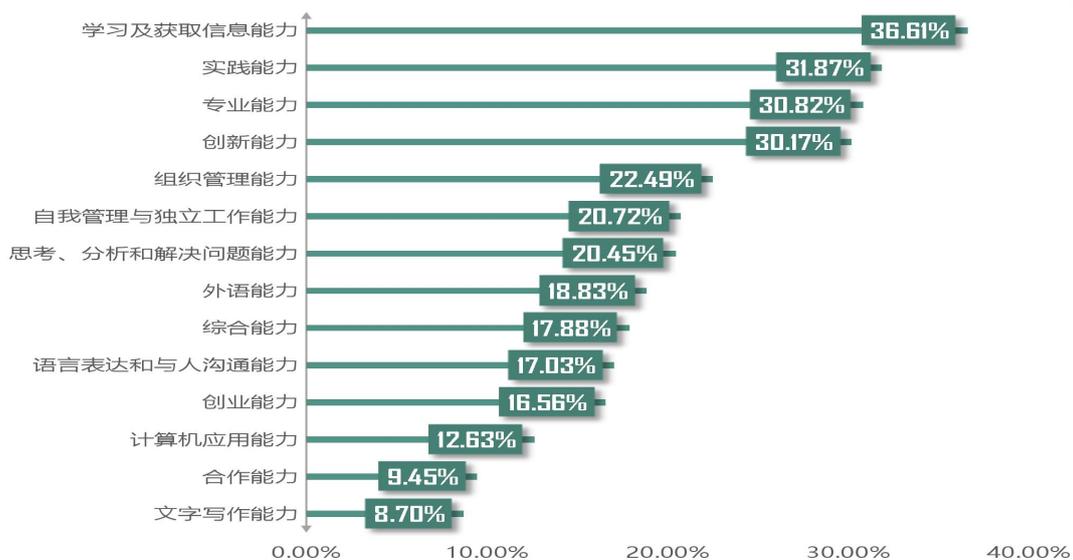


图 6-5 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈

（三）素质

对 2022 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况的调查，毕业生选择“理想信念”的人数最多，占比达到 64.78%，其次是“积极向上”占比 58.52%，第三是“责任感”占比 56.35%。可见学校给学生带来更多是正向的影响，具体 2022 届毕业生对学校素质培养的情况反馈如下图 6-6 所示。

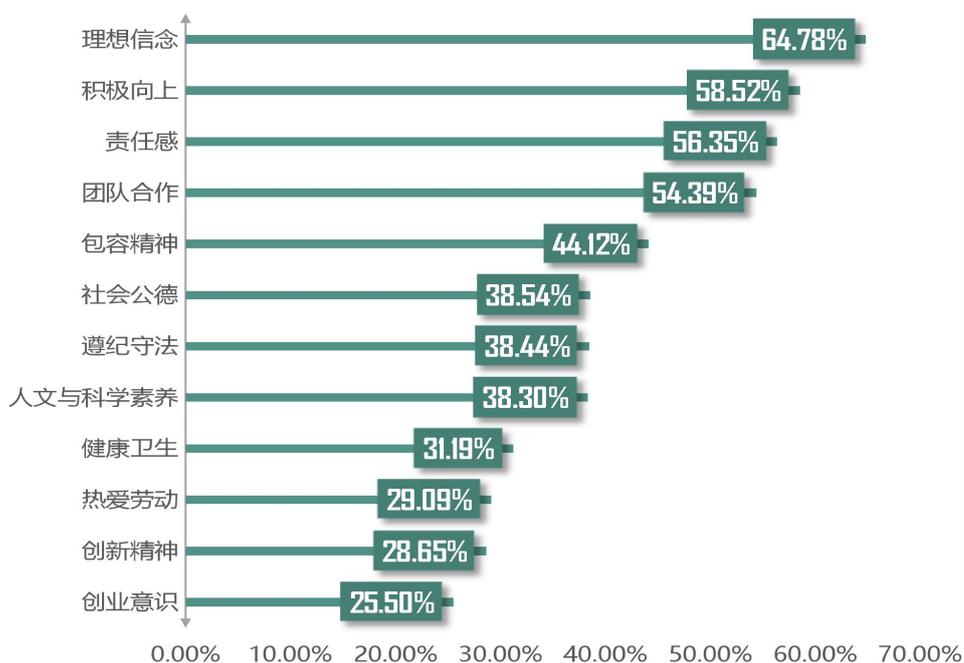


图 6-6 2022 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈

（四）证书获得情况

对 2022 届毕业生在校期间获得证书情况进行调查显示，获得“普通话证书”的毕业生人数占比最高，达 84.25%；其次是“英语四级”，占比 66.71%；第三是“教师资格证”，占比 63.22%。具体情况如下图 6-7 所示。

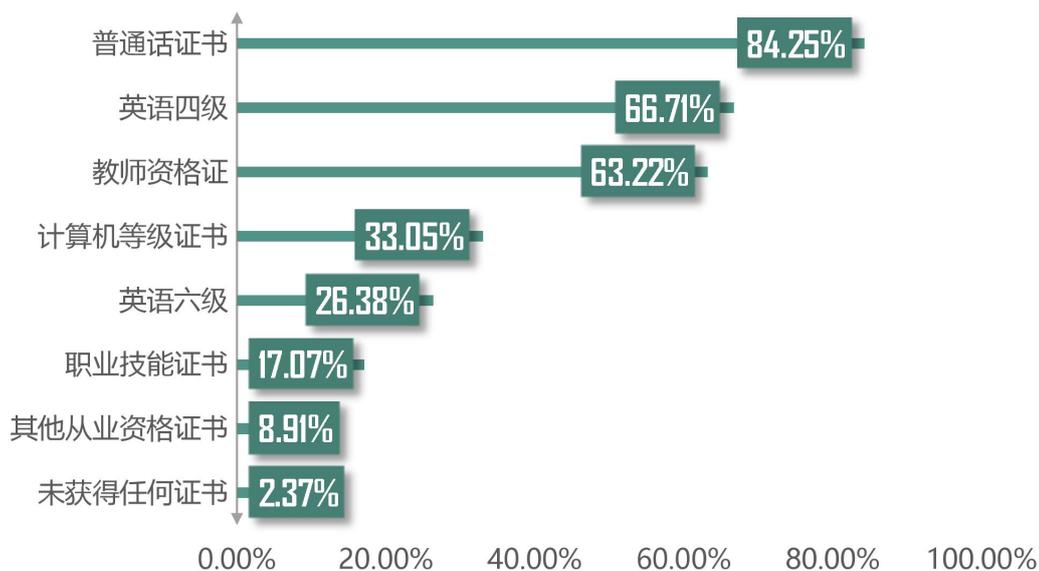


图 6-7 2022 届毕业生在校期间获得证书情况

五、毕业生对母校管理与服务工作的评价

据调查反馈，2022 届毕业生对母校管理与服务工作的评价总体较高，满意度达 98.89%（包括“很满意”46.21%， “满意”40.75%和“基本满意”11.93%）。其中，毕业生对“教学管理”反馈的满意度最高，达 99.09%；其次为“学生工作”，满意度为 98.92%；排在第三位的是“后勤服务”，满意度为 98.68%。具体评价情况如下表 6-4 所示。

表 6-4 2022 届毕业生对母校校管理与服务工作的评价情况

管理与服务	很满意	满意	基本满意	不满意	很不满意	满意度
教学管理	47.31%	41.04%	10.73%	0.75%	0.17%	99.09%
学生工作	46.26%	40.77%	11.89%	0.81%	0.27%	98.92%
后勤服务	45.07%	40.43%	13.17%	0.95%	0.37%	98.68%
总体平均值	46.21%	40.75%	11.93%	0.84%	0.27%	98.89%

六、毕业生自我学习和成长满意度

调查数据反馈，2022 届毕业生对在校期间的自我学习和成长，有 98.57% 的毕业生表示满意（包括 41.82% 表示“很满意”，40.87% 表示“满意”，15.88% 表示“基本满意”）。可见毕业生对自我学习和成长的满意度较高，从另一面也可以反映出 2022 届毕业生对在校期间学校培养的认同情况较好。具体情况如下图 6-8 所示。

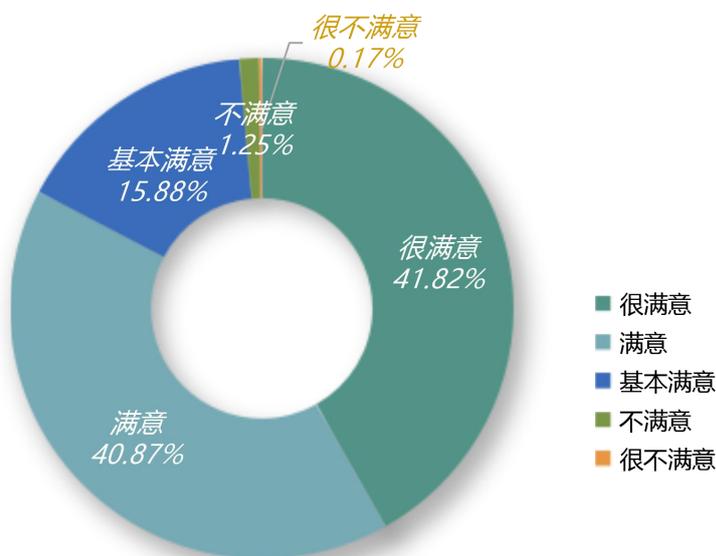


图 6-8 2022 届毕业生对自我学习和成长的满意度

七、毕业生对母校的推荐度

调查数据反馈，2022 届毕业生中有 98.88% 以上表示“愿意”向亲友推荐母校（包括 48.76% 表示“很愿意”，41.52% 表示“愿意”，8.60% 表示“基本愿意”）。可见 2022 届毕业生对母校教育教学总体满意度情况较好，推荐度高。具体情况如下图 6-9 所示。

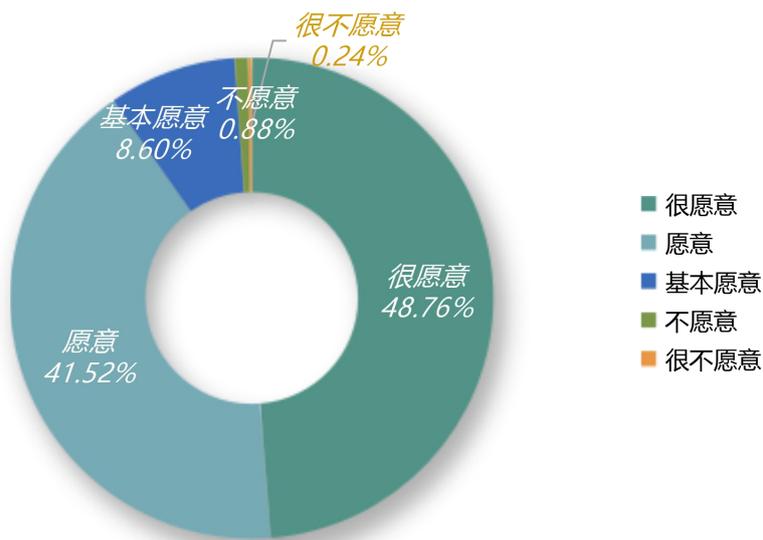


图 6-9 2022 届毕业生对母校推荐度

2022 届调查毕业生表示，影响对母校推荐的首要原因为“校风学风”，占比 65.66%；其次为“所学知识、能力满足工作需求的情况”，占比 59.97%；排在第三位的原因为“教师水平”，占比 51.41%。具体影响 2022 届毕业生对母校推荐的要素排名情况如下图 6-10 所示。

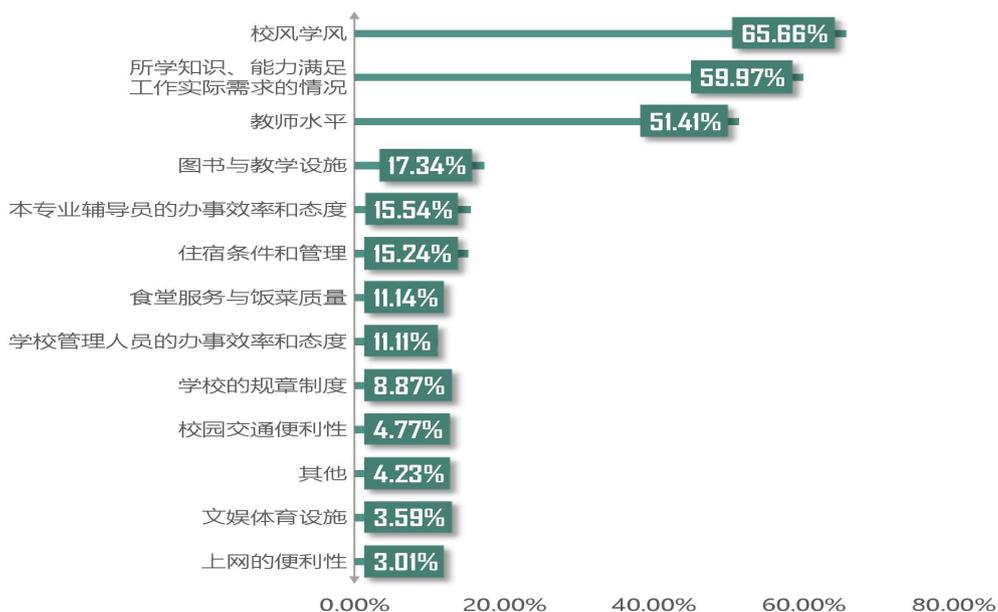


图 6-10 2022 届毕业生推荐母校的因素排名

八、对母校相关工作的建议

（一）毕业生对母校教育工作的建议

2022 届毕业生对母校教育工作的建议中，排名第一的为“完善专业设置”，选择人数占总人数比 53.23%；第二是建议“改进课程设置和教学内容”，选择人数占比 38.81%；排在第三位的是“加强实践教学”，选择人数占比 35.49%。由此可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在专业课程设置、课程与教学内容，教学与实践等方面还是不能满足学生的需要。具体 2022 届毕业生对教育工作建议具体情况如下图 6-11 所示。

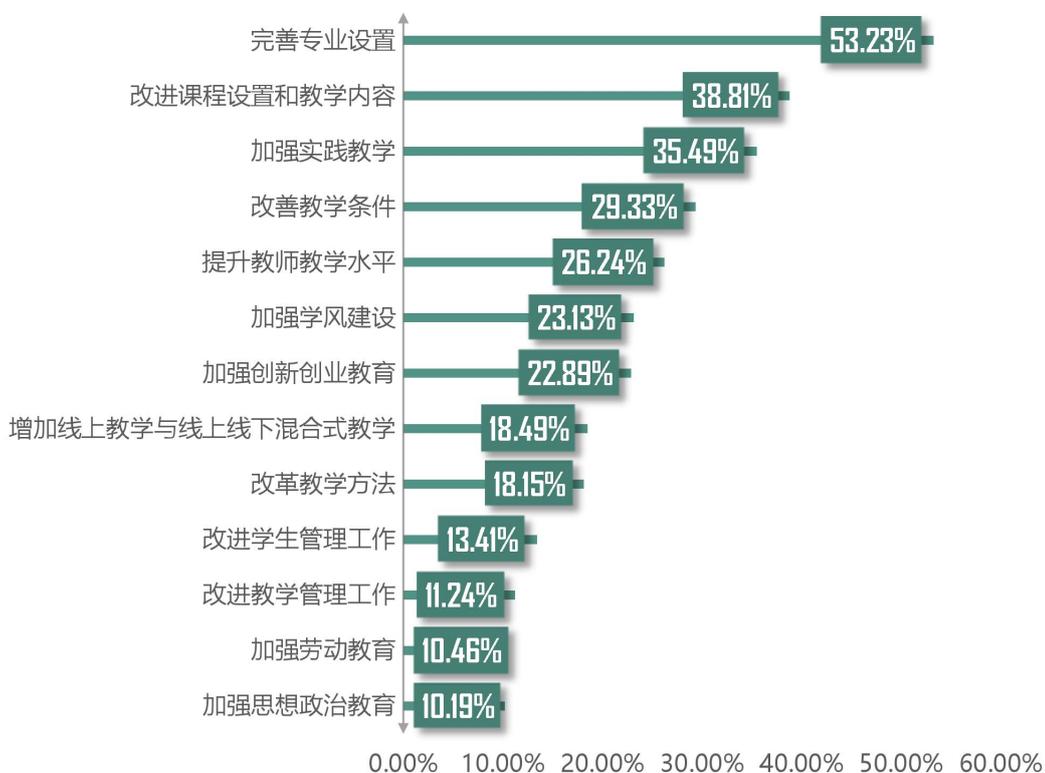


图 6-11 2022 届毕业生对母校教育工作的建议情况

（二）毕业生对母校就业指导工作的建议

2022 届毕业生对母校就业指导的建议中，排名第一的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”，选择人数占总人数比 61.23%；第二是建议“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”，选择人数占比 50.29%；排在第三位的是“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”，选择人数占比 34.85%。2022 届毕业生对母校就业指导工作的具体建议情况如下图 6-12 所示。

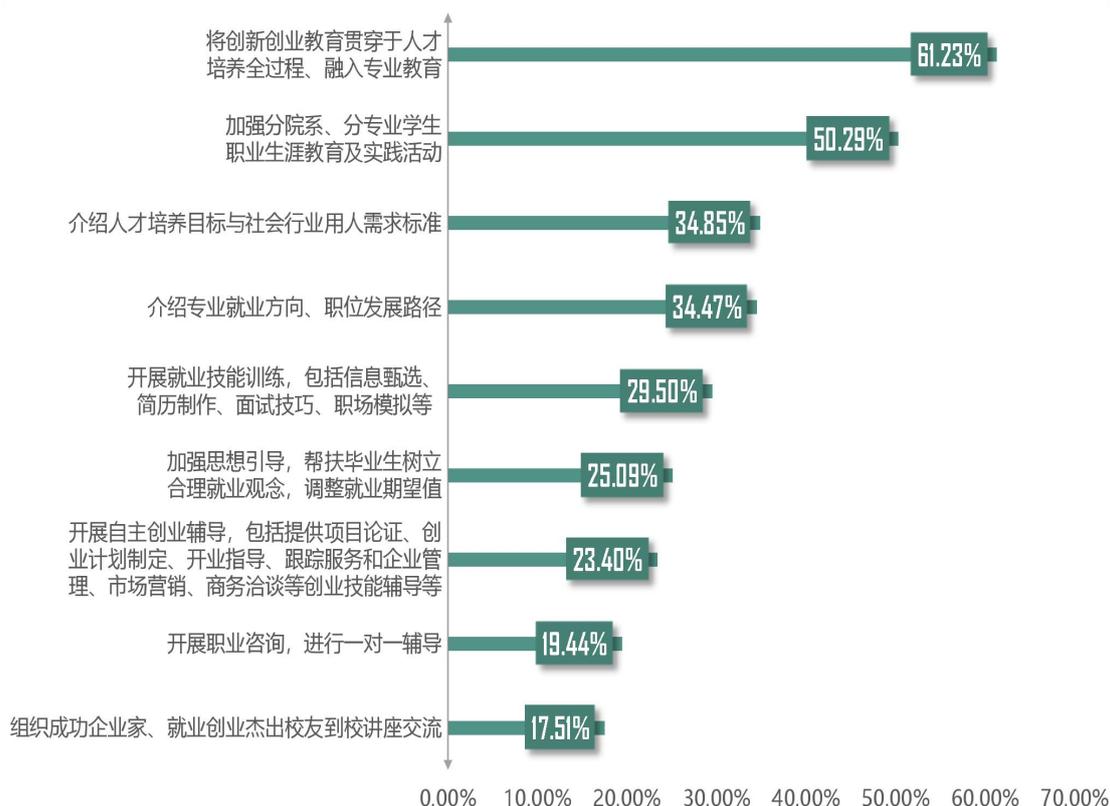


图 6-12 2022 届毕业生对母校就业指导的建议情况

（三）毕业生对母校就业服务工作的建议

2022 届毕业生对就业服务的建议中，排名第一的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”，选择人数占总人数比 58.21%；第二是建议“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”，选择人数占比 47.95%；排在第三位的是“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”，选择人数占比 33.49%。具体 2022 届毕业生对母校就业服务工作建议情况如下图 6-13 所示。

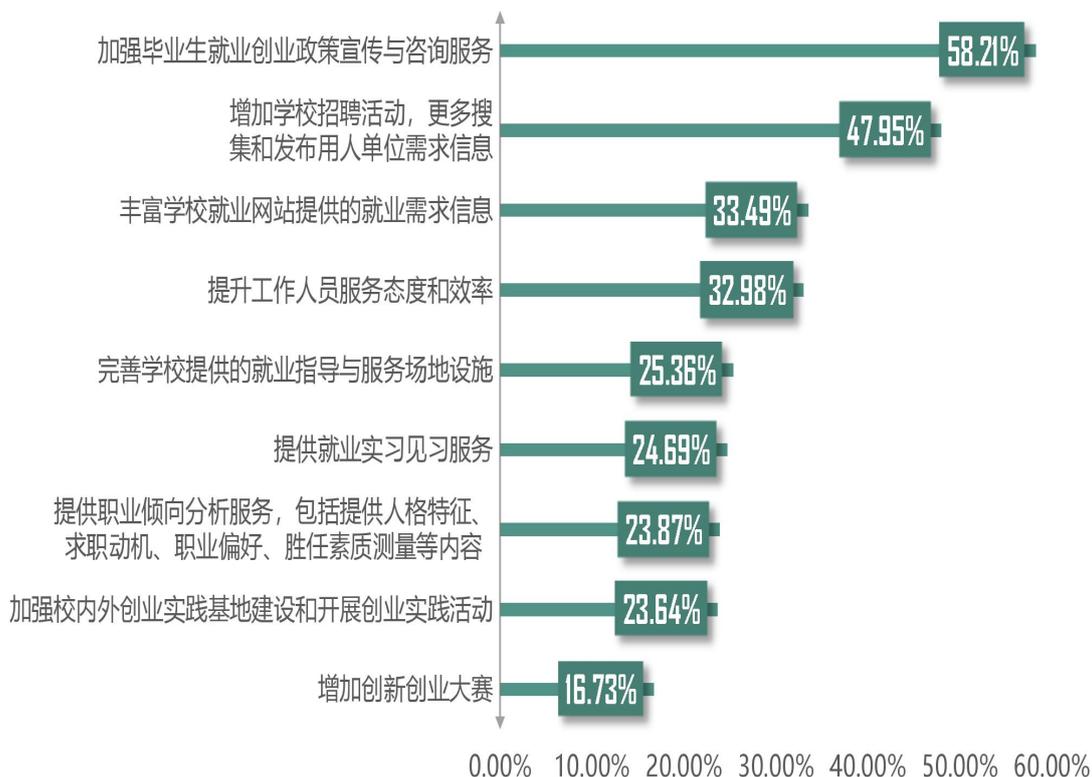


图 6-13 2022 届毕业生对母校就业服务的建议情况

第七章 用人单位调查

为了更好的了解 2022 届毕业生的就业情况，在对毕业生进行调查的同时也对 2022 届毕业生就业所在用人单位进行了调查。

一、用人单位的基本情况

(一) 用人单位的性质

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，单位性质最主要是“中初教育单位”，占比 36.29%。具体用人单位性质情况如下图 7-1 所示。

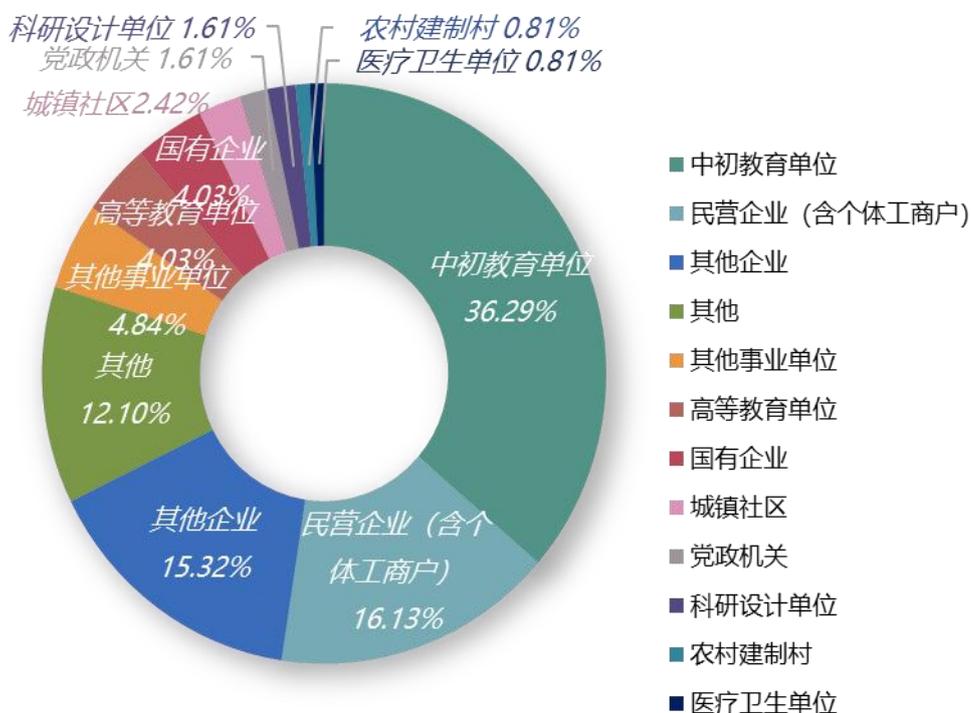


图 7-1 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位性质情况

（二）用人单位所属的行业

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位反馈来看，单位所属行业最主要是“教育”，占比 45.16%；其次为“批发和零售业”，占比 12.90%；第三为“文化、体育和娱乐业”，占比 8.06%。具体用人单位所属行业情况如下图 7-2 所示。

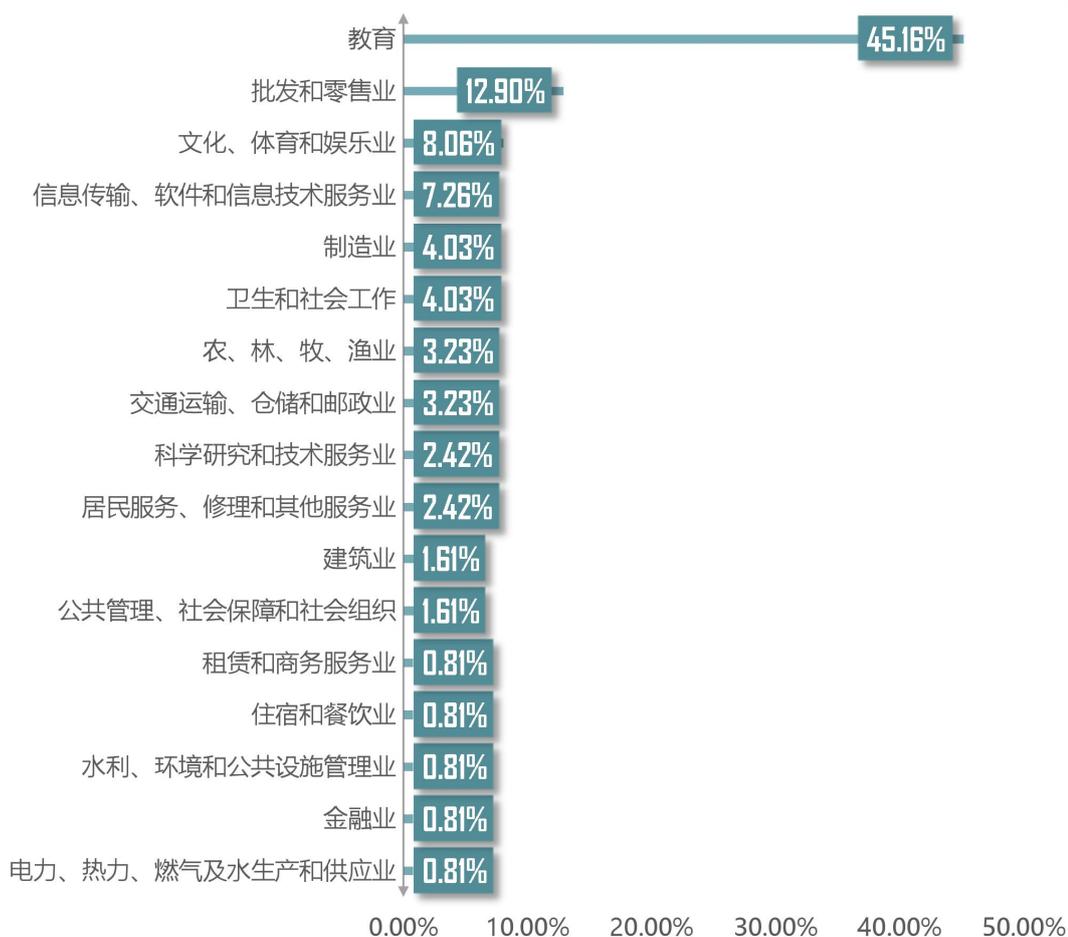


图 7-2 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位行业情况

（三）用人单位的规模

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，单位规模排在第一位的是“50 人以下”，占比 41.13%；

第二位的是“51-100人”，占比17.74%；第三位的是“1000人以上”，占比13.71%。具体用人单位的规模情况如下图7-3所示。

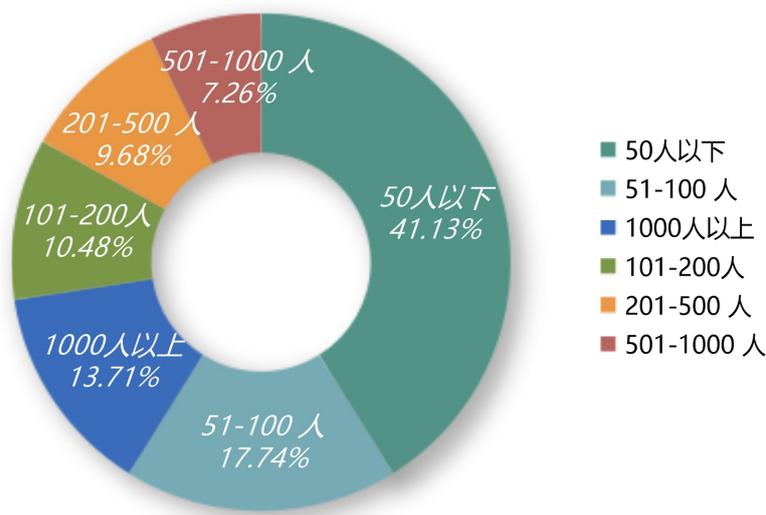


图 7-3 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位规模情况

二、用人单位招聘需求

（一）用人单位每年招聘毕业生总体情况

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，这些用人单位每年对毕业生的招聘人数通常为“5 人及以下”的最多，占招聘单位的 44.35%；招聘“6-10 人”的其次，占比 26.61%。具体情况如下图 7-4 所示。

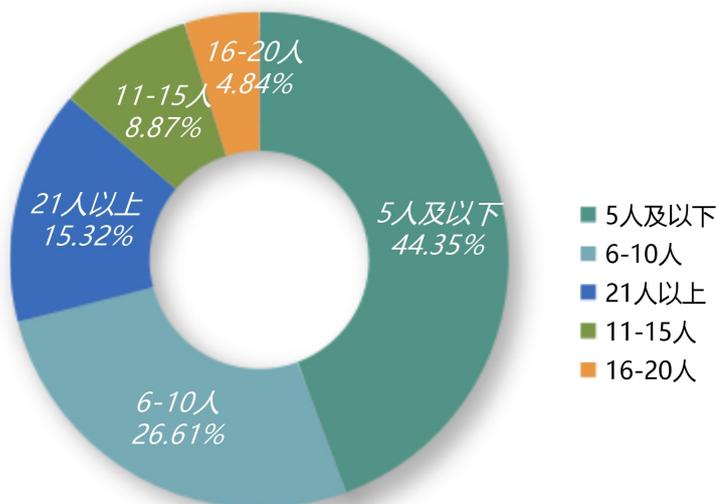


图 7-4 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘人数区间

(二) 用人单位未来三年对毕业生的需求情况

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，这些单位表示在未来三年内对毕业生的需求“增加”的最多，有 36.29% 的单位；表示会“与目前持平”的有 33.06% 的单位；表示“减少”的单位最少，仅有 4.84%。具体情况如下图 7-5 所示。

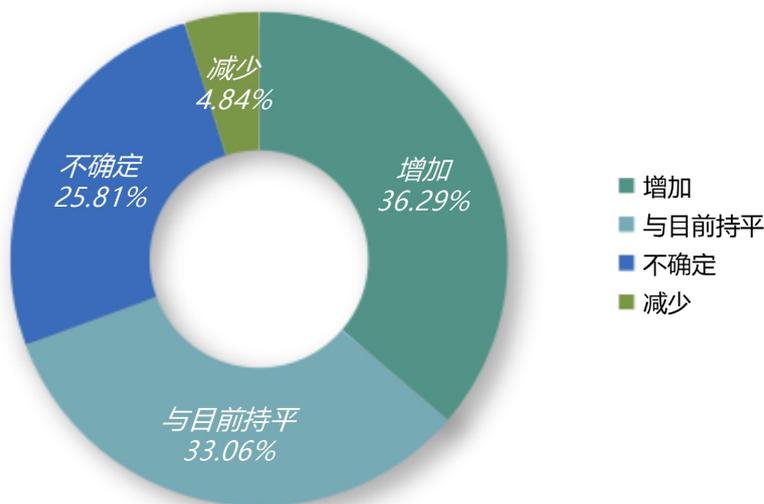


图 7-5 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位用人需求情况

（三）用人单位招聘需求最多的毕业生学历层次

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，招聘的学历需求在第一位的是“本科”，占比 76.61%；其次是“高职高专”，占比 12.10%；需求最少的是“博士研究生”，占比仅 2.42%。具体用人单位的规模情况如下图 7-6 所示。

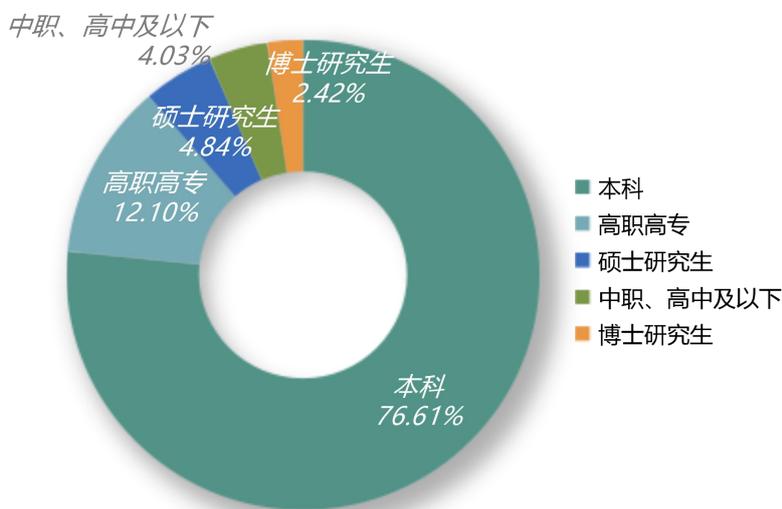


图 7-6 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘学历需求情况

（四）用人单位主要校园招聘渠道

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，59.68%的用人单位表示当前对毕业生的招聘方式以“单独线上招聘、单位网站招聘”为主；其次，“校友推荐”有 29.03%的单位表示通过来进行招聘；“校企合作培养、实习选聘”的方式排于第三位，占比 20.16%。具体情况如下图

7-7 所示。

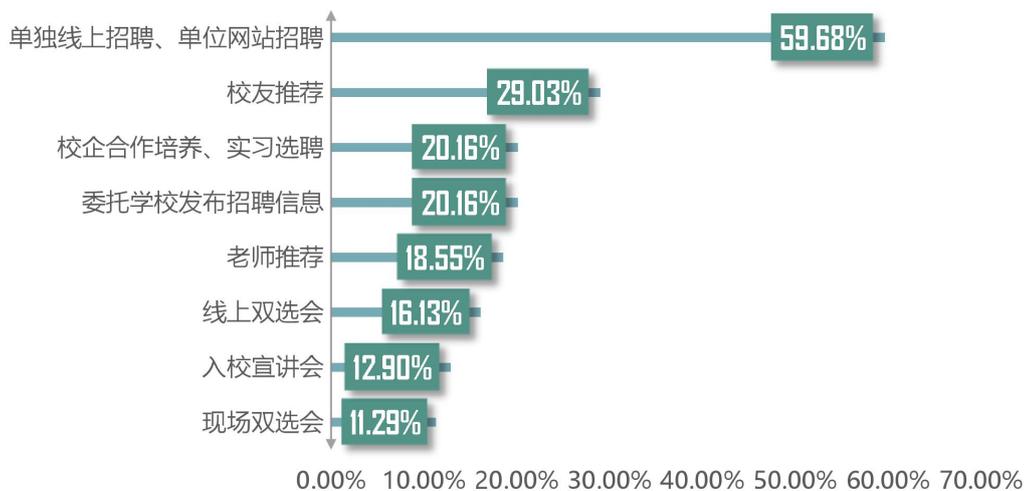


图 7-7 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位校园招聘渠道

(五) 用人单位招聘时重视的因素

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，用人单位表示在对当前毕业生进行筛选时重视的因素排名前五位的为“能力”“素质”“学历”“专业”和“知识”，分别占比 87.10%、66.94%、52.42%、51.61%、42.74%。具体情况如下图 7-8 所示。

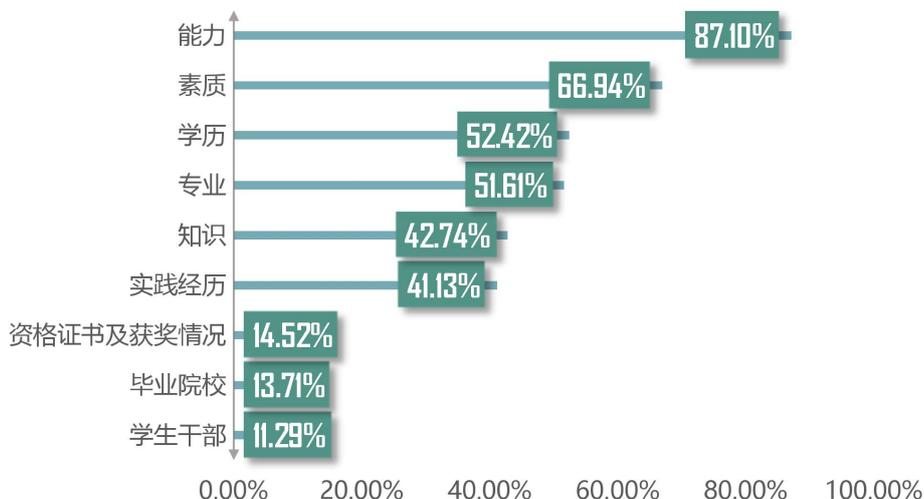


图 7-8 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位招聘重视因素

三、用人单位对 2022 届毕业生的评价

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，用人单位对 2022 届所招聘毕业生满意度较高，有 98.39%。表示“很满意”的，占比 62.90%；表示“满意”的，占比 30.65%；表示“一般满意”的，占比 4.84%。具体情况如下图 7-9 所示。

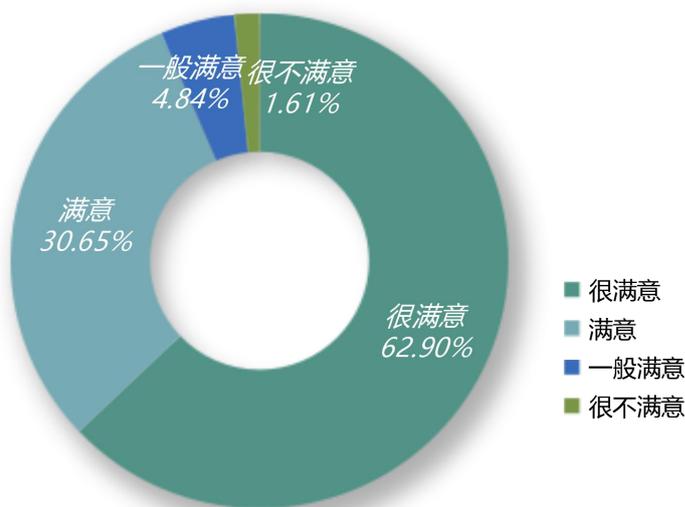


图 7-9 反馈 2022 届毕业生就业信息的用人单位对毕业生的满意度

四、用人单位对毕业生毕业院校的相关建议

(一) 用人单位对毕业生毕业院校人才培养改进的需求

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，用人单位认为招聘的毕业生尚不能满足实际上工作需要的首要方面为“实践能力”，选择比率占 41.94%；排于第二

和第三位的是“人际交往能力”和“创新精神”并列，选择比率各占 26.61%。从而对毕业院校提出人才培养改进的多方面需求。具体情况如下图 7-10 所示。

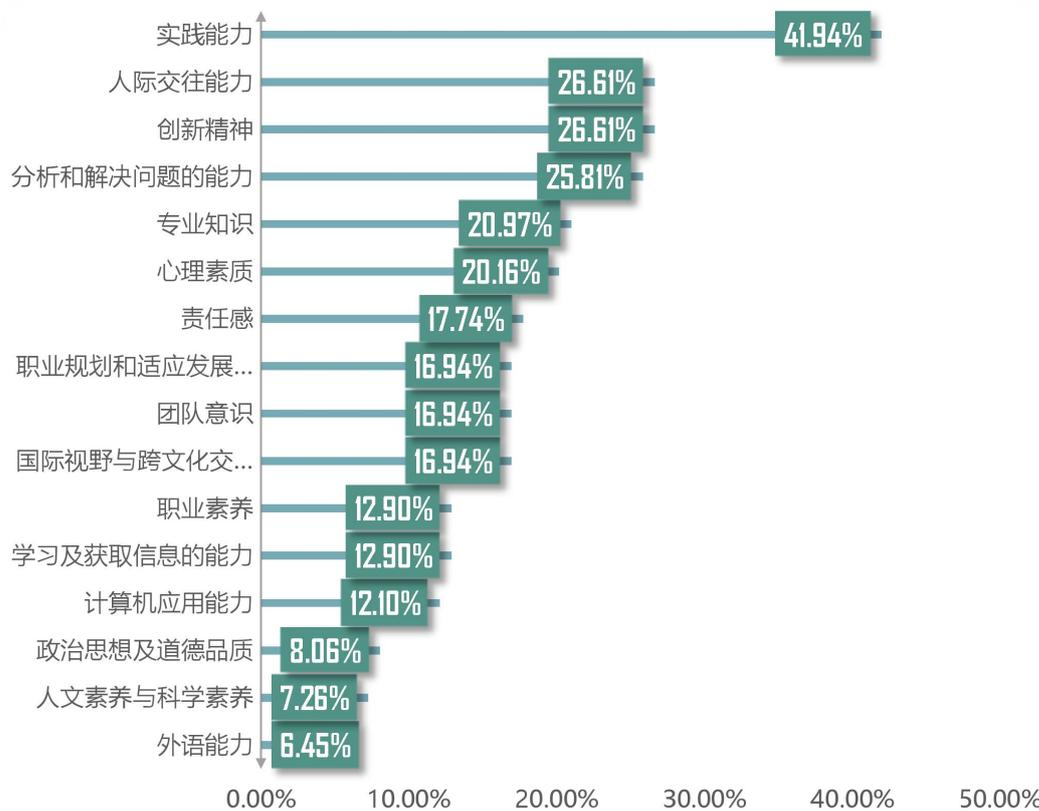


图 7-10 反馈 2022 届毕业生就业信息的单位对人才培养改进需求

（二）用人单位对毕业生毕业院校就业服务工作的建议

根据反馈数据，用人单位表示毕业生毕业院校就业服务应该改进的前三方面为“加强对应届毕业生就业指导”“加强校企沟通与合作”和“加大对应届毕业生的推荐力度”，分别占比 43.55%、41.94%和 38.71%。具体情况如下图 7-11 所示。

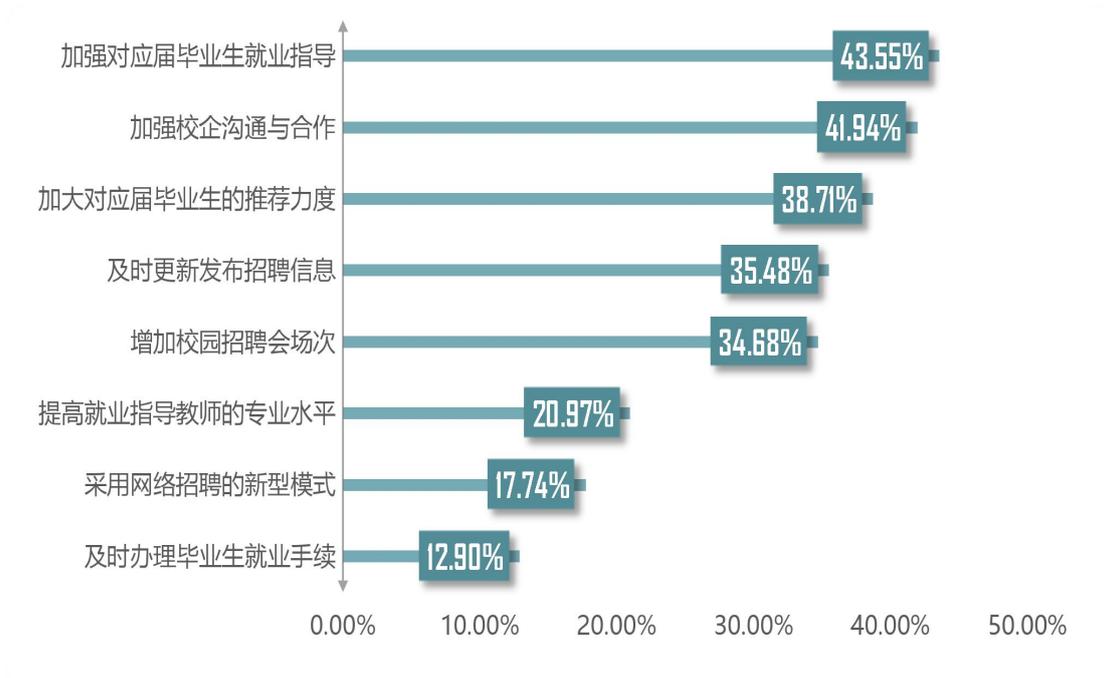


图 7-11 反馈 2022 届毕业生就业信息的单位对就业服务工作建议

（三）用人单位认为对毕业生的职业发展最有助益的学校经历

从反馈 2022 届毕业生就业情况的用人单位调查反馈来看，用人单位认为最有助于毕业生职业发展的 3 项课外活动是：“参加社会实践活动”“参加培训 and 考取资格证书”“参加创业实践活动”，分别占比 66.94%、32.26%和 30.65%。建议具体活动情况如下图 7-12 所示。

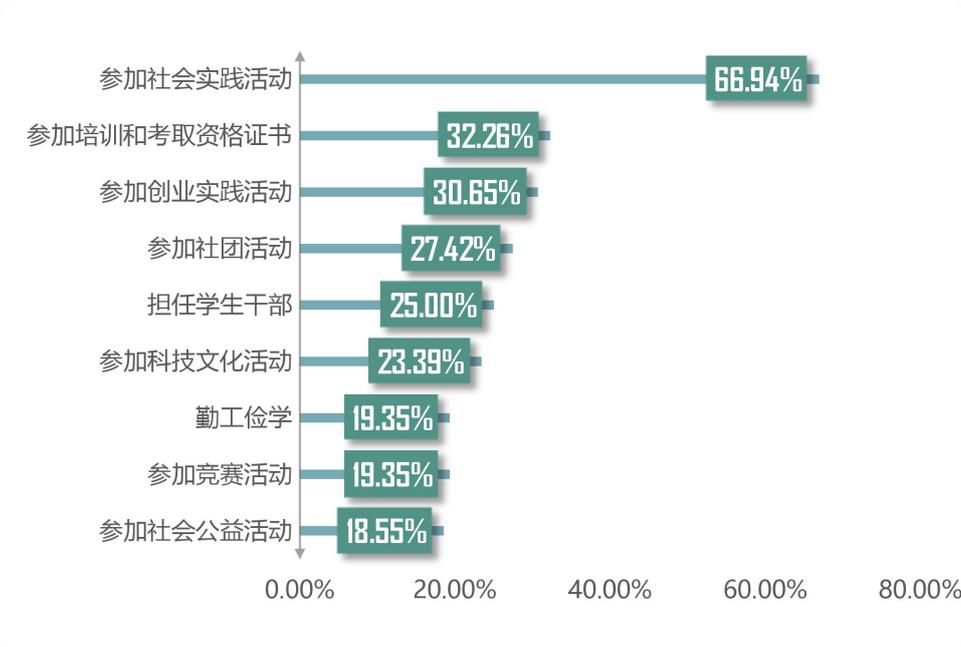


图 7-12 反馈 2022 届毕业生就业信息的单位对课外活动建议

第八章 第三方建议

一、对教育教学工作的建议

根据 2022 届毕业生反馈，毕业生对母校教育教学工作建议中，排在前三位的分别为“完善专业设置”“改进课程内容和教学内容”和“加强实践教学”。联系前述对母校人才培养过程与条件的满意度的满意度反馈中，尽管 2022 届毕业生的反馈整体仍较高，但对学校“课程内容和教学内容”以及“实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创作制作、竞赛等）”的满意度反馈仍排在中后部（倒数第三、倒数第五位）。可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在课程设置、课程与教学内容，教学与实践等方面还是不能完全满足学生的需要。

此外，在 2022 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈中，除了第一位是取决于个体化的“学习及获取信息的能力”外，列于第二和第三位的“实践能力”和“专业能力”，均与专业和实践相关。再反观之毕业生对求职过程的反馈，毕业生遇到的第一位问题便是“缺乏实践经验”。而在求职过程中对其就业帮助最大的要素，除了列于前两位的“学历”和“个人素质”外，排于三、四位的便是与之相关的“实践/工作经验”和“专业背景”。在求职中最

希望获得的指导首位也是“职业技能提升培训”，对此实践技能的需求远高于第二位“求职技巧指导”。可见学生对职业实践能力的的需求远高于他们现实的实际所有。

与之相对应，就业单位对 2022 届毕业生关注的首要因素是“能力”，在反馈“招聘的毕业生哪些方面尚不能满足实际上工作需要”的首要方面便是“实践能力”“人际交往能力”以及“创新能力”。因此提出最有助于毕业生职业发展的 3 项课外活动的首位同样也是“参加社会实践活动”。

基于以上调查数据的反馈，凸显出了学校教学在“专业”和“实践”方面的问题。因此，在教学方面，学校应以“实践”为关键词，从就业市场需求入手，分析学生工作岗位所需的实际能力，更新“专业”设置，优化人才培养方案，有针对性的加强学生的实践能力培养，改进教育教学。

二、对就业指导工作的建议

2022 届毕业生对母校就业指导的建议反馈排名前三的为“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”。

从前述第二章调查数据反馈，2022 届毕业生在求职过程中最关注的因素，首要的是“薪酬水平、社会保障”，其次是“工作稳定性”和“就业地理位置”。在就业过程中遇到的问题除了缺乏实践外，位于第二第三位的便是“适合自己

专业和学历的岗位不多”“用人单位的待遇和条件不符合预期”。

可见学校虽然重视对毕业生的就业指导，但对专业的就业方向及行业需求、职业价值、职业生涯规划等职业教育方面还有欠缺。由于基础教育阶段并不涉及此内容，学生进入大学后，很容易出现对所学专业不了解、不适应，不清楚未来的就业路径与方向，从而失去学习的目标和动力。因此，在现实中，很多学生不清楚其所学专业的就业方向、行业的实际需求状况以及对其工作能力素质要求，更不会根据未来职业需求有针对性的在学习中锻炼自己的专业技能。因此，学校结合专业有“针对性”的开展学生职业生涯规划教育，以帮助学生找到发挥自我潜能的路径。

另一方面，2022 届毕业生虽然对学校就业指导总体满意度较好，参与度较高。但反馈的首是“上过创业课，修过创业学分”。可以反映出，学校对毕业生创新创业教育的普及以及指导多是以“听”的形式开展，未更深入的去开展普及。在对就业指导满意度的反馈中“就业实习见习”排在了倒数第一位，“企业精英（优秀毕业生）进校讲座”排在了倒数第二位。与实践相连的“实践”和“经验”性获得，在学生的满意度反馈中排在了最后。因此，仍是不能满足学生的需求。

基于此，2022 届毕业生对学校就业指导的建议中前三位

所强调的“将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育”“加强分院系、分专业学生职业生涯教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”的精准问题真实地反映出了当前学校就业指导工作中应加强“普及性”和“针对性”。

对于学生反馈希望“分专业”来开展就业指导的问题反映出了学生对于自我专业了解的需求。学校应在加强普及学生对各专业就业领域深入了解的基础上，有针对性的开展专业实践及创业教育，这样才能更好的引导学生就业。针对不同年级的就业认知程度，采取分层分类指导的办法，引导学生认清就业形势，理性评判自我能力，及早设定目标，做好职业规划，提高就业能力。

三、对就业服务工作的建议

2022 届毕业生对就业服务的建议中，排名前三的为“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服务”“增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”以及“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”。

结合前述第五章就业创业工作情况反馈，尽管学生对学校就业创业服务的满意度整体良好。但其中，满意度最低的两项是“创业扶持政策和提供创业扶持资金”“校内外创业实践基地和开展创业实践活动”。而这恰是毕业生对就业服务的前两项建议“加强毕业生就业创业政策宣传与咨询服

务” “增加学校招聘活动，更多搜集和发布用人单位需求信息”。可以显示出毕业生的反馈真实有效，同时也显示出学校就业创业工作仍有部分需要调整的地方。

2022 届毕业生求职过程中最终工作落实的首要渠道的是“校园渠道”（包括校园招聘会、老师和校友推荐、母校就业网站等），可以说，学校是毕业生就业的主战场。尽管学校在就业工作中提供了各种优质服务，但从学生的反馈来看，学校所提供的就业信息还不能完全满足学生需求。一方面，建议学校多加强就业网站建设，开展更多招聘活动，发布更多优质就业信息；另一方面，建议学校加强与政府部门的联系，做好毕业生就业政策宣传，使毕业生了解并及时享受到各种待遇及优惠政策。